

1. 绪论

(x1) 局限

不学诗，何以言
不学礼，何以立

邓俊辉

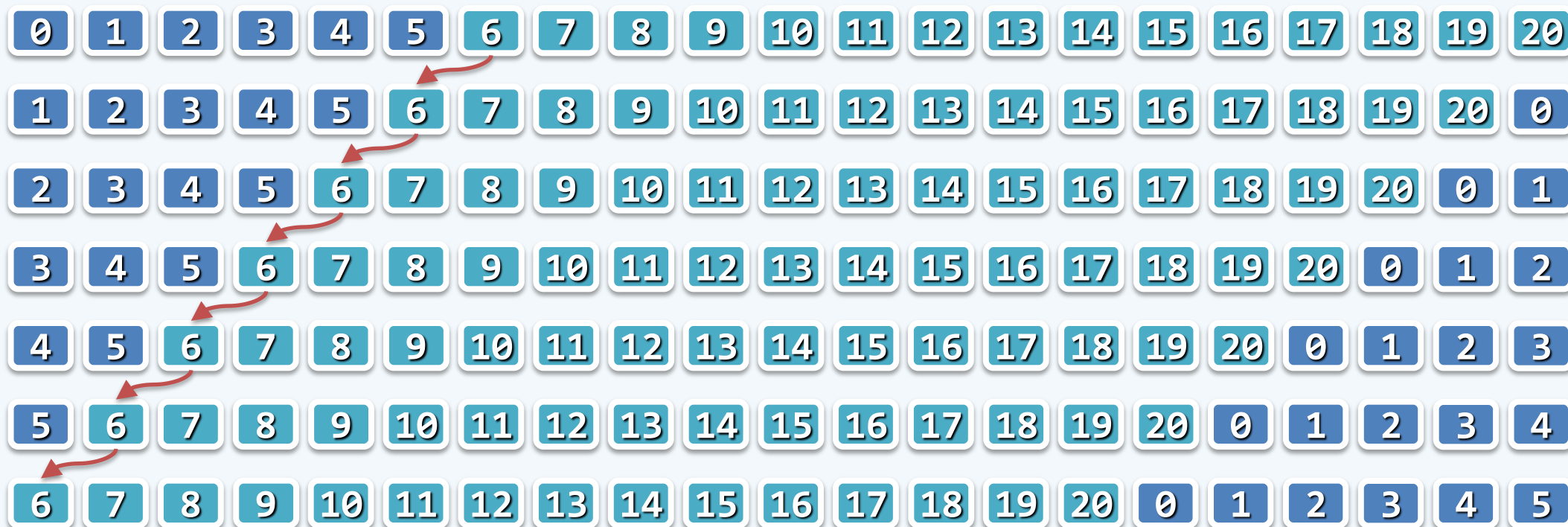
deng@tsinghua.edu.cn

循环移位：蛮力版

❖ 将数组A[0, n)中元素向左循环移动k个单元

❖ void shift0(int* A, int n, int k) //反复以1为间隔循环左移

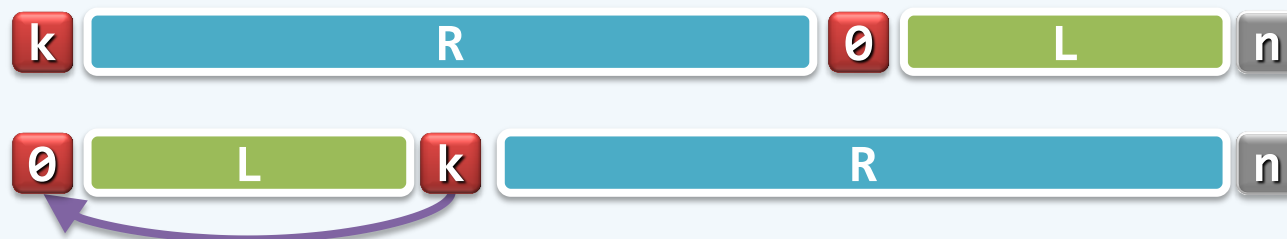
{ while (k--) shift(A, n, 0, 1); } //共迭代k次, $O(nk)$



循环移位：迭代版

❖ //从A[s]出发，以k为间隔循环左移， $O(n/\text{GCD}(n,k)) = \text{LCM}(n,k)/k$

```
int shift(int* A, int n, int s, int k) {  
    int b = A[s]; int i = s, j = (s + k) % n; int mov = 0;  
    while (s != j) //从首元素出发，以k为间隔，依次左移k位  
        { A[i] = A[j]; i = j; j = (j + k) % n; mov++; }  
    A[i] = b; return mov + 1; //最后，起始元素转入对应位置  
}
```



❖ $[0, n)$ 由关于k的 $g = \text{GCD}(n, k)$ 个同余类组成

//各含 n/g 个元素

shift(s, k) 能够且只能够使其中之一就位

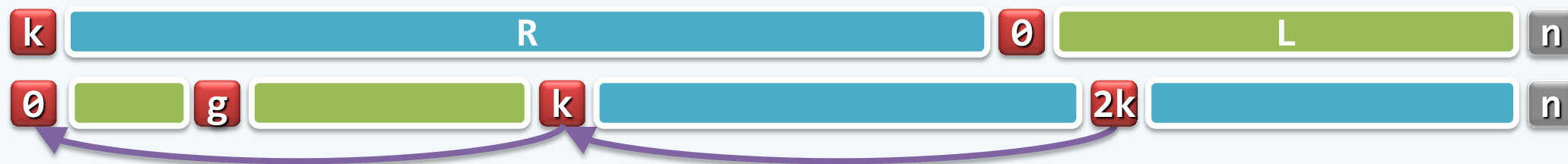
//即s所属的同余类

❖ 其它的同余类呢...

循环移位：迭代版

//通过 $g = \text{GCD}(n, k)$ 轮迭代，将数组循环左移 k 位， $O(n)$

```
void shift1(int* A, int n, int k) {  
    for (int s = 0, mov = 0; mov < n; s++) //  $O(\text{GCD}(n, k)) = O(n*k/\text{LCM}(n, k))$   
        mov += shift(A, n, s, k);  
}
```



0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
6	1	2	9	4	5	12	7	8	15	10	11	18	13	14	0	16	17	3	19	20
6	7	2	9	10	5	12	13	8	15	16	11	18	19	14	0	1	17	3	4	20
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	0	1	2	3	4	5

循环移位：倒置版

//借助倒置算法，将数组循环左移k位， $O(3n)$

```
void shift2(int* A, int n, int k) {  
    reverse(A, k); //  $O(3k/2)$   
    reverse(A + k, n - k); //  $O(3(n-k)/2)$   
    reverse(A, n); //  $O(3n/2)$   
}
```



幂函数： $O(2^r)$

- ❖ 观察：同一问题的不同算法，复杂度不尽相同
- ❖ 问题：对任何给定的整数 $n > 0$ ，计算 a^n (a 为常数)
- ❖ 平凡实现：

```
pow = 1; //O(1)  
while (0 < n) { //O(n)  
    { pow *= a; n--; } //O(1) + O(1)
```
- ❖ 复杂度与 n 成正比， $T(n) = 1 + n \cdot 2 = O(n)$ //线性？伪线性！
- ❖ 所谓输入规模，准确地应定义为“用以描述输入所需的空间的规模”
对于此类数值计算，即是 n 的二进制位数 $r = \log_2(n+1)$
- ❖ 复杂度与 r 成指数关系， $T(r) = O(2^r)$ //太高了

$$a^{98765}$$

$$= a^{[9 \times 10^4 + 8 \times 10^3 + 7 \times 10^2 + 6 \times 10^1 + 5 \times 10^0]}$$

$$= (a^{10^4})^9 \times (a^{10^3})^8 \times (a^{10^2})^7 \times (a^{10^1})^6 \times (a^{10^0})^5$$

$$\begin{aligned} &= \text{pow}(\text{pow}(a, 10^4), 9) = \text{pow}(\text{pow}(\text{pow}(a, 10^3), 10), 9) \\ &\quad \times \text{pow}(\text{pow}(a, 10^3), 8) \quad \times \text{pow}(\text{pow}(\text{pow}(a, 10^2), 10), 8) \\ &\quad \times \text{pow}(\text{pow}(a, 10^2), 7) \quad \times \text{pow}(\text{pow}(\text{pow}(a, 10^1), 10), 7) \\ &\quad \times \text{pow}(\text{pow}(a, 10^1), 6) \quad \times \text{pow}(\text{pow}(\text{pow}(a, 10^0), 10), 6) \\ &\quad \times \text{pow}(\text{pow}(a, 10^0), 5) \quad \times \text{pow}(\text{pow}(a, 10^0), 5) \end{aligned}$$

❖ 若能在 $O(1)$ 时间内得到 $\text{pow}(x, n)$, $0 \leq n \leq 10$

则自右（低）向左（高），每个数位只需 $O(1)$ 时间

a^{10110b}

$$= a^{[1 \times 2^4 + 0 \times 2^3 + 1 \times 2^2 + 1 \times 2^1 + 0 \times 2^0]}$$

$$= (a^{2^4})^1 \times (a^{2^3})^0 \times (a^{2^2})^1 \times (a^{2^1})^1 \times (a^{2^0})^0$$

$$\begin{aligned} &= \text{pow}(\text{pow}(a, 2^4), 1) &= \text{pow}(\text{sqr}(\text{pow}(a, 2^3)), 1) \\ &\times \text{pow}(\text{pow}(a, 2^3), 0) &\times \text{pow}(\text{sqr}(\text{pow}(a, 2^2)), 0) \\ &\times \text{pow}(\text{pow}(a, 2^2), 1) &\times \text{pow}(\text{sqr}(\text{pow}(a, 2^1)), 1) \\ &\times \text{pow}(\text{pow}(a, 2^1), 1) &\times \text{pow}(\text{sqr}(\text{pow}(a, 2^0)), 1) \\ &\times \text{pow}(\text{pow}(a, 2^0), 0) &\times \text{pow}(\text{pow}(a, 2^0), 0) \end{aligned}$$

❖ $\text{pow}(x, 0) = 1$ 、 $\text{pow}(x, 1) = x$ 、 $\text{pow}(x, 2) = \text{sqr}(x)$

都可在 $O(1)$ 时间内得到

❖ 故对应于每个数位，只需 $O(1)$ 时间！

幂函数： $O(r)$

❖ 算法

```
pow = 1; //O(1)
p = a; //O(1)
while (0 < n) { //O(logn)
    if (n & 1) //O(1)
        pow *= p; //O(1)
    n >>= 1; //O(1)
    p *= p; //O(1)
}
return pow; //O(1)
```

❖ 复杂度

循环次数

= n 的二进制位数

= r

= $\lceil \log_2(n+1) \rceil$

$T(r)$

= $1 + 1 + 4 \times r + 1$

= $O(r)$

❖ 从 $O(2^r)$ 到 $O(r)$ 的改进

实际效果如何？

幂函数：悖论

❖ 观察： $\text{power}(n) = a^n$ 的二进制展开宽度，可以度量为 $\Theta(n)$

❖ 根据以上算法，可在 $\mathcal{O}(\log n)$ 时间内计算出 $\text{power}(n)$

❖ 然而，即便是直接打印 $\text{power}(n)$ ，也至少需要 $\Omega(n)$ 时间
...哪里错了？

❖ RAM模型

常数代价准则 (uniform cost criterion)

对数代价准则 (logarithmic cost criterion)

随机置乱

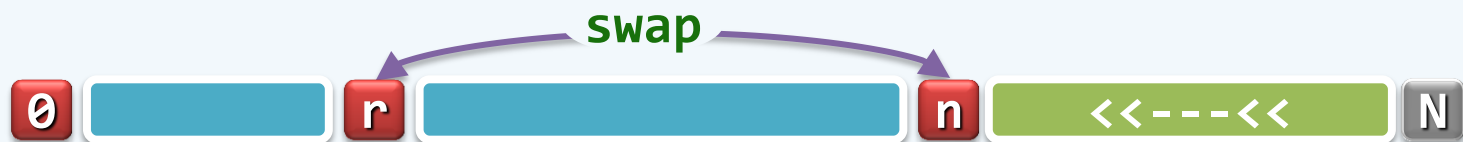
❖ 任给一个数组 $A[0, n)$ ，理想地将其中元素的次序**随机**打乱

❖ //R. Fisher & F. Yates, 1938

//R. Durstenfeld, 1964

//D. E. Knuth, 1969

```
void shuffle(int A[], int n) {  
    while (1 < n)  
        swap(A[rand() % n], A[--n]);  
}
```



❖ 策略：自后向前，依次将各元素与随机选取的某一先驱（含自身）交换

❖ 的确可以**等概率**地生成**所有** $n!$ 种排列？