



SPRINT REPORT — SPRINT 0

Equipe: Antonio Vinicius Silva Dutra, Carlos Gil Martins da Silva, Jefferson Antônio Tanajura Silva, Kaian de Souza Gonçalves, Melk Silva Braga, Yago Oliveira Silva.

1. Informações Gerais

D-Lemma
15 dias
03/04/2025
17/04/2025
Melk Silva Braga
Antonio Vinicius Silva Dutra, Carlos Gil Martins da Silva, Jefferson Antônio Tanajura Silva, Kaian de Souza Gonçalves, Melk Silva Braga, Yago Oliveira Silva.

2. Objetivo Principal da Sprint 0

Descrição:	Alinhar o time para que todos tivessem a mesma compreensão sobre o produto a
	ser desenvolvido; Definir a arquitetura do D-Lemma; Criação do Product
	Backlog Inicial do Projeto; Elaboração das primeiras documentações; Sondagem
	das habilidades de cada integrante para definição dos papéis e responsabilidades;

3. Atividades-chave e resultados

(1) Definição da visão e objetivos do produto

Visão do Produto	O D-Lemma é um ambiente colaborativo voltado para estudantes universitários, proporcionando um espaço seguro e estruturado para a
	discussão de dilemas éticos. Ele permite a criação e moderação de
	fóruns por professores, incentivando a participação ativa dos alunos em
	debates significativos.
Objetivos de	Facilidade de Acesso; Moderação Eficiente; Segurança e Controle;
negócio e	Escalabilidade e Performance.
indicadores (KPIs)	
Indicadores de	Adoção da Plataforma; Qualidade da Interação; Engajamento
Sucesso (KPIs)	Acadêmico; Satisfação dos Usuários.
Principais decisões	Foram decididos pontos importantes que serão melhor descritos nos
tomadas	tópicos seguintes do documento, tais como: Escopo geral do projeto;
	formação e alinhamento do time; Identificação, priorização e
	refinamento do Backlog; Planejamento de arquitetura; Estratégia de
	testes; Riscos; Gestão de dependências; Prototipagem; Organização de
	Ferramentas; Fluxos de Trabalho.
Pendências/Ações	
futuras	

(2) Formação e alinhamento do time

Papéis e responsabilidades definidos	 Product Owner (PO): Gidevaldo Novais dos Santos, professor da disciplina de Software Educativo. Scrum Master: Carlos Gil Martins da Silva. Desenvolvedores (Devs): Antonio Vinicius Silva Dutra, Jefferson Antônio Tanajura Silva, Kaian de Souza Gonçalves, Melk Silva Braga, Yago Oliveira Silva.
Working agreements (acordos internos)	 Ferramentas de Comunicação: Uso de WhatsApp/Discord para comunicação diária; emails para comunicação formal. Daily Scrum: Encontro rápido (15 min) para alinhamento diário a partir das 19h00. Planning: Reunião semanal para planejamento do Sprint. Review & Retrospective: No fim de cada Sprint, para revisar entregas e identificar melhorias. Uso de JIRA para organizar tarefas, acompanhar progresso e definir prioridades. Transparência no backlog e status das tarefas. Compromisso com prazos e entregas incrementais. Documentação mínima viável para garantir rastreabilidade.
Nivelamento em <i>Scrum</i> (se necessário)	
Pendências/Ações futuras	

(3) Identificação e priorização do backlog

Backlog inicial criado	Link para lista detalhada do backlog presente no final deste documento, nos Anexos.
Técnica de priorização utilizada	Decisão do PO considerando o valor de negócio, as dependências técnicas (algumas histórias precisam ser desenvolvidas antes de outras) e os Critérios de Urgência (histórias fundamentais para testes e validação).
Estimativa iniciada	O <i>Planning Poker</i> será utilizado, pois permite consenso do time e melhor avaliação da complexidade.
Pendências/Ações futuras	

(4) Planejamento de arquitetura e infraestrutura

Arquitetura definida	Monolito Modularizado: Ideal para a fase inicial do projeto (MVP), pela simplicidade de deploy e manutenção. Permite futura transição para microsserviços, caso necessário.
Ferramentas de desenvolvimento/ versionamento	IDE (VS Code, IntelliJ), Postman, Git, GitHub
Configuração de ambientes	 Ambiente de Testes Deploy automatizado após push em branch de testes Banco de dados isolado Execução de testes automatizados e carga básica de dados Ambiente de Homologação Espelho da produção, usado para validação por professores e stakeholders da UESB Deploy via CI/CD com pipeline de validação Acesso controlado com autenticação
Pendências/Ações futuras	

(5) Planejamento de qualidade e testes

Estratégia de testes	Aplicar a pirâmide clássica para garantir cobertura eficiente e escalável:
	Testes Unitários (base)
	 Cobrem funções isoladas, como validações, autenticação, regras de negócio.
	Escritos com JUnit (Java).
	Testes de Integração (meio)
	 Verificam a integração entre backend, banco de dados e APIs.
	• Usar Spring Test + Testcontainers (Java).
	Testes Funcionais/End-to-End (topo)
	Simulam ações reais do usuário.
	Ferramentas como Cypress (frontend) ou Selenium para automação web.
Métricas de qualidade	> 70% de cobertura de testes de código crítico.
planejadas	 Detectar vulnerabilidades, code smells, duplicações.
	Tempo médio de build/teste.
	Tempo de resposta das funcionalidades.
	Falhas detectadas por tipo e camada.
Pipeline de CI/CD inicial	• Etapa 1: Build do projeto
	Etapa 2: Execução de testes unitários e geração de cobertura
	• Etapa 3: Lint + análise estática
	Etapa 4: Deploy automático para ambiente de testes (opcional)
Pendências/Ações futuras	

(6) Riscos e gestão de dependências

Riscos Identificados	 Incompatibilidade entre bibliotecas utilizadas no front-end e back-end. Mudanças no escopo do projeto. Indisponibilidade de membros da equipe por motivos de saúde ou agenda. Atrasos em entregas devido a tarefas não previstas ou subestimadas.
Plano de mitigação	 Incompatibilidade tecnológica: realizar testes de integração desde os primeiros protótipos; adotar bibliotecas amplamente documentadas e com boa comunidade de suporte. Mudanças no escopo: adotar reuniões semanais com stakeholders para alinhamento contínuo; priorização com metodologia MoSCoW. Indisponibilidade da equipe: manter tarefas documentadas e acessíveis via ferramenta de gestão; planejamento com margens de segurança. Atrasos nos prazos: dividir entregas em incrementos menores e mais frequentes; aplicar buffers de tempo no cronograma.
Dependências externas	 API de terceiros (ex: dados educacionais) Aprovação de wireframes pelos professores Definição das diretrizes pedagógicas
Pendências/Ações futuras	

(7) Planejamento de lançamentos e *roadmap* macro

Visão geral das 5 Sprints Finais (Planejamento Macro)	• Sprint 0 (Preparação inicial do projeto): pretende-se entregar o documento de visão, backlog inicial, arquitetura e CI/CD configurados
	• Sprint 1 (Protótipo funcional da interface): pretende-se entregar as telas principais (wireframes), fluxo de navegação, design responsivo.

	Sprint 2 (Backend e integração inicial): pretende- se entregar as APIs básicas, banco de dados modelado, integração front-end/back-end.
	• Sprint 3 (Funcionalidades completas e testes): pretende-se entregar os módulos principais finalizados, testes automatizados implementados.
	Sprint 4 (Refinamento e entrega para homologação): pretende-se entregar os ajustes finais, testes de usabilidade, empacotamento para entrega
Marcos (milestones) importantes	Protótipo funcional com interface navegável com fluxos principais.
	 API funcional integrada com backend em produção parcial.
	MVP completo do sistema com as principais funcionalidades.
	Entrega da versão final para avaliação/homologação por stakeholders.
Alinhamento com stakeholders	Reuniões de review ao final de cada sprint , com demonstrações e coleta de feedback.
	 Envio de relatórios semanais de progresso, incluindo status de tarefas, riscos enfrentados e alterações no escopo
	 Disponibilização contínua do sistema em ambiente de homologação para validação incremental.
Pendências/Ações futuras	

(8) Critérios de pronto (Definition of Done - DoD) e critérios de aceite

Definition of Done (DoD)	Código desenvolvido, testado e revisado (Code Review feita)
	Cobertura de testes automatizados adequada (mínimo 70% em código crítico)
	Testes manuais realizados (quando aplicável)

	Build sem erros e deploy funcional no ambiente de testes
	Documentação atualizada (código, README, Wiki se necessário)
	 Interface testada e aprovada nos navegadores/sistemas suportados
	Critérios de aceite específicos da história atendidos
	Nenhum bug crítico pendente
Critérios de aceite (Gerais) adotados	Link para lista detalhada dos critérios de aceite adotados presente no final deste documento, nos Anexos.
Pendências/Ações futuras	

(9) Prototipagem ou Prova de Conceito - PoC (se aplicável)

Objetivo do protótipo/PoC	Validar pontos críticos da solução, especialmente relacionados à tecnologia de chat em tempo real, autenticação segura e visualização responsiva.
Resultados esperados	Confirmação da viabilidade técnica dos principais recursos e feedback do time e stakeholders sobre a experiência do usuário e tecnologias adotadas.
Pendências/Ações futuras	
Tuturus	

(10) Organização de ferramentas e fluxos de trabalho

Ferramenta de gestão	JIRA
de projetos	
Repositório de código	https://github.com/Velha-Guarda
Documentação e Wiki	 Utilização de arquivo README.md nos repositórios para instruções de uso e instalação.
	Wiki do GitHub ou Google Docs para documentação ampla.
	Pastas padrão /docs para decisões técnicas e arquitetura.
Pendências/Ações	
futuras	

4. Conclusão e status final da Sprint 0

O que foi concluído com sucesso?	Alinhamento do time quanto à visão e objetivos do projeto.
	Definição da arquitetura inicial (monolito modularizado).
	 Criação do backlog inicial do projeto com critérios de priorização definidos.
	Estabelecimento dos papéis (PO, Scrum Master, Devs) e acordos internos.
	Configuração inicial do pipeline de CI/CD.
	 Planejamento macro das próximas sprints com definição de marcos.
	Definição da estratégia de testes, métricas de qualidade e critérios de pronto.
	 Organização das ferramentas de trabalho e repositórios.
	Início da validação técnica com protótipos/PoC.
Desvios ou itens não finalizados	Nem todas as pendências listadas em cada seção foram resolvidas (ex: testes de compatibilidade entre bibliotecas, definição completa das diretrizes pedagógicas).
Lições aprendidas	 A comunicação frequente (via WhatsApp/Discord e reuniões diárias) foi essencial para manter todos alinhados.
	A organização via JIRA contribuiu para boa visibilidade e melhor divisão dos elementos do projeto.
Próximos passos e	Início do desenvolvimento da interface.
preparação para a Sprint 1	 Continuidade na configuração dos ambientes de testes e homologação.
	 Definição detalhada das histórias da Sprint 1 e estimativas via Planning Poker.
	Início da construção dos principais fluxos da interface conforme planejamento da Sprint 1.

5. Aprovações e revisão

• Product Owner:

(Assinatura digital ou nome do responsável que validou o relatório.)

• Scrum Master:

Carlos Gil Martins da Silva.

• Data de Revisão e Aprovação:

Anexos

• Critérios de aceite adotados:

https://docs.google.com/document/d/1WNSLJ3w0QPmElNy3Ylq3luX3uR_5HedW6LPNnvIO D8/edit?tab=t.0#heading=h.9adfzeky6qu5

• Quadro de riscos detalhado:

https://docs.google.com/document/d/1WNSLJ3w0QPmElNy3Ylq3luX3uR_5HedW6LPNnvIO D8/edit?tab=t.0#heading=h.eheog4n7xmot

• Lista detalhada do backlog:

https://docs.google.com/document/d/1WNSLJ3w0QPmElNy3Ylq3luX3uR_5HedW6LPNnvIO D8/edit?tab=t.0#heading=h.zbg7byhoygk9