

# VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

## FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ



Dokumentace k projektu do IFJ/IAL  
**IMPLEMENTACE PŘEKLADAČE  
IMPERATIVNÍHO JAZYKA IFJ18**

Tým 015, varianta I

### **Členové týmu:**

David Gajdoš - xgajdo22 - 25%

Martin Macháček - xmacha73 - 25%

Ondřej Studnička - xstudn00 - 25%

Václav Trampeška- xtramp00 - 25%

5. prosince 2018

# Obsah

1	Úvod.....	1
2	Návrh a implementace .....	1
2.1	Lexikální analýza .....	1
2.2.	Syntaktická analýza.....	1
2.2.A	Precedenční syntaktická analýza.....	2
2.3.	Sémantická analýza .....	2
2.4.	Generátor cílového kódu .....	2
3	Komunikace mezi členy a práce v týmu.....	3
3.1	Zahájení tvorby projektu .....	3
3.2	Verzovací systém .....	3
3.3	Komunikace mezi členy týmu.....	3
3.4	Rozdělení práce .....	3
4	Závěr .....	4
	Diagram konečného automatu lexikální analýzy.....	5
	LL – Gramatika .....	6
	LL - Tabulka .....	7
	Tabulka precedenční analýzy .....	7

# 1 Úvod

Cílem projektu bylo vytvořit program v jazyce C, který načítá zdrojový kód ve zdrojovém jazyce IFJ18 a poté ho překládá do cílového jazyka IFJcode18.

Program je konzolová aplikace, která načítá zdrojový soubor ze standardního vstupu a poté generuje mezikód na standardní výstup. V případě, že nastane chyba, volá funkci `error_exit_code`, která odpovídající chybový stav vypíše a ukončí program.

## 2 Návrh a implementace

Program je sestaven z několika vzájemně propojených modulů:

### 2.1 Lexikální analýza

Tvorba projektu začala návrhem a implementací lexikálního analyzátoru. Celý lexikální analyzátor je implementován jako deterministický konečný automat (1). Hlavní část tohoto modulu je funkce `get_new_token`, která pomocí cyklu `while`, funkce `getc` a opakujícího se `switch` pročitá jednotlivé znaky ze vstupního souboru a převádí je na strukturu `Token` porovnáváním načteného znaku se znaky dostupnými v aktuálním stavu automatu. Pokud se načtený znak nerovná žádnému z dostupných stavů, nastává chybový stav. `Token` má svůj typ a hodnotu.

Typ tokenu může být EOL, EOF, klíčové slovo, identifikátor, aritmetický nebo přiřazovací operátor, datový typ `string`, `integer` a `double`, čárka, dvojitá uvozovka, porovnávací operátor, mřížka (`#`) a nakonec kulaté závorky. Hodnota tokenu může být celé číslo, desetinné číslo, řetězec (buď jméno proměnné nebo samotný obsah řetězce), nebo jedna z klíčových slov.

Pro vyřešení blokových komentářů jsme použili proměnnou `is_first_token`, abychom určili, zda se může jednat o blokový komentář nebo ne. Návrátová hodnota lexikální analýzy je v případě úspěšného dokončení 0, v opačném případě se jedná o lexikální chybu, tudíž je chybový stav nastaven na 1, dle zadání.

### 2.2. Syntaktická analýza

Syntaktická analýza, v souboru `parser.c`, je jedna z nejdůležitějších částí celého projektu, protože řídí chod programu jako celku pomocí předem vytvořených LL pravidel (2) a LL tabulky (3).

Každé LL pravidlo je definováno jako funkce, ve které se kontroluje právě načtený token a zjišťují se další možnosti chodu programu. Jestli že se nenaskytne žádná další možnost chodu programu, nastane chybový stav 2.

Načítání nového tokenu se provádí voláním funkce `get_new_token` z lexikálního analyzátoru.

### **2.2.A Precedenční syntaktická analýza**

Precedenční syntaktická analýza je další důležitou částí projektu, řeší se zde všechny výrazy pomocí tabulky precedenční syntaktické analýzy (4). Algoritmus pro precedenční syntaktickou analýzu je inspirován algoritmem probíraným na přednášce předmětu IFJ [2] a je implementován ve funkci `psa`. Další hlavní funkcí je `get_new_input`, kde je zpracován token a předán do funkce `psa`.

Do tohoto modulu přistupujeme ve chvíli, kdy nalezneme začátek výrazu, nebo když jistě víme, že bude výraz následovat. Tento modul je implementován v souboru `psa.c`, chybový stav výrazů je 4.

### **2.3. Sémantická analýza**

Sémantická analýza postupně prochází symboly či skupiny symbolů ze syntaktické analýzy, přiřazuje jim datový typ a kontroluje, jestli již proměnná byla deklarována, aby se mohla použít. Do datové struktury `sym_table` jsou postupně vkládány uzly (proměnné) s informacemi o datovém typu, jestli se jedná o funkci, a jméno proměnné reprezentováno jako klíč daného uzlu.

Je zde využívána i precedenční syntaktická analýza z `psa.c`, kterou když propojíme se sémantickou analýzou, můžeme správně kontrolovat a měnit datové typy proměnných ve výrazech. Příklad nutnosti změny datového typu může být sečtení čísla `integer` a `double`, kde `integer` bude přetypován na `double`, protože kdybychom přetypovali `double` na `integer`, ztratili bychom hodnotu za desetinnou čárkou. Chybový stav sémantické analýzy je 3.

### **2.4. Generátor cílového kódu**

Jedná se o generování kódu IFJcode18. Po zkontrolování sémantiky a syntaxe se volá generátor umístěný v souboru `generate_code.c`.

Nejdříve se inicializují potřebné datové struktury pro generování. Generátor funguje na principu instrukční pásky, kde se do jednosměrně vázaného seznamu `instr_list` nejprve načtou instrukce a následně se při průchodu od prvního prvku seznamu postupně generují a ukládají do pole řetězců.

Před vygenerováním samotné instrukce se vygenerují jednotlivé operandy, které vzápětí vygenerují danou instrukci. Instrukce se po vygenerování uloží na konec seznamu `instr_list`.

### **3 Komunikace mezi členy a práce v týmu**

#### **3.1 Zahájení a tvorba projektu**

Projekt jsme začali vypracovávat v polovině listopadu. Ze začátku jsme si museli stanovit, na kolik a na jaké části bude projekt rozdělen, což nám trvalo docela dlouho, protože program jako celku jsme ze začátku moc nerozuměli.

Začali jsme tedy určením verzovacího systému, způsobu komunikace a tvorbou lexikální analýzy, ze které jsme poté pokračovali dál na další moduly, které jsme většinou implementovali skupinově.

#### **3.2 Verzovací systém**

Jako verzovací systém jsme si zvolili Git, jako vzdálený repositář je použit GitHub, ve kterém jsme si vytvořili školní účty a nastavili oprávnění pro přístup k repositáři.

#### **3.3 Komunikace mezi členy týmu**

Komunikace mezi členy skupiny pro tvorbu projektu byla zajištěna prostřednictvím aplikace Discord, která poskytuje jak skupinový hovor se sdílením obrazovek, tak intuitivní prostředí pro komunikaci přes instant-messaging.

Během řešení projektu se uskutečnilo mnoho osobních setkání, kde jsme řešili problematiku jednotlivých modulů.

#### **3.4 Rozdělení práce**

Práce na projektu je rozdělena rovnoměrně, každému členu je tudíž přiřazeno procentuální hodnocení 25%. Tabulka níže shrnuje podílení jednotlivých členů na každé části projektu.

	Lexikální analýza	Syntaktická analýza	Sémantická analýza	Generování	Dokumentace	Testování	Prezentace
xgajdo22			X	X	X	X	
xmacha73	X	X			X	X	X
xstudn00		X		X	X	X	
xtramp00	X	X	X	X		X	

\*: znak X v tabulce = ANO

## 4 Závěr

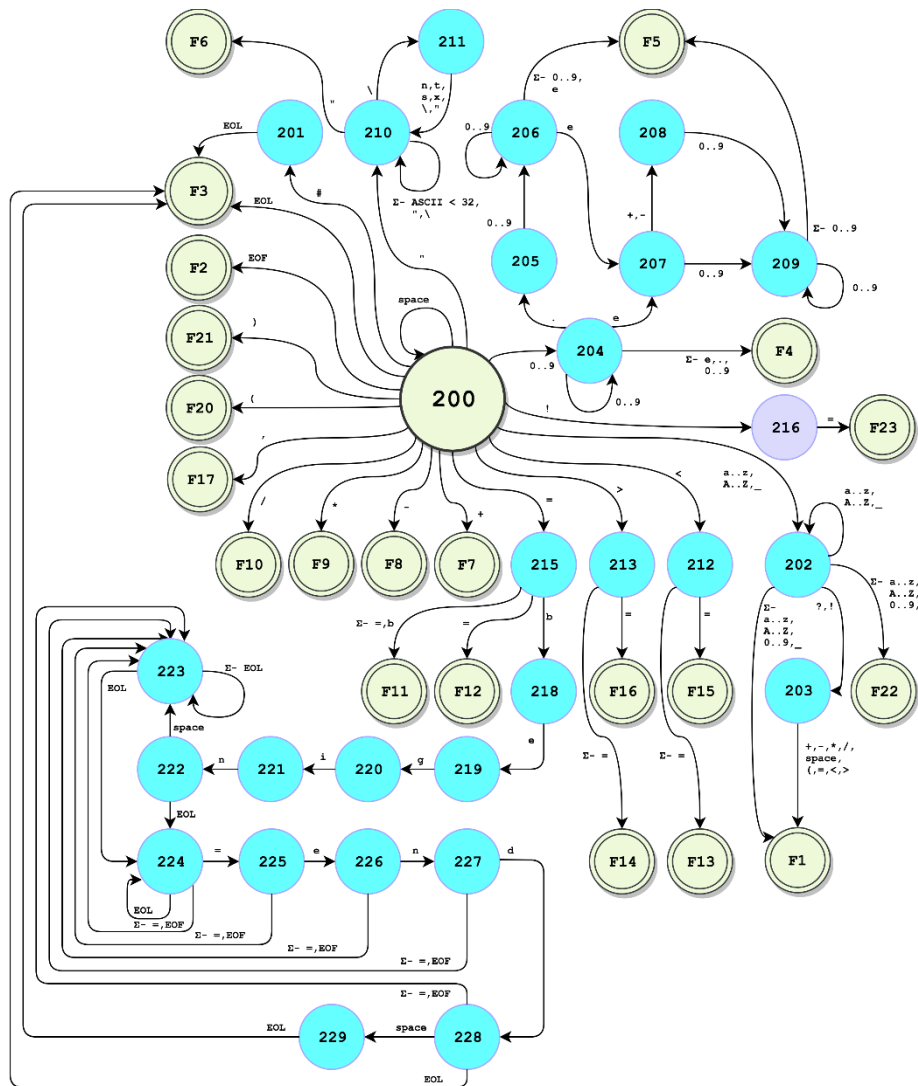
Zadání projektu nás z počátku zaskočilo, i přes to, že jsme od studentů z vyšších ročníků byli varováni předem o jeho náročnosti. Na přednáškách jsme sice získávali znalosti potřebné k řešení projektu, i přesto jsme neustále měli spoustu nejasností pro implementaci samotného řešení.

S projektem jsme začali pracovat trochu později než je doporučeno, takže jakmile jsme se dostali k části generování výsledného kódu, uvědomili jsme si, že by bylo mnohem jednodušší, kdybychom si například jednotlivé tokeny ukládali postupně do seznamu načtených tokenů, což by zjednodušilo řešení některých problémů, ale už by nám nezbývalo moc prostoru na testování, tudíž jsme pokračovali s původní implementací.

Vypracování projektů v předmětu IAL nás dobře připravilo na implementaci tabulky symbolů pro sémantickou analýzu, dále jsme hodně využívali návody a pomůcky pro vypracování projektu na webových stránkách k předmětu IFJ [1] a tohoto projektu.

Tento projekt nám přinesl spoustu znalostí a přehled o fungování překladačů a přinesl cenné zkušenosti s projekty většího rozsahu.

(1)



**LEGENDA:**

```

201     SCANNER_LINE_COMMENT
202     SCANNER_IDENTIFIER_OR_KEYWORD
203     SCANNER_QUESTION_EXCLAMATION
204     SCANNER_NUMBER
205     SCANNER_NUMBER_POINT
206     SCANNER_NUMBER_DOUBLE
207     SCANNER_NUMBER_EXPONENT
208     SCANNER_NUMBER_EXPONENT_SIGN
209     SCANNER_NUMBER_EXPONENT_LAST
210     SCANNER_STRING
211     SCANNER_STRING_ESCAPE
212     SCANNER_LESS_THAN
213     SCANNER_MORE_THAN
214     SCANNER_EOL
215     SCANNER_EQ_ASSIGN
216     SCANNER_NEQ
217     SCANNER_BLOCK_EQ
218     SCANNER_BLOCK_EQBE
219     SCANNER_BLOCK_EQBEG
220     SCANNER_BLOCK_EQBEGI
221     SCANNER_BLOCK_EQBEGIN
222     SCANNER_BLOCK_EQBEGIN_SPACE
223     SCANNER_BLOCK_INSIDE
224     SCANNER_BLOCK_INSIDE_OR_END
225     SCANNER_BLOCK_EQE
226     SCANNER_BLOCK_EQEN
227     SCANNER_BLOCK_EQEND
228     SCANNER_BLOCK_EQEND_MORE

```

```
F1      token_type identifier
F2      token_type eof
F3      token_type eol
F4      token_type int
F5      token_type double
F6      token_type string
F7      token_type plus
F8      token_type minus
F9      token_type multiply
F10     token_type divide
F11     token_type assign
F12     token_type eq
F13     token_type less
F14     token_type more
F15     token_type leq
F16     token_type meq
F17     token_type comma
F20     token_type obracekt
F21     token_type cbracekt
F22     token_type keyword
F23     token_type neq
```

## LL – Gramatika

(2)

1. <prog> -> <code>
2. <code> -> DEF ID ( <params> <stat-list-end> EOL <code>
3. <code> -> <stat-list>
4. <stat-list> -> <stat> <code>
5. <stat-list> -> EOL <code>
6. <stat-list> -> EOF
7. <stat-list-else> -> <stat> <stat-list-else>
8. <stat-list-else> -> EOL <stat-list-else>
9. <stat-list-else> -> ELSE
10. <stat-list-end> -> <stat> <stat-list-end>
11. <stat-list-end> -> EOL <stat-list-end>
12. <stat-list-end> -> END
13. <stat> -> ID <assign-expr>
14. <stat> -> IF <expr> EOL <stat-list-else> EOL  
<stat-list-end> EOL
15. <stat> -> WHILE <expr> EOL <stat-list-end> EOL
16. <stat> -> ( <expr>
17. <stat-> -> <item> <expr>
18. <assign-expr> -> = <expr>
19. <assign-expr> -> <expr>
20. <assign-expr> -> EOL
21. <params> -> ) EOL
22. <params> -> ID <next-param>
23. <next-param> -> , ID <next-param>
24. <next-param> -> ) EOL
25. <item> -> I\_value
26. <item> -> S\_value
27. <item> -> D\_value
28. <item-> -> NIL



## LL – Tabulka

(3)

	DEF	EOL	EOF	ELSE	END	ID	IF	WHILE	(	=	)	,	I_value	S_value	D_value	NIL
<prog>																
<code>	2															
<stat-list>		5	6													
<stat-list-else>		8		9												
<stat-list-end>		11			12											
<stat>						13	14	15	16							
<assign-expr>		20								18						
<params>						22					21					
<next-param>											24	23				
<item>													25	26	27	28

## Tabulka precedenční analýzy

(4)

	*	/	+	-	<	>	>=	<=	==	!=	(	)	ID	\$
*	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	<	>	<	>
/	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	<	>	<	>
+	<	<	>	>	>	>	>	>	>	>	<	>	<	>
-	<	<	>	>	>	>	>	>	>	>	<	>	<	>
<	<	<	<	<	X	X	X	X	>	>	<	>	<	>
>	<	<	<	<	X	X	X	X	>	>	<	>	<	>
>=	<	<	<	<	X	X	X	X	>	>	<	>	<	>
<=	<	<	<	<	X	X	X	X	>	>	<	>	<	>
==	<	<	<	<	<	<	<	<	X	X	<	>	<	>
!=	<	<	<	<	<	<	<	<	X	X	<	>	<	>
(	<	<	<	<	<	<	<	<	<	<	<	=	<	X
)	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	X	>	X	>
ID	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	X	>	X	>
\$	<	<	<	<	<	<	<	<	<	<	<	X	<	

## Použité zdroje

- [1] Doplnující informace k předmětu IFJ  
<https://www.fit.vutbr.cz/study/courses/IFJ/public/project>
- [2] Algoritmus precedenční syntaktické analýzy – Přednáška IFJ  
Prezentace: ifj08-anim-cz.pdf ze stáhnutého archivu ifj-anim-pdf.zip  
<https://wis.fit.vutbr.cz/FIT/st/cfs.php?file=%2Fcourse%2FIFJ-IT%2Flectures>