

Рецензия на рукопись

ON THE PROBLEM OF REPEATED SUPERVISED LEARNING

Автор: Веприков Андрей

Abstract & Introduction:

1 – странный комментарий на русском

Мелкие комментарии в pdf файле

В целом, очень доходчиво объяснена суть и мотивация, читается приятно, стоит исправить опечатки

Related work:

3 – лучше не разделять предложения так, не совсем понятен смысл второго (does not depend on the past)

Точно ли это нужно выделять в отдельный раздел?

Problem statement:

Мелкие неточности отмечены в пдф файле

Очень подробно описана задача, возможно в начале или в конце стоит более верхнеуровненно ее сформулировать

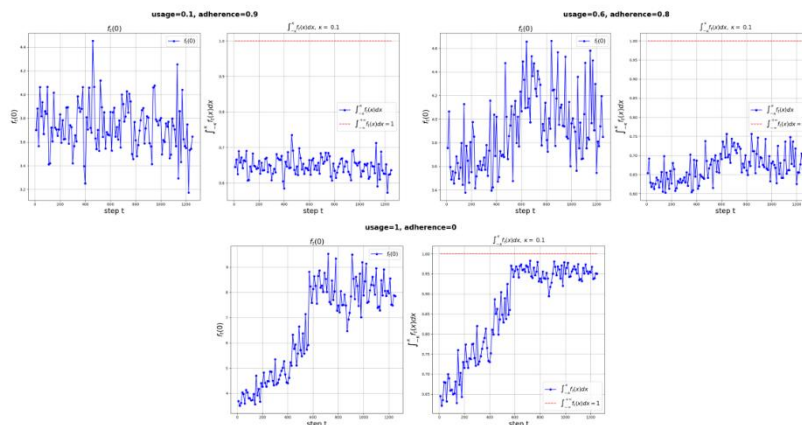
Main results:

Мне очень понравилось, что рядом с номером каждой теоремы прописана ее суть, я бы сделала также и для discussion theorem, чтобы расставить акценты

Стоит вынести длинные доказательства в аппендикс

Experiments:

Хорошо структурирован раздел, прослеживается суть и цель каждого эксперимента



Сделать шрифт тут и на предыдущей картинке покрупнее, заголовки и легенда сложно читаются

Итог:

Работа качественная и подробная, все части связаны, присутствует четкое целеполагание как в каждой отдельной части, так и во всей работе в целом. Читать было приятно. Стоит исправить только небольшие неточности в тексте и добавить заключение

Рецензент: Статкевич Катя