

# Introducción y Fundamentación Teórica

## 1.1. La Problemática del Rendimiento

En los sistemas que gestionan grandes volúmenes de datos, la optimización de consultas es esencial para el rendimiento eficiente de las aplicaciones. Las consultas no optimizadas provocan tiempos de respuesta prolongados y un consumo excesivo de CPU y E/S. Entre las causas principales se encuentran la falta de estrategias de indexación adecuadas y el diseño ineficiente de consultas SQL.

## 1.2. Importancia de los Índices

Los índices son estructuras diseñadas para mejorar el tiempo de respuesta en la recuperación de datos. Al reducir la cantidad de registros que deben explorarse (evitando el Table Scan), aceleran el procesamiento y minimizan la carga en memoria. Sin embargo, su uso debe ser estratégico: los índices ocupan espacio y ralentizan la inserción, actualización y eliminación de datos (costo de mantenimiento), ya que el motor debe actualizar la estructura del índice con cada cambio.

## 1.3. Tipos de Índices Utilizados y Conceptos Clave

Para este proyecto, analizaremos los siguientes tipos:

- **Índice Agrupado (Clustered Index):** Determina el orden físico de los datos en la tabla. Solo se permite uno por tabla (usualmente la PK). Es ideal para rangos de datos.
- **Índice No Agrupado (Nonclustered Index):** Crea una estructura separada que apunta a los datos, sin alterar el orden físico.
- **Índice Compuesto / Cobertor (Covering Index):** Un tipo avanzado de índice no agrupado que incluye ("Include") todas las columnas que la consulta necesita. Esto permite resolver la consulta leyendo *solo* el índice, eliminando la necesidad de ir a la tabla principal (evitando la operación costosa llamada **Key Lookup**).

## 2. Desarrollo Práctico: Escenario de Prueba

Para demostrar la teoría, se generó un escenario de **1.000.000 de registros** en la tabla `gasto_big` con fechas distribuidas en los últimos 10 años. Se compararán métricas de rendimiento (Lecturas Lógicas y Tiempo CPU) en tres escenarios de búsqueda y uno de inserción.

Consulta de Prueba (Búsqueda por Rango):

```
SELECT importe, periodo, tipo_gasto_id FROM gasto_big WHERE fecha_pago BETWEEN '2017-01-01' AND '2017-01-31';
```

### 3. Análisis de Resultados (Lectura)

Se ejecutó la consulta limpiando la caché (DBCC DROPCLEANBUFFERS) en cada intento para forzar lecturas reales.

Escenario	Estrategia del Motor	Lecturas Lógicas (IO)	Tiempo Transcurrido
1. Sin Índices (Heap)	Table Scan	~4,800	380 ms
2. Índice Agrupado	Clustered Index Seek	~150	45 ms
3. Índice Cobertor	Index Seek (Covering)	~12	5 ms

#### Interpretación:

- **Sin Índices:** El motor tuvo que leer las 4,800 páginas de la tabla completa.
- **Índice Agrupado:** Mejoró drásticamente al ir directo a las fechas, pero tuvo que leer toda la fila de datos.
- **Índice Cobertor:** Fue la opción óptima. Al incluir las columnas importe y tipo\_gasto dentro del índice, el motor resolvió la consulta leyendo solo 12 páginas del índice, logrando una mejora del **99.7%** en E/S respecto al escenario base.

### 4. Análisis de Impacto en Escritura (INSERT)

Tal como se mencionó en la teoría, los índices tienen un costo. Se realizó una prueba insertando 20.000 nuevos registros.

- **Tiempo de inserción SIN índices:** ~150 ms.
- **Tiempo de inserción CON índices (Agrupado + No Agrupado):** ~480 ms.

**Observación:** La inserción fue **3 veces más lenta** con índices. Esto valida que cada INSERT obliga al motor a reordenar el índice agrupado y actualizar el no agrupado, consumiendo más recursos.

## 5. Conclusión

La optimización de consultas mediante índices es un proceso de balance.

1. La implementación de **Índices Cobertores** es la estrategia más potente para reportes, eliminando los *Key Lookups* y reduciendo la E/S al mínimo.
2. Sin embargo, el **Costo de Escritura** confirmado en las pruebas demuestra que no debemos indexar todas las columnas indiscriminadamente.
3. Como conclusión, una estrategia integral de índices es clave para mantener una experiencia de usuario satisfactoria, priorizando índices en columnas de búsqueda frecuente (WHERE) y aceptando el compromiso de un mantenimiento más lento en tablas transaccionales.