# **SPRAWOZDANIE**

Rozwiązywanie zadań geodezyjnych na elipsoidzie obrotowej.

Autor:

Weronika Hebda 311532

Politechnika Warszawska

Wydział: Geodezji i Kartografii

Kierunek: Geoinformatyka

Przedmiot: Wybrane zagadnienia geodezji wyższej

# Spis treści

1.	Wstęp teoretyczny.	3
	Cel éwiczenia	
	Przebieg ćwiczenia.	
	Wyniki	
	Wnjoski	

## 1. Wstęp teoretyczny.

W Polskiej kartografii na przestrzeni lat stosowało się różne układy odniesienia między innymi:

- Odwzorowanie Gaussa-Krügera
- Układ 1992 (PL-1992) odwzorowanie równokątne, odwzorowanie G-K, ale w pasie 10° obejmującym całą Polskę.
- Układ 2000 (PL-2000) podzielony na 4 strefy z różnymi południkami osiowymi.

Jednakże każde odwzorowanie posiada pewne zniekształcenie. Zwiększa się ono wraz z dystansem od południka osiowego danego układu, na którym wynosi 1 (brak zniekształceń).

### 2. Cel ćwiczenia.

Celem ćwiczenia było przeprowadzenie przeliczeń współrzędnych geodezyjnych wg elipsoidy GRS80 sześciu punktów na współrzędne w trzech różnych układach oraz policzenie elementarnej skali długości i zniekształceń na 1km. Dodatkowo należało wyliczyć pole prostokąta z czterech punktów oraz obliczenie skali pól powierzchni i zniekształceń na 1ha.

Do wykonania ćwiczenia użyto języka programowania Python w wersji 3.10 w środowisku PyCharm Community Edition.

## 3. Przebieg ćwiczenia.

Wybrano sześć punktów, których współrzędne geodezyjne obliczono w poprzednim zadaniu:

```
\varphi A = 50^{\circ} \ 15' \ 00" \ \lambda A = 20^{\circ} \ 45' \ 00"
\varphi B = 50^{\circ} \ 00' \ 00" \ \lambda B = 20^{\circ} \ 45' \ 00"
\varphi C = 50^{\circ} \ 15' \ 00" \ \lambda C = 21^{\circ} \ 15' \ 00"
\varphi D = 50^{\circ} \ 00' \ 00" \ \lambda D = 21^{\circ} \ 15' \ 00"
\varphi E = 50^{\circ} \ 07' \ 30.97362" \ \lambda E = 21^{\circ} \ 00' \ 2.34392" - \text{punkt środkowy}
\varphi S = 50^{\circ} \ 07' \ 30" \ \lambda S = 21^{\circ} \ 00' \ 00" - \text{punkt średniej szerokości}
```

Najpierw zaimplementowano funkcję przeliczającą współrzędne  $\varphi$   $\lambda$  na  $x_{gk}$  i  $y_{gk}$ , ponieważ są one potrzebne do obliczania współrzędnych innych układów.

Rysunek 1. Obliczanie współrzędnych w odwzorowaniu Gaussa-Krügera.

Ze względu na ten sam południk osiowy w odwzorowaniu Gaussa-Krügera i układzie 1992 (19°), od razu wykonano przeliczenie na tenże układ.

```
m01992 = 0.9993

X1992 = m01992 * xgk - 5300000

Y1992 = m01992 * ygk + 500000
```

Rysunek 2. Przeliczanie współrzędnych Gaussa-Krügera na układ PL-1992.

Przeliczenie na układ 2000 wykonano w ten sam sposób, lecz z uwzględnieniem południka osiowego odpowiedniej strefy. Napisano funkcję obliczającą, w której strefie znajduje się dany punkt.

```
if lam >= 22.5:
    return 8,24
    elif lam >= 19.5:
        return 7,21
    elif lam >= 16.5:
        return 6,18
    else:
        return 5,15
```

Rysunek 3. Funkcja obliczająca numer strefy oraz jej południk osiowy.

Mając współrzędne punktów w postaci kartezjańskiej, obliczono pola powierzchni. Pole elipsoidalne zaczerpnięto z poprzedniego zadania.

```
#obliczanie pól powierzchni

Pelipsoidalne = 994265196.074311

print("Pole elipsoidalne:", Pelipsoidalne,"m²")

P6K = Polygon([(Axgk,Aygk),(Bxgk,Bygk),(Dxgk,Dygk),(Cxgk,Cygk),(Axgk,Aygk)])

print("Pole G-K:",P6K.area,"m²")

P2000 = Polygon([(Ax2000,Ay2000),(Bx2000,By2000),(Dx2000,Dy2000),(Cx2000,Cy2000),(Ax2000,Ay2000)])

print("Pole 2000:",P2000.area,"m²")

P1992 = Polygon([(Ax1992,Ay1992),(Bx1992,By1992),(Dx1992,Dy1992),(Cx1992,Cy1992),(Ax1992,Ay1992)])

print("Pole 1992:",P1992.area,"m²",\n')
```

Rysunek 4. Obliczanie pól korzystając z biblioteki shapely.

Następnie poprzez zastosowanie odwrotnego Gaussa-Krügera, obliczono elementarną skalę długości dla poszczególnych punktów oraz skalę kwadratową dla pól.

```
fi2_lam2 = gk2filam(xgk_ygk)

N = a / (m.sqrt(1 - e2 * (m.sin(fi2)) ** 2))
M = (a * (1 - e2)) / m.sqrt((1 - e2 * m.sin(fi2) ** 2) ** 3)
R = m.sqrt(M*N)

mgk = 1 + (ygk**2)/(2*(R**2)) + ygk**4/(24*(R**4))
m1992 = mgk * m01992

mgk_2 = mgk**2
m92_2 = mgk_2 * 0.9993**2
```

Rysunek 6. Obliczanie elementarnej skali długości dla układu PL-1992.

```
fi2_lam2 = gk2filam(xgk,ygk)
N = a / (m.sqrt(1 - e2 * (m.sin(fi2)) ** 2))
M = (a * (1 - e2)) / m.sqrt((1 - e2 * m.sin(m.radians(fi2)) ** 2) ** 3)
R = m.sqrt(M * N)

mgk = 1 + (ygk ** 2) / (2 * (R ** 2)) + ygk ** 4 / (24 * (R ** 4))
m2000 = mgk * m02000

mgk_2 = mgk**2
m2000_2 = mgk_2 * 0.999923**2
```

Rysunek 5. Obliczanie elementarnej skali długości dla układu PL-2000.

Uwzględniając skale, obliczono zniekształcenia dystansu na 1km oraz w przypadku pól, dla 1ha.

```
Ifor i in range(0,6):
    K_gk = (mgk[i] - 1) * 1000
    Kgk.append(round(K_gk,3))
    K_92 = (m92[i] - 1) * 1000
    K92.append(round(K_92,3))
    K_20 = (m2000[i] - 1) * 1000
    K2000.append(round(K_20,3))
```

Rysunek 8. Obliczanie zniekształceń dla współrzędnych.

```
in range(0,6):
    Kgk2 = (mgk_2[i] - 1) * 10000
    Kgk_2.append("{:.3f}".format(Kgk2))
    K922 = (m92_2[i] - 1) * 10000
    K92_2.append("{:.3f}".format(K922))
    K202 = (m2000_2[i] - 1) * 10000
    K2000_2.append("{:.3f}".format(K202))
    mgk_2[i] = round(mgk_2[i], 6)
    m92_2[i] = round(m92_2[i], 6)
```

Rysunek 7. Obliczanie zniekształceń dla pól powierzchni.

# 4. Wyniki

Do przedstawienia wyników użyto programu Microsoft Excel. Wyniki podano w metrach lub m² z dokładnością do milimetra.

#### 1. Zestawienie współrzędnych

	Xgk	Ygk	X2000	Y2000	X1992	Y1992
Α	5570120.597	124812.228	5568256.030	7482170.562	266221.513	624724.859
В	5542315.026	125464.201	5540450.350	7482077.452	238435.405	625376.376
С	5571077.960	160469.907	5568256.030	7517829.438	267178.206	660357.578
D	5543273.892	161308.283	5540450.350	7517922.548	239393.600	661195.368
E	5556698.105	143059.987	5554353.190	7500046.555	252808.416	642959.845
S	5556666.778	143014.239	5554323.110	7500000.000	252777.111	642914.129

#### 2. Zestawienie pól powierzchni

Pelipsoidalne	Pgk	P2000	P1992
994265196.074311	994760741.7620579	994108282.0805166	993368613.2235657

### 3. Elementarna skala długości i zniekształcenia 1km

	mgk	Kgk(1km)	m2000	K2000(1km)	m1992	K1992(1km)
Α	1.000191	0.191	0.999927	-0.073	0.999491	-0,509
В	1.000193	0.193	0.999927	-0.073	0.999493	-0.507
С	1.000316	0.316	0.999927	-0.073	0.999616	-0.384
D	1.000319	0.319	0.999927	-0.073	0.999619	-0.381
E	1.000251	0.251	0.999923	-0.077	0.999551	-0.449
S	1.000251	0.251	0.999923	-0.077	0.999551	-0.449

## 3. Elementarna skala pól powierzchni i zniekształcenia 1ha

		m2gk	K2gk(1ha)	m22000	K22000(1ha)	m21992	K21992(1ha)
	Α	1.000383	3.825	0.999854	-1.461	0.998982	-10.175
	В	1.000387	3.866	0.999854	-1.461	0.998986	-10.135
	С	1.000632	6.324	0.999854	-1.461	0.999232	-7.680
	D	1.000639	6.390	0.999854	-1.461	0.999239	-7.614
	E	1.000503	5.026	0.999846	-1.540	0.999102	-8.976
ſ	S	1.000502	5.023	0.999846	-1.540	0.999102	-8.980

Rysunek 9. Wyniki

## 5. Wnioski

- 5.1. W każdym układzie zniekształcenia zwiększają się wraz z oddalaniem się od południka osiowego.
- 5.2. Współrzędne w układzie PL-2000 mają najmniejsze zniekształcenia. Powodem jest wprowadzenie różnych stref, która każda korzysta z różnego południka osiowego. Wadą tego rozwiązania jest problem z jego zmianą w trakcie przeliczania współrzędnych lub niezgodność współrzędnych z innymi strefami.
- 5.3. Najmniej dokładnym układem jest układ PL-1992, ponieważ obejmuje on największy obszar jednym południkiem osiowym. Zaletą jest powszechność współrzędnych.
- 5.4. Pole powierzchni w układzie PL-1992 jest najmniejsze.
- 5.5. Zniekształcenia pól w stosunku do zniekształceń długości zwiększają się proporcjonalnie.