

Projet Machine Learning

Consignes & Évaluation

Objectif

Résoudre un problème de **Régression** ou de **Classification** en adoptant une démarche scientifique rigoureuse.

Attentes :

- Performances du modèle.
- **Justification** des choix techniques.
- Analyse critique des résultats.
- Code de qualité professionnelle.

Données : Choix libre (ex : Kaggle).

1. Dépôt GitHub

- Hébergé sur un dépôt public ou privé (m'inviter).
- **Travail d'équipe** : L'historique des commits doit refléter la participation de **tous**.
- **Structure du Code** :
 - **EDA** : Notebooks (`.ipynb`) autorisés *uniquement* pour l'exploration.
 - **Pipeline ML** : Scripts Python (`.py`) modulaires obligatoires pour l'entraînement.
 - *Interdit* : Entraînement final dans un notebook.
- **Qualité** : PEP8, commentaires, `requirements.txt` ou `conda`.

2. Rapport

- Format PDF, maximum 20 pages.
- **Contenu :**
 - Analyse des données.
 - Choix des méthodes.
 - Résultats et interprétations.

Comparaison d'Approches

Vous devez comparer au moins **deux** approches distinctes :

① Approche "Classique" :

- Scikit-Learn, XGBoost, LightGBM...

② Approche "Deep Learning" :

- Réseau de neurones (PyTorch, Keras/TensorFlow, JAX).

+ Composante Personnalisée ("Custom Implementation") :

- Une partie personnalisée (Loss spécifique, métrique custom, couche réseau, algo optimiseur...).

- **Prétraitement** : Nettoyage, gestion NaN, encodage justifiés.
- **Validation** : Stratégie robuste impérative (Cross-Validation, Stratified K-Fold).
- **Optimisation** : Recherche d'hyperparamètres (GridSearch, RandomSearch, Optuna) obligatoire.
- **Intégrité** : Attention absolue au **Data Leakage**. Séparation stricte Train / Validation / Test.

Attention

- **Code Internet** : Ne pas recopier aveuglément. Les outils de détection seront utilisés.
Plagiat = 0.
- **IA Générative** : Utilisation aveugle interdite. Code non maîtrisé ou copié tel quel =
Plagiat.

La pire approche serait d'appliquer "à l'aveugle" les fonctions de sklearn. On attend une analyse critique.

Barème (sur 20 points)

Critère	Pts	Détails
Rapport	4	Clarté, synthèse, analyse critique.
Code & Git	4	Modulaire (.py), propre, commits réguliers.
Méthode Classique	2	Implémentation correcte, justifiée.
Deep Learning	2	Architecture pertinente, analyse apprentissage.
"Custom impl."	2	Complexité et pertinence.
Prétraitement	2	Nettoyage et Feature Engineering.
Démarche Scient.	4	Validation croisée, hyperparamètres, rigueur.

Sanctions

- Plagiat / Copie : Note finale 0/20.
- Pas de Git (ou upload unique) : -10 points.
- Rendu Notebook (hors EDA) : -10 points.
- Manque de participation : -5 points (individuel).