

1. Beskriv team-prosessen slik dere har opplevd den (hva gikk bra/ hva gikk mindre bra)

Team-prosessen har vært veldig bra. Teamet har alltid holdt ønsket framdrift, selv for uventede problemstillinger som har oppstått underveis. Dette skyldes av at teamet har opplevd god håndtering av problemstillinger, blant annet gjennom god og klar kommunikasjon. Det som gikk mindre bra var konstruksjonen av dropperen. Denne prosessen tok meget lang tid, uten at en fungerende løsning kom frem. Samlet sett har team-prosessen vært en god opplevelse for alle team-medlemmer.

2. Beskriv bidrag og roller i prosjektet

Alle teammedlemmer har bidratt på konstruksjon av prototyper, og rapportskriving.

Carine hadde rolle som leder. Hennes rolle var å sørge for at felles arbeidstid ble satt opp, og sjekker med teammedlemmer som hadde uanmeldt fravær. Hun tok ledelsen i teammøter, og passet på at alt var på plass. Carine hadde også ansvaret for korrekturlesing og innlevering. I tillegg har Carine hatt ansvaret for oppsett av ulike dokumenter.

Cathrine hadde rolle som sekretær og koordinator. Hennes rolle var å skrive møtereferater, og ta notater på hva som skulle gjøres under prosjektet. I tillegg sørget Cathrine for at teamet holdt tidsskjema, og tok ledelsen dersom lederen var borte. Cathrine har også bidratt med tegninger og figurer.

An hadde rolle som rapportansvarlig. Hennes rolle var å starte i gang med rapportskrivingen, og ta over å skrive møtereferat dersom Cathrine var borte.

Edvard hadde rolle som materiellansvarlig og møteleder. Hans rolle hadde hovedansvar for konstruksjon av Lego, og skaffe nok Lego-deler. Edvard var også leder på veiledningsmøter, og hadde ansvar for å opprette og sende ut møteinnkallinger.

Vetle hadde rolle som hovedprogrammerer. Han har hovedsakelig skrevet koden, og oppdaget feil og potensielle forbedringer til Legoen underveis og hjulpet til med å fikse disse. I tillegg har han skrevet README.

3. Vurdering og analyse av teamprosess og team-medlemmenes bidrag. - Hvorfor tror dere team-prosessen ble slik dere har beskrevet den i punkt 1 og 2. Hva bidro til suksess, og hvordan ble utfordringer håndtert?

Teamet tror at team-prosessen ble slik teamet beskrev den blant annet på grunn av personligheten til team-medlemmene. Alle teammedlemmene er introverter, og er enige om de aller fleste ting. Dermed ble det lettere å komme til avgjørelser innad i teamet. Teamet tok god tid på bli kjent med hverandre, i tillegg til å diskutere resultater fra personlighetstester og kjernekvadranter. Fra dette har teamet kunne fordele roller basert på egenskaper og personlighet. Dette førte til at rollene ble så naturlige som mulige, men også passet teammedlemmenes kunnskaper og tidligere erfaringer. Alle teammedlemmene ønsker også å få ting unnagjort fort, noe som forklarer mye av prosessen og fremgangen av prosjektet.

Det som hadde størst innflytelse på suksess var at teammedlemmene hadde god kommunikasjon og planla godt, samtidig som å kunne tilpasse seg uventede situasjoner som oppstod underveis. Å planlegge og sette tydelige mål ga teamet en oversikt som lettere gjorde at teamet kunne fullføre prosjektet. Teamet er gode på å ikke gi opp, og prøver derfor å takle utfordringer så godt som mulig. I tillegg blir det lettere for teamet å takle utfordringer når kommunikasjonen er klar og god.

4. Hva har dere lært gjennom dette prosjektet som dere vil ta med videre (faglig og personlig)

Faglig ønsker teamet å kunne ta med videre programmeringserfaring med LEGO MINDSTORMS EV3. I tillegg ønsker teamet å ta videre det teamet har lært av skriftlig arbeid, som for eksempel å skrive møteinnkallinger, møtereferater, arbeidskontrakter, rapporter og prosjektplaner. Ferdigheter som prosjektledelse, problemløsning og samarbeid er også noe som er blitt styrket gjennom prosjektet, som teamet ønsker å ta med videre i fremtidige prosjekter.

5. Se litt framover - basert på de erfaringer dere har gjort i dette prosjektet dersom dere kommer i en tilsvarende situasjon hvordan vil dere håndtere den

Eneste utfordringen teamet ikke greide å løse var å konstruere en dropper, og de andre utfordringene løste teamet relativt fort. Basert på erfaringer gjennom prosjektet hadde teamet tatt initiativ til innspill fra eksterne aktører dersom teamet skulle komme i en tilsvarende utfordrende situasjon. Særlig med hensyn på at hele teamet prøvde, og at mye tid og ressurser ble brukt.

En annen ting var å kunne starte på forberedelser til en annen ide, ettersom at teamet hadde flere ideer å kunne falle tilbake på fra brainstormingen. Dersom teamets originale ide ikke skulle fungere, kunne teamet ha noe å falle tilbake på. Noe som kan være relevant for større og mer komplekse originale ideer, men også bare generelt.

6. Konklusjon

Selv om teamet ikke har opplevd interne konflikter, har teamet allikevel skjønnet hvordan en slik situasjon kan oppstå og ikke. Teammedlemmene har sjeldent vært uenige, og har hatt god kommunikasjon gjennom hele prosjektet. I tillegg er teammedlemmene godt kjent med hverandre, noe som gjør at teamet lettere kan fordele roller og oppgaver basert på erfaringer, kunnskaper og vilje. Ved at dette kommer naturlig, er det derfor lite som motstrider det og skaper konflikter. Ikke minst har teamet alltid hatt en god innstilling og godt humør. Samlet sett har dette ført til et vellykket prosjekt.