

## Inspekcja Fagana

1. Tak, opis firmy, w której będzie wykorzystywany przyszły system jest w pełni zrozumiały i opisuje prawidłowo sposób funkcjonowania firmy. Spełnia on wszelkie normy i opisuje wszystkie jego możliwości i funkcjonalności.
2. Tak, grupy użytkowników zostały rozpoznane prawidłowo względem zaprojektowanego interfejsu. Wszyscy aktorzy znajdujący się w interfejsach są zgodni z początkowym Diagramem przypadków użycia. Ich charakterystyka odzwierciedla w pełni ich stan przygotowania do pracy i do użytkowania z systemem, w którym pracują.
3. Tak, typowe zadania zostały zdefiniowane i napisane poprawnie i zawierają konkretne dane . Zawierają również rozwiązania różnych problemów w postaci scenariuszy alternatywnych, do których może dojść w pewnych sytuacjach.
4. Tak, w opisie są uwzględnieni wszyscy aktorzy zawarci w diagramie przypadków użycia jak i wszystkie znajdujące się tam przypadki użycia. Ich funkcjonowanie i praca są opisane dokładnie i zrozumiale.
5. Lista aktorów w pełni odpowiada zapotrzebowaniu naszego systemu i spełnia jego zakres.
6. Diagram hierarchii funkcji udostępnia wystarczającą ilość funkcjonalności dla poszczególnych aktorów. Pominięta w nim została jedynie faza logowania, ponieważ jest ona oczywista i obligatoryjna w systemie dla każdego użytkownika.
7. Tak, w systemie na poziomie DPU FHD, w scenariuszu są przewidziane mechanizmy, które pozwolą na wykonanie stosownych operacji zależnych od zaistniałej sytuacji.
8. Analiza projektów interfejsów została przeprowadzona wnikliwie. W trakcie ich projektowania wzorowaliśmy się na zdarzeniach ze scenariuszy oraz na diagramie przypadków użycia.
9. Po przyporządkowaniu funkcji FHD do poszczególnych PU, można wywnioskować, że pozwolą one na właściwe sterowanie poszczególnymi PU.
10. W swoim systemie nie użyliśmy w diagramie przypadków użycia PU typu include, natomiast zdefiniowaliśmy PU typu extend i są one potrzebne do poprawnego funkcjonowania systemu, ponieważ ułatwiają zobrazowanie PU.
11. Zakresy działań zostały przypisane w zrozumiały sposób poszczególnym przypadkom użycia w naszym DPU. Scenariusze opisujące poszczególne przypadki użycia odpowiadają tym zakresom.

12. Utworzone na diagramie klas klasy obejmują cały zakres projektowanego SI. Umożliwiają one utworzenie obiektów, które będą następnie używane w trakcie wykonywania poszczególnych przypadków użycia znajdujących się w naszym DPU. Nie wykazują one idealnego diagramu, ale pokrywają się zakresowo z tym, który zaprojektowaliśmy.
13. Diagram klas pokrywa się ze schematem bazy danych
14. Tak, w naszym systemie znajdują się funkcje odpowiadające funkcjom podanym w FHD.
15. Wszystko co znajduje się w diagramie encji podlega zasadzie CRUD.
16. Dla wszystkich porcji informacji zawartych w encjach da się ustalić odpowiednią sekwencję
17. W naszym systemie znajdują się liczne funkcje oraz przypadki użycia, które powodują wykonanie operacji CRUD na atrybutach.
18. Osoba pracująca w recepcji ma dostęp do zakupionych biletów oraz klientów, którzy je zakupili. Za pomocą zasady CRUD może ona je edytować, czytać, tworzyć i usuwać. Księgowa ma dostęp do zakupionych biletów i karnetów oraz wszelkich wydatków w danym okresie, które znajdują się w bazie danych. Kierownik ma wgląd do grafiku i bazy pracowników, w której może zobaczyć wszystkich pracowników firmy oraz ich aktualnie przypisane zmiany, które również znajdują się w bazie.
19. W słowniku zostały uwzględnione wszystkie funkcjonujące istotne pojęcia poza diagramami wykonanymi do tego laboratorium, ponieważ nie były one uwzględniane w etapie 2 projektu.
20. Diagramy wdrożeniowe spełniają w pełni zakres DPU, który jest przewidziany do implementacji wariantu 1.0. Oznacza to, że zawierają wszystkich aktorów i przypadki użycia znajdujące się w systemowym DPU jak i są zgodne z opisem ogólnym firmy oraz z podanymi przez nas scenariuszami w etapie 2.