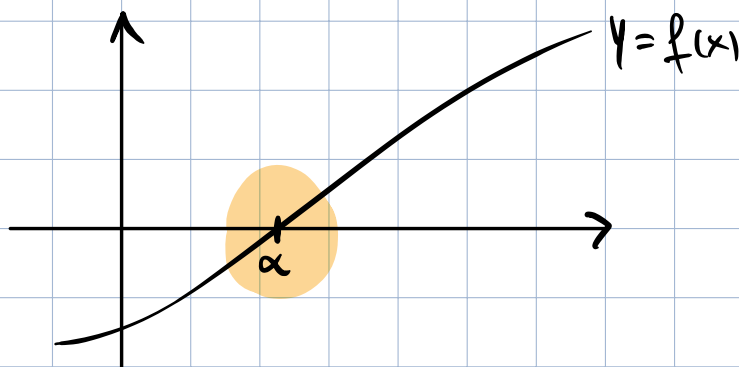


SOLUZIONE NUMERICA DELLE EQUAZIONI NON LINEARI

Problema : data $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$,
calcolare $\alpha \in [a, b]$ t.c.

$$f(\alpha) = 0.$$

Graficamente, cerchiamo l'intersezione del grafico di f con l'asse delle ascisse.



Esempio : Calcolare x t.c. $\cos x - x = 0$.

TEOREMA (di Bolzano).

Sia $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continua e t.c.

$f(a)f(b) < 0$. Allora $\exists \alpha \in (a, b)$ t.c.

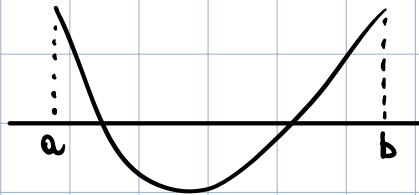
$$f(\alpha) = 0.$$

DEFINIZIONE : se $f(x)=0$, allora diremo che x è "zero per f " oppure "zero di f ".

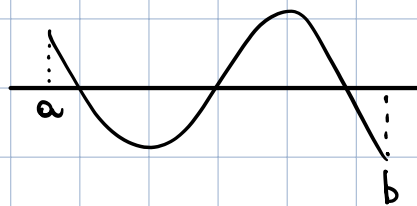
Osservazioni :

1) $f(a)f(b)<0$ è condizione sufficiente ma non necessaria. Ad esempio, si pensi

a



2) Le ipotesi non garantiscono l'unicità dello zero di funzione. Ad esempio, si pensi a



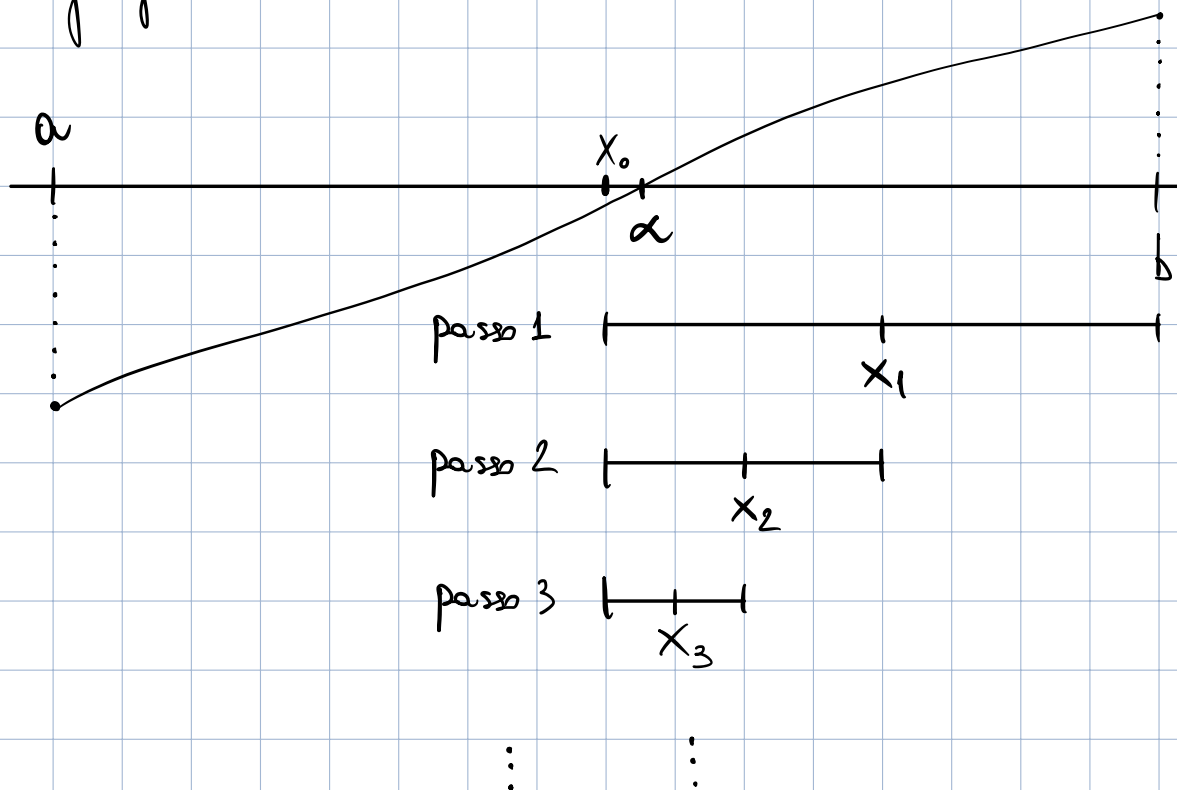
L'unicità può seguire da ipotesi supplementari. Ad esempio :

- f monotona in $[a, b]$
- $f(a)f(b)<0$ e f'' di segno costante in $[a, b]$

METODO DELLE SUCCESSIVE BISEZIONI

Ipotesi: f continua, $f(a)f(b) < 0$.

Idea: ripetutamente si suddivide l'intervallo in 2 semi-intervalli e si conserva quello che verifica le ipotesi.
graficamente:



$x_0, x_1, x_2, x_3, \dots$ sono le successive approssimazioni di α generate dal metodo.

Formalmente:

dati f, a, b , poniamo:

$a^{(0)} := a, b^{(0)} := b, x^{(0)} := \frac{a^{(0)} + b^{(0)}}{2}$ e iteriamo

per ogni $k = 0, 1, 2, \dots$

① se $f(x^{(k)}) = 0$, poniamo $\alpha = x^{(k)}$ e usciamo dal ciclo

② se $f(a^{(k)})f(x^{(k)}) < 0$,
poniamo $a^{(k+1)} := a^{(k)}, b^{(k+1)} := x^{(k)}$

altrimenti:

poniamo $a^{(k+1)} := x^{(k)}, b^{(k+1)} := b^{(k)}$

③ poniamo $x^{(k+1)} := \frac{a^{(k+1)} + b^{(k+1)}}{2}$

fine

Osservazioni

L'algoritmo si arresta in un

numero finito di passi solo se
per qualche K si ha $f(x^{(K)}) = 0$.

Altrimenti si generano tre succ. n.
 $\{a^{(k)}\}_{k \in \mathbb{N}}$, $\{b^{(k)}\}_{k \in \mathbb{N}}$, $\{x^{(k)}\}_{k \in \mathbb{N}}$

tali che

- $a^{(k)} \leq x^{(k)} \leq b^{(k)} \quad \forall k \in \mathbb{N}$
- $x \in [a^{(k)}, b^{(k)}]$
- $a^{(k)} \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} x$ in modo monotono crescente
- $b^{(k)} \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} x$ in modo monotono decrescente
- $x^{(k)} \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} x$
- $f(x) = 0$

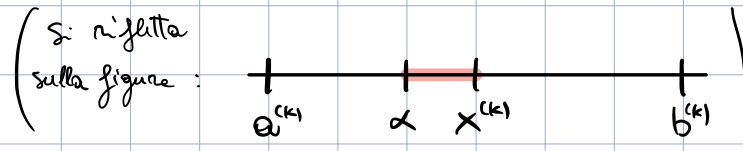
La probabilità che si realizzi l'evento
al punto ① è trascurabile e rende
il controllo superfluo.

È possibile prevedere a priori il numero di
passi sufficiente a garantire una
predeterminata qualità dell'approssimazione.

Vediamo come:

Siano $I^{(k)} := [a^{(k)}, b^{(k)}]$ e $|I^{(k)}| := |b^{(k)} - a^{(k)}|$,
 per ogni $k \geq 0$. Allora si ha: lunghezza dell'intervallo $[a^{(k)}, b^{(k)}]$

$$1) |x^{(k)} - \alpha| \leq \frac{1}{2} |b^{(k)} - a^{(k)}|, \quad \forall k \geq 0$$



$$\begin{aligned} 2) |I^{(k)}| &= \frac{1}{2} |I^{(k-1)}| = \frac{1}{2} \frac{1}{2} |I^{(k-2)}| = \\ &= \frac{1}{2^2} |I^{(k-2)}| = \dots = \frac{1}{2^k} |I^{(0)}| = \frac{|b - a|}{2^k} \end{aligned}$$

Unendo 1) e 2) si ottiene

$$|x^{(k)} - \alpha| \leq \frac{1}{2} |I^{(k)}| = \dots = \frac{1}{2^{k+1}} |b - a|$$

Supponiamo di voler calcolare una approssimazione $x^{(k)}$ di α tale che:

$$|x^{(k)} - \alpha| < \varepsilon$$

← tolleranza

(Vogliamo che $x^{(k)}$ disti da α meno di ε)

$|x^{(k)} - \alpha|$ non è noto, ma possiamo scegliere k

tale che :

$$\frac{1}{2^{k+1}} |b-a| < \varepsilon \iff k > \log_2 \frac{|b-a|}{\varepsilon} - 1$$

risolvendo
rispetto a k

ESEMPIO: Siano $a=1$, $b=2$, $\varepsilon = 10^{-10}$.

Allora si ha

$$k > \log_2 10^{10} - 1 = 10 \overbrace{\log_2 10}^{\approx 3.32} - 1 \approx 32.2$$

Ovvero sono sufficienti 33 passi a garantire che $x^{(k)}$ disti da α meno di 10^{-10} .

Come quantifichiamo l'errore associato ad una approssimazione?

DEFINIZIONI

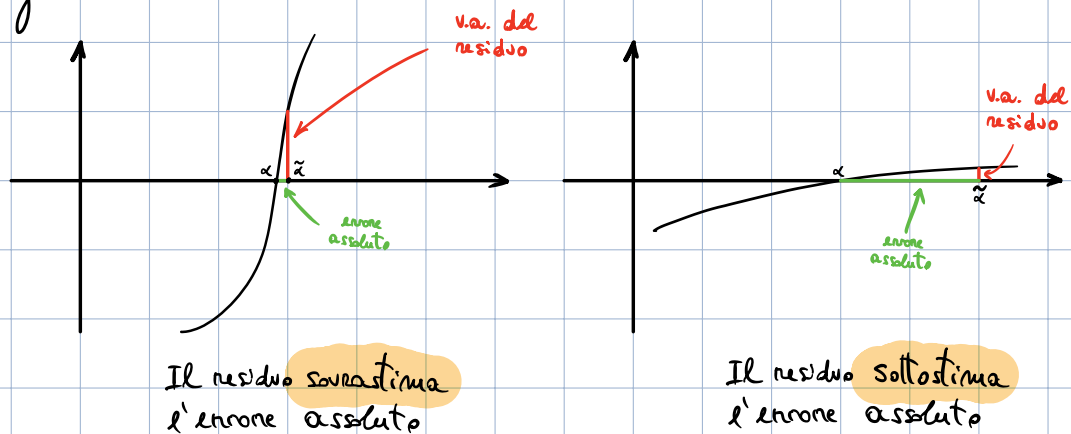
Siano $\alpha, \tilde{\alpha} \in \mathbb{R}$ con $\tilde{\alpha}$ approssimazione del "dato esatto" α . Definiamo

Errore assoluto: $E_A = |\alpha - \tilde{\alpha}| \leftarrow$ distanza di $\tilde{\alpha}$ da α sulla retta reale

Errore relativo: $E_R = \frac{|\alpha - \tilde{\alpha}|}{|\alpha|}$

Residuo: $f(\tilde{\alpha})$
 (è legato al problema)

Osservazione: il valore assoluto del residuo può sovrastimare o sottostimare l'errore assoluto. Si rifletta sulle figure:



CRITERI DI ARRESTO PER IL
 METODO DELLE SUCC.VE BISEZIONI

Ricordiamo che $|x^{(k)} - \alpha| < \frac{1}{2} |b^{(k)} - a^{(k)}|$, $k \geq 0$,
 dove $x^{(k)} = \frac{a^{(k)} + b^{(k)}}{2}$.

1) stima errore assoluto :

$$\frac{1}{2} |b^{(k)} - a^{(k)}| < \varepsilon$$

↑ tolleranza

2) stima errore relativo :

$$\frac{\frac{1}{2} |b^{(k)} - a^{(k)}|}{|x^{(k)}|} < \varepsilon ,$$

o equivalentemente

$$\frac{|b^{(k)} - a^{(k)}|}{|a^{(k)} + b^{(k)}|} < \varepsilon$$

3) Residuo :

$$|f(x^{(k)})| < \varepsilon$$

4) Errore misto assoluto/relativo:

$$\frac{|b^{(k)} - a^{(k)}|}{|a^{(k)} + b^{(k)}| + 2} < \varepsilon$$

vicino a $\frac{1}{2}|b^{(k)} - a^{(k)}|$ per α molto piccolo
e a $\frac{|b^{(k)} - a^{(k)}|}{|a^{(k)} + b^{(k)}|}$ per α molto grande; è una
sbalzoquade contro possibili problemi
dovuti all'uso dell'errore relativo
(risp. assoluto) quando α è molto
piccolo (risp. grande).