

11/11/2020

Espacios producto

Sean $(X_1, T_1), \dots, (X_K, T_K)$ espacios topológicos. $X_1 \times \dots \times X_K$ su producto cartesiano:

$$X_1 \times \dots \times X_K = \{(x_1, \dots, x_K) : x_i \in X_i \ \forall i=1, \dots, K\}$$

$\pi_i: X_1 \times \dots \times X_K \rightarrow X_i$ proyección ; $\pi_i((x_1, \dots, x_i, \dots, x_K)) = x_i$
 $\forall i=1, \dots, K$

————— o —————

(X_i, T_i) e.top; $\bar{X} = X_1 \times \dots \times X_K$; $\pi_i: \bar{X} \rightarrow X_i$ familia aplicaciones. Consideramos en \bar{X} la topología inicial inducida por las aplicaciones π_i . Por definición, dicha topología es la topología producto en $\bar{X} = X_1 \times \dots \times X_K$ y la denotaremos por $T_1 \times \dots \times T_K$

Propiedades. 1. las aplicaciones $\pi_i: (X_1 \times \dots \times X_K, T_1 \times \dots \times T_K) \rightarrow (X_i, T_i)$ son continuas $\forall i \in \{1, \dots, K\}$

2. $T_1 \times \dots \times T_K$ es la topología más gruesa que hace continuas a las aplicaciones π_i , $i \in \{1, \dots, K\}$.

3. Si (Z, T') es un e.top. y $f: Z \rightarrow X_1 \times \dots \times X_K$ es una aplicación, entonces $f: (Z, T') \rightarrow (X_1 \times \dots \times X_K, T_1 \times \dots \times T_K)$ es continua si y sólo si $\pi_i \circ f: (Z, T') \rightarrow (X_i, T_i)$ es continua para todo $i \in \{1, \dots, K\}$.

4. La familia

$$S = \{\pi_i^{-1}(U_i) : U_i \in T_i, i \in \{1, \dots, K\}\}$$

es una subbase de $T_1 \times \dots \times T_k$

5. La familia

$$\mathcal{B} = \{ \pi_1^{-1}(U_1) \cap \dots \cap \pi_k^{-1}(U_k) : U_i \in T_i, i \in \{1, \dots, k\} \} \quad \leftarrow$$

es una base de $T_1 \times \dots \times T_k$

Dem: 1-4 son propiedades de la top. inicial.

5. Si $f_i : X \rightarrow X_i$ es una familia de aplicaciones en (X_i, T_i) y T es la top. inicial en X , entonces sabemos que

$$\rightarrow \mathcal{B} = \{ f_{i_1}^{-1}(U_{i_1}) \cap \dots \cap f_{i_r}^{-1}(U_{i_r}) : U_{i_j} \in T_{i_j}, r \in \mathbb{N} \}$$

es una base de T .

Si la familia $\{X_i\}_{i \in I}$ es finita, $I = \{1, \dots, k\}$, entonces

$$\rightarrow \mathcal{B} = \{ f_1^{-1}(U_1) \cap \dots \cap f_k^{-1}(U_k) : U_i \in T_i, i = 1, \dots, k \}$$

Si tomamos $f_{i_1}^{-1}(U_{i_1}) \cap \dots \cap f_{i_r}^{-1}(U_{i_r})$. Para cada $i \in \{1, \dots, k\}$, tomamos $I_i = \{i_r : i_r = i\}$ (Si $i_1 = 1, i_2 = 1, i_3 \neq 1, \dots, i_r \neq 1 \Rightarrow I_1 = \{i_1, i_2\}\}.$ Por supuesto I_i puede ser \emptyset .

$$\rightarrow \underbrace{f_{i_1}^{-1}(U_{i_1}) \cap \dots \cap f_{i_r}^{-1}(U_{i_r})}_{i \in \{1, \dots, k\}} = \bigcap_{i \in \{1, \dots, k\}} \left(\bigcap_{j_r \in I_i} f_{i_r}^{-1}(U_{i_r}) \right) =$$

$$\begin{array}{c} f_{i_r}^{-1}(U_{i_r}) \\ \uparrow \\ T_i \end{array}$$

$$\rightarrow \underbrace{= f_1^{-1}(V_1) \cap \dots \cap f_k^{-1}(V_k)}$$

$$v_i = \begin{cases} s_i & I_i \neq \emptyset \\ 0 & I_i = \emptyset \end{cases} \quad V_i = \bigcap_{j \in I_i} U_j$$

$$K=5 \quad \underbrace{f_1^{-1}(U_{i_1}) \cap f_1^{-1}(U_{i_2})} \cap \underbrace{f_2^{-1}(U_{i_3})} \cap f_5^{-1}(U_{i_4})$$

$$= \underbrace{f_1^{-1}(U_{i_1} \cap U_{i_2})}_{V_1} \cap \underbrace{f_2^{-1}(U_{i_3})}_{\sqrt{2}} \cap \underbrace{f_3^{-1}(\mathbb{X}_3)}_{\mathbb{X}_3} \cap f_4^{-1}(\mathbb{X}_4) \cap f_5^{-1}(U_{i_4})$$

\vdots
 V_1 $\sqrt{2}$ \mathbb{X}_3 V_4 $\sqrt{5}$
 \vdots
 \mathbb{X}_3

$$f_3^{-1}(\underline{x}_3) = f_4^{-1}(\underline{x}_4) = \underline{x}.$$

四

$$\pi_i: \underline{X}_1 \times \dots \times \underline{X}_K \rightarrow \underline{X}_i, \quad u_i \in \underline{X}_i$$

$$\pi_i^{-1}(U_i) = \{ (x_1, \dots, x_i, \dots, x_k) \in \mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_k : \pi_i((x_1, \dots, x_k)) = x_i \in U_i \}$$

Def. Si $A_i \in \mathbb{X}_i$ $\forall i \in \{1, \dots, k\}$, definim

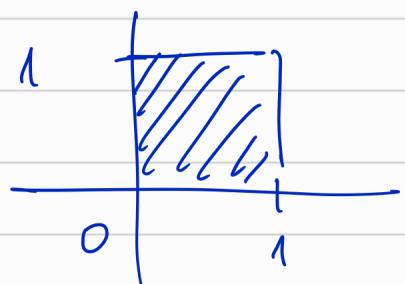
$$A_1 \times \dots \times A_K \subset \mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_K$$

Bur:

$$A_1 \times \dots \times A_K = \{ (x_1, \dots, x_K) \in \mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_K : x_i \in A_i \quad \forall i \}$$

Ejemplo: $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$ $[0,1] \subset \mathbb{R}$

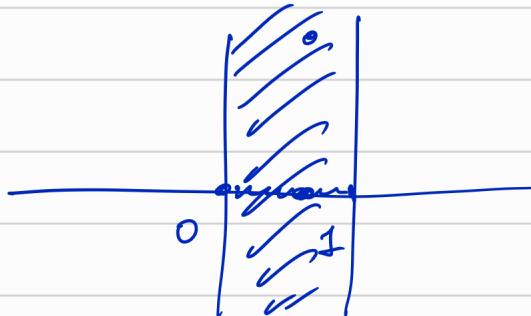
$$[0,1] \times [0,1] \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R} = \mathbb{R}^2$$



$$\begin{aligned}
 \pi_i^{-1}(U_i) &= \{(x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_k : x_i \in U_i\} \\
 &= \{(x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_k : x_i \in U_i, x_j \in X_j \forall j \neq i\} \\
 &= \mathbb{X}_1 \times \dots \times U_i \times \dots \times \mathbb{X}_k
 \end{aligned}$$

(i)

$$\begin{array}{ccc}
 U_1 = [0,1] \subset \mathbb{R} & \pi_1^{-1}(U_1) \text{ donde } \pi_1: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R} & \\
 & \parallel & \parallel \\
 & [0,1] \times \mathbb{R} & \mathbb{R} \times \mathbb{R}
 \end{array}$$



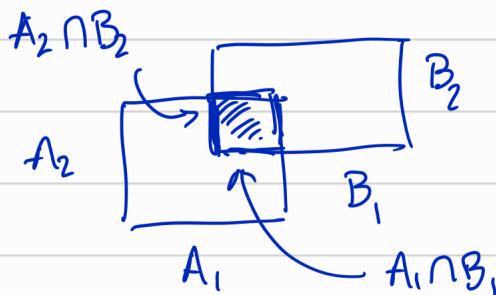
$$\pi_1^{-1}([0,1]) = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x \in [0,1]\}$$

$$\pi_i^{-1}(U_i) = \mathbb{X}_1 \times \dots \times U_i \times \dots \times \mathbb{X}_k.$$

Propiedad: Si $A_i, B_i \subset \mathbb{X}_i \quad \forall i \in \{1, \dots, k\}$, entonces

$$(A_1 \times \dots \times A_k) \cap (B_1 \times \dots \times B_k) = (A_1 \cap B_1) \times \dots \times (A_k \cap B_k) .$$

$$\begin{aligned}
 \text{Si } x = (x_1, \dots, x_k) \in (A_1 \times \dots \times A_k) \cap (B_1 \times \dots \times B_k) &\Rightarrow x \in A_1 \times \dots \times A_k \text{ y} \\
 x \in B_1 \times \dots \times B_k &\Rightarrow x_1 \in A_1, \dots, x_k \in A_k \text{ y } x_1 \in B_1, \dots, x_k \in B_k \\
 \Leftrightarrow x_1 \in A_1 \cap B_1, \dots, x_k \in A_k \cap B_k &\Leftrightarrow (x_1, \dots, x_k) \in (A_1 \cap B_1) \times \dots \times (A_k \cap B_k)
 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned}
 B \in \mathcal{B} &\Rightarrow B = \pi_1^{-1}(U_1) \cap \dots \cap \pi_k^{-1}(U_k) = \\
 &= (U_1 \times \underline{X}_2 \times \dots \times \underline{X}_k) \cap (\underline{X}_1 \times U_2 \times \dots \times \underline{X}_k) \cap \dots \\
 &\quad \dots \cap (\underline{X}_1 \times \dots \times \underline{X}_{k-1} \times U_k) \\
 &= U_1 \times \dots \times U_k
 \end{aligned}$$

Una base de la topología producto es:

$$\mathcal{B} = \left\{ U_1 \times \dots \times U_k : U_i \in T_i, i=1, \dots, k \right\}$$

\mathcal{B} está formada por productos de abiertos.

Propiedad: las aplicaciones π_i son abiertas ($\pi_i : X_1 \times \dots \times X_k \rightarrow X_i$)

Dem. Sea $U_1 \times \dots \times U_k \in \mathcal{B}$, donde $U_i \in T_i \forall i \in \{1, \dots, k\}$.

$$\pi_i(U_1 \times \dots \times U_k) = U_i$$

$\forall B \in \mathcal{B}, \pi_i(B) \in T_i$.

Sig. ahora $w \in T_1 \times \dots \times T_k$. Entonces $\exists \{B_j\}_{j \in J} \subset \mathcal{B}$ tal que

$$w = \bigcup_{j \in J} B_j$$

Entonces $\pi_i(w) = \pi_i\left(\bigcup_{j \in J} B_j\right) = \bigcup_{j \in J} \pi_i(B_j) \in T_i$ ■

$(y \in \pi_i(\bigcup_j B_j) \Leftrightarrow y = \pi_i(x) \text{ con } x \in \bigcup_j B_j \Leftrightarrow \exists j \in J \text{ tal que}$

$y = \pi_i(x) \in B_j \Leftrightarrow \exists j_0 \in J \text{ tal que } y \in \pi_i(B_{j_0}) \Leftrightarrow y \in \bigcup_j \pi_i(B_j)$

Ejemplo: las proyecciones no son, en general, aplicaciones cerradas.

Ejemplo. Sea $(\mathbb{X}_1, d_1), \dots, (\mathbb{X}_k, d_k)$ espacios métricos. Sean T_{d_i} $i = 1, \dots, k$ las topologías inducidas y sea $T = T_{d_1} \times \dots \times T_{d_k}$. ¿ $(\mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_k, T_{d_1} \times \dots \times T_{d_k})$ es métrizable?

¿Existe una distancia d en $\mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_k$ tal que $T_d = T_{d_1} \times \dots \times T_{d_k}$?

Definimos, para $x, y \in \mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_k$, $x = (x_1, \dots, x_k)$, $y = (y_1, \dots, y_k)$

$$d_{\infty}(x, y) = \max \{d_i(x_i, y_i) : i \in \{1, \dots, k\}\}$$

$$d_1(x, y) = d_1(x_1, y_1) + \dots + d_k(x_k, y_k)$$

$$d_2(x, y) = \left(d_1(x_1, y_1)^2 + \dots + d_k(x_k, y_k)^2 \right)^{1/2}$$

d_1, d_2, d_{∞} son distancias en $\mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_k$. Además son equivalentes.

Vamos a probar que

$$T_{d_{\infty}} = T_{d_1} \times \dots \times T_{d_k}. \quad (III)$$

$$\text{Por tanto } T_{d_1} = T_{d_2} = T_{d_{\infty}} = T_{d_1} \times \dots \times T_{d_k}$$

Veamos que d_{∞} es una distancia en $\mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_k$. Sean $x = (x_1, \dots, x_k)$, $y = (y_1, \dots, y_k)$, $z = (z_1, \dots, z_k)$. Observemos que $d_i(x_i, y_i) \leq d_{\infty}(x, y)$ si.

$$1. d_{\infty}(x, y) \geq 0 \text{ y } d_{\infty}(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$$

Como $d_i(x_i, y_i) \geq 0$ y $d_{\infty}(x, y) = \max \{d_i(x_i, y_i) : i \in \{1, \dots, k\}\}$, se tiene que $d_{\infty}(x, y) \geq 0$.

$d_{\text{av}}(x, y) = 0 \Leftrightarrow d_i(x_i, y_i) = 0 \quad \forall i \in \{1, \dots, K\} \Leftrightarrow x_i = y_i \quad \forall i \in \{1, \dots, K\}$

$\Leftrightarrow (x_1, \dots, x_K) = (y_1, \dots, y_K) \Leftrightarrow x = y$ \uparrow
distancias

2. $d_{\text{av}}(x, y) = d_{\text{av}}(y, x)$ (trivial)

3. Para todo $i \in \{1, \dots, K\}$, $d_i(x_i, y_i) \leq d_i(x_i, z_i) + d_i(z_i, y_i)$ para ser d_i una distancia en \mathbb{X}_i , $\forall i \in \{1, \dots, K\}$. Por tanto

$$d_i(x_i, y_i) \leq d_i(x_i, z_i) + d_i(z_i, y_i) \leq d_{\text{av}}(x, z) + d_{\text{av}}(z, y)$$

Tomando en cuenta la desigualdad el máximo cuando $i \in \{1, \dots, K\}$ tenemos la desigualdad triangular

$$d_{\text{av}}(x, y) \leq d_{\text{av}}(x, z) + d_{\text{av}}(z, y)$$

Las propiedades 1 y 2 para comprobar que d_i es una distancia en $\mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_K$ son similares a los anteriores. Para comprobar la desigualdad triangular tenemos en cuenta que, por ser d_i una distancia para todo i :

$$d_i(x_i, y_i) \leq d_i(x_i, z_i) + d_i(z_i, y_i)$$

Sumando en i

$$d_{\text{av}}(x, y) = \sum_{i=1}^K d_i(x_i, y_i) \leq \sum_{i=1}^K d_i(x_i, z_i) + \sum_{i=1}^K d_i(z_i, y_i) = d_{\text{av}}(x, z) + d_{\text{av}}(z, y)$$

Las propiedades 1 y 2 para comprobar que d_2 es una distancia se hacen como en los casos anteriores. Para comprobar la desigualdad triangular tenemos en cuenta la desigualdad de \mathbb{R}^K

$$\left(\sum_{i=1}^K (a_i + b_i)^2 \right)^{1/2} \leq \left(\sum_{i=1}^K a_i^2 \right)^{1/2} + \left(\sum_{i=1}^K b_i^2 \right)^{1/2}$$

Aplicando esta desigualdad con $a_i = d_i(x_i, z_i)$, $b_i = d_i(z_i, y_i)$ y obtenemos

$$\left(\sum_{i=1}^k (d_i(x_i, z_i) + d_i(z_i, y_i))^2 \right)^{1/2} \leq d_2(x, z) + d_2(z, y)$$

Como d_i es una distancia para todo $i \in \{1, \dots, k\}$, tenemos que

$d_i(x_i, y_i) \leq d_i(x_i, z_i) + d_i(z_i, y_i)$. Por tanto

$$d_2(x, y) = \left(\sum_{i=1}^k d_i(x_i, y_i)^2 \right)^{1/2} \leq \left(\sum_{i=1}^k (d_i(x_i, z_i) + d_i(z_i, y_i))^2 \right)^{1/2}$$

y concluimos que

$$d_2(x, y) \leq d_2(x, z) + d_2(z, y)$$

Para comprobar que las distancias son equivalentes tenemos en cuenta que

$$d_1 \leq \sqrt{k} d_2 \leq k \cdot d_\infty \leq K \cdot d_1$$

La primera desigualdad se obtiene aplicando la desigualdad de Cauchy-Schwarz en \mathbb{R}^k a los vectores $(1, \dots, 1), (d_1(x_1, y_1), \dots, d_k(x_k, y_k))$. Se tiene entonces que

$$\begin{aligned} d_1(x, y) &= \left| \langle (1, \dots, 1), (d_1(x_1, y_1), \dots, d_k(x_k, y_k)) \rangle \right| \\ &\leq \sqrt{\sum_{i=1}^k 1^2} \cdot \sqrt{\sum_{i=1}^k d_i(x_i, y_i)^2} = \sqrt{k} \cdot d_2(x, y) \end{aligned}$$

La segunda desigualdad se obtiene de:

$$d_2(x, y) = \left(\sum_{i=1}^k d_i(x_i, y_i)^2 \right)^{1/2} \leq \left(\sum_{i=1}^k d_\infty(x_i, y_i)^2 \right)^{1/2} = \sqrt{k} \cdot d_\infty(x, y)$$

La tercera se obtiene de:

$$d_{\infty}(x, y) = \max \{ d_i(x, y_i) : i=1, \dots, k \} \leq \sum_{i=1}^k d_i(x, y_i) = d_1(x, y)$$