

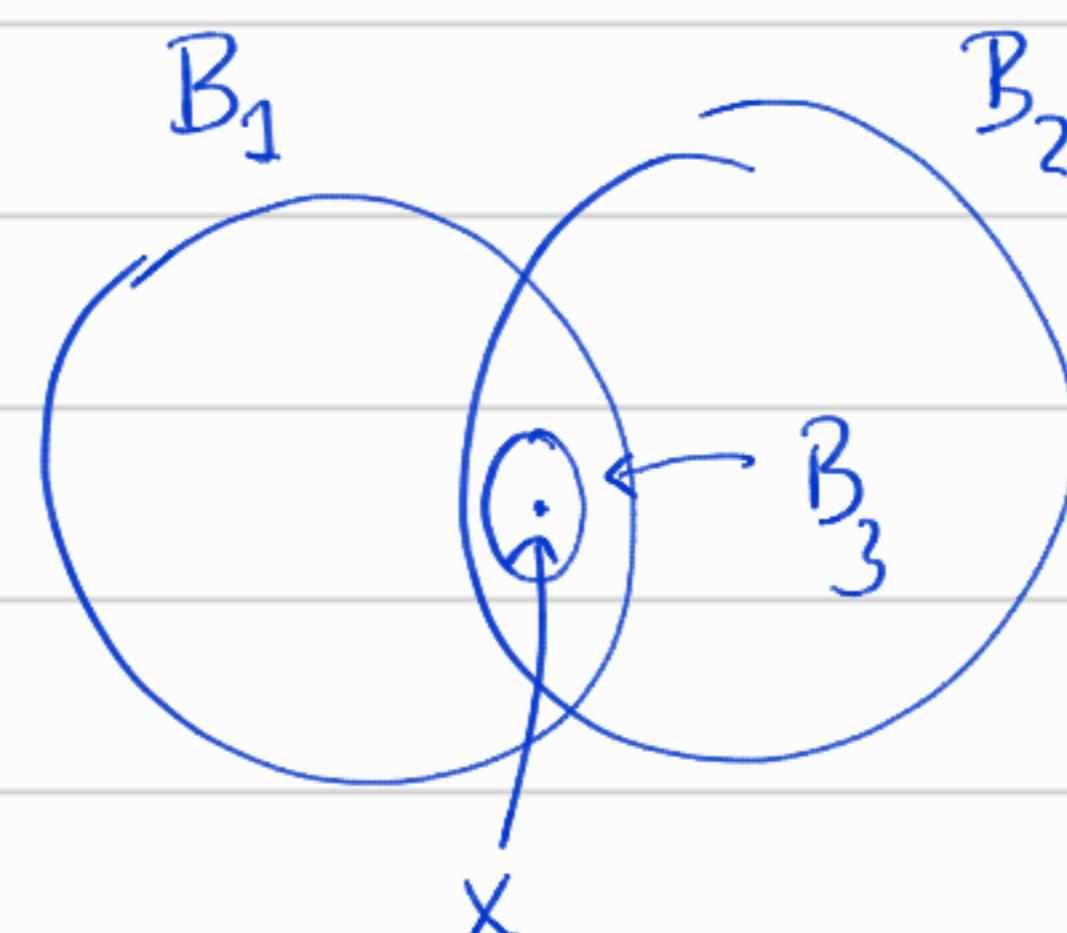
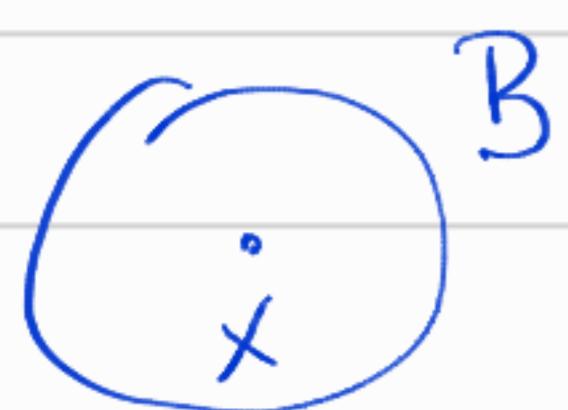
2/10/2020

Sea (X, T) un espacio topológico. Una base \mathcal{B} es una colección de conjuntos abiertos $\underline{\mathcal{B} \subset T}$ tal que todo $U \in T$ se puede expresar como unión de elementos de \mathcal{B} .

Ejemplo: Bolas abiertas en (X, d)

Propiedades: Sea (X, T) e. top., \mathcal{B} base de T . Entonces:

1. $\forall x \in X, \exists B \in \mathcal{B}$ tal que $x \in B$
2. Si $B_1, B_2 \in \mathcal{B}$ y $x \in B_1 \cap B_2$, entonces existe $B_3 \in \mathcal{B}$ tal que $x \in B_3 \subset B_1 \cap B_2$



1. $x \in \underline{X}$ abierto $\Rightarrow X = \bigcup_{i \in I} B_i \Rightarrow \exists i_0 \in I$ tal que $x \in B_{i_0} = B$.

2. $B_1, B_2 \in \mathcal{B} \subset T \Rightarrow B_1 \cap B_2 \in T \Rightarrow x \in B_1 \cap B_2 = \bigcup_{j \in J} B_j \Rightarrow \exists j_0 \in J$
 \mathcal{B} base

tal que $x \in B_{j_0} \subset \bigcup_{j \in J} B_j = B_1 \cap B_2$. Tomando $B_3 = B_{j_0}$ hemos

terminado de demostrar la propiedad.

$\mathbb{X} \neq \emptyset$ cayento. Vamos a poner una familia \mathcal{B} de tal modo que \mathcal{B} sea la base de una topología.

Teorema: Sea $\mathbb{X} \neq \emptyset$. Sea $\mathcal{B} \subset P(\mathbb{X})$ tal que

1. $\forall x \in \mathbb{X}, \exists B \in \mathcal{B}$ tal que $x \in B$
2. $\forall B_1, B_2 \in \mathcal{B}, \forall x \in B_1 \cap B_2, \exists B_3 \in \mathcal{B}$ tal que $x \in B_3 \subset B_1 \cap B_2$.

Entonces la familia

$$T := \left\{ \bigcup_{i \in I} X_i : \forall i \in I, \exists B \in \mathcal{B} \text{ tal que } x \in B \subset X_i \right\} \cup \{\emptyset\}$$

es una topología en \mathbb{X} y \mathcal{B} es base de T .

Dem: Veamos que T es topología en \mathbb{X}

1. $\emptyset \in T$. $\mathbb{X} \in T$ (por la propiedad 1: $\forall x \in \mathbb{X}, \exists B \in \mathcal{B} / x \in B \subset \mathbb{X}$)
2. $\{U_i\}_{i \in I} \subset T$. Veamos que $\bigcup_{i \in I} U_i \in T$. Para ello tomamos $x \in \bigcup_{i \in I} U_i$

arbitrario. $\exists i_0 \in I$ tal que $x \in U_{i_0} \in T$. Por la definición de T , existe $B \in \mathcal{B}$ tal que $x \in B \subset U_{i_0} \subset \bigcup_{i \in I} U_i \Rightarrow \bigcup_{i \in I} U_i \in T$

3. $U_1, U_2 \in T$. Si $U_1 \cap U_2 = \emptyset \Rightarrow U_1 \cap U_2 \in T$. Si $U_1 \cap U_2 \neq \emptyset$, tomamos $x \in U_1 \cap U_2$ arbitrario. Existen $B_1, B_2 \in \mathcal{B}$ tales que $x \in B_1 \subset U_1$, $x \in B_2 \subset U_2 \Rightarrow x \in B_1 \cap B_2 \subset U_1 \cap U_2$. Por (2), $\exists B_3 \in \mathcal{B}$ tal que

$$\xrightarrow{x \in B_3 \subset B_1 \cap B_2 \subset U_1 \cap U_2}$$

$\Rightarrow U_1 \cap U_2 \in T$.

Sean $U_1, \dots, U_k \in T$. Supongamos que, por inducción, $U_1 \cap \dots \cap U_{k-1} \in T$

$$U_1 \cap \dots \cap U_K = (U_1 \cap \dots \cap U_{K-1}) \cap U_K \in T.$$

(1) (1)
T

T (inducción)

Queremos probar, por último, que \mathcal{B} es base de T . Sea $U \in T$ y $\phi \in U$. Por definición de T , para todos $x \in U$, existe $B_x \in \mathcal{B}$ tal que $x \in B_x \subset U$. Entonces:

$$U = \bigcup_{x \in U} B_x$$

$$\left. \begin{aligned} B_x \subset U \quad \forall x \in U &\Rightarrow \bigcup_{x \in U} B_x \subset U \\ z \in U &\Rightarrow z \in B_z \subset \bigcup_{x \in U} B_x \end{aligned} \right\} \Rightarrow U = \bigcup_{x \in U} B_x$$

Note: Sea X un conjunto, T_1, T_2 dos topologías en X . Supongamos que \mathcal{B} es base de T_1 y T_2 . Entonces $T_1 = T_2$.

$$U \in T_1 \quad U \models \phi \Rightarrow U = \bigcup_{i \in I} B_i \Rightarrow U \in T_2 \quad | \Rightarrow T_1 \subset T_2$$

↪
 β base T_1
 \uparrow
 β base T_2

$\overline{\equiv}$
 $B_i \in T_2$ (β base T_2)

Aplicando el mismo argumento a UET_2 , probamos que $T_2 \leq T_1$.
Por tanto, $T_1 = T_2$.

Not: en el teorema anterior, T es finita porque B solo puede ser base de una topología.

Ejemplos: 1. Topología límite inferior o topología de Sorgenfrey

En \mathbb{R} tomamos $\mathcal{B} = \{(a, b) : a, b \in \mathbb{R}, a < b\}$



\mathcal{B} es base de una topología (única) en \mathbb{R} , T_S

1. $\forall x \in \mathbb{R}, x \in [x, x+1] \in \mathcal{B}$

2. $[a_1, b_1], [a_2, b_2] \in \mathcal{B}$. Sea $x \in [a_1, b_1] \cap [a_2, b_2]$. Queremos encontrar

$$\overset{\text{"}}{B_1} \quad \overset{\text{"}}{B_2}$$

$B_3 \in \mathcal{B}$ tal que $x \in B_3 \subset B_1 \cap B_2$

$$x \in [a_1, b_1] \cap [a_2, b_2]$$

$$a_1 \leq x < b_1 \quad a_2 \leq x < b_2$$

$$a_3 = \max(a_1, a_2) \leq x < \min(b_1, b_2) = b_3$$

$$[a_1, b_1] \cap [a_2, b_2] = [a_3, b_3]$$

$$\text{En } \mathcal{B}, B_1 \cap B_2 = B_3 \in \mathcal{B} \Rightarrow x \in B_3 = B_1 \cap B_2$$

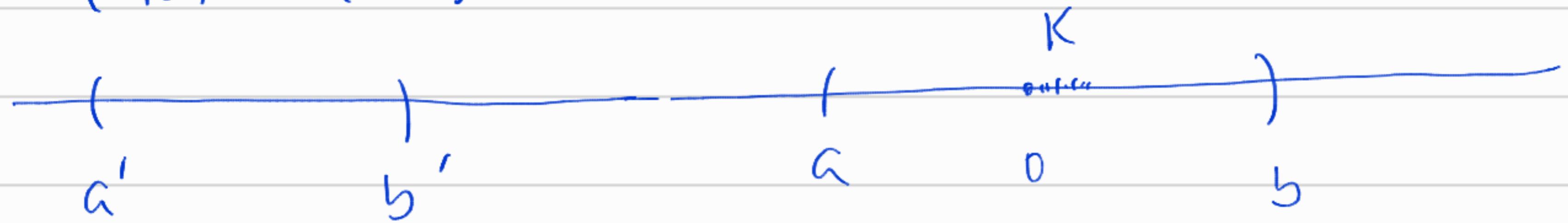
Veremos que $T_S \neq T$

Ejemplo: (Topología de Kuratowski) $K = \left\{ \frac{1}{n} : n \in \mathbb{N} \right\}$

En \mathbb{R} , definimos $\mathcal{B} = \{(a, b) \setminus K : a, b \in \mathbb{R}, a < b\} \cup$

$$\cup \{(a, b) : a < b\} \cup \{\emptyset\}$$

$$(a', b') \setminus K = (a', b')$$



\mathcal{B} es base de una topología en \mathbb{R} que denotaremos por T_K .

El próximo día compararemos T_S, T_K con la topología usual de \mathbb{R} asociada a la distancia $d(x,y) = |x-y|$