

11/12/2020

Ayer vimos:  $(\mathbb{X}, \tau)$  compacto,  $\text{AC}(\mathbb{X})$  cerrado  $\Rightarrow A$  compacto  
 $(\mathbb{X}, \tau)$  Hausdorff,  $\text{AC}(\mathbb{X})$  compacto  $\Rightarrow A$  cerrado

Corolario: sea  $(\mathbb{X}, d)$  un espacio métrico,  $\text{AC}(\mathbb{X})$  un subconjunto compacto. Entonces  $A$  es cerrado y acotado.

Def.: si  $(\mathbb{X}, d)$  es un espacio métrico, diremos que  $\text{AC}(\mathbb{X})$  es acotado si  $A$  está contenido en una bola (abierta o cerrada).

Dem (corolario). Sabemos que  $(\mathbb{X}, T_d)$  es Hausdorff. Por tanto  $A$  es cerrado (por ser  $A$  compacto). Fijamos  $x_0 \in \mathbb{X}$  y consideramos

$$A \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}} B(x_0, n) = \mathbb{X}$$

$\{B(x_0, n)\}_{n \in \mathbb{N}}$  es un recubrimiento de  $A$  por abiertos de  $(\mathbb{X}, \tau)$ .

Por ser  $A$  compacto, existen  $n_1, \dots, n_k$  tales que  $A \subset \bigcup_{j=1}^k B(x_0, n_j)$

Si  $n = \max \{n_1, \dots, n_k\}$ , entonces  $\text{AC} B(x_0, n)$  y  $A$  es acotado.  $\square$

Teorema (Tijonov): Sean  $(\mathbb{X}_1, T_1), \dots, (\mathbb{X}_k, T_k)$  espacios topológicos. Entonces  $(\overline{\mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_k}, T_1 \times \dots \times T_k)$  es compacto si y sólo si  $(\mathbb{X}_i, T_i)$  es compacto para todo  $i \in \{1, \dots, k\}$ .

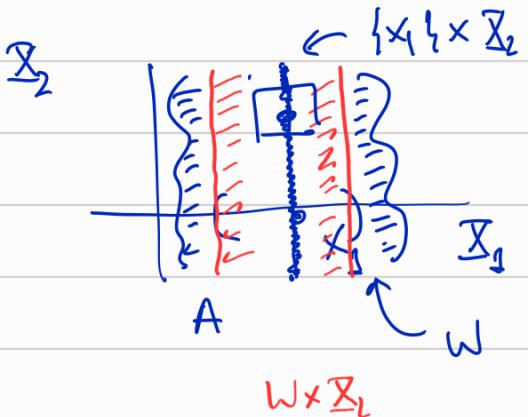
La demostración utiliza el siguiente resultado.

Lema (del tubo): Sean  $(\mathbb{X}_1, T_1), (\mathbb{X}_2, T_2)$  espacios topológicos,  $(\mathbb{X}_2, T_2)$  compacto.

Sea  $x_1 \in \mathbb{X}_1$ . Sea  $A \in T_1 \times T_2$  tal que  $\{x_1\} \times \mathbb{X}_2 \subset A$ . Entonces existe  $W \in T_1$  tal que  $\{x_1\} \times \mathbb{X}_2 \subset W \times \mathbb{X}_2 \subset A$

Dem: para todo  $x_2 \in \mathbb{X}_2$ , se tiene que  $(x_1, x_2) \in \{x_1\} \times \mathbb{X}_2 \subset A \in T_1 \times T_2$ .

Podemos encontrar  $U_{x_2} \in T_1$ ,  $V_{x_2} \in T_2$  tales que  $(x_1, x_2) \in U_{x_2} \times V_{x_2} \subset A$ .  $\left( \{U \times V : U \in T_1, V \in T_2, (x_1, x_2) \in U \times V\} \right)$  es base de entorno de  $(x_1, x_2)$



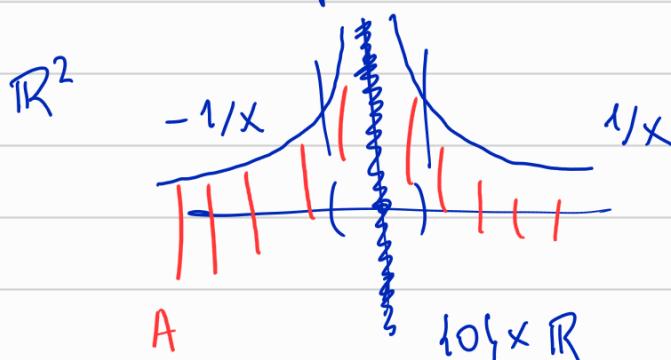
$\bigcup_{\substack{x_2 \in M}} U_{x_2}$  es un recubrimiento abierto de  $\mathbb{X}_2$ . Como  $\mathbb{X}_2$  es compacto, extraemos un subrecubrimiento finito: existe  $M \subset \mathbb{X}_2$  finito tal que  $\mathbb{X}_2 \subset \bigcup_{x_2 \in M} U_{x_2}$ . Definimos  $W = \bigcap_{x_2 \in M} U_{x_2}$  ( $W \subset U_{x_2} \forall x_2 \in M$ )

$$W \times \mathbb{X}_2 \subset W \times \left( \bigcup_{x_2 \in M} U_{x_2} \right) = \bigcup_{x_2 \in M} (W \times U_{x_2}) \subset \bigcup_{x_2 \in M} (U_{x_2} \times V_{x_2})$$

CA

Como  $x_1 \in W = \bigcap_{x_2 \in M} U_{x_2}$  ( $x_2 \in U_{x_2} \forall x_2$ ), entonces  $\{x_1\} \times \mathbb{X}_2 \subset W \times \mathbb{X}_2 \subset A$ .  $\blacksquare$

Not: si  $\mathbb{X}_2$  no es compacto no es cierto el tema.



$$A = \begin{cases} x = 0, 0 < y < \frac{1}{x}, x > 0, \\ y < -\frac{1}{x}, x < 0 \end{cases}$$

No existe  $W$  abierto que contiene a 0 tal que  $W \times \mathbb{R} \subset A$

Deux (Teorema Tijonov) Si  $(\mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_k, T_1 \times \dots \times T_k)$  es compacto, entonces  $\mathbb{X}_i = \pi_i(\mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_k)$  para todo  $i \in \{1, \dots, k\}$ . Por tanto,  $\mathbb{X}_i$  es la imagen del espacio compacto  $(\mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_k, T_1 \times \dots \times T_k)$  por la aplicación continua  $\pi_i: (\mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_k, T_1 \times \dots \times T_k) \rightarrow (\mathbb{X}_i, T_i)$ . Entonces  $(\mathbb{X}_i, T_i)$  es compacto.

Supongamos ahora que  $(\mathbb{X}_i, T_i)$  es compacto para todo  $i \in \{1, \dots, k\}$ .

Veamos que  $(\mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_k, T_1 \times \dots \times T_k)$  es compacto por inducción sobre  $k$ .

$k=2$  Veamos que  $(\mathbb{X}_1 \times \mathbb{X}_2, T_1 \times T_2)$  es compacto. Sea  $\{U_i\}$  un recubrimiento abierto de  $\mathbb{X}_1 \times \mathbb{X}_2$ . Para cada punto  $x_1 \in \mathbb{X}_1$  sabemos que  $\mathbb{X}_2$  es homeomorfo a  $\{x_1\} \times \mathbb{X}_2$ . Entonces  $\{x_1\} \times \mathbb{X}_2$  es un subconjunto compacto de  $\mathbb{X}_1 \times \mathbb{X}_2$ . Como  $\{U_i\}_{i \in I}$  es un recubrimiento abierto de  $\{x_1\} \times \mathbb{X}_2$ , existe  $J(x_1) \subset I$  finito tal que

$$\{x_1\} \times \mathbb{X}_2 \subset \bigcup_{j \in J(x_1)} U_j$$

Utilizamos ahora el lema del tubo para cada punto  $x_1 \in \mathbb{X}_1$ . Como

$$\{x_1\} \times \mathbb{X}_2 \subset \bigcup_{j \in J(x_1)} U_j \in T_1 \times T_2,$$

A en el lema del tubo.

usando el lema existe  $W_{x_1} \in T_1$  tal que

$$\{x_1\} \times \mathbb{X}_2 \subset W_{x_1} \times \mathbb{X}_2 \subset \bigcup_{j \in J(x_1)} U_j. \quad (*)$$

Tenemos entonces que  $\{W_{x_i}\}_{x_i \in \mathbb{X}_1}$  es un recubrimiento abierto de  $\mathbb{X}_1$  ( $x_i \in W_{x_i}, \forall x_i \in \mathbb{X}_1$ ). Como  $\mathbb{X}_1$  es compacto, existe  $M \subset \mathbb{X}_1$  finito tal que

$$\mathbb{X}_1 \subset \bigcup_{x_i \in M} W_{x_i}$$

Entradas

$$\mathbb{X}_1 \times \mathbb{X}_2 \subset \left( \bigcup_{x_i \in M} W_{x_i} \right) \times \mathbb{X}_2 = \bigcup_{x_i \in M} (W_{x_i} \times \mathbb{X}_2)$$

$$\stackrel{(*)}{\subset} \bigcup_{x_i \in M} \left( \bigcup_{j \in J(x_i)} U_j \right) = \bigcup_{j \in J} U_j$$

$J = \{j \in I : j \in J(x_i), x_i \in M\}$  es finito. ( $M$  finito y  $J(x_i)$  en finito para todos  $x_i \in M$ )  $\#J = \sum_{x_i \in M} \#J(x_i)$ .

Hemos probado que, de todo recubrimiento abierto de  $\mathbb{X}_1 \times \mathbb{X}_2$ , hemos extraído un subrecubrimiento finito. Por tanto,  $(\mathbb{X}_1 \times \mathbb{X}_2, T_1 \times T_2)$  es compacto.

Supongamos ahora que  $(\mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_{k-1}, T_1 \times \dots \times T_{k-1})$  es compacto.

Veamos que  $(\mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_k, T_1 \times \dots \times T_k)$  es compacto. Sabemos que  $(\mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_k, T_1 \times \dots \times T_k) \approx ((\mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_{k-1}) \times \mathbb{X}_k, (T_1 \times \dots \times T_{k-1}) \times T_k)$  (El homeomorfismo es  $(x_1, \dots, x_k) \mapsto ((x_1, \dots, x_{k-1}), x_k)$ ). Por hipótesis de inducción,  $(\mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_{k-1}, T_1 \times \dots \times T_{k-1})$  es compacto. Por tanto

$$((\mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_{k-1}) \times \mathbb{X}_k, (T_1 \times \dots \times T_{k-1}) \times T_k)$$

es compacto. Como  $(\mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_k, T_1 \times \dots \times T_k)$  es homeomorfo al espacio anterior, es también compacto.

