

## 1) Teoría

## 2) Prueba que todo espacio métrico compacto es completo.

Sea  $(E, d)$  un espacio métrico compacto. Si  $\{x_n\}$  es una sucesión de Cauchy en  $E$ , por hipótesis existe  $x \in E$  y una subsucesión  $\{x_{\sigma(n)}\}$  convergente a  $x$ .

Usando que la sucesión  $\{x_n\}$  es de Cauchy y que  $\{x_{\sigma(n)}\} \rightarrow x$ , para cada  $\varepsilon > 0$ , se tiene que

$$\exists N_1 \in \mathbb{N} : p, q \geq N_1 \Rightarrow d(x_p, x_q) < \frac{\varepsilon}{2}, \quad (1)$$

$$\exists N_2 \in \mathbb{N} : n \geq N_2 \Rightarrow d(x_{\sigma(n)}, x) < \frac{\varepsilon}{2}. \quad (2)$$

Si definimos  $N = \max\{N_1, N_2\}$ , entonces es claro que  $N \in \mathbb{N}$ .

Para cada natural  $n \geq N$ , se verifica que  $\sigma(n) \geq n \geq N_1$  y  $n \geq N_2$ , por tanto,

$$d(x_n, x) \leq d(x_n, x_{\sigma(n)}) + d(x_{\sigma(n)}, x) < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon,$$

donde hemos usado (1) y (2).

Hemos probado que toda sucesión de Cauchy en  $E$  converge, luego  $E$  es completo.

3) Prueba que toda aplicación bilineal  $B : \mathbb{R}^N \times \mathbb{R}^M \rightarrow \mathbb{R}$  es diferenciable y se verifica que

$$DB(u, v)(x, y) = B(u, y) + B(x, v), \quad \forall u, x \in \mathbb{R}^N, y, v \in \mathbb{R}^M.$$

**Solución:** Damos dos posibles demostraciones alternativas:

1) Puede probarse que en cada punto  $B$  tiene gradiente y el gradiente es continuo.

2) También puede usarse la definición de función diferenciable.

**Forma 1)**

Sea  $(u, v) \in \mathbb{R}^N \times \mathbb{R}^M$ ,  $x \in \mathbb{R}^N \setminus \{0\}$ . Para cada  $t \in \mathbb{R}^*$  se verifica que

$$\begin{aligned} \frac{B((u, v) + t(x, 0)) - B(u, v)}{t} &= \frac{B(u + tx, v) - B(u, v)}{t} \\ &= \frac{B(u, v) + tB(x, v) - B(u, v)}{t} = B(x, v). \end{aligned}$$

Por tanto, existe  $B'((u, v); (x, 0)) = B(x, v)$ .

De manera análoga, se prueba que existe  $B'((u, v); (0, y)) = B(u, y)$ , para cada  $y \in \mathbb{R}^M \setminus \{0\}$ . En particular,  $B$  tiene gradiente y además

$$\nabla B(u, v) = (B(e_1, v), B(e_2, v), \dots, B(e_N, v), B(u, e_{N+1}), B(u, e_{N+2}), \dots, B(u, e_{N+M})),$$

donde hemos usado la identificación canónica de  $\mathbb{R}^N \times \mathbb{R}^M$  con  $\mathbb{R}^{N+M}$  (para enumerar los vectores de la base usual). Por ser  $B$  bilineal, es inmediato comprobar que la aplicación de  $\mathbb{R}^N \times \mathbb{R}^M$  en  $\mathbb{R}^{N+M}$  dada por  $(u, v) \mapsto \nabla B(u, v)$  es lineal, luego continua. Por tanto,  $B$  es diferenciable en  $\mathbb{R}^N \times \mathbb{R}^M$ .

**Forma 2)**

Usaremos el hecho de que para cada forma bilineal  $B$  definida en  $\mathbb{R}^N \times \mathbb{R}^M$  existe un real  $K$  que verifica

$$|B(x, y)| \leq K \|x\|_2 \|y\|_2, \quad \forall x \in \mathbb{R}^N, y \in \mathbb{R}^M. \quad (3)$$

En primer lugar, nótese que para cada  $(u, v) \in \mathbb{R}^N \times \mathbb{R}^M$  se verifica que la aplicación

$$(x, y) \mapsto B(u, y) + B(x, v) \quad (x \in \mathbb{R}^N, y \in \mathbb{R}^M)$$

es lineal.

Comprobamos ahora que  $B$  es diferenciable en  $(u, v)$ . En efecto, si  $(x, y) \in \mathbb{R}^N \times \mathbb{R}^M$ , sabemos que

$$\begin{aligned} \Phi(x, y) &:= B(x, y) - B(u, v) - (B(u, y - v) + B(x - u, v)) = \\ &= B(x, y) - B(u, v) - B(u, y) + B(u, v) - B(x, v) + B(u, v) = \\ &= B(x, y) - B(u, y) - B(x, v) + B(u, v) = B(x - u, y) - B(x - u, v) = B(x - u, y - v) \end{aligned}$$

En vista de (3) y la cadena de igualdades anteriores deducimos que

$$|\Phi(x, y)| \leq K \|x - u\|_2 \|y - v\|_2.$$

Por tanto, si  $(x, y) \neq (u, v)$  tenemos que

$$\begin{aligned} \frac{|\Phi(x, y)|}{\|(x, y) - (u, v)\|_2} &\leq K \frac{\|x - u\|_2 \|y - v\|_2}{\|(u, v) - (x, y)\|_2} \\ &\leq K \frac{\|x - u\|_2 \|y - v\|_2}{\|(u - x, y - v)\|_2} \\ &\leq K \|y - v\|_2, \end{aligned}$$

donde hemos usado que  $\|x - u\|_2 \leq \|(u - x, y - v)\|_2$ . Como consecuencia, dado que la función

$$(x, y) \mapsto \|y - v\|_2$$

tiene límite 0 en  $(u, v)$ , entonces tenemos que

$$\lim_{(x, y) \mapsto (u, v)} \frac{|\Phi(x, y)|}{\|(x, y) - (u, v)\|_2} = 0.$$

Hemos probado que  $B$  es diferenciable en  $(u, v)$  y además

$$DB(u, v)(x, y) = B(u, y) + B(x, v).$$

- 4) Sea  $C \subset \mathbb{R}^2$  un abierto y convexo y  $f : C \rightarrow \mathbb{R}$  una aplicación diferenciable con derivadas parciales acotadas. Prueba que  $f$  es lipschitziana ¿Ocurre lo mismo en  $\mathbb{R}^N$ ?

El resultado es válido en  $\mathbb{R}^N$ . Como consecuencia del Teorema del valor medio (para campos escalares) que se puede aplicar para dos elementos  $x, y$  cualesquiera de  $C$  (por ser  $C$  abierto y convexo). Tenemos entonces que

$$x, y \in C, x \neq y \Rightarrow \exists c \in ]x, y[: f(y) - f(x) = (\nabla f(c), y - x).$$

Si  $D_i f$  está acotada para cada  $i \leq N$ , entonces  $\nabla f$  está acotado en  $C$ . Luego existe  $M \in \mathbb{R}$  tal que

$$\|\nabla f(z)\|_2 \leq M, \quad \forall z \in C.$$

Usando la desigualdad de Cauchy-Schwarz obtenemos entonces que

$$|f(y) - f(x)| \leq \|\nabla f(c)\|_2 \|y - x\|_2 \leq M \|y - x\|_2.$$

Hemos probado que  $f$  es lipschitziana.

5) Dada la función

$$f(x, y) = \begin{cases} x^2 \arctan \frac{y}{x} - y^2 \arctan \frac{x}{y}, & \text{si } xy \neq 0, \\ 0, & \text{si } xy = 0, \end{cases}$$

estudia la continuidad y diferenciabilidad de  $f$ . Calcula, en caso de que existan,  $D_{12}f(0,0)$  y  $D_{21}f(0,0)$ .

Comprobaremos primero que  $f$  es diferenciable en  $(0,0)$ . Para ello calculamos las derivadas parciales de primer orden en  $(0,0)$ . Dado que

$$f(x, 0) = 0, \quad \forall x \in \mathbb{R},$$

entonces tenemos que

$$\frac{f(x, 0) - f(0, 0)}{x} = 0, \quad \forall x \in \mathbb{R}^*.$$

Luego existe  $D_1f(0,0) = 0$ . Por un argumento análogo, dado que  $f(0, y) = 0, \quad \forall y \in \mathbb{R}$ , se tiene también que existe  $D_2f(0,0)$  y vale 0.

Luego, en caso de que  $f$  sea diferenciable en  $(0,0)$ , la diferencial en este punto es nula, ya que  $\nabla f(0,0) = (0,0)$ . Probaremos ahora que  $f$  es diferenciable en  $(0,0)$ .

Si  $(x, y) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$ , entonces tenemos que

$$\Phi(x, y) := \frac{f(x, y) - f(0, 0) - (\nabla f(0, 0)|(0, 0))}{\|(x, y)\|_2} = \begin{cases} \frac{x^2 \arctan \frac{y}{x} - y^2 \arctan \frac{x}{y}}{\|(x, y)\|_2} & \text{si } xy \neq 0 \\ 0 & \text{si } xy = 0 \end{cases}$$

En vista de la desigualdad triangular y de que la función arco tangente está acotada ( $|\arctan(x)| \leq \frac{\pi}{2}$ ) obtenemos que

$$|\Phi(x, y)| \leq \frac{x^2 + y^2}{\|(x, y)\|_2} \frac{\pi}{2} \leq \frac{\pi}{2}(|x| + |y|), \quad (4)$$

donde hemos usado que  $|x| \leq \|(x, y)\|_2$ , luego

$$\frac{x^2}{\|(x, y)\|_2} = \frac{|x||x|}{\|(x, y)\|_2} \leq |x|,$$

y el mismo argumento para la segunda coordenada ( $y$ ).

De la desigualdad (4) deducimos que  $\Phi$  tiene límite en  $(0,0)$  igual a cero, esto es,  $f$  es diferenciable en  $(0,0)$ . Luego  $f$  es continua en  $(0,0)$ .

Para probar que existe  $D_{12}f(0,0)$ , calcularemos primero  $D_2f(x,0)$  para  $x \in \mathbb{R}^*$ . Para cada  $x \in \mathbb{R}^*$  fijo, tenemos que

$$\frac{f(x, t) - f(x, 0)}{t} = \frac{x^2 \arctan \frac{t}{x} - t^2 \arctan \frac{x}{t}}{t}, \quad \forall t \in \mathbb{R}^*.$$

Como la tangente está acotada se tiene

$$\lim_{t \rightarrow 0} t \arctan\left(\frac{x}{t}\right) = 0.$$

Usando además que  $\lim_{s \rightarrow 0} \frac{\arctan s}{s} = 1$ , se obtiene entonces que

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(x, t) - f(x, 0)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{x^2 \arctan\left(\frac{t}{x}\right)}{x \frac{t}{x}} = x.$$

Hemos probado que  $D_2f(x, 0) = x$ , para cada real  $x$ .

Dado que se verifica

$$f(y, x) = -f(x, y), \quad \forall x, y \in \mathbb{R}$$

comprobaremos que existe  $D_1f(0, y) = -y$  para cada  $y \in \mathbb{R}^*$ .

En efecto, si  $y \in \mathbb{R}^*$ , entonces, para cada  $t \in \mathbb{R}^*$  tenemos

$$\frac{f(t, y) - f(0, y)}{t} = \frac{-f(y, t) + f(y, 0)}{t} = -\frac{f(y, t) - f(y, 0)}{t}.$$

Tomando límite de la función anterior ( $t \rightarrow 0$ ) en la expresión que aparece a la derecha de la igualdad anterior obtenemos  $-D_2f(y, 0)$ . Por tanto, existe

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(t, y) - f(0, y)}{t} = -D_2f(y, 0) = -y.$$

Hemos probado que existe  $D_1f(0, y) = -D_2f(y, 0) = -y$ , para cada  $y \in \mathbb{R}^*$ , igualdad que también es válida en 0.

Dado que sabemos que

$$D_1f(0, y) = -y, \quad D_2f(x, 0) = x, \quad \forall x, y \in \mathbb{R},$$

entonces se verifica que existen  $D_{12}f(0, 0)$  y  $D_{21}f(0, 0)$  y además

$$D_{12}f(0, 0) = 1, \quad D_{21}f(0, 0) = -1.$$

*En Granada, a 1 de diciembre de 2017*