



Documento anónimo

tema-15.pdf

Apuntes completos



2º Algorítmica



Grado en Ingeniería Informática



Escuela Técnica Superior de Ingenierías Informática y de Telecomunicación
UGR - Universidad de Granada



MÁSTER EN DATA SCIENCE

¿Quieres ser el **profesional más
demandado** del siglo XXI?

www.cunef.edu

Teoría de Algoritmos

Capítulo 5: Programación Dinámica

Tema 15: Algoritmos basados en P.D.

- El Problema de la Mochila
- El Problema del Camino Mínimo:
Algoritmo de Floyd
- El Problema del Viajante de Comercio
- Otros ejemplos.

BARCELÓ DESALIA

LIVE AHORA

www.distributa-de-un-consumo-responsable.com 37,5°. Promoción válida en España para mayores de 18 años hasta el 10 de mayo de 2019

5 DÍAS DE FIESTA.
MÁS DE 1000 INVITADOS.
PLAYOTE, PERREO Y RON BARCELÓ.



EL MOMENTO PARA VIVIR DESALIA ES AHORA
Participa en [VIVEAHORADESALIA.COM](https://viveahoradesalia.com)

Aplicación de la P.D. al Diseño de Algoritmos

PD se aplica en cuatro fases

- Naturaleza n-etápica del problema
- Verificación del POB
- Planteamiento de una recurrencia
- Cálculo de la solución (enfoque adelantado o atrasado)

Las desarrollaremos sobre

- Problema del Camino Mínimo
- Problema de la Mochila
- El Problema del Viajante

El Problema de la Mochila



1. Naturaleza n-etápica: El Problema de la Mochila

- El Problema de la Mochila es un ejemplo clásico de problema n-etápico, y por tanto de PD
- En el PM su solución puede verse como el resultado de una sucesión de decisiones:
 - Tenemos que decidir los valores de x_i , $1 \leq i \leq n$.
- Así, primero tomaríamos una decisión sobre x_1 , luego sobre x_2 , después sobre x_3 , etc.
- Una sucesión optimal de decisiones, verificando las restricciones del problema, será aquella que maximice la función objetivo.

2. Comprobación del P.O.B.: Problema de la Mochila 0-1

- Notamos $M(1,j,Y)$ al siguiente problema,

$$\begin{aligned} \text{Max: } & \sum_{1 \leq i \leq j} p_i x_i \\ \text{Sujeto a: } & \sum_{1 \leq i \leq j} w_i x_i \leq Y \\ & x_i = 0, 1; 1 \leq i \leq j \end{aligned}$$

el problema de la mochila 0-1 se representa por $M(1,n,M)$.

- Sea y_1, y_2, \dots, y_n una sucesión optimal de valores 0-1 para x_1, x_2, \dots, x_n .
- Si $y_1 = 0$, entonces y_2, \dots, y_n debe ser una sucesión optimal para el problema $M(2,n,M)$.
- Si no lo es: y_1, y_2, \dots, y_n no es una sucesión optimal de $M(1,n,M)$.

2. Comprobación del P.O.B.: Problema de la Mochila 0-1

- Si $y_1 = 1$, entonces y_2, \dots, y_n debe ser una sucesión optimal para $M(2, n, M - w_1)$.
- Si no lo fuera, habría otra sucesión 0-1, z_2, z_3, \dots, z_n tal que

$$\sum_{2 \leq i \leq n} w_i z_i \leq M - w_1 \quad \text{y} \quad \sum_{2 \leq i \leq n} p_i z_i > \sum_{2 \leq i \leq n} p_i y_i$$

y por tanto la sucesión $y_1, z_2, z_3, \dots, z_n$ es una sucesión para el problema de partida con mayor valor.

- Por tanto puede aplicarse el POB

3. Construcción de una ecuación recurrente: Problema de la Mochila

- Consideremos ahora el Problema de la Mochila 0-1.
- Sea $f_j(y)$ el valor de una solución optimal del problema Mochila $(j+1, n, y)$.
- Claramente $f_0(M)$ es el valor de una solución optimal de Mochila $(1, n, M)$.
- Las posibles decisiones para x_1 son 0 o 1 ($D_1 = \{0, 1\}$).
- A partir del POB se sigue que
$$f_0(M) = \text{Max} \{f_1(M), f_1(M-w_1) + p_1\}$$

Existen muchísimos algoritmos para resolver este problema, pero es NP completo

Los algoritmos conocidos que lo resuelven son exponenciales. No se conocen algoritmos polinomiales que lo resuelvan



Un enfoque de solución para el Problema de la Mochila

- Podemos obtener una solución para el problema de la mochila tomando una sucesión de decisiones sobre las variables x_1, \dots, x_n .
- Una decisión sobre la variable x_i supone decidir que valor (0 o 1) ha de tomar.
- Supongamos que las decisiones sobre las x_i se hacen en el orden x_n, \dots, x_1 .
- Tras una decisión sobre x_n nos podemos encontrar ante una de estas dos posibilidades:
 - la capacidad restante de la mochila es M , y no se ha producido incremento de beneficio, o bien
 - la capacidad restante es $M - w_n$ y hemos aumentado el beneficio en p_n .

Un enfoque de solución para el Problema de la Mochila

- Sea $f_j(X)$ el valor de una solución optimal del problema $Mochila(1,j,X)$. Como se verifica el Principio de Optimalidad, obtenemos,

$$f_n(M) = \text{Max} \{f_{n-1}(M), f_{n-1}(M-w_n) + p_n\}$$

que para $i > 0$ arbitrario, se generaliza a,

$$f_i(X) = \text{Max} \{f_{i-1}(X), f_{i-1}(X-w_i) + p_i\}$$

- Esta ecuación puede resolverse para $f_n(M)$ teniendo en cuenta que $f_0(X) = 0$ para todo X , y que $f_i(x) = \infty$, $x < 0$. Entonces se pueden calcular sucesivamente f_1, f_2, \dots, f_n .

❖ Ejemplo:

$$n=3 \quad C=15$$

$$(b_1, b_2, b_3) = (38, 40, 24)$$

$$(p_1, p_2, p_3) = (9, 6, 5)$$

❖ Recordar la estrategia voraz:

- Tomar siempre el objeto que proporcione mayor beneficio por unidad de peso.
- Se obtiene la solución:

$$(x_1, x_2, x_3) = (0, 1, 1), \text{ con beneficio } 64$$

- Sin embargo, la solución óptima es:

$$(x_1, x_2, x_3) = (1, 1, 0), \text{ con beneficio } 78$$

❖ Por tanto, la estrategia voraz no calcula la solución óptima del problema de la mochila 0-1.

❖ Para evitar la repetición de cálculos, las soluciones de los subproblemas se deben almacenar en una tabla.

- Matriz $n \times C$ cuyo elemento (j, c) almacena $\bar{g}_j(c)$
- Para el ejemplo anterior:

$$n=3 \quad C=15$$

$$(b_1, b_2, b_3) = (38, 40, 24)$$

$$(p_1, p_2, p_3) = (9, 6, 5)$$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
$p_1 = 9$	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38	38	38	38	38	38	38
$p_2 = 6$	0	0	0	0	0	0	40	40	40	40	40	40	40	40	40	78
$p_3 = 5$	0	0	0	0	0	24	40	40	40	40	40	64	64	64	64	78

$$\bar{g}_j(c) = \max \{ \bar{g}_{j-1}(c), \bar{g}_{j-1}(c - p_j) + b_j \}$$



UNA SERIE ORIGINAL DE MOVISTAR+

SKAM
ESPAÑA



SKAMESPANA.MOVISTARPLUS.ES

DOMINGOS
NUEVO CAPÍTULO
BAJO DEMANDA



P
r
o
g
r
a
m
a
c
i
ó
n

A
l
g
o
r
i
t
m
o
s

D
i
n
á
m
i
c
a

El Problema del Camino Mínimo

Algoritmo de Floyd

WUOLAH

1. Naturaleza n-etápica: El Problema del Camino Mínimo

- El Problema del Camino Mínimo es otro ejemplo clásico de problema de PD
- En este caso, para encontrar ese camino desde un vértice i a otro j en un grafo G , veríamos que vértice debe ser el segundo, cual el tercero, etc. hasta alcanzar el j .
- Una sucesión optimal de decisiones proporcionará entonces el camino de longitud mínima.

Por tanto, ambos problemas tienen una clara naturaleza n-etápica

2. Comprobación del P.O.B.: Problema del Camino mínimo

- Sea i, i_1, \dots, i_k, j el camino mínimo desde i hasta j .
- Comenzando con el vértice inicial i , se ha tomado la decisión de ir al vértice i_1 .
- Como resultado, ahora el estado del problema está definido por el vértice i_1 , y lo que se necesita es encontrar un camino desde i_1 hasta j .
- Está claro que la sucesión i_1, i_2, \dots, i_k, j debe constituir un camino mínimo entre i_1 y j . Si no:
- Sea i_1, r_1, \dots, r_q, j un camino más corto entre i_1 y j
- Entonces $i, i_1, r_1, r_2, \dots, r_q, j$ es un camino entre i y j que es más corto que el camino $i, i_1, i_2, \dots, i_k, j$.
- Por tanto el POB también puede aplicarse a este problema.

3. Construcción de una ecuación recurrente: Caminos Mínimos

- Sea A_i el conjunto de los vértices adyacentes al vértice i .
- Para cada vértice $k \in A_i$ sea Γ_k el camino mínimo desde k hasta j .
- Entonces el camino más corto desde i hasta j es el más corto de los caminos del conjunto $\{i, \Gamma_k / k \in A_i\}$
- La recurrencia es trivial en este caso:

$$D_k(i, j) = \text{Min} \{D_{k-1}(i, j), D_{k-1}(i, k) + D_{k-1}(k, j)\}$$



4. Caminos mínimos: Algoritmo de Floyd

- Sea $G = (N, A)$ un grafo dirigido en el que N es su conjunto de nodos y A el de sus arcos. Cada arco tiene asociada una longitud, no negativa.
- El problema consiste en determinar el camino de longitud mínima que una **cualquier** par de nodos del grafo.
- Supondremos que los nodos están numerados de 1 a n , $N = \{1, 2, \dots, n\}$ y que la matriz L da la longitud de cada arco, de modo que $L(i, i) = 0$, $L(i, j) \geq 0$ si i es distinto de j , y $L(i, j) = \infty$ si no existe el arco (i, j) .
- El POB se aplica del siguiente modo:
 - Si k es un nodo en el camino mínimo que une i con j , entonces la parte de ese camino que va de i hasta k , y la del que va de k hasta j , es también optimal.

4. Caminos mínimos: Algoritmo de Floyd

- El Algoritmo consiste en lo siguiente.
- Construimos una matriz D que da la longitud del camino mínimo entre cada par de nodos.
- El algoritmo comienza asignando a D , L y, entonces, realiza n iteraciones.
- Tras la iteración k , D da la longitud de los caminos mínimos que solo usan como nodos intermedios los del conjunto $\{1, 2, \dots, k\}$.
- Después de n iteraciones tendremos, por tanto la solución buscada.

4. Caminos mínimos: Algoritmo de Floyd

- En la iteración k , el algoritmo tiene que chequear, para cada par de nodos (i,j) , si existe o no un camino que pase a través de k que sea mejor que el actual camino minimal que solo pasa a través de los nodos $\{1,2,...,k-1\}$.
- Sea D la matriz después de la k -ésima iteración. El chequeo puede expresarse como,
$$D_k(i,j) = \text{Min} \{D_{k-1}(i,j), D_{k-1}(i,k) + D_{k-1}(k,j)\}$$
- donde hemos hecho uso del POB para calcular la longitud del camino más corto que pasa a través de k .

4. Caminos mínimos: Algoritmo de Floyd

Procedimiento Floyd

Begin

For $i := 1$ to n do

For $j := 1$ to n do

$D[i,j] := L[i,j];$

For $i := 1$ to n do

$D[i,i] := 0;$

For $k := 1$ to n do

For $i := 1$ to n do

For $j := 1$ to n do

If $D[i,k] + D[k,j] < D[i,j]$

Then $D[i,j] := D[i,k] + D[k,j]$

End;



4. Caminos mínimos: Algoritmo de Floyd

- El algoritmo consume un tiempo $O(n^3)$.
- También podemos usar el algoritmo de Dijkstra, entonces aplicaríamos ese algoritmo n veces, eligiendo un nodo diferente como origen cada vez.
- Si queremos usar la versión de Dijkstra que trabaja con una matriz de distancias, el tiempo de cálculo total está en $n \times O(n^2)$, es decir en $O(n^3)$.
- El orden es el mismo que para el algoritmo de Floyd, pero la simplicidad de este supone que, en la práctica, probablemente sea más rápido.

4. Caminos mínimos: Algoritmo de Floyd

- Si queremos saber por donde va el camino más corto

Procedimiento Floyd-Warshall

Begin

For i := 1 to n do

For j := 1 to n do begin

D[i,j] := L[i,j];

P[i,j] := 0

End;

For i := 1 to n do

D[i,i] := 0;

For k := 1 to n do

For i := 1 to n do

For j := 1 to n do

If $D[i,k] + D[k,j] < D[i,j]$ then begin

D[i,j] := $D[i,k] + D[k,j]$;

P[i,j] := k

End

End;

Procedimiento Camino

Begin

k := P[i,j];

If k = 0 then Return;

Path (i,k);

Writeln (k);

Path (k,j)

End;

El Problema del Viajante de Comercio

El Problema del Viajante de Comercio

- Dado un grafo con longitudes no negativas asociadas a sus arcos, queremos encontrar el circuito más corto posible que comience y termine en un mismo nodo, es decir, un camino cerrado que recorra todos los nodos una y solo una vez y que tenga longitud minimal (el circuito hamiltoniano minimal)
- Sea $G = (N, A)$ un grafo dirigido, $N = \{1, 2, \dots, n\}$, y L_{ij} la matriz de distancia,
 - $L(i, i) = 0$,
 - $L(i, j) \geq 0$ si i es distinto de j , y
 - $L(i, j) = \infty$ si no existe el arco (i, j) .



El Problema del Viajante de Comercio

- Suponemos, sin pérdida de generalidad, que el circuito comienza y termina en el nodo 1. El problema es claramente n-etápico
- El circuito, está constituido por un arco $(1, j)$, seguido de un camino de j a 1 que pasa exactamente una vez a través de cada nodo de $N - \{1, j\}$.
- Si el circuito es optimal, es decir, de longitud mínima, entonces ese es el camino de j a 1 y vale el principio de Optimalidad.

El Problema del Viajante de Comercio

- Sea $S \subseteq N - \{1\}$ un conjunto de nodos y consideremos un nodo más $i \in N - S$
- Está permitido que $i = 1$ solo si $S = N - \{1\}$.
- Definimos el valor $g(i, S)$ para cada índice i , como la longitud del camino más corto desde el nodo i al nodo 1 que pasa exactamente una vez a través de cada nodo de S .
- Usando esta definición,
$$g(1, N - \{1\})$$
- es la longitud de un circuito optimal.

El Problema del Viajante de Comercio

- Por el POB vemos que

$$g(1, N - \{1\}) = \text{Min}_{2 \leq j \leq n} [L_{1j} + g(j, N - \{1, j\})]$$

- Mas generalmente, si i no es igual a 1, el conjunto S no es vacío y además es distinto de $N - \{1\}$ e $i \notin S$,

$$g(i, S) = \text{Min}_{j \in S} [L_{ij} + g(j, S - \{j\})]$$

- Además,
- $g(i, \emptyset) = L_{i1}$, $i = 2, 3, \dots, n$
- Por tanto, los valores de $g(i, S)$ se conocen cuando S es vacío

El Problema del Viajante de Comercio: Solución operativa

- Podemos aplicar

$$g(i, S) = \text{Min}_{j \in S} [L_{ij} + g(j, S - \{j\})]$$

para calcular g en todos los conjuntos S que contienen exactamente un nodo (que no es el 1).

- Luego aplicamos la misma fórmula para calcular g en todos los conjuntos S que contienen dos nodos (distintos del 1), y así sucesivamente.
- Cuando se conoce el valor de $g[j, N - \{1, j\}]$ para todos los nodos j , excepto para 1, utilizamos
$$g(1, N - \{1\}) = \text{Min}_{2 \leq j \leq n} [L_{1j} + g(j, N - \{1, j\})]$$
- para calcular $g(1, N - \{1\})$, y definitivamente resolver el problema



El Problema del Viajante de Comercio: Tiempo de ejecución

- El tiempo que consumirá este algoritmo se hallará a partir de las expresiones anteriores.
- Para calcular $g(j, \emptyset)$ hay que hacer $n-1$ consultas de una tabla.
- Para calcular $g(i, S)$

$$g(i, S) = \text{Min}_{j \in S} [L_{ij} + g(j, S - \{j\})]$$

- Hay qye calcular todas las $g(i, S)$ tales que $1 \leq |S| = k \leq n-2$, lo que supone realizar,

$$(n-1) \times C_{n-2, k} \times k$$

adiciones.

De ellas,

El Problema del Viajante de Comercio: Tiempo de ejecución

- De esas $(n-1) \times C_{n-2,k} \times k$ adiciones,
 - $n-1$ corresponden a los posibles valores que puede tomar la variable i ,
 - k provienen de los valores que puede tomar la variable j ,
 - y las combinaciones restantes son todos los conjuntos que podemos formar de $n-2$ elementos tomados de k en k .
- Calcular $g(1, N-\{1\})$ implica $n-1$ adiciones.
- Estas operaciones pueden usarse como referencia para calcular la eficiencia del algoritmo., y así el tiempo que se lleva el algoritmo en cálculos es,

$$O[2(n-1) + \sum_{k=1..(n-2)} (n-1) \times k \times C_{n-2,k}] = O(n^2 2^n)$$

ya que

$$\sum_{k=1..r} k \times C_{r,k} = r 2^{r-1}$$

El Problema del Viajante de Comercio: Tiempo de ejecución

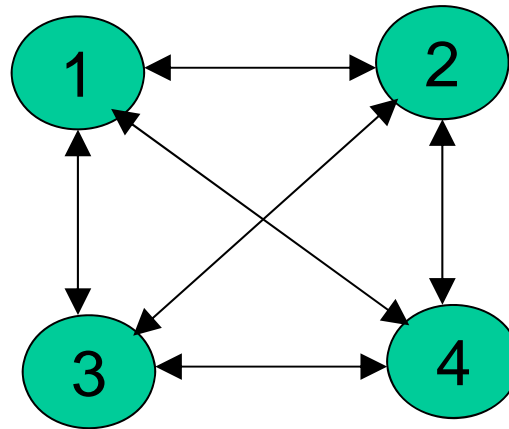
Ese tiempo es bastante considerable, pero mejor que $O(n!)$ que es el que proporciona la fuerza bruta.

	Tiempo	Tiempo
N	Método directo	PD
	$n!$	$n^2 2^n$
5	120	800
10	3.628.800	102.400
15	1.31×10^{12}	7.372.800
20	2.43×10^{18}	419.430.400

Por ejemplo, $20^2 2^{20}$ microsegundos es menos de siete minutos, mientras que $20!$ microsegundos supera las 77 mil años.

El Problema del Viajante de Comercio: Ejemplo

- Consideremos el grafo



0	10	15	20
5	0	9	10
6	13	0	12
8	8	9	0

$$g(2, \emptyset) = c_{21} = 5; g(3, \emptyset) = c_{31} = 6; g(4, \emptyset) = c_{41} = 8$$

Y luego,

$$g(2, \{3\}) = c_{23} + g(3, \emptyset) = 15; \quad g(2, \{4\}) = 18$$

$$g(3, \{2\}) = 18; \quad g(3, \{4\}) = 20$$

$$g(4, \{2\}) = 13; \quad g(4, \{3\}) = 15$$



El Problema del Viajante de Comercio: Ejemplo

- Calculamos $g(i, S)$ para conjuntos S de cardinal 2, $i \neq 1, 1 \notin S$ e $i \notin S$:

$$g(2, \{3, 4\}) = \text{Min} [c_{23} + g(3, \{4\}), c_{24} + g(4, \{3\})] = 25$$

$$g(3, \{2, 4\}) = \text{Min} [c_{32} + g(2, \{4\}), c_{34} + g(4, \{2\})] = 25$$

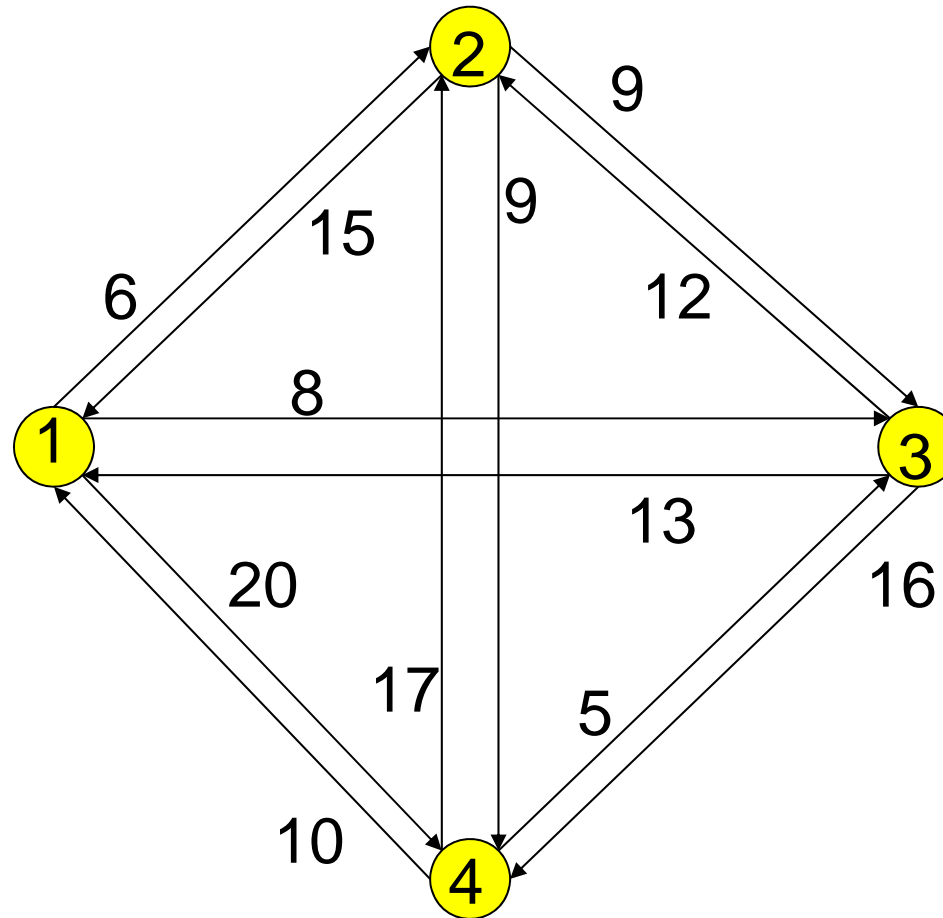
$$g(4, \{2, 3\}) = \text{Min} [c_{42} + g(2, \{3\}), c_{43} + g(3, \{2\})] = 23$$

- y finalmente,

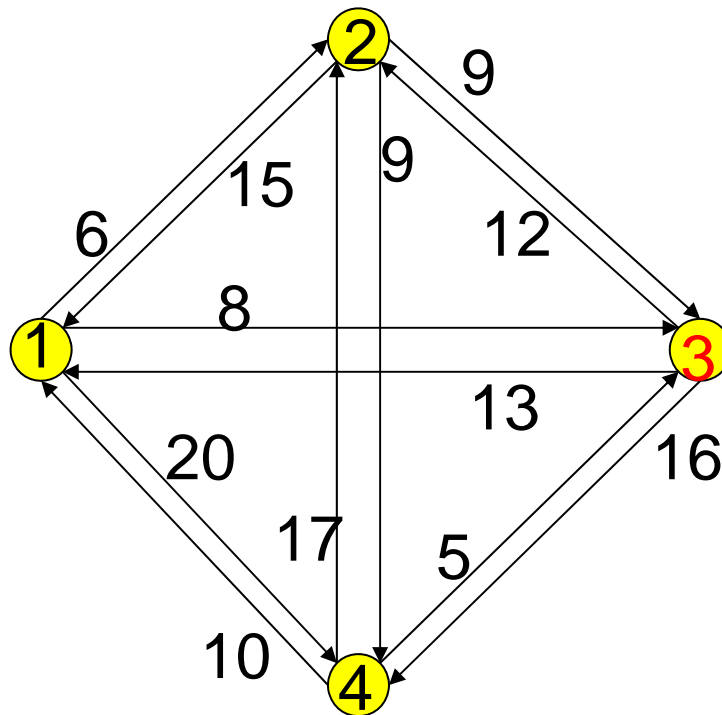
$$\begin{aligned} g(1, \{2, 3, 4\}) &= \text{Min} [c_{12} + g(2, \{3, 4\}), \\ &\quad c_{13} + g(3, \{2, 4\}), \\ &\quad c_{21} + g(4, \{2, 3\})] = \\ &= \text{Min} \{35, 40, 43\} = 35 \end{aligned}$$

que es la longitud del circuito buscado.

El Problema del Viajante de Comercio: otro ejemplo



El Problema del Viajante de Comercio: otro ejemplo



Sea $k = 3$.

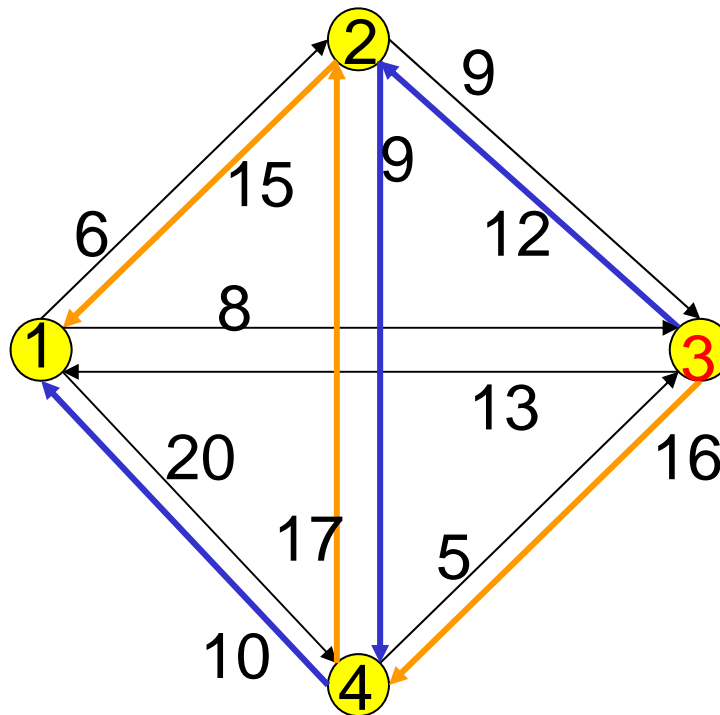
$g(3, \{1, 2, 3, 4\} - \{3, 1\})$ es el camino más corto de 3 a 1 que pasa por 2 y 4

Y cual es ese camino?

Simplemente es el más corto de los posibles:

$c_{3i} + g(i, V - \{3, 1, i\})$
con $i = 2$ y 4 .

El Problema del Viajante de Comercio: otro ejemplo



Así,

$$c_{32} + g(2, \{4\}) =$$

$$= 12 + (9 + 10)$$

$$= 31$$

o

$$c_{34} + g(4, \{2\}) =$$

$$= 16 + (17 + 15)$$

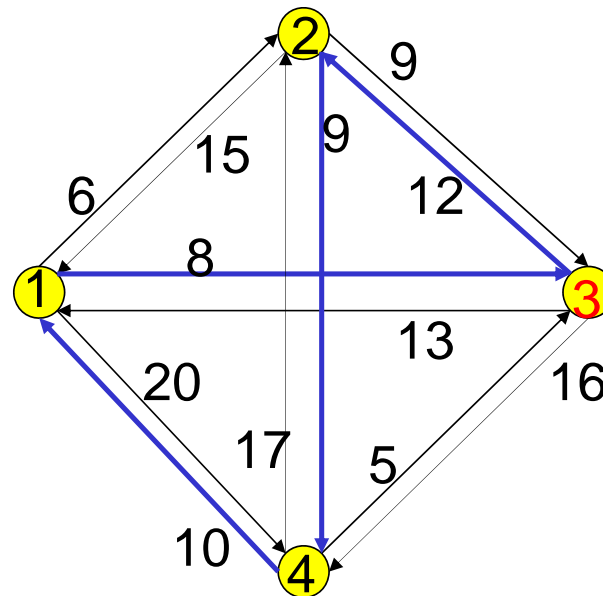
$$= 48$$

Luego

$$g(3, \{2, 4\}) = 31.$$



El Problema del Viajante de Comercio: otro ejemplo



Así $g(1, \{1, 2, 3, 4\} - 1)$ podría ser

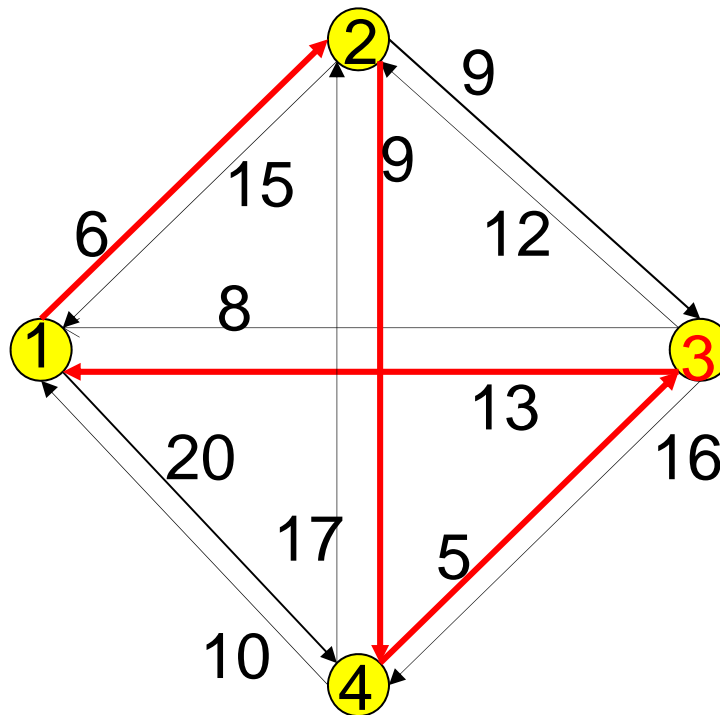
$$\begin{aligned}
 c_{13} + g(3, \{2, 4\}) &= \\
 &= 8 + 31 \\
 &= 39.
 \end{aligned}$$

Pero para resolver el problema necesitamos encontrar también $g(2, \{3, 4\})$ y $g(4, \{2, 3\})$ y escoger el menor.

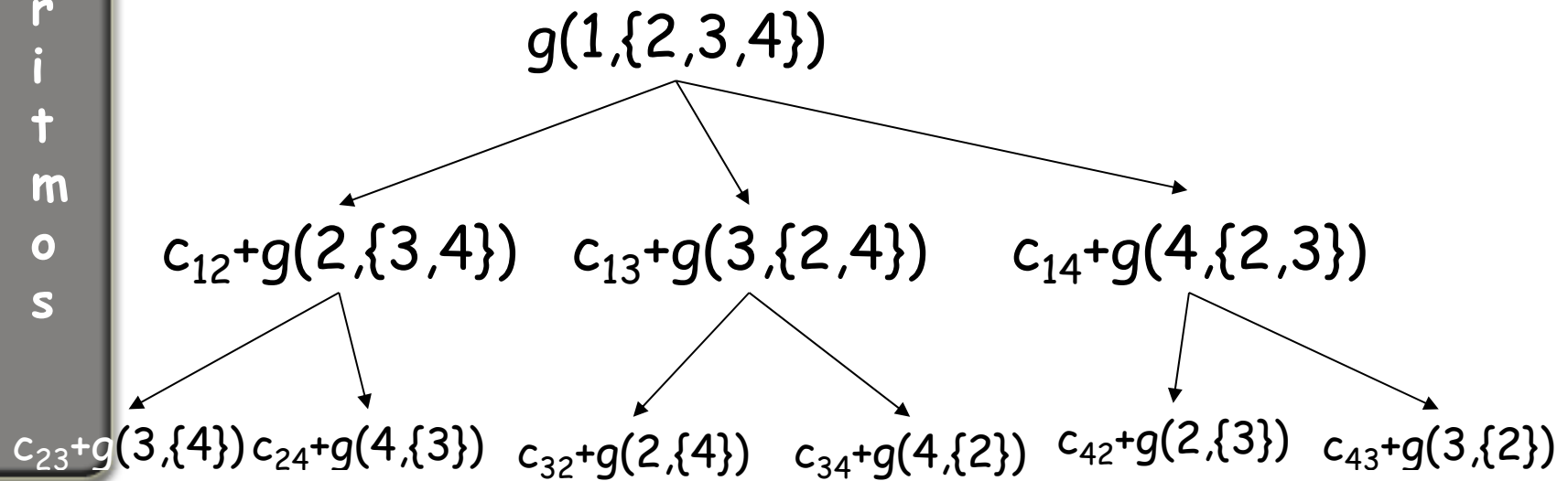
El Problema del Viajante de Comercio: otro ejemplo

Definitivamente, la solución es:

$$\begin{aligned} g(1, \{2, 3, 4\}) &= c_{12} + g(2, \{3, 4\}) \\ &= 6 + 27 \\ &= 33. \end{aligned}$$



El Problema del Viajante de Comercio: otro ejemplo



Un ejemplo de inversiones



Un ejemplo de inversiones

Se quieren asignar 12 personas a 3 tareas. La asignación de m personas a la tarea i produce $f_i(m)$ según la siguiente tabla,

m	$f_1(m)$	$f_2(m)$	$f_3(m)$
0	0	0	0
1	3	2	2
2	5	4	3
3	6	5	5
4	7	7	6
5 ó más	7	8	6

¿Como debería realizarse la asignación para que lo producido sea máximo?

Un ejemplo de inversiones

Tenemos que,

$$F_3(12) = \text{Max}_{y \leq 12} \{f_3(y) + F_2(12-y)\}$$

$$F_2(n) = \text{Max}_{y \leq n} \{f_2(y) + f_1(n-y)\}$$

donde n puede valer 12, 11, 10, etc.

Así, por ejemplo,

$$F_2(8) = \text{Max}_{y \leq 8} \{2+7, 4+7, 5+8, 7+7, 8+6, 7+5, \dots\}$$

Con lo que,

N	12	11	10	9	8	7	6
$F_2(n)$	15	15	15	15	14	13	12

y

$$F_3(12) = \text{Max} \{15, 15+2, 15+3, 15+5, 14+6, 13+6, \dots\} = 20$$

Así la solución optimal se alcanza al asignar 4,5,3 o 3,5,4 o 4,4,4; produciéndose en todos los casos un beneficio de 20.