

Relación Tema 3

Ejercicio 1:

Dado el experimento aleatorio de lanzar un dado con forma de tetraedro regular con caras numeradas del 1 a 4.



Se consideran los sucesos $A = \{\text{salir } 1 \text{ ó } 2\}$; $B = \{\text{salir } 2 \text{ ó } 3\}$; $C = \{\text{salir } 2 \text{ ó } 4\}$

- Calcular $P(A)$, $P(B)$ y $P(C)$:

Aplicamos la regla de Laplace "casos favorables / casos posibles"

$$P(A) = \frac{2}{4} = 1/2$$

$$P(B) = \frac{2}{4} = 1/2$$

$$P(C) = \frac{2}{4} = 1/2$$

- Probabilidad de obtener un dos:

$$P(\{\text{salir } 2\}) = \frac{1}{4}$$

- ¿Son A , B y C independientes dos a dos?

$$\text{¿ } P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B) \text{ ? } \underline{\underline{SC}}$$

$$P(\{\text{salir } 2\}) = \frac{1}{4} = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2}$$

$$\text{¿ } P(A \cap C) = P(A) \cdot P(C) \text{ ? } \underline{\underline{SC}}$$

$$P(\{\text{salir } 2\}) = \frac{1}{4} = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2}$$

$$P(B \cap C) = P(B) \cdot P(C) \underline{\underline{SC}}$$

$$P(\{\text{salir } 2\}) = \frac{1}{4} = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2}$$

- ¿Son A , B y C mutuamente excluyentes?

$$\text{¿ } \forall n \geq 2 \quad P(A_{i_1} \cap \dots \cap A_{i_n}) = \prod_{k=1}^n P(A_{i_k}) \text{ con } A_{i_1} = A; A_{i_2} = B; A_{i_3} = C \text{ ?}$$

- si $n=2$ es el caso anterior y se satisface.

- si $n=3 \rightarrow \text{¿ } P(A \cap B \cap C) = P(A) \cdot P(B) \cdot P(C) \text{ ? } \text{ No}$
$$P(\{\text{salir } 2\}) = \frac{1}{4} \neq \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{8}$$

Así que no son mutuamente excluyentes

Relación Tema 3

Ejercicio 2:

Sea $X = (X_1, X_2, X_3)$ vector aleatorio discreto con f.m.p.:

$$P[(X_1, X_2, X_3) = (x_1, x_2, x_3)] = 1/4$$

$$\text{siendo } E_X = \{(1, 0, 0), (0, 1, 0), (0, 0, 1), (1, 1, 1)\}$$

¿Son X_1, X_2, X_3 independientes 2 a 2?

Obtenemos primero las f.m.p. marginales y bidimensionales.

Está claro que $E_{X_1} = E_{X_2} = E_{X_3} = \{0, 1\}$ y que $E_{(X_1, X_2)} =$

$$= E_{(X_1, X_3)} = E_{(X_2, X_3)} = \{(0, 0), (0, 1), (1, 0), (1, 1)\}$$

Marginales unidimensionales:

$$P_{X_1} = \begin{cases} P[X_1 = 0] = P[(X_1, X_2, X_3) = (0, 1, 0)] + P[(X_1, X_2, X_3) = (0, 0, 1)] = \frac{1}{4} + \frac{1}{4} = \frac{1}{2} \\ P[X_1 = 1] = P[(X_1, X_2, X_3) = (1, 0, 0)] + P[(X_1, X_2, X_3) = (1, 1, 1)] = \frac{1}{4} + \frac{1}{4} = \frac{1}{2} \end{cases}$$

$$P_{X_2} = \begin{cases} P[X_2 = 0] = P[(X_1, X_2, X_3) = (1, 0, 0)] + P[(X_1, X_2, X_3) = (0, 0, 1)] = \frac{1}{4} + \frac{1}{4} = \frac{1}{2} \\ P[X_2 = 1] = P[(X_1, X_2, X_3) = (0, 1, 0)] + P[(X_1, X_2, X_3) = (1, 1, 1)] = \frac{1}{4} + \frac{1}{4} = \frac{1}{2} \end{cases}$$

$$P_{X_3} = \begin{cases} P[X_3 = 0] = P[(X_1, X_2, X_3) = (1, 0, 0)] + P[(X_1, X_2, X_3) = (0, 1, 0)] = \frac{1}{4} + \frac{1}{4} = \frac{1}{2} \\ P[X_3 = 1] = P[(X_1, X_2, X_3) = (0, 0, 1)] + P[(X_1, X_2, X_3) = (1, 1, 1)] = \frac{1}{4} + \frac{1}{4} = \frac{1}{2} \end{cases}$$

Marginales bidimensionales

$$P_{(X_1, X_2)} = \begin{cases} P[(X_1, X_2) = (0, 0)] = P[(X_1, X_2, X_3) = (0, 0, 1)] = \frac{1}{4} \\ P[(X_1, X_2) = (0, 1)] = P[(X_1, X_2, X_3) = (0, 1, 0)] = \frac{1}{4} \\ P[(X_1, X_2) = (1, 0)] = P[(X_1, X_2, X_3) = (1, 0, 0)] = \frac{1}{4} \\ P[(X_1, X_2) = (1, 1)] = P[(X_1, X_2, X_3) = (1, 1, 1)] = \frac{1}{4} \end{cases}$$

$$P_{(X_1, X_3)} = \begin{cases} P[(X_1, X_3) = (0, 0)] = P[(X_1, X_2, X_3) = (0, 1, 0)] = \frac{1}{4} \\ P[(X_1, X_3) = (0, 1)] = P[(X_1, X_2, X_3) = (0, 0, 1)] = \frac{1}{4} \\ P[(X_1, X_3) = (1, 0)] = P[(X_1, X_2, X_3) = (1, 0, 0)] = \frac{1}{4} \\ P[(X_1, X_3) = (1, 1)] = P[(X_1, X_2, X_3) = (1, 1, 1)] = \frac{1}{4} \end{cases}$$

$$P_{(X_2, X_3)} = \begin{cases} P[(X_2, X_3) = (0, 0)] = P[(X_1, X_2, X_3) = (1, 0, 0)] = \frac{1}{4} \\ P[(X_2, X_3) = (0, 1)] = P[(X_1, X_2, X_3) = (0, 0, 1)] = \frac{1}{4} \\ P[(X_2, X_3) = (1, 0)] = P[(X_1, X_2, X_3) = (0, 1, 0)] = \frac{1}{4} \\ P[(X_2, X_3) = (1, 1)] = P[(X_1, X_2, X_3) = (1, 1, 1)] = \frac{1}{4} \end{cases}$$

Es evidente que $P[(X_i, X_j) = (x_i, x_j)] = \frac{1}{4} = P[X_i = x_i] \cdot P[X_j = x_j]$

$\forall i, j = 1, 2, 3; \forall x_i, x_j = 0, 1; \text{ luego } \boxed{\text{hay independencia 2 a 2.}}$

• ¿Son mutuamente independientes?

Si $n=2$, sí hay independencia 2 a 2.

Si $n=3$ ¿ $P[(X_1, X_2, X_3) = (x_1, x_2, x_3)] = \prod_{i=1}^3 P[X_i = x_i]$?

La respuesta es NO, porque

$$P[(X_1, X_2, X_3) = (0, 0, 0)] = \textcircled{0} \neq \underbrace{P[X_1=0]}_{1/2} \cdot \underbrace{P[X_2=0]}_{1/2} \cdot \underbrace{P[X_3=0]}_{1/2}$$

Por tanto, $\boxed{\text{no son mutuamente independientes.}}$

• ¿Son $X_1 + X_2$ y X_3 independientes?

$$E_{X_1+X_2} = \{0, 1, 2\}; \quad E_{X_3} = \{0, 1\}$$

$$\text{¿ } P[X_1 + X_2 = u, X_3 = m] = P[X_1 + X_2 = u] \cdot P[X_3 = m] \text{?}$$

con $u = 0, 1, 2$ y $m = 0, 1$?

$$P[X_1 + X_2 = 0, X_3 = 0] = P[(X_1, X_2, X_3) = (0, 0, 0)] = 0$$

$$\begin{aligned} P[X_1 + X_2 = 0] \cdot P[X_3 = 0] &= P[(X_1, X_2, X_3) = (0, 0, 1)] \cdot P[X_3 = 0] = \\ &= \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{8} \end{aligned}$$

Como $0 \neq 1/8 \Rightarrow \boxed{X_1 + X_2, X_3 \text{ no son independientes.}}$

Ejercicio 3:

Se lanza una moneda 10 veces. Consideramos las
v.a.:

X = Número de lanzamientos hasta que aparece la 1ª cara
(si no aparece cara $X=0$)

Y = Número de lanzamientos hasta que aparece la 1ª cruz
(si no aparece cruz $Y=0$)

¿Son X e Y independientes?

Está claro que $X, Y \sim g(1/2)$ "Distribución geométrica"

Sabemos que $F_X(x) = F_Y(y) = 1 - (1-p)^{x+1} = 1 - (1-p)^{y+1}; x, y = 0, \dots, 10$

Por tanto la f.m.p. es:

$$\begin{aligned} P[X=x] &= F_X(x) - F_X(x-1) = 1 - (1-p)^{x+1} - (1 - (1-p)^x) = \\ &= (1-p)^x - (1-p)^{x+1} = \frac{1}{2}^x - \frac{1}{2}^x \cdot \frac{1}{2} = \\ &= \frac{1}{2}^x (1 - 1/2) = \frac{1}{2}^{x+1} \end{aligned}$$

Para que sean independientes la f.m.p. conjunta debe ser el producto de las f.m.p. marginales.

Está claro que, por ejemplo, $P[X=2, Y=2] = 0$

(Esto es p.q. si hacen falta 2 lanzamientos para que se obtenga la 1ª cara, $X=2$, necesariamente se ha obtenido cruz en el primer lanzamiento)

Ahora bien $P[X=2] = \left(\frac{1}{2}\right)^3 = \frac{1}{8}$ y $P[Y=2] = \left(\frac{1}{2}\right)^3 = \frac{1}{8}$

y por tanto $P[X=2, Y=2] \neq P[X=2] \cdot P[Y=2]$

p.q. $0 \neq 1/64$ 

Así que X e Y no son independientes

Ejercicio 4:

Definición de función indicadora de un suceso

Sea (Ω, \mathcal{A}, P) un espacio de probabilidad y sea $A \in \mathcal{A}$ un suceso. Se define la función indicadora de A como:

$$I_A: \Omega \rightarrow \mathbb{R} \\ \omega \rightarrow I_A(\omega) = \begin{cases} 1 & \text{si } \omega \in A \\ 0 & \text{si } \omega \notin A \end{cases}$$

Es fácil ver que I_A es una función medible, y por tanto, una variable aleatoria.

En efecto,

$$I_A: (\Omega, \mathcal{A}, P) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B})$$

verifica que $I_A^{-1}(B) \in \mathcal{A} \quad \forall B \in \mathcal{B}$ porque:

$$I_A^{-1}(B) = \begin{cases} \emptyset & \rightarrow 0 \notin B, 1 \notin B \\ A & \rightarrow 0 \notin B, 1 \in B \\ A^c & \rightarrow 0 \in B, 1 \notin B \\ \Omega & \rightarrow 0 \in B, 1 \in B \end{cases}$$

ya que \emptyset, A, A^c y Ω están en la σ -álgebra \mathcal{A}

Consideremos ahora $A, B \in \mathcal{A}$ y consideremos las v.a. obtenidas por sus funciones indicadoras I_A e I_B . Justificar que I_A e I_B son v.a. independientes si A y B son sucesos independientes.

(Ejercicio propuesto a los alumnos)

Ejercicio 5:

X = número de automóviles utilitarios

Y = " " " de lujo

La f.w.p. conjunta es:

$X \backslash Y$	0	1	2	P_X
0	$1/3$	$1/12$	$1/24$	$11/24$
1	$1/6$	$1/24$	$1/48$	$11/48$
2	$5/22$	$5/88$	$5/176$	$55/176$
P_Y	$48/66$	$48/264$	$48/528$	$\Sigma = 1$

¿Son X e Y independientes?

Para ver que X e Y son independientes hay que comprobar si la f.w.p. conjunta es el producto de las marginales.

$$P[X=0, Y=0] = \frac{1}{3} = P[X=0] \cdot P[Y=0] = \frac{11}{24} \cdot \frac{48}{66} = \frac{1}{3} \quad \checkmark$$

$$P[X=0, Y=1] = \frac{1}{12} = P[X=0] \cdot P[Y=1] = \frac{11}{24} \cdot \frac{48}{264} = \frac{1}{12} \quad \checkmark$$

$$P[X=0, Y=2] = \frac{1}{24} = P[X=0] \cdot P[Y=2] = \frac{11}{24} \cdot \frac{48}{528} = \frac{1}{24} \quad \checkmark$$

$$P[X=1, Y=0] = \frac{1}{6} = P[X=1] \cdot P[Y=0] = \frac{11}{48} \cdot \frac{48}{66} = \frac{1}{6} \quad \checkmark$$

$$P[X=1, Y=1] = \frac{1}{24} = P[X=1] \cdot P[Y=1] = \frac{11}{48} \cdot \frac{48}{264} = \frac{1}{24} \quad \checkmark$$

$$P[X=1, Y=2] = \frac{1}{48} = P[X=1] \cdot P[Y=2] = \frac{11}{48} \cdot \frac{48}{528} = \frac{1}{48} \quad \checkmark$$

$$P[X=2, Y=0] = \frac{5}{22} = P[X=2] \cdot P[Y=0] = \frac{55}{176} \cdot \frac{48}{66} = \frac{2640}{11616} = \frac{5}{22} \quad \checkmark$$

$$P[X=2, Y=1] = \frac{5}{88} = P[X=2] \cdot P[Y=1] = \frac{55}{176} \cdot \frac{48}{264} = \frac{2640}{46464} = \frac{5}{88} \quad \checkmark$$

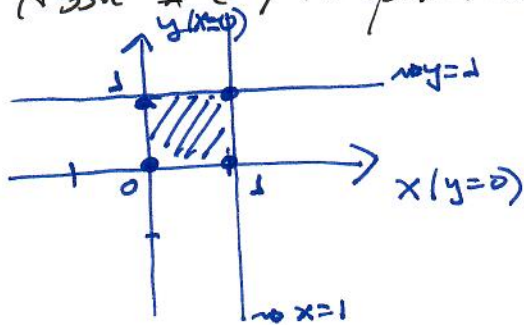
$$P[X=2, Y=2] = \frac{5}{176} = P[X=2] \cdot P[Y=2] = \frac{55}{176} \cdot \frac{48}{528} = \frac{5}{176} \quad \checkmark$$

Por tanto X e Y son v.a independientes, es decir, el número de utilitarios de una familia es independiente del número de automóviles de lujo que pueda tener.

Ejercicio 6

- (a) Dado (X,Y) con $f(x,y) = \frac{1}{2}$ en el cuadrado de vértices $\{(1,0); (0,1); (-1,0); (0,-1)\}$
 ¿Son X e Y independientes?
 Se ha dejado propuesto a los alumnos.

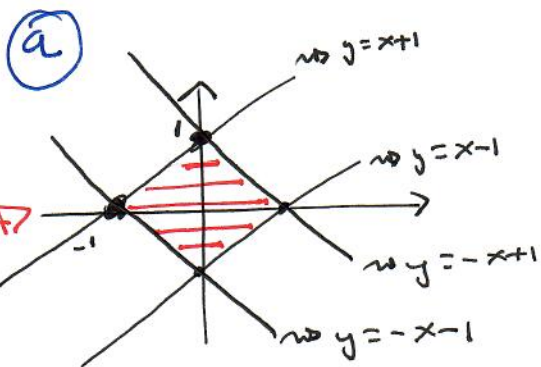
- (b) Dado (X,Y) con $f(x,y) = 1$ en el cuadrado de vértices $\{(0,0); (0,1); (1,0); (1,1)\}$
 ¿Son X e Y independientes?



Viendo el recinto $f(x,y) = 1$ si $0 < x, y < 1$
 si considero $h_1: (0,1) \rightarrow \mathbb{R}$ y $h_2: (0,1) \rightarrow \mathbb{R}$
 $h_1(x) = 1$ y $h_2(y) = 1$

Se tiene que $h_1(x) \cdot h_2(y) = 1$ si $0 < x, y < 1$

luego $f(x,y) = h_1(x) \cdot h_2(y) \Rightarrow X$ e Y son independientes.



$$f_X(x) \cdot f_Y(y) = f(x,y) ?$$

$$f(x,y) = \frac{1}{2} \text{ si } -x-1 < y < -x+1 \text{ y } x-1 < y < x+1$$

¿Basta decir que como la X y la Y condicionan el recinto entonces nunca puede haber independencia?

$$M_X(t_1) \cdot M_Y(t_2) = M_{(X,Y)}(t_1, t_2) ?$$

¿O es mejor ver si la FGM?

Exponer en clase algún estudiante de forma voluntaria!

Ejercicio 27:

Sean X, Y v.a. i.i.d. $\sim U(0, h)$. Calcular la probabilidad de que la ecuación $\lambda^2 - 2\lambda X + Y = 0$ tenga raíces complejas.
 Obtengamos las raíces de $\lambda^2 - 2\lambda X + Y = 0$, por la fórmula de Bhaskara.

$$\lambda = \frac{2X \pm \sqrt{4X^2 - 4Y}}{2} = X \pm \sqrt{X^2 - Y}$$

Las raíces serán complejas si el discriminante es negativo.
 Por tanto nuestro ejercicio se reduce a obtener $P[X^2 < Y]$
 obtengamos la densidad conjunta de $X = Y$.

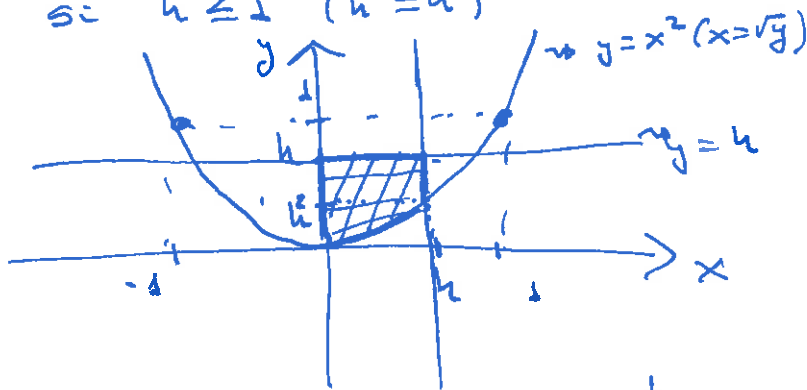
$$\text{Como } X, Y \sim U(0, h) \Rightarrow f_X(x) = f_Y(y) = \frac{1}{h} \quad \text{si } 0 < x, y < h$$

$$\text{Como } X = Y \text{ son independientes} \Rightarrow f_{(X,Y)}(x,y) = f_X(x) \cdot f_Y(y) \Rightarrow$$

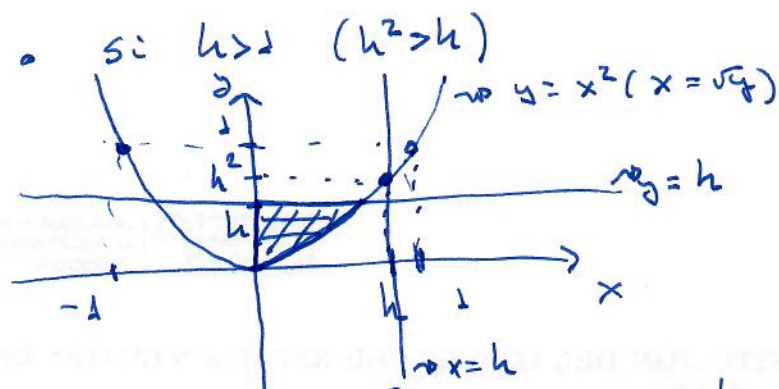
$$\Rightarrow f_{(X,Y)}(x,y) = \begin{cases} \frac{1}{h^2} & \text{si } 0 < x, y < h \\ 0 & \text{---} \end{cases}$$

Distinguiamos casos para calcular $P[X^2 < Y]$

- Si $h \leq 1$ ($h^2 \leq h$)



$$\begin{aligned} P[X^2 < Y] &= \int_0^{h^2} \int_0^{\sqrt{y}} \frac{1}{h^2} dx dy + \int_{h^2}^h \int_h^{\sqrt{y}} \frac{1}{h^2} dx dy = \int_0^{h^2} \frac{\sqrt{y}}{h^2} dy + \int_{h^2}^h \frac{1}{h} dy = \\ &= \frac{2}{3h^2} \left(y^{3/2} \right)_0^{h^2} + \frac{1}{h} (h - h^2) = \frac{2h^3}{3h^2} + 1 - h = \\ &= \frac{2}{3}h + 1 - h = 1 - \frac{h}{3} \end{aligned}$$



$$\begin{aligned}
 P[X^2 < Y] &= \int_{-h}^h \int_0^{\sqrt{y}} \frac{1}{h^2} dx dy = \int_0^h \frac{\sqrt{y}}{h^2} dy = \frac{2}{3h^2} \left[y^{3/2} \right]_0^h = \\
 &= \frac{2}{3h^2} h^{3/2} = \frac{2}{3} h^{-1/2} = \frac{2}{3\sqrt{h}}
 \end{aligned}$$

Solution:

$$P[X^2 < Y] = \begin{cases} 1 - \frac{h}{3} & \text{si } h \leq 1 \\ \frac{2}{3\sqrt{h}} & \text{si } h > 1 \end{cases}$$

Ejercicio 8:

Sean X_1, X_2 v.a. independientes con distribuciones binomiales con parámetros $n_i, i=1,2$ y $p=1/2$. Obtener la distribución de $X_1 - X_2 + n_2$.

Tenemos que $X_1 \sim B(n_1, 1/2)$ y $X_2 \sim B(n_2, 1/2)$ independientes. Consideramos la distribución de $X_1 - X_2 + n_2$ caracterizada por su función generatriz de momentos.

$$M_{X_1 - X_2 + n_2}(t) = E[e^{t(X_1 - X_2 + n_2)}] = E[e^{tX_1} \cdot e^{-tX_2} \cdot e^{tn_2}] = e^{tn_2} \cdot E[e^{tX_1} \cdot e^{-tX_2}] = e^{tn_2} E[e^{tX_1}] \cdot E[e^{-tX_2}] =$$

(Teorema de multiplicación de exponentes para funciones medidas de v.a. independientes)

$$= e^{tn_2} \cdot M_{X_1}(t) \cdot M_{X_2}(-t) = e^{tn_2} \left(\frac{e^t}{2} + \frac{1}{2} \right)^{n_1} \cdot \left(\frac{e^{-t}}{2} + \frac{1}{2} \right)^{n_2} =$$

(X_1, X_2 binomiales)

$$= \left(\frac{e^t}{2} + \frac{1}{2} \right)^{n_1} \cdot \left(e^t \left(\frac{e^{-t}}{2} + \frac{1}{2} \right) \right)^{n_2} = \left(\frac{e^t}{2} + \frac{1}{2} \right)^{n_1} \left(\frac{1}{2} + \frac{e^t}{2} \right)^{n_2} =$$

$$= \left(\frac{e^t}{2} + \frac{1}{2} \right)^{n_1 + n_2} \Rightarrow \boxed{X_1 - X_2 + n_2 \sim B(n_1 + n_2, 1/2)}$$

Ejercicio 9:

Sea $\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ sucesión de v.a. i.i.d. según una ley $B(1, p)$, que además son independientes de otra v.a. $N \sim P(\lambda)$. Consideramos la v.a. $Z_N = \sum_{i=1}^N X_i$, $N \geq 1$. Probar que Z_N y $N - Z_N$ son independientes.

Si conseguimos descomponer la f.g.m. conjunta, como el producto de dos funciones que separan variables, tendremos justificada la independencia de Z_N y $N - Z_N$.

Veámoslo:

$$M_{(N-Z_N, Z_N)}(t_1, t_2) = E[e^{t_1(N-Z_N) + t_2 Z_N}] = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=0}^n e^{t_1(n-k) + t_2 k} \cdot \underbrace{P[N-Z_N=n-k, Z_N=k]}_{(*)} =$$

$$(*) \text{ Si aplicamos el } \text{teorema de la probabilidad total} \\ P[N-Z_N=n-k, Z_N=k] = \sum_{m=0}^{\infty} P[N-Z_N=n-k, Z_N=k / N=m] \cdot P[N=m] =$$

$$= \sum_{m=0}^{\infty} P[N=n, Z_N=k / N=m] \cdot P[N=m] =$$

$$\left(\begin{array}{l} \text{el suceso } \{N-Z_N=n-k, Z_N=k\} = \{N=n, Z_N=k\} \end{array} \right) \\ P[N=n, Z_N=k / N=n] \cdot P[N=n] = P[Z_N=k] \cdot P[N=n]$$

$$\left(\begin{array}{l} \text{Todos los sumandos} \\ \text{son 0 salvo si } m=n \end{array} \right)$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=0}^n e^{t_1(n-k) + t_2 k} \cdot P[Z_N=k] \cdot P[N=n] = \sum_{n=0}^{\infty} e^{t_1 n} P[N=n] \cdot \underbrace{\sum_{k=0}^n e^{(t_2-t_1)k} P[Z_N=k]}_{M_{Z_N}(t_2-t_1)} =$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} P[N=n] \cdot [pe^{t_2-t_1} + (1-p)]^n \cdot e^{t_1 n} = \sum_{n=0}^{\infty} \underbrace{P[N=n]}_{P(\lambda)} \cdot [pe^{t_2-t_1} + (1-p)]^n \cdot e^{t_1 n} =$$

(Multiplico y divido por $e^{t_1 n}$ y utilizo que $Z_N \sim B(N, p)$ por reproductividad)

$$= \sum_{n=0}^{\infty} e^{-\lambda} \frac{\lambda^n}{n!} [pe^{t_2} + (1-p)e^{t_1}]^n = \text{v.d.}$$

$$Z_0 = e^{-\lambda} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{[\lambda p e^{t_2} + \lambda(1-p)e^{t_1}]^n}{n!} = e^{-\lambda} \cdot e^{\lambda p e^{t_2} + \lambda(1-p)e^{t_1}} =$$

(esto es el desarrollo en serie de potencias de una exponencial)

$$= e^{-\lambda + \lambda p e^{t_2} + \lambda(1-p)e^{t_1}} = e^{-\frac{\lambda}{2} + \lambda p e^{t_2} - \frac{\lambda}{2} + \lambda(1-p)e^{t_1}} =$$

\downarrow
($\lambda = \frac{\lambda}{2} + \frac{\lambda}{2}$)

$$= e^{\lambda[p e^{t_2} - \frac{1}{2}]} \cdot e^{\lambda[(1-p)e^{t_1} - \frac{1}{2}]} = G_1(t_1) \cdot G_2(t_2)$$

Por tanto $M_{(N-Z_N, Z_N)}(t_1, t_2) = G_1(t_1) \cdot G_2(t_2)$ y

esto implica que $N-Z_N$ y Z_N son v.a. independientes.

Ejercicio 10:

Sea X = demanda de un producto en miles de toneladas
e Y = precio por kilogramo en euros.

El vector (X, Y) tiene función de densidad conjunta

$$f(x, y) = K x^2 (1-x)^3 y^3 (1-y)^2 \text{ si } x, y \in (0, 1)$$

• Hallar K para que f sea función de densidad.

Tiene que suceder que:

$$* f(x, y) \geq 0 \Rightarrow K \geq 0 \text{ p.q. } x, (1-x), y, (1-y) > 0$$

$$* \iint_{\mathbb{R}^2} f(x, y) dy dx = 1$$

$$\int_0^1 \int_0^1 K x^2 (1-x)^3 y^3 (1-y)^2 dy dx =$$

$$= \int_0^1 K x^2 (1-x)^3 dx \cdot \int_0^1 y^3 (1-y)^2 dy =$$

$$= K \int_0^1 x^2 (1-3x+3x^2-x^3) dx \cdot \int_0^1 y^3 (1-2y+y^2) dy$$

$$= K \int_0^1 x^2 - 3x^3 + 3x^4 - x^5 dx \cdot \int_0^1 y^3 - 2y^4 + y^5 dy$$

$$= K \left[\left(\frac{x^3}{3} - \frac{3x^4}{4} + \frac{3x^5}{5} - \frac{x^6}{6} \right) \Big|_0^1 \cdot \left(\frac{y^4}{4} - \frac{2y^5}{5} + \frac{y^6}{6} \right) \Big|_0^1 \right]$$

$$= K \left[\left(\frac{1}{3} - \frac{3}{4} + \frac{3}{5} - \frac{1}{6} \right) \cdot \left(\frac{1}{4} - \frac{2}{5} + \frac{1}{6} \right) \right] =$$

$$= K \frac{1}{60} \cdot \frac{1}{60} = 1 \Rightarrow \boxed{K = 3600}$$

Por tanto:

$$f(x, y) = 3600 x^2 (1-x)^3 y^3 (1-y)^2 \text{ si } x, y \in (0, 1)$$

• ¿Son X e Y independientes?

Es evidente que $f(x,y) = h_1(x) \cdot h_2(y)$ con $x,y \in (0,1)$

con $h_1: (0,1) \rightarrow \mathbb{R}$

$$h_1(x) = 3600 x^2 (1-x)^3$$

y $h_2: (0,1) \rightarrow \mathbb{R}$

$$h_2(y) = y^3 (1-y)^2$$

Por tanto X e Y son independientes.

También se puede caracterizar por las funciones de densidad marginales. De hecho:

$$f_X(x) = 60 x^2 (1-x)^3 \quad \text{si } 0 < x < 1$$

$$f_Y(y) = 60 y^3 (1-y)^2 \quad \text{si } 0 < y < 1$$

lo que implica que $f(x,y) = f_X(x) \cdot f_Y(y)$

• Obtener la función de densidad de probabilidad del precio para una demanda fija.

Nos están pidiendo $f_{Y/X=x_0}(y) = f_Y(y)$ p.q. son independientes.