## Resolución de la primera relación de problemas. SCD-GIIM

Manuel I. Capel manuelcapel@ugr.es



Problemasintroducción

## Tema 1 Resolución de la primera relación de problemas. SCD-GIIM

Sistemas Concurrentes y Distribuidos (SCD)

Asignatura de GIIM (3er curso)

Fecha 30 septiembre 2021

Manuel I. Capel manuelcapel@ugr.es Departamento de Lenguajes y Sistemas Informáticos Universidad de Granada

- 1 Los posibles valores de la variable son: x = 2, 3 y 4
  - Cada uno de los dos procesos P1, P2 hace 2 lecturas:L11,
     L12, L21, L22 y 2 escrituras

  - Se hacen 4 incrementos de x : el valor final de x ≯ 4

Х	P1	P2	Х	P1	P2	Х	P1	P2
0	L11	-	0	L11	-	0	L11	-
0	-	L21	0	-	L21	1	E11	-
1	E11	-	1	E11	-	1	-	L21
1	-	E21	1	-	E21	2	-	E21
1	L12	-	1	L12	-	2	L12	-
1	-	L22	2	E12	-	3	E12	-
2	E12	-	2	-	L22	3	-	L22
2	-	E22	3	-	E22	4	-	E22

- Los datos del primer archivo han de ser escritos en el segundo conservando el orden secuencial de aparición
- La escritura de un elemento procedente del primer archivo puede solaparse en el tiempo con la lectura del siguiente
- Hayq ue evitar una condición de carrera en el acceso a la variable compartida que contenga el último dato leído



```
process Correcto;
  var v_ant, v_sig : T;
  begin
  v_sig := leer(f);
  while not fin(f) do begin
   v_ant := v_sig;
   cobegin escribir(g,v_ant); v_sig := leer(f); coend
  end
end
```



Problemasintroducción

```
P1 P2 P3 P6 P6
```

```
begin
P0 ; fork P2 ;
P1 ; P3 ; fork P5 ; P4 ;
join P2 ; join P5 ;
P6 ;
end
```

```
begin
P0 ;
cobegin
begin
P1 ; P3 ;
cobegin P4 ; P5 ; coend
end
P2 ;
coend
P6 ;
end
```

```
P0 P2 P2 P5 P6
```

```
begin
P0 ; fork P2 ;
P1 ; fork P3 ; fork P5 ;
P4
join P2 ; join P3 ; join P5 ;
P6 ;
end
```

```
begin
P0;
cobegin
begin
P1;
cobegin P1;
cobegin P3; P4; P5; coend
end
P2;
coend
P6;
```

## Manuel I. Capel manuelcapel@ugr.es



Problemasintroducción

```
begin
P0; fork P2;
P1;
P3; fork P4;
join P2;
P5;
join P4;
P6;
end
```

```
begin
P0;
cobegin
begin P1; P3; end
P2;
coend
cobegin P4; P5; coend
P6;
end
```

```
begin
P0;
cobegin
begin
P1; P3; P4;
end;
P2;
coend
P5; P6;
end
```

- Suponemos una variable ficticia OUT que se crea como resultado de la instrucción write (n) (2) que contiene el valor impreso (éste pasa así a formar parte del estado)
- En el estado inicial se cumple n == k

/ - \

- Sólo serán correctos los entrelazamientos de instrucciones atómicas del programa que sean compatibles con el estado final: OUT + n == k +1
- Los posibles entrelazamientos son: (a) 1,2,3, (b) 2,1,3 y
   (c) 2,3,1.

(a)					(C)			
inst.	n	OUT	inst.	n	OUT	inst.	n	OUT
-	k	-	-	k	-	-	k	-
n:=n+1	k+1	-	write(n)	k	k	write(n)	k	k
write(n)	k+1	k+1	n:= n+1	k+1	k	n:= 0	0	k
n:=0	0	k+1	n:=0	0	k	n:= n+1	1	k

/I- \

1 Calculo del tiempo para 2 instancias concurrentes del procedimiento **Sort** n que se ejecutan en 1 solo procesador:

$$P1 = 2 \cdot T_s(n) + T_m(2n) = (n^2 - n) + 2n = n^2 + n$$

(tiempo de ejecución de la versión totalmente secuencial para ordenar 2n elementos:  $S = 2 \cdot n^2 - n$ 

2 Cada instancia de Sort se ejecuta en un procesador distinto:

$$P2 = T_s(n) + T_m(2n) = (1/2 \cdot n^2 - 1/2 \cdot n) + 2n = 1/2 \cdot n^2 + 3/2 \cdot n$$

- Se podría paralelizar calculando de forma independiente las : filas, columnas, ..., de la matriz resultado
- Utilizamos 3 procesos concurrentes CalcularFila (i:1..3):

```
var a, b, c : array [1..3,1..3] of real;
process CalcularFila[ i : 1..3 ];
var j, k : integer;
begin
   for j := 1 to 3 do begin
   c[i,j] := 0;
   for k := 1 to 3 do
    c[i,j] := c[i,j] + a[i,k]*b[k,j];
   end
end
```

```
• Se utilizará un vector de valores lógicos
```

- Dicho vector ha de inicializarse de 1 sola vez antes de la siguiente iteración de los bucles
- solución: al terminar el proceso 9 se inicializará el vector

```
procedure EsperarPor( i : integer )
  begin
  while not finalizado[i] do begin; end
end
```

```
procedure Acabar( i : integer )
  var j : integer ;
  begin    if i < 9 then
            finalizado[i] := true ;
        else for j := 1 to 9 do
            finalizado[j] := false ;
end</pre>
```

Se resuelve aplicando directamente el axioma de asignación, basado en la sustitución textual de  $\{P\}$  por  $\{P\}_e^x$  en la precondición de los triples :

- 1  $\{i < 10\}$  i = 2 \* i + 1  $\{i < 21\}$  puesto que:  $\{i < 21\}_{2*i+1}^i \equiv \{2 * i + 1 < 21\} \equiv \{i < 10\}$
- $\{i > 0\}$   $i = i 1; \{i > -1\}$
- 3  $\{i > j\}$  i = i + 1;  $\{i > j + 1\}$  j = j + 1  $\{i > j\}$
- **4**  $\{F\}$   $a = a + 7; \{ V \}$
- **6**  $\{V\}$  i = 3;  $\{i == 3\}$   $j = 2 * i \{j == 6\}$
- 6  $\{V\}$  c = a + b;  $\{c == a+b\}$  c = c/2  $\{c == \frac{a+b}{2}\}$

Problemas-

- 1  $\{i > 0\}i = i 1; \{i + 1 > 0\} \Rightarrow \{i \ge 0\}$
- **2**  $\{x \ge 7\}$  x = x + 3;  $\{x \ge 10\}$   $\Rightarrow \{x \ge 9\}$
- **4**  $\{a > 0\}$  a = a 7;  $\{a > -7\} \implies \{a > -6\}$

El triple  $\{P\}$  C  $\{Q\}$  es demostrable,

- {P} C {Q ∨ P} también lo es por debilitamiento de la poscondición
- 2  $\{P \land D\} C \{Q\}$  también lo es por fortalecimiento de la precondición
- 3  $\{P \lor D\} C \{Q\}$  No lo es porque se debilita la precondición
- **4** {*P*} *C* {*Q* ∨ *D*} lo mismo que (1)
- **5**  $\{P\}$  C  $\{Q \land P\}$  No lo es porque se fortalece la poscondición

- 2  $\{P \lor D\} C \{Q\}$  No se puede demostrar porque se debilita la precondición
- **3**  $\{P\}$  C  $\{Q \lor D\}$
- **4**  $\{P\}$  C  $\{Q \lor P\}$

- Considerando operaciones atómicas (con los símbolos <,>)

  - 2  $\{x == 5 \land y == 2\}$  < y = x \* y >; < x = x + y > $\{x == 15 \land y == 10\}$
- Sin considerarlas operaciones atómicas (quitando los símbolos <,>)
  - 1 Los valores de (a) y además  $\{x == 7 \land y == 10\}$

Regla no de interferencia de predicado  $\{P\}$  con acción atómica  $\{P \land pre(a)\} < a > \{P\}$  El triple

$$\{x \ge 2\} < x = x - 2 >; \{x \ge 0\}$$
 interfiere con:

$\{x \geq 0\} < x = x + 3 > \{x \geq 3\}$	Sí	$\{x \ge 3\} < x = x - 2 > \{x \ge 1\} \implies \{x \ge 3\}$
$\{x \ge 0\} < x = x + 3 > \{x \ge 0\}$	No	$\{x \geq 2\} \land \{x \geq 0\} < x = x - 2 >; \{x \geq 0\}$
$\{x \geq 7\} < x = x + 3 > \{x \geq 10\}$	Sí	$\{x \ge 7\} < x = x - 2 \Rightarrow \{x \ge 5\} \implies \{x \ge 7\}$
$\{y \ge 0\} < y = y + 3 > \{y \ge 3\}$	No	Las variables x e y son disjuntas
$\{x \text{ es impar}\}\ < y = x + 1 > \{y \text{ es par}\}$	No	$\{x \in \dot{2} + 1\} \land \{x \geq 2\} < x = x - 2 >;$
$\{x \in S \mid   pa  \} < y = x + 1 > \{y \in S \mid pa \}$		$\{x+2\} \in \{\dot{2}+1\} \Rightarrow \{x \in \dot{2}+1\}$

Problemasintroducción

$$\{x == 0\}$$

$$--inits\ cobegin$$

$$\{x == 0 \lor x == b \lor x == c \lor x == b + c\}$$

$$< x = x + a >$$

$$\{x == a \lor x == a + b \lor x == a + c \lor x == a + b + c\}$$

$$\{x == 0 \lor x == a \lor x == c \lor x == a + c\}$$

$$< x = x + b >$$

$$\{x == b \lor x == b + a \lor x == b + c \lor x == a + b + c\}$$

$$\{x == 0 \lor x == b \lor x == a \lor x == a + b + c\}$$

$$< x = x + c >$$

$$\{x == c \lor x == c + b \lor x == c + a \lor x == a + b + c\}$$

$$--inits\ coend$$

$$--aplicando\ regla\ de\ la\ concurrencia$$

$$\{x == a + b + c\}$$