Лабораторна робота №1

Тема: Попередня обробка та контрольована класифікація даних

Посилання на гітхаб: https://github.com/ViMIMercurysMight/python-ai

Завдання 1.1. Попередня обробка даних

L1-нормалізація відрізняється від L2-нормалізації тим, що перша використовує метод найменших абсолютних відхилень і це забезпечує рівність 1, а друга використовує метод найменших квадратів, що забезпечує рівність 1 суми квадратів значень

```
import numpy as np
from sklearn import preprocessing
input data = np.array([[5.1, -2.9, 3.3],
                       [-1.2, 7.8, -6.1],
                       [3.9, 0.4, 2.1],
                       [7.3, -9.9, -4.5])
# Бінаризація даних
data binarized = preprocessing.Binarizer(threshold=2.1).transform(input data)
print("\n Binarized data:\n", data binarized)
# Виведення середнього значення та стандартного відхилення
print("\nBEFORE: ")
print("Mean =", input data.mean(axis=0))
print("Std deviation =", input data.std(axis=0))
# Исключение среднего
data scaled = preprocessing.scale(input data)
print("\nAFTER: ")
print("Mean =", data scaled.mean(axis=0))
print("Std deviation =", data scaled.std(axis=0))
# Масштабування MinMax
data scaler minmax = preprocessing.MinMaxScaler(feature range=(0, 1))
data scaled minmax = data scaler minmax.fit transform(input data)
print("\nMin max scaled data:\n", data scaled minmax)
# Нормалізація даних
data normalized 11 = preprocessing.normalize(input data, norm='11')
data normalized 12 = preprocessing.normalize(input_data, norm='12')
print("\nl1 normalized data:\n", data normalized 11)
print("\n12 normalized data:\n", data normalized 12)
```

					Житомирська				
3мн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	22.121.09.0	o 1			
Розр	00 б.	$M \epsilon \partial s \epsilon \partial \epsilon s . B . B .$				Лim.	Арк.	Аркушів	
Пере	евір.	Філіпов В.О.			n :		1		
Керіс	зник				Звіт з				
Н. кс	нтр.				лабораторної роботи	ФІКТ Гр. ПІ-61		ПІ-61	
Зав.	каф.				,				

```
Binarized data:
[[1. 0. 1.]
[0. 1. 0.]
[1. 0. 0.]
[1. 0. 0.]
[1. 0. 0.]]

BEFORE:
Mean = [ 3.775 -1.15 -1.3 ]
Std deviation = [3.12039661 6.36651396 4.0620192 ]

AFTER:
Mean = [1.11022302e-16 0.000000000e+00 2.77555756e-17]
Std deviation = [1. 1. 1.]

Min max scaled data:
[[0.74117647 0.39548023 1. ]
[0. 1. 0. ]
[0.6 0.5819209 0.87234043]
[1. 0. 0.17021277]]

11 normalized data:
[[ 0.45132743 -0.25663717 0.2920354 ]
[ -0.0794702 0.51055629 -0.40397351]
[  0.609375 0.0625 0.328125 ]
[  0.33640553 -0.4562212 -0.20737327]]

12 normalized data:
[[ 0.75765788 -0.43082507 0.49024922]
[ -0.12030718 0.78199664 -0.61156148]
[  0.87690281 0.08993875 0.47217844]
[  0.55734935 -0.75588734 -0.34357152]]

Process finished with exit code 0
```

Рис. 1 Результат виконання

Завдання 2. Кодування міток

```
import numpy as np
from sklearn import preprocessing
# Надання позначок вхідних даних
Input labels = ['red', 'back', 'red', 'green', 'black', 'yellow', 'white']
# Створення кодувальника та встановлення відповідності
# між мітками та числами
encoder = preprocessing.LabelEncoder()
encoder.fit(Input labels)
# Виведення відображення
print("\nLabel mapping:")
for i, item in enumerate (encoder.classes ):
    print(item, '-->', i)
# перетворення міток за допомогою кодувальника
test labels = ['green', 'red', 'Hack']
encoded values = encoder.transform(test labels)
print("\nLabels =", test labels)
print("Encoded values =", list(encoded_values))
# Декодування набору чисел за допомогою декодера
encoded values = [3, 0, 4, 1]
decoded list = encoder.inverse transform(encoded values)
print("\nEncoded values =", encoded values)
print("Decoded labels =", list(decoded list))
```

		Мєдвєдєв. В.В		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
Label mapping:
green --> 0
red --> 1
white --> 2
yellow --> 3
black --> 4
black --> 5

Labels = ['green', 'red', 'black']
Encoded values = [0, 1, 4]

Encoded values = [3, 0, 4, 1]
Decoded labels = ['yellow', 'green', 'black', 'red']
```

Рис.2 Результат виконання

Після процесу кодування кожної словесої мітки була отримана своя числова форма.

Завдання 2.2. Попередня обробка нових даних

- 1										ı				
	11.	-5.3	-8.9	3.0	2.9	5.1	-3.3	3.1	-2.8	-3.2	2.2	-1.4	5.1	2.0
-	**	4.0	2.2			4.0	2.2					~ -	2.2	

```
import numpy as np
from sklearn import preprocessing
input data = np.array([[-5.3, -8.9, 3.0],
                       [2.9, 5.1, -3.3],
                       [3.1, -2.8, -3.2],
                       [2.2, -1.4, 5.1]])
# Бінаризація даних
data binarized = preprocessing.Binarizer(threshold=2.0).transform(input data)
print("\n Binarized data:\n", data binarized)
# Виведення середнього значення та стандартного відхилення
print("\nBEFORE: ")
print("Mean =", input data.mean(axis=0))
print("Std deviation =", input data.std(axis=0))
# Исключение среднего
data scaled = preprocessing.scale(input data)
print("\nAFTER: ")
print("Mean =", data scaled.mean(axis=0))
print("Std deviation =", data scaled.std(axis=0))
# Масштабування MinMax
data scaler minmax = preprocessing.MinMaxScaler(feature range=(0, 1))
data scaled minmax = data scaler minmax.fit transform(input data)
print("\nMin max scaled data:\n", data_scaled_minmax)
# Нормалізація даних
data_normalized_l1 = preprocessing.normalize(input_data, norm='l1')
data normalized 12 = preprocessing.normalize(input data, norm='12')
print("\nl1 normalized data:\n", data_normalized_l1)
print("\n12 normalized data:\n", data normalized 12)
```

		$M \epsilon \partial \kappa \partial \epsilon \partial \epsilon \kappa . B.B$		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

Рисунок 3. Результат виконання

Завдання 2.3. Класифікація логістичною регресією або логістичний класифікатор

		Мєдвєдєв. В.В		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

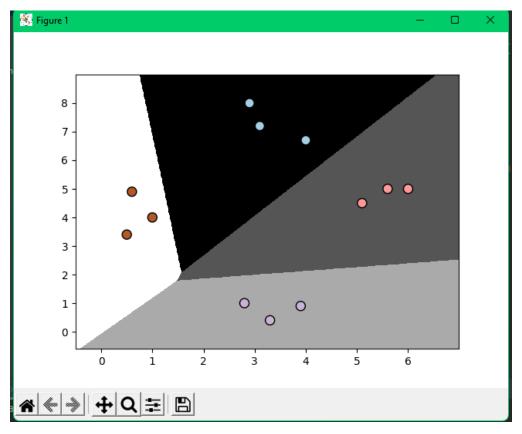


Рис. 4 Результат виконання

Завдання 2.4. Класифікація наївним байєсовським класифікатором

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.naive bayes import GaussianNB
from sklearn.model selection import train test split
from utilities import visualize classifier
# Вхідний файл, який містить дані
input_file = 'data_multivar_nb.txt'
# Завантаження даних із вхідного файлу
data = np.loadtxt(input_file, delimiter=',')
X, y = data[:, :-1], data[:, -1]
# Створення наївного байєсовського класифікатора
classifier = GaussianNB()
# Тренування класифікатора
classifier.fit(X, y)
# Прогнозування значень для тренувальних даних
y pred = classifier.predict(X)
# Обчислення якості класифікатора
accuracy = 100.0 * (y == y_pred).sum() / X.shape[0]
print("Accuracy of Naive Bayes classifier =", round(accuracy, 2), "%")
# Візуалізація результатів роботи класифікатора
visualize classifier(classifier, X, y)
```

		$M \epsilon \partial \epsilon \partial \epsilon \delta \epsilon$ в. $B \cdot B$		
		Філіпов В.О.	·	
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

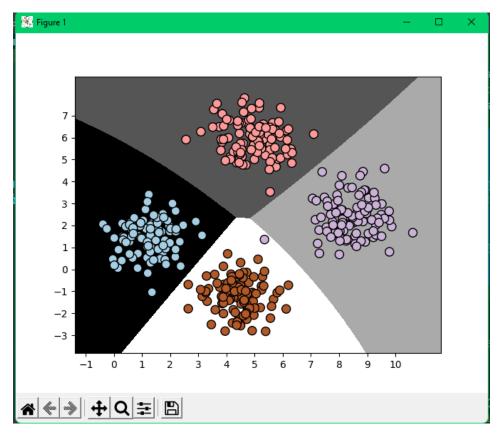


Рис. 5 Результат виконання

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.naive bayes import GaussianNB
from sklearn.model selection import train test split
from utilities import visualize classifier
# Вхідний файл, який містить дані
input file = 'data multivar nb.txt'
# Завантаження даних із вхідного файлу
data = np.loadtxt(input file, delimiter=',')
X, y = data[:, :-1], data[:, -1]
# Створення наївного байєсовського класифікатора
classifier = GaussianNB()
# Тренування класифікатора
classifier.fit(X, y)
# Прогнозування значень для тренувальних даних
y pred = classifier.predict(X)
# Обчислення якості класифікатора
accuracy = 100.0 * (y == y_pred).sum() / X.shape[0]
print("Accuracy of Naive Bayes classifier =", round(accuracy, 2), "%")
# Візуалізація результатів роботи класифікатора
visualize classifier (classifier, X, y)
# Розбивка даних на навчальний та тестовий набори
X train, X test, y train, y test = train test split(X, y, test size=0.2, ran-
dom state=3)
```

		$M \epsilon \partial \epsilon \partial \epsilon \delta \epsilon$ в. $B \cdot B$			Житомирська політехніка	$Ap\kappa$.
		Філіпов В.О.			$22.121.06.000 - \mathcal{I}p1$	6
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата		U

```
classifier new = GaussianNB()
classifier new.fit(X_train, y_train)
y test pred = classifier new.predict(X test)
# Обчислення якості класифікатора
accuracy = 100.0 * (y test == y test pred).sum() / X test.shape[0]
print("Accuracy of the new classifier =", round(accuracy, 2), "%")
# Візуалізація роботи класифікатора
visualize classifier(classifier new, X test, y test)
num folds = 3
accuracy_values = train_test_split.cross_val_score(classifier, X, y, scoring='ac-
curacy', cv=num folds)
print("Accuracy: " + str(round(100 * accuracy_values.mean(), 2)) + "%")
precision_values = train_test_split.cross_val_score(classifier, X, y, scor-
ing='precision_weighted', cv=num_folds)
print("Precision: " + str(round(100 * precision_values.mean(), 2)) + "%")
recall values = train test split.cross val score(classifier, X, y, scoring='re-
call_weighted', cv=num_folds)
print("Recall: " + str(round(100 * recall values.mean(), 2)) + "%")
f1_values = train_test_split.cross_val_score(classifier, X, y, scor-
ing='f1 weighted', cv=num folds)
print("F1: " + str(round(100 * f1 values.mean(), 2)) + "%")
```



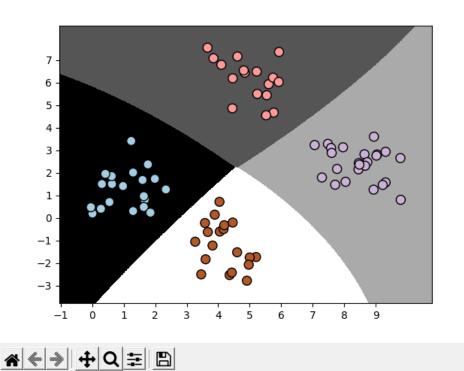


Рис. 6 Результат виконання

Завдання 2.5. Вивчити метрики якості класифікації

		$M \epsilon \partial \epsilon \delta \epsilon \partial \epsilon \epsilon$. $B.B$			Житомирська політехніка	Арк.
		Філіпов В.О.			$22.121.06.000 - \pi p1$	7
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата		/

```
[[5519 2360]
[2832 5047]]
TP: 5047
FN: 2832
FP: 2360
TN: 5519
0.6705165630156111
Accuracy RF: 0.671
0.6405635232897576
Recall RF: 0.641
Recall LR: 0.543
Precision RF: 0.681
Precision LR: 0.636
F1 RF: 0.660
F1 LR: 0.586
scores with threshold = 0.5
Accuracy RF: 0.671
Recall RF: 0.661
Precision RF: 0.681
F1 RF: 0.660

scores with threshold = 0.5
Accuracy RF: 0.681
F1 RF: 0.660

Precision RF: 0.681
F1 RF: 0.660

Scores with threshold = 0.25
Accuracy RF: 0.502
Recall RF: 1.000
Precision RF: 0.501
F1 RF: 0.668

Process finished with exit code 0
```

Рис. 7 Результат для порогу 0,25

```
[[5519 2360]
[2832 5047]]
TP: 5047
FN: 2832
FP: 2360
TN: 5519
0.6705165630156111
Accuracy RF: 0.671
0.6405635232897576
Recall RF: 0.641
Recall LR: 0.543
Precision RF: 0.681
Precision LR: 0.636
F1 RF: 0.660
F1 LR: 0.586
scores with threshold = 0.5
Recall RF: 0.641
Precision RF: 0.681
F1 RF: 0.660
scores with threshold = 0.1
Accuracy RF: 0.500
Recall RF: 1.000
Precision RF: 0.500
F1 RF: 0.667
Process finished with exit code 0
```

Рис. 8 Результат для порогу 0.10

		$M \epsilon \partial \epsilon \delta \epsilon \partial \epsilon \epsilon$. $B.B$			Житомирська політехніка	$Ap\kappa$.
		Філіпов В.О.			22.121.06.000 - Jp1	o
Змн. Ар	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата		8

```
[[5519 2360]
[2832 5047]]
TP: 5047
FN: 2832
FP: 2360
TN: 5519
0.6705105630156111
Accuracy RF: 0.671
0.6405635232897576
Recall RF: 0.641
Recall LR: 0.543
Precision RF: 0.681
Precision LR: 0.636
F1 RF: 0.660
F1 LR: 0.586
scores with threshold = 0.5
Accuracy RF: 0.641
Precision RF: 0.681
F1 RF: 0.660

scores with threshold = 0.5
Accuracy RF: 0.652
Recall RF: 0.660

scores with threshold = 0.75
Accuracy RF: 0.512
Recall RF: 0.025
Precision RF: 0.995
F1 RF: 0.049

Process finished with exit code 0
```

Рис. 9 Результат для порогу 0.75

Висновки: в результаті збільшення порогу, F1 міра зменшується.

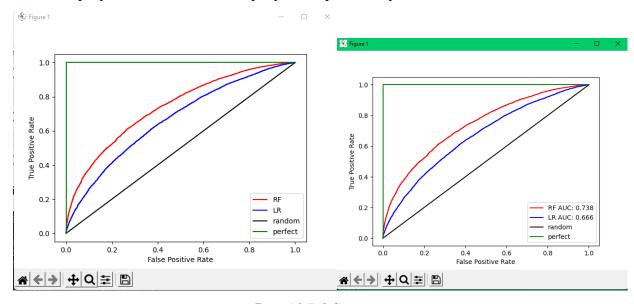


Рис. 10 ROC-крива

Як бачимо з графіку RF модель має більшу точність, аніж LR модель. Звісно, що можуть бути ситуації, коли LR має переваги перед RF, але я думаю, що важливіше, що слід враховувати, — це складність моделі. У лінійних моделей дуже мало параметрів, у RF набагато більше. Це означає, що випадкові ліси будуть легше переміщуватися, ніж LR.

		$M \epsilon \partial \epsilon \delta \epsilon \partial \epsilon \epsilon$. $B.B$			Житомирська політехніка	Арк.
		Філіпов В.О.			22.121.06.000 - Jp1	0
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата		9

Завдання 2.6. Розробіть програму класифікації даних в файлі data multivar nb.txt за допомогою машини опорних векторів (Support Vector Machine - SVM). Розрахуйте показники якості класифікації. Порівняйте їх з показниками наївного байєсівського класифікатора. Зробіть висновки яку модель класифікації краще обрати і чому

Так як в методичних рекомендаціях до першої роботи не було наведено як формувати SVM інформацію було узято з відкритих джерел.

Лістинг програми:

```
import numpy as np
from sklearn import datasets
from sklearn.model selection import train test split
from sklearn import svm
from sklearn import metrics
# Вхідний файл, який містить дані
from utilities import visualize classifier
input file = 'data multivar nb.txt'
# Завантаження даних із вхідного файлу
data = np.loadtxt(input file, delimiter=',')
X, y = data[:, :-1], data[:, -1]
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y.astype(int),
test size=0.2, random state=3)
cls = svm.SVC(kernel='linear')
cls.fit(X train, y train)
pred = cls.predict(X test)
print("Accuracy:", metrics.accuracy score(y test, y pred=pred))
print("Precision: ", metrics.precision score(y test, y pred=pred, aver-
age='macro'))
print("Recall", metrics.recall score(y test, y pred=pred, average='macro'))
print(metrics.classification report(y test, y pred=pred))
```

visualize classifier(cls, X_test, y_test)

Accuracy: 1.0		1_00			
Precision: 1	.0				
Recall 1.0					
	precision	recall	f1-score	support	
Θ	1.00	1.00	1.00	20	
1	1.00	1.00	1.00	17	
2	1.00	1.00	1.00	24	
3	1.00	1.00	1.00	19	
accuracy			1.00	80	
macro avg	1.00	1.00	1.00	80	
weighted avg	1.00	1.00	1.00	80	

		$M \epsilon \partial \epsilon \partial \epsilon \delta \epsilon$ в. $B \cdot B$		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

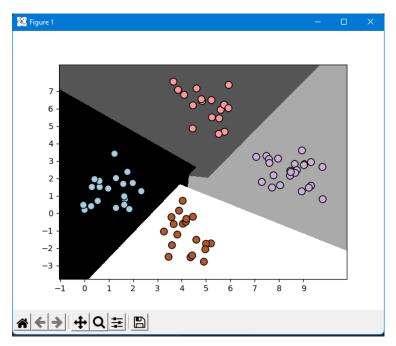


Рис. 13 Графічне відображення

Результат порівняння: Наївний класифікатор байесовського і метод опорних векторів (SVM) мають різні параметри, включаючи вибір функції ядра для кожного з них (показано в лабораторній 2). Обидва алгоритми є дуже чутливими до оптимізації параметрів, тобто вибір різних параметрів може суттєво змінити їхній вихід. Результат наразі показує, що NBC працює краще, ніж SVM, однак це вірно тільки для вибраних поточних налаштувань системи користувачем і може змінитися при зміні вхідного набору даних.

Висновок: при виконанні лабораторної роботи було досліджено попередню обробку та класифікацію даних з використанням спеціалізованих бібліотек та мови програмування Python.

		Мєдвєдєв. В.В		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата