Лабораторна робота №2 Тема: Порівняння методів класифікації даних

Завдання 1: Класифікація за допомогою машин опорних векторів SVM Посилання на гіт хаб: https://github.com/ViMIMercurysMight/python-ai.git

На початку роботи випишимо атрибути що надаються з набору даних та визначимо їх тип (таб. 1).

Таблиця 1. Опис атрибутів

Атрибут	Опис	Тип
Вік	Вік	Числова
Тип зайнятості	Тип зайнятості (ФОП, працює	Категоріальна
	на невону ставку тощо)	
Вага	Коефіціент вани у файлах по-	Числова
	точного опитування населення	
Освіта	Рівень освіти (бакалавр, непо-	Категоріальна
	вне середне тощо)	
Освітній номер	Номер рівня освіти	Числова
Подружній стан	Одруженний, розлученний	Категоріальна
	тощо (поточний статус)	
Професійна діяльність	Рід зайнять	Категоріальна
Сімейний стан	Має дитину, розлученний	Категоріальна
	тошо	
Paca	Расова приналежність	Категоріальна
Стать	Статева приналежність	Категоріальна
Кріїна походження	Країна проживання (поточна)	Категоріальна
Дохід	Середній дохід в рік	Категорівльна
Годин в неденю працює	Кількість робочих годин в не-	Числова
	ділю	
Капітал зростання	Рівень росту доходу	Числова

Після описання атрибутів напишимо программу для опису значення показника якості F1 за зразком доповнивши програму пошуком інших показників якості. Обрана точка позначення доходу не дивлячись на наявність чисел в нашому випадку скоріше виступає в якості категоріальної (визначає групи чий дохід вище або нижче за деяке значення)

Лістинг програми:

```
mport numpy as np
   import matplotlib.pyplot as plt
                                                    Житомирська політехніка
                                                        22.121.06.000 - \Pi p2
                                Дата
                        Підпис
Змн.
    Арк.
             № докум.
           Мєдвєдєв В.В..
                                                                                        Аркушів
Розроб.
                                                                       Літ.
                                                                               Арк.
            Філіпов В.О
Перевір.
                                                 Звіт з
Керівник
                                         лабораторної роботи
                                                                         ФІКТ Гр. ПІ-61
Н. контр.
Зав. каф.
```

```
X = []
Y = []
max datapoints = 500
           X.append(data)
           X.append(data)
X = np.array(X)
print("-----[X After file reading]-----\n")
print(X)
label encoder = []
X encoded = np.empty(X.shape)
       label encoder.append(preprocessing.LabelEncoder())
X = X = 0 encoded[:, :-1].astype(int)
scaller = preprocessing.MinMaxScaler(feature range=(0,1))
X = scaller.fit transform(X)
classifier = OneVsOneClassifier(LinearSVC(random state=0))
classifier.fit(X=X, y=Y)
X train, X test, y train, y test \
scaller = preprocessing.MinMaxScaler(feature range=(0,1))
X train = scaller.fit transform(X train)
classifier.fit(X=X train, y=y train)
f1 = cross_val_score(classifier, X, Y, scoring="f1 weighted", cv=3)
```

		Мєдвєдєв. В.В		
		. Філіпов В.О		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
precision values = cross val score(classifier, X, Y, scoring='precision weighted',
recall values = cross val score(classifier, X, Y, scoring='recall weighted', cv=3)
print("Recall: " + str(round(100 * recall_values.mean(), 2)) + "%")
f1_values = cross_val_score(classifier, X, Y, scoring='f1_weighted', cv=3)
print("F1: " + str(round(100 * f1_values.mean(), 2)) + "%")
input data encoded = input data encoded.astype(int)
input data encoded = [ input data encoded ]
print("- - - - - -")
print(input data encoded)
predicate class = classifier.predict(input data encoded)
```

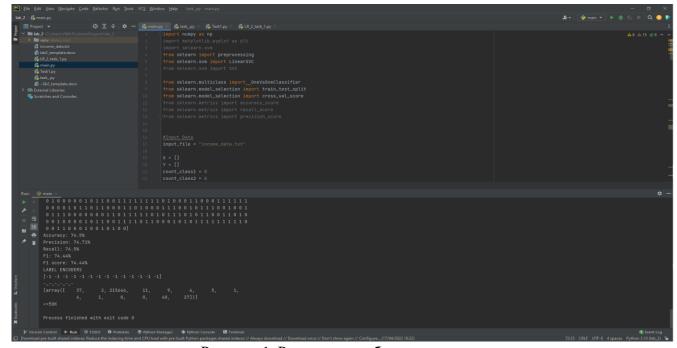


Рисунок 1. Результати роботи программи

		Мєдвєдєв. В.В			
		. Філіпов В.О			
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

Завдання 2: Порівняння якості класифікаторів SVM з нелінійними ядрами

Наступним кроком обчислимо значення показників з викорситанням різних ядер класифікатора. Коди програм наведено окремими файлами в репозиторії.

```
| Fig. | Fig. | Section |
```

Рисунок 2. Сигмоїдне ядро

```
| Ref | See | See
```

Рисунок 3. Poly ядро

		$M \epsilon \partial \epsilon \epsilon \partial \epsilon \epsilon. \ B.B$			Житомирська політехніка	Арк.
		. Філіпов В.О			$22.121.06.000 - \Pi p2$	1
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	22.121.00.000 SIP2	4

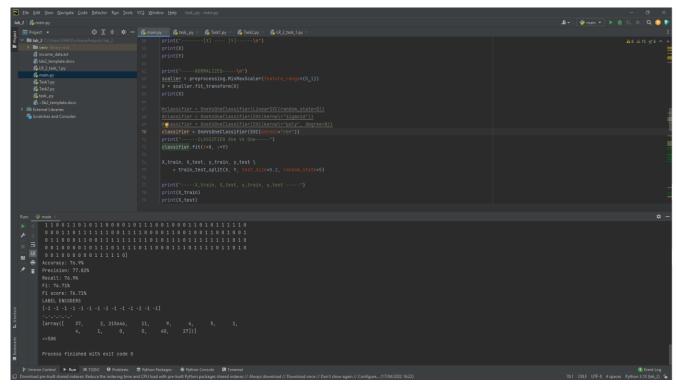


Рисунок 4. Rbf ядро

Як можна бачити rbf дало гарні результати дещо поступившись полі ядру, але набагато вигравши в швидкодії. Сигмоїдне ядро дало більш низькі результати, що дає нам основи вважати що rbf ядро, для нашого випадку, надає найкріші поєднання швидкодії та точності.

Лістинг програми:

Завдання 3: Порівняння якості класифікаторів на прикладі класифікації сортів ірисів Для виконання даного завдання викорстаємо набір даних що надаєтся бібліотекою sklearn. Нижче наведено повний лістинг программи.

from sklearn.datasets import load_iris
iris_dataset = load_iris()

print("Ключи Iris Dataset : \n{}".format(iris_dataset.keys()))
print(iris_dataset["DESCR"][:193] + "\n...")
print("Names answers: {}".format(iris_dataset["target_names"]))
print("Names for description: \n{}".format(iris_dataset["feature_names"]))
print("Type of data array: {}".format(iris_dataset["data"])))
print("Form of array data: {}".format(iris_dataset["data"]).shape))
print("Tunn масиву target: {}".format(type(iris_dataset['target'])))
print("Відповіді:\n{}".format(iris_dataset['target']))

Завантаження бібліотек
import numpy as np
from pandas import read_csv
from pandas.plotting import scatter_matrix
from matplotlib import pyplot
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.model_selection import cross_val_score
from sklearn.model_selection import StratifiedKFold
from sklearn.metrics import classification_report
from sklearn.metrics import confusion_matrix
from sklearn.metrics import accuracy score

		Мєдвєдєв. В.В			Житомирська політехніка	Арк.
		. Філіпов В.О			$22\ 121\ 06\ 000 = \Pi n^2$	5
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	22.121.00.000 31p2	5

rom sklearn.tree import DecisionTreeClassifier

```
From sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
url = "https://raw.githubusercontent.com/jbrownlee/Datasets/master/iris.csv"
names = ['sepal-length', 'sepal-width', 'petal-length', 'petal-width', 'class']
dataset = read csv(url, names=names)
print(dataset.shape)
print(dataset.head(20))
print(dataset.describe())
print(dataset.groupby('class').size())
dataset.plot(kind='box', subplots=True, layout=(2,2), sharex=False, sharey=False)
pyplot.show()
dataset.hist()
pyplot.show()
scatter matrix(dataset)
pyplot.show()
array = dataset.values
X = array[:, 0:4]
y = array[:, 4]
X train, X validation, Y train, Y validation = train test split(X, y,
#LOAD MODELS
models = []
models.append(('LR', LogisticRegression(solver='liblinear', multi class='ovr')))
models.append(('LDA', LinearDiscriminantAnalysis()))
models.append(('KNN', KNeighborsClassifier()))
models.append(('CART', DecisionTreeClassifier()))
models.append(('NB', GaussianNB()))
models.append(('SVM', SVC(gamma='auto')))
results = []
```

		Мєдвєдєв. В.В		
		. Філіпов В.О		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

При виконанні роботи оброробивши модель ми отримали наступну діаграмму розміху ірисів(рис.5)

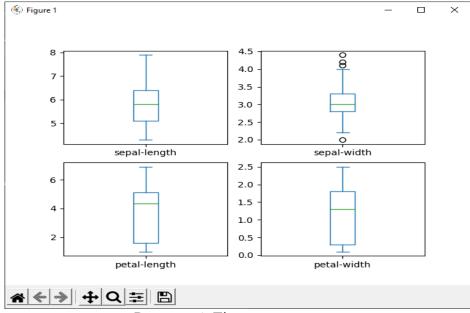


Рисунок 5. Діаграмма розмаху

Гістограмму розподілу(рис.6)

		Мєдвєдєв. В.В		
		. Філіпов В.О		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

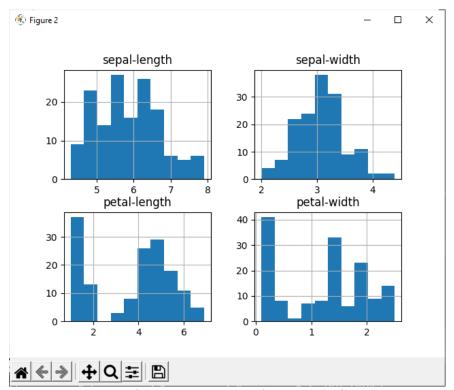


Рисунок 6. Гістограмма розподілу атрибутів датасет

Та матрицю діагрми розсіювання (рис.7)

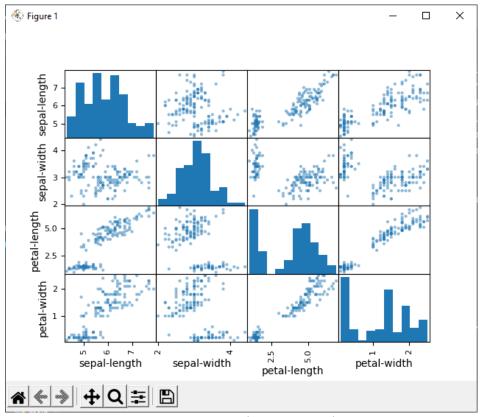


Рисунок 7. Матриця діаграми розсіювання

Сформувавши оцінки алгоритмів було отримано наступну діаграму для поточнох конфігурації

		$M \epsilon \partial \epsilon \delta \epsilon \partial \epsilon \epsilon$. $B.B$			Житомирська політехніка	Арк.
		. Філіпов В.О			22.121.06.000 - Jp2	o
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	22.121.00.000 Jip2	0

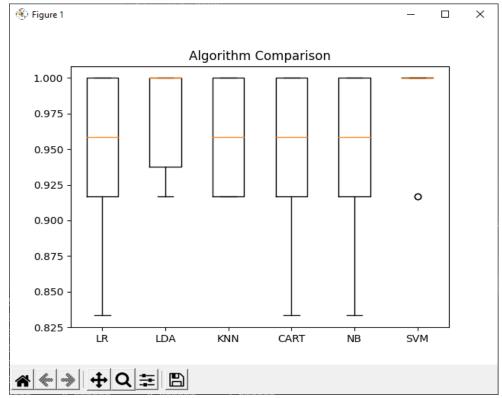


Рисунок 7. Порівняння алгоритмів

Як можна побачити з діаграми порівняння алгоритмів для конфігурації студента Найкраше себе проявила модель лінійного дискрімінінтного аналізу однак вона не досить стійка й під час тестування займала порівнянно більше часу на своє виконання. Досить непогані результати було отримано з алгоритму к сусідів, але найкраще поєднання передбачиваної точності й швидкої дає алгоритм дерева рішень.

Наступним кроком проведемо оцінки моделі та застосуємо модель для передбачення (код програми засновано на прикладі з методичних рекомендацій з дописом деяких частин)

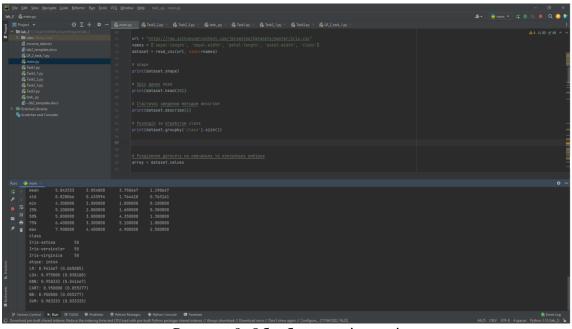


Рисунок 9. Обробка якостімоделі

		Медведев. В.В			Житомирська політехніка	A
		. Філіпов В.О			$22.121.06.000 - \mathcal{I}p2$	
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	22.121.00.000 31p2	

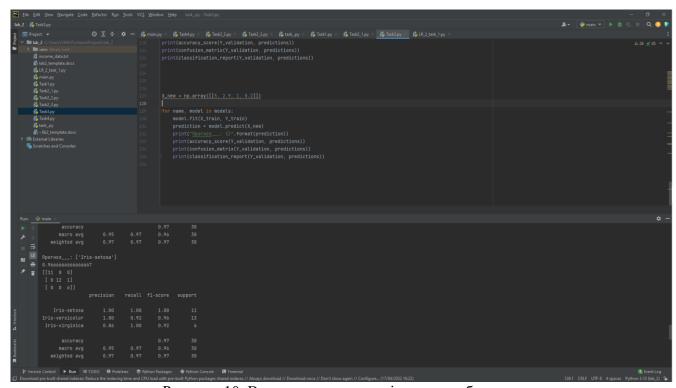


Рисунок 10. Використання моделі для передбачення

Квітка з кроку належить до класу setosa

Завдання 4: Порівняння якості класифікаторів для набору даних

Для виконання цього завдання адаптуємо з виокристанням багатьох моделей до використання на першому наборі даних.

Лістинг програми:

```
import numpy as np
from pandas import read_csv
from pandas.plotting import scatter_matrix
from matplotlib import pyplot
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.model_selection import cross_val_score
from sklearn.model_selection import StratifiedKFold
from sklearn.metrics import classification_report
from sklearn.metrics import accuracy_score
from sklearn.metrics import accuracy_score
from sklearn.linear_model import LogisticRegression
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
from sklearn.neiphors import KNeighborsClassifier
from sklearn.neiphors import KNeighborsClassifier
from sklearn.neive_bayes import GaussianNB
from sklearn.svm import SVC

import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import sklearn.svm import SVC

from sklearn.svm import LinearSVC
from sklearn.svm import LinearSVC
from sklearn.svm import train_test_split
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.model_selection import cross_val_score
from sklearn.metrics import scuracy score
```

		Мєдвєдєв. В.В		
		. Філіпов В.О		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
from sklearn.metrics import recall score
input file = "income data.txt"
max datapoints = 500
             X.append(data)
X = np.array(X)
label encoder = []
X encoded = np.empty(X.shape)
         label encoder.append(preprocessing.LabelEncoder())
X = X_encoded[:, :-1].astype(int)
Y = X = 1 encoded[:, -1].astype(int)
scaller = preprocessing.MinMaxScaler(feature range=(0,1))
X = scaller.fit transform(X)
models = []
models.append(('LR', LogisticRegression(solver='liblinear', multi class='ovr')))
models.append(('LDA', LinearDiscriminantAnalysis()))
models.append(('KNN', KNeighborsClassifier()))
models.append(('CART', DecisionTreeClassifier()))
models.append(('NB', GaussianNB()))
models.append(('SVM', SVC(gamma='auto')))
```

		Мєдвєдєв. В.В		
		. Філіпов В.О		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
input data encoded = input data encoded.astype(int)
```

		Мєдвєдєв. В.В		
		. Філіпов В.О		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

KNN LDA LR Accuracy: 73.4% Accuracy: 73.4% Accuracy: 67.0% Precision: 73.61% Precision: 73.68% Precision: 77.38% Recall: 73.4% Recall: 73.4% Recall: 67.0% F1: 73.34% F1: 73.31% F1: 63.48% F1 score: 73.34% F1 score: 73.31% LABEL ENCODERS F1 score: 63.48% LABEL ENCODERS SVM CART Accuracy: 72.1% Accuracy: 72.2% Accuracy: 50.0% Precision: 73.28% Precision: 72.05% Precision: 25.0% Recall: 72.1% Recall: 71.8% Recall: 50.0% F1: 71.73% F1: 72.73% F1: 33.33% F1 score: 71.73% F1 score: 72.25% F1 score: 33.33%

Рисунок 11. Отримані результати точності для різних класифікаторів

Завдання 5: Класифікація данних лінійним класифікатором Ridge Наступним кроком проведемо класифікаю за допомогою лынійного класифікатора Ridge

Лістинг програми:

		Мєдвєдєв. В.В			Житомирська політехніка	$Ap\kappa$.
		. Філіпов В.О			22.121.06.000 - Jp2	12
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	22.121.00.000 31p2	13

```
print('Precision:', np.round(metrics.precision_score(ytest,ypred,average =
    'weighted'),4))
print('Recall:', np.round(metrics.recall_score(ytest,ypred,average =
    'weighted'),4))
print('Fl Score:', np.round(metrics.fl_score(ytest,ypred,average = 'weighted'),4))
print('Cohen Kappa Score:', np.round(metrics.cohen_kappa_score(ytest,ypred),4))
print('Matthews Corrocef:', np.round(metrics.matthews_corrocef(ytest,ypred),4))
print('\t\tclassification Report:\n', metrics.classification_report(ypred,ytest))

from sklearn.metrics import confusion_matrix
from io import BytesIO

#neded for plot
import seaborn as sns;
sns.set()
import matplotlib.pyplot as plt

mat = confusion_matrix(ytest, ypred)
sns.heatmap(mat.T, square = True, annot = True, fmt = 'd', cbar = False)
plt.xlabel('true label')
plt.ylabel('predicted label')
plt.ylabel('predicted label')
plt.savefig("Confusion.jpg")
# Save SVG in a fake file object.
f = BytesIO()
plt.savefig(f, format = "svg")
```

Використаємо два параметри налаштування класифікатора точність рішення (тол) та спосіб рішення що використовується при розрахунках (в нашому випадку це sag (Алгоритм середнього стохастичного градіенту)

```
Precision: 0.8333
Recall: 0.7556
F1 Score: 0.7503
Cohen Kappa Score: 0.6431
Matthews Corrcoef: 0.6831
       Classification Report:
              precision recall f1-score support
                 1.00
                         1.00
                                    1.00
                                               16
                 0.44
                          0.89
                                    0.59
                 0.91
                          0.50
                                    0.65
                                    0.76
   accuracy
                                    0.75
                 0.78
                          0.80
  macro avg
                 0.85
                          0.76
                                    0.76
weighted avg
```

Рисунок 12. Отриманий результат

Як можна побачити з отриманного результату було використано показники якості точність, ф1, recall, коефиціент Коена Каппа (статистичне значення, що вимірую міжрегаональну згоду на категоріальні предмети, вважається більш надійним ніж розрахунок у відсотках бо враховує випадковість) та коефіціент кореляції Метьюза (використовується в машиному навчанні як міра якості бінарних мультикласних класифікацій, враховує істинні, хибні, позитивні та негативні результати, може бути використанний коли класи мають дуже різні розміри) Отсанні кроком пояснимо що наведено на малюнку нижче (рис.13)

		Мєдвєдєв. В.В			Житомирська політехніка	Арк.
		. Філіпов В.О			$22.121.06.000 - \pi p2$	11
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	22.121.00.000 31p2	14

Це — Матриця невідповідності, згідно інформації отриманій з мережі інтернет це спеціальна матриця що використовується в галузі машинного навчання, й зокрема в задачі статистичної класифікації, ма́триця невідпові́дностей(англ. confusion matrix), також відома як матриця помилок (англ. error matrix) - це таблиця особливого компонування, що дає можливість унаочнювати продуктивність алгоритму, зазвичай керованого навчання (у спонтаннім навчанні її зазвичай називають ма́трицею допасо́ваності, англ. matching matrix). Кожен з рядків цієї матриці представляє зразки прогнозованого класу, тоді як кожен зі стовпців представляє зразки справжнього класу (або навпаки) Її назва походить від того факту, що вона дає можливість просто бачити, чи допускає система невідповідності між цими двома класами (наприклад, часто помилково маркуючи один як інший).

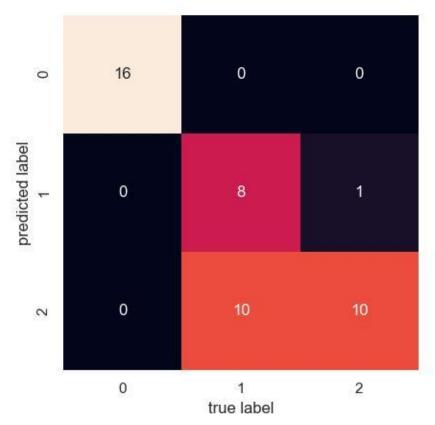


Рисунок 13. Матриця невідповідностей

Висновок: Розглянули особливості роботи з машинами векторів. Провели порівняльний аналіз різних методів класифікації даних.

		Мєдвєдєв. В.В		
		. Філіпов В.О		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата