



U N I V E R S I D A D
COMPLUTENSE
M A D R I D



Trabajo final sobre la materia

Máster en Ingeniería de Sistemas y Control

Asignatura: Robótica Industrial

Curso: 2025/2026

Alumno: Javier Arambarri Calvo

23 de diciembre de 2025



Autoría

El autor de este documento es Javier Arambarri Calvo, alumno del Máster en Ingeniería de Sistemas y Control y matriculado por la Universidad Complutense de Madrid en el curso académico 2025-2026.

Para que así conste, se firma digitalmente este documento.

Nota

REVISAR ESTO!!!!!!!!!!!!!! Las imágenes son propias, generadas bien con *draw.io* [1] o *Matlab* [2]. Para completar la comprensión del tema 7 se ha utilizado el siguiente vídeo [3].



Índice

1. Introducción	8
1.1. Objetivo y motivación del proyecto	8
1.2. Metodología	8
2. UFactory xArm 6	9
2.1. Estructura mecánica: eslabones y articulaciones	9
2.2. Actuadores	10
2.3. Sensores integrados y opcionales	11
2.4. Efector	12
2.5. Sistema de control	13
2.6. <i>Software</i>	14
3. Estudio cinemático	15
3.1. Cinemática directa	15
3.1.1. Parámetros de Denavit-Hartenberg	15
3.1.2. Parámetros modificados de Denavit-Hartenberg	18
3.2. Cinemática inversa	22
3.2.1. Pseudoinversa del Jacobiano y Newton-Raphson	25
3.2.2. Cálculo de cinemática inversa para UFactory xArm6	27
3.3. Cinemática diferencial y Jacobiano	31
3.4. Generación de trayectorias	34
3.4.1. Trayectorias lineales en espacio cartesiano	34
3.4.2. Trayectorias circulares en espacio cartesiano	34
3.4.3. Trayectorias polinómicas en espacio articular	34
3.4.4. Trayectorias <i>spline (multi-waypoint)</i>	35
3.5. Cálculo de la trayectoria en <i>Matlab</i> con la <i>toolbox</i> de Peter Corke	36
3.6. Control cinemático	40
4. Estudio dinámico	48
4.1. Ecuaciones de movimiento	50
4.1.1. Enfoque energético (Lagrangiano)	50
4.1.2. Método recursivo de Newton-Euler	51
4.1.3. Ejemplo de una iteración para el eslabón 3 del UFactory xArm6	52
4.2. Control dinámico	55
5. Escalado y parametrización temporal de trayectorias	58
5.1. <i>IPTP: Iterative Parabolic Time Parameterization</i>	58
5.2. <i>ISP: Iterative Spline Parameterization</i>	59
5.3. <i>TOTG: Time-Optimal Trajectory Generation</i>	59
5.4. <i>TOPP-RA: Time-Optimal Path Parameterization via Reachability Analysis</i>	60
5.5. Implementación propia 1: escalado temporal uniforme y reinterpolación quíntica	61
5.6. Implementación propia 2: <i>retiming</i> dinámico por par articular	61
6. Controlador PID	63

7. PROGRAMACIÓN CON MOVEIT ROS2 GAZEBO	66
8. EVALUACIÓN ECONÓMICA COSTE	67
Anexo: código	68
8.1. Estudio cinemático	68
Estudio cinemático	68
8.2. Estudio dinámico	69
Estudio dinámico	69
8.3. Controlador	69
Controlador	69
Referencias adicionales al material del Campus Virtual	71

Índice de figuras

1.	<i>UFactory xArm 6</i> . Fuente: [10].	9
2.	<i>Reductor armónico</i> . Fuente: [11].	10
3.	Ejemplo de elemento terminal. Fuente: [4].	12
4.	<i>Control box</i> analógico. Fuente: [4].	13
5.	<i>Control box</i> digital. Fuente: [4].	13
6.	<i>xArm Studio</i> . Fuente: [4].	14
7.	Parámetros clásicos Denavit-Hartenberg. Fuente: [9].	15
8.	Parámetros modificados Denavit-Hartenberg. Fuente: [9].	19
9.	Modelado del <i>UFactory xArm6</i> en <i>Matlab</i> con parámetros DH modificados.	21
10.	Trayectoria articular realizable.	39
11.	Trayectoria realizable del efector.	39
12.	Trayectoria articular realizable.	40
13.	Trayectoria realizable del efector.	41
14.	Velocidad cartesiana del efector.	41
15.	Velocidades articulares.	42
16.	Aceleración cartesiana del efector.	42
17.	Aceleraciones articulares.	43
18.	Sistemas de referencia para el estudio dinámico. Fuente: [9].	48
19.	Parámetros de la dinámica del robot. Fuente: [9].	48
20.	Par articular en la articulación 1.	64
21.	Par articular en la articulación 2.	64
22.	Par articular en la articulación 3.	64
23.	Par articular en la articulación 4.	64
24.	Par articular en la articulación 5.	64
25.	Par articular en la articulación 6.	64
26.	Trayectoria articular.	64
27.	Trayectoria cartesiana.	64
28.	Velocidades articulares.	65
29.	Aceleraciones articulares.	65
30.	Par articular total para las seis articulaciones durante el seguimiento.	65

Índice de cuadros

1.	Características mecánicas y de actuadores del <i>xArm 6</i>	10
2.	Resumen de tipo de señal, comunicación y alimentación de los sensores del <i>xArm 6</i>	11
3.	Resumen de tipo de señal, comunicación y alimentación de los elementos terminales del efector del <i>xArm 6</i>	12
4.	Resumen de las especificaciones técnicas de las unidades de control del <i>xArm 6</i>	13
5.	Parámetros DH modificados del <i>UFactory xArm6</i> para el estudio dinámico.	48

Índice de códigos

1.	Código Matlab para la cinemática directa con parámetros DH clásicos.	17
2.	Salida numérica de la cinemática directa DH clásica.	17
3.	Código Matlab para la cinemática directa con parámetros DH modificados.	21
4.	Salida numérica de la cinemática directa DH modificada.	21
5.	Código Matlab para obtener las ecuaciones de posición y orientación con parámetros DH modificados.	24
6.	Cálculo de la cinemática inversa del robot <i>UFactory xArm6</i>	28
7.	Salida del cálculo de la cinemática inversa del robot <i>UFactory xArm6</i>	30
8.	Cálculo de la cinemática diferencial y Jacobiano mediante parámetros DH modificados.	31
9.	Generación de trayectoria articular realizable.	36
10.	Salida de la generación de trayectoria articular realizable.	38
11.	Control cinemático completo.	43
12.	Salida del control cinemático completo.	47
13.	Momentos de inercia de los eslabones del robot en estudio.	48
14.	Cálculo de pares de los actuadores.	56
15.	Salida del cálculo de pares de los actuadores.	57
16.	Código Matlab para la cinemática directa con parámetros DH clásicos.	68
17.	Salida numérica de la cinemática directa DH clásica.	68
18.	Código Matlab para la cinemática directa con parámetros DH modificados.	69
19.	Salida numérica de la cinemática directa DH modificada.	69



1. Introducción

Este proyecto se enmarca en la asignatura de Robótica Industrial del Máster en Ingeniería de Sistemas y Control. De entre las opciones planteada, este responde al tercero: “*estudio sobre un tema libre.*”

Para la realización del trabajo se ha utilizado como base el robot *UFactory xArm 6* [4] en simulación mediante el *framework* ROS2 [5] con el objetivo de realizar un estudio cinemático y dinámico que lo permita programar. En otras palabras, este proyecto trabaja sobre un robot real.

1.1. Objetivo y motivación del proyecto

El objetivo del proyecto es trasladar los conceptos teóricos y prácticos estudiados en la asignatura a un robot real para aprender a trabajar con máquinas reales.

Este proyecto viene motivado por el trabajo que desempeña el estudiante en la Escuela de Ingeniería de Bilbao, donde se va a comenzar a trabajar con el citado brazo robótico para proyectos de investigación.

1.2. Metodología

Dado que por el momento no se disponer del robot montado y configurado, se ha optado por trabajar en simulación empleando el *software* Gazebo [6] y la distribución *Jazzy Jalisco* [7] de ROS2. Se ha utilizado la documentación oficial del fabricante, tanto el repositorio de ROS2 [8] como el manual de usuario del robot [9].

Los ejercicios o aplicaciones se han desarrollado en *Python? C++?...*

2. UFactory xArm 6

El UFactory xArm 6, figura 1, es un robot colaborativo de seis grados de libertad diseñado para aplicaciones de investigación, formación y automatización industrial. Se trata de un manipulador compacto y versátil, capaz de realizar movimientos complejos en tres dimensiones gracias a su configuración de seis articulaciones rotacionales.

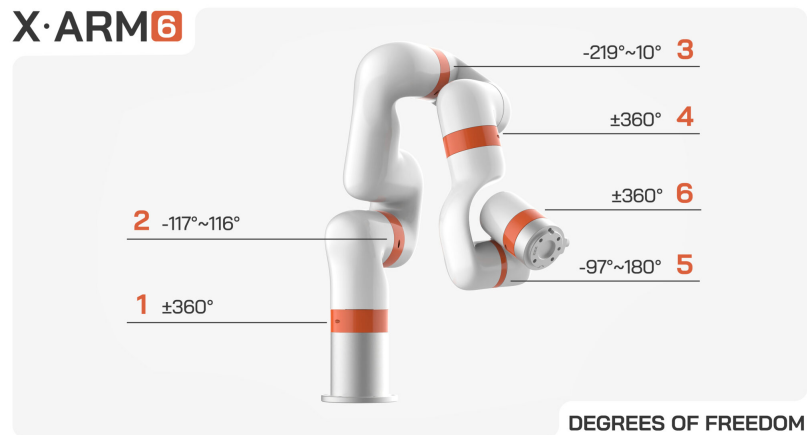


Figura 1: UFactory xArm 6. Fuente: [10].

2.1. Estructura mecánica: eslabones y articulaciones

La estructura mecánica del robot se compone de un cuerpo ligero fabricado en aluminio y fibra de carbono, con un peso total cercano a los 12.5 kg, lo que facilita su instalación en entornos de laboratorio o docencia. Los distintos eslabones del brazo están formados por piezas huecas unidos mediante carcasas mecanizadas que protegen los actuadores. El conjunto está diseñado para ofrecer rigidez estructural y al mismo tiempo mantener un peso reducido, lo que mejora la relación entre carga útil y masa propia del robot.

El manipulador consta de seis eslabones principales, correspondientes a las seis articulaciones rotacionales que le otorgan sus grados de libertad. Cada eslabón está conectado al siguiente mediante un eje motorizado con transmisión armónica y por tanto, cada articulación está equipada con un motor eléctrico de corriente continua y un reductor armónico de alta precisión. A pesar de tener los actuadores directamente en cada articulación, no se puede considerar de accionamiento directo debido al uso de reductores armónicos en todas las articulaciones.

En cuanto a su apariencia, el robot se presenta en un acabado de color blanco con detalles en color oscuro en las juntas y carcasas de los motores, lo que le confiere un aspecto moderno y uniforme.

El rango de movimiento de las articulaciones, tabla 1, abarca desde la base hasta la muñeca, con amplitudes que permiten cubrir un radio de trabajo de aproximadamente 700 mm. En concreto, la articulación de la base ofrece un giro completo de $\pm 360^\circ$, mientras que las articulaciones intermedias permiten rotaciones de hasta $\pm 180^\circ$, y las articulaciones de muñeca alcanzan rangos de $\pm 360^\circ$, lo que proporciona gran flexibilidad para tareas de manipulación y orientación del efector final.

2.2. Actuadores

Cada articulación del *xArm 6* está equipada con un motor eléctrico de corriente continua combinado con un reductor armónico de alta precisión. Esta configuración permite alcanzar una elevada rigidez torsional y eliminar prácticamente el retroceso mecánico, garantizando movimientos suaves y precisos en tareas de manipulación y ensamblaje. Los motores, integrados directamente en cada eje, proporcionan pares máximos que varían entre 1.5 Nm en las articulaciones de la muñeca y hasta 8.4 Nm en las articulaciones de base y hombro, lo que asegura la capacidad de transportar cargas de hasta 5 kg sin comprometer la repetibilidad del sistema.

La potencia nominal del conjunto es de 150 W, distribuida entre las seis articulaciones, mientras que la velocidad máxima de giro alcanza los 180°/s. Estos valores, junto con la repetibilidad de $\pm 0,1$ mm en sus trayectorias, hacen del *xArm 6* un manipulador adecuado para aplicaciones de investigación, docencia y procesos industriales ligeros que requieren gran precisión. En la tabla 1 se resumen las principales características mecánicas y de actuadores, incluyendo el rango de trabajo de cada articulación, el par máximo disponible y los parámetros globales de carga útil, potencia y repetibilidad.

Los reductores armónicos [11], figura 2, se basan en la deformación elástica controlada de un componente flexible para transmitir el movimiento. Este principio permite alcanzar relaciones de reducción muy elevadas en un volumen compacto, con una rigidez torsional superior a la de otros sistemas de engranajes. En el *xArm 6*, su empleo asegura un movimiento suave y preciso, además de minimizar el retroceso mecánico (*backlash*), lo que resulta fundamental para aplicaciones de ensamblaje, manipulación de piezas y tareas de investigación que requieren gran exactitud. Otra ventaja de los reductores armónicos es su capacidad para soportar cargas elevadas en relación con su tamaño, lo que contribuye a que el robot pueda mantener una carga útil de hasta 5 kg sin comprometer la precisión. Asimismo, su diseño compacto permite integrar el actuador y el reductor dentro de cada articulación, reduciendo el volumen total del brazo y facilitando su instalación en espacios reducidos.

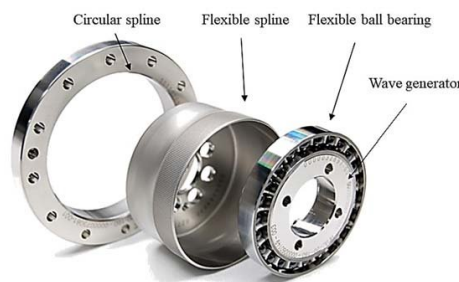


Figura 2: Reductor armónico. Fuente: [11].

Parámetro	Joint 1	Joint 2	Joint 3	Joint 4	Joint 5	Joint 6
Rango de trabajo	$\pm 360^\circ$	$-117^\circ - 116^\circ$	$-219^\circ - 10^\circ$	$\pm 360^\circ$	$-97^\circ - 180^\circ$	$\pm 360^\circ$
Par máximo	No proporcionado por el fabricante.					
Vel. y acel. máxima	180 °/s, 1500 °/s ²					
Carga útil máxima	5 kg					
Potencia nominal	150 W					
Repetibilidad	± 0.1 mm					

Cuadro 1: Características mecánicas y de actuadores del *xArm 6*.

2.3. Sensores integrados y opcionales

El *xArm 6* incorpora sensores básicos de posición en cada articulación mediante *encoders* absolutos digitales, que permiten conocer de forma directa y precisa la posición angular de cada eje sin necesidad de realizar un proceso de referencia tras el encendido [12]. En estos codificadores el disco transparente se divide en un número determinado de sectores, siempre potencia de 2, cada uno codificado según un código binario cíclico, normalmente *código Gray*, representado por zonas transparentes y opacas dispuestas radialmente. De este modo, cada posición queda codificada de forma única y absoluta, sin necesidad de contadores ni electrónica adicional para detectar el sentido de giro.

Además, dispone de funciones internas de detección de colisión por *software* que garantizan la seguridad durante la operación. Estas funciones monitorizan las corrientes de los motores y detienen el movimiento si se detecta un contacto inesperado, lo que generaría un aumento brusco de corriente provocado por la resistencia mecánica. Por tanto, el robot no anticipa la colisión, sino que la detecta una vez se ha producido.

El fabricante también ofrece una gama de sensores opcionales que amplían las capacidades del robot. Entre ellos destaca el sensor de fuerza o torque de seis ejes, instalado en la brida del manipulador, capaz de medir fuerzas y momentos en las tres direcciones espaciales (F_x , F_y , F_z , M_x , M_y , M_z). Este sensor resulta fundamental en tareas de ensamblaje, manipulación delicada y control por contacto.

Otros sensores que se pueden incorporar son los sensores de presión analógicos en el *gripper* de vacío, que permiten verificar la correcta sujeción de piezas mediante succión, así como sensores digitales de fuerza en los *grippers* mecánicos y bio *grippers*, que controlan la intensidad del agarre para evitar daños en los objetos manipulados, y la integración de cámaras en el extremo del brazo, destinadas a aplicaciones de visión artificial e inspección.

En el cuadro 2 se recogen las características resumidas de comunicación y alimentación de estos sensores.

Sensor	Tipo de señal	Comunicación	Alimentación
Encoder absoluto	Digital	Interna	Integrada en cada motor
Detección de colisión	Virtual	Interna	Alimentación del actuador
Fuerza o torque 6 ejes	Digital	USB / Ethernet	Hub del robot
Sensor de presión	Analógica / Digital	Interna	Control box / gripper
Sensor de fuerza	Digital	Interna	Control box / gripper
Cámara	Digital	USB / Ethernet	Hub del robot o fuente externa

Cuadro 2: Resumen de tipo de señal, comunicación y alimentación de los sensores del *xArm 6*.

2.4. Efector

El efector final del *xArm 6* corresponde a la brida situada en el extremo del manipulador, diseñada con interfaces mecánicas estándar que permiten la conexión de una amplia variedad de herramientas. Entre los efectores más habituales se encuentran las pinzas mecánicas, los *grippers* de vacío y los *bio grippers*, todos ellos disponibles como accesorios oficiales del fabricante. Asimismo, el sistema admite la instalación de cámaras en la brida para aplicaciones de visión artificial e inspección.

En la figura 6 se observa la pinza mecánica junto con la cámara *Intel RealSense D435* [13], recomendada por el fabricante.

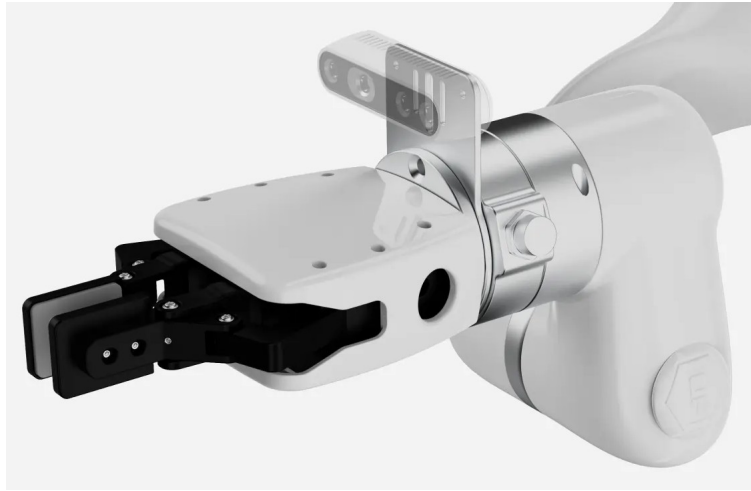


Figura 3: Ejemplo de elemento terminal. Fuente: [4].

La brida del robot cumple con el patrón de taladros indicado en la ISO 9409-1:2004 [14], lo que facilita la integración de herramientas de terceros y asegura la compatibilidad con dispositivos de medida como el sensor de fuerza o torque de seis ejes. Este sensor se instala directamente en el efector y permite medir fuerzas y momentos en las tres direcciones espaciales, ampliando las capacidades del manipulador en tareas de ensamblaje y manipulación delicada.

El efector final del *xArm 6* está diseñado para soportar una carga útil máxima de 5 kg, así como un momento máximo de 10 Nm en la muñeca, garantizando un funcionamiento seguro dentro de los límites especificados por el fabricante.

En el cuadro 3 se recogen las características resumidas de comunicación y alimentación de estos elementos terminales.

Elemento terminal	Tipo de señal	Comunicación	Alimentación
Pinza mecánica	Digital	Interna	<i>Control box / gripper</i>
<i>Gripper</i> de vacío	Analógica / Digital	Interna	<i>Control box / gripper</i>
Bio <i>gripper</i>	Digital	Interna	<i>Control box / gripper</i>

Cuadro 3: Resumen de tipo de señal, comunicación y alimentación de los elementos terminales del efector del *xArm 6*.

2.5. Sistema de control

El *xArm 6* se acompaña de dos unidades de *hardware* externas que permiten su operación e integración con accesorios: el *control box* y el *hub*.

El *control box* constituye la unidad de control principal del robot, alojando la electrónica de potencia y el controlador encargado de gestionar los actuadores y sensores y las funciones de seguridad, además de suministrar la energía necesaria al manipulador, incorporar puertos de comunicación *Ethernet* y *USB* y el botón de parada de emergencia para garantizar un uso seguro.

Se presenta en dos versiones según el tipo de alimentación eléctrica requerida. El *control box AC*, figura 4, que se conecta directamente a la red eléctrica (100–240 V AC), lo que permite un uso inmediato en entornos de laboratorio o producción ligera sin necesidad de fuentes externas adicionales, y el *control box DC*, figura 5, que está diseñado para sistemas que operan con corriente continua de 24 V, siendo más compacto y ligero, lo que facilita su integración en plataformas móviles o aplicaciones embebidas, pero requiere de una fuente externa de 24V DC.

Por su parte, el *hub* se instala en el extremo del brazo, junto a la brida, y actúa como módulo de expansión para la conexión de accesorios que requieren estar en el efector final, como cámaras o el sensor de fuerza o torque de seis ejes. Este dispositivo está conectado por cableado interno al *control box*, del cual recibe tanto la alimentación en 24 V DC como la comunicación con el controlador del robot. De esta forma, los accesorios pueden integrarse sin necesidad de cableado externo adicional. Cabe señalar que los grippers oficiales, por defecto, no se conectan al *hub*, ya que su control está integrado en el *firmware* del *control box*.

El modo de operación habitual del *xArm 6* consiste en conectar el *control box* a la red eléctrica y establecer la comunicación con el ordenador de control a través de la interfaz *Ethernet*, utilizando una dirección IP asignada en la red local. Aunque también es posible la conexión directa por *USB*, la comunicación por *IP* resulta más versátil y constituye el modo de operación más extendido en aplicaciones industriales y colaborativas.

En la tabla 4 se recogen resumidamente las características de las unidades de control.



Figura 4: *Control box* analógico. Fuente: [4].



Figura 5: *Control box* digital. Fuente: [4].

Componente	Alimentación	Comunicación
Control Box (AC)	100–240 V AC	<i>Ethernet</i> / <i>USB</i>
Control Box (DC)	24 V DC	<i>Ethernet</i> / <i>USB</i>
Hub en la brida	24 V DC (desde el robot)	<i>Ethernet</i> / <i>USB</i>

Cuadro 4: Resumen de las especificaciones técnicas de las unidades de control del *xArm 6*.

2.6. Software

El robot dispone de interfaces de control que permiten su programación tanto en *Python* como en *C++*, además de una integración nativa con el *framework ROS2* a través del repositorio oficial del fabricante [8]. La comunicación con el manipulador se realiza principalmente a través de los puertos *Ethernet* y *USB* del *control box*, mediante los cuales se transmiten las órdenes de movimiento y se reciben datos de estado y retroalimentación de los sensores.

El fabricante proporciona un conjunto de librerías y *APIs* que facilitan la programación de trayectorias, el control de efectores finales y la integración con sistemas externos. Asimismo, se incluye una interfaz gráfica denominada *xArm Studio* [15], que permite la configuración inicial, la calibración y la ejecución de programas de manera intuitiva, sin necesidad de conocimientos avanzados de programación, así como la programación por bloques visuales de color. Estas herramientas convierten al *xArm 6* en una plataforma abierta y flexible, apta tanto para entornos académicos como industriales.



Figura 6: *xArm Studio*. Fuente: [4].

3. Estudio cinemático

El fabricante proporciona los parámetros clásicos y modificados de Denavit-Hartenberg en el manual del usuario. En las siguientes secciones se van a estudiar dichos parámetros.

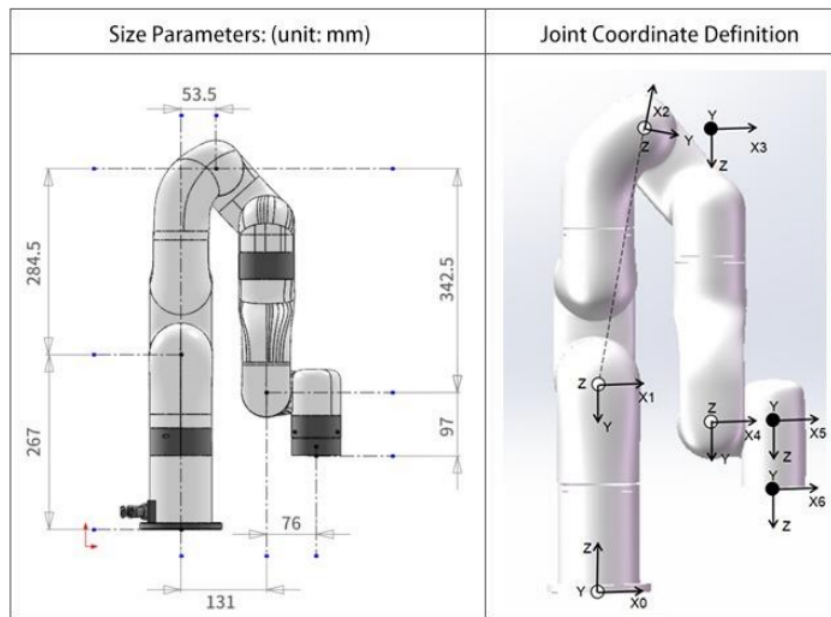
3.1. Cinemática directa

3.1.1. Parámetros de Denavit-Hartenberg

En la figura 9 se presentan los parámetros clásicos de Denavit-Hartenberg [12] proporcionados por el fabricante, con

$$a_2 = \sqrt{284,5^2 + 53,5^2} = 289,48866$$

$$T_{2,offset} = -\arctan\left(\frac{284,5}{53,5}\right) = -1,3849179 \text{ } (-79,34995^\circ); T_{3,offset} = -T_{2,offset}.$$



Kinematics	theta (rad)	d (mm)	alpha (rad)	a (mm)	offset (rad)
Joint1	0	267	-pi/2	0	0
Joint2	0	0	0	a2	T2_offset
Joint3	0	0	-pi/2	77.5	T3_offset
Joint4	0	342.5	pi/2	0	0
Joint5	0	0	-pi/2	76	0
Joint6	0	97	0	0	0

Figura 7: Parámetros clásicos Denavit-Hartenberg. Fuente: [9].

Para alcanzar los sistemas 2 y 3 se introduce un *offset* dado que en la imagen la tercera articulación no están representada en el cero, por lo que el *offset* es el ángulo de compensación de la articulación desde la posición matemática cero hasta la posición mecánica cero que se muestra en la imagen. Esto se debe a que si se colocase en el cero, en la imagen quedaría detrás de otros eslabones y no se visualizaría. En otras palabras, el *offset* angular corrige la orientación sin necesidad de modificar el ángulo θ de la articulación y se suma directamente a θ_i .

Además, a partir del análisis de la figura 9 se observa la particularidad en la ubicación del origen de algunos sistemas, como 3 y 4. Esta elección, aunque poco convencional, facilita el cálculo de los parámetros al estar directamente fundamentada en las dimensiones geométricas del robot. De este modo, el parámetro d_4 coincide con la distancia medida que aparece en la imagen de los parámetros de tamaño. Este hecho se repite para el resto de parámetros longitudinales d_1, a_3, a_5, d_6 .

La secuencia de transformaciones [16] y la matriz de transformación homogénea [12] asociada a dichas transformaciones se presentan en las ecuaciones 1 y 2:

$${}^{i-1}A_i = \mathbf{R}_Z(\theta_i^* = \theta_i + \text{offset}_i) \mathbf{T}_Z(d_i) \mathbf{T}_X(a_i) \mathbf{R}_X(\alpha_i) \quad (1)$$

$${}^{i-1}A_i = \begin{bmatrix} \cos \theta_i^* & -\sin \theta_i^* \cos \alpha_i & \sin \theta_i^* \sin \alpha_i & a_i \cos \theta_i^* \\ \sin \theta_i^* & \cos \theta_i^* \cos \alpha_i & -\cos \theta_i^* \sin \alpha_i & a_i \sin \theta_i^* \\ 0 & \sin \alpha_i & \cos \alpha_i & d_i \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad (2)$$

Se calculan a continuación las matrices de transformación del robot *UFactory xArm 6* utilizando los parámetros clásicos de Denavit-Hartenberg:

$$A_1 = \begin{bmatrix} C(q_1) & 0 & -S(q_1) & 0 \\ S(q_1) & 0 & C(q_1) & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 267 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$A_2 = \begin{bmatrix} C(q_2 + \text{offset}_2) & -S(q_2 + \text{offset}_2) & 0 & a_2 C(q_2 + \text{offset}_2) \\ S(q_2 + \text{offset}_2) & C(q_2 + \text{offset}_2) & 0 & a_2 S(q_2 + \text{offset}_2) \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad a_2 = 289,48866$$

$$A_3 = \begin{bmatrix} C(q_3 + \text{offset}_3) & 0 & -S(q_3 + \text{offset}_3) & a_3 C(q_3 + \text{offset}_3) \\ S(q_3 + \text{offset}_3) & 0 & C(q_3 + \text{offset}_3) & a_3 S(q_3 + \text{offset}_3) \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad a_3 = 77,5$$

$$A_4 = \begin{bmatrix} C(q_4) & 0 & S(q_4) & 0 \\ S(q_4) & 0 & -C(q_4) & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 342,5 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad A_5 = \begin{bmatrix} C(q_5) & 0 & -S(q_5) & a_5 C(q_5) \\ S(q_5) & 0 & C(q_5) & a_5 S(q_5) \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad a_5 = 76$$

$$A_6 = \begin{bmatrix} C(q_6) & -S(q_6) & 0 & 0 \\ S(q_6) & C(q_6) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 97 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Siendo la transformación total:

$$T_0^6(q) = A_1(q_1) A_2(q_2 + \text{offset}_2) A_3(q_3 + \text{offset}_3) A_4(q_4) A_5(q_5) A_6(q_6)$$

Podemos calcular y comprobar el resultado en *Matlab* [2] y la *toolbox* de Peter Corke [17]:

```

1 clear; clc;
2
3 % Definir símbolos
4 syms q1 q2 q3 q4 q5 q6 a2 T2_offset T3_offset real
5 pi2 = sym(pi)/2;
6
7 % Definición de eslabones según tu tabla DH
8 L1_link = Revolute('d', 267, 'a', 0, 'alpha', -pi2); % Eslabón 1
9 L2_link = Revolute('a', a2, 'alpha', 0, 'offset', T2_offset); % Eslabón 2
10 L3_link = Revolute('a', 77.5, 'alpha', -pi2, 'offset', T3_offset); % Eslabón 3
11 L4_link = Revolute('d', 342.5, 'alpha', pi2); % Eslabón 4
12 L5_link = Revolute('a', 76, 'alpha', -pi2); % Eslabón 5
13 L6_link = Revolute('d', 97, 'alpha', 0); % Eslabón 6
14
15 % Crear el robot
16 robot = SerialLink([L1_link L2_link L3_link L4_link L5_link L6_link], 'name', 'MiRobot');
17
18 % Vector de articulaciones
19 q = [q1 q2 q3 q4 q5 q6];
20
21 % Construir la transformación total manualmente con las matrices .T
22 T01 = simplify(L1_link.A(q1).T);
23 T12 = simplify(L2_link.A(q2).T);
24 T23 = simplify(L3_link.A(q3).T);
25 T34 = simplify(L4_link.A(q4).T);
26 T45 = simplify(L5_link.A(q5).T);
27 T56 = simplify(L6_link.A(q6).T);
28
29 % Transformación total simbólica
30 T06_sym = simplify(T01 * T12 * T23 * T34 * T45 * T56);
31
32 disp('Transformación total T_0^6 simbólica:');
33 disp(T06_sym);
34
35 % Sustitución numérica (ejemplo con tus valores y q_i = 0)
36 S.q1 = 0; S.q2 = 0; S.q3 = 0; S.q4 = 0; S.q5 = 0; S.q6 = 0;
37 S.a2 = 289.48866;
38 S.T2_offset = deg2rad(-79.34995);
39 S.T3_offset = deg2rad(79.34995);
40
41 T06_num = subs(T06_sym, S);
42 T06_num = vpa(T06_num, 10);
43
44 disp('Transformación total T_0^6 numérica:');
45 disp(T06_num);

```

Código 1: Código Matlab para la cinemática directa con parámetros DH clásicos.

```

1 Transformación total T_0^6 simbólica:
2 ... [muy larga para exponer]
3
4 Transformación total T_0^6 numérica:
5 [1.0,      0,      0, 207.0003735]
6 [ 0, -1.0,      0,      0]
7 [ 0,      0, -1.0, 112.0020111]
8 [ 0,      0,      0,      1.0]

```

Código 2: Salida numérica de la cinemática directa DH clásica.

3.1.2. Parámetros modificados de Denavit–Hartenberg

El método clásico de Denavit–Hartenberg, propuesto en 1955, presentaba ciertas limitaciones en la colocación de los sistemas de referencia, especialmente cuando dos ejes consecutivos eran paralelos. En estos casos podían aparecer ambigüedades en la definición de los parámetros y problemas numéricos en las matrices de transformación.

Para superar estas dificultades John J. Craig introdujo el método modificado de Denavit–Hartenberg o convención de Craig [18, 19], que redefine las transformaciones con respecto al sistema i en lugar de hacerlo respecto al sistema $i - 1$. El método modificado mantiene los cuatro parámetros $\theta_i, d_i, a_i, \alpha_i$, pero cambia la referencia de los ejes lo que hace más intuitiva la asignación de marcos. El nuevo procedimiento para asignar los sistemas de referencia se resume en los siguientes pasos:

1. Identificar los ejes de las articulaciones.
2. Considerar dos ejes consecutivos (i y $i + 1$) e identificar la perpendicular común entre ellos, o bien el punto de intersección. En dicho punto de intersección, o en el punto donde la perpendicular común corta al eje i , se asigna el origen del sistema de enlace.
3. Asignar el eje Z_i apuntando a lo largo del eje de la articulación i .
4. Asignar el eje X_i apuntando a lo largo de la perpendicular común. Si los ejes se intersectan, se asigna X_i como normal al plano que contiene ambos ejes.
5. Asignar el eje Y_i de manera que se complete un sistema de coordenadas con la regla de la mano derecha (sistema dextrógiro).
6. Asignar el sistema $\{0\}$ coincidiendo con $\{1\}$ cuando la primera variable articular sea cero. Para el sistema $\{N\}$, elegir libremente la posición del origen y la dirección de X_N , procurando que el mayor número posible de parámetros de enlace se anulen.

Consecuentemente, la secuencia de transformaciones [16] y la matriz de transformación homogénea asociada a dichas transformaciones se presentan en las ecuaciones 3 y 4:

$${}^{i-1}\bar{A}_i = \mathbf{R}_X(\alpha_{i-1}) \mathbf{T}_X(a_{i-1}) \mathbf{R}_Z(\theta_i) \mathbf{T}_Z(d_i) \quad (3)$$

$${}^{i-1}\mathbf{A}_i = \begin{bmatrix} \cos \theta_i & -\sin \theta_i & 0 & a_{i-1} \\ \sin \theta_i \cos \alpha_{i-1} & \cos \theta_i \cos \alpha_{i-1} & -\sin \alpha_{i-1} & -d_i \sin \alpha_{i-1} \\ \sin \theta_i \sin \alpha_{i-1} & \sin \alpha_{i-1} \cos \theta_i & \cos \alpha_{i-1} & d_i \cos \alpha_{i-1} \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad (4)$$

Esta convención ofrece ventajas como la asignación única y consistente de marcos a cada eslabón porque simplifica la implementación computacional y la integración con modelos de diseño asistido por computadora (CAD), donde se prefieren coordenadas locales de eslabón [16]. Además, facilita los cálculos recursivos de cinemática, Jacobianos y dinámica, evitando las ambigüedades de colocación presentes en el método estándar y es la notación más clara y transparente para el análisis mecánico.

En la figura 8 se presentan los parámetros modificados de Denavit-Hartenberg proporcionados por el fabricante, con

$$a_2 = \sqrt{284,5^2 + 53,5^2} = 289,48866$$

$$T_{2,offset} = -\arctan\left(\frac{284,5}{53,5}\right) = -1,3849179 \text{ } (-79,34995^{\circ})$$

$$T_{3,offset} = -T_{2,offset} = 1,3849179 \text{ } (79,34995^{\circ}).$$

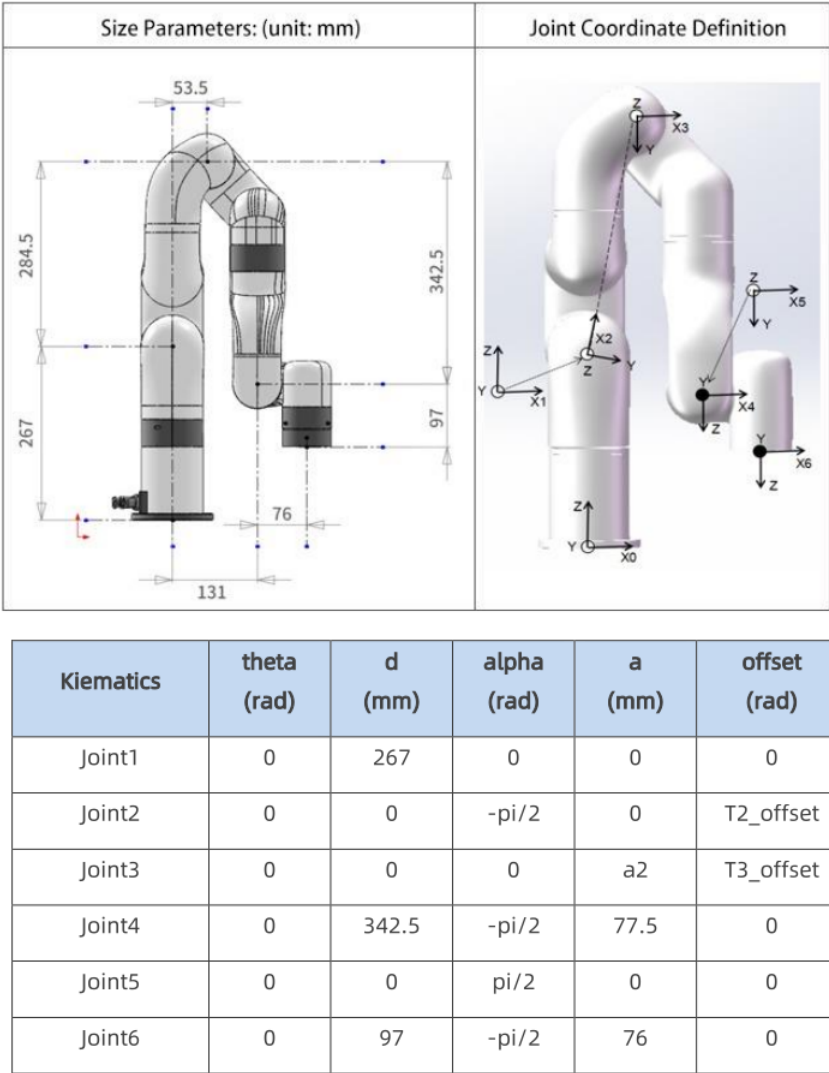


Figura 8: Parámetros modificados Denavit-Hartenberg. Fuente: [9].

Al igual que con los parámetros clásicos, sección 3.1.1, para alcanzar los sitemas 2 y 3 se introduce un *offset* dado que en la imagen la tercera articulación no están representada en el cero y se observa la particularidad en la ubicación del origen de algunos sistemas, como 3 y 4, que facilita el cálculo de los parámetros al estar directamente fundamentada en las dimensiones geométricas del robot.

Se calculan a continuación las matrices de transformación del robot *UFactory xArm 6* utilizando los parámetros modificados de Denavit-Hartenberg:

$$\begin{aligned}
A_1 &= \begin{bmatrix} C(q_1) & -S(q_1) & 0 & 0 \\ S(q_1) & C(q_1) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & d_1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad d_1 = 267 \\
A_2 &= \begin{bmatrix} C(q_2 + T2_{\text{offset}}) & -S(q_2 + T2_{\text{offset}}) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ -S(q_2 + T2_{\text{offset}}) & -C(q_2 + T2_{\text{offset}}) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\
A_3 &= \begin{bmatrix} C(q_3 + T3_{\text{offset}}) & -S(q_3 + T3_{\text{offset}}) & 0 & a_2 \\ S(q_3 + T3_{\text{offset}}) & C(q_3 + T3_{\text{offset}}) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad a_2 = 289,48866 \\
A_4 &= \begin{bmatrix} C(q_4) & -S(q_4) & 0 & a_3 \\ 0 & 0 & 1 & d_4 \\ -S(q_4) & -C(q_4) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad a_3 = 77,5, \quad d_4 = 342,5 \\
A_5 &= \begin{bmatrix} C(q_5) & 0 & S(q_5) & 0 \\ S(q_5) & 0 & -C(q_5) & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\
A_6 &= \begin{bmatrix} C(q_6) & -S(q_6) & 0 & a_5 \\ 0 & 0 & 1 & d_6 \\ -S(q_6) & -C(q_6) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad a_5 = 76, \quad d_6 = 97
\end{aligned}$$

Siendo la transformación total:

$$T_0^6(q) = A_1(q_1) A_2(q_2 + T2_{\text{offset}}) A_3(q_3 + T3_{\text{offset}}) A_4(q_4) A_5(q_5) A_6(q_6)$$

Podemos calcular y comprobar el resultado en *Matlab* [2] y la *toolbox* de Peter Corke [17]:

```

1 clear; clc;
2 syms q1 q2 q3 q4 q5 q6 a2 T2_offset T3_offset real
3 pi2 = sym(pi)/2;
4
5 % Link([theta d a alpha sigma offset], 'modified')
6 L1_link = Link([0 267 0 0 0 0], 'modified');
7 L2_link = Link([0 0 0 -pi2 0 T2_offset], 'modified');
8 L3_link = Link([0 0 a2 0 0 T3_offset], 'modified');
9 L4_link = Link([0 342.5 77.5 -pi2 0 0], 'modified');
10 L5_link = Link([0 0 0 pi2 0 0], 'modified');
11 L6_link = Link([0 97 76 -pi2 0 0], 'modified');
12
13 robot = SerialLink([L1_link L2_link L3_link L4_link L5_link L6_link], ...
14 'name', 'xArm6', 'modified');
15
16 robot.plot([0 0 0 0 0 0]);
17
18 q = [q1 q2 q3 q4 q5 q6];
19
20 T01 = simplify(L1_link.A(q1).T);
21 T12 = simplify(L2_link.A(q2).T);
22 T23 = simplify(L3_link.A(q3).T);
23 T34 = simplify(L4_link.A(q4).T);
24 T45 = simplify(L5_link.A(q5).T);
25 T56 = simplify(L6_link.A(q6).T);
26
27 T06_sym = simplify(T01 * T12 * T23 * T34 * T45 * T56);
28
29 % Sustitución numérica (q_i=0 y offsets reales)
30 S.q1 = 0; S.q2 = 0; S.q3 = 0; S.q4 = 0; S.q5 = 0; S.q6 = 0;
31 S.a2 = 289.48866;
32 S.T2_offset = deg2rad(-79.34995);
33 S.T3_offset = deg2rad(79.34995);
34
35 T06_num = vpa(subs(T06_sym, S), 10);
36 disp(T06_num);

```

Código 3: Código Matlab para la cinemática directa con parámetros DH modificados.

```

1 [1.0, 0, 0, 207.0003735]
2 [ 0, -1.0, 0, 0]
3 [ 0, 0, -1.0, 112.0020111]
4 [ 0, 0, 0, 1.0]

```

Código 4: Salida numérica de la cinemática directa DH modificada.

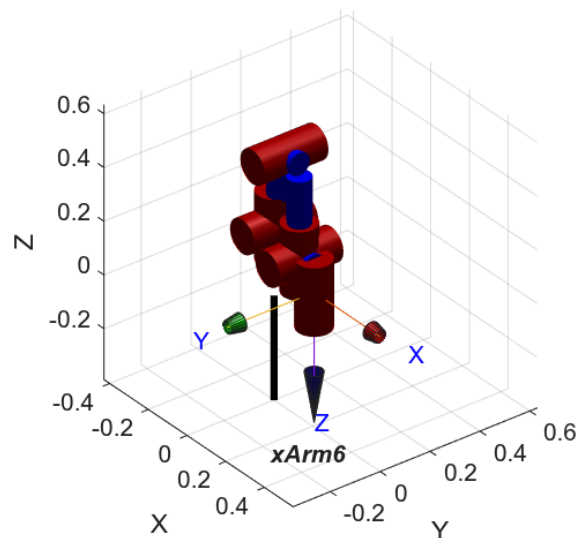


Figura 9: Modelado del UFactory xArm6 en Matlab con parámetros DH modificados.

3.2. Cinemática inversa

Tanto para los parámetros clásicos como para los modificados de Denavit-Hartenberg las ecuaciones obtenidas a resolver son geoméricamente iguales, y obtienen los mismos resultados, pero las ventajas de la convención modificada suelen facilitar su resolución. Por ello, se estudia la cinemática inversa sobre los parámetros modificados.

Cuando la muñeca es esférica, es decir, los ejes de las articulaciones 4, 5 y 6 se cortan en único punto o $a_4 = a_5 = a_6 = 0, d_5 = d_6 = 0$, se puede aplicar el método de desacoplo cinemático [12]. Sin embargo, esta propiedad no se cumple en el robot *UFactory xArm6*, ya que la posición y orientación depende de todas las articulaciones. Por tanto, no existe separación natural entre el brazo y la muñeca y la cinemática inversa se vuelve mucho más compleja porque no existe en forma cerrada.

Consecuentemente, este problema no puede resolverse analíticamente y tiene que ser resuelto con métodos numéricos iterativos como el inverso, pseudo-inverso y transpuesto del Jacobiano, Newton-Raphson o Levenberg-Marquardt, entre otros, utilizando las 12 ecuaciones de la matriz de transformación T_0^6 . Estos métodos aproximan la solución mediante iteraciones sucesivas, minimizando el error entre la posición y orientación deseada y la alcanzada alcanzada por el robot.

El repositorio oficial del fabricante [8] utiliza *MoveIt 2* [20], que resuelve la cinemática inversa mediante Jacobiano pseudo-inverso y métodos iterativos de tipo Newton-Raphson.

De la matriz de transformación obtenida en el código 18, $T_0^6 = \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & r_{13} & p_x \\ r_{21} & r_{22} & r_{23} & p_y \\ r_{31} & r_{32} & r_{33} & p_z \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$, se obtienen

las siguientes ecuaciones de posición y orientación:

$$\begin{aligned} p_x = & \cos(q_1) \cos(T2_{\text{offset}} + T3_{\text{offset}} + q_2 + q_3) \left(76 \cos q_4 \cos q_5 - 97 \cos q_4 \sin q_5 + \frac{155}{2} \right) \\ & + a_2 \cos(q_1) \cos(T2_{\text{offset}} + q_2) \\ & - \cos(q_1) \sin(T2_{\text{offset}} + T3_{\text{offset}} + q_2 + q_3) \left(97 \cos q_5 + 76 \sin q_5 + \frac{685}{2} \right) \\ & + \sin(q_1) \sin(q_4) (76 \cos q_5 - 97 \sin q_5), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} p_y = & \sin(q_1) \cos(T2_{\text{offset}} + T3_{\text{offset}} + q_2 + q_3) \left(76 \cos q_4 \cos q_5 - 97 \cos q_4 \sin q_5 + \frac{155}{2} \right) \\ & + a_2 \sin(q_1) \cos(T2_{\text{offset}} + q_2) \\ & - \sin(q_1) \sin(T2_{\text{offset}} + T3_{\text{offset}} + q_2 + q_3) \left(97 \cos q_5 + 76 \sin q_5 + \frac{685}{2} \right) \\ & - \cos(q_1) \sin(q_4) (76 \cos q_5 - 97 \sin q_5), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
p_z = & 267 - a_2 \sin(T2_{\text{offset}} + q_2) \\
& - \cos(T2_{\text{offset}} + T3_{\text{offset}} + q_2 + q_3) \left(97 \cos q_5 + 76 \sin q_5 + \frac{685}{2} \right) \\
& - \sin(T2_{\text{offset}} + T3_{\text{offset}} + q_2 + q_3) \left(76 \cos q_4 \cos q_5 - 97 \cos q_4 \sin q_5 + \frac{155}{2} \right).
\end{aligned}$$

Sea $\phi = T2_{\text{offset}} + T3_{\text{offset}} + q_2 + q_3$, de modo que las expresiones de la matriz de rotación se simplifican.

$$\begin{aligned}
r_{11} = & \sin q_1 (\cos q_4 \sin q_6 + \cos q_5 \cos q_6 \sin q_4) - \cos q_1 \cos \phi (\sin q_4 \sin q_6 - \cos q_4 \cos q_5 \cos q_6) \\
& - \cos q_1 \sin \phi \cos q_6 \sin q_5
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
r_{12} = & \sin q_1 (\cos q_4 \cos q_6 - \cos q_5 \sin q_4 \sin q_6) - \cos q_1 \cos \phi (\cos q_6 \sin q_4 + \cos q_4 \cos q_5 \sin q_6) \\
& + \cos q_1 \sin \phi \sin q_5 \sin q_6
\end{aligned}$$

$$r_{13} = -\sin q_1 \sin q_4 \sin q_5 - \cos q_1 \sin \phi \cos q_5 - \cos q_1 \cos \phi \cos q_4 \sin q_5$$

$$\begin{aligned}
r_{21} = & -\cos q_1 (\cos q_4 \sin q_6 + \cos q_5 \cos q_6 \sin q_4) - \sin q_1 \cos \phi (\sin q_4 \sin q_6 - \cos q_4 \cos q_5 \cos q_6) \\
& - \sin q_1 \sin \phi \cos q_6 \sin q_5
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
r_{22} = & \sin q_1 \sin \phi \sin q_5 \sin q_6 - \sin q_1 \cos \phi (\cos q_6 \sin q_4 + \cos q_4 \cos q_5 \sin q_6) \\
& - \cos q_1 (\cos q_4 \cos q_6 - \cos q_5 \sin q_4 \sin q_6)
\end{aligned}$$

$$r_{23} = \cos q_1 \sin q_4 \sin q_5 - \sin q_1 \sin \phi \cos q_5 - \sin q_1 \cos \phi \cos q_4 \sin q_5$$

$$r_{31} = \sin \phi (\sin q_4 \sin q_6 - \cos q_4 \cos q_5 \cos q_6) - \cos \phi \cos q_6 \sin q_5$$

$$r_{32} = \sin \phi (\cos q_6 \sin q_4 + \cos q_4 \cos q_5 \sin q_6) + \cos \phi \sin q_5 \sin q_6$$

$$r_{33} = \sin \phi \cos q_4 \sin q_5 - \cos \phi \cos q_5$$

Estas ecuaciones se han obtenido con la ayuda de *Matlab* [2] y la *toolbox* de Peter Corke [17]:

```
1 clear; clc;
2 syms q1 q2 q3 q4 q5 q6 a2 T2_offset T3_offset real
3 pi2 = sym(pi)/2;
4
5 % --- Definición de eslabones DH MODIFICADO ---
6 L1 = Link([0 267 0 0 0 0], 'modified');
7 L2 = Link([0 0 0 -pi2 0 T2_offset], 'modified');
8 L3 = Link([0 0 a2 0 0 T3_offset], 'modified');
9 L4 = Link([0 342.5 77.5 -pi2 0 0], 'modified');
10 L5 = Link([0 0 0 pi2 0 0], 'modified');
11 L6 = Link([0 97 76 -pi2 0 0], 'modified');
12
13 % --- Matrices parciales ---
14 T01 = L1.A(q1).T;
15 T12 = L2.A(q2).T;
16 T23 = L3.A(q3).T;
17 T34 = L4.A(q4).T;
18 T45 = L5.A(q5).T;
19 T56 = L6.A(q6).T;
20
21 % --- Transformación completa ---
22 T06 = simplify(T01 * T12 * T23 * T34 * T45 * T56);
23 R06 = T06(1:3,1:3);
24 p06 = T06(1:3,4);
25
26 % --- IMPRESIÓN DE ECUACIONES ---
27 disp('=== ECUACIONES DE POSICIÓN p06 ===');
28 disp('p_x ='); pretty(p06(1))
29 disp('p_y ='); pretty(p06(2))
30 disp('p_z ='); pretty(p06(3))
31
32 disp(' ');
33 disp('=== ECUACIONES DE ORIENTACIÓN R06 ===');
34 pretty(R06)
```

Código 5: Código Matlab para obtener las ecuaciones de posición y orientación con parámetros DH modificados.

3.2.1. Pseudoinversa del Jacobiano y Newton–Raphson

Como se expone en [12], la relación entre las velocidades articulares y la velocidad del efector final viene dada por

$$\dot{x} = J(q) \dot{q},$$

donde $J(q)$ es el Jacobiano geométrico del manipulador. Para invertir esta relación y obtener un incremento articular a partir de un desplazamiento cartesiano, se emplea la pseudoinversa del Jacobiano,

$$\dot{q} = J^\dagger(q) \dot{x}, \quad J^\dagger = (J^\top J)^{-1} J^\top,$$

válida cuando el Jacobiano es de rango completo. Este operador permite calcular un incremento articular que minimiza en norma cuadrática el error cartesiano, incluso en configuraciones próximas a singularidades o en robots redundantes.

Este mismo principio se aplica a la resolución numérica de la cinemática inversa. El objetivo consiste en encontrar un vector articular q tal que

$$f(q) = x_d,$$

siendo $f(q)$ la cinemática directa y x_d la posición y orientación deseadas del efector final. Definiendo el error cartesiano como

$$e = x_d - f(q),$$

y linealizando la cinemática directa alrededor de la configuración actual,

$$f(q + \Delta q) \approx f(q) + J(q) \Delta q,$$

se obtiene la actualización iterativa característica del método de Newton–Raphson [21]:

$$q_{k+1} = q_k + J^\dagger(q_k) (x_d - f(q_k)).$$

En esta expresión, $J^\dagger(q_k)$ actúa como una inversa generalizada del Jacobiano, permitiendo calcular un incremento articular coherente incluso cuando $J(q_k)$ no es cuadrado o se encuentra próximo a una singularidad. Este procedimiento converge de forma eficiente siempre que la estimación inicial sea adecuada, y constituye uno de los métodos numéricos más empleados para resolver la cinemática inversa en manipuladores sin solución analítica cerrada.

Ejemplo sencillo de Newton–Raphson a mano

Para ilustrar el método de Newton–Raphson, se considera un manipulador unidimensional con una sola articulación $q \in \mathbb{R}$, cuya cinemática directa viene dada por

$$f(q) = q^2.$$

El objetivo es encontrar el valor de q tal que la posición cartesiana del efector final coincida con una posición deseada x_d . En este ejemplo se fija

$$x_d = 4.$$

El problema de cinemática inversa se escribe entonces como

$$f(q) = x_d \iff q^2 = 4.$$

Siguiendo la estructura anterior, se define el error cartesiano como

$$e(q) = x_d - f(q) = 4 - q^2.$$

En este caso, como se trata de un problema unidimensional, el Jacobiano geométrico se reduce a la derivada de $f(q)$ con respecto a q :

$$J(q) = \frac{\partial f}{\partial q} = 2q.$$

Para $J(q) \neq 0$, la pseudoinversa de un escalar coincide con su inversa

$$J^\dagger(q) = \frac{1}{J(q)} = \frac{1}{2q}.$$

Aplicando el esquema iterativo de Newton–Raphson para la cinemática inversa, se obtiene

$$q_{k+1} = q_k + J^\dagger(q_k) (x_d - f(q_k)).$$

Sustituyendo las expresiones de $f(q)$, x_d y $J^\dagger(q)$,

$$q_{k+1} = q_k + \frac{1}{2q_k} (4 - q_k^2).$$

Cálculo iterativo a mano

Se elige, por ejemplo, una estimación inicial

$$q_0 = 1.$$

A partir de esta estimación, se calcula paso a paso:

Iteración 1

$$f(q_0) = f(1) = 1^2 = 1,$$

$$x_d - f(q_0) = 4 - 1 = 3,$$

$$J(q_0) = 2q_0 = 2 \cdot 1 = 2, \quad J^\dagger(q_0) = \frac{1}{2}.$$

Por tanto,

$$q_1 = q_0 + J^\dagger(q_0) (x_d - f(q_0)) = 1 + \frac{1}{2} \cdot 3 = 1 + 1,5 = 2,5.$$

Iteración 2

$$f(q_1) = f(2,5) = (2,5)^2 = 6,25,$$

$$x_d - f(q_1) = 4 - 6,25 = -2,25,$$

$$J(q_1) = 2q_1 = 2 \cdot 2,5 = 5, \quad J^\dagger(q_1) = \frac{1}{5}.$$

Así,

$$q_2 = q_1 + J^\dagger(q_1) (x_d - f(q_1)) = 2,5 + \frac{1}{5} \cdot (-2,25) = 2,5 - 0,45 = 2,05.$$

Iteración 3

$$\begin{aligned} f(q_2) &= f(2,05) = (2,05)^2 \approx 4,2025, \\ x_d - f(q_2) &\approx 4 - 4,2025 = -0,2025, \\ J(q_2) &= 2q_2 = 2 \cdot 2,05 = 4,10, \quad J^\dagger(q_2) = \frac{1}{4,10}. \end{aligned}$$

La siguiente actualización es

$$q_3 = q_2 + J^\dagger(q_2) (x_d - f(q_2)) \approx 2,05 + \frac{1}{4,10} \cdot (-0,2025) \approx 2,05 - 0,0494 \approx 2,0006.$$

Después de unas pocas iteraciones, el valor de q_k converge rápidamente hacia

$$q^* \approx 2,$$

que es una de las soluciones exactas de la ecuación $q^2 = 4$. En este ejemplo tan simple, el Jacobiano es un escalar y su pseudoinversa coincide con la inversa, de modo que la actualización de Newton–Raphson se interpreta exactamente como en el caso general:

$$q_{k+1} = q_k + J^\dagger(q_k) (x_d - f(q_k)),$$

pero aplicada a una cinemática directa escalar y sencilla.

3.2.2. Cálculo de cinemática inversa para UFactory xArm6

De la tabla 1 se conoce que las articulaciones del robot presentan límites físicos de movimiento, por lo que el método iterativo de Newton–Raphson debe modificarse para garantizar que las soluciones obtenidas se mantengan dentro de dichos rangos. Este problema es bien conocido en robótica y suele abordarse mediante técnicas de *joint limit avoidance* [21, 22], que introducen un término adicional en la actualización de las articulaciones para alejar la solución de los límites articulares.

En lugar de aplicar un recorte directo de las articulaciones (*clamping*), que puede bloquear la convergencia cuando la solución se encuentra cerca de un límite, se define una función de coste que penaliza la proximidad a los extremos del rango articular:

$$H(q) = \sum_{i=1}^6 \left(\frac{q_i - q_{i,\text{mid}}}{q_{i,\text{max}} - q_{i,\text{min}}} \right)^2,$$

donde $q_{i,\text{min}}$ y $q_{i,\text{max}}$ son los límites articulares y $q_{i,\text{mid}} = (q_{i,\text{min}} + q_{i,\text{max}})/2$ es el punto medio del rango. El gradiente de esta función,

$$\nabla H_i = 2 \frac{q_i - q_{i,\text{mid}}}{(q_{i,\text{max}} - q_{i,\text{min}})^2},$$

indica la dirección en la que cada articulación debe desplazarse para alejarse de los límites. Este gradiente se incorpora directamente en la ecuación iterativa del método de Newton–Raphson, modificando la actualización clásica $\Delta q = J^+(q_k) e(q_k)$, para incluir un término de penalización:

$$\Delta q = J^+(q_k) e(q_k) - K \nabla H(q_k),$$

donde K es un coeficiente positivo que controla la intensidad de la penalización. Este enfoque permite que el algoritmo reduzca el error de posición garantizando que las posiciones articulares

obtenidas son factibles y se utiliza ampliamente en control redundante y cinemática inversa con restricciones [23].

Además, para mejorar la estabilidad numérica cerca de singularidades, se emplea la variante amortiguada del método, conocida como *Damped Least Squares* (DLS) o método de Levenberg–Marquardt [24, 22]. En este caso, la pseudoinversa se sustituye por:

$$\Delta q = J^T (JJ^T + \lambda^2 I)^{-1} e(q_k) - K \nabla H(q_k),$$

donde λ es un factor de amortiguación que evita que el Jacobiano se acerque a una singularidad o configuración geoméricamente desfavorable.

La combinación de penalización suave y amortiguación permite obtener soluciones de cinemática inversa que respetan los límites articulares, evitan configuraciones cercanas a singularidades y mantienen la convergencia del método incluso en zonas estrechas del espacio de trabajo.

A continuación se expone la porción de código de *Matlab* [2] y la *Robotics Toolbox* de Peter Corke [17] con la que se ha programado la cinemática inversa para el *UFactory xArm6*:

```

1 clear; clc;
2 syms q1 q2 q3 q4 q5 q6 a2 T2_offset T3_offset real
3 pi2 = sym(pi)/2;
4
5 %% =====
6 %   DEFINICIÓN DE ESLABONES (DH MODIFICADO)
7 %   =====
8 L1 = Link([0      267    0      0      0 0], 'modified');
9 L2 = Link([0      0      0     -pi2    0 T2_offset], 'modified');
10 L3 = Link([0      0      a2     0      0 T3_offset], 'modified');
11 L4 = Link([0      342.5  77.5  -pi2    0 0], 'modified');
12 L5 = Link([0      0      0      pi2    0 0], 'modified');
13 L6 = Link([0      97      76   -pi2    0 0], 'modified');
14
15 %% =====
16 %   MATRICES DE TRANSFORMACIÓN PARCIALES
17 %   =====
18 T01 = L1.A(q1).T;
19 T12 = L2.A(q2).T;
20 T23 = L3.A(q3).T;
21 T34 = L4.A(q4).T;
22 T45 = L5.A(q5).T;
23 T56 = L6.A(q6).T;
24
25 %% =====
26 %   TRANSFORMACIÓN COMPLETA T_0^6
27 %   =====
28 T06 = simplify(T01 * T12 * T23 * T34 * T45 * T56);
29 p06 = T06(1:3,4);
30
31 %% =====
32 %   JACOBIANO LINEAL (para cinemática inversa)
33 %   =====
34 Jv = jacobian(p06, [q1 q2 q3 q4 q5 q6]);
35
36 %% =====
37 %   CONVERTIR A FUNCIONES NUMÉRICAS
38 %   =====
39 p_fun = matlabFunction(p06, 'Vars', ...
40     {q1, q2, q3, q4, q5, q6, a2, T2_offset, T3_offset});
41
42 J_fun = matlabFunction(Jv, 'Vars', ...
43     {q1, q2, q3, q4, q5, q6, a2, T2_offset, T3_offset});
44
45 T_fun = matlabFunction(T06, 'Vars', ...
46     {q1, q2, q3, q4, q5, q6, a2, T2_offset, T3_offset});
47
48 %% =====
49 %   PARÁMETROS NUMÉRICOS DEL ROBOT

```

```

50 % =====
51 a2_val      = 289.48866;
52 T2_offset_val = deg2rad(-79.34995);
53 T3_offset_val = deg2rad(79.34995);
54
55
56 %% =====
57 %   CINEMÁTICA INVERSA NUMÉRICA (-NEWTONRAPHSON, SOLO POSICIÓN)
58 % =====
59 % Posición deseada (se sabe que corresponde a q_i = 0 con esos offsets)
60 p_d = [207; 0; 112];
61
62 % Configuración inicial
63 qk = zeros(6,1); % punto de partida
64
65 tol      = 1e-6;
66 maxIter = 50;
67
68 % Límites matemáticos de las articulaciones (incluyendo offsets en 2 y 3)
69 % Rangos físicos (tabla):
70 % J1:  ±360°
71 % J2:  -117° -- 116° (físicos)
72 % J3:  -219° -- 10°  (físicos)
73 % J4:  ±360°
74 % J5:  -97°  -- 180°
75 % J6:  ±360°
76 %
77 % Convertimos a límites "matemáticos" para q2 y q3 (sin offset):
78 % q2_mat [q2_fis_min - offset2, q2_fis_max - offset2]
79 % q3_mat [q3_fis_min - offset3, q3_fis_max - offset3]
80 q1_min = -360;    q1_max = 360;
81 q2_min = -117 - rad2deg(T2_offset_val); % grados matemáticos
82 q2_max = 116 - rad2deg(T2_offset_val);
83 q3_min = -219 - rad2deg(T3_offset_val);
84 q3_max = 10 - rad2deg(T3_offset_val);
85 q4_min = -360;    q4_max = 360;
86 q5_min = -97;     q5_max = 180;
87 q6_min = -360;    q6_max = 360;
88
89 q_min = deg2rad([q1_min, q2_min, q3_min, q4_min, q5_min, q6_min]);
90 q_max = deg2rad([q1_max, q2_max, q3_max, q4_max, q5_max, q6_max]);
91
92 % Centro del rango (para penalización suave)
93 q_mid = (q_min + q_max) / 2;
94
95 % Ganancia del término de penalización (joint limit avoidance)
96 K = 0.005;
97
98 for k = 1:maxIter
99
100     % Evaluar posición y Jacobiano
101     % (incluyen offsets vía a2_val, T2_offset_val, T3_offset_val)
102     p_now = p_fun(qk(1), qk(2), qk(3), qk(4), qk(5), qk(6), ...
103                a2_val, T2_offset_val, T3_offset_val); % 3x1
104     J_now = J_fun(qk(1), qk(2), qk(3), qk(4), qk(5), qk(6), ...
105                a2_val, T2_offset_val, T3_offset_val); % 3x6
106
107     % Error
108     e = p_d - p_now;
109
110     if norm(e) < tol
111         break
112     end
113
114     % === GRADIENTE DE LA FUNCIÓN DE EVITACIÓN DE LÍMITES ===
115     gradH = 2 * (qk - q_mid) ./ ((q_max - q_min).^2);
116
117     % Paso -NewtonRaphson (pseudoinversa) + penalización suave
118     dq = pinv(J_now) * e - K * gradH;
119
120     % Actualizar
121     qk = qk + dq;
122 end
123
124 % Redondear solución para limpiar ruido numérico

```

```

125 q_solution = round(qk, 12);
126
127 %% =====
128 % VERIFICACIÓN: EVALUAR T06(q*)
129 % =====
130 T_check = T_fun(q_solution(1), q_solution(2), q_solution(3), ...
131               q_solution(4), q_solution(5), q_solution(6), ...
132               a2_val, T2_offset_val, T3_offset_val);
133 p_check = T_check(1:3,4);
134
135 %% =====
136 % MOSTRAR RESULTADOS
137 % =====
138 disp('=== SOLUCIÓN DE CINEMÁTICA INVERSA (en radianes) ===')
139 disp(q_solution.')
140
141 disp('=== SOLUCIÓN DE CINEMÁTICA INVERSA (en grados) ===')
142 disp(rad2deg(q_solution).')
143
144 % Si se quieren ver los ángulos FÍSICOS de las articulaciones 2 y 3:
145 q_phys = q_solution;
146 q_phys(2) = q_phys(2) + T2_offset_val;
147 q_phys(3) = q_phys(3) + T3_offset_val;
148
149 disp('=== ÁNGULOS FÍSICOS (q + offset) EN GRADOS ===')
150 disp(rad2deg(q_phys).')
151
152 disp('=== POSICIÓN OBTENIDA ===')
153 disp(p_check)
154
155 disp('=== POSICIÓN DESEADA ===')
156 disp(p_d)
157
158 disp('=== ERROR VECTORIAL ===')
159 disp(e)
160
161 final_error = norm(e);
162 disp('=== ERROR FINAL ===')
163 disp(final_error)

```

Código 6: Cálculo de la cinemática inversa del robot *UFactory xArm6*.

```

1  === SOLUCIÓN DE CINEMÁTICA INVERSA (en radianes) ===
2      0   -0.0032  -0.0039      0   0.0154      0
3
4  === SOLUCIÓN DE CINEMÁTICA INVERSA (en grados) ===
5      0   -0.1856  -0.2235      0   0.8796      0
6
7  === ÁNGULOS FÍSICOS (q + offset) EN GRADOS ===
8      0  -79.5355   79.1264      0   0.8796      0
9
10 === POSICIÓN OBTENIDA ===
11    207.7231
12         0
13    112.1151
14
15 === POSICIÓN DESEADA ===
16    207
17     0
18    112
19
20 === ERROR VECTORIAL ===
21    -0.7231
22     0.0000
23    -0.1151
24
25 === ERROR FINAL ===
26     0.7322

```

Código 7: Salida del cálculo de la cinemática inversa del robot *UFactory xArm6*.

3.3. Cinemática diferencial y Jacobiano

Tal y como se expone en el apartado anterior, la cinemática diferencial describe la relación entre las velocidades articulares \dot{q} y la velocidad del efector final \dot{x} . Esta relación viene dada por

$$\dot{x} = J(q) \dot{q},$$

donde $J(q)$ es el Jacobiano geométrico del manipulador. El Jacobiano recoge cómo las variaciones infinitesimales de las articulaciones se traducen en variaciones infinitesimales en el espacio cartesiano, y constituye la herramienta fundamental para analizar velocidades, singularidades y la cinemática inversa diferencial. Cuando se desea obtener un incremento articular a partir de un desplazamiento cartesiano, es necesario invertir esta relación. Sin embargo, el Jacobiano no siempre es cuadrado ni invertible, por lo que se recurre a una inversa generalizada, como la pseudoinversa, que permite obtener soluciones en mínimos cuadrados incluso en configuraciones próximas a singularidades.

A partir de la transformación homogénea total

$$T_0^6(q) = A_1(q_1) A_2(q_2 + T_{2\text{offset}}) A_3(q_3 + T_{3\text{offset}}) A_4(q_4) A_5(q_5) A_6(q_6),$$

se pueden calcular las matrices de rotación y vectores de posición necesarios para construir el Jacobiano y para calcular las velocidades lineales y angulares de las articulaciones y del efector. Dado que la matriz de transformación resultante es una expresión grande, su manejo manual simbólico resulta muy tedioso, por lo que se ha calculado con ayuda de *Matlab* [2] y la *Robotics Toolbox* de Peter Corke [17]:

```
1 clear; clc;
2 syms q1 q2 q3 q4 q5 q6 a2 T2_offset T3_offset real
3 pi2 = sym(pi)/2;
4
5 %% =====
6 %   DEFINICIÓN DE ESLABONES (DH MODIFICADO)
7 % =====
8 L1 = Link([0      267      0      0      0 0], 'modified');
9 L2 = Link([0      0      0      -pi2      0 T2_offset], 'modified');
10 L3 = Link([0      0      a2      0      0 T3_offset], 'modified');
11 L4 = Link([0      342.5  77.5  -pi2      0 0], 'modified');
12 L5 = Link([0      0      0      pi2      0 0], 'modified');
13 L6 = Link([0      97      76  -pi2      0 0], 'modified');
14
15 %% =====
16 %   MATRICES DE TRANSFORMACIÓN PARCIALES
17 % =====
18 T01 = L1.A(q1).T;
19 T12 = L2.A(q2).T;
20 T23 = L3.A(q3).T;
21 T34 = L4.A(q4).T;
22 T45 = L5.A(q5).T;
23 T56 = L6.A(q6).T;
24
25 %% =====
26 %   TRANSFORMACIÓN COMPLETA T_0^6
27 % =====
28 T06 = simplify(T01 * T12 * T23 * T34 * T45 * T56);
29 R06 = T06(1:3,1:3);
30 p06 = T06(1:3,4);
31
32 %% =====
33 %   IMPRESIÓN DE ECUACIONES SIMBÓLICAS
34 % =====
35 disp('== ECUACIONES DE POSICIÓN p06 ==');
36 disp('p_x ='); pretty(p06(1))
37 disp('p_y ='); pretty(p06(2))
38 disp('p_z ='); pretty(p06(3))
```

```

39
40 disp(' ');
41 disp('=== ECUACIONES DE ORIENTACIÓN R06 ===');
42 pretty(R06)
43
44 %% =====
45 %   JACOBIANO GEOMÉTRICO (Jv + Jw)
46 % =====
47 % Jacobiano lineal usando jacobian
48 Jv = jacobian(p06, [q1 q2 q3 q4 q5 q6]);
49
50 % Ejes z_i en el marco base
51 z0 = [0;0;1];
52 T01_ = T01;
53 T02_ = T01*T12;
54 T03_ = T01*T12*T23;
55 T04_ = T01*T12*T23*T34;
56 T05_ = T01*T12*T23*T34*T45;
57
58 z1 = T01_(1:3,3);
59 z2 = T02_(1:3,3);
60 z3 = T03_(1:3,3);
61 z4 = T04_(1:3,3);
62 z5 = T05_(1:3,3);
63
64 % Jacobiano angular
65 Jw = [z0 z1 z2 z3 z4 z5];
66
67 % Jacobiano geométrico completo
68 J = simplify([Jv; Jw]);
69
70 disp('=== JACOBIANO GEOMÉTRICO ===');
71 pretty(J)
72
73 %% =====
74 %   VELOCIDADES SIMBÓLICAS
75 % =====
76 syms dq1 dq2 dq3 dq4 dq5 dq6 real
77 dq = [dq1; dq2; dq3; dq4; dq5; dq6];
78
79 % Contribución angular de cada articulación
80 omega1 = simplify(Jw(:,1) * dq1);
81 omega2 = simplify(Jw(:,2) * dq2);
82 omega3 = simplify(Jw(:,3) * dq3);
83 omega4 = simplify(Jw(:,4) * dq4);
84 omega5 = simplify(Jw(:,5) * dq5);
85 omega6 = simplify(Jw(:,6) * dq6);
86
87 % Velocidades del efector
88 vel = simplify(J * dq);
89 v_linear = vel(1:3);
90 v_angular = vel(4:6);
91
92 disp('=== VELOCIDAD ANGULAR APORTADA POR CADA ARTICULACIÓN ===');
93 disp('omega_1 ='); pretty(omega1)
94 disp(' '); disp('omega_2 ='); pretty(omega2)
95 disp(' '); disp('omega_3 ='); pretty(omega3)
96 disp(' '); disp('omega_4 ='); pretty(omega4)
97 disp(' '); disp('omega_5 ='); pretty(omega5)
98 disp(' '); disp('omega_6 ='); pretty(omega6)
99
100 disp(' ');
101 disp('=== VELOCIDAD LINEAL DEL EFECTOR ===');
102 pretty(v_linear)
103
104 disp(' ');
105 disp('=== VELOCIDAD ANGULAR DEL EFECTOR ===');
106 pretty(v_angular)
107
108 %% =====
109 %   EVALUACIÓN NUMÉRICA DE T06, J Y VELOCIDADES
110 % =====
111 disp(' ');
112 disp('=====');
113 disp('=== EVALUACIÓN NUMÉRICA DE T06, J Y VELOCIDADES ===');

```



```

114 disp('=====');
115
116 % Valores numéricos
117 S.q1 = 0; S.q2 = 0; S.q3 = 0; S.q4 = 0; S.q5 = 0; S.q6 = 0;
118 S.a2 = 289.48866;
119 S.T2_offset = deg2rad(-79.34995);
120 S.T3_offset = deg2rad(79.34995);
121
122 % Imprimir valores usados
123 disp(' ');
124 disp('=== VALORES USADOS PARA LA EVALUACIÓN NUMÉRICA ===');
125 fprintf('q1 = %.4f rad\n', S.q1);
126 fprintf('q2 = %.4f rad\n', S.q2);
127 fprintf('q3 = %.4f rad\n', S.q3);
128 fprintf('q4 = %.4f rad\n', S.q4);
129 fprintf('q5 = %.4f rad\n', S.q5);
130 fprintf('q6 = %.4f rad\n', S.q6);
131 fprintf('a2 = %.5f mm\n', S.a2);
132 fprintf('T2_offset = %.4f rad (%.2f°)\n', S.T2_offset, rad2deg(S.T2_offset));
133 fprintf('T3_offset = %.4f rad (%.2f°)\n', S.T3_offset, rad2deg(S.T3_offset));
134
135 % Transformación numérica
136 T06_num = vpa(subs(T06, S), 10);
137 disp(' ');
138 disp('=== TRANSFORMACIÓN HOMOGÉNEA T_0^6 NUMÉRICA ===');
139 disp(T06_num);
140
141 % Jacobiano numérico
142 J_num = vpa(subs(J, S), 10);
143 disp(' ');
144 disp('=== JACOBIANO GEOMÉTRICO NUMÉRICO ===');
145 disp(J_num);
146
147 % Velocidades articulares numéricas
148 dq_val = [0.2; 0.1; -0.15; 0.05; 0.1; -0.05];
149 vel_num = double(J_num * dq_val);
150
151 v_linear_num = vel_num(1:3);
152 v_angular_num = vel_num(4:6);
153
154 disp(' ');
155 disp('=== VELOCIDAD LINEAL DEL EFECTOR (numérica) ===');
156 disp(v_linear_num.');
157
158 disp(' ');
159 disp('=== VELOCIDAD ANGULAR DEL EFECTOR (numérica) ===');
160 disp(v_angular_num.');

```

Código 8: Cálculo de la cinemática diferencial y Jacobiano mediante parámetros DH modificados.

3.4. Generación de trayectorias

La generación de trayectorias se implementa mediante el planificador de *Movel* 2 y el paquete *xarm_planner*, integrados en el repositorio oficial [8]. Este planificador permite definir trayectorias en espacio articular y cartesiano, que son posteriormente ejecutadas en tiempo real a través de *ros2_control* [25].

Los tipos de trayectorias que se pueden generar son [12]: lineales y circulares en espacio cartesiano, polinómicas en espacio articular y multipunto (*multi-waypoint*).

3.4.1. Trayectorias lineales en espacio cartesiano

el efector final se desplaza siguiendo una línea recta entre dos poses definidas. Matemáticamente,

$$x(t) = x_0 + \frac{t}{T} (x_f - x_0), \quad t \in [0, T],$$

con condiciones de contorno

$$x(0) = x_0, \quad x(T) = x_f.$$

Aunque la interpolación cartesiana es lineal, *Movel* aplica una parametrización temporal que suaviza la velocidad y aceleración, evitando discontinuidades. En particular, se emplea el algoritmo *Iterative Parabolic Time Parameterization (IPTP)*, que ajusta los perfiles de velocidad y aceleración de cada articulación para cumplir los límites dinámicos del robot.

3.4.2. Trayectorias circulares en espacio cartesiano

se definen mediante un arco de circunferencia, especificando centro c , radio r y ángulo barrido $\theta(t)$:

$$x(t) = c + r \begin{bmatrix} \cos \theta(t) \\ \sin \theta(t) \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \theta(t) = \theta_0 + \frac{t}{T} (\theta_f - \theta_0).$$

Estas trayectorias se utilizan para movimientos de arco, por ejemplo en operaciones de pulido o soldadura. En este caso, también pueden aparecer discontinuidades en la velocidad y aceleración, siendo necesario aplicar el algoritmo *IPTP*.

3.4.3. Trayectorias polinómicas en espacio articular

Cuando se especifican directamente configuraciones articulares, *Movel* genera trayectorias suaves mediante interpolación polinómica que garantizan continuidad en posición y velocidad evitando saltos bruscos. Sin embargo, con el objetivo de asegurar que la trayectoria sea físicamente realizable y que se respeten los límites de velocidad y aceleración del robot, es necesario realizar una parametrización temporal mediante el algoritmo *Iterative Parabolic Time Parameterization (IPTP)*.

Las trayectorias polinómicas más habituales son el polinomio cúbico:

$$q_i(t) = a_0 + a_1 t + a_2 t^2 + a_3 t^3, \quad t \in [0, T].$$

con condiciones de contorno en posición y velocidad:

$$q_i(0) = q_{i,0}, \quad \dot{q}_i(0) = \dot{q}_{i,0}, \quad q_i(T) = q_{i,f}, \quad \dot{q}_i(T) = \dot{q}_{i,f}.$$

$$a_0 = q_{i,0}, \quad a_1 = \dot{q}_{i,0},$$

$$a_2 = \frac{3(q_{i,f} - q_{i,0}) - (2\dot{q}_{i,0} + \dot{q}_{i,f})T}{T^2}, \quad a_3 = \frac{2(q_{i,0} - q_{i,f}) + (\dot{q}_{i,0} + \dot{q}_{i,f})T}{T^3}.$$

Y el polinomio quintico:

$$q_i(t) = a_0 + a_1t + a_2t^2 + a_3t^3 + a_4t^4 + a_5t^5, \quad t \in [0, T].$$

$$q_i(0) = q_{i,0}, \quad \dot{q}_i(0) = \dot{q}_{i,0}, \quad \ddot{q}_i(0) = \ddot{q}_{i,0},$$

$$q_i(T) = q_{i,f}, \quad \dot{q}_i(T) = \dot{q}_{i,f}, \quad \ddot{q}_i(T) = \ddot{q}_{i,f}.$$

$$a_0 = q_{i,0},$$

$$a_1 = \dot{q}_{i,0},$$

$$a_2 = \frac{1}{2}\ddot{q}_{i,0},$$

$$a_3 = \frac{20(q_{i,f} - q_{i,0}) - (8\dot{q}_{i,f} + 12\dot{q}_{i,0})T - (3\ddot{q}_{i,0} - \ddot{q}_{i,f})T^2}{2T^3},$$

$$a_4 = \frac{30(q_{i,0} - q_{i,f}) + (14\dot{q}_{i,f} + 16\dot{q}_{i,0})T + (3\ddot{q}_{i,0} - 2\ddot{q}_{i,f})T^2}{2T^4},$$

$$a_5 = \frac{12(q_{i,f} - q_{i,0}) - (6\dot{q}_{i,f} + 6\dot{q}_{i,0})T - (\ddot{q}_{i,0} - \ddot{q}_{i,f})T^2}{2T^5}.$$

3.4.4. Trayectorias *spline* (multi-waypoint)

Cuando se definen múltiples puntos intermedios en espacio cartesiano, *Movel2* interpola mediante *splines* cúbicos, asegurando continuidad en posición y velocidad a lo largo de toda la trayectoria. Sin embargo, esta interpolación geométrica no garantiza por sí sola que se respeten los límites de velocidad y aceleración del robot. Por ello, el algoritmo de parametrización temporal *Iterative Spline Parameterization (ISP)* ajusta los tiempos de paso de cada segmento para evitar oscilaciones y asegurar un movimiento fluido y físicamente realizable.

Un *spline* cúbico se define en cada intervalo $[t_k, t_{k+1}]$ como:

$$q_i(t) = b_0 + b_1(t - t_k) + b_2(t - t_k)^2 + b_3(t - t_k)^3,$$

donde los coeficientes b_j se calculan imponiendo continuidad en posición, velocidad y aceleración en los puntos de unión:

$$q_i(t_k^-) = q_i(t_k^+), \quad \dot{q}_i(t_k^-) = \dot{q}_i(t_k^+), \quad \ddot{q}_i(t_k^-) = \ddot{q}_i(t_k^+).$$

$$q_i(t_k) = q_{i,k}, \quad \dot{q}_i(t_k) = v_{i,k}, \quad q_i(t_{k+1}) = q_{i,k+1}, \quad \dot{q}_i(t_{k+1}) = v_{i,k+1}.$$

$$\begin{aligned}
b_0 &= q_{i,k}, \\
b_1 &= v_{i,k}, \\
b_2 &= \frac{3(q_{i,k+1} - q_{i,k})}{h^2} - \frac{2v_{i,k} + v_{i,k+1}}{h}, \\
b_3 &= \frac{2(q_{i,k} - q_{i,k+1})}{h^3} + \frac{v_{i,k} + v_{i,k+1}}{h^2},
\end{aligned}$$

donde $h = t_{k+1} - t_k$ es la duración del intervalo. De este modo, la trayectoria completa es continua en posición, velocidad y aceleración, evitando saltos bruscos y oscilaciones no deseadas. El algoritmo *ISP* recorre iterativamente todos los segmentos y ajusta los tiempos de paso para cumplir los límites dinámicos del robot:

$$\dot{q}_i(t) \leq \dot{q}_{i,\max}, \quad \ddot{q}_i(t) \leq \ddot{q}_{i,\max}.$$

Cabe destacar que los coeficientes b_j en cada intervalo se obtienen a partir de las condiciones de posición y velocidad en los extremos, mientras que la continuidad en aceleración se garantiza al resolver el sistema *spline* completo para todos los *waypoints* o puntos de paso.

3.5. Cálculo de la trayectoria en *Matlab* con la *toolbox* de Peter Corke

Se ha programado una trayectoria articular quíntica para el robot en estudio, garantizando que las posiciones obtenidas en durante la trayectoria son realizables. Es importante tener en cuenta que previo al cálculo de esta trayectoria es necesario obtener las posiciones articulares finales deseadas mediante cinemática inversa.

Las imágenes 10 y 21 muestran la trayectoria calculada mediante el código 9 para las posiciones indicadas en el código 10.

```

1 clear; clc; close all;
2 syms q1 q2 q3 q4 q5 q6 a2 T2_offset T3_offset real
3 pi2 = sym(pi)/2;
4
5 %% =====
6 % Definición de eslabones (DH modificado)
7 % =====
8 L1 = Link([0 267 0 0 0 0], 'modified');
9 L2 = Link([0 0 0 -pi2 0 T2_offset], 'modified');
10 L3 = Link([0 0 a2 0 0 T3_offset], 'modified');
11 L4 = Link([0 342.5 77.5 -pi2 0 0], 'modified');
12 L5 = Link([0 0 0 pi2 0 0], 'modified');
13 L6 = Link([0 97 76 -pi2 0 0], 'modified');
14
15 %% =====
16 % Transformación completa T0^6
17 % =====
18 T01 = L1.A(q1).T; T12 = L2.A(q2).T; T23 = L3.A(q3).T;
19 T34 = L4.A(q4).T; T45 = L5.A(q5).T; T56 = L6.A(q6).T;
20 T06 = simplify(T01 * T12 * T23 * T34 * T45 * T56);
21 p06 = T06(1:3,4);
22
23 % Funciones numéricas
24 T_fun = matlabFunction(T06, 'Vars', {q1,q2,q3,q4,q5,q6,a2,T2_offset,T3_offset});
25
26 %% =====
27 % Parámetros numéricos del robot
28 % =====
29 a2_val = 289.48866;
30 T2_offset_val = deg2rad(-79.34995);
31 T3_offset_val = deg2rad(79.34995);

```

```

32
33 % Límites articulares (matemáticos, en grados)
34 q1_min = -360;      q1_max = 360;
35 q2_min = -117 - rad2deg(T2_offset_val);
36 q2_max = 116 - rad2deg(T2_offset_val);
37 q3_min = -219 - rad2deg(T3_offset_val);
38 q3_max = 10 - rad2deg(T3_offset_val);
39 q4_min = -360;      q4_max = 360;
40 q5_min = -97;       q5_max = 180;
41 q6_min = -360;      q6_max = 360;
42
43 % Convertir a radianes
44 q_min = deg2rad([q1_min q2_min q3_min q4_min q5_min q6_min]);
45 q_max = deg2rad([q1_max q2_max q3_max q4_max q5_max q6_max]);
46
47 %% =====
48 % Trayectoria articular (quintic)
49 % =====
50 q0 = zeros(1,6); % inicio en 0
51 % finales aleatorios dentro de rango
52 qf = q_min + rand(1,6).*(q_max - q_min);
53
54 T = 5; % duración nominal inicial
55 n = 200; t = linspace(0,T,n);
56
57 % Polinomio quintico (vel y acc inicial/final = 0)
58 Q = zeros(n,6);
59 for i=1:6
60     a0 = q0(i); a1 = 0; a2 = 0;
61     a3 = 10*(qf(i)-q0(i))/T^3;
62     a4 = -15*(qf(i)-q0(i))/T^4;
63     a5 = 6*(qf(i)-q0(i))/T^5;
64     Q(:,i) = a0 + a1*t + a2*t.^2 + a3*t.^3 + a4*t.^4 + a5*t.^5;
65 end
66
67 %% =====
68 % ITP: ajuste temporal
69 % =====
70 % Límites dinámicos (ejemplo, ajusta según datasheet)
71 vel_max = deg2rad([180 180 180 180 180 180]); % rad/s
72 acc_max = deg2rad([1500 1500 1500 1500 1500 1500]); % rad/s^2
73
74 dt = t(2)-t(1);
75 dQ = diff(Q)/dt; % velocidades
76 ddQ = diff(dQ)/dt; % aceleraciones
77
78 % Escalado temporal si excede límites
79 scale_v = max(max(abs(dQ)./vel_max));
80 scale_a = max(max(abs(ddQ)./acc_max));
81 scale = max([1, scale_v, sqrt(scale_a)]);
82
83 if scale > 1
84     T = T*scale; % estira el tiempo total
85     t = linspace(0,T,n);
86     for i=1:6
87         a0 = q0(i); a1 = 0; a2 = 0;
88         a3 = 10*(qf(i)-q0(i))/T^3;
89         a4 = -15*(qf(i)-q0(i))/T^4;
90         a5 = 6*(qf(i)-q0(i))/T^5;
91         Q(:,i) = a0 + a1*t + a2*t.^2 + a3*t.^3 + a4*t.^4 + a5*t.^5;
92     end
93 end
94
95 %% =====
96 % Visualización de articulaciones
97 % =====
98 figure;
99 plot(t, rad2deg(Q));
100 xlabel('Tiempo [s]'); ylabel('Ángulo [°]');
101 legend('q1','q2','q3','q4','q5','q6');
102 title('Trayectoria articular (quintica con ITP)');
103
104 %% =====
105 % Trayectoria del efector final
106 % =====

```

```

107 P = zeros(n,3);
108 for k=1:n
109     Tnow = T_fun(Q(k,1),Q(k,2),Q(k,3),Q(k,4),Q(k,5),Q(k,6), ...
110               a2_val,T2_offset_val,T3_offset_val);
111     P(k,:) = Tnow(1:3,4).';
112 end
113
114 figure;
115 plot3(P(:,1),P(:,2),P(:,3),'b-','LineWidth',2);
116 grid on; xlabel('X'); ylabel('Y'); zlabel('Z');
117 title('Trayectoria del efector final (quintica con ITP)');
118
119 %% =====
120 % Imprimir posiciones inicial y final
121 % =====
122 % Valores físicos (sumando offset en q2 y q3)
123 q0_phys = q0;
124 q0_phys(2) = q0_phys(2) + T2_offset_val;
125 q0_phys(3) = q0_phys(3) + T3_offset_val;
126
127 qf_phys = qf;
128 qf_phys(2) = qf_phys(2) + T2_offset_val;
129 qf_phys(3) = qf_phys(3) + T3_offset_val;
130
131 disp('=== Valores iniciales físicos (grados) ===');
132 disp(rad2deg(q0_phys));
133
134 disp('=== Valores finales físicos (grados) ===');
135 disp(rad2deg(qf_phys));

```

Código 9: Generación de trayectoria articular realizable.

```

1 === Valores iniciales físicos (grados) ===
2      0  -79.3500   79.3500      0      0      0
3
4 === Valores finales físicos (grados) ===
5  33.9952  -84.7005 -184.8117 -174.5941  135.8787 -176.9168

```

Código 10: Salida de la generación de trayectoria articular realizable.

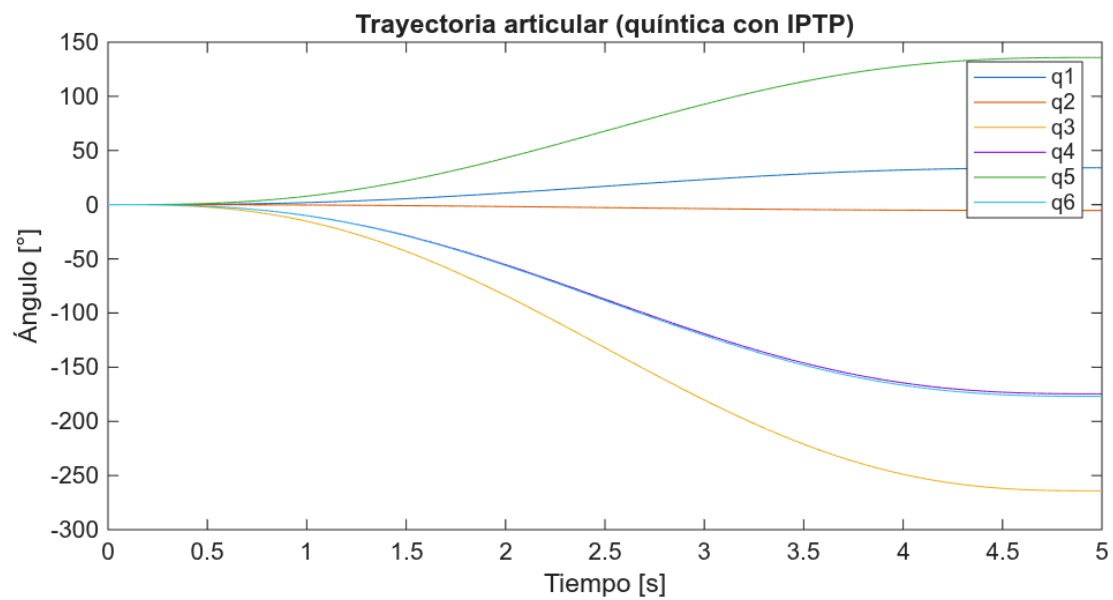


Figura 10: Trayectoria articular realizable.

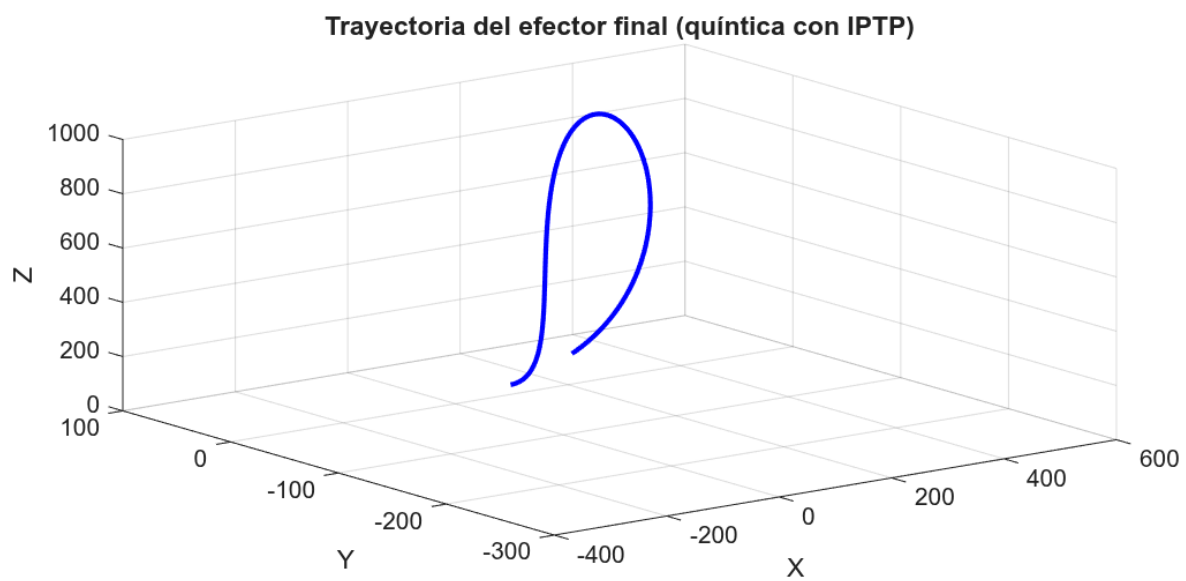


Figura 11: Trayectoria realizable del efector.

3.6. Control cinemático

Para llevar a cabo el control cinemático del brazo robótico es necesario combinar todo el estudio cinemático presentado, tal que los pasos a seguir son:

1. Calcular la cinemática directa.
2. Calcular la cinemática diferencial.
3. Calcular la cinemática inversa.
4. Generar las trayectorias de movimiento.

En este sentido, se ha programado en *Matlab*, junto con la *toolbox* de Peter Corke, el control cinemático completo del robot *UFactory xArm6*. Al inicio, el programa solicita la posición articular de origen, dado que el robot conoce con exactitud las posiciones de sus articulaciones; la posición cartesiana a alcanzar, ya que es de interés del usuario mover el robot a una posición cartesiana, y la duración en segundos de la trayectoria. La aplicación comprueba que la posición final es alcanzable según el rango de trabajo del robot de 700 mm, calcula las posiciones, velocidades y aceleraciones articulares necesarias para alcanzar la posición cartesiana final mediante cinemática inversa y genera la trayectoria correspondiente.

Las imágenes 12, 13, 14, 15, 16 y 17 muestran la trayectoria articular y del efector y las velocidades y aceleraciones articulares y cartesianas, y los códigos 11 y 12 la implementación y la salida por terminal.

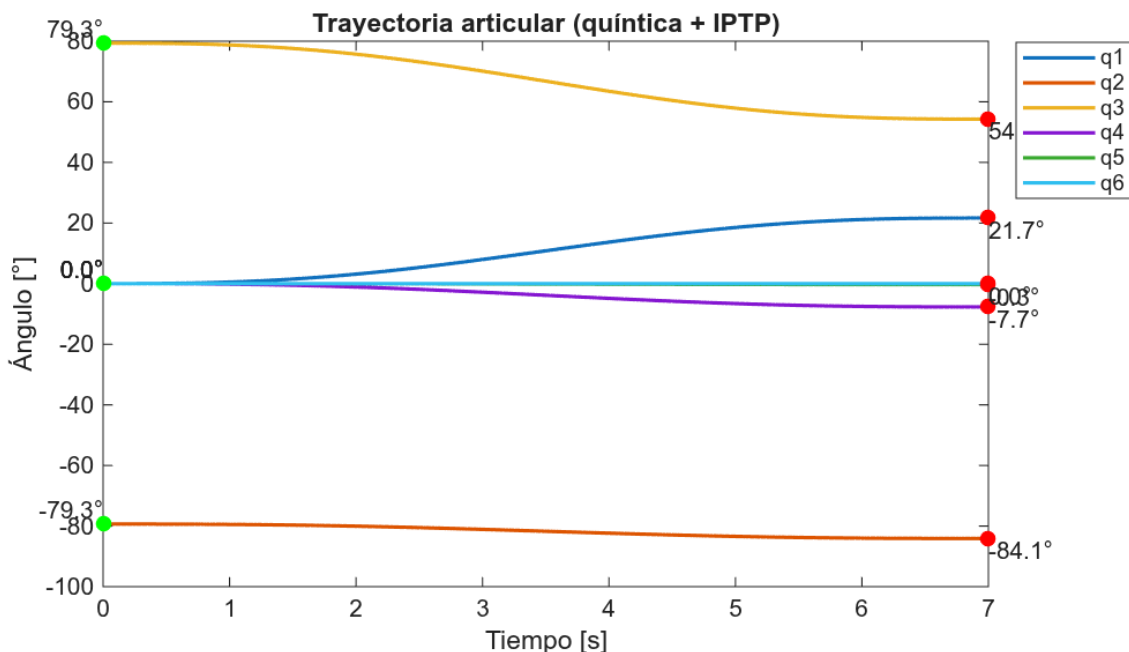


Figura 12: Trayectoria articular realizable.

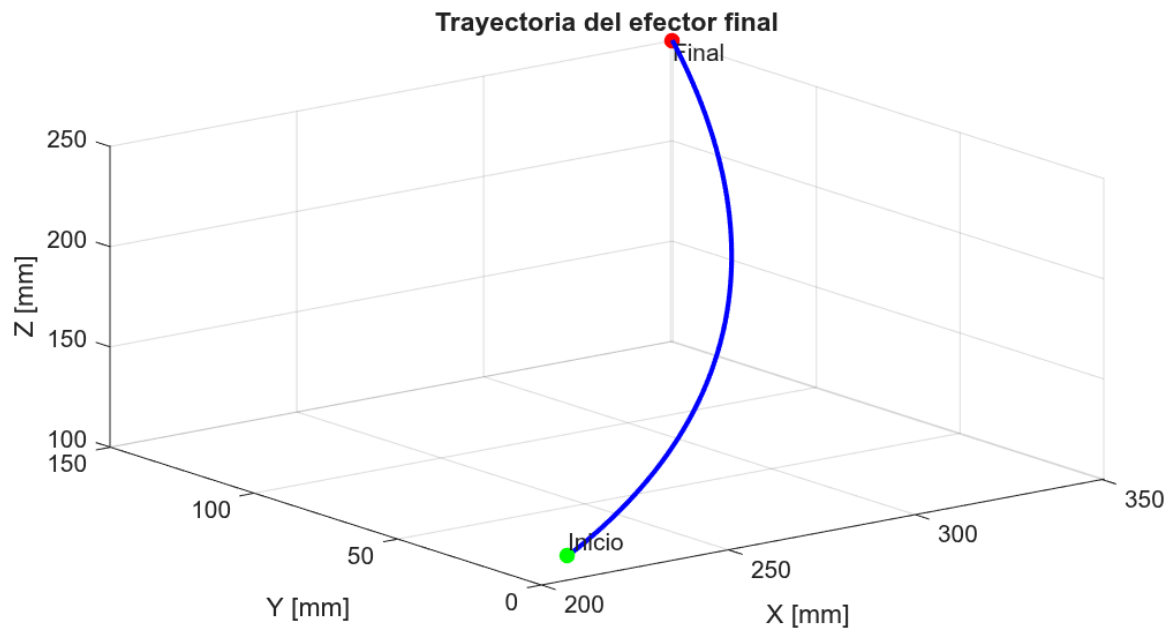


Figura 13: Trayectoria realizable del efector.

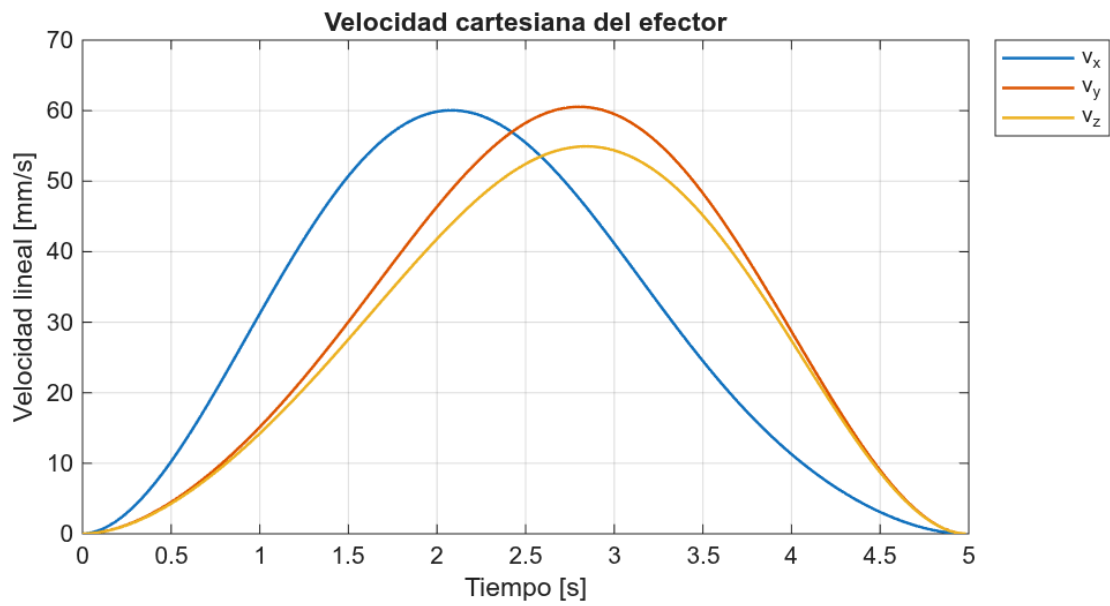


Figura 14: Velocidad cartesiana del efector.

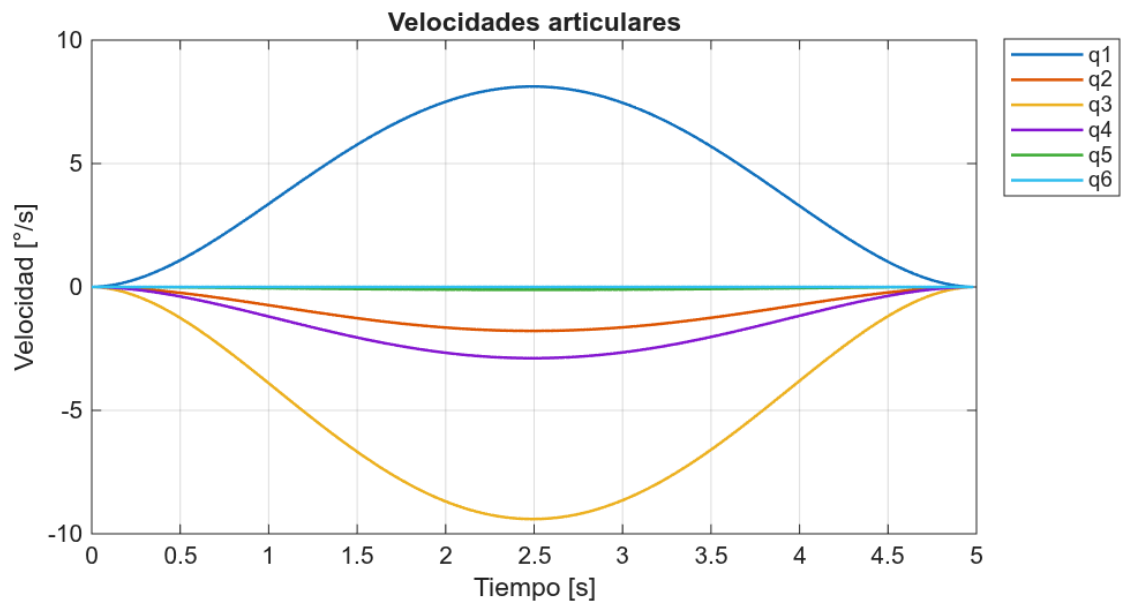


Figura 15: Velocidades articulares.

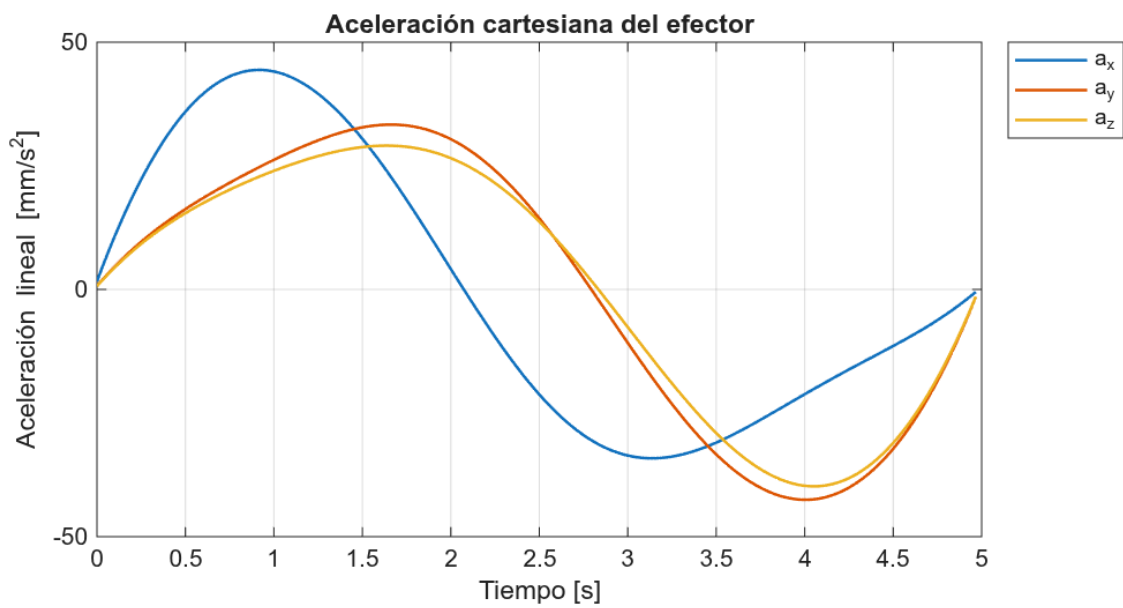


Figura 16: Aceleración cartesiana del efector.

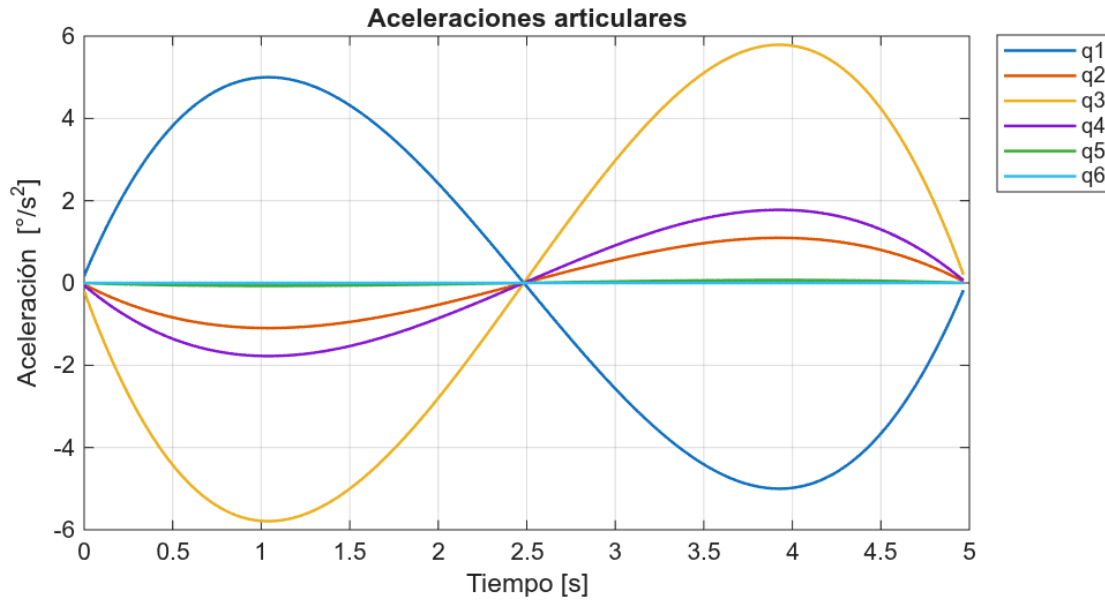


Figura 17: Aceleraciones articulares.

```

1 clear; clc; close all;
2 syms q1 q2 q3 q4 q5 q6 a2 T2_offset T3_offset real
3 pi2 = sym(pi)/2;
4
5 %% =====
6 % Modelo xArm6 (DH modificado)
7 % =====
8 L1 = Link([0 267 0 0 0 0], 'modified');
9 L2 = Link([0 0 0 -pi2 0 T2_offset], 'modified');
10 L3 = Link([0 0 a2 0 0 T3_offset], 'modified');
11 L4 = Link([0 342.5 77.5 -pi2 0 0], 'modified');
12 L5 = Link([0 0 0 pi2 0 0], 'modified');
13 L6 = Link([0 97 76 -pi2 0 0], 'modified');
14
15 %% =====
16 % Transformaciones y Jacobiano
17 % =====
18 T01 = L1.A(q1).T; T12 = L2.A(q2).T; T23 = L3.A(q3).T;
19 T34 = L4.A(q4).T; T45 = L5.A(q5).T; T56 = L6.A(q6).T;
20 T06 = simplify(T01 * T12 * T23 * T34 * T45 * T56);
21 p06 = T06(1:3,4);
22 Jv = jacobian(p06, [q1 q2 q3 q4 q5 q6]);
23
24 % Funciones numéricas
25 p_fun = matlabFunction(p06, 'Vars', {q1,q2,q3,q4,q5,q6,a2,T2_offset,T3_offset});
26 J_fun = matlabFunction(Jv, 'Vars', {q1,q2,q3,q4,q5,q6,a2,T2_offset,T3_offset});
27 T_fun = matlabFunction(T06, 'Vars', {q1,q2,q3,q4,q5,q6,a2,T2_offset,T3_offset});
28
29 %% =====
30 % Parámetros del robot
31 % =====
32 a2_val = 289.48866;
33 T2_offset_val = deg2rad(-79.34995);
34 T3_offset_val = deg2rad(79.34995);
35
36 % Límites físicos → matemáticos (deg)
37 q1_min = -360; q1_max = 360;
38 q2_min = -117 - rad2deg(T2_offset_val);
39 q2_max = 116 - rad2deg(T2_offset_val);
40 q3_min = -219 - rad2deg(T3_offset_val);
41 q3_max = 10 - rad2deg(T3_offset_val);
42 q4_min = -360; q4_max = 360;
43 q5_min = -97; q5_max = 180;
44 q6_min = -360; q6_max = 360;
45
46 q_min = deg2rad([q1_min, q2_min, q3_min, q4_min, q5_min, q6_min]);
47 q_max = deg2rad([q1_max, q2_max, q3_max, q4_max, q5_max, q6_max]);
48

```

```

49 %% =====
50 % Entrada: articulaciones actuales, pose final y duración
51 % =====
52 dlg = inputdlg( ...
53     {'Articulaciones actuales [q1 q2 q3 q4 q5 q6] en grados (matemático):', ...
54     'Posición final del efector [x y z] en mm:', ...
55     'Duración nominal de la trayectoria [s]:'}, ...
56     'Entrada de movimiento', [1 70], {'0 0 0 0 0 0', '350 150 250', '5'});
57
58 if isempty(dlg)
59     q0_deg = input('Introduce [q1 q2 q3 q4 q5 q6] en grados (matemático): ');
60     p_goal = input('Introduce [x y z] en mm para la posición final del efector: ');
61     T       = input('Introduce la duración nominal de la trayectoria [s]: ');
62 else
63     q0_deg = str2num(dlg{1});
64     p_goal = str2num(dlg{2});
65     T      = str2double(dlg{3});
66 end
67
68 assert(numel(q0_deg)==6, 'Debes introducir 6 valores articulares. ');
69 assert(numel(p_goal)==3, 'Debes introducir 3 valores cartesianas [x y z]. ');
70
71 % Convertir a radianes y columna
72 q_init = deg2rad(q0_deg(:));
73 p_goal = p_goal(:);
74
75 % Pose inicial cartesiana derivada de las articulaciones actuales
76 T_init = T_fun(q_init(1), q_init(2), q_init(3), q_init(4), q_init(5), q_init(6), ...
77     a2_val, T2_offset_val, T3_offset_val);
78 p_init = T_init(1:3,4);
79
80 %% =====
81 % Verificación de alcanzabilidad (radio de acción)
82 % =====
83 reach_max = 700; % mm (xArm6)
84 d_goal = norm(p_goal);
85
86 if d_goal > reach_max
87     fprintf('Objetivo a %.1f mm, fuera del alcance máximo de %.1f mm -> NO realizable\n', ...
88         d_goal, reach_max);
89     return; % detener el programa aquí
90 end
91
92 fprintf('Objetivo a %.1f mm, dentro del alcance máximo %.1f mm -> Realizable\n', ...
93     d_goal, reach_max);
94
95 %% =====
96 % IK numérica (solo posición) con penalización de límites
97 % (SIN clamping: se mantiene tu diseño original)
98 % =====
99 tol = 1e-6; maxIter = 80; K = 0.005; % penalización
100 q_mid = (q_min + q_max)/2;
101
102 % Semilla: las articulaciones actuales
103 q_goal_seed = q_init;
104 q_goal = newtonIK(p_goal, q_goal_seed, p_fun, J_fun, ...
105     a2_val, T2_offset_val, T3_offset_val, ...
106     q_min, q_max, q_mid, K, tol, maxIter);
107
108 %% =====
109 % Trayectoria quintica + IPTP
110 % =====
111 n = 300; t = linspace(0,T,n);
112 Q = quinticTraj(q_init.', q_goal.', T, t);
113
114 % Límites dinámicos del xArm6 (usa valores del manual)
115 vel_max = deg2rad([180 180 180 180 180 180]); % rad/s
116 acc_max = deg2rad([1500 1500 1500 1500 1500 1500]); % rad/s^2
117
118 % IPTP: escalar tiempo si excede límites (recalcula la quintic con T escalado)
119 [Q, t, T_scaled] = iptp_scale_time(Q, t, vel_max, acc_max);
120
121 %% =====
122 % Cálculo de velocidades y aceleraciones
123 % =====

```

```

124 dt = t(2) - t(1); % intervalo de muestreo
125 dQ = diff(Q) / dt; % velocidades articulares (rad/s), tamaño (n-1) x 6
126 ddQ = diff(dQ) / dt; % aceleraciones articulares (rad/s^2), tamaño (n-2) x 6
127
128 % Velocidad cartesiana del efector usando Jacobiano lineal
129 v_cart = zeros(n-1,3);
130 for k = 1:(n-1)
131     J_now = J_fun(Q(k,1),Q(k,2),Q(k,3),Q(k,4),Q(k,5),Q(k,6), a2_val, T2_offset_val, T3_offset_val);
132     v_cart(k,:) = (J_now * dQ(k,:)).'; % [vx vy vz] en mm/s si p_fun/T_fun están en mm
133 end
134
135 %% =====
136 % Impresión de resultados (físicos y matemáticos)
137 % =====
138 q0 = q_init(:).';
139 qf = q_goal(:).';
140
141 % Valores físicos (sumando offsets en q2 y q3)
142 q0_phys = q0; q0_phys(2) = q0_phys(2) + T2_offset_val; q0_phys(3) = q0_phys(3) + T3_offset_val;
143 qf_phys = qf; qf_phys(2) = qf_phys(2) + T2_offset_val; qf_phys(3) = qf_phys(3) + T3_offset_val;
144
145 fprintf('\n=== Estado ===\n');
146 fprintf('Duración planificada (IPTP): %.2f s\n', T_scaled);
147
148 disp('\n=== Articulaciones iniciales (matemático) [deg] ==='); disp(rad2deg(q0));
149 disp('=== Articulaciones finales (matemático) [deg] ==='); disp(rad2deg(qf));
150 disp('=== Articulaciones iniciales (físico) [deg] ==='); disp(rad2deg(q0_phys));
151 disp('=== Articulaciones finales (físico) [deg] ==='); disp(rad2deg(qf_phys));
152 disp('=== Velocidades articulares iniciales [deg/s] ==='); disp(rad2deg(dQ(1,:)));
153 disp('=== Velocidades articulares finales [deg/s] ==='); disp(rad2deg(dQ(end,:)));
154 disp('=== Aceleraciones articulares iniciales [deg/s^2] ==='); disp(rad2deg(ddQ(1,:)));
155 disp('=== Aceleraciones articulares finales [deg/s^2] ==='); disp(rad2deg(ddQ(end,:)));
156
157 %% =====
158 % Trayectoria del efector final
159 % =====
160 P = zeros(n,3);
161 for k=1:n
162     Tnow = T_fun(Q(k,1),Q(k,2),Q(k,3),Q(k,4),Q(k,5),Q(k,6), a2_val, T2_offset_val, T3_offset_val);
163     P(k,:) = Tnow(1:3,4).';
164 end
165
166 %% =====
167 % Gráficas con anotaciones (posiciones físicas)
168 % =====
169 % Añadir offsets a J2 y J3 para graficar valores físicos
170 Q_phys = Q;
171 Q_phys(:,2) = Q_phys(:,2) + T2_offset_val; % offset J2
172 Q_phys(:,3) = Q_phys(:,3) + T3_offset_val; % offset J3
173
174 figure;
175 plot(t, rad2deg(Q_phys), 'LineWidth',1.5); hold on;
176 xlabel('Tiempo [s]'); ylabel('Ángulo [°]');
177 legend('q1','q2','q3','q4','q5','q6','Location','bestoutside');
178 title('Trayectoria articular (quintica + IPTP, valores físicos)');
179
180 % Puntos inicio/fin visibles pero EXCLUIDOS de la leyenda
181 for i=1:6
182     plot(t(1), rad2deg(Q_phys(1,i)), 'go', 'MarkerFaceColor','g', 'HandleVisibility','off'); % inicio
183     text(t(1), rad2deg(Q_phys(1,i)), sprintf('%.1f°', rad2deg(q0_phys(i))), ...
184          'VerticalAlignment','bottom','HorizontalAlignment','right');
185     plot(t(end), rad2deg(Q_phys(end,i)), 'ro', 'MarkerFaceColor','r', 'HandleVisibility','off'); % final
186     text(t(end), rad2deg(Q_phys(end,i)), sprintf('%.1f°', rad2deg(qf_phys(i))), ...
187          'VerticalAlignment','top','HorizontalAlignment','left');
188 end
189
190 %% =====
191 % Gráficas de velocidades y aceleraciones articulares
192 % =====
193 % Nota: dQ es de longitud n-1 y ddQ de n-2
194 figure;
195 plot(t(1:end-1), rad2deg(dQ), 'LineWidth',1.2); grid on;
196 xlabel('Tiempo [s]'); ylabel('Velocidad [°/s]');
197 legend('q1','q2','q3','q4','q5','q6','Location','bestoutside');
198 title('Velocidades articulares');

```

```

199
200 figure;
201 plot(t(1:end-2), rad2deg(ddQ), 'LineWidth',1.2); grid on;
202 xlabel('Tiempo [s]'); ylabel('Aceleración [°/s^2]');
203 legend('q1','q2','q3','q4','q5','q6','Location','bestoutside');
204 title('Aceleraciones articulares');
205
206 %% =====
207 % Gráfica de velocidad y aceleración cartesiana del efector
208 % =====
209 figure;
210 plot(t(1:end-1), v_cart, 'LineWidth',1.2); grid on;
211 xlabel('Tiempo [s]'); ylabel('Velocidad lineal [mm/s]');
212 legend('v_x','v_y','v_z','Location','bestoutside');
213 title('Velocidad cartesiana del efector');
214
215 a_cart = diff(v_cart) / dt; % aceleración cartesiana (mm/s^2), ...
216 % tamaño (n-2) x 3
217 figure;
218 plot(t(1:end-2), a_cart, 'LineWidth',1.2); grid on;
219 xlabel('Tiempo [s]'); ylabel('Aceleración lineal [mm/s^2]');
220 legend('a_x','a_y','a_z','Location','bestoutside');
221 title('Aceleración cartesiana del efector');
222
223 %% =====
224 % Trayectoria del efector final (posición)
225 % =====
226 figure;
227 plot3(P(:,1),P(:,2),P(:,3),'b-','LineWidth',2); hold on;
228 plot3(P(1,1),P(1,2),P(1,3),'go','MarkerFaceColor','g'); text(P(1,1),P(1,2),P(1,3),'Inicio', ...
229 'VerticalAlignment','bottom');
230 plot3(P(end,1),P(end,2),P(end,3),'ro','MarkerFaceColor','r'); text(P(end,1),P(end,2),P(end,3), ...
231 'Final','VerticalAlignment','top');
232 grid on; xlabel('X [mm]'); ylabel('Y [mm]'); zlabel('Z [mm]');
233 title('Trayectoria del efector final');
234
235 %% =====
236 % Funciones auxiliares
237 % =====
238 function q_sol = newtonIK(p_d, q_seed, p_fun, J_fun, a2_val, T2_offset_val, T3_offset_val, q_min, ...
239 q_max, q_mid, K, tol, maxIter)
240 % -NewtonRaphson SIN clamping (solo penalización suave de límites)
241 qk = q_seed(:);
242 for it = 1:maxIter
243 p_now = p_fun(qk(1), qk(2), qk(3), qk(4), qk(5), qk(6), a2_val, T2_offset_val, T3_offset_val);
244 J_now = J_fun(qk(1), qk(2), qk(3), qk(4), qk(5), qk(6), a2_val, T2_offset_val, T3_offset_val);
245 e = p_d - p_now;
246 if norm(e) < tol, break; end
247 gradH = 2 * (qk - q_mid) ./ ((q_max - q_min).^2);
248 dq = pinv(J_now) * e - K * gradH;
249 qk = qk + dq;
250 end
251 q_sol = qk;
252 end
253
254 function Q = quinticTraj(q0, qf, T, t)
255 % Polinomio quintico con vel y acc cero en extremos
256 n = numel(t); Q = zeros(n, numel(q0));
257 for i=1:numel(q0)
258 a0 = q0(i); a1 = 0; a2 = 0;
259 a3 = 10*(qf(i)-q0(i))/T^3;
260 a4 = -15*(qf(i)-q0(i))/T^4;
261 a5 = 6*(qf(i)-q0(i))/T^5;
262 Q(:,i) = a0 + a1*t + a2*t.^2 + a3*t.^3 + a4*t.^4 + a5*t.^5;
263 end
264 end
265
266 function [Q_out, t_out, T_scaled] = iptp_scale_time(Q, t, vel_max, acc_max)
267 % Escalado temporal para respetar límites de velocidad y aceleración
268 dt = t(2) - t(1);
269 dQ = diff(Q)/dt;
270 ddQ = diff(dQ)/dt;
271 scale_v = max(max(abs(dQ) ./ vel_max));
272 scale_a = max(max(abs(ddQ) ./ acc_max));
273 scale = max([1, scale_v, sqrt(scale_a)]);

```

```

274 if scale > 1
275     T_scaled = t(end) * scale;
276     t_out = linspace(0, T_scaled, numel(t));
277     % Recalcular la quintic con el nuevo T para mantener vel/acc cero en extremos
278     Q_out = zeros(size(Q));
279     q0 = Q(1,:); qf = Q(end,:);
280     for i=1:size(Q,2)
281         a0 = q0(i); a1 = 0; a2 = 0;
282         a3 = 10*(qf(i)-q0(i))/T_scaled^3;
283         a4 = -15*(qf(i)-q0(i))/T_scaled^4;
284         a5 = 6*(qf(i)-q0(i))/T_scaled^5;
285         Q_out(:,i) = a0 + a1*t_out + a2*t_out.^2 + a3*t_out.^3 + a4*t_out.^4 + a5*t_out.^5;
286     end
287 else
288     Q_out = Q; t_out = t; T_scaled = t(end);
289 end
290 end

```

Código 11: Control cinemático completo.

```

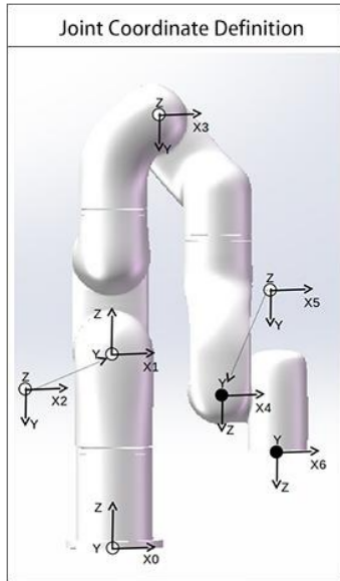
1 Objetivo a 455.5 mm, dentro del alcance máximo 700.0 mm -> Realizable
2
3 === Estado ===
4 Duración planificada (IPTP): 5.00 s
5 \n=== Articulaciones iniciales (matemático) [deg] ===
6     0     0     0     0     0     0
7
8 === Articulaciones finales (matemático) [deg] ===
9     21.6552    -4.7464   -25.0741    -7.6934   -0.3000         0
10
11 === Articulaciones iniciales (físico) [deg] ===
12     0   -79.3500    79.3500         0         0         0
13
14 === Articulaciones finales (físico) [deg] ===
15     21.6552   -84.0963    54.2758    -7.6934   -0.3000         0
16
17 === Velocidades articulares iniciales [deg/s] ===
18     1.0e-03 *
19
20     0.4820   -0.1057   -0.5581   -0.1712   -0.0067         0
21
22 === Velocidades articulares finales [deg/s] ===
23     1.0e-03 *
24
25     0.4820   -0.1057   -0.5581   -0.1712   -0.0067         0
26
27 === Aceleraciones articulares iniciales [deg/s^2] ===
28     0.1718   -0.0377   -0.1989   -0.0610   -0.0024         0
29
30 === Aceleraciones articulares finales [deg/s^2] ===
31     -0.1718    0.0377    0.1989    0.0610    0.0024

```

Código 12: Salida del control cinemático completo.

4. Estudio dinámico

El fabricante proporciona las características físicas de cada eslabón, en particular la masa y la posición de su centro de masa (CoM), figura 19, respecto de los sistemas de referencia de la figura 18 con la tabla de parámetros 5. También proporcionan en los modelos de simulación los momentos de inercia [26] de cada eslabón, expuestos en el código 13. El modelo del robot con el que se trabaja corresponde al modelo 1 del robot, que se alimenta a través de la *AC Control Box*.



UFACTORY xArm 6-Model 1

Dynamics	Mass (Kg)	Center of Mass (mm)
Link1	2.177	[0.15,27.24,-13.57]
Link2	2.011	[36.7,-220.9,33.56]
Link3	1.725	[69.77,113.5,11.6]
Link4	1.211	[-0.2,20.0,-26.0]
Link5	1.206	[63.87,29.3,3.5]
Link6	0.17	[0,-6.77,-10.98]

Figura 18: Sistemas de referencia para el estudio dinámico. Fuente: [9].

Figura 19: Parámetros de la dinámica del robot. Fuente: [9].

i	$\theta_i (^{\circ})$	d_i (mm)	a_{i-1} (mm)	$\alpha_{i-1} (^{\circ})$
1	θ_1	267	0	0
2	θ_2	0	0	-90
3	$\theta_3 + (T2_offset = -79,34995)$	d_3	$a_2 = 289,48866$	0
4	$\theta_4 + (T2_offset = 79,34995)$	342,5	77,5	-90
5	0	0	0	90
6	0	97	76	-90

Cuadro 5: Parámetros DH modificados del UFactory xArm6 para el estudio dinámico.

```

1 xarm6_type6_HT_BR.yaml: https://github.com/xArm-Developer/xarm_ros2/blob/jazzy/xarm_description/config/
2   link_inertial/xarm6_type6_HT_BR.yaml
3
4 link1:
5   inertia:
6     ixx: 0.005433
7     ixy: 9.864e-06
8     ixz: -2.68e-05
9     iyy: 0.004684
10    iyz: -0.000826936
11    izz: 0.0031118
12    mass: 2.177

```



```

13   origin:
14     x: 0.00015
15     y: 0.02724
16     z: -0.01357
17 link2:
18   inertia:
19     ix: 0.0271342
20     ixy: 0.004736
21     ixz: 0.00068673
22     iyy: 0.0053854
23     iyz: -0.0047834
24     izz: 0.0262093
25   mass: 2.011
26   origin:
27     x: 0.0367
28     y: -0.22088
29     z: 0.03356
30 link3:
31   inertia:
32     ix: 0.006085
33     ixy: -0.0015
34     ixz: 0.0009558
35     iyy: 0.0036652
36     iyz: 0.0018091
37     izz: 0.0057045
38   mass: 1.725
39   origin:
40     x: 0.06977
41     y: 0.1135
42     z: 0.01163
43 link4:
44   inertia:
45     ix: 0.0046981
46     ixy: -6.486e-06
47     ixz: -1.404e-05
48     iyy: 0.0042541
49     iyz: -0.0002877
50     izz: 0.00123664
51   mass: 1.211
52   origin:
53     x: -0.0002
54     y: 0.02
55     z: -0.026
56 link5:
57   inertia:
58     ix: 0.0013483
59     ixy: -0.00042677
60     ixz: 0.00028758
61     iyy: 0.00175694
62     iyz: 0.0001244
63     izz: 0.002207
64   mass: 1.206
65   origin:
66     x: 0.06387
67     y: 0.02928
68     z: 0.0035
69 link6:
70   inertia:
71     ix: 9.3e-05
72     ixy: -0.0
73     ixz: -0.0
74     iyy: 5.87e-05
75     iyz: -3.6e-06
76     izz: 0.000132
77   mass: 0.17
78   origin:
79     x: 0
80     y: -0.00677
81     z: -0.01098

```

Código 13: Momentos de inercia del los eslabones del robot en estudio.

4.1. Ecuaciones de movimiento

Las ecuaciones de movimiento de un robot manipulador son las expresiones matemáticas que describen cómo las fuerzas y pares aplicados en las articulaciones producen el movimiento del sistema, teniendo en cuenta su masa, inercias, geometría y la acción de la gravedad. Se tendrá una ecuación de movimiento por cada eslabón y finalmente se obtiene el vector de pares articulares $\tau = [\tau_1, \tau_2, \dots, \tau_6] N \cdot m$. La expresión general de la ecuación de movimiento es la siguiente:

$$M(q) \ddot{q} + C(q, \dot{q}) \dot{q} + g(q) = \tau \quad (5)$$

donde:

- $M(q)$ es la matriz de inercia (simétrica definida positiva).
- $C(q, \dot{q}) \dot{q}$ agrupa términos centrífugos y de Coriolis.
- $g(q)$ es el vector de gravedad.
- τ son los pares actuados en las articulaciones.

En [21] se extiende la ecuación de movimiento para añadir las fricciones viscosa $F_v \dot{q}$ y de Coulomb $F_c \text{sgn}(\dot{q})$ y las fuerzas externas, donde $J(q)$ es el jacobiano geométrico del efector final y f_{ext} las fuerzas externas aplicadas. Esta versión extendida se presenta a continuación:

$$M(q) \ddot{q} + C(q, \dot{q}) \dot{q} + g(q) + F_v \dot{q} + F_c \text{sgn}(\dot{q}) = \tau + J^\top(q) f_{\text{ext}}$$

Como el fabricante no proporciona los datos de fricción y se va a trabajar en simulación, únicamente se estudia la expresión general.

Las ecuaciones de movimiento pueden calcularse mediante el balance de energías Lagrangiano [21] o por el método recursivo de Newton–Euler [12], siendo este último el más habitual por ser computacionalmente más eficiente.

4.1.1. Enfoque energético (Lagrangiano)

En términos energéticos, los componentes pueden obtenerse a partir del lagrangiano $\mathcal{L} = T - V$, donde T es la energía cinética total del manipulador y V la energía potencial gravitatoria.

La energía cinética se calcula como:

$$T = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n (m_i \dot{p}_{c_i}^\top \dot{p}_{c_i} + \omega_i^\top I_{c_i} \omega_i),$$

donde m_i es la masa del eslabón i , \dot{p}_{c_i} la velocidad del centro de masa del eslabón i , ω_i la velocidad angular del eslabón i e I_{c_i} su tensor de inercia respecto al centro de masa.

La energía potencial gravitatoria se expresa como:

$$V = \sum_{i=1}^n m_i g^\top p_{c_i},$$

donde g es el vector de aceleración de la gravedad y p_{c_i} la posición del centro de masa del eslabón i .

A partir de estas expresiones, se obtienen los componentes de la ecuación de movimiento (ec. 5):

$$M_{ij}(q) = \frac{\partial^2 T}{\partial \dot{q}_i \partial \dot{q}_j}, \quad g_i(q) = \frac{\partial V}{\partial q_i},$$

y los elementos de $C(q, \dot{q})$ mediante los símbolos de Christoffel:

$$c_{ijk} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial M_{ij}}{\partial q_k} + \frac{\partial M_{ik}}{\partial q_j} - \frac{\partial M_{jk}}{\partial q_i} \right), \quad [C(q, \dot{q})]_{ij} = \sum_{k=1}^n c_{ijk} \dot{q}_k.$$

4.1.2. Método recursivo de Newton–Euler

Mientras que el enfoque Lagrangiano produce explícitamente $M(q)$, $C(q, \dot{q})$, $g(q)$, Newton–Euler es más eficiente computacionalmente para evaluar τ dado $\{q, \dot{q}, \ddot{q}\}$ y es el más usado en simulación y control en tiempo real.

El método recursivo de Newton–Euler calcula directamente los pares articulares τ_i a partir de $\{q, \dot{q}, \ddot{q}\}$ (variables articulares) y los parámetros dinámicos $\{m_i, r_{c_i}, I_{c_i}\}$ (masas, centros de masa e inercias), mediante un barrido hacia adelante (cinemática y aceleraciones) y otro hacia atrás (acumulación de fuerzas y momentos).

Barrido hacia adelante Condiciones en la base:

$$\omega_0 = 0, \quad \alpha_0 = 0, \quad a_0 = -g.$$

Para $i = 1, \dots, n$, con R_i y p_i de las transformaciones homogéneas y z_i el eje articular:

$$\omega_i = R_i^\top \omega_{i-1} + \dot{q}_i z_i,$$

$$\alpha_i = R_i^\top \alpha_{i-1} + \ddot{q}_i z_i + \dot{q}_i z_i \times (R_i^\top \omega_{i-1}),$$

$$a_i = R_i^\top (a_{i-1} + \alpha_{i-1} \times p_i + \omega_{i-1} \times (\omega_{i-1} \times p_i)),$$

$$a_{c_i} = a_i + \alpha_i \times r_{c_i} + \omega_i \times (\omega_i \times r_{c_i}).$$

Fuerzas y momentos en el centro de masa

$$F_i = m_i a_{c_i}, \quad N_i = I_{c_i} \alpha_i + \omega_i \times (I_{c_i} \omega_i).$$

Barrido hacia atrás Acumulación desde el efector hasta la base. Para $i = n, \dots, 1$:

$$f_i = F_i + \sum_{k=i+1}^n R_k f_k,$$

$$n_i = N_i + r_{c_i} \times F_i + \sum_{k=i+1}^n (R_k n_k + r_{ik} \times (R_k f_k)),$$

donde r_{ik} es el vector del origen i al origen k .

Proyección sobre el eje articular Para articulación rotacional:

$$\tau_i = n_i^\top z_i,$$

y opcionalmente se añaden fricciones [21]:

$$\tau_i \leftarrow \tau_i + f_{v,i}\dot{q}_i + f_{c,i}\text{sgn}(\dot{q}_i).$$

4.1.3. Ejemplo de una iteración para el eslabón 3 del *UFactory xArm6*

A modo ilustrativo, se muestra una iteración completa del método recursivo de Newton–Euler para el eslabón $i = 3$ del robot en estudio, utilizando la tabla 5 y las matrices A_i calculadas en el apartado 3.1.2.

Transformaciones homogéneas y descomposición en rotación y traslación

$$d_1 = 267, \quad a_2 = 289,48866, \quad a_3 = 77,5, \quad d_4 = 342,5, \quad a_5 = 76, \quad d_6 = 97.$$

Para el cálculo en el barrido hacia adelante del eslabón 3, necesitamos 0A_1 , 1A_2 y 2A_3 . Denotando $C_i = \cos(\cdot)$ y $S_i = \sin(\cdot)$:

$$A_1(q_1) = \begin{bmatrix} \cos q_1 & -\sin q_1 & 0 & 0 \\ \sin q_1 & \cos q_1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & d_1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \Rightarrow {}^0R_1 = \begin{bmatrix} \cos q_1 & -\sin q_1 & 0 \\ \sin q_1 & \cos q_1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad {}^0p_1 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ d_1 \end{bmatrix}.$$

$$A_2(\theta_2 = q_2 + T2_{\text{offset}}) = \begin{bmatrix} \cos \theta_2 & -\sin \theta_2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ -\sin \theta_2 & -\cos \theta_2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \Rightarrow {}^1R_2 = \begin{bmatrix} \cos \theta_2 & -\sin \theta_2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ -\sin \theta_2 & -\cos \theta_2 & 0 \end{bmatrix}, \quad {}^1p_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}.$$

$$A_3(\theta_3 = q_3 + T3_{\text{offset}}) = \begin{bmatrix} \cos \theta_3 & -\sin \theta_3 & 0 & a_2 \\ \sin \theta_3 & \cos \theta_3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \Rightarrow {}^2R_3 = \begin{bmatrix} \cos \theta_3 & -\sin \theta_3 & 0 \\ \sin \theta_3 & \cos \theta_3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad {}^2p_3 = \begin{bmatrix} a_2 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}.$$

La pose del marco 3 respecto a la base se obtiene con:

$${}^0T_3 = {}^0A_1 {}^1A_2 {}^2A_3, \quad {}^0R_3 = {}^0R_1 {}^1R_2 {}^2R_3, \quad {}^0p_3 = {}^0p_1 + {}^0R_1 {}^1p_2 + {}^0R_1 {}^1R_2 {}^2p_3.$$

$${}^0R_3 = {}^0R_1 {}^1R_2 {}^2R_3 = \begin{bmatrix} \cos q_1 & -\sin q_1 & 0 \\ \sin q_1 & \cos q_1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \cos \theta_2 & -\sin \theta_2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ -\sin \theta_2 & -\cos \theta_2 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \cos \theta_3 & -\sin \theta_3 & 0 \\ \sin \theta_3 & \cos \theta_3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

$${}^0R_3 = {}^0R_2 {}^2R_3 = \begin{bmatrix} \cos q_1 \cos \theta_2 & -\cos q_1 \sin \theta_2 & -\sin q_1 \\ \sin q_1 \cos \theta_2 & -\sin q_1 \sin \theta_2 & \cos q_1 \\ -\sin \theta_2 & -\cos \theta_2 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \cos \theta_3 & -\sin \theta_3 & 0 \\ \sin \theta_3 & \cos \theta_3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

$${}^0R_3 = \begin{bmatrix} \cos q_1 (\cos \theta_2 \cos \theta_3 - \sin \theta_2 \sin \theta_3) & \cos q_1 (-\cos \theta_2 \sin \theta_3 - \sin \theta_2 \cos \theta_3) & -\sin q_1 \\ \sin q_1 (\cos \theta_2 \cos \theta_3 - \sin \theta_2 \sin \theta_3) & \sin q_1 (-\cos \theta_2 \sin \theta_3 - \sin \theta_2 \cos \theta_3) & \cos q_1 \\ -(\sin \theta_2 \cos \theta_3 + \cos \theta_2 \sin \theta_3) & \sin \theta_2 \sin \theta_3 - \cos \theta_2 \cos \theta_3 & 0 \end{bmatrix}.$$

$${}^0p_3 = {}^0p_1 + {}^0R_1 {}^1p_2 + {}^0R_1 {}^1R_2 {}^2p_3 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 267 \end{bmatrix} + \underbrace{{}^0R_1 \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}}_{=0} + ({}^0R_1 {}^1R_2) \begin{bmatrix} 289,48866 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}.$$

Como ${}^0R_1 {}^1R_2$ tiene primera columna $[\cos q_1 \cos \theta_2, \sin q_1 \cos \theta_2, -\sin \theta_2]^\top$, se obtiene:

$${}^0p_3 = \begin{bmatrix} 289,48866 \cos q_1 \cos \theta_2 \\ 289,48866 \sin q_1 \cos \theta_2 \\ 267 - 289,48866 \sin \theta_2 \end{bmatrix}.$$

$${}^0T_3 = \begin{bmatrix} {}^0R_3 & {}^0p_3 \\ \mathbf{0}_{1 \times 3} & 1 \end{bmatrix}.$$

Barrido hacia adelante Tomamos el eje articular local $z_3 = [0, 0, 1]^T$ y convertimos las longitudes a unidades del Sistema Internacional: $d_1 = 0,267$ m, $a_2 = 0,28948866$ m.

Velocidad angular

$$\omega_3 = R_3^\top \omega_2 + \dot{q}_3 z_3 = \begin{bmatrix} \cos \theta_3 & \sin \theta_3 & 0 \\ -\sin \theta_3 & \cos \theta_3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \omega_{2x} \\ \omega_{2y} \\ \omega_{2z} \end{bmatrix} + \dot{q}_3 \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}.$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \omega_{3x} = \cos \theta_3 \omega_{2x} + \sin \theta_3 \omega_{2y}, \\ \omega_{3y} = -\sin \theta_3 \omega_{2x} + \cos \theta_3 \omega_{2y}, \\ \omega_{3z} = \omega_{2z} + \dot{q}_3. \end{cases}$$

Aceleración angular

$$\alpha_3 = R_3^\top \alpha_2 + \ddot{q}_3 z_3 + \dot{q}_3 (z_3 \times (R_3^\top \omega_2)),$$

con

$$R_3^\top \omega_2 = \begin{bmatrix} \cos \theta_3 \omega_{2x} + \sin \theta_3 \omega_{2y} \\ -\sin \theta_3 \omega_{2x} + \cos \theta_3 \omega_{2y} \\ \omega_{2z} \end{bmatrix}.$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \alpha_{3x} = \cos \theta_3 \alpha_{2x} + \sin \theta_3 \alpha_{2y} - \dot{q}_3 (-\sin \theta_3 \omega_{2x} + \cos \theta_3 \omega_{2y}), \\ \alpha_{3y} = -\sin \theta_3 \alpha_{2x} + \cos \theta_3 \alpha_{2y} + \dot{q}_3 (\cos \theta_3 \omega_{2x} + \sin \theta_3 \omega_{2y}), \\ \alpha_{3z} = \alpha_{2z} + \ddot{q}_3. \end{cases}$$

Aceleración lineal del origen del marco 3 Con $p_3 = [0, 28948866, 0, 0]$ m se obtiene

$$a_3 = R_3^\top (a_2 + \alpha_2 \times p_3 + \omega_2 \times (\omega_2 \times p_3)).$$

Expandiendo:

$$\alpha_2 \times p_3 = \begin{bmatrix} 0 \\ \alpha_{2z} 0,28948866 \\ -\alpha_{2y} 0,28948866 \end{bmatrix}, \quad \omega_2 \times (\omega_2 \times p_3) = \begin{bmatrix} -0,28948866(\omega_{2y}^2 + \omega_{2z}^2) \\ 0,28948866 \omega_{2x} \omega_{2y} \\ 0,28948866 \omega_{2x} \omega_{2z} \end{bmatrix}.$$

$$\Rightarrow a_3 = R_3^\top \begin{bmatrix} a_{2x} - 0,28948866(\omega_{2y}^2 + \omega_{2z}^2) \\ a_{2y} + 0,28948866 \alpha_{2z} + 0,28948866 \omega_{2x} \omega_{2y} \\ a_{2z} - 0,28948866 \alpha_{2y} + 0,28948866 \omega_{2x} \omega_{2z} \end{bmatrix}.$$

Aceleración del centro de masa Finalmente, con $r_{c3} = [r_x, r_y, r_z]^\top$ (coordenadas del centro de masa del eslabón 3, figura 19):

$$a_{c3} = a_3 + \alpha_3 \times r_{c3} + \omega_3 \times (\omega_3 \times r_{c3}).$$

Fuerzas y momentos en el centro de masa Con la masa m_3 y el tensor de inercia en el CoM I_{c3} :

$$F_3 = m_3 a_{c3}, \quad N_3 = I_{c3} \alpha_3 + \omega_3 \times (I_{c3} \omega_3).$$

Barrido hacia atrás Contribuciones de los eslabones posteriores ($k = 4, 5, 6$) ya acumuladas y expresadas en el marco 3 mediante:

$$f_3 = F_3 + \sum_{k=4}^6 R_k f_k,$$

$$n_3 = N_3 + r_{c3} \times F_3 + \sum_{k=4}^6 (R_k n_k + r_{3k} \times (R_k f_k)),$$

donde:

- R_k : matriz de rotación que transforma vectores desde el marco del eslabón k al marco del eslabón 3. Matemáticamente, $R_k = {}^3R_k = ({}^0R_3)^\top {}^0R_k$.
- r_{3k} : vector de posición desde el origen del marco 3 hasta el origen del marco k , expresado en el marco 3. Se obtiene como $r_{3k} = ({}^0R_3)^\top ({}^0p_k - {}^0p_3)$.

Cada término $R_k f_k$ representa la fuerza del eslabón k expresada en el marco 3, y $r_{3k} \times (R_k f_k)$ es el momento adicional debido a la aplicación de esa fuerza a una distancia r_{3k} del origen del marco 3.

Proyección sobre el eje articular El par en la articulación 3 se obtiene proyectando el momento sobre su eje:

$$\tau_3 = n_3^\top z_3,$$

y, si se modela fricción:

$$\tau_3 \leftarrow \tau_3 + f_{v,3} \dot{q}_3 + f_{c,3} \operatorname{sgn}(\dot{q}_3).$$

4.2. Control dinámico

Para llevar a cabo el control dinámico del brazo robótico es necesario combinar el estudio cinemático y dinámico presentado, tal que los pasos a seguir son:

1. Calcular la cinemática directa y diferencial.
2. Calcular la cinemática inversa y generar trayectorias articulares.
3. Calcular los pares necesarios en cada articulación.
4. Recalcular la trayectoria o escalar temporalmente si los pares superan los valores máximos.

En este sentido, se ha programado en *Matlab*, junto con la *Robotics Toolbox* de Peter Corke, el control dinámico completo del robot *UFactory xArm6*. El programa utiliza los parámetros dinámicos del modelo (masas, centros de masa e inercias) extraídos del URDF oficial, y permite calcular tanto la dinámica inversa (torques articulares τ dados q, \dot{q}, \ddot{q}) como la dinámica directa (aceleraciones articulares \ddot{q} dadas q, \dot{q}, τ).

También es necesario introducir los siguientes parámetros dinámicos de cada link para que *Matlab* pueda calcular el par necesario:

- J_m : inercia del rotor del motor reflejada en el eje de la articulación. Este término representa la resistencia del motor a cambios de velocidad angular. En muchos modelos simplificados se toma $J_m = 0$ al ser despreciable frente a la inercia de los eslabones.
- G : relación de transmisión entre el motor y el eje de salida. Un valor elevado de G corresponde a reductores armónicos o planetarios que multiplican el par y reducen la velocidad. En simulaciones básicas se suele fijar $G = 1$.
- B : coeficiente de fricción viscosa en la articulación, modelado como un par proporcional a la velocidad angular ($\tau_B = B \cdot \dot{q}$). Representa pérdidas por rozamiento fluido o lubricación interna.
- T_c : par de fricción de tipo Coulomb, independiente de la velocidad y dependiente únicamente del sentido de giro. Se define como un vector $T_c = [T_c^+, T_c^-]$ que especifica el par de fricción en movimiento positivo y negativo respectivamente.

Estos parámetros permiten extender el modelo dinámico clásico añadiendo los términos de fricción y transmisión [21], de modo que la ecuación completa se expresa como:

$$\tau = M(q)\ddot{q} + C(q, \dot{q})\dot{q} + g(q) + B\dot{q} + T_c.$$

El fabricante no aporta estos valores, y aunque se pueden obtener experimentalmente, se va a utilizar la ecuación dinámica simple al igual que se emplea en el simulador *Gazebo*, que se implementa en el código 14. que calcula los pares de los motores necesarios a aplicar. En la salida del programa, 15, se observa que el par del tercer motor es superior a su par máximo: $|\tau_3(t)| > \tau_{3,\text{máx.}}$.

Esto se debe principalmente a que únicamente se han introducido valores arbitrarios de velocidades, aceleraciones y posiciones finales sin calcular correctamente la trayectoria como en el control cinemático. Por tanto, en este caso la trayectoria planificada no es físicamente realizable en el tiempo nominal, pues el motor no puede generar el par necesario. La solución consiste en aplicar un escalado temporal de la trayectoria, aumentando el tiempo total de ejecución y

reduciendo así las aceleraciones articulares. De este modo, el par requerido en cada articulación también disminuye y se mantiene dentro de los límites físicos del motor. La articulación que alcanza antes su límite de par es la que determina el nuevo tiempo mínimo necesario para completar el movimiento, y el resto de articulaciones deben ajustarse para avanzar de manera coordinada, garantizando que todas lleguen al objetivo simultáneamente.

```

1 clear all; close all; clc;
2 % Offsets articulares (en radianes)
3 T2_offset_val = deg2rad(-79.34995);
4 T3_offset_val = deg2rad(79.34995);
5
6 % Parámetro geométrico
7 a2_val = 0.28948866; % en metros
8
9 %% 1) Construcción del robot (DH modificado, en SI)
10 L1 = Link([0 0.267 0 0 0 0], 'modified');
11 L2 = Link([0 0 0 -pi/2 0 T2_offset_val], 'modified');
12 L3 = Link([0 0 a2_val 0 0 T3_offset_val], 'modified');
13 L4 = Link([0 0.3425 0.0775 -pi/2 0 0], 'modified');
14 L5 = Link([0 0 0 +pi/2 0 0], 'modified');
15 L6 = Link([0 0.097 0.076 -pi/2 0 0], 'modified');
16 robot = SerialLink([L1 L2 L3 L4 L5 L6], 'name', 'xArm6_DHmod');
17 % q = [0 0 0 0 0 0];
18 % robot.plot(q);
19
20 %% 2) Parámetros dinámicos (asegurando formato correcto)
21 % Robotics Toolbox define los parámetros B, Tc y Jm en el lado del motor y
22 % se reflejan al lado de la articulación mediante la relación de
23 % transmisión G:
24 % B_art = B_mot * G^2
25 % Tc_art = Tc_mot * G
26 % J_ref = J_m * G^2
27 robot.links(1).m = 2.177;
28 robot.links(1).r = [0.00015 0.02724 -0.01357];
29 robot.links(1).I = [0.005433 0.004684 0.0031118 9.864e-06 -2.68e-05 -0.000826936];
30 robot.links(1).G = 80;
31 robot.links(1).Jm = 3.2e-1 / (robot.links(1).G ^2);
32 robot.links(1).B = 2.68 / (robot.links(1).G ^2);
33 robot.links(1).Tc = [0.42 -0.42] ./ (robot.links(1).G);
34
35 robot.links(2).m = 2.011;
36 robot.links(2).r = [0.0367 -0.22088 0.03356];
37 robot.links(2).I = [0.0271342 0.0053854 0.0262093 0.004736 0.00068673 -0.0047834];
38 robot.links(2).G = 80;
39 robot.links(2).Jm = 3.2e-1 / (robot.links(2).G ^2);
40 robot.links(2).B = 2.68 / (robot.links(2).G ^2);
41 robot.links(2).Tc = [0.42 -0.42] ./ (robot.links(2).G);
42
43 robot.links(3).m = 1.725;
44 robot.links(3).r = [0.06977 0.1135 0.01163];
45 robot.links(3).I = [0.006085 0.0036652 0.0057045 -0.0015 0.0009558 0.0018091];
46 robot.links(3).G = 60;
47 robot.links(3).Jm = 1.6e-1 / (robot.links(3).G ^2);
48 robot.links(3).B = 1.34 / (robot.links(3).G ^2);
49 robot.links(3).Tc = [0.21 -0.21] ./ (robot.links(3).G);
50
51 robot.links(4).m = 1.211;
52 robot.links(4).r = [-0.0002 0.02 -0.026];
53 robot.links(4).I = [0.0046981 0.0042541 0.00123664 -6.486e-06 -1.404e-05 -0.0002877];
54 robot.links(4).G = 100;
55 robot.links(4).Jm = 5e-2 / (robot.links(4).G ^2);
56 robot.links(4).B = 0.48 / (robot.links(4).G ^2);
57 robot.links(4).Tc = [0.075 -0.075] ./ (robot.links(4).G);
58
59 robot.links(5).m = 1.206;
60 robot.links(5).r = [0.06387 0.02928 0.0035];
61 robot.links(5).I = [0.0013483 0.00175694 0.002207 -0.00042677 0.00028758 0.0001244];
62 robot.links(5).G = 100;
63 robot.links(5).Jm = 5e-2 / (robot.links(5).G ^2);
64 robot.links(5).B = 0.48 / (robot.links(5).G ^2);
65 robot.links(5).Tc = [0.075 -0.075] ./ (robot.links(5).G);
66

```



```

67 robot.links(6).m = 0.170;
68 robot.links(6).r = [0 -0.00677 -0.01098];
69 robot.links(6).I = [9.3e-05 5.87e-05 0.000132 0 0 -3.6e-06];
70 robot.links(6).G = 100;
71 robot.links(6).Jm = 5e-2 / (robot.links(6).G ^2);
72 robot.links(6).B = 0.48 / (robot.links(6).G ^2);
73 robot.links(6).Tc = [0.075 -0.075] ./ (robot.links(6).G);
74
75
76 %% 3) Gravedad en SI (vector columna 3x1 según documentación)
77 grav = [0; 0; -9.81];
78
79 %% 4) Configuración articular (ejemplo)
80 q = [pi/4 pi/4 pi/4 pi/4 pi/4 pi/4];
81 % Velocidades aleatorias dentro de ±2 rad/s
82 qd = [ 1.2, -0.8, 0.5, -1.0, 0.7, -0.6]; % rad/s
83 % Aceleraciones aleatorias dentro de ±10 rad/s²
84 qdd = [ 5.0, -3.5, 2.0, -4.0, 6.0, -2.5]; % rad/s²
85
86 % Cálculo de pares dinámicos
87 tau = robot.rne(q, qd, qdd, grav);
88 disp('Par calculado en cada articulación [Nm]:');
89 disp(tau);

```

Código 14: Cálculo de pares de los actuadores.

```

1 Par calculado en cada articulación [Nm]:
2 5.9441 -7.4099 -9.4529 -1.0773 0.0144 -0.4886

```

Código 15: Salida del cálculo de pares de los actuadores.

5. Escalado y parametrización temporal de trayectorias

En esta sección se describen los principales métodos de parametrización temporal de trayectorias bajo restricciones cinemáticas y dinámicas. Estas técnicas permiten corregir discontinuidades y respetar los límites de aceleración, velocidad o par máximos del robot en estudio. Se incluyen los algoritmos clásicos de la literatura (*IPTP*, *ISP*, *TOTG*, *TOPP-RA*) y las implementaciones desarrolladas en este trabajo, basadas en escalado temporal uniforme y *retiming* dinámico por par articular.

5.1. *IPTP: Iterative Parabolic Time Parameterization*

El procedimiento consiste en recorrer iterativamente la trayectoria planificada y asignar tiempos de paso a cada segmento de manera que:

$$\dot{q}_i(t) \leq \dot{q}_{i,\max}, \quad \ddot{q}_i(t) \leq \ddot{q}_{i,\max},$$

para todas las articulaciones i , garantizando que las velocidades y aceleraciones nunca superen los valores máximos permitidos.

El algoritmo *IPTP* [27, 28] utiliza perfiles de velocidad parabólicos para cada segmento, de modo que la aceleración se mantiene constante dentro de cada tramo y se ajusta en los puntos de unión para asegurar continuidad. Esto permite que las trayectorias lineales o circulares en espacio cartesiano se conviertan en trayectorias articulares suaves y físicamente realizables.

Para ilustrar el problema, supóngase una trayectoria lineal cartesiana definida por dos segmentos consecutivos en el espacio articular de una sola articulación $q(t)$:

$$q(t) = \begin{cases} q_0 + \frac{t}{T_1}(q_1 - q_0), & t \in [0, T_1], \\ q_1 + \frac{t - T_1}{T_2}(q_2 - q_1), & t \in [T_1, T_1 + T_2]. \end{cases}$$

Las condiciones de contorno son:

$$q(0) = q_0, \quad q(T_1) = q_1, \quad q(T_1 + T_2) = q_2.$$

La velocidad resultante en cada tramo es constante:

$$\dot{q}(t) = \begin{cases} \frac{q_1 - q_0}{T_1}, & t \in [0, T_1], \\ \frac{q_2 - q_1}{T_2}, & t \in [T_1, T_1 + T_2]. \end{cases}$$

Esto implica una discontinuidad en la velocidad en el punto de unión $t = T_1$, ya que:

$$\dot{q}(T_1^-) = \frac{q_1 - q_0}{T_1} \neq \dot{q}(T_1^+) = \frac{q_2 - q_1}{T_2}.$$

Si los valores difieren, se produce un salto brusco en la velocidad, y por tanto una aceleración infinita en ese instante:

$$\ddot{q}(t) = \delta(t - T_1) (\dot{q}(T_1^+) - \dot{q}(T_1^-)),$$

donde $\delta(t - T_1)$ representa la función delta de Dirac, que permite modelar esa variación brusca.

El algoritmo *Iterative Parabolic Time Parameterization (IPTP)* corrige este problema introduciendo perfiles de velocidad parabólicos en cada segmento. En lugar de mantener velocidad constante, se define un perfil con aceleración constante en la fase inicial y final de cada tramo y velocidad constante en la fase intermedia:

$$\dot{q}(t) = \begin{cases} \dot{q}_0 + \ddot{q} t, & \text{fase de aceleración,} \\ \dot{q}_{\text{const}}, & \text{fase de velocidad constante,} \\ \dot{q}_{\text{const}} - \ddot{q} (t - t_f), & \text{fase de deceleración.} \end{cases}$$

De este modo, la aceleración \ddot{q} se mantiene finita y constante en cada tramo, y la velocidad se ajusta suavemente en los puntos de unión, garantizando continuidad:

$$\dot{q}(T_1^-) = \dot{q}(T_1^+).$$

5.2. ISP: Iterative Spline Parameterization

El método *ISP* [29, 30] ajusta iterativamente la parametrización temporal de una trayectoria *spline* para garantizar el cumplimiento de límites de velocidad y aceleración.

Cuando se detecta una violación en un instante de tiempo t_k , por ejemplo:

$$|\dot{q}(t_k)| > \dot{q}_{\text{máx}},$$

se incrementa localmente el tiempo asociado a dicho nodo mediante un factor $\alpha_k > 1$:

$$t_k \leftarrow t_k + \Delta t_k, \quad \Delta t_k = (\alpha_k - 1)(t_k - t_{k-1}).$$

Tras modificar las muestras temporales, se reconstruye la spline:

$$q(t) = \text{spline}(q_0, q_1, \dots, q_N; t_0, t_1, \dots, t_N).$$

El procedimiento es iterativo y se repite hasta converger o respetar los límites en estudio. Este enfoque es robusto y adecuado para trayectorias suaves de orden elevado, aunque no produce soluciones estrictamente óptimas en tiempo.

5.3. TOTG: Time-Optimal Trajectory Generation

El objetivo de *TOTG* [27, 31] es encontrar la parametrización temporal $s(t)$ de una trayectoria geométrica $q(s)$, con $s \in [0, 1]$, que minimiza el tiempo total cumpliendo límites de velocidad y aceleración articulares.

La velocidad articular viene dada por $\dot{q}(t) = q'(s) \dot{s}$ y la aceleración por $\ddot{q}(t) = q'(s) \ddot{s} + q''(s) \dot{s}^2$.

Las restricciones articulares se expresan como:

$$|\dot{q}_i(t)| = |q'_i(s) \dot{s}| \leq \dot{q}_{i,\text{máx}},$$

$$|\ddot{q}_i(t)| = |q'_i(s) \ddot{s} + q''_i(s) \dot{s}^2| \leq \ddot{q}_{i,\text{máx}}.$$

De estas desigualdades se obtiene un rango admisible para la aceleración escalar:

$$\ddot{s} \in [\ddot{s}_{\min}(s, \dot{s}), \ddot{s}_{\max}(s, \dot{s})].$$

El algoritmo clásico se basa en dos barridos:

1. Barrido hacia adelante (aceleración máxima). Se integra $\ddot{s} = \ddot{s}_{\max}(s, \dot{s})$ hasta que alguna restricción se activa.
2. Barrido hacia atrás (deceleración máxima). Desde el final, se integra $\ddot{s} = \ddot{s}_{\min}(s, \dot{s})$ para garantizar que la trayectoria puede detenerse cumpliendo límites.

Finalmente, el perfil óptimo de velocidad $\dot{s}(s)$ es la envolvente superior de ambos barridos, por lo que el tiempo total óptimo se obtiene integrando:

$$T_{\text{opt}} = \int_0^1 \frac{1}{\dot{s}(s)} ds.$$

TOTG produce una solución óptima en tiempo, pero requiere resolver ecuaciones diferenciales y manejar cambios de régimen dinámico, lo que dificulta su implementación.

5.4. *TOPP-RA: Time-Optimal Path Parameterization via Reachability Analysis*

TOPP-RA [32] reformula la parametrización temporal como un problema de alcanzabilidad en un sistema lineal con restricciones. Sea una trayectoria geométrica $q(s)$ discretizada en N puntos, $s_0 < s_1 < \dots < s_N$, la velocidad escalar se discretiza como $\dot{s}_k = v_k$ y la aceleración escalar se aproxima mediante diferencias finitas:

$$\ddot{s}_k \approx \frac{v_{k+1}^2 - v_k^2}{2\Delta s_k}, \quad \Delta s_k = s_{k+1} - s_k.$$

Las restricciones articulares se expresan como un conjunto de desigualdades lineales en v_k^2 y v_{k+1}^2 :

$$A_k v_{k+1}^2 + B_k v_k^2 \leq C_k,$$

donde A_k, B_k, C_k dependen de $q'(s_k), q''(s_k), \dot{q}_{\max}$ y \ddot{q}_{\max} .

El algoritmo se basa en dos barridos:

1. Barrido hacia adelante. Se calcula el conjunto alcanzable de velocidades:

$$v_{k+1}^2 \in \mathcal{R}_{k+1}(v_k^2),$$

resolviendo las restricciones lineales, donde $\mathcal{R}_k(\cdot)$ representa el conjunto alcanzable de velocidades, modelado como un intervalo linealmente restringido $\mathcal{V}_k = [v_k^{\min}, v_k^{\max}]$.

2. Barrido hacia atrás. Se impone que la trayectoria pueda desacelerar hasta el final:

$$v_k^2 \in \mathcal{R}_k(v_{k+1}^2).$$

Por último, el perfil óptimo se obtiene seleccionando en cada punto el valor máximo admisible:

$$v_k = \sqrt{v_k^{2,\text{máx}}}.$$

El tiempo total se calcula como:

$$T_{\text{RA}} = \sum_{k=0}^{N-1} \frac{\Delta s_k}{v_k}.$$

TOPP-RA es numéricamente estable, eficiente y robusto, y actualmente uno de los métodos más utilizados para *retiming* bajo restricciones cinemáticas.

5.5. Implementación propia 1: escalado temporal uniforme y reinterpolación quíntica

Se aplica un escalado temporal global para garantizar que la trayectoria quíntica cumple los límites de velocidad y aceleración. El procedimiento es:

1. Se genera una trayectoria quíntica base entre q_0 y q_f .
2. Se calculan numéricamente $\dot{q}(t)$ y $\ddot{q}(t)$.
3. Se obtiene el factor mínimo de escalado:

$$s = \max \left(1, \frac{\max |\dot{q}|}{\dot{q}_{\text{máx}}}, \sqrt{\frac{\max |\ddot{q}|}{\ddot{q}_{\text{máx}}}} \right).$$

4. Se genera una nueva quíntica con tiempo ampliado $T_{\text{scaled}} = s T_0$.

Este método es una forma simplificada de *TOTG*, pero no constituye un *retiming* diferencial ni una solución óptima. Su ventaja es la simplicidad y suavidad de la trayectoria resultante. Su implementación se encuentra en el planificador cinemático del código ??.

5.6. Implementación propia 2: *retiming* dinámico por par articular

Además del escalado cinemático, se implementa un escalado temporal dinámico basado en el modelo dinámico del robot. El objetivo es garantizar que el par articular requerido cumple:

$$\forall i \in \{1, \dots, 6\}, \forall t \in [0, T], \quad |\tau_i(t)| \leq \tau_{i,\text{máx}}.$$

Dado que el par escala con el tiempo según la ecuación básica de movimiento (ec. 5) y que bajo un escalado temporal $t \rightarrow kt$ se cumple:

$$\dot{q} \rightarrow \frac{\dot{q}}{k}, \quad \ddot{q} \rightarrow \frac{\ddot{q}}{k^2},$$

el par disminuye al aumentar k . Esto permite plantear una búsqueda binaria sobre k :

1. Evaluar el par requerido con $k = 1$.
2. Si cumple límites, no se modifica la trayectoria.

3. Si no cumple, se realiza una búsqueda binaria en $k \in [1, k_{\text{máx}}]$.
4. Para cada k , se recalculan \dot{q} , \ddot{q} y el par.
5. Se selecciona el menor k que satisface todas las restricciones.

Este procedimiento garantiza una trayectoria dinámicamente factible sin alterar la forma espacial de la trayectoria, únicamente su parametrización temporal. Es sencillo, robusto y adecuado para trayectorias suaves generadas mediante interpolación polinómica. Su implementación se presenta en el replanificador cinemático del código ??.

Tal como se indica en la tabla 1, el fabricante no proporciona los valores reales de par máximo de cada articulación, ya que el controlador comercial opera como una “caja negra”. Por este motivo, en la práctica no es posible aplicar un retiming basado en límites reales del actuador. Aun así, se ha implementado el algoritmo con fines didácticos, utilizando valores estimados de $\tau_{\text{máx}}$ para ilustrar el funcionamiento del método. Si se desea observar el efecto del escalado, basta con modificar el vector de pares máximos en el código.

6. Controlador PID

Una vez generada una trayectoria articular dinámicamente factible, es necesario disponer de un controlador capaz de seguirla con precisión. En este trabajo se ha implementado un controlador PID por articulación [12], combinado con el modelo dinámico del robot para generar el par de control adecuado en cada instante.

El objetivo del controlador es minimizar el error entre la trayectoria deseada $\{q_d(t), \dot{q}_d(t), \ddot{q}_d(t)\}$ y la trayectoria real del robot $\{q(t), \dot{q}(t)\}$. Para ello, se define el error articular:

$$e(t) = q_d(t) - q(t), \quad \dot{e}(t) = \dot{q}_d(t) - \dot{q}(t),$$

y la acción PID se aplica sobre la aceleración de referencia:

$$\ddot{q}_{\text{ref}}(t) = \ddot{q}_d(t) + K_p e(t) + K_d \dot{e}(t) + K_i \int e(t) dt.$$

A partir de esta aceleración de referencia, el par de control se obtiene mediante la ecuación dinámica inversa del robot:

$$\tau_{\text{PID}}(t) = M(q) \ddot{q}_{\text{ref}}(t) + C(q, \dot{q}) \dot{q}(t) + g(q),$$

donde $M(q)$ es la matriz de inercia, $C(q, \dot{q})$ el término centrífugo–coriolis y $g(q)$ el vector de gravedad. Este enfoque permite compensar la dinámica del manipulador y mejorar significativamente el seguimiento de la trayectoria.

Para simular condiciones no ideales, se añade una perturbación externa arbitraria $\tau_{\text{pert}}(t)$, de modo que el par total aplicado es:

$$\tau_{\text{total}}(t) = \tau_{\text{PID}}(t) + \tau_{\text{pert}}(t).$$

La evolución real del robot se obtiene integrando la dinámica directa:

$$\ddot{q}(t) = M^{-1}(q(t)) (\tau_{\text{total}}(t) - C(q(t), \dot{q}(t)) \dot{q}(t) - g(q(t))).$$

Aunque el diseño detallado de controladores PID y su sintonización queda fuera del alcance de esta asignatura, en este trabajo se ha implementado con fines didácticos. De hecho, los fabricantes, por seguridad, acostumbran a proporcionar el controlador del robot como una “caja negra” inalterable. Por tanto, esta sección es meramente académica, ya que el robot real trae su propio controlador sintonizado.

En las figuras 20–25 se presentan las trayectorias calculadas y reales seguidas por el robot, donde se observa que las articulaciones 4, 5 y 6 son más difíciles de controlar y requieren una correcta sintonización de constantes K_p , K_d y K_i . En las figuras 26 y 27 se muestran las trayectorias articulares y cartesiana calculadas, en la 28 y 29 las velocidades y articulaciones articulares calculadas y en la 30 el par articular calculado durante la trayectoria.

La implementación se encuentra en el código ??.

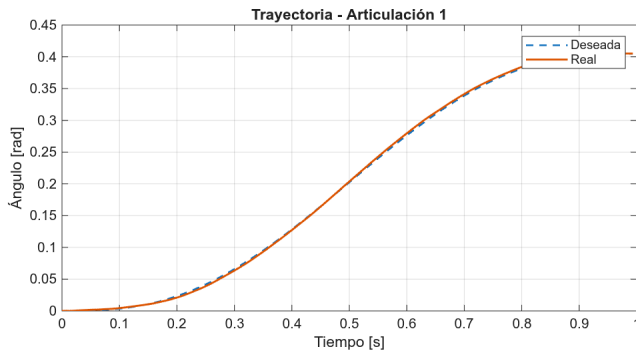


Figura 20: Par articular en la articulación 1.

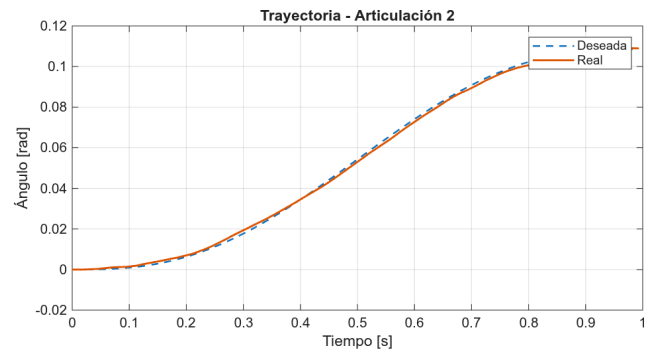


Figura 21: Par articular en la articulación 2.

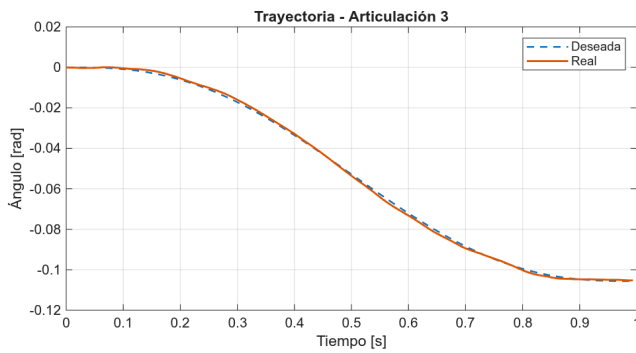


Figura 22: Par articular en la articulación 3.

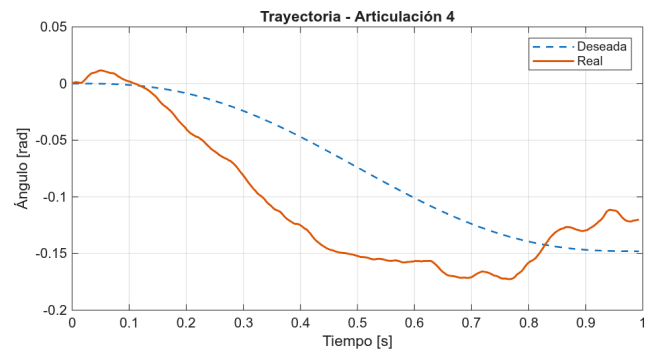


Figura 23: Par articular en la articulación 4.

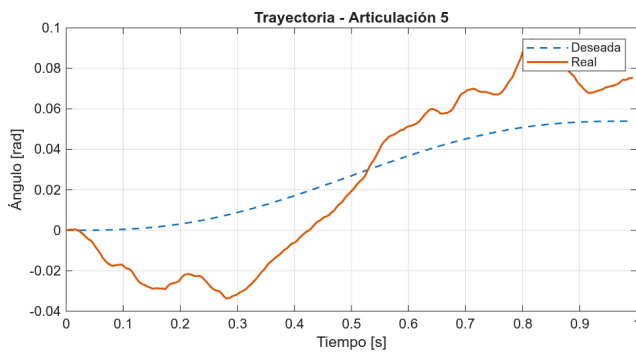


Figura 24: Par articular en la articulación 5.

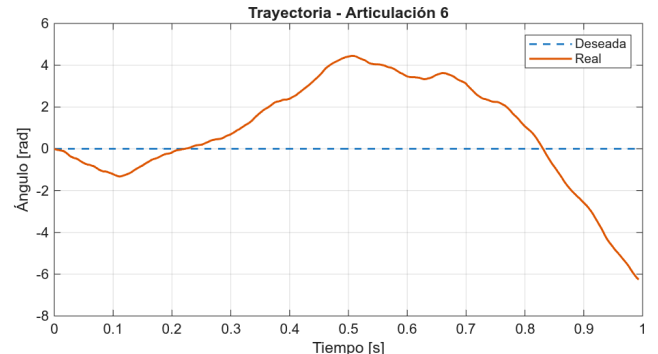


Figura 25: Par articular en la articulación 6.

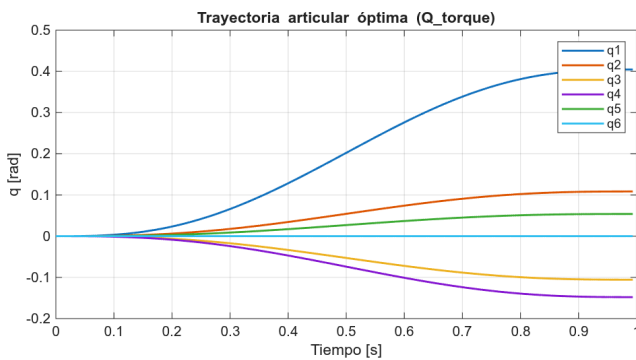


Figura 26: Trayectoria articular.

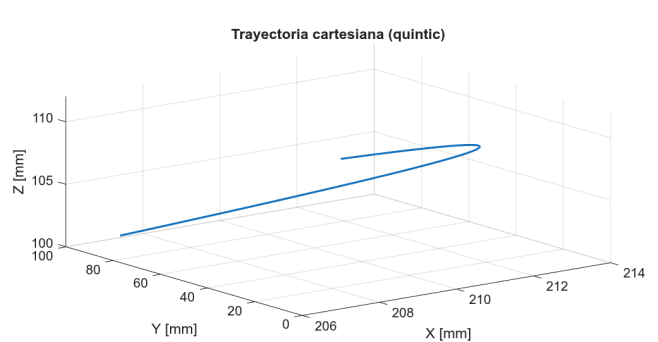


Figura 27: Trayectoria cartesiana.

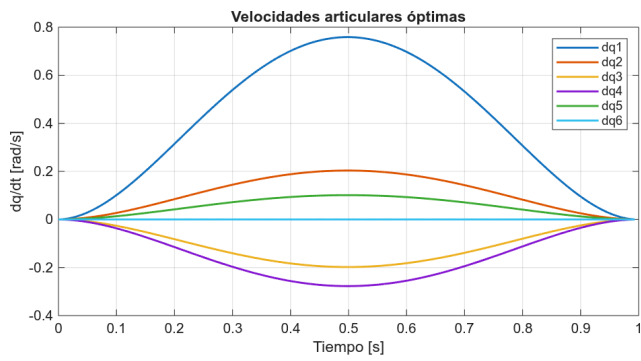


Figura 28: Velocidades articulares.

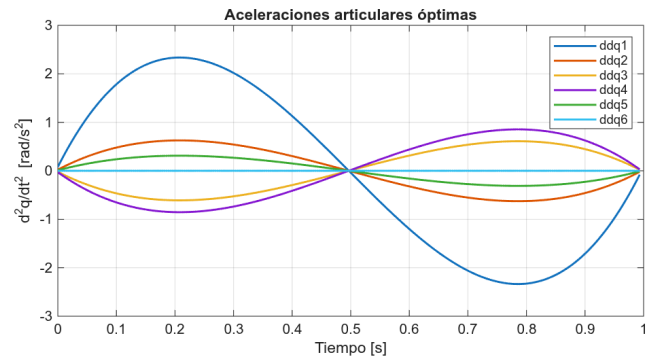


Figura 29: Aceleraciones articulares.

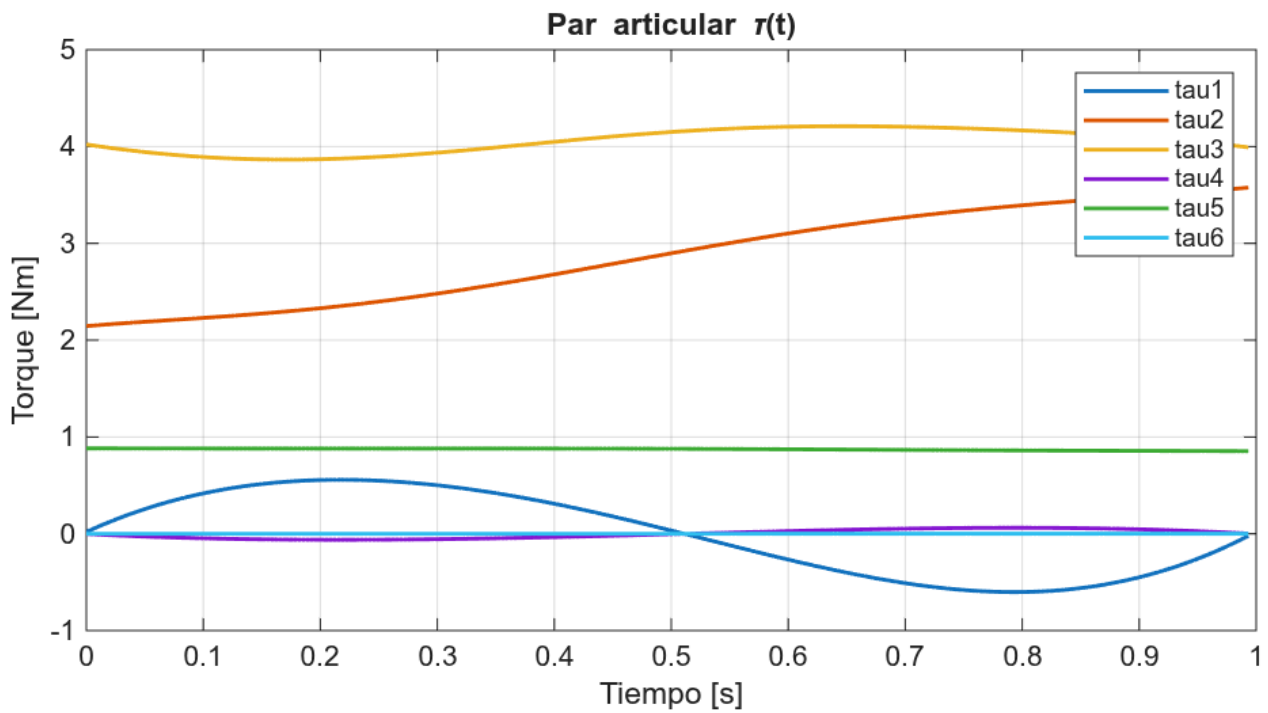


Figura 30: Par articular total para las seis articulaciones durante el seguimiento.



7. PROGRAMACIÓN CON MOVEIT ROS2 GAZEBO



8. EVALUACIÓN ECONÓMICA COSTE

Anexo: código

8.1. Estudio cinemático

Cinemática directa con parámetros DH clásicos

```
1 clear; clc;
2
3 % Definir símbolos
4 syms q1 q2 q3 q4 q5 q6 a2 T2_offset T3_offset real
5 pi2 = sym(pi)/2;
6
7 % Definición de eslabones según tu tabla DH
8 L1_link = Revolute('d', 267, 'a', 0, 'alpha', -pi2); % Eslabón 1
9 L2_link = Revolute('a', a2, 'alpha', 0, 'offset', T2_offset); % Eslabón 2
10 L3_link = Revolute('a', 77.5, 'alpha', -pi2, 'offset', T3_offset); % Eslabón 3
11 L4_link = Revolute('d', 342.5, 'alpha', pi2); % Eslabón 4
12 L5_link = Revolute('a', 76, 'alpha', -pi2); % Eslabón 5
13 L6_link = Revolute('d', 97, 'alpha', 0); % Eslabón 6
14
15 % Crear el robot
16 robot = SerialLink([L1_link L2_link L3_link L4_link L5_link L6_link], 'name', 'MiRobot');
17
18 % Vector de articulaciones
19 q = [q1 q2 q3 q4 q5 q6];
20
21 % Construir la transformación total manualmente con las matrices .T
22 T01 = simplify(L1_link.A(q1).T);
23 T12 = simplify(L2_link.A(q2).T);
24 T23 = simplify(L3_link.A(q3).T);
25 T34 = simplify(L4_link.A(q4).T);
26 T45 = simplify(L5_link.A(q5).T);
27 T56 = simplify(L6_link.A(q6).T);
28
29 % Transformación total simbólica
30 T06_sym = simplify(T01 * T12 * T23 * T34 * T45 * T56);
31
32 disp('Transformación total T_0^6 simbólica:');
33 disp(T06_sym);
34
35 % Sustitución numérica (ejemplo con tus valores y q_i = 0)
36 S.q1 = 0; S.q2 = 0; S.q3 = 0; S.q4 = 0; S.q5 = 0; S.q6 = 0;
37 S.a2 = 289.48866;
38 S.T2_offset = deg2rad(-79.34995);
39 S.T3_offset = deg2rad(79.34995);
40
41 T06_num = subs(T06_sym, S);
42 T06_num = vpa(T06_num, 10);
43
44 disp('Transformación total T_0^6 numérica:');
45 disp(T06_num);
```

Código 16: Código Matlab para la cinemática directa con parámetros DH clásicos.

```
1 Transformación total T_0^6 simbólica:
2 ... [muy larga para exponer]
3
4 Transformación total T_0^6 numérica:
5 [1.0, 0, 0, 207.0003735]
6 [ 0, -1.0, 0, 0]
7 [ 0, 0, -1.0, 112.0020111]
8 [ 0, 0, 0, 1.0]
```

Código 17: Salida numérica de la cinemática directa DH clásica.

Cinemática directa con parámetros DH modificados

```
1 clear; clc;
2 syms q1 q2 q3 q4 q5 q6 a2 T2_offset T3_offset real
3 pi2 = sym(pi)/2;
4
5 % Link([theta d a alpha sigma offset], 'modified')
6 L1_link = Link([0 267 0 0 0 0], 'modified');
7 L2_link = Link([0 0 0 -pi2 0 T2_offset], 'modified');
8 L3_link = Link([0 0 a2 0 0 T3_offset], 'modified');
9 L4_link = Link([0 342.5 77.5 -pi2 0 0], 'modified');
10 L5_link = Link([0 0 0 pi2 0 0], 'modified');
11 L6_link = Link([0 97 76 -pi2 0 0], 'modified');
12
13 robot = SerialLink([L1_link L2_link L3_link L4_link L5_link L6_link], ...
14 'name', 'xArm6', 'modified');
15
16 robot.plot([0 0 0 0 0 0]);
17
18 q = [q1 q2 q3 q4 q5 q6];
19
20 T01 = simplify(L1_link.A(q1).T);
21 T12 = simplify(L2_link.A(q2).T);
22 T23 = simplify(L3_link.A(q3).T);
23 T34 = simplify(L4_link.A(q4).T);
24 T45 = simplify(L5_link.A(q5).T);
25 T56 = simplify(L6_link.A(q6).T);
26
27 T06_sym = simplify(T01 * T12 * T23 * T34 * T45 * T56);
28
29 % Sustitución numérica (q_i=0 y offsets reales)
30 S.q1 = 0; S.q2 = 0; S.q3 = 0; S.q4 = 0; S.q5 = 0; S.q6 = 0;
31 S.a2 = 289.48866;
32 S.T2_offset = deg2rad(-79.34995);
33 S.T3_offset = deg2rad(79.34995);
34
35 T06_num = vpa(subs(T06_sym, S), 10);
36 disp(T06_num);
```

Código 18: Código Matlab para la cinemática directa con parámetros DH modificados.

```
1 [1.0, 0, 0, 207.0003735]
2 [ 0, -1.0, 0, 0]
3 [ 0, 0, -1.0, 112.0020111]
4 [ 0, 0, 0, 1.0]
```

Código 19: Salida numérica de la cinemática directa DH modificada.

8.2. Estudio dinámico

8.3. Controlador



Referencias adicionales al material del Campus Virtual

- [1] diagrams.net. *draw.io* – Herramienta de diagramación en línea. Accedido: 2 de diciembre de 2025. 2025. URL: <https://www.drawio.com/>.
- [2] Inc. The MathWorks. *MATLAB Online*. <https://matlab.mathworks.com/>. Versión en línea de MATLAB accesible vía navegador. 2025.
- [3] zDynamics. *ROBOT DELTA: CONTROL DE LAS ARTICULACIONES*. <https://www.youtube.com/watch?v=m0zzhz-36Bw>. Accedido: 2 de diciembre de 2025. 2023.
- [4] UFactory. *xArm 6 Collaborative Robot*. <https://www.ufactory.us/product/ufactory-xarm-6>. Accedido: 8 de diciembre de 2025. 2025.
- [5] Steven Macenski et al. «Robot Operating System 2: Design, architecture, and uses in the wild». En: *Science Robotics* 7.66 (2022), eabm6074. DOI: 10.1126/scirobotics.abm6074. URL: <https://www.science.org/doi/abs/10.1126/scirobotics.abm6074>.
- [6] Open Robotics y Gazebo Community. *Gazebo Harmonic*. <https://gazebo-sim.org/docs/harmonic>. Accedido: 8 de diciembre de 2025. 2025.
- [7] Open Robotics. *ROS 2 Jazzy Jalisco*. <https://docs.ros.org/en/jazzy/>. Accedido: 8 de diciembre de 2025. 2024.
- [8] xArm-Developer. *xArm ROS 2*. https://github.com/xArm-Developer/xarm_ros2. Repositorio en GitHub. Accedido: 8 de diciembre de 2025. 2025.
- [9] UFactory. *UFactory Docs, xArm User Manual V2.0.0*. Accedido: 8 de diciembre de 2025. 2023.
- [10] UFactory. *xArm Collaborative Robot*. <https://www.ufactory.cc/xarm-collaborative-robot/>. Accedido: 8 de diciembre de 2025. 2025.
- [11] Maroš Majchrák et al. «Analysis of harmonic gearbox tooth contact pressure». En: *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering* 659 (oct. de 2019), pág. 012068. DOI: 10.1088/1757-899X/659/1/012068.
- [12] Antonio Barrientos et al. *Fundamentos de robótica*. spa. 2.^a ed. Madrid: McGraw-Hill Interamericana de España, 2007. ISBN: 9788448156367.
- [13] Intel Corporation. *Intel RealSense Depth Camera D435*. Datasheet y documentación técnica. 2018. URL: <https://www.intelrealsense.com/depth-camera-d435/>.
- [14] International Organization for Standardization. *ISO 9409-1:2004, Mechanical interfaces for industrial robots – Part 1: Plates for connection of end-effectors*. Norma internacional sobre interfaces mecánicas de robots industriales. 2004. URL: <https://www.iso.org/standard/35495.html>.
- [15] UFactory. *xArm Studio User Manual*. <https://www.ufactory.us/ufactory-studio>. Accedido: 9 de diciembre de 2025. 2025.
- [16] Peter I. Corke. «A Simple and Systematic Approach to Assigning Denavit–Hartenberg Parameters». En: *Proceedings of the IEEE International Conference on Robotics and Automation* (1996), págs. 1834–1839. URL: https://petercorke.com/doc/simple_systematic.pdf.

- [17] Peter Corke. *Robotics Toolbox*. 2025. URL: <https://petercorke.com/toolboxes/robotics-toolbox/>.
- [18] John J. Craig. *Introduction to Robotics: Mechanics and Control*. 3rd. Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall, 2005.
- [19] Richard P. Paul. *Robot Manipulators: Mathematics, Programming, and Control — The Computer Control of Robot Manipulators*. Inf. téc. NASA Technical Paper 1800. Washington, D.C.: NASA, 1986. URL: <https://ntrs.nasa.gov/api/citations/19860018481/downloads/19860018481.pdf>.
- [20] MoveIt Contributors. *MoveIt 2*. <https://moveit.ros.org>. Accessed: 2025-01-15. 2024.
- [21] Bruno Siciliano et al. *Robotics: Modelling, Planning and Control*. London: Springer, 2009. ISBN: 978-1-84628-641-4.
- [22] Yoshihiko Nakamura. *Advanced Robotics: Redundancy and Optimization*. Addison-Wesley, 1991.
- [23] Samuel R. Buss y Jin-Su Kim. «Selectively damped least squares for inverse kinematics». En: *Journal of Graphics Tools* 10.3 (2004), págs. 37-49.
- [24] Charles W. Wampler. «Manipulator inverse kinematic solutions based on vector formulations and damped least-squares methods». En: *IEEE Transactions on Systems, Man, and Cybernetics* 16.1 (1986), págs. 93-101.
- [25] ros-controls. *ros2_control: A framework for robot control in ROS 2*. https://github.com/ros-controls/ros2_control. Accessed: December 17, 2025.
- [26] Mark W. Spong, Seth Hutchinson y M. Vidyasagar. *Robot Modeling and Control*. Wiley, 2006. ISBN: 978-0471649908.
- [27] James E Bobrow, Steven Dubowsky y John S Gibson. «Time-optimal control of robotic manipulators along specified paths». En: *The International Journal of Robotics Research* 4.3 (1985), págs. 3-17.
- [28] Kang G Shin y N McKay. «Minimum-time control of robotic manipulators with geometric path constraints». En: *IEEE Transactions on Automatic Control* 31.6 (1985), págs. 491-498.
- [29] Quang-Cuong Pham. «A new approach to time-optimal path parameterization based on reachability analysis». En: *Robotics: Science and Systems (RSS)*. 2018.
- [30] Damien Verscheure et al. «Time-optimal path tracking for robots: A convex optimization approach». En: *IEEE Transactions on Automatic Control* 54.10 (2009), págs. 2318-2327.
- [31] Tobias Kunz y Mike Stilman. «Time-Optimal Trajectory Generation for Path Following with Bounded Acceleration and Velocity». En: *Proceedings of Robotics: Science and Systems (RSS)*. Sydney, Australia, 2012.
- [32] Quang-Cuong Pham. «A New Approach to Time-Optimal Path Parameterization based on Reachability Analysis». En: *IEEE Transactions on Robotics* 34.3 (2018), págs. 645-659.