

image/image.png

Механико-математический факультет

АЛГЕБРА, 1 СЕМЕСТР, 2 ПОТОК

Преподаватель: Куликова Ольга Викторовна

Студент: Молчанов Вячеслав

Группа: 108

Контакт: [Мой телеграм для связи](#)

Москва
2024

Содержание

1 Система линейных уравнений

1.1 Матрица. Основные понятия

Определение. Матрица A размера $m \times n$ это прямоугольная таблица с m строками и n столбцами

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & & & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix}$$

a_{ij} - элемент матрицы и индексы:

- i - номер строками
- j - номер столбца

$M_{m \times n}(\mathbb{R})$ - Множество всех матриц размера $m \times n$ с элементами из \mathbb{R}

Матрица $m \times 1$ называется столбцом:

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} \\ a_{21} \\ \vdots \\ a_{m1} \end{pmatrix}$$

Если $A = (a_{ij})$ - квадратная, $a_{ij} = 0 \forall i \neq j$, то A называется диагональной.

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & & & 0 \\ & a_{22} & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & a_{nn} \end{pmatrix}$$

Если A - диагональная и $a_{ii} = 1$, то A называется единичной.

$$A = \begin{pmatrix} 1 & & & 0 \\ & 1 & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & 1 \end{pmatrix}$$

Если A - квадратная, то

- $A = \begin{pmatrix} a_{11} & & \\ & \ddots & \\ & & a_{nn} \end{pmatrix}$ главная диагональ
- $A = \begin{pmatrix} & & a_{1n} \\ & \dots & \\ a_{n1} & & \end{pmatrix}$ побочная диагональ

Определение. Если A - размера $m \times n$, $a_{ij} = 0 \forall i, j$, то A называется нулевой.

1.2 Система линейных (алгебраических) уравнений

$$(*) \begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \vdots \\ a_{n1}x_1 + \dots + a_{nn}x_n = b_n \end{cases}$$

где $a_{ij}, b \in \mathbb{R}$, x_1, \dots, x_n - неизвестные.

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} a_{11} \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix}$$

A - матрица коэффициентов, a_{ij} называется коэффициентом СЛУ.

B - столбец свободных членов, b_j - свободный член.

Определение. Расширенная матрица $(A|B)$. Набор чисел $x_1^0, \dots, x_n^0 \in \mathbb{R}$ называется решением системы $(*)$, если подстановка этих чисел вместо неизвестных в $(*)$ дает тождество в каждом уравнении. $(x_i^0 \longleftrightarrow x)$

Решить систему - это найти все решения системы. Любое конкретное решение называется частным.

Определение. Если СЛУ имеет решение, то она называется совместной, иначе несовместной.

Определение. Совместная система, имеющая одно решение, называется определенной, иначе неопределенной (более одного решения).

1.3 Элементарные преобразования над СЛУ

1. Прибавить к одному уравнению другое уравнение, умноженное на число $\lambda \in \mathbb{R}$
2. Поменять местами два уравнения
3. Умножить уравнение на ненулевое число $\mu \in \mathbb{R}$

Утверждение. Эти преобразования обратимы.

Определение. Две системы линейных уравнений называются эквивалентными, если их множества решений совпадают.

Утверждение. Если одна СЛУ получена из другой СЛУ с помощью конечного числа элементарных преобразований, то эти системы эквивалентны.

Доказательство.

\implies $AX = B$ - исходная система, $\tilde{A}X = \tilde{B}$ преобразованная система.

Пусть z_1, \dots, z_n некоторое решение $AX = B$. Будем рассматривать $\tilde{A}X = \tilde{B}$, в ней ЭП II типа умножают строку на μ , имеем:

$$\begin{aligned} a_{i1}x_1 + \dots + a_{in}x_n &= b_i \text{ в } AX = B \\ \mu a_{i1}x_1 + \dots + \mu a_{in}x_n &= \mu b_i \text{ в } \tilde{A}X = \tilde{B} \end{aligned}$$

Выносим μ из второго уравнения:

$$\mu(a_{i1}x_1 + \dots + a_{in}x_n) = \mu b_i$$

Получаем, что z_1, \dots, z_n решение для $\tilde{A}X = \tilde{B}$. Для III типа ЭП очевидно. Теперь рассмотрим I тип, будем к i -ой строчке прибавлять j -ую к коэффициентом λ , получаем:

$$\begin{aligned} (a_{i1} + \lambda a_{j1})x_1 + \dots + (a_{in} + \lambda a_{jn})x_n &= \\ &= a_{i1}x_1 + \lambda a_{j1}x_1 + \dots + a_{in}x_n + \lambda a_{jn}x_n = \\ &= a_{i1}x_1 + \dots + a_{in}x_n + \lambda(a_{j1}x_1 + \dots + a_{jn}x_n) = b_i + \lambda b_j \end{aligned}$$

Таким образом, любое решение старой СЛУ - это и решение новой, то есть множество решений не уменьшилось. (со столбцами все то же самое)

\Longleftarrow В обратную сторону аналогично (для доказательства эквивалентности), используя обратимость элементарных преобразований.

□

Мораль в том, что мы можем работать с расширенной матрицей $(A|B)$.

1.4 Элементарные преобразования над матрицами

Элементарные преобразования над строками:

$$A = \begin{pmatrix} \overline{a_1} \\ \overline{a_2} \\ \vdots \\ \overline{a_i} \end{pmatrix}, \text{ где } \overline{a_i} - \text{строка}$$

- ЭП1: $\overline{a_i} \rightarrow \overline{a_i} + \lambda \overline{a_i}$
- ЭП2: $\overline{a_i} \longleftrightarrow \overline{a_j}$
- ЭП3: $\overline{a_i} \rightarrow \mu \overline{a_i}, \mu \neq 0$

Определение. Лидер строки (ведущий элемент) - это 1-й ненулевой элемент слева.

Пример: $(0, 0, \underbrace{3}_{\text{лидер}}, 4, 5, 0, 0, 7)$

Определение. Матрица A размера $m \times n$ называется ступенчатой, если

1. Номера лидеров ненулевых строк строго возрастают с увеличением номера строки.
2. Все нулевые строки стоят внизу (в конце).

Теорема. Любую матрицу A размера $m \times n$ за конечное число элементарных преобразований над строками можно привести к ступенчатому виду.

Доказательство. Индукция по n :

Если A - нулевая, то A - ступенчатого вида. Если $A \neq 0$: найдем первый ненулевой столбец (начиная слева). Пусть j - номер первого ненулевого столбца. Пусть $a_{ij} \neq 0$:

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & & \\ \vdots & \vdots & & \\ & & a_{ij} & \\ \vdots & \vdots & & \\ 0 & 0 & & \end{pmatrix}$$

Меняем 1-ю и i -ю строку местами и получаем, что a_{ij} стал лидером первой строки. Считаем, что сразу $a_{1j} \neq 0$:

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & a_{ij} & * \\ \vdots & \vdots & * & * \\ & & \vdots & \\ \vdots & \vdots & \vdots & \\ 0 & 0 & \vdots & \end{pmatrix}$$

Вычитаем из каждой k -й строки, начиная со 2-ой, 1-ю строку, умноженную на число $\frac{a_{kj}}{a_{1j}}$. Получает вид:

$$\tilde{A} = \left(\begin{array}{c|ccc} a_{ij} & * & \cdots & * \\ \hline 0 & * & \cdots & * \\ \vdots & * & \cdots & * \\ 0 & * & \cdots & * \end{array} \right)$$

К правой части матрицы (без 1 столбца и 1 строки) применяем индукцию и проводим матрицу к ступенчатому виду. \square

Замечание. Этот метод называется методом Гауса.

1.5 Решение СЛУ методом Гауса

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + \dots + a_{mn}x_n = b_m \end{cases}$$

Элементарные преобразования над $AX = B \iff$ элементарные преобразования над $(A|B)$.

СЛУ $AX = B$ ступенчатая $\implies (A|B)$ имеет ступенчатый вид.

Утверждение. Решение СЛУ ступенчатого вида.

Пусть $AX = B$ - ступенчатая

$$(A|B) = \left(\begin{array}{cccc|c} a_{11} & & & & b_1 \\ & a_{22} & & & \vdots \\ & & \ddots & & \vdots \\ & & & a_{sn} & b_s \\ & & & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 0 & b_{\tilde{s}} \end{array} \right)$$

\tilde{s} - ненулевые строки расширенной матрицы

s - число ненулевых строк

$$\tilde{s} = \begin{cases} s \\ s+1 \end{cases}$$

1 случай: $\tilde{s} \neq s$ ($\tilde{s} = s+1$)

Рассмотрим последнюю ненулевую строку:

$$\left(\begin{array}{cccc|c} a_{11} & & & & b_1 \\ & a_{22} & & & \vdots \\ & & \ddots & & \vdots \\ & & & a_{sn} & b_s \\ 0 & \dots & \dots & 0 & b_{s+1} \end{array} \right)$$

$0x_1 + \dots + 0x_n = b_{s+1} \implies$ решений у этого уравнения нет \implies СЛУ не имеет решения, т.е. несовместна.

Далее $\tilde{s} = s$

Заметим, что $\tilde{s} = s \leq n$ (n -количество столбцов)

2 случай: $\tilde{s} = s = n$

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \vdots \\ a_{nn}x_n = b_n \end{cases}$$

Такая СЛУ называется строго треугольной

Из n -го уравнения однозначно находится $x_n = \frac{b_n}{a_{nn}}$. Подставляем во все оставшиеся уравнения $x_n = \frac{b_n}{a_{nn}} \implies$ исключаем x_n . Получаем строго треугольную систему с меньшим количеством неизвестных.

Далее из (n-1)-го уравнения находим x_{n-1} и т.д. \implies СЛУ имеет единственное решение т.е. является определенной.

3 случай: $\underbrace{\tilde{s} < n}_{\text{ХОТИМ}}$

$$\left(\begin{array}{cccc|cccc} 0 & 0 & \underline{a_{1k_1}} & * & \cdots & \cdots & * & * \\ 0 & 0 & 0 & \underline{a_{2k_2}} & * & \cdots & * & * \\ & & & & \ddots & & & \vdots \end{array} \right)$$

$a_{1k_1}, \dots, a_{sk_s}$ - лидеры;

x_{k_1}, \dots, x_{k_s} - главные неизвестные (неизвестные, соответствующие лидерам)

Оставшиеся неизвестные назовем свободными.

Перекинем в правую часть СЛУ слагаемые, соответствующие свободным неизвестным \implies получаем относительно главных неизвестных строго треугольную СЛУ.

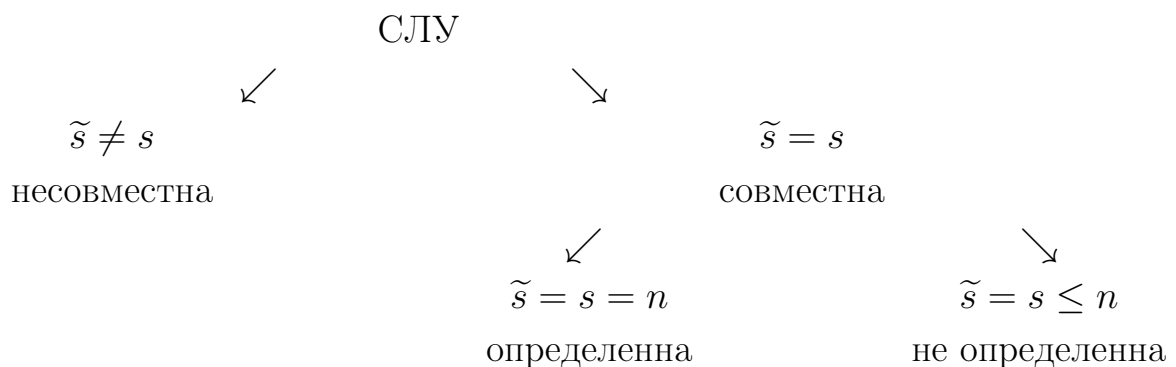
Как в случае 2, однозначно выражаются главные неизвестные через свободные \implies с точностью до нумерации получаем:

$$\begin{cases} x_1 = c_{1,s+1}x_{s+1} + \cdots + c_{1n}x_n + d_1 \\ \vdots \\ x_s = c_{s,s+1}x_{s+1} + \cdots + c_{sn}x_n + d_s \end{cases}$$

Это выражение называется общим решением системы. Подставляя вместо свободных неизвестных конкретное число из \mathbb{R} , получаем значение для главных.

\implies получаем все решения СЛУ

Если СЛУ имеет более одного решения - такая СЛУ называется неопределенной.



Алгоритм. $AX = B \mapsto (A|B) \sim (A_c|B_c) \mapsto A_cX = B_c$

Определение. Матрица A имеет улучшенный ступенчатый вид, если выполнены следующие условия:

1. A - ступенчатого вида
2. Все лидеры равны 1
3. В каждом столбце, где есть лидер $\neq 0$, все элементы равны 0

Утверждение. Любую матрицу A можно привести к улучшенному ступенчатому виду с помощью элементарных преобразований.

Доказательство. Т.к. любую матрицу можно привести к ступенчатому виду \implies будем считать, что A - ступенчатая.

Рассмотрим последний лидер a_{sk_s} . Если $a_{sk_s} \neq 1$, то s -ю строку делим на a_{sk_s} и получаем, что $\widetilde{a_{sk_s}} = 1$.

Далее из всех строк вычитаем первую, умноженную на $a_{ik_s} \implies \widetilde{a_{ik_s}} = 0$ и т.д. \square

Определение. СЛУ $AX = B$ называется однородной, если $B = 0$, т.е. все свободные члены нулевые.

Утверждение. Однородная система всегда совместна.

Доказательство. $AX = 0$ всегда имеет решение $x_1 = 0, \dots, x_n = 0$ (тривиальное решение) \square

Следствие. Однородная СЛУ, в которой число уравнений $<$ числа неизвестных, имеет нетривиальное решение.

Доказательство. (в обозначениях из метода Гаусса)

Т.к. система совместна (т.к. $B = 0$), то $s = \widetilde{s}$

С другой стороны $s = \bar{s} \leq$ число исходных уравнений $< n \implies s = \widetilde{s} < n \implies$ СЛУ неопределена $\implies \exists$ более одного решения $\implies \exists$ нетривиальное решение. \square

2 Векторные пространства

2.1 Аксиомы элементов векторного пространства

Мы рассматриваем векторные пространства над полем \mathbb{R} .

Определение. Векторным пространством над \mathbb{R} называют множество элементов V , на котором введены операции сложения и умножения на числа из \mathbb{R} :

1. $\forall x, y \in V \implies x + y = z \in V$
2. $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall x \in V \implies \lambda x = w \in V$

Удовлетворяет следующим свойствам:

1. $x + y = y + x$ (коммутативность)
2. $(x + y) + z = x + (y + z)$ (ассоциативность)
3. $\exists 0 \in V : \forall x \in V : x + 0 = 0 + x = x$ (нейтральный элемент относительно сложения)
4. $\forall x \in V : \exists x' : x + x' = 0$ (противоположный элемент)
5. $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall x, y \in V : \lambda(x + y) = \lambda x + \lambda y$ (дистрибутивность умножения относительно сложения)
6. $\forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}, \forall x \in V : (\lambda + \mu)x = \lambda x + \mu x$ (дистрибутивность сложения относительно умножения)
7. $\forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}, \forall x \in V : \lambda(\mu x) = (\lambda\mu)x$ (ассоциативность умножения)
8. $\forall x \in V : 1 \cdot x = x$ (нейтральный элемент относительно умножения)

Определение. Любой элемент векторного пространства называется вектором.

Примеры векторных пространств:

1. V^2 - Геометрические векторы на плоскости.
2. V^3 - Геометрические векторы в пространстве.
3. $\mathbb{R}^n = \{(a_1, \dots, a_n) | a_i \in \mathbb{R}\}$ - арифметические векторы.

$$"+": (a_1, \dots, a_n) + (b_1, \dots, b_n) = (a_1 + b_1, \dots, a_n + b_n)$$

$$"\times": (a_1, \dots, a_n) \times \lambda = (a_1\lambda, \dots, a_n\lambda)$$

Упражнение. Проверьте, что \mathbb{R}^n (арифметическое пространство строк) с этими операциями является векторным пространством.

2.2 Следствия

1. Нулевой вектор единственный.

Доказательство. Пусть существует два $\bar{0}_1, \bar{0}_2 \in V$, тогда:

$$\bar{0}_2 = \bar{0}_1 + \bar{0}_2 = \bar{0}_2 + \bar{0}_1 = \bar{0}_1$$

□

2. $\forall x \in V$ противоположный вектор единственный

Доказательство. Пусть существуют два x_1, x_2 - различные элементы, являющиеся противоположными к вектору x , тогда:

$$\bar{0} + x_2 = (x_1 + x) + x_2 = x_1 + (x + x_2) = x_1 + \bar{0}$$

□

3. $\forall \lambda \in \mathbb{R} : \lambda \cdot \bar{0} = \bar{0}$

Доказательство.

$$\lambda \cdot \bar{0} = \lambda \cdot (\bar{0} + \bar{0}) = \lambda \cdot \bar{0} + \lambda \cdot \bar{0}$$

Прибавим к обеим частям уравнения $\lambda \cdot \bar{0} = \lambda \cdot \bar{0} + \lambda \cdot \bar{0}$ противоположный к $\lambda \cdot \bar{0}$, тогда:

$$\begin{aligned} \lambda \cdot \bar{0} + (-\lambda \cdot \bar{0}) &= \lambda \cdot \bar{0} + \lambda \cdot \bar{0} + (-\lambda \cdot \bar{0}) \\ \bar{0} &= \lambda \cdot \bar{0} \end{aligned}$$

□

4. $\lambda \cdot (-x) = -\lambda \cdot x$

5. $\lambda \cdot (x - y) = \lambda x - \lambda y$

6. $(-1) \cdot x = -x$

7. $(\lambda - \mu) \cdot x = \lambda x - \mu x$

2.3 Векторные подпространства

Определение. Подмножество $U \subseteq V$ называется векторным подпространством, если:

1. $x, y \in U \implies x + y \in U$
2. $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall x \in U \implies \lambda \cdot x \in U$
3. $U \neq \emptyset$

Замечание. 3 условие заменить на условие: $0 \in U$

\Leftarrow очевидно.

\implies если $U \neq \emptyset$, то $\exists x \in U \implies$ по 2. : $(-1) \cdot x \in U \implies -x \in U \implies x + (-x) \in U \implies 0 \in U$

Утверждение. Любое векторное подпространство векторного пространства V само является векторным пространством относительно операций векторного пространства V .

Доказательство. Надо проверить определение. 1 и 2 свойство из операций векторного пространства означают, что в U заданы операции сложения и умножения на вещественное число. Проверка аксиом векторного пространства: 1,2,5,6,7,8 - выполнены для всех векторов из V , а значит и для всех векторов из U .

3,4 доказательство как в замечании:

$$\forall x \in U, \exists (-x) = (-1) \cdot x \in U, \bar{0} \in U, \text{ т.к. } U \neq \emptyset$$

□

Примеры.

1. V^3, U - множество всех векторов из V^3 , параллельных фиксированной плоскости.
2. $\mathbb{R}^n, U = \{(a_1, \dots, a_n) | a_{2i} = 0\}$ - векторное подпространство
 $\tilde{U} = \{(a_1, \dots, a_n) | a_{2i} = 1\}$ - не векторное подпространство, т.к. множество не замкнуто относительно сложения и умножения.
3. В любом векторном пространстве V есть такие подпространства, состоящие только из нулевого вектора. (тривиальное или несобственное подпространство) (Остальное называется собственными)

2.4 Линейная зависимость системы векторов

V - векторное пространство над полем \mathbb{R}

Определение. Линейной комбинацией векторов $v_1, \dots, v_n \in V$ с коэффициентами $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ называется выражение вида:

$$\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n$$

Говорят, что вектора $w \in V$ линейно выражаются через (v_1, \dots, v_n) , если $\exists \lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R} : w = \lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n$

Определение. Линейная комбинация $\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n$ называется тривиальной, если $\lambda_1 = 0, \dots, \lambda_n = 0$. Иначе нетривиальной.

Определение. Система векторов v_1, \dots, v_n называется линейно зависимой (ЛЗ), если \exists нетривиальная линейная комбинация равная 0, (т.е. $\exists \lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ не все равные 0) такая, что $\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n = 0$. Иначе система называется линейно независимой (ЛНЗ), т.е. из любого такого равенства $\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n = 0 \implies (\lambda_1, \dots, \lambda_n) = 0$.

Примеры. $V^2, v_1 = i + j, v_2 = 2i, v_3 = 3i$ -линейно зависима система, т.к.

$$1 \cdot (i + j) + \left(-\frac{1}{2}\right) \cdot \left(-\frac{1}{3}\right) \cdot (3i) = 0$$

$$1 \cdot v_1 + \left(-\frac{1}{2}\right) \cdot v_2 + \left(-\frac{1}{3}\right) \cdot v_3 = 0$$

Свойства.

1. Система из одного вектора V_1 ЛЗ $\iff V_1 = 0$
2. Система из 2-х векторов v_1 и v_2 ЛЗ \iff они пропорциональные, т.е. $v_1 = \lambda v_2, v_2 = \mu v_1$.

Пример. \mathbb{R}^n

Система $\underbrace{(1, 0, 0, \dots, 0)}_{e_1}, \underbrace{(0, 1, 0, \dots, 0)}_{e_2}, \dots, \underbrace{(0, 0, 0, \dots, 1)}_{e_n}$ линейно независимая

$$\lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n = (0, \dots, 0) \iff (\lambda_1, \dots, \lambda_n) = 0 \iff \text{ЛНЗ}$$

Лемма 1. (Критерий линейной зависимости)

Система векторов $v_1, \dots, v_n \in V, n > 1$ - линейно зависима \iff хотя бы один вектор линейно выражается через оставшиеся.

Доказательство.

\implies По определению ЛЗ $\exists \lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ не все нулевые: $\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n = 0$. Без ограничения общности можем считать, что $\lambda_1 \neq 0$, тогда $v_1 = \frac{1}{\lambda_1}(-\lambda_2 v_2 - \dots - \lambda_n v_n)$

\Leftarrow Пусть один из этих векторов выражается через оставшиеся. Без ограничения общности можем считать, что v_1 выражается через оставшиеся

$$v_1 = \mu_2 v_2 + \dots + \mu_n v_n$$

$1 \cdot v_1 - \mu_2 v_2 - \dots - \mu_n v_n = 0$ - нетривиальная линейная комбинация,

т.к. μ_1 (коэф. перед v_1) $\neq 0 \implies v_1, \dots, v_n$ - линейно зависимы.

□

Замечание. В лемме 1 нельзя «хотя бы один» заменить на «любой»!

Пусть $v_1 \neq 0, v_2 = 0$ и v_1, v_2 - ЛЗ, т.к. $0 \cdot v_1 + 1 \cdot v_2 = 0$

Лемма 2. Пусть $v_1, \dots, v_n \in V$ - ЛНЗ, тогда $w \in V$ линейно выражается через $v_1, \dots, v_n \iff (w, v_1, \dots, v_n)$ - ЛЗ.

Доказательство.

$\implies \exists \mu_1, \dots, \mu_n \in \mathbb{R} : w = \mu_1 v_1 + \dots + \mu_n v_n \implies$ по критерию ЛЗ система $\{w, v_1, \dots, v_n\}$ - ЛЗ.

\Leftarrow Пусть система ЛЗ $\implies \exists \lambda_0, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ - не все нули, так что $\lambda_0 w + \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n = 0$, тогда:

1. $\lambda_0 = 0$, то $\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n = 0$ - нетривиальная линейная комбинация

2. $\lambda_0 \neq 0 \implies w = (-\frac{\lambda_1}{\lambda_0})v_1 + \dots + (-\frac{\lambda_n}{\lambda_0})v_n$

□

Лемма 3. Пусть v_1, \dots, v_k - ЛНЗ и вектор w линейно выражается через v_1, \dots, v_k . Тогда это выражение единственное.

Доказательство.

1. Пусть выражается единственно. Допустим, v_1, \dots, v_k - ЛЗ $\implies \exists \{\lambda_1, \dots, \lambda_k\}$ не все нулевые, т.ч. $\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_k v_k = 0$

Тогда если $w = \mu_1 v_1 + \dots + \mu_k v_k$, то $w + 0 = (\mu_1 + \lambda_1)v_1 + \dots + (\mu_k + \lambda_k)v_k$ другое разложение, противоречие.

2. Пусть v_1, \dots, v_k - ЛНЗ. Допустим, что существует два разложения:

$$w = \mu_1 v_1 + \dots + \mu_k v_k$$

$$w = \widetilde{\mu}_1 v_1 + \dots + \widetilde{\mu}_k v_k$$

$$\mu_1 v_1 + \dots + \mu_k v_k = \widetilde{\mu}_1 v_1 + \dots + \widetilde{\mu}_k v_k$$

$$v_1(\mu_1 - \widetilde{\mu}_1) + \dots + v_k(\mu_k - \widetilde{\mu}_k) = 0$$

$\implies \{v_1, \dots, v_k\}$ - ЛЗ \implies противоречие.

□

Лемма 4.

1. Если какая-то подсистема векторов ЛЗ, то вся система ЛЗ.
2. Если система векторов ЛНЗ, то любая подсистема ЛНЗ.

Доказательство.

1. Пусть подсистема v_1, \dots, v_k системы $v_1, \dots, v_k, \dots, v_m$ - ЛЗ $\implies \exists \lambda_1, \dots, \lambda_k$ не все равные нулю, т.ч. $\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_k v_k = 0$. Положим $\lambda_{k+1} = 0, \dots, \lambda_m = 0$. Тогда $\lambda_1 v_1, \dots, \lambda_k v_k, \dots, \lambda_m v_m = 0$ - нетривиальная ЛК $\implies \{v_1, \dots, v_k, v_{k+1}, \dots, v_m\}$ - ЛЗ.
2. Следует из 1.

□

Лемма 5. (ОЛЛЗ)

Пусть $v_1, \dots, v_k \in V$, $w_1, \dots, w_m \in V$, причем каждый w_i линейно выражается через v_1, \dots, v_k , тогда, если $m > k$, то $\{w_1, \dots, w_m\}$ - ЛЗ.

Доказательство. Пусть

$$\begin{cases} w_1 = c_{11}v_1 + \dots + c_{1k}v_k \\ w_2 = c_{21}v_1 + \dots + c_{2k}v_k \\ \vdots \\ w_m = c_{m1}v_1 + \dots + c_{mk}v_k \end{cases} \quad \text{где } c_{ij} \in \mathbb{R}$$

Докажем, что \exists нетривиальная ЛК $w_1, \dots, w_m = 0$

Для произвольных $\lambda_1, \dots, \lambda_m$ рассмотрим выражение:

$$\begin{aligned} \lambda_1 w_1 + \dots + \lambda_m w_m &= \\ &= \lambda_1(c_{11}v_1 + \dots + c_{1k}v_k) + \dots + \lambda_m(c_{m1}v_1 + \dots + c_{mk}v_k) = \\ &= (\lambda_1 c_{11} + \dots + \lambda_m c_{m1})v_1 + \dots + (\lambda_1 c_{1k} + \dots + \lambda_m c_{mk})v_k \end{aligned}$$

Рассмотрим СЛУ с неизвестными $\lambda_1, \dots, \lambda_m$ из k уравнений:

$$\begin{cases} c_{11}\lambda_1 + \dots + c_{m1}\lambda_m = 0 \\ \vdots \\ c_{1k}\lambda_1 + \dots + c_{mk}\lambda_m = 0 \end{cases}$$

Т.к. $m > k$ и это ОСЛУ, в которой число уравнений $<$ числа неизвестных, то эта система имеет нетривиальное решение $\lambda_1, \dots, \lambda_m$

$\implies \lambda_1 w_1 + \dots + \lambda_m w_m = 0$ - это нетривиальная ЛК

$\implies w_1, \dots, w_m$ - ЛЗ. □

2.5 Линейная оболочка множества S

V - векторное пространство над \mathbb{R}

$S \subseteq V, S \neq \emptyset$

Утверждение. Множество всех ЛК $\lambda_1 s_1 + \dots + \lambda_k s_k$, $\lambda_i \in \mathbb{R}$, $s_i \in S$ образует векторное подпространство в пространстве V .

Доказательство. Д/з. □

Определение. Такое векторное подпространство называется линейной оболочкой множества S .

Обозначается: $\langle S \rangle$.

Примеры.

1. \mathbb{R}^3 , $S = \{(1, 0, 0), (0, 1, 0)\}$; $\langle S \rangle = \{(\lambda, \mu, 0) \mid \lambda, \mu \in \mathbb{R}\}$

2. V^3 , $S = \{i, j, i + j\}$



$\tilde{s} = \{i + j\}$

Определение. Если $V = \langle S \rangle$, то S называется порождающим множеством векторного пространства V . Говорят векторное пространство V порождается множеством S .

Определение. Если \exists конечное множество S , т.ч. $V = \langle S \rangle$, то V называется конечномерным (конечнопорожденным), иначе бесконечномерным.

Пример. $\mathbb{R}^n = \langle (1, 0, \dots, 0), \dots, (0, \dots, 0, 1) \rangle$

Лемма. (Переформулировка ОЛЛЗ) Пусть векторное пространство V порождается k векторами. Тогда любые $m > k$ векторов из V - ЛЗ.

2.6 Базис

V - конечномерное векторное пространство над \mathbb{R}

Определение. 1 Система векторов $\{e_1, \dots, e_n\} \subseteq V$ называется базисом векторного пространства V , если:

1. $\{e_1, \dots, e_n\}$ - ЛНЗ
2. $V = \langle e_1, \dots, e_n \rangle$, т.е. $\forall x \in V, \exists x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R} : x = x_1 e_1 + \dots + x_n e_n$

Эти числа x_1, \dots, x_n - называются координатами вектора x в базисе $\{e_1, \dots, e_n\}$

Определение. 2 Система векторов $\{e_1, \dots, e_n\} \subseteq V$ называется базисом векторного пространства V , если любой вектор $x \in V$ выражается через $\{e_1, \dots, e_n\}$ единственным образом.

Утверждение. (Опр 1) \iff (Опр 2)

Доказательство. По лемме (??). □

Теорема. Всякое конечномерное векторное пространство над \mathbb{R} обладает базисом. Более того, из любого конечного порожденного множества можно выбрать базис.

Доказательство. Пусть S - какое-то порождающее множество векторного пространства V .

Если S - ЛНЗ, то S - базис

Если S - ЛЗ, то по критерию о ЛЗ один из векторов S_1 множества S линейно выражается через остальные.

Тогда $S_1 = S \setminus \{s_1\}$ - конечное порождающее множество. ч.т.д.

Т.к. S - конечное, то этот процесс прервется и мы получим ЛНЗ порожденную систему. □

Теорема. В любом базисе конечномерного векторного пространства V над \mathbb{R} одно и тоже число векторов.

Доказательство. Пусть есть два базиса $\{e_1, \dots, e_n\}$ и $\{f_1, \dots, f_m\}$ векторного пространства V . Тогда каждый вектор f_i выражается через e_1, \dots, e_n .

По ОЛЛЗ: $\{f_1, \dots, f_m\}$ - ЛЗ $\implies \{f_1, \dots, f_m\}$ - не базис \implies противоречие. \square

Определение. Число векторов в базисе конечномерного векторного пространства V называется размерностью векторного пространства и обозначается: $\dim V$

Примеры.

1. $\dim V^2 = 2$

2. $\dim \mathbb{R}^n = n$

Замечание. Если $V = 0$, то $\dim V = 0$ (базис состоит из \emptyset)

Пусть V - векторное пространство над \mathbb{R} , $\dim V = n$, $S \subseteq V$ Любые $m > n$ векторов в S - ЛЗ. (из ОЛЛЗ)

\implies в S \exists максимальная ЛНЗ подсистема (т.е. ничего нельзя добавить к этой подсистеме без нарушения ЛНЗ)

Лемма 6. Пусть V - n -мерное векторное пространство над \mathbb{R} , $S \subseteq V$. Тогда максимальная ЛНЗ система векторов из S образует базис в лин. оболочке $\langle S \rangle$

Доказательство. Пусть $\{s_1, \dots, s_k\}$ максимальная (по включению) ЛНЗ система в $S \implies \forall s \in S \setminus \{s_1, \dots, s_k\} \implies \{s, s_1, \dots, s_k\}$ - ЛЗ.

По Лемме (??). $\implies s = \lambda_1 s_1 + \dots + \lambda_k s_k$

Докажем, что $\{s_1, \dots, s_k\}$ - базис в $\langle S \rangle$.

1. ЛНЗ (очевидно)

2. $\forall x \in \langle S \rangle: x = x_1 s_1 + \dots + x_k s_k$

По определению линейной оболочки x линейно выражается через вектора из S
А каждый вектор из S линейно выражается через $\{s_1, \dots, s_k\}$ \square

Теорема. Пусть V конечномерное векторное пространство над \mathbb{R} , тогда:

1. Любая максимальная ЛНЗ система векторов из V - базис V .
2. Любую ЛНЗ систему векторов из V можно дополнить до базиса векторного пространства V .

Доказательство.

1. По лемме (??). $S = V$
2. Пусть S - ЛНЗ система векторов из V

Если $V = \langle S \rangle$, тогда S - базис.

Если $V \neq \langle S \rangle$, то $\exists s_1 \in V \setminus \langle S \rangle$

$\implies s_1$ линейно невыражается через $S \implies$ (По лемме ??.) $S_1 = S \cup \{s_1\}$ - ЛНЗ.

\implies Если $V = \langle S_1 \rangle$, то S_1 базис, иначе $\exists S_2 \in V \setminus \langle S_1 \rangle$, и т.д.

Этот процесс прервется на конечном шаге, т.к. пространство V - конечное. (Если $\dim V \neq n$, то \nexists ЛНЗ системы с числом векторов $> n$) \square

Следствие. Пусть V конечномерное векторное пространство над \mathbb{R}

1. Любой ненулевой вектор можно дополнить до базиса.
2. Любые n ЛНЗ вектора в n -мерном пространстве V образуют базис.

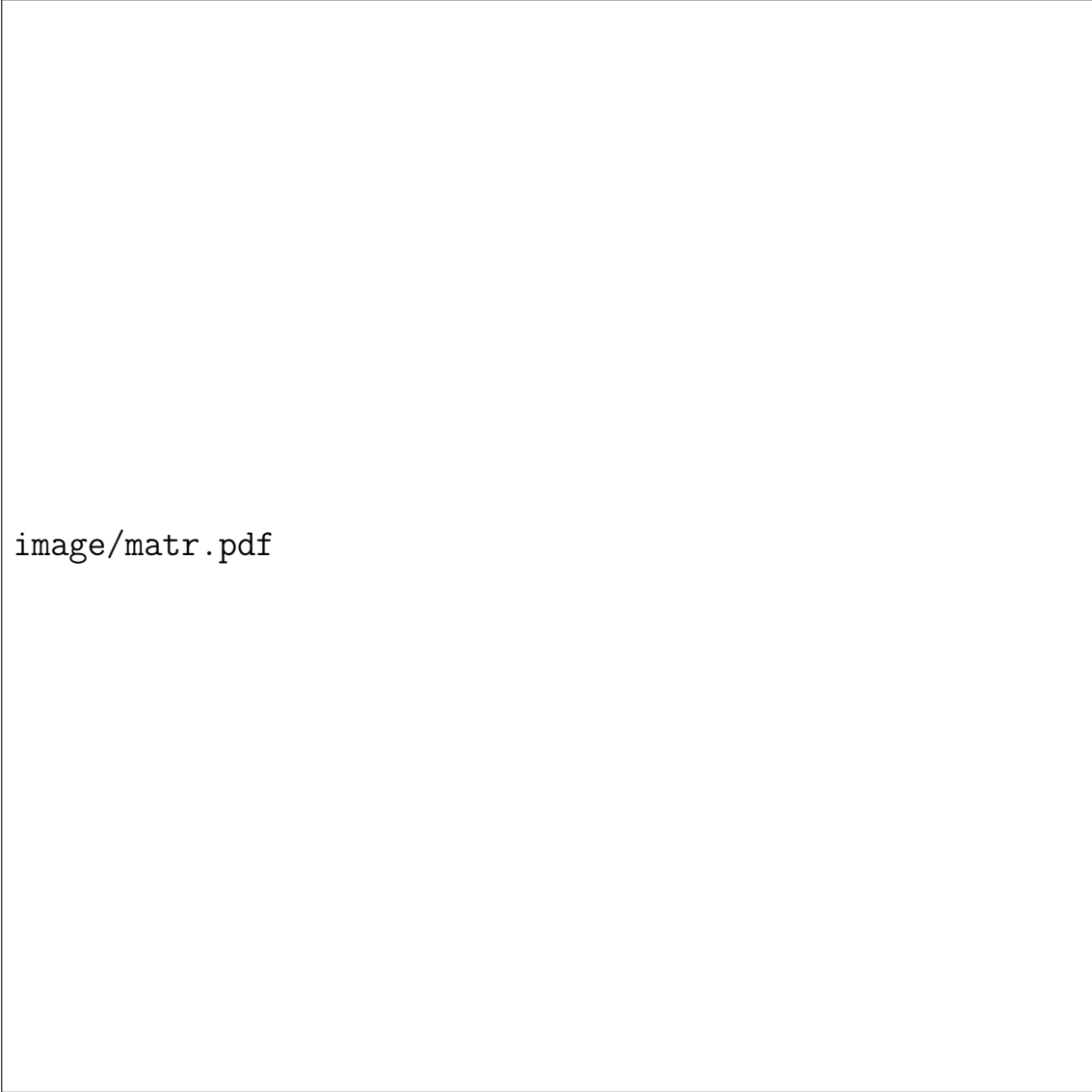
3 Ранг

3.1 Ранг системы векторного пространства

Определение. Рангом системы векторов S , назовем

$\dim \langle S \rangle$, т.е. число векторов в максимальной ЛНЗ системе из S .

A - матрица $m \times n$



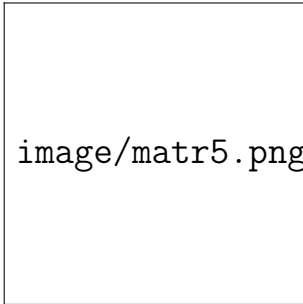
image/matr.pdf

Определение. Рангом матрицы A называется ранг системы ее строк, т.е. максимальное число ЛНЗ строк матрицы.

3.2 Ранг матрицы

Определение. Ранг системы векторов $\{s_1, \dots, s_n\}$ называется $\dim\langle s_1, \dots, s_n \rangle$.

Определение. Рангом матрицы A $m \times n$ называется ранг системы её строк.



image/matr5.png

Определение. Две системы векторов $\{v_1, \dots, v_n\}$ $\{w_1, \dots, w_n\}$ называются эквивалентными, если каждый вектор v_i линейно выражается через $\{w_1, \dots, w_n\}$, а

w_i через $\{v_1, \dots, v_n\}$.

Это условная эквивалентность: $\langle v_1, \dots, v_n \rangle = \langle w_1, \dots, w_n \rangle$

Утверждение. При элементарных преобразованиях над строками, ранг матрицы A не изменяется.

Доказательство.



$$\langle A_1, \dots, A_m \rangle = \langle \widetilde{A}_1, \dots, \widetilde{A}_m \rangle$$

т.е. система строк A эквивалентна системе строк $\widetilde{A} \implies rkA = rk\widetilde{A}$. □

Утверждение. При элементарных преобразованиях над столбцами, ранг матрицы A не изменяется.

Предложение 1. Ранг матрицы A равен числу ненулевых строк матрицы ступенчатого вида, к которому можно привести матрицу A с помощью элементарных преобразований строк.

Доказательство. $A \xrightarrow{\text{ЭП строк}} A_{\text{ст}} \implies rkA = rkA_{\text{ст}}$

image/matr2.pdf

$a_{1i_1}, \dots, a_{si_s}$ - лидеры строк в $A_{\text{ст}} \implies a_{1i_1} \neq 0, \dots, a_{si_s} \neq 0$

Очевидно, что $rk A_{\text{ст}} \leq s$. Достаточно доказать, что ненулевые строки ЛНЗ.

Рассмотрим ЛК:

$$\lambda_1(0, \dots, 0, a_{1i_1}, *, \dots, *) + \lambda_2(0, \dots, 0, a_{2i_2}, *, \dots, *) + \dots + \lambda_s(0, \dots, 0, a_{si_s}, *, \dots, *) = (0, \dots, 0)$$

$$(0, \dots, 0, \lambda_1 a_{1i_1}, \dots, \lambda_1 a_{1i_2} + \lambda_2 a_{2i_2}, \dots) = (0, \dots, 0) \implies \lambda_1 \underbrace{a_{1i_1}}_{\text{лидер}} = 0 \implies \lambda_1 = 0$$

$$\lambda_1 a_{1i_2} + \lambda_2 \underbrace{a_{2i_2}}_{\text{лидер}} = 0 \implies \lambda_2 = 0 \text{ и т.д.}$$

Получаем, что $\lambda_1 = 0, \dots, \lambda_s = 0 \implies$ это ЛК - ЛНЗ. \square

Предложение 2. Ранг системы столбцов не изменяется при элементарных преобразованиях над строками.

Доказательство.

$$A \xrightarrow{\text{ЭП строк}} \tilde{A}$$

$$\text{Пусть } A = (a_{ij}) = \underbrace{(A_1, \dots, A_n)}_{\text{столбцы } A}, \tilde{A} = (\tilde{a}_{ij}) = \underbrace{(\tilde{A}_1, \dots, \tilde{A}_n)}_{\text{столбцы } \tilde{A}}.$$

Докажем, что если для некоторых чисел $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ выполнено:

$\lambda_1 A_1 + \dots + \lambda_n A_n = 0$, то для этих же чисел $\lambda_1 \tilde{A}_1 + \dots + \lambda_n \tilde{A}_n = 0$ (Верно и обратное, т.к. ЭП обратимы, т.е. если для каких-то чисел $\lambda_i \in \mathbb{R} : \sum \lambda_i \tilde{A}_1 = 0$, то $\sum \lambda_i A_i = 0$).

$$\text{Дано: } \lambda_1 A_1 + \dots + \lambda_n A_n = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \implies \begin{cases} \lambda_1 a_{11} + \lambda_2 a_{12} + \dots + \lambda_n a_{1n} = 0 \\ \vdots \\ \lambda_1 a_{m1} + \lambda_2 a_{m2} + \dots + \lambda_n a_{mn} = 0 \end{cases} \implies$$

$\lambda_1, \dots, \lambda_n$ - решение ОСЛУ $AX = 0$. Т.к. при ЭП над уравнениями множество решений не меняется, поэтому $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ - это решение ОСЛУ $\tilde{A}X = 0 \implies \lambda_1 \tilde{A}_1 + \dots + \lambda_n \tilde{A}_n = 0$

Отсюда получаем, что если A_{i_1}, \dots, A_{i_s} - максимальная ЛНЗ система столбцов в

A , то $\widetilde{A}_{i_1}, \dots, \widetilde{A}_{i_s}$ - максимальная ЛНЗ система столбцов в $\widetilde{A} \implies rk\{\widetilde{A}_1, \dots, \widetilde{A}_n\} = rk\{A_1, \dots, A_n\}$. \square

Определение. Пусть $A = (a_{ij})$ - матрица $m \times n$, тогда $B = (b_{ij})$ матрица $n \times m$ называется транспонированной к матрице A , если $b_{ij} = a_{ji}$, где $i = \overline{1, m}; j = \overline{1, n}$. Обозначаем $B = A^T$.

Пример.

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \end{pmatrix}^T = \begin{pmatrix} 1 & 4 \\ 2 & 5 \\ 3 & 6 \end{pmatrix}$$

Следствие. Ранг системы строк матрицы A (=рангу матрицы A) не изменяется при элементарных преобразованиях над столбцами.

Доказательство. Предложение 2 применяем к A^T \square

Теорема 1. Ранг системы строк матрицы A совпадает с рангом системы столбцов матрицы A .

Доказательство. Было доказанно, что ранг системы строк (столбцов) матрицы не изменяется при ЭП над строками и над столбцами. Приведем матрицу A к ступенчатому виду с помощью ЭП над строками. $A_{ст}$ имеет вид:

image/matr4.pdf

$$a_{1i_1} \neq 0, \dots, a_{si_s} \neq 0$$

Используем i_1 -столбец, вычитая этот столбец из оставшихся с подходящими коэффициентами, получаем:

image/matr3.pdf

Далее используем i_2 -столбец, обнуляем все элементы правее $a_{i_2 2}$. В итоге получаем:

$$\begin{pmatrix} a_{1i_1} & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & a_{si_s} \end{pmatrix}$$

Очев, что у такой матрицы ранг системы строк = рангу системы столбцов. \square

4 Возвращаемся к системе линейных уравнений

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + \dots + a_{mn}x_n = b_m \end{cases} \quad (AX = B)$$

Теорема. (Кронекера-Капелли)

1. (Критерий совместимости СЛУ)

СЛУ $AX = B$ совместна $\iff rk(A|B) = rkA$

2. (Критерий определенности СЛУ)

Совместная СЛУ $AX = B$ - определена $\iff rk(A|B) = rkA = n$

3. (Критерий существования нетривиального решения у однородной СЛУ)

ОСЛУ $AX = 0$ имеет нетривиальное решение $\iff rkA < n$

Однородная СЛУ

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = 0 \\ a_{21}x_1 + \dots + a_{2n}x_n = 0 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + \dots + a_{mn}x_n = 0 \end{cases} \quad (AX = 0)$$

Утверждение. ОСЛУ всегда совместна, т.к. есть тривиальное решение.

Свойства.

1. Если $X^0 = \begin{pmatrix} x_1^0 \\ \vdots \\ x_n^0 \end{pmatrix}$; $\widetilde{X}^0 = \begin{pmatrix} \widetilde{x}_1^0 \\ \vdots \\ \widetilde{x}_n^0 \end{pmatrix}$ - решение ОСЛУ,

$$\text{тогда } X^0 + \widetilde{X}^0 = \begin{pmatrix} X_1^0 + \widetilde{X}_1^0 \\ \vdots \\ X_n^0 + \widetilde{X}_n^0 \end{pmatrix}$$

2. Если $X^0 = \begin{pmatrix} x_1^0 \\ \vdots \\ x_n^0 \end{pmatrix}$ - решение ОСЛУ $AX = 0$, то $\lambda X^0 = \begin{pmatrix} \lambda x_1^0 \\ \vdots \\ \lambda x_n^0 \end{pmatrix}$ - решение.

Доказательство. Д/з □

Следствие. Множество всех решений ОСЛУ является векторным подпространством в \mathbb{R}^n . Будем говорить, что это пространство над ОСЛУ.

Замечание. Если \exists нетривиальное решение ОСЛУ над \mathbb{R} , то \exists бесконечно много решений.

Теорема 2. Пространство решений ОСЛУ $AX = 0$ имеет базис из $n - r$ векторов, где n - число неизвестных, а $r = rkA$.

4.1 Фундаментальная система решений

Определение. Любой базис пространства решений ОСЛУ называется Фундаментальной Системой Решений ОСЛУ (ФСР).

Доказательство. (Теоремы 2.)

Решение СЛУ методом Гаусса: приводим её к ступенчатому виду (число ступенек $r = rkA$), главные неизвестные выражаем через свободные.

$$\begin{cases} x_1 = c_{1,1}x_{r+1} + \dots + c_{1,n-r}x_n \\ \vdots \\ x_r = c_{r,1}x_{r+1} + \dots + c_{r,n-r}x_n \end{cases}$$

Определим $n - r$ частных решений, приравнявая одно из x_1, \dots, x_n к 1, а остальные к 0.

$$F_1 = \begin{pmatrix} c_{11} \\ \vdots \\ c_{r1} \\ \hline 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \quad F_2 = \begin{pmatrix} c_{12} \\ \vdots \\ c_{r2} \\ \hline 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \dots, \quad F_{n-r} = \begin{pmatrix} c_{1,n-r} \\ \vdots \\ c_{r,n-r} \\ \hline 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}$$

Докажем, что F_1, \dots, F_{n-r} - базис пространства решений ОСЛУ

1. F_1, \dots, F_{n-r} - ЛНЗ?

Рассмотрим ЛК $\lambda_1 F_1 + \dots + \lambda_{n-r} F_{n-r} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} * \\ \vdots \\ * \\ \hline \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_{n-r} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \lambda_1 = 0, \dots, \lambda_{n-r} = 0$$

2. Надо доказать, что любое решение выражено через F_1, \dots, F_{n-r}

$$X^0 = \begin{pmatrix} c_{11} \\ \vdots \\ c_{r1} \\ \hline \mu_{r+1} \\ \vdots \\ \mu_n \end{pmatrix} = \mu_{r+1} F_1 + \dots + \mu_n F_{n-r}$$

□

Пример. Найти ФСР ОСЛУ

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + 3x_3 + 5x_4 - x_5 = 0 \\ x_1 + 2x_2 + x_3 + x_4 + x_5 = 0 \end{cases}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 & 5 & -1 \\ 1 & 2 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 & 5 & -1 \\ 0 & 1 & -2 & -4 & 2 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 5 & 9 & -3 \\ 0 & 1 & -2 & -4 & 2 \end{pmatrix}$$

где x_1, x_2 - главные, x_3, x_4, x_5 - свободные

$$\begin{cases} x_1 = -5x_3 - 9x_4 + 3x_5 \\ x_2 = 2x_3 + 4x_4 - 2x_5 \end{cases} \quad x_3, x_4, x_5 \in \mathbb{R} - \text{произвольные}$$

$$F_1 = \begin{pmatrix} -5 \\ 2 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad F_2 = \begin{pmatrix} -9 \\ 4 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad F_3 = \begin{pmatrix} 3 \\ -3 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} - \text{три частных решения ОСЛУ}$$

Проверим, что $\{F_1, F_2, F_3\}$ - базис пространства решений ОСЛУ

$$\begin{pmatrix} * \\ * \\ \hline \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ \lambda_3 \end{pmatrix} = \lambda_1 F_1 + \lambda_2 F_2 + \lambda_3 F_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \lambda_{1,2,3} = 0 \Rightarrow F_1, F_2, F_3 - \text{ЛНЗ.}$$

Проверим, что $\{F_1, F_2, F_3\}$ порождает пространство решений. Возьмем произвольные числа μ_3, μ_4, μ_5 и приравняем $x_3 = \mu_3, x_4 = \mu_4, x_5 = \mu_5$

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \hline x_3 \\ x_4 \\ x_5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -5\mu_3 - 9\mu_4 + 3\mu_5 \\ 2\mu_3 + 4\mu_4 - 2\mu_5 \\ \hline \mu_3 \\ \mu_4 \\ \mu_5 \end{pmatrix} = \mu_3 \begin{pmatrix} -5 \\ 2 \\ \hline 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \mu_4 \begin{pmatrix} -9 \\ 4 \\ \hline 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \mu_5 \begin{pmatrix} 3 \\ -2 \\ \hline 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Такой базис называется нормальной ФСР.

4.2 Неоднородная СЛУ

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + \dots + a_{mn}x_n = b_m \end{cases} \quad (AX = B)$$

Рассмотрим соответствующую (ассоциированную) к ней ОСЛУ

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = 0 \\ a_{21}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = 0 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + \dots + a_{mn}x_n = 0 \end{cases} \quad (AX = 0)$$

Теорема. Пусть СЛУ $AX = B$ - совместна. X_0 - произвольное частное решение. Тогда множество M всех решений неоднородной СЛУ: $AX = B$ равно сумме частного решения X_0 и множеству $M_{\text{одн}}$ всех решений соответствующей однородной СЛУ: $AX = 0$

$$M = X_0 + M_{\text{одн}} = \{X_0 + Y | Y \in M_{\text{одн}}\}$$

Доказательство. $X_0 + M_{\text{одн}} \subseteq M$

Рассмотрим произвольное решение ОСЛУ. $Y \in M_{\text{одн}}$

Пусть $X_0 = \begin{pmatrix} x_1^0 \\ \vdots \\ x_n^0 \end{pmatrix}$, $Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$

Докажем, что $X_0 + Y = \begin{pmatrix} x_1^0 + y_1 \\ \vdots \\ x_n^0 + y_n \end{pmatrix}$ - решение СЛУ, т.е. $X_0 + Y \in M$

$$AX = B : a_{i1}x_1^0 + \dots + a_{in}x_n^0 = b_i$$

$$AX = 0 : a_{i1}y_1 + \dots + a_{in}y_n = 0$$

где $i = \overline{1, m}$.

Проверим, что $X_0 + Y \in M$

$$a_{i1}(x_1^0 + y_1) + \dots + a_{in}(x_n^0 + y_n) = b_i$$

$$\underbrace{(a_{i1}x_1^0 + \dots + a_{in}x_n^0)}_{b_i \text{ (т.к. } X_0 \in M)} + \underbrace{(a_{i1}y_1 + \dots + a_{in}y_n)}_{0 \text{ (т.к. } Y \in M_{\text{одн}})} = b_i$$

Обратное утверждение: $M \subseteq X_0 + M_{\text{одн}}$

Рассмотрим произвольное решение $Z = \begin{pmatrix} z_1 \\ \vdots \\ z_n \end{pmatrix}$ - неоднородная СЛУ.

Докажем, что $Z - X_0 = \begin{pmatrix} z_1 - x_1^0 \\ \vdots \\ z_n - x_n^0 \end{pmatrix}$ - решение однородной СЛУ.

Проверяем

$$a_{i1}(z_1 - x_1^0) + \dots + a_{in}(z_n - x_n^0) = 0$$

$$\underbrace{(a_{i1}z_1 + \dots + a_{in}z_n)}_{b_i \text{ (т.к. } Z \in M)} - \underbrace{(a_{i1}x_1^0 + \dots + a_{in}x_n^0)}_{b_i \text{ (т.к. } X_0 \in M)} = 0$$

□

Замечание.

Общее решение ОСЛУ имеет вид:

$$X = \mu_1 F_1 + \dots + \mu_s F_s$$

где F_1, \dots, F_s - ФСР ОСЛУ, $s = n - rkA$

Общее решение неоднородной СЛУ:

$$X = X_0 + \mu_1 F_1 + \dots + \mu_s F_s$$

X_0 - частное решение неоднородной СЛУ

5 Операции над матрицами

$Mat_{m \times n}(\mathbb{R})$ - множество всех матриц размера $m \times n$ с коэффициентами из \mathbb{R}
 $A, B \in Mat_{m \times n}(\mathbb{R}), A = (a_{ij}), B = (b_{ij})$

1. Сложение матриц

Суммой матриц A и B называется матрица $C = (c_{ij})$ размера $m \times n$, у которой $c_{ij} = a_{ij} + b_{ij}$. Обозначается: $C = A + B$

2. Умножение матриц на число $\lambda \in \mathbb{R}$

Произведением матрицы $A = (a_{ij})$ на λ называется матрица $C = (c_{ij})$ размера $m \times n$, у которой $c_{ij} = \lambda a_{ij}$. Обозначается: $C = \lambda A$

Утверждение. Множество $Mat_{m \times n}(\mathbb{R})$ относительно этих операций сложения и умножения на число, образует векторное пространство над \mathbb{R} .

Доказательство. $A, B \in Mat_{m \times n}(\mathbb{R}) \implies A + B, \lambda A \in Mat_{m \times n}(\mathbb{R})$

Надо проверить 8 аксиом

1) коммутативность

$$C = A + B \quad c_{ij} = a_{ij} + b_{ij}$$

$$\tilde{C} = B + A \quad \tilde{c}_{ij} = b_{ij} + a_{ij}$$

т.к. сложение вещественных чисел из \mathbb{R} - коммутативно, то $c_{ij} = \tilde{c}_{ij} \implies$

$$C = \tilde{C}$$

$$\implies A + B = B + A$$

Упражнение. Аналогично доказать 2), 5)-8)

$$3) \exists 0 \in Mat_{m \times n}(\mathbb{R}) \forall A \in Mat_{m \times n}(\mathbb{R}) : 0 + A = A$$

В качестве 0 берем нулевую матрицу размера $m \times n$

$$4) \forall A \in Mat_{m \times n}(\mathbb{R}) \exists B \in Mat_{m \times n}(\mathbb{R}) : A + B = 0$$

В качестве B берем $b_{ij} = -a_{ij}$

□

Утверждение. $\dim M_{m \times n} = m \cdot n$

Доказательство. Достаточно указать базис

$$\{E_{st}\}, s = \overline{1, m}, t = \overline{1, n}$$

$$E_{st} = (a_{ij}), a_{ij} = \begin{cases} 1, & i = s, j = t \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$$

Упражнение. Проверить, что это базис.

□

Определение. Матрица E_{st} называется матричной единицей. Базис из всех матричных единиц называется стандартным базисом в пространстве $Mat_{m \times n}(\mathbb{R})$. $A = \sum a_{st} E_{st}$

3. Умножение матриц

$$A \in Mat_{m \times k}(\mathbb{R}), B \in Mat_{k \times n}(\mathbb{R})$$

Произведение матрицы A на матрицу B называется матрица C размера $m \times n$, у которой $c_{ij} = \sum_{s=1}^k a_{is} b_{sj}$. Обозначаем $C = AB$.

Свойство. Произведение матриц не коммутативно.

Пример.

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$AB = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, BA = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \implies AB \neq BA$$

Замечание.

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + \dots + a_{mn}x_n = b_m \end{cases} \iff \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix}$$

Примеры.

1. Проекция

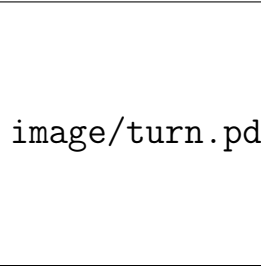
$$\varphi : V^3 \rightarrow V^2, \varphi : x_1i + x_2j + x_3k \rightarrow x_1i + x_2j$$



image/projection.pdf

2. Поворот

$\varphi : V^2 \rightarrow V^2$ Поворот на угол α вокруг точки O



image/turn.pdf

6 Линейные отображения

6.1 Изоморфизм

V, W - векторные пространства над \mathbb{R}

Определение. Отображение $\varphi : V \rightarrow W$ называется изоморфизмом векторных пространств, если:

1. $\forall a, b \in V : \varphi(a + b) = \varphi(a) + \varphi(b)$
2. $\forall \lambda \in \mathbb{R} \forall a \in V : \varphi(\lambda a) = \lambda \varphi(a)$
3. φ является биекцией.

При этом V, W называются изоморфными. Обозначается $V \cong W$

Утверждение. Любое векторное пространство над \mathbb{R} размерности n изоморфно \mathbb{R}^n .

Доказательство. Фиксируем базис $\{e_1, \dots, e_n\}$ - в V .

1. $\forall x \in V$ однозначно раскладывается по базису $x = \sum_{i=1}^n x_i e_i$. Зададим отображение $\varphi : V \rightarrow \mathbb{R}^n$ по правилу:

$$\varphi : x = x_1 e_1 + \dots + x_n e_n \rightarrow (x_1, \dots, x_n)$$

Т.к. координаты вектора определены однозначно, то φ инъективно, сюръективность очевидна $\implies \varphi$ - биекция.

2. $\forall x, y \in V$

$$x = \sum_{i=1}^n x_i e_i \quad y = \sum_{i=1}^n y_i e_i \quad x + y = \sum_{i=1}^n (x_i + y_i) e_i$$

$$\varphi(x + y) = (x_1 + y_1, \dots, x_n + y_n) = (x_1, \dots, x_n) + (y_1, \dots, y_n) = \varphi(x) + \varphi(y)$$

3. $\forall \lambda \in \mathbb{R} \forall x \in V$

$$\varphi(\lambda x) = \varphi\left(\sum_{i=1}^n \lambda x_i e_i\right) = (\lambda x_1, \dots, \lambda x_n) = \lambda(x_1, \dots, x_n) = \lambda \varphi(x)$$

□

Примеры.

1. $V^2 \cong \mathbb{R}^2$

$V^3 \cong \mathbb{R}^3$

2. $M_{m \times n}(\mathbb{R}) \cong \mathbb{R}^{mn}$

Упражнение. $V \cong W \iff \dim V = \dim W$; V, W — конечномерные пространства над \mathbb{R} .

6.2 Линейные отображения и матрицы

Определение. Отображение $\varphi : V \rightarrow W$ называется линейным, если

1. $\forall a, b \in V \quad \varphi(a + b) = \varphi(a) + \varphi(b)$

2. $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall a \in V \quad \varphi(\lambda a) = \lambda \varphi(a)$

Утверждение. V, W - векторные пространства над \mathbb{R} .

Если $\{e_1, \dots, e_n\}$ - базис V , (w_1, \dots, w_n) - набор векторов из W .

Тогда $\exists!$ линейное отображение $\varphi : V \rightarrow W$, которое $\varphi : e_i \rightarrow w_i \quad \forall i = \overline{1, n}$.

Доказательство.

1. Пусть $\varphi : V \rightarrow W$ - линейное отображение такое, что $\varphi(e_i) = w_i \ \forall i = \overline{1, n}$. Тогда образ вектора x определяется однозначно по формуле:

$$\varphi(x) = \varphi(x_1 e_1 + \dots + x_n e_n) = x_1 \varphi(e_1) + \dots + x_n \varphi(e_n) = x_1 w_1 + \dots + x_n w_n$$

где $x = x_1 e_1 + \dots + x_n e_n$

\implies линейное отображение определяется однозначно.

2. Докажем, что \exists линейное отображение, которое переводит e_i в w_i . Отображение зададим формулой:

$$\varphi : x = x_1 e_1 + \dots + x_n e_n \rightarrow x_1 w_1 + \dots + x_n w_n$$

$$\varphi(a + b) = \varphi((a_1 + b_1)e_1 + \dots + (a_n + b_n)e_n) = (a_1 + b_1)w_1 + \dots + (a_n + b_n)w_n$$

$$\varphi(a) + \varphi(b) = \varphi(a_1 e_1 + \dots + a_n e_n) + \varphi(b_1 e_1 + \dots + b_n e_n) =$$

$$= a_1 w_1 + \dots + a_n w_n + b_1 w_1 + \dots + b_n w_n = w_1(a_1 + b_1) + \dots + w_n(a_n + b_n)$$

$$\implies \varphi(a + b) = \varphi(a) + \varphi(b)$$

Проверить, что $\varphi(\lambda a) = \lambda \varphi(a)$ - ДЗ

□

Пусть $\varphi : V \rightarrow W$ - линейное отображение V - n -мерное, W - m -мерное пространство.

Фиксируем базис $\mathcal{E} = \{e_1, \dots, e_n\}$ - базис в V ; $\mathcal{F} = \{f_1, \dots, f_m\}$ - базис в W

$$\varphi(e_1) = w_1 = a_{11}f_1 + \dots + a_{m1}f_m$$

$$\vdots$$

$$\varphi(e_n) = w_n = a_{1n}f_1 + \dots + a_{mn}f_m$$

Определение. Матрица A размера $m \times n$, составленная из столбцов координат образов векторов e_i в базисе \mathcal{F} , называется матрицей линейного отображения в базисах \mathcal{E} и \mathcal{F}

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix}$$

$\underbrace{\hspace{1.5cm}}_{\varphi(e_1)}$

$\underbrace{\hspace{1.5cm}}_{\varphi(e_n)}$

Утверждение. Пусть $\mathcal{E} = \{e_1, \dots, e_n\}$ - базис в V над \mathbb{R} ; $\mathcal{F} = \{f_1, \dots, f_m\}$ - базис в W над \mathbb{R} . Тогда:

- Каждому линейному отображению $\varphi : V \rightarrow W$ однозначно соответствует матрица размера $m \times n$ этого линейного отображения в базисах \mathcal{E} и \mathcal{F} .
- Любой матрице A размера $m \times n$ однозначно соответствует линейное отображение $\varphi : V \rightarrow W$, для которого A - матрица этого линейного отображения в \mathcal{E}, \mathcal{F} .

6.3 Операции над линейными отображениями

Пусть V, W - векторные пространства над \mathbb{R}

1) Сложение линейных отображений.

$\varphi_1 : V \rightarrow W \quad \varphi_2 : V \rightarrow W$ - два линейных отображения

Зададим отображение по правилу

$$(\varphi_1 + \varphi_2)(x) = \varphi_1(x) + \varphi_2(x) \quad \forall x \in V$$

Утверждение. Отображение $\varphi_1 + \varphi_2 : V \rightarrow W$ является линейным отображением.

Доказательство. $\forall a, b \in V$:

$$\begin{aligned} (\varphi_1 + \varphi_2)(a + b) &= \varphi_1(a + b) + \varphi_2(a + b) = \\ &= \varphi_1(a) + \varphi_1(b) + \varphi_2(a) + \varphi_2(b) = (\varphi_1 + \varphi_2)(a) + (\varphi_1 + \varphi_2)(b) \end{aligned}$$

Аналогично для $(\varphi_1 + \varphi_2)(\lambda a) = \lambda(\varphi_1 + \varphi_2)(a)$

□

Фиксируем базисы $\mathcal{E} = \{e_1, \dots, e_n\}$ - в V и $\mathcal{F} = \{f_1, \dots, f_m\}$ - в W

A_1 - матрица линейного отображения φ_1 относительно \mathcal{E} и \mathcal{F} .

A_2 - матрица линейного отображения φ_2 относительно \mathcal{E} и \mathcal{F} .

B - матрица линейного отображения $\varphi_1 + \varphi_2$ относительно \mathcal{E} и \mathcal{F} .

Утверждение. $B = A_1 + A_2$

Доказательство. Размеры совпадают

$$\varphi_1(e_i) = a_{1i}f_1 + \dots + a_{mi}f_m$$

$$\begin{aligned}\varphi_2(e_i) &= \widetilde{a_{1i}}f_1 + \dots + \widetilde{a_{mi}}f_m \\ (\varphi_1 + \varphi_2)(e_i) &= b_{1i}f_1 + \dots + b_{mi}f_m \\ (\varphi_1 + \varphi_2)(e_i) &= \varphi_1(e_i) + \varphi_2(e_i) = (a_{1i}f_1 + \dots + a_{mi}f_m) + (\widetilde{a_{1i}}f_1 + \dots + \widetilde{a_{mi}}f_m) = \\ &= (a_{1i} + \widetilde{a_{1i}})f_1 + \dots + (a_{mi} + \widetilde{a_{mi}})f_m\end{aligned}$$

Т.к. разложение по базису единственное, то

$$b_{1i} = a_{1i} + \widetilde{a_{1i}}, \dots, b_{mi} = a_{mi} + \widetilde{a_{mi}} \implies b_{ij} = a_{ij} + \widetilde{a_{ij}} \implies B = A_1 + A_2$$

□

2) Умножение линейного отображения на число.

$\varphi : V \rightarrow W$ - линейное отображение, $\mu \in \mathbb{R}$ - произвольное число.

Зададим отображение по правилу: $(\mu\varphi)(x) = \mu\varphi(x) \quad \forall x \in V$

Утверждение. Отображение $\mu\varphi : V \rightarrow W$ является линейным (Упражнение)

Доказательство. Аналогично.

□

Пусть $\mathcal{E} = \{e_1, \dots, e_n\}$ - базис в V и $\mathcal{F} = \{f_1, \dots, f_n\}$ - базис в W .

A - матрица линейного отображения φ относительно \mathcal{E} и \mathcal{F} .

B - матрица линейного отображения $\mu\varphi$ относительно \mathcal{E} и \mathcal{F} .

Утверждение. $B = \mu A$

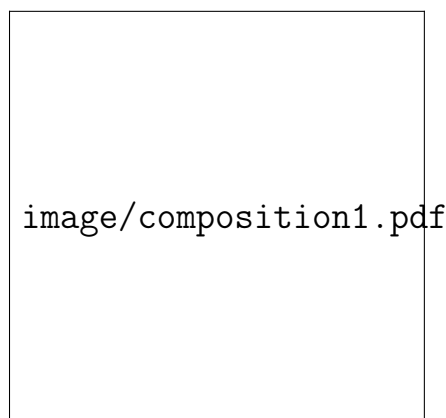
Доказательство. Видимо дз(

□

3) Композиция (произведение) линейных отображений.

Пусть V, W, U - векторные пространства над \mathbb{R}

$$\varphi : V \rightarrow W \quad \psi : W \rightarrow U$$



Зададим отображение по правилу:

$$(\psi \circ \varphi)(x) = \psi(\varphi(x)) \quad \forall x \in V$$

Утверждение. Отображение $\psi \circ \varphi : V \rightarrow U$ является линейным.

Доказательство. $\forall a, b \in V$

1. $(\psi \circ \varphi)(a + b) = \psi(\varphi(a + b)) = \psi(\varphi(a) + \varphi(b)) = \psi(\varphi(a)) + \psi(\varphi(b))$
2. Аналогично для $(\psi \circ \varphi)(\lambda a) = \lambda(\psi \circ \varphi)(a)$

□

Фиксируем базис: $\mathcal{E} = \{e_1, \dots, e_n\}$ - базис в V

$\mathcal{F} = \{f_1, \dots, f_m\}$ - базис в W

$\mathcal{G} = \{g_1, \dots, g_k\}$ - базис в U

A - матрица линейного отображения φ относительно \mathcal{E}, \mathcal{F} .
 $m \times n$

B - матрица линейного отображения ψ относительно \mathcal{F}, \mathcal{G} .
 $k \times m$

C - матрица линейного отображения $\psi \circ \varphi$ относительно \mathcal{E}, \mathcal{G} .
 $k \times n$

Утверждение. $C = B \cdot A$

Доказательство.

$$\varphi(e_i) = \sum_{s=1}^m a_{si} f_s; \quad \psi(f_s) = \sum_{t=1}^k b_{ts} g_t$$

По определению матрицы линейного отображения:

$$(\psi \circ \varphi)(e_i) = \sum_{l=1}^k c_{li} g_l \quad (*)$$

По определению композиции:

$$\begin{aligned} (\psi \circ \varphi)(e_i) &= \psi(\varphi(e_i)) = \psi\left(\sum_{s=1}^m a_{si} f_s\right) = \sum_{s=1}^m a_{si} \psi(f_s) = \\ &= \sum_{s=1}^m a_{si} \left(\sum_{t=1}^k b_{ts} g_t\right) = \sum_{t=1}^k \left(\sum_{s=1}^m b_{ts} a_{si}\right) g_t \quad (\star) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow (*) = (\star).$$

Т.к. координаты определены однозначно $\Rightarrow c_{it} = \sum_{s=1}^m b_{ts} a_{si} \Rightarrow C = B \cdot C \quad \square$

6.4 Свойства операций над матрицами

Предположим, что все размеры матриц согласованы.

1. $M_{m \times n}(\mathbb{R})$ - векторное пространство над \mathbb{R}
2. Ассоциативность $A(BC) = (AB)C$

Доказательство. $A_{m \times k}, B_{k \times n}, C_{n \times l}$

Пусть $D_{m \times l} = A(BC)$, $\tilde{D}_{m \times l} = (AB)C$. Надо проверить, что $\forall i, j : [D]_{ij} = [\tilde{D}]_{ij}$.

$$\begin{aligned}[D]_{ij} &= [A(BC)]_{ij} = \sum_{s=1}^k [A]_{is} \cdot [BC]_{si} = \sum_{s=1}^k [A]_{is} \left(\sum_{t=1}^n [B]_{st} \cdot [C]_{ti} \right) = \\ &= \sum_{s=1}^k \sum_{t=1}^n [A]_{is} ([B]_{st} \cdot [C]_{ti}) \\ [\tilde{D}]_{ij} &= [(AB)C]_{ij} = \sum_{t=1}^n [AB]_{it} [C]_{tj} = \sum_{t=1}^n \left(\sum_{s=1}^k [A]_{is} \cdot [B]_{st} \right) [C]_{tj} = \\ &= \sum_{t=1}^n \sum_{s=1}^k ([A]_{is} \cdot [B]_{st}) \cdot [C]_{tj}\end{aligned}$$

По свойствам операций над \mathbb{R} результаты преобразований равны. \square

3. $A(B + C) = AB + AC$
4. $(B + C)A = BA + CA$
5. $\lambda(AB) = (\lambda A)B = A(\lambda B); \quad \forall \lambda \in \mathbb{R}$
6. $\forall A \in M_{m \times m}(\mathbb{R}), \exists$ единичная матрица $E \in M_{m \times m}(\mathbb{R}) : EA = A$
7. $\forall A \in M_{m \times n}(\mathbb{R}) : 0 \cdot A = 0$
8. Нет коммутативности: $AB \neq BA$ даже если размеры согласованы

Доказательство. Свойства 3. - 7. упражнение) \square

6.5 Свойства операции транспонирования

1. $(A^T)^T = A$
2. $(\lambda A)^T = \lambda A^T$
3. $(A + B)^T = A^T + B^T$
4. $(AB)^T = B^T A^T$

Доказательство. 4. $A, B \xRightarrow{m \times k, k \times n} B^T, A^T$ (размеры совпадают)

Проверим равенство $D = (AB)^T$ и $\tilde{D} = B^T A^T$.

$$[D]_{ij} = [(AB)^T]_{ij} = [(AB)]_{ji} = \sum_{s=1}^k [A]_{js} [B]_{si}$$

$$[\tilde{D}]_{ij} = B^T A^T = \sum_{s=1}^k [B]_{is} [A]_{sj} = \sum_{s=1}^k [A]_{js} [B]_{si}$$

□

6.6 О ранге и операциях над матрицами

Теорема.

1. $rk A^T = rk A$
2. $rk(\lambda A) = \begin{cases} rk A, & \text{если } \lambda \neq 0 \\ 0, & \text{если } \lambda = 0 \end{cases}$
3. $rk(A + B) \leq rk A + rk B$
4. $rk(AB) \leq \min\{rk A, rk B\}$

Доказательство.

1. Следует из того, что ранг системы строк = рангу системы столбцов, и из определения ранга матрицы.
2. Очев.
3. Пусть $\overline{a_1}, \dots, \overline{a_m}$ - строки матрицы A . $\overline{b_1}, \dots, \overline{b_m}$ - строки матрицы B .
 $\overline{a_1} + \overline{b_1}, \dots, \overline{a_m} + \overline{b_m}$ - строки матрицы $A + B$.

$$rk A = \dim \langle \overline{a_1}, \dots, \overline{a_m} \rangle, \quad rk B = \dim \langle \overline{b_1}, \dots, \overline{b_m} \rangle$$

$$rk(A + B) = \dim \langle \overline{a_1} + \overline{b_1}, \dots, \overline{a_m} + \overline{b_m} \rangle$$

Заметим, что $(\langle \overline{a_1} + \overline{b_1}, \dots, \overline{a_m} + \overline{b_m} \rangle) \subseteq (\langle \overline{a_1}, \dots, \overline{a_m}, \overline{b_1}, \dots, \overline{b_m} \rangle)$

Лемма. Пусть V векторное пространство над \mathbb{R} $\dim V = n$
 U - произвольное подпространство в V . Тогда $\dim U \leq n$
 Более того, если $U \neq V$, то $\dim U < n$.

Доказательство. Пусть $\{e_1, \dots, e_m\}$ - базис $U \subseteq V$, т.е. $\dim U = m$
 ЛНЗ систему $\{e_1, \dots, e_m\}$ можно дополнить до базиса в $V \implies m \leq n$
 Если $m = n$, то $\{e_1, \dots, e_m\}$ - базис $V \implies V = U$ □

Применяем лемму и получаем, что

$$\dim \langle \overline{a_1} + \overline{b_1}, \dots, \overline{a_m} + \overline{b_m} \rangle \leq \dim \langle \overline{a_1}, \dots, \overline{a_m}, \overline{b_1}, \dots, \overline{b_m} \rangle$$

Т.к. объединение базисов линейной оболочки $\overline{a_1}, \dots, \overline{a_m}$ и $\overline{b_1}, \dots, \overline{b_m}$ является конечной порождающей системой линейной оболочки $\langle \overline{a_1}, \dots, \overline{a_m}, \overline{b_1}, \dots, \overline{b_m} \rangle$, а из любой конечной порождающей системы можно выбрать базис, значит:

$$\begin{aligned} \dim \langle \overline{a_1} + \overline{b_1}, \dots, \overline{a_m} + \overline{b_m} \rangle &\leq \dim \langle \overline{a_1}, \dots, \overline{a_m} \rangle + \dim \langle \overline{b_1}, \dots, \overline{b_m} \rangle \\ &\implies rk(A + B) \leq rkA + rkB \end{aligned}$$

4. Докажем, что $rkAB \leq rkA$. Пусть $C = AB$, $\begin{matrix} A, & B \\ m \times k & k \times n \end{matrix}$
 A_1, \dots, A_n - столбцы матрицы A
 B_1, \dots, B_n - столбцы матрицы B
 C_1, \dots, C_n - столбцы матрицы C

$$C_1 = AB_1 = A_1b_{11} + \dots + A_kb_{k1}$$

$$C_2 = AB_2 = A_1b_{12} + \dots + A_kb_{k2}$$

⋮

$$C_n = AB_n = A_1b_{1n} + \dots + A_kb_{kn}$$

$$\implies \langle C_1, \dots, C_n \rangle \subseteq \langle A_1, \dots, A_k \rangle \implies \dim \langle C_1, \dots, C_n \rangle \leq \dim \langle A_1, \dots, A_k \rangle \implies rkC \leq rkA.$$

Докажем, что $rkAB \leq rkB$.

$$rk(AB) = rk(AB)^T = rk(B^T A^T) \leq rkB^T = rkB$$

□

7 Перестановки

Определение. Упорядоченная последовательность (k_1, \dots, k_n) чисел $1, 2, \dots, n$, расположенных в некотором порядке, называется перестановкой из n элементов.

Пример. $(3, 1, 2)$ перестановка из 3-х элементов.

Определение. Перестановка $(1, 2, \dots, n)$ называется тривиальной.

Определение. Говорят, что пара элементов k_i и k_j образуют инверсию, если:

$$i < j \implies k_i > k_j$$

Определение. Перестановка называется четной (нечетной), если число инверсий в ней четное (нечетное).

Знак переставки - $\text{sgn}(k_1, \dots, k_n) = (-1)^s$, где s - число инверсий в перестановке.

Определение. Перемена двух элементов в перестановке называется транспозицией этих элементов.

Утверждение. При транспозиции любых двух элементов четность меняется на противоположную.

Доказательство.

1. Транспозиция двух соседних элементов.

При этом изменится расположение только этих элементов относительно других \implies количество инверсий изменился на 1 \implies четность поменяется.

2. Общий случай:

$$(\dots, k_i, \dots, k_j, \dots) \rightarrow (\dots, k_j, \dots, k_i, \dots)$$

Пусть между k_i и k_j (s) элементов.

Перемену k_i и k_j произведем за $2s + 1$ транспозицию соседних элементов.

Сначала k_i переставим последовательно с каждым из элементов, стоящих между k_i и k_j (это s транспозиций), потом k_i переставим с k_j , затем k_j поставим на i позицию (это еще s транспозиций).

Т.к. транспозиция соседних элементов меняет четность, то за $2s + 1$ транспозицию четность изменится.

□

Следствие. Пусть $n > 1$. Тогда число четных перестановок из n элементов равно числу нечетных.

Доказательство. Перечислим все четные перестановки и в каждой поменяем местами первые 2 элемента. При этом получим различные нечетные перестановки \Rightarrow число четных перестановок \leq числа нечетных. Аналогично в обратную сторону.

\Rightarrow число четных = число нечетных. □

Утверждение. Число перестановок из n элементов равно $n!$

Доказательство. (k_1, \dots, k_n) для k_1 вариантов - n

Пусть выбрали $k_1 \Rightarrow$ для k_2 вариантов - $n - 1$ и т.д. Получаем всего вариантов: $n \cdot (n - 1) \cdot \dots \cdot 1 = n!$ □

8 Определители n-го порядка

Определение. Определителем квадратной матрицы $A = (a_{ij})_{n \times n}$ порядка n называется число, которое вычисляется по формуле:

$$|A| = \det A = \sum_{(k_1, \dots, k_n)} \text{sgn}(k_1, \dots, k_n) a_{1k_1} a_{2k_2} \dots a_{nk_n}$$

Где $\sum_{(k_1, \dots, k_n)}$ - сумма по всем перестановкам из n элементов. Эта формула называется формулой полного разложения или полного разворачивания определителя.

Пример.

$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} = \text{sgn}(1, 2) a_{11} a_{22} + \text{sgn}(2, 1) a_{12} a_{21} = a_{11} a_{22} - a_{12} a_{21}$$

$$A_{n \times n} = \begin{pmatrix} \overline{a_1} \\ \overline{a_2} \\ \vdots \\ \overline{a_n} \end{pmatrix}$$

Пусть $\overline{a_1}, \overline{a_2}, \dots, \overline{a_n}$ - строки матрицы A . Тогда определитель можно рассматривать как функцию от строк $\det A = \det (\overline{a_1}, \overline{a_2}, \dots, \overline{a_n})$

Определение. Функция $f(v_1, \dots, v_n)$, которая векторам v_1, \dots, v_n в векторном пространстве V над \mathbb{R} ставит в соответствие число из \mathbb{R} , то есть $f : V \times \dots \times V \rightarrow \mathbb{R}$ называется полилинейной, если она линейна по каждому аргументу, т.е. для каждого $i = \overline{1, n}$ выполнено:

1. $f(v_1, \dots, v_i + \tilde{v}_i, \dots, v_n) = f(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n) + f(v_1, \dots, \tilde{v}_i, \dots, v_n),$
 $\forall v_i, \tilde{v}_i \in V.$
2. $f(v_1, \dots, \lambda v_i, \dots, v_n) = \lambda f(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n), \forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall v_i \in V.$

Определение. Полилинейная функция $f : V \times \dots \times V \rightarrow \mathbb{R}$ называется косо-симметричной, если при перестановке любых двух аргументов значение функции умножается на (-1) . Кососимметричная функция с двумя одинаковыми аргументами равна нулю.

Пример. Если f - кососимметричная функция и $v_1 = v_2$, то
 $f(v_1, v_2, v_3, \dots, v_n) = -f(v_2, v_1, v_3, \dots, v_n) = a \implies a = -a \implies a = 0.$

8.1 Свойства определителей

Теорема 1. Определитель n -го порядка является кососимметричной полилинейной функцией от строк матрицы.

Доказательство.

$$A = \begin{pmatrix} \overline{a_1} \\ \overline{a_2} \\ \vdots \\ \overline{a_n} \end{pmatrix} = (a_{ij}), \quad \overline{a_i} = (a_{i1}, \dots, a_{in})$$

$$\det A = \det (\overline{a_1}, \dots, \overline{a_n}) = \sum_{(k_1, \dots, k_n)} \text{sgn}(k_1, \dots, k_n) a_{1k_1} \dots a_{nk_n}$$

Докажем, что $\det A$ линеен по i -му аргументу.

$$\det A = \sum_{k=1}^n a_{ik} u_k$$

где u_k - число, не зависящее от элементов строки $\overline{a_i}$

$$\begin{aligned} 1. \det(\overline{a_1}, \dots, \overline{a_i} + \overline{a_i}', \dots, \overline{a_n}) &= \sum_{k=1}^n (a_{ik} + a_{ik}') u_k = \sum_{k=1}^n a_{ik} u_k + \sum_{k=1}^n a_{ik}' u_k = \\ &= \det(\overline{a_1}, \dots, \overline{a_i}, \dots, \overline{a_n}) + \det(\overline{a_1}, \dots, \overline{a_i}', \dots, \overline{a_n}) \end{aligned}$$

$$2. \det(\overline{a_1}, \dots, \lambda \overline{a_i}, \dots, \overline{a_n}) = \sum_{k=1}^n (\lambda a_{ik}) u_k = \lambda \sum_{k=1}^n a_{ik} u_k = \lambda \det(\overline{a_1}, \dots, \overline{a_i}, \dots, \overline{a_n})$$

Теперь докажем кососимметричность:

$$\begin{aligned}
\det(\overline{a_1}, \dots, \overline{a_j}, \dots, \overline{a_i}, \dots, \overline{a_n}) &= \\
&= \sum_{(k_1 \dots k_i \dots k_j \dots k_n)} \operatorname{sgn}(k_1, \dots, k_n) a_{1k_1} \dots a_{jk_i} \dots a_{ik_j} \dots a_{nk_n} = \\
&= \sum_{(k_1 \dots k_i \dots k_j \dots k_n)} \operatorname{sgn}(k_1, \dots, k_n) a_{1k_1} \dots a_{ik_j} \dots a_{jk_i} \dots a_{nk_n} = \\
&= - \sum_{(k_1 \dots k_i \dots k_j \dots k_n)} \operatorname{sgn}(k_1, \dots, k_n) a_{1k_1} \dots a_{ik_i} \dots a_{jk_j} \dots a_{nk_n} = \\
&= - \det(\overline{a_1}, \dots, \overline{a_i}, \dots, \overline{a_j}, \dots, \overline{a_n})
\end{aligned}$$

□

Теорема 2. Пусть $f(A) = f(\overline{a_1}, \dots, \overline{a_n})$ - функция от строк, $A \in M_n(\mathbb{R})$ такие, что:

1. $f(E) = 1$
2. f - Полилинейная
3. f - Кососимметричная

тогда $f(A) = \det A$.

Доказательство. $e_1 = (1, 0, \dots, 0), \dots, e_n = (0, \dots, 0, 1)$ - строки единичной матрицы $E = \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \{e_1, \dots, e_n\}$ - базис в векторном пространстве \mathbb{R}^n

$$\Rightarrow \overline{a_i} = (a_{i1}, \dots, a_{in}) = a_{i1}e_1 + \dots + a_{in}e_n$$

$$\Rightarrow f(A) = f(\overline{a_1}, \dots, \overline{a_n}) = f\left(\sum_{k_1=1}^n a_{1k_1}e_{k_1}, \dots, \sum_{k_n=1}^n a_{nk_n}e_{k_n}\right) =$$

$$= \sum_{k_1=1}^n \dots \sum_{k_n=1}^n a_{1k_1} \cdot \dots \cdot a_{nk_n} \cdot f(e_{k_1}, \dots, e_{k_n}) =$$

$$= \sum_{(k_1, \dots, k_n)} f(e_{k_1}, \dots, e_{k_n}) \cdot a_{1k_1} \cdot \dots \cdot a_{nk_n}$$

Осталось доказать, что $f(e_{k_1}, \dots, e_{k_n}) = \operatorname{sgn}(k_1, \dots, k_n)$.

Т.к. $f(E) = 1$, то $f(A) = f(e_1, e_2, \dots, e_n) = \operatorname{sgn}(1, 2, \dots, n)(*)$

Меняя любые два аргумента местами, f меняет знак, т.к. f кососимметрична.

С другой стороны, меняя два любые числа перестановки местами, знак перестановки sgn тоже меняет знак.

Любую перестановку можно получить из тривиальной за конечное число транспозиций.

Т.к. (*) верно, то, делая последовательно транспозицию в перестановке, и такую же перемену аргументов у функции f , получим $f(e_{k_1}, \dots, e_{k_n}) = \text{sgn}(k_1, \dots, k_n)$.

□

Следствие.

1. Если в квадратной матрице A одна из строк равна линейной комбинации остальных, то $\det A = 0$
2. Если к строке квадратной матрицы A применить ЭП1 (т.е. к строке прибавить другую, умноженную на число), то определитель не изменится.

Доказательство.

$$\begin{aligned} 2) \det(\overline{a_1}, \dots, \overline{a_i} + \lambda \overline{a_j}, \dots, \overline{a_n}) &= \\ &= \det(\overline{a_1}, \dots, \overline{a_i}, \dots, \overline{a_j}, \dots, \overline{a_n}) + \lambda \det(\overline{a_1}, \dots, \overline{a_j}, \dots, \overline{a_j}, \dots, \overline{a_n}) = \\ &= \det(\overline{a_1}, \dots, \overline{a_i}, \dots, \overline{a_j}, \dots, \overline{a_n}) \end{aligned}$$

□

Определение. Квадратная матрица $A = (a_{ij})$ называется верхнетреугольной (нижнетреугольной) матрицей, если $a_{ij} = 0$ при $i > j$.

Пример.
$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 4 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Можно проследить, как влияют ЭП на определитель:

- ЭП1 $\overline{a_i} \rightarrow \overline{a_i} + \lambda \overline{a_j}$ \det не изменится.
- ЭП2 $\overline{a_i} \rightarrow \overline{a_j}$ \det умножается на -1.
- ЭП3 $\overline{a_i} \rightarrow \mu \overline{a_i}, \mu \neq 0$ \det умножится на μ .

Утверждение. Определитель верхней треугольной матрицы равен произведению диагональных элементов.

$$\text{Доказательство.} \quad \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ 0 & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ & & \ddots & \\ 0 & 0 & \cdots & a_{nn} \end{vmatrix} = a_{11} \cdot a_{22} \cdot \dots \cdot a_{nn}$$

Рассмотрим любую не тождественную перестановку (k_1, \dots, k_n) , где $k_i \neq i$. Тогда найдется такой множитель $(i > j)$ $a_{ij} = 0$, \implies это слагаемое обнулится. \implies Во всей сумме останется только тождественная перестановка. \square

Теорема 3. Определитель при транспонировании не изменяется: $\det A = \det A^T$

Доказательство. Пусть $B = A^T$, $a = (a_{ij})$, $B = (b_{ij})$

$$\det A = \sum_{(l_1, \dots, l_n)} \operatorname{sgn}(l_1, \dots, l_n) a_{1l_1}, \dots, a_{nl_n}$$

$$\begin{aligned} \det A^T = \det B &= \sum_{(k_1, \dots, k_n)} \operatorname{sgn}(k_1, \dots, k_n) b_{1k_1}, \dots, b_{nk_n} = \\ &= \sum_{(k_1, \dots, k_n)} \operatorname{sgn}(k_1, \dots, k_n) a_{k_1 1}, \dots, a_{k_n n} = \\ &= \sum_{(k_1, \dots, k_n)} \operatorname{sgn}(k_1, \dots, k_n) \operatorname{sgn}(1, 2, \dots, n) a_{k_1 1}, \dots, a_{k_n n} = (*) \end{aligned}$$

Переставим a_{ij} , переупорядочив номера строк, т.е. первые индексы по возрастанию последовательно, меняя два множителя местами:

$$a_{k_1 1}, \dots, \underbrace{a_{k_i i}, \dots, a_{k_j j}}_{\text{меняем}}, \dots, a_{k_n n}$$

При этой перемене двух множителей местами меняются местами и первые индексы, и вторые. При этом:

$$\begin{aligned} \operatorname{sgn}(k_1, \dots, k_i, \dots, k_j, \dots, k_n) \cdot \operatorname{sgn}(1, \dots, i, \dots, j, \dots, n) &= \\ &= (-1)^2 \operatorname{sgn}(k_1, \dots, k_j, \dots, k_i, \dots, k_n) \cdot \operatorname{sgn}(1, \dots, j, \dots, i, \dots, n) \end{aligned}$$

$$(*) = \sum_{(l_1, \dots, l_n)} \operatorname{sgn}(1, 2, \dots, n) \operatorname{sgn}(l_1, \dots, l_n) a_{1l_1}, \dots, a_{nl_n} = \det A \quad \square$$

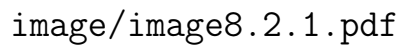
Следствие. Определитель матрицы есть кососимметричная и полилинейная функция столбцов матрицы.

Все свойства определителя, которые верны для строк матрицы, верны и для столбцов.

8.2 Элементарные матрицы

Определение. Матрица, полученная из единичной матрицы E , с помощью одного элементарного преобразования над строками или столбцами, называется элементарной матрицей.

ЭП1: $\overline{a_i} \rightarrow \overline{a_i} + \lambda \overline{a_j}, \quad i \neq j$




image/image8.2.1.pdf

ЭП2: $\overline{a_i} \leftrightarrow \overline{a_j}, \quad i \neq j$



image/image8.2.2.pdf

ЭП3: $\overline{a_i} \leftrightarrow \mu \overline{a_i}, \quad \mu \neq 0$



image/image8.2.3.pdf

Лемма 1.

1.1 Любые ЭП над строками матрицы A равносильны умножению матрицы A слева на элементарную матрицу, т.е.

$$A \rightsquigarrow \tilde{A} \iff \tilde{A} = T \cdot A \text{ где } T - \text{элементарная матрица, такая что } E \rightsquigarrow T$$

1.2 Любые ЭП над столбцами матрицы A равносильны умножению матрицы A справа на элементарную матрицу.

Доказательство. Непосредственная проверка □

Лемма 2. Пусть A - квадратная матрица порядка n , тогда:

1. Если $\det A \neq 0$, то с помощью ЭП над строками A можно привести к E .
2. Если $\det A = 0$, то с помощью ЭП над строками в A можно получить нулевую строку

Доказательство. Методом Гаусса любую матрицу можно привести к ступенчатому виду. Ступенчатый вид для квадратной матрицы является верхнетреугольной, т.е.:

$$A \rightsquigarrow \tilde{A} = \begin{pmatrix} \widetilde{a_{11}} & & * \\ & \ddots & \\ 0 & & \widetilde{a_{nn}} \end{pmatrix}$$

$$\implies \det A = \xi \cdot \det \tilde{A}, \text{ где } \xi \neq 0, \det \tilde{A} = \widetilde{a_{11}} \cdot \dots \cdot \widetilde{a_{nn}}$$

Итак,

$$\det A = 0 \iff \det \tilde{A} = 0 \iff \widetilde{a_{11}} \cdot \dots \cdot \widetilde{a_{nn}} = 0$$

1. Если $\det A \neq 0$, то $a_{11} \neq 0, \dots, a_{nn} \neq 0$ - лидеры матрицы A
 $\implies \tilde{A}$ приводится к улучшенному ступенчатому виду обратным ходом Гаусса и этот улучшенный ступенчатый вид совпадает с E
2. Если $\det A = 0$, то $a_{11} \cdot \dots \cdot a_{nn} = 0 \implies \exists k : a_{kk} = 0$. По определению ступенчатого вида $\forall i > k : \widetilde{a_{ii}} = 0 \implies \widetilde{a_{nn}} = 0 \implies$ последняя строка в \tilde{A} нулевая.

□

Теорема 4. Пусть A, B - квадратные матрицы порядка n , тогда:

$$\det AB = \det A \cdot \det B$$

Доказательство. Из ассоциативности умножения $T(AB) = (TA)B$, где T элементарная матрица, получаем, что элементарное преобразование над строками матрицы A соответствует элементарному преобразованию строк матрицы AB .

1 случай. $\det A = 0$ (по лемме (??), пункт 2) $\implies A \rightsquigarrow \tilde{A}$ (с нулевой строкой)
 $\implies \tilde{A} = (T_1 \cdot \dots \cdot T_k) \cdot A$, где T_i - матрицы элементарных преобразований.
 $\implies (T_1 \cdot \dots \cdot T_k)(AB) = ((T_1 \cdot \dots \cdot T_k)A)B = \tilde{A}B \implies \det AB = 0$, т.к. $AB \rightsquigarrow \tilde{A}B$

2 случай. $\det A \neq 0$ (по лемме (??), пункт 1) $\implies A \rightsquigarrow E \implies E = (T_1 \cdot \dots \cdot T_k)A$, где T_i - матрицы элементарных преобразований.
 $(T_1 \cdot \dots \cdot T_k)(AB) = ((T_1 \cdot \dots \cdot T_k)A)B = EB = B$
 $\implies \det AB = c \cdot \det((T_1 \cdot \dots \cdot T_k)AB) = c \cdot \det B$

Рассмотрим отношение:

$$\frac{\det AB}{\det A} = (*)$$

Произведем над матрицей A ЭП, которые приведут матрицу $A \rightsquigarrow E$, одновременно производим такие же ЭП над AB .

$$(*) = \frac{\det EB}{\det E} = \det B$$

□

Теорема 5. (Об определителе с углом нулей)

Пусть A - квадратная матрица порядка k

B - квадратная матрица порядка m

C - матрица размера $k \times m$.

Тогда:

$$\det \left(\begin{array}{c|c} A & C \\ \hline 0 & B \end{array} \right) (*) = \det A \cdot \det B$$

Доказательство.

1 случай. $\det B = 0$

(По лемме (??), пункт 2) $B \rightsquigarrow \tilde{B}$ Производя точно такие же ЭП над последними m строками матрицы $(*)$, получаем нулевую строку

$$\implies \det \left(\begin{array}{c|c} A & C \\ \hline 0 & B \end{array} \right) = \det A \cdot \det B = 0$$

2 случай. $\det A = 0$ Аналогично как в 1 случае, только ЭП над столбцами.

3 случай. $\det A \neq 0, \det B \neq 0$

Рассмотрим отношение:

$$\frac{\det \left(\begin{array}{c|c} A & C \\ \hline 0 & B \end{array} \right)}{\det A \cdot \det B}$$

(По лемме (??), пункт 1) $A \rightsquigarrow E, B \rightsquigarrow E$

Преобразуем матрицу A с помощью ЭП над столбцами, которые приводят $A \rightsquigarrow E$, преобразуем B с помощью ЭП над строками, которые приводят $B \rightsquigarrow E$. Одновременно преобразуем матрицу $(*)$ с помощью таких же ЭП над строками и столбцами, отношение при этом не изменится.

Тогда:

$$\frac{\det \left(\begin{array}{c|c} A & C \\ \hline 0 & B \end{array} \right)}{\det A \cdot \det B} = \frac{\det \left(\begin{array}{c|c} E & C \\ \hline 0 & E \end{array} \right)}{\det E \cdot \det E} = 1$$

□

8.3 Разложение определителя по строке

A - матрица размера $m \times n$.

i_1, \dots, i_k - номера некоторого разложения строк в A .

j_1, \dots, j_t - номера некоторого разложения столбцов в A .

Определение. Матрица, состоящая из элементов матрицы A , стоящих на пересечении строк с номерами i_1, \dots, i_k и столбцов с номерами j_1, \dots, j_t , называется подматрицей матрицы A

$$i_1 \quad \cdots \quad i_s$$

Обозначение: $A :$

$$j_1 \quad \cdots \quad j_t$$

Определение. Минором k -ого порядка матрицы A называется определитель квадратной подматрицы порядка k .

Пример.

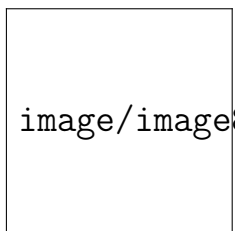
$$\begin{array}{|c|} \hline \text{image/image} \\ \hline \end{array} \xrightarrow{8.3.1} \text{Минор} = \begin{vmatrix} 6 & 8 \\ 7 & 7 \end{vmatrix}$$

Пусть A - квадратная матрица порядка n

Определение. Минор порядка $(n - 1)$ квадратной матрицы A , порядка n , полученный вычеркиванием i -ой строки и j -ого столбца, называется дополнительным минором к элементу a_{ij} .

Обозначается: M_{ij}

Пример.



$$M_{12} = \begin{vmatrix} 2 & 3 \\ 8 & 9 \end{vmatrix} = -6$$

Определение. Алгебраическое дополнение к элементу a_{ij} - это число:

$$A_{ij} = (-1)^{i+j} \cdot M_{ij}$$

Пример. (к прошлому примеру) $A_{21} = (-1)^{2+1}(-6) = 6$

Лемма. Матрица \bar{A} , полученная из A заменой i -ой строки на $(0, \dots, 0, a_{ij}, 0, \dots, 0)$:

$$\det \bar{A} = \det \begin{pmatrix} & & \vdots & & \\ 0 & \cdots & a_{ij} & \cdots & 0 \\ & & \vdots & & \end{pmatrix} = a_{ij} \cdot A_{ij}$$

Доказательство.

$$\begin{vmatrix} a_{11} & \dots & \dots & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & & & \vdots \\ 0 & \dots & a_{ij} & \dots & 0 \\ \vdots & & & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & \dots & \dots & a_{nn} \end{vmatrix} = (-1)^{i-1} \cdot (-1)^{j-1} \cdot \begin{vmatrix} a_{ij} & 0 \\ * & B \end{vmatrix} =$$

$$= (-1)^{i+j} \cdot a_{ij} \cdot \det B = (-1)^{i+j} \cdot a_{ij} \cdot M_{ij} = a_{ij} \cdot A_{ij}$$

где B - подматрица A , из которой вычеркнули i -ую строку и j -ый столбец. \square

Теорема 6.

1. $\det A = \sum_{j=1}^n a_{ij} A_{ij}$ - формула разложения по i -ой строке.
2. $\det A = \sum_{i=1}^n a_{ij} A_{ij}$ - формула разложения по j -ому столбцу.

Доказательство.

$$\det A = \begin{vmatrix} a_{11} & \dots & \dots & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & & & \vdots \\ a_{i1} & \dots & \dots & \dots & a_{in} \\ \vdots & & & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & \dots & \dots & a_{nn} \end{vmatrix} \quad \text{В силу линейности} \quad \equiv$$

$$\begin{aligned}
&= \begin{vmatrix} a_{11} & \dots & \dots & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & & & \vdots \\ a_{i1} & 0 & \dots & \dots & 0 \\ \vdots & & & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & \dots & \dots & a_{nn} \end{vmatrix} + \dots + \begin{vmatrix} a_{11} & \dots & \dots & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & & & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 0 & a_{in} \\ \vdots & & & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & \dots & \dots & a_{nn} \end{vmatrix} = \\
&= a_{i1}A_{i1} + \dots + a_{in}A_{in} = \sum_{j=1}^n a_{ij}A_{ij}
\end{aligned}$$

□

8.4 Определитель Вандермонда

Определение. $V(x_1, \dots, x_n)$ - определитель Вандермонда.

$$V(x_1, \dots, x_n) = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 & \dots & 1 \\ x_1 & x_2 & x_3 & \dots & x_n \\ x_1^2 & x_2^2 & x_3^2 & \dots & x_n^2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ x_1^{n-1} & x_2^{n-1} & x_3^{n-1} & \dots & x_n^{n-1} \end{vmatrix} = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (x_i - x_j)$$

Вычисление индукции по n

База: $n = 2 : \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ x_1 & x_2 \end{vmatrix} = x_2 - x_1$

Пусть верно для $(n - 1)$, тогда вычислим для n :

$$\begin{aligned}
V(x_1, \dots, x_n) &\stackrel{(1)}{=} \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 & \dots & 1 \\ 0 & x_2 - x_1 & x_3 - x_1 & \dots & x_n - x_1 \\ 0 & x_2^2 - x_1x_2 & x_3^2 - x_1x_3 & \dots & x_n^2 - x_1x_n \\ \vdots & \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ 0 & x_2^{n-1} - x_1x_2^{n-2} & x_3^{n-1} - x_1x_3^{n-2} & \dots & x_n^{n-1} - x_1x_n^{n-2} \end{vmatrix} \stackrel{(2)}{=} \\
&\stackrel{(2)}{=} \begin{vmatrix} & x_2 - x_1 & x_3 - x_1 & \dots & x_n - x_1 \\ & x_2^2 - x_1x_2 & x_3^2 - x_1x_3 & \dots & x_n^2 - x_1x_n \\ & \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ x_2^{n-1} - x_1x_2^{n-2} & x_3^{n-1} - x_1x_3^{n-2} & \dots & x_n^{n-1} - x_1x_n^{n-2} \end{vmatrix} \stackrel{(3)}{=} \\
&\stackrel{(3)}{=} \begin{vmatrix} & x_2 - x_1 & x_3 - x_1 & \dots & x_n - x_1 \\ x_2(x_2 - x_1) & x_3(x_3 - x_1) & \dots & x_n(x_n - x_1) \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ x_2^{n-2}(x_2 - x_1) & x_3^{n-2}(x_3 - x_1) & \dots & x_n^{n-2}(x_n - x_1) \end{vmatrix} = \\
&= \prod_{i=2}^n (x_i - x_1) \begin{vmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ x_2 & x_3 & \dots & x_n \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ x_2^{n-2} & x_3^{n-2} & \dots & x_n^{n-2} \end{vmatrix} = \\
&= \prod_{i=2}^n (x_i - x_1) \prod_{2 \leq i < j \leq n} (x_i - x_j) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (x_i - x_j)
\end{aligned}$$

(1) Из каждой строки, начиная с последней, вычитаем предыдущую умноженную на x_1

(2) По теореме об определителе с углом нулей

(3) Выносим $(x_j - x_1)$

Следствие. (О фальшивом разложении определителя)

Пусть $A = (a_{ij})$ - квадратная матрица порядка n , тогда:

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} A_{kj} = 0 \quad (\text{при } i \neq k) (*)$$

$$\sum_{i=1}^n a_{ij} A_{ik} = 0 \quad (\text{при } j \neq k)$$

(*) - Т.е. алгебраическое дополнение берем из другой строки

Доказательство. Для строк (для столбцов аналогично)

$$A = \begin{pmatrix} \overline{a_1} \\ \overline{a_2} \\ \vdots \\ \overline{a_n} \end{pmatrix}$$

Рассмотрим матрицу B , где вместо k -ой строки стоит i -ая.

$$\det B = \begin{vmatrix} \overline{a_1} \\ \vdots \\ \overline{a_i} \\ \vdots \\ \overline{a_i} \\ \vdots \\ \overline{a_n} \end{vmatrix} = 0 \text{ (т.к. совпадающие строки)}$$

С другой стороны, разложим $\det B$ по k -ой строке:

$$B = (b_{ij}), \det B = \sum_{j=1}^n b_{kj} B_{kj} = \sum_{j=1}^n a_{ij} A_{kj}$$

□

8.5 О ранге

Определение. Квадратная матрица A порядка n называется невырожденной, если $rk A = n$ (т.е. её строки ЛНЗ, как и все столбцы)

Теорема 7. Квадратная матрица A является невырожденной $\iff \det A \neq 0$

Доказательство. Пусть $A = (a_{ij})$ - квадратная матрица порядка n

Надо доказать, что $rk A = n \iff \det A \neq 0$

$$\Leftarrow \det A \neq 0 \implies (\text{по лемме (??), пункт 1}) A \sim E \implies rk A = rk E = n$$

$$\implies rk = n. \text{ Допустим, что } \det A = 0 \implies (\text{по лемме (??), пункт 2}) A \sim \tilde{A},$$

где \tilde{A} - матрица с нулевой строкой $\implies rk A = rk \tilde{A} < n$. Противоречие $\implies \det A \neq 0$

□

Следствие.

- Все строки квадратной матрицы A ЛНЗ $\iff \det A \neq 0$
- Все столбцы квадратной матрицы A ЛНЗ $\iff \det A \neq 0$

Теорема. (О ранге матрицы)

Ранг матрицы A совпадает с максимальным порядком отличного от нуля минора.

Доказательство. Пусть $rk A = r$

- Докажем, что все миноры порядка s , где $s > r$ равны нулю.
Рассмотрим произвольный минор M порядка s :

$$M = \det \begin{pmatrix} i_1 & \cdots & i_s \\ \vdots & & \vdots \\ j_1 & \cdots & j_s \end{pmatrix}$$

т.к. $s > r$, то строки матрицы A с номерами i_1, \dots, i_s ЛЗ \implies строки, образующие минор, ЛЗ $\implies M = 0$

- Докажем, что \exists хотя бы один ненулевой минор \widetilde{M} порядка r .
Т.к. $rk A = r$, то $\exists r$ ЛНЗ строк $\implies rk B = r \implies$ в $B \exists r$ ЛНЗ столбцов.
Сформируем матрицу C из этих столбцов $\implies \det C \neq 0$
 $\det C$ - это и есть искомый минор \widetilde{M}

□

Определение. Пусть $M = \det A \begin{pmatrix} i_1 & \cdots & i_s \\ \vdots & & \vdots \\ j_1 & \cdots & j_s \end{pmatrix}$ - минор порядка s

$i \notin \{i_1, \dots, i_s\}, j \notin \{j_1, \dots, j_s\}$

$\widetilde{M} = \det A \begin{pmatrix} i_1 & \cdots & i_s & i \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ j_1 & \cdots & j_s & j \end{pmatrix}$ - минор порядка $s + 1$

\widetilde{M} - окаймляющий минор.

Пример.

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 5 & 6 & 7 & 8 \\ 9 & 1 & 3 & 5 \\ 1 & -1 & 0 & 7 \end{pmatrix}$$

$$M = \det A \begin{vmatrix} 1 & 3 \\ 2 & 4 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 & 4 \\ 1 & 5 \end{vmatrix} = 6$$

$$\widetilde{M} = \det A \begin{vmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 4 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 & 3 & 4 \\ 6 & 7 & 8 \\ 1 & 3 & 5 \end{vmatrix} = 0$$

Метод окаймляющих миноров:

$$\exists M_1 \neq 0?$$

да ✓

нет ✗

$$\exists M_2 \neq 0?$$

$$rk A = 0$$

да ✓

нет ✗

$$\exists M_3 \neq 0?$$

$$rk A = 1$$

да ✓

нет ✗

...

...

Утверждение. Пусть $A = (a_{ij})$ - матрица размера $m \times n$, \exists минор M порядка r , отличный от нуля, и все миноры, окаймляющие его, равны нулю.

Тогда $rk A = r$

$$i_1 \quad \cdots \quad i_r$$

Доказательство. Пусть $M = \det A \begin{vmatrix} i_1 & \cdots & i_r \\ j_1 & \cdots & j_r \end{vmatrix} \neq 0$. Т.к. $M \neq 0$, то строки матрицы

$$j_1 \quad \cdots \quad j_r$$

A с номерами i_1, \dots, i_r ЛНЗ $\implies rk A \geq r$

Предположим, что $rk A \geq r + 1$. Т.е. \exists ЛНЗ строка (или больше). Рассмотрим строки $\overline{a_{i_1}}, \dots, \overline{a_{i_r}}$, которые формируют минор M . Они ЛНЗ.

Т.к. $rk A \geq r + 1$, то $\exists i \notin \{i_1, \dots, i_r\}$: не выражаются линейно через

$\overline{a_{i_1}}, \dots, \overline{a_{i_r}} \implies \overline{a_{i_1}}, \dots, \overline{a_{i_r}}$ - ЛНЗ.

Образует из этих строк матрицу $B \implies rk B = r + 1 \implies \exists r + 1$ ЛНЗ столбец.

Столбцы с номерами j_1, \dots, j_r ЛНЗ, т.к. $M \neq 0$

Т.к. $rk B = r + 1$, то $\exists j \notin \{j_1, \dots, j_r\}$: столбец с номером j не выражается через столбцы с номерами j_1, \dots, j_r

Рассмотрим подматрицу C матрицы B , составленную из столбцов с номерами $j_1, \dots, j_r, j \implies C$ - квадратная матрица порядка $r + 1$ из ЛНЗ столбцов $\implies \det C \neq 0$

\implies т.к. $\det C$ является окаймляющим минора M , то получаем противоречие условию $\implies rk A = r$. \square

8.6 Правила Крамера СЛУ

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + \dots + a_{mn}x_n = b_n \end{cases} \quad \text{Матричная форма } AX = B$$

СЛУ называется квадратной, если $m = n$

Пусть СЛУ $AX = B$ - квадратная.

Обозначение: $\Delta = \det A = \det(A_1, \dots, A_n)$

$\Delta_i = \det(A_1, \dots, B, \dots, A_n)$

Теорема. Пусть $AX = B$ - квадратная СЛУ с невырожденной A

Тогда СЛУ имеет единственное решение и это решение можно найти по формуле:

$$x_1 = \frac{\Delta_1}{\Delta}, \dots, x_n = \frac{\Delta_n}{\Delta}$$

Доказательство. Т.к. A - невырожденная, то $\det A \neq 0 \implies A \rightsquigarrow E$

Будем решать СЛУ методом Гаусса:

$$(A|B) = (E|\tilde{B}) \implies \begin{cases} x_1 = \tilde{b}_1 \\ \vdots \\ x_n = \tilde{b}_n \end{cases}$$

$$\frac{\Delta_i}{\Delta} = \frac{\det(A_1, \dots, B, \dots, A_n)}{\det(A_1, \dots, A_k, \dots, A_n)} = \frac{\det(E_1, \dots, \tilde{B}, \dots, E_n)}{\det(E_1, \dots, E_k, \dots, E_n)} = \frac{\tilde{b}_i}{1} = \tilde{b}_i$$

□

8.7 Обратная матрица

Пусть A - квадратная матрица порядка n

Определение. Матрица B - называется обратной матрицей к A , если:

$$\begin{cases} A * B = E \\ B * A = E \end{cases}$$

Обозначается A^{-1}

Утверждение. Если квадратная матрица A имеет обратную матрицу, то она одна.

Доказательство. Пусть \exists две обратной матрицы B_1, B_2 , тогда:

$$B_1(AB_2) = (B_1A)B_2$$

$$B_1E = EB_2$$

$$B_1 = B_2$$

□

Свойства.

1. Если матрица A имеет обратную, то A^{-1} тоже имеет обратную, причем $(A^{-1})^{-1} = A$
2. Если матрица A имеет обратную, $\lambda \neq 0$, то λA , тоже имеет обратную, причем $(\lambda A)^{-1} = \lambda^{-1}A^{-1}$
3. Если матрица A имеет обратную, то A^T тоже имеет обратную, причем $(A^T)^{-1} = (A^{-1})^T$
4. Если матрицы A, B квадратные порядка n и каждая имеет обратную, то AB тоже имеет обратную, причем $(AB)^{-1} = B^{-1}A^{-1}$

Доказательство. Докажем, что $B^{-1}A^{-1}$ удовлетворяет определению обратной матрицы для AB

$$(A|B)(B^{-1}|A^{-1}) = A(BB^{-1})A^{-1} = AEA^{-1} = AA^{-1} = E$$

$$(B^{-1}|A^{-1})(A|B) = B^{-1}(A^{-1}A)B = B^{-1}EB = B^{-1}B = E$$

$$\implies (A|B)(B^{-1}|A^{-1}) = (B^{-1}|A^{-1})(A|B)$$

□

Замечание. A, B , имеют обратные $\nRightarrow A + B$, имеет обратную.

Пример. A и $-A$

Утверждение. Любая элементарная матрица T имеет обратную, причем она соответствует обратному преобразованию.

Доказательство. Непосредственная проверка

□

Теорема. (Критерий существования обратной матрицы)

Квадратная матрица A имеет обратную \iff она невырожденная.

Доказательство. Пусть A - квадратная, порядка n

Надо доказать, что $EA^{-1} \iff rkA = n \iff detA \neq 0$

\implies Пусть $\exists A^{-1}$. По определению $\exists B : AB = E$

Вычислим определитель обеих частей равенства:

$$detA \cdot detB = det(AB) = detE = 1 \implies detA \neq 0$$

\Leftarrow Пусть A - невырожденная, $detA \neq 0 \implies A \rightsquigarrow E \implies \exists$ элементарная матрица

$$T_1, \dots, T_k : (T_1 \cdot \dots \cdot T_k)A = E(*)$$

По утверждению $\forall i = \overline{1, k}$ T_i имеет обратную.

По свойству (??) : $T_1 \cdot \dots \cdot T_k$ имеет обратную.

$$\text{Умножим } (*) \text{ на обратную к } T_1 \cdot \dots \cdot T_k : (T_1 \cdot \dots \cdot T_k)^{-1} \cdot (T_1 \cdot \dots \cdot T_k) \cdot A = (T_1 \cdot \dots \cdot T_k)^{-1} E \implies A = (T_1 \cdot \dots \cdot T_k)^{-1} E$$

$$\text{По свойству (??) : } A, \text{ как обратная к } (T_1 \cdot \dots \cdot T_k), \text{ имеет обратную и } A^{-1} = ((T_1 \cdot \dots \cdot T_k)^{-1})^{-1} = (T_1 \cdot \dots \cdot T_k)$$

□

Из доказательства имеем:

$$1. A^{-1} = T_1 \cdot \dots \cdot T_k = (T_1 \cdot \dots \cdot T_k)E$$

$$2. (T_1 \cdot \dots \cdot T_k)A = E$$

Т.е. A^{-1} получена из E с помощью ЭП над строками, которые приводят A к E .
Что бы производить ЭП над строками матрицы E такие как над строками A , преобразования делают над расширенной матрицей:

$$(A|E) \rightsquigarrow ((T_1 \cdot \dots \cdot T_k)A(T_1 \cdot \dots \cdot T_k)E) = (E|A^{-1})$$

Это метод нахождения обратной матрицы

Теорема. (о явном выражении элементов обратной матрицы)

Пусть $A = (a_{ij})$ - квадратная матрица порядка n , тогда обратная матрица к A \exists и её элементы могут найдены по формуле:

$$b_{ij} = \frac{1}{detA} \cdot A_{ji}$$

где $A^{-1} = (b_{ij})$, A_{ji} - алгебраическое дополнение.

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & & & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} \quad A^{-1} = \frac{1}{detA} \begin{pmatrix} A_{11} & \cdots & A_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ A_{n1} & \cdots & A_{nn} \end{pmatrix}$$

Доказательство. Т.к. A - невырожденная, то $\exists A^{-1}$ по предыдущей теореме
Обратная матрица к A удовлетворяет уравнению: $AX = B$

Пусть $X = (X_1, \dots, X_n), E = (E_1, \dots, E_n)$

Тогда $AX = B$ эквивалентно системе:

$$\begin{cases} AX_1 = E_1 \\ AX_2 = E_2 \\ \vdots \\ AX_n = E_n \end{cases}$$

$\forall k = \overline{1, n} : AX_k = E_k$ - квадратная СЛУ с невырожденной матрицей коэффициентов \implies Решение единственное и может быть найдено по формулам Крамера:

$$X_k = \begin{pmatrix} X_{1,k} \\ \vdots \\ X_{n,k} \end{pmatrix}, \quad \text{где } \forall i = \overline{1, n}, \quad X_{i,k} = \frac{\Delta_i}{\Delta} = \frac{\Delta_i}{\det A}$$

$$\Delta_i = \det(A_1, \dots, E_k, \dots, A_n) = \dots = A_{ki} \implies X_{i,k} = \frac{A_{ki}}{\det A}$$

□

9 Алгебраические структуры

A, B -множества.

Декартовое произведение: $A \times B = \{(a, b) \mid a \in A, b \in B\}$

Определение. Бинарной операцией на множестве A называется отображение:

$$\rho : A \times A \rightarrow A$$

Обозначается:

1. $\rho(a_1, a_2) = a_3$
2. $a_1 \rho a_2 = a_3$
3. $a_1 * a_2 = a_3$
4. $(A, *)$ — на A задана бинарная операция $*$

Определение. $(A, *)$ - говорят, что на A определена алгебраическая структура. $(A, *)$ называется алгебраической системой.

Определение. Бинарная операция $(*)$ на A называется коммутативной, если $\forall a, b \in A : a * b = b * a$

Определение. Бинарная операция $(*)$ на A называется ассоциативной, если $\forall a, b, c \in A : a * (b * c) = (a * b) * c$

Примеры.

1. $(\mathbb{Z}, +)$ ассоциативна и коммутативна.
2. $(\mathbb{Z}, -)$ НЕ ассоциативна и НЕ коммутативна.
3. $(M_{m \times n}, +)$ ассоциативна и коммутативна.
4. $(M_{m \times n}, \cdot)$ ассоциативна и НЕ коммутативна.

Определение. Элемент $e \in A$ называется нейтральным элементом относительно бинарной операции $(*)$, если $\forall a \in A : a * e = e * a = a$

Примеры.

1. $(\mathbb{Z}, +)$ $e = 0$
2. (\mathbb{Z}, \cdot) $e = 1$

$$3. (\mathbb{Z}, -) \nexists e$$

$$4. (\mathbb{N}, +) \nexists e$$

Утверждение. Если нейтральный элемент существует, то он единственный.

Доказательство. (От противного) Допустим, что $\exists e_1, e_2 \in A$ - нейтральные

$$e_1 \neq e_2 \implies \underbrace{e_1}_{\text{нейтральный}} * e_2 = e_2; \quad e_1 * \underbrace{e_2}_{\text{нейтральный}} = e_1 \implies e_1 = e_2$$

□

Определение. Группоид - это множество A , на котором введена бинарная операция $(*)$.

Обозначается: $(A, *)$

Определение. Полугруппа - группоид с ассоциативной бинарной операцией.

Определение. Моноид - полугруппа, в которой \exists нейтральный элемент.

Обозначение: $(A, *, e)$

Утверждение. Если элемент a моноида A имеет обратный, то этот обратный единственный.

Доказательство. Допустим $\exists b_1, b_2$ - обратные к a элементы: $b_1 \neq b_2$

В силу ассоциативности:

$$b_1 * (a * b_2) = (b_1 * a) * b_2$$

$$b_1 * e = e * b_2$$

$$b_1 = b_2$$

□

Примеры.

$$1. (M_{n \times m}(\mathbb{R}), \cdot, E) \text{ моноид, } \exists A^{-1} \iff \det A \neq 0$$

$$2. (\mathbb{Z}, \cdot, 1) \text{ моноид, } 1, -1 \text{ обратимы}$$

$$3. (\mathbb{R}, \cdot, 1) \text{ моноид, } \forall a \neq 0 : \exists a^{-1}$$

Свойства.

- 1) Если элемент a имеет обратный b , то элемент b имеет обратный и этот обратный равен a

2) Если a_1 имеет обратный b_1 , a_2 имеет обратный b_2 , то: $(a_1 * a_2)^{-1} = b_2 * b_1$

Определение. Группа - моноид, в котором каждый элемент имеет обратный.

Определение. Группоид (полугруппа, моноид, группа) называется коммутативным, если бинарная операция коммутативна.

Определение. Абелева группа - коммутативная группа.

Примеры.

1. $(\mathbb{Z}, +, 0)$ - группа (абелева)
2. $(\mathbb{Z}, \cdot, 1)$ - НЕ группа (коммутативный моноид)
3. $(\mathbb{R}, \cdot, 1)$ - НЕ группа
4. $(\mathbb{R}/\{0\}, \cdot, 1)$ - группа (абелева)
5. $(M_{m \times n}(\mathbb{R}), \cdot, E)$ - НЕ группа
6. (GL_n, \cdot, E) - группа
(GL_n - множество невырожденных матриц порядка n с коэф. из \mathbb{R})

Определение. Множество A , на котором задана бинарная операция $(*)$, называется группой, если:

1. $\forall a, b, c \in A : a * (b * c) = (a * b) * c$ (ассоциативность)
2. $\exists e \in A : \forall a \in A a * e = e * a = a$ (нейтральный элемент)
3. $\forall a \in A \exists b \in A : a * b = b * a = e$ (обратный элемент)

Терминология		
	Аддитивность	Мультипликативность
$*$	$+$, сложение	\cdot , умножение
e	0, нулевой элемент	1, единичный элемент
обратный к a	$-a$, противоположный	a^{-1} , обратный

9.1 Изоморфизм группы

Пусть $(G_1, *, e_1)$, (G_2, \circ, e_2) - группы

Определение. Группы G_1, G_2 называются изоморфными, если \exists отображение $\varphi : G_1 \rightarrow G_2$:

1. φ — биекция.
2. $\forall a, b \in G_1 : \varphi(a * b) = \varphi(a) \circ \varphi(b)$

Обозначение: $G_1 \cong G_2$

При этом отображение называется изоморфизмом групп.

Пример. $(\mathbb{R}, +, 0)$, $(\mathbb{R}^+, \cdot, 1)$

$\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^+$

$$\begin{cases} \varphi(x) = e^x - \text{биекция} \\ \varphi(a + b) = e^{a+b} = e^a \cdot e^b = \varphi(a) \cdot \varphi(b) \end{cases} \implies \mathbb{R} \cong \mathbb{R}^+$$

Свойства.

1. $\varphi(e_1) = e_2$
2. $\varphi(a^{-1}) = \varphi(a)^{-1}$

Доказательство.

1) $\forall a \in G_1 :$

$$a * e_1 = a$$

$$\varphi(a * e_1) = \varphi(a)$$

$$\varphi(a) \circ \varphi(e_1) = \varphi(a)$$

Т.к. G_2 - группа, то $\exists \varphi(a)^{-1}$. Умножение на $\varphi(a)^{-1}$ слева:

$$\varphi(a)^{-1} \circ (\varphi(a) \circ \varphi(e_1)) = \varphi(a)^{-1} \circ \varphi(a) = e_2$$

2)

$$a^{-1} * a = e_1$$

$$\varphi(a^{-1} * a) = \varphi(e_1) = e_2$$

$$\varphi(a^{-1}) \circ \varphi(a) = e_2$$

\implies обратный к $\varphi(a)$ является $\varphi(a)^{-1}$

Аналогично $\varphi(a) \circ \varphi(a^{-1}) = e_2$

□

9.2 Группа подстановок

Определение. Подстановкой степени n называется биективное отображение σ множества $\{1, \dots, n\}$ в себя.

$$\{1, \dots, n\} \rightarrow \{1, \dots, n\} - \text{биективная}$$

Подстановку можно написать в виде таблицы:

$$\sigma = \begin{pmatrix} i_1 & i_2 & \cdots & i_n \\ j_1 & j_2 & \cdots & j_n \end{pmatrix}$$

В верхней строке расположены числа от 1 до n в некотором порядке. В нижней строке расположены их образы, т.е. $j_k = \sigma(i_k)$

Пример. $n = 3$:

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix}$$

Если поменять столбцы местами, отображение не изменится.

Если в верхней строке числа упорядочить по возрастанию, то такая запись будет называться стандартной.

Определение. Подстановка id степени n называется тождественной, если:

$$\forall k \in \{1, \dots, n\} : \text{id}(k) = k$$

т.е.

$$\text{id} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & n \\ 1 & 2 & \cdots & n \end{pmatrix}$$

Обозначение: $\Omega = \{1, \dots, n\}$

Определение. Произведение подстановок π и τ степени n - это их композиция $\pi \circ \tau$, т.е.

$$(\pi \circ \tau)(k) = \pi(\tau(k))$$

Утверждение. (1) Произведение подстановок степени n - снова подстановка длины n .

Утверждение. (2) Множество S_n всех подстановок степени n , относительно этого произведения (композиции), является группой.

Доказательство. По утверждению (1) произведение - это бинарное отношение:

- 1) ассоциативность верна.
- 2) id - нейтральный элемент.
- 3) $\forall \sigma \in S_n \exists \sigma^{-1} \in S_n$, т.к. $\sigma : \Omega \xrightarrow{\text{биекция}} \Omega$

□

Определение. Группа S_n называется симметрической группой степени n (группой всех подстановок степени n).

Утверждение. $|S_n| = n!$

Утверждение. Группа S_n - НЕ коммутативна.

Пример.

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

Определение. Циклом длины k называется подстановка, в которой $\forall i \in \{1, \dots, n\} \setminus \{i_1, \dots, i_k\}$, где $\sigma(i) = i$, при этом:

$$\sigma(i_1) = i_2, \sigma(i_2) = i_3, \dots, \sigma(i_k) = i_1$$

Обозначение: (i_1, \dots, i_k)

Представление в виде графа:

Пример. $n = 6, \sigma = (1, 3, 2)$

Замечание. Заметим, что $(i_1, i_2, \dots, i_k) = (i_k, i_1, \dots, i_{k-1}) = (i_2, i_3, \dots, i_1) = \dots$

Определение. Циклы (i_1, \dots, i_k) и (j_1, \dots, j_k) называются независимыми, если:

$$\{i_1, \dots, i_k\} \cap \{j_1, \dots, j_k\} = \emptyset$$

Пример. $(1, 2, 3), (4, 5)$

Утверждение. Независимые циклы коммутируют.

Пример. $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 2 & 3 & 1 & 5 & 4 & 6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 6 \end{pmatrix}$

Теорема 1. Любая подстановка $\sigma \in S_n$, $\sigma \neq \text{id}$ раскладывается в произведение независимых циклов длины ≥ 2 , причем это разложение единственно с точностью до перестановки множителей.

Доказательство.

\exists : Рассмотрим степени подстановки σ .

По определению: $\sigma^0 = \text{id}$;

$$\sigma^m := \sigma \cdot \dots \cdot \sigma, \text{ при } m > 0;$$

$$\sigma^m := \sigma^{-1} \cdot \dots \cdot \sigma^{-1}, \text{ при } m < 0$$

Отметим, что:

1. Степень подстановки σ^m - это подстановка $\forall m \in \mathbb{Z}$
2. $\sigma^{m_1} \cdot \sigma^{m_2} = \sigma^{m_1+m_2}$
3. $(\sigma^{m_1})^{m_2} = \sigma^{m_1 \cdot m_2}$

Рассмотрим произвольный $i \in \{1, \dots, n\}$

Определение. Множество $\text{Orb}(i) = \{\sigma^m(i) \mid m \in \mathbb{Z}\}$ называется орбитой числа i .

$$\text{Orb}(i) \subseteq \{1, \dots, n\} \implies \exists m_1, m_2 \in \mathbb{Z} : \sigma^{m_1}(i) = \sigma^{m_2}(i)$$

Допустим, что $m_1 > m_2$, тогда $\sigma^{m_1-m_2}(i) = j$

\implies (т.к. $m_1 - m_2 \in \mathbb{N}$) \exists такое наименьшее $k \in \mathbb{N}^0$: $\sigma^k(i) = j$

$$\text{Orb}(i) = \{i, \sigma(i), \dots, \sigma^{k-1}(i)\}$$

.

Свойства.

1. Различные орбиты не пересекаются.

Доказательство. Пусть $l \in \text{Orb}(i) \cap \text{Orb}(j) \implies \exists m_1, m_2 \in \mathbb{N}^0$:

$$\sigma^{m_1}(i) = l = \sigma^{m_2}(j) \implies \sigma^{m_1-m_2}(i) = j \implies$$

$$\forall m \in \mathbb{Z} : \sigma^m(j) = \sigma^{m(m_1-m_2)}(i) \implies \text{Orb}(j) \subseteq \text{Orb}(i)$$

$$\text{Аналогично } \text{Orb}(i) \subseteq \text{Orb}(j) \implies \text{Orb}(i) = \text{Orb}(j) \quad \square$$

2. $\{1, \dots, n\} = \text{Orb}(i_1) \cup \dots \cup \text{Orb}(i_s)$

Доказательство. Т.к. $\forall i \in \{1, \dots, n\} : i \in \text{Orb}(i) \quad \square$

$$\{1, \dots, n\} = \underset{k_1}{\text{Orb}(i_1)} \sqcup \dots \sqcup \underset{k_t}{\text{Orb}(i_t)} \sqcup \underset{k_{t+1}}{\text{Orb}(i_{t+1})} \sqcup \dots \sqcup \underset{k_s}{\text{Orb}(i_s)}$$

Если $\sigma \neq \text{id}$, то $k_1 > 1, \dots, k_t > 1, k_{t+1} = 1, \dots, k_s = 1 \implies$
 $\sigma = (i_1 \ \sigma(i_1) \ \dots \ \sigma^{k_1-1}(i_1)) \ \dots \ (i_t \ \sigma(i_t) \ \dots \ \sigma^{k_t-1}(i_t)). \exists \text{ доказано.}$

! : (От противного)

Допустим,

$$\sigma = \pi_1, \dots, \pi_\nu$$

$$\sigma = \tau_1, \dots, \tau_\mu$$

Различные разложения на независимые циклы длины ≥ 2

Т.к. $\sigma \neq \text{id}$, то $\exists j : \sigma(j) \neq j \implies$ с точностью до нумерации

$$\pi_1(j) \neq j, \ \tau_1(j) \neq j$$

$$\begin{aligned} \sigma(j) = \pi_1(j) &\implies \forall m \in \mathbb{Z} \quad \sigma^m(j) = \pi_1^m(j) \\ \sigma(j) = \tau_1(j) &\implies \sigma^m(j) = \tau_1^m(j) \end{aligned}$$

Т.к. цикл полностью определяется степенями σ , то $\pi_1 = \tau_1 \implies \pi_2 \dots \pi_\nu = \tau_2 \dots \tau_\mu$. Далее индукция по ν и $\mu \implies$ Противоречие \implies Разложение σ единственно.

□

Определение. Цикл длины 2 называется транспозицией.

Теорема. Любая подстановка $\sigma \in S_n$ раскладывается в произведение транспозиций.

Доказательство. Если $\sigma = \text{id}$, то $\sigma = (12)(12)$

Если $\sigma \neq \text{id}$, то по Теореме (??) σ раскладывается в произведение независимых циклов длины ≥ 2

Поэтому достаточно разложить на транспозиции каждый такой цикл.

$$k > 1 \quad (1, 2, \dots, k) = (1, k)(1, k-1) \dots (1, 3)(1, 2)$$

□

9.3 Четность подстановки

$$\sigma \in S_n; \quad \sigma = \begin{pmatrix} i_1 & \cdots & i_n \\ j_1 & \cdots & j_n \end{pmatrix}$$

Определение. Знаком подстановки σ называется функция:

$$\text{sgn}(\sigma) := \text{sgn}(i_1, \dots, i_n) \cdot \text{sgn}(j_1, \dots, j_n)$$

Утверждение. Знак подстановки не зависит от способа записи подстановки в виде таблицы.

Доказательство. Если $\begin{pmatrix} i_1 & \cdots & i_n \\ j_1 & \cdots & j_n \end{pmatrix}$ и $\begin{pmatrix} m_1 & \cdots & m_n \\ k_1 & \cdots & k_n \end{pmatrix}$ - две записи одной и той же подстановки σ , то от $\begin{pmatrix} i_1 & \cdots & i_n \\ j_1 & \cdots & j_n \end{pmatrix}$ к $\begin{pmatrix} m_1 & \cdots & m_n \\ k_1 & \cdots & k_n \end{pmatrix}$ можно перейти за конечное число перемен столбцов местами. Каждая перемена столбцов местами производит транспозицию в верхней и в нижней строке \implies знак меняется и там, и там \implies знак произведения не изменяется. \square

$$\text{В стандартной записи } \sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & n \\ i_1 & i_2 & \cdots & i_n \end{pmatrix} \implies \text{sgn}(\sigma) = \text{sgn}(i_1, i_2, \dots, i_n)$$

Определение. Подстановка σ называется четной (нечетной), если:

$$\text{sgn}(\sigma) = 1 \quad (\text{sgn}(\sigma) = -1)$$

Свойства.

$$1. \text{sgn}(\sigma^{-1}) = \text{sgn}(\sigma)$$

$$\text{Доказательство. } \sigma = \begin{pmatrix} i_1 & \cdots & i_n \\ j_1 & \cdots & j_n \end{pmatrix} \implies \sigma^{-1} = \begin{pmatrix} j_1 & \cdots & j_n \\ i_1 & \cdots & i_n \end{pmatrix} \quad \square$$

$$2. \text{sgn}(\sigma \cdot \tau) = \text{sgn}(\sigma) \cdot \text{sgn}(\tau) \quad (\sigma, \tau \in S_n)$$

Доказательство.

$$\begin{aligned} \sigma &= \begin{pmatrix} i_1 & \cdots & i_n \\ j_1 & \cdots & j_n \end{pmatrix}, \tau = \begin{pmatrix} k_1 & \cdots & k_n \\ i_1 & \cdots & i_n \end{pmatrix} \\ \implies \sigma \cdot \tau &= \begin{pmatrix} k_1 & \cdots & k_n \\ j_1 & \cdots & j_n \end{pmatrix} \implies \text{sgn}(\sigma \cdot \tau) = \text{sgn}(k_1, \dots, k_n) \cdot \text{sgn}(j_1, \dots, j_n) = \\ &= \text{sgn}(k_1, \dots, k_n) \cdot \underbrace{\text{sgn}(i_1, \dots, i_n) \cdot \text{sgn}(i_1, \dots, i_n)}_1 \cdot \text{sgn}(j_1, \dots, j_n) = \text{sgn}(\sigma) \cdot \text{sgn}(\tau) \quad \square \end{aligned}$$

Утверждение.

$$1. \text{ если } \tau - \text{транспозиция, то } \text{sgn}(\tau) = -1$$

2. если σ - цикл длины k , то $\text{sgn}(\sigma) = (-1)^{k-1}$

3. если $\sigma = \tau_1 \cdot \dots \cdot \tau_l$, где τ_i - транспозиции, то $\text{sgn}(\sigma) = (-1)^l$

Доказательство.

1)

$$\tau = \begin{pmatrix} 1 & \dots & i & \dots & j & \dots & n \\ 1 & \dots & j & \dots & i & \dots & n \end{pmatrix}$$

$$\implies \text{sgn}(\tau) = \text{sgn}(1, \dots, j, \dots, i, \dots, n) = \text{sgn}(1, \dots, i, \dots, j, \dots, n) = -1$$

3) следует из Свойства (??) и Утверждения (??):

$$\text{sgn}(\sigma) = \text{sgn}(\tau_1) \cdot \text{sgn}(\tau_2) \cdot \dots \cdot \text{sgn}(\tau_l) = \underbrace{(-1) \cdot (-1) \cdot \dots \cdot (-1)}_l = (-1)^l$$

2) $\sigma = (i_1, \dots, i_k) = (i_1, i_k)(i_1, i_{k-1}) \dots (i_1, i_2) = (\text{по Утверждения (??)}) = (-1)^{k-1}$

□

Пример.

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 3 & 1 & 2 & 5 & 4 & 6 \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} 1 & 3 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 & 5 \end{pmatrix} = (-1)^2 \cdot (\text{нечет}) = \\ &= (\text{чет}) \cdot (\text{нечет}) = (\text{нечет}) \end{aligned}$$

9.4 Подгруппа

$(A, *)$ - множество с бинарной операцией. $B \subseteq A$

Определение. Говорят, что B замкнуто относительно бинарной операции $*$, если:

$$\forall b_1, b_2 \in B : b_1 * b_2 \in B$$

В этом случае B превращается в алгебраическую структуру.

Пример. \mathbb{N} (коммутативная полугруппа) $\subset \mathbb{Z}$ (с + абелева группа)

Определение. Множество H называется подгруппой группы G , если:

$$1. \forall h_1, h_2 \in H \implies h_1 \cdot h_2 \in H$$

$$2. 1 \in H$$

$$3. \forall h \in H \implies h^{-1} \in H$$

Обозначается: $H \leq G$

Утверждение. Любая подгруппа группы G сама является группой, относительно той же операции.

Замечание. В определении подгруппы (2.) $\longleftrightarrow "H \neq \emptyset"$

Примеры.

1) $\mathbb{N} \leq \mathbb{Z}$

2) $\mathbb{Z} \leq \mathbb{Q} \leq \mathbb{R}$

3) $m\mathbb{Z} \leq \mathbb{Z}, m \in \mathbb{N}$

4) A_n - все четные подстановки
 $A_n \leq S_n$. (для нечетных неверно)

9.5 Кольца и поля

Определение. Множество K , на котором введены 2 бинарные операции: " $+$ " - сложение, " \cdot " - умножение, называется кольцом, если выполнены следующие аксиомы:

1. $(K, +)$ - абелева группа

2. $\forall a, b, c \in K : a(b + c) = ab + ac$ и $(a + b)c = ac + ab$

Обозначается: $(K, +, \cdot)$

Примеры.

1. $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$

2. $(M_n(\mathbb{R}), +, \cdot)$

Определение. Кольцо называется ассоциативным, если умножение ассоциативно.

Определение. Кольцо называется коммутативным, если умножение коммутативное.

Определение. Кольцо называется кольцом с единицей, если существует нейтральный элемент по умножению:

$$\exists 1 \in K : \forall a \in K : 1 \cdot a = a \cdot 1 = a$$

Утверждение. Если в K есть единица, то она единственная.

Примеры.

1. $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$ - коммутативное, ассоциативное кольцо с 1
2. $(M_n(\mathbb{R}), +, \cdot)$ - НЕ коммутативное, ассоциативное кольцо с 1
3. $(V^3, +, \times)$, $(\times - \text{векторное произведение})$ - НЕ коммутативное, НЕ ассоциативное кольцо без 1
4. $(2\mathbb{Z}, +, \cdot)$ - коммутативное, ассоциативное кольцо без 1

Следствия. (простейшие)

1.
 - 0 - единственный
 - $\forall a \in K$ - противоположный единственный
 - $\forall a, b \in K \exists! x \in K : a + x = b \implies x = b + (-a); (x \text{ !, т.к. } (-a) \text{ !})$
Обозначается: $x = b - a$
2. $\forall a \in K : a \cdot 0 = 0 \cdot a = 0$
3. $a \cdot (-b) = (-a) \cdot b = -(a \cdot b)$
4. $\forall a, b, c \in K : a(b - c) = ab - ac, (b - c)a = ba - ca$
5. Если K - кольцо с 1, то $a(-1) = (-1)a = -a$

Замечание. Пусть K - кольцо с единицей (1), тогда если $0 = (1) \implies K = \{0\}$

Доказательство. $\forall a \in K : 0 = 0 \cdot a = 1 \cdot a \implies a = 0$ □

Пусть K - кольцо с единицей

Определение. Элемент $a \in K$ называется обратимым, если:

$$\exists b \in K : ab = ba = 1$$

При этом элемент b должен быть обратным к a

Утверждение. Пусть K - ассоциативное кольцо с 1, тогда если элемент $a \in K$ имеет обратный, то он единственный.

Примеры.

1. $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$: 1, -1 - обратимые, других нет.

2. $(\mathbb{R}, +, \cdot)$: $\forall a \in \mathbb{R}, a \neq 0$ - обратим.

Обозначается: K - ассоциативное кольцо с 1

K^* - множество элементов кольца K , имеющих обратный.

Утверждение. K^* - группа относительно умножения.

Пример. $\mathbb{Z}^* = \{1, -1\}$

Определение. Поле K - коммутативное, ассоциативное кольцо с $1 \neq 0$, в котором любой ненулевой элемент обратим.

Замечание. $0 = (1) \iff K = \{0\}$ - не поле.

Примеры.

1. $(\mathbb{R}, +, \cdot)$ - поле

2. $(\mathbb{Q}, +, \cdot)$ - поле

3. $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$ - НЕ поле

Пример. \mathbb{Z}_n - коммутативное, ассоциативное кольцо с 1

Утверждение. $k \in \mathbb{Z}_n$ - обратим $\iff (k, n) = 1$

Теорема. \mathbb{Z}_n - поле $\iff n$ - простое

Доказательство.

\implies Пусть \mathbb{Z}_n - поле, тогда $\forall k \in \mathbb{Z}_n$ имеет обратный m : $km = 1$.

Предположим, что n - не простое, тогда $n = st$, где $1 < s, t < n$

$\implies s \neq 0$ в $\mathbb{Z}_n \implies s$ имеет обратный \tilde{s} : $s \cdot \tilde{s} = 1$ в \mathbb{Z}_n

$\implies t \cdot s \cdot \tilde{s} = t$ в $\mathbb{Z}_n \implies t = 0$ в \mathbb{Z}_n - противоречие.

\Leftarrow n - простое, то $\forall k \in \mathbb{Z}_n$: $k \neq 0$ в \mathbb{Z}_n , т.е. $n \neq k \implies (n, k) = 1$

$\implies k$ - обратим.

□

Определение. Говорят, что кольцо K не имеет делителей нуля, если из равенства $a \cdot b = 0 \implies a = 0$ или $b = 0$.

Если же для ненулевого элемента $a \in K$ найдется ненулевой элемент $b \in K$: $a \cdot b = 0$, то a, b называются делителями нуля.

Примеры.

1. \mathbb{Z} : без делителя нуля

2. \mathbb{Z}_6 : $2 \cdot 3 = 0 \implies$ есть делители нуля.

3. $M_2(\mathbb{R})$:
$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Утверждение. Если в кольце K нет делителя нуля, то возможно сокращение, если $a \cdot c = b \cdot c$, и $c \neq 0$, то $a = b$

Доказательство. $a \cdot c = b \cdot c \implies a \cdot c - b \cdot c = 0 \implies (a - b) \cdot c = 0$

т.к. нет делителя нуля \implies либо $c = 0$, либо $a - b = 0$, но $c \neq 0 \implies a = b$ \square

Утверждение. В поле нет делителя нуля.

Доказательство. Предположим, что:
$$\begin{cases} a \cdot b = 0 \\ a \neq 0 \\ b \neq 0 \end{cases} \quad \text{т.к. } a \neq 0, \text{ в поле } \exists a^{-1}$$

Умножим $a \cdot b = 0$ на a^{-1}

$$\begin{cases} a^{-1}(a \cdot b) = a^{-1} \cdot 0 = 0 \\ a^{-1}(a \cdot b) = (a^{-1} \cdot a)b = 1 \cdot b = b \end{cases} \implies b = 0 \quad \square$$

Утверждение. Пусть K - коммутативное, ассоциативное кольцо с 1, тогда:

$$x - \text{обратный} \iff x - \text{не делитель нуля}$$

Доказательство. Упражнение \square

9.6 Изоморфные кольца и поля

Определение. Кольца K и \tilde{K} называются изоморфными, если: $\exists \varphi : K \rightarrow \tilde{K}$:

1. φ - биекция

2. $\forall a, b \in K : \varphi(a + b) = \varphi(a) + \varphi(b)$

3. $\forall a, b \in K : \varphi(ab) = \varphi(a) \cdot \varphi(b)$

Обозначается: $K \cong \tilde{K}$, φ — изоморфизм колец

Следствия.

1. $\varphi(0) = \tilde{0}$

$$2. \varphi(-a) = -\varphi(a)$$

3. Если K - ассоциативное кольцо с 1, то $\varphi(1) = 1$,
а если $a \in K$ имеет обратный, то $\varphi(a^{-1}) = \varphi(a)^{-1}$

Определение. Поля P и \tilde{P} изоморфны, если они изоморфны как кольца.

Определение. Подмножество L кольца K называется подкольцом, если:

1. L - подгруппа адитивной группы кольца K , т.е.

- $\forall a, b \in L : a + b \in L$
- $0 \in L$
- $\forall a \in L : (-a) \in L$

2. $\forall a, b \in L : a \cdot b \in L$

Утверждение. Любое подкольцо кольца K само является кольцом относительно тех же операций.

Определение. Подмножество L поля K называется подполем, если:

1. L - подкольцо кольца K
2. $1 \in L$
3. $\forall a \in L, a \neq 0 \implies a^{-1} \in L$

Утверждение. Любое подмножество поля K само является полем относительно тех же операций.

Примеры.

1. $\mathbb{Q} \subseteq \mathbb{R}$ - подполе
2. $\mathbb{Z} \subseteq \mathbb{R}$ - подкольцо
3. $2\mathbb{Z} \subseteq \mathbb{Z}$ - подкольцо

Упражнение. В \mathbb{Q} нет подполей, отличных от самого \mathbb{Q} .

9.7 Характеристика поля

Определение. Говорят, что поле P имеет характеристику n , если n - наименьшее натуральное число, такое, что $\underbrace{1 + 1 + \dots + 1}_n = 0$.

Если такого числа нет, то говорят, что поле имеет характеристику 0.

Обозначается: $\text{char} P = n$

Примеры.

1. $\text{char} \mathbb{Z}_3 = 3$ ($1 + 1 + 1 = 0$)

2. $\text{char} \mathbb{R} = 0$

Замечание. Если $n \neq 0$, $\text{char} P = n$, то $\forall a \in P$:

$$\underbrace{a + a + \dots + a}_n = \underbrace{a \cdot 1 + a \cdot 1 + \dots + a \cdot 1}_n = a \cdot (\underbrace{1 + 1 + \dots + 1}_n) = a \cdot 0 = 0$$

Утверждение. Если P - поле характеристики n , $n \neq 0$, то n - простое.

Доказательство. Докажем, $n = m \cdot k$, $1 < m$, $k < n$:

$$\underbrace{1 + 1 + \dots + 1}_n = (\underbrace{1 + 1 + \dots + 1}_m)(\underbrace{1 + 1 + \dots + 1}_k) \implies m \cdot k = 0$$

В поле нет делителей нуля $\implies \underbrace{1 + 1 + \dots + 1}_m = 0$. Противоречие. □

Замечание. Теория решения СЛУ (метод Гаусса, правила Крамера, ...), теория определителей, утверждения о векторных пространствах (в частности о матрицах), которые мы рассматривали ранее, переносятся с \mathbb{R} на произвольные поля.

Исключение - поле характеристики 2: в определении кососимметричной и полилинейной функции надо требовать, чтобы при 2 совпадающих аргументах $f(\dots, v, \dots, v, \dots) = 0$. Отсюда получаем, что $f(\dots, v, \dots, w, \dots) = -f(\dots, w, \dots, v, \dots)$ (при $\text{char} P = 2$ получаем: $1 = -1$)

9.8 Поле комплексных чисел

Определение. Поле комплексных чисел \mathbb{C} - это поле, в котором выполнены следующие условия:

1. Поле \mathbb{R} содержится в \mathbb{C} в качестве подполя.
2. В \mathbb{C} \exists элемент i : $i^2 = -1$

3. \mathbb{C} - наименьшее поле, удовлетворяющее условиям 1. и 2.

Т.е. $\forall F \subseteq \mathbb{C} : \mathbb{R} \subseteq F, i \in F \implies F = \mathbb{C}$

Теорема. Поле \mathbb{C} комплексных чисел существует, причем оно единственно с точностью до изоморфизма, оставляющего все вещественные числа на месте. Кроме того, $\forall z \in \mathbb{C}$ представляется единственным образом в виде: $z = a + bi$, где $a, b \in \mathbb{R}$.

Доказательство.

1.) Предположим, что поле комплексных чисел \mathbb{C} существует, и докажем его единственность.

Для этого исследуем \mathbb{C}

Рассмотрим в \mathbb{C} подмножество

$$F = \{a + bi \mid a, b \in \mathbb{R}\} \subseteq \mathbb{C}$$

Докажем, что F - подполе:

$$(a + bi) + (\tilde{a} + \tilde{b}i) = (a + \tilde{a}) + (b + \tilde{b})i \in F$$

$$(a + bi)(\tilde{a} + \tilde{b}i) = (a\tilde{a} - b\tilde{b}) + (a\tilde{b} + \tilde{a}b)i \in F$$

$$\circ 0 = 0 + 0i \in F$$

$$\circ 1 = 1 + 0i \in F$$

$$\circ -(a + bi) = (-a) + (-b)i \in F$$

$\circ \forall a + bi \in F$ будем искать обратный в виде:

$$x + yi : (a + bi)(x + yi) = (ax - by) + (ay + xb)i$$

$$\begin{cases} ax - by = 1 \\ ay + bx = 0 \end{cases}$$

$$1 \text{ случай. } b \neq 0 : \begin{cases} -\frac{a^2 y}{b} - by = 1 \\ x = -\frac{ay}{b} \end{cases} \quad \text{Т.к. } a + bi \neq 0 \implies a^2 + b^2 \neq 0$$

$$\implies \exists y = -\frac{b}{a^2 + b^2}, x = \frac{a}{a^2 + b^2} \in \mathbb{R}$$

2 случай. homework

$\implies F$ - подполе поля \mathbb{C}

$\mathbb{R} \subseteq F$, т.к. $i = 0 + 1 \cdot i \in F$

По третьей аксиоме из определения поле $\mathbb{C} : F = \mathbb{C}$

Мы доказали, что если поле помплексных чисел существует, то любой элемент в нем представляется в виде $z = a + bi$, где $a, b \in \mathbb{R}$.

Проверим, что это представление единственное.

От противного:

$$a + bi = \tilde{a} + \tilde{b}i, \quad a, \tilde{a}, b, \tilde{b} \in \mathbb{R}$$

$$a - \tilde{a} = (\tilde{b} - b)i$$

$$(a - \tilde{a})^2 = -1(\tilde{b} - b)^2 \text{ — это вещественное число}$$

$$\begin{cases} (a - \tilde{a})^2 \geq 0 \\ (\tilde{b} - b)^2 \geq 0 \end{cases} \implies \begin{cases} (a - \tilde{a})^2 = 0 \\ (\tilde{b} - b)^2 = 0 \end{cases} \implies \begin{cases} a = \tilde{a} \\ b = \tilde{b} \end{cases}$$

Предположим, что есть еще одно поле комплексных чисел $\tilde{\mathbb{C}}$.

Т.к. рассуждения выше верны и для $\tilde{\mathbb{C}}$, то $\forall \tilde{z} \in \tilde{\mathbb{C}}$ представляется единственным образом в виде:

$$\tilde{z} = a + \tilde{b}i, \text{ где } a, b \in \mathbb{R}, (\tilde{i})^2 = -1$$

Рассмотрим отображение:

$$\varphi : \mathbb{C} \rightarrow \tilde{\mathbb{C}}$$

$$\varphi : a + bi \rightarrow a + \tilde{b}i$$

Это отображение - изоморфизм полей, сохраняющий вещественные числа на месте.

2.) Докажем существование поля помплексных чисел.

Построим поле, удовлетворяющее определению:

$$\Gamma = \{(a, b) \mid a, b \in \mathbb{R}\}$$

Введем операции:

- $(a, b) + (\tilde{a}, \tilde{b}) = (a + \tilde{a}, b + \tilde{b})$
- $(a, b)(\tilde{a}, \tilde{b}) = (a\tilde{a} - b\tilde{b}, a\tilde{b} + \tilde{a}b)$

1. Это бинарная операция; Выполнены коммутативность, ассоциативность, дистрибутивность (непосредственная проверка).

2. $(0, 0)$ - ноль

3. $(-a, -b)$ - противоположный к (a, b)
4. $(1, 0)$ - единица
5. $\forall (a, b) \neq (0, 0) \exists$ обратный : $(\frac{a}{a^2+b^2}, \frac{-b}{a^2+b^2})$

$\implies \Gamma$ - поле.

Рассмотрим подмножество $L \subseteq \Gamma$:

$$L = \{(a, 0) \mid a \in \mathbb{R}\}$$

Это поле изоморфное \mathbb{R} :

- $a \longleftrightarrow (a, 0)$
- $-1 \longleftrightarrow (-1, 0) = (0, 1)(0, 1)$
- $i = (0, 1) \in \Gamma$
- $\forall (a, b) \in \Gamma$:

$$(a, 0)(1, 0) + (b, 0)(0, 1) = (a, b)$$

т.е. $\forall z \in \Gamma$:

$$z = a \cdot 1 + b \cdot i$$

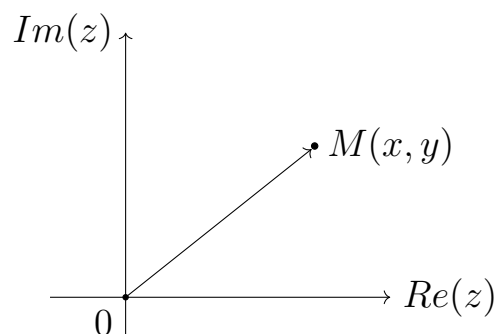
$$\forall F \subseteq \Gamma : \begin{cases} \mathbb{R} \subseteq F \\ i \in F \end{cases} \implies F = \Gamma$$

□

Замечание. Запись $z = a + bi$ называется алгебраической записью комплексного числа.

- $Re(z) = x$ - вещественная часть комплексного числа.
- $Im(z) = y$ - мнимая часть комплексного числа.
- i - мнимая единица.

На декартовой плоскости:



$z = x + iy \longleftrightarrow$ точка $M(x, y) \longleftrightarrow$ вектор \overrightarrow{OM}

Определение. Число $\bar{z} = x + iy$ называется комплексно-сопряженным к $z = x + iy$.

Утверждение. Отображение $\varphi : z \rightarrow \bar{z}$ является изоморфизмом поля \mathbb{C} в себя (т.е. является автоморфизмом).

Доказательство. биекция очевидна

$$\overline{z_1 + z_2} = (x_1 + x_2) - (y_1 + y_2)i = \bar{z}_1 + \bar{z}_2$$

$$\overline{z_1 z_2} = (x_1 x_2 - y_1 y_2) + (x_1 y_2 + x_2 y_1)i = \bar{z}_1 \cdot \bar{z}_2$$

□

Свойства.

1. $\overline{\bar{z}} = z$
2. $z \cdot \bar{z} = x^2 + y^2 \in \mathbb{R}$
3. $z + \bar{z} = 2x \in \mathbb{R}$
4. $\forall z = x + iy, z \neq 0, \exists z^{-1} = \frac{1}{z} = \frac{\bar{z}}{z \cdot \bar{z}} = \frac{x - iy}{x^2 + y^2}$

Определение. Тригонометрическая форма (полярная система координат на плоскости)

Точка $M(x, y) \longleftrightarrow (\rho, \varphi)$

$$\rho = |\overrightarrow{OM}|; \quad \varphi = \angle(Ox, \overrightarrow{OM})$$

$$\begin{cases} x = \rho \cos(\varphi) \\ y = \rho \sin(\varphi) \end{cases}$$

$$z = \rho(\cos(\varphi) + i \sin(\varphi)); \quad \rho = |z| = \sqrt{x^2 + y^2}$$

• φ называется аргументом комплексного числа z , определяется с точностью до $2\pi k, k \in \mathbb{Z}$.

$$\text{Arg}(z) = \varphi + 2\pi k, k \in \mathbb{Z}$$

$0 \leq \text{Arg}(z) < 2\pi$ — главный аргумент

$$\text{Arg}(z) = \begin{cases} \arctg(\frac{y}{x}), & x > 0 \\ \arctg(\frac{y}{x}) + \pi, & x < 0 \end{cases}$$

Если $z = 0$, то аргумент не определяется (либо угол любой, либо $|z| = 0$)

$$z_1 = z_2 \iff \begin{cases} |z_1| = |z_2| \\ \varphi_1 = \varphi_2 + 2\pi k, k \in \mathbb{Z} \end{cases}$$

Утверждение. (Формула Муавра)

Пусть $z_1 = \rho_1(\cos(\varphi_1) + i \sin(\varphi_1))$, $z_2 = \rho_2(\cos(\varphi_2) + i \sin(\varphi_2))$

Тогда:

1. $z_1 \cdot z_2 = (\rho_1 \cdot \rho_2)(\cos(\varphi_1 + \varphi_2) + i \sin(\varphi_1 + \varphi_2))$
2. если $z_2 \neq 0$, то $\frac{z_1}{z_2} = \frac{\rho_1}{\rho_2}(\cos(\varphi_1 - \varphi_2) + i \sin(\varphi_1 - \varphi_2))$

Доказательство.

$$\begin{aligned} 1. \quad z_1 \cdot z_2 &= \rho_1(\cos(\varphi_1) + i \sin(\varphi_1)) \cdot \rho_2(\cos(\varphi_2) + i \sin(\varphi_2)) = \\ &= (\rho_1 \cdot \rho_2)(\cos(\varphi_1) \cos(\varphi_2) + i \sin(\varphi_1) \sin(\varphi_2)) = \\ &= (\rho_1 \cdot \rho_2)(\cos(\varphi_1 + \varphi_2) + i \sin(\varphi_1 + \varphi_2)) \end{aligned}$$

2. Аналогично

□

Определение. Число $w \in \mathbb{C}$ называется корнем n -ой степени из $z \in \mathbb{C}$, где $n \in \mathbb{N}$, если $w^n = z$.

Утверждение. Пусть $z = \rho(\cos(\varphi) + i \sin(\varphi))$, $z \neq 0$, $n \in \mathbb{N}$

Тогда \exists ровно n корней n -ой степени из $z \in \mathbb{C}$: w_0, w_1, \dots, w_{n-1} , причем:

$$w_l = \sqrt[n]{\rho} \cdot \left(\cos\left(\frac{\varphi + 2\pi l}{n}\right) + i \sin\left(\frac{\varphi + 2\pi l}{n}\right) \right)$$

w_0, w_1, \dots, w_{n-1} - лежат в вершинах правильного n - угольника, вписанного в окружность.

Доказательство. Рассмотрим $w = r(\cos(\psi) + i \sin(\psi))$

$$z = \rho(\cos(\varphi) + i \sin(\varphi)) = r^n(\cos(n\psi) + i \sin(n\psi)) = w^n$$

$$\Rightarrow \begin{cases} r^n = \rho \\ n\varphi = \varphi + 2\pi k, k \in \mathbb{Z} \end{cases} \Rightarrow w = \sqrt[n]{\rho} \cdot \left(\cos\left(\frac{\varphi + 2\pi k}{n}\right) + i \sin\left(\frac{\varphi + 2\pi k}{n}\right) \right), k \in \mathbb{Z}$$

при $k = \{0, 1, \dots, k-1\}$ - w принимает все различные значения.

□

Пример. $z = 1$, $n = 3$, $\sqrt[3]{1}$

10 Алгебра над полем

Пусть F - поле

Определение. Алгеброй над полем F называется множество A с операциями сложения, умножения и умножения на элементы поля, удовлетворяет следующим аксиомам:

1. $(A, +, \cdot)$ - кольцо
2. $(A, +, \lambda \cdot)$ - векторное пространство над полем F
3. $\forall a, b \in A, \lambda \in F : \lambda(a \cdot b) = (\lambda a)b = a(\lambda b)$

Обозначается: $(A, +, \cdot, \lambda \cdot), \lambda \in F$

Определение. Алгебра над полем называется коммутативной (ассоциативной, с единицей и т.д.), если алгебра, как кольцо, имеет соответствующее свойство.

Определение. Размерность алгебры - размерность алгебры, как векторного пространства над полем.

Примеры.

1. $M_n(F)$ — алгебра матриц с коэффициентами из F (это НЕ коммутативная, ассоциативная с единицей алгебра над F)
2. $(V^3, +, \times, \lambda \cdot)$ - векторное произведение (НЕ коммутативна, НЕ ассоциативная без единицы алгебра над \mathbb{R} , размерности 3)
3. L - подполе поля $F \implies F$ можно рассматривать, как алгебру над L

Пример. \mathbb{C} - алгебра над \mathbb{R} размерности 2 (Базис: $\{1, i\}$)

Пусть A - алгебра над полем F , $\{e_1, \dots, e_n\}$ - базис алгебры A , как векторного пространства, тогда

$$\begin{aligned} \forall a, b \in A : a &= \sum_{j=1}^n a_j e_j, \quad b = \sum_{j=1}^n a_j e_j \\ \implies a \cdot b &= \left(\sum_{j=1}^n a_j e_j \right) \left(\sum_{j=1}^n a_j e_j \right) = \sum_{j,k=1}^n a_j b_k (e_j e_k) \end{aligned}$$

Для умножения произвольных элементов достаточно знать таблицу умножения базисных элементов $(e_j \cdot e_k)$

Утверждение. Для проверки коммутативности (\cdot) в алгебре (ассоциативности и т.д.) достаточно проверить на базисных векторах.

Доказательство. Очевидно □

Примеры.

1. \mathbb{C} - алгебра над \mathbb{R} с базисом $\{1, i\}$

	1	i
1	1	i
i	i	-1

2. $(V^3, +, \times, \lambda \cdot)$; V^3 с базисом $\{i, j, k\}$

x	i	j	k
i	0	k	j
j	-k	0	i
k	-j	-i	0

3. $M_n(F)$

Замечание. Пусть V - векторное пространство над полем F . Хотим превратить V в алгебру над полем F .

Пусть e_{jk} - произвольные векторы из V , $j, i = \overline{1, n}$

Положим $e_j \cdot e_k = e_{jk} \implies$

$$\forall a, b \in V : a \cdot b = \sum_{j,k=1}^n a_j b_k e_{jk}$$

Это произведение превращает V в алгебру над полем F .

Пример. Алгебра кватернионов \mathbb{H}

\mathbb{H} - 4-х - мерное векторное пространство над \mathbb{R} с базисом $\{1, i, j, k\}$ и таблицей умножения:

	1	i	j	k
1	1	i	j	k
i	i	-1	k	-j
j	j	-k	-1	i
k	k	j	i	-1

\implies ассоциативная, НЕ коммутативная алгебра, в которой каждый не нулевой элемент обратим (тело).

Определение. Подмножество B алгебры A называется подалгеброй A , если B - подпространство A , как кольца, и подпространства A , как пространства.

Утверждение. Любая подалгебра сама является алгеброй относительно тех же операций и тем же полем.

Определение. Алгебра A и \tilde{A} над одним и тем же полем называются изоморфными, если они изоморфны.

10.1 Алгебра многочленов над полем

F - поле

Определение. Бесконечная последовательность (a_0, a_1, a_2, \dots) , где $a_i \in \mathbb{R}$, называется финитной, если только конечное число a_i отлично от нуля.

$$F^\infty = \{(a_0, a_1, a_2, \dots) \mid a_i \in \mathbb{R}\}$$

Утверждение. Множество F^∞ относительно операции сложения:

$$(a_0, a_1, a_2, \dots) + (b_0, b_1, b_2, \dots) = (a_0 + b_0, a_1 + b_1, a_2 + b_2, \dots)$$

и умножения на элементы $\lambda \in F$:

$$(a_0, a_1, a_2, \dots) \cdot \lambda = (\lambda a_0, \lambda a_1, \lambda a_2, \dots)$$

F^∞ - бесконечномерное векторное пространство.

Утверждение. F^∞ - счетномерно с базисом:

$$(e_0, e_1, e_2, \dots) = ((1, 0, 0, \dots), (0, 1, 0, \dots), (0, 0, 1, \dots), \dots)$$

Зададим умножение $e_k \cdot e_l = e_{k+l} \implies F^\infty$ превращается в алгебру над полем F

Замечание. Так как $e_l = e_{k+l}$ и в \mathbb{Z} сложение коммутативно и ассоциативно, то F^∞ - ассоциативная, коммутативная алгебра над F с единицей: $e_0 = (1, 0, 0, \dots)$

Определение. Такая алгебра называется алгеброй многочленов над полем F . Обозначается: $F[x]$

Получаем привычный вид многочлена: $\forall a \in F : a \cdot e_0$ отождествим с элементом a , а вектор e_1 обозначим через x :

$$e_k = \underbrace{e_1 \cdot e_1 \cdot \dots \cdot e_1}_k = x^k$$

Рассмотрим произвольный $(a_0, a_1, a_2, \dots) \in F^\infty$. Так как она финитная, то:

$$(a_0, a_1, \dots, a_n, 0, 0, \dots) = a_0 e_0 + a_1 e_1 + \dots + a_n e_n = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n$$

a_i называется коэффициентом многочлена.

Определение. Если $f = a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n$, где $a_n \neq 0$, $a_k = 0$, $\forall k > n$, то a_n называется старшим членом, а число $\deg f = n$ называется степенью многочлена.

Замечание. $\deg 0 = -\infty$ (или неопределена)

$f \neq 0$, $\deg f \in \mathbb{N} \cup \{0\}$

Свойства.

$$1. \deg(f + g) \leq \max\{\deg f, \deg g\}$$

$$2. \deg(fg) = \deg f + \deg g$$

Доказательство.

1. Упражнение

2.

$$f = a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n, \quad a_n \neq 0, \quad \deg f = n$$

$$g = b_0 + b_1x + \dots + b_mx^m, \quad b_m \neq 0, \quad \deg g = m$$

$$fg = a_0b_0 + \dots + a_nb_mx^{n+m}$$

$a_n, b_m \neq 0$, т.к. в поле нет делителей нуля $\implies a_nb_m$ - старший член

$$\implies \deg fg = \deg f + \deg g$$

□

Следствие.

1. в $F[x]$ нет делителей нуля.

2. Обратные в $F[x]$ - это многочлены нулевой степени и только они, т.е. это все ненулевые константы.

10.1.1 Деление с остатком

Теорема. Пусть F - поле, $f, g \in F$, $g \neq 0$. Тогда $\exists! q, r$: $f = g \cdot q + r$, причем либо $r = 0$, либо $\deg r < \deg g$

Доказательство. Пусть $f, g \neq 0$

$$f = a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n, \quad a_n \neq 0, \quad \deg f = n$$

$$g = b_0 + b_1x + \dots + b_mx^m, \quad b_m \neq 0, \quad \deg g = m$$

Докажем существование:

$$1. n < m \implies f = 0 \cdot g + f \quad (q = 0, f = r)$$

$$2. n \geq m \implies f_1 = f - \frac{a_n}{b_m} \cdot g \cdot x^{n-m}$$

$$\text{Если } \deg f_1 < \deg g \implies r = f_1, \quad q = \frac{a_n}{b_m} \cdot x^{n-m}$$

Иначе продолжаем процесс с f_1 (заметим, что $\deg f_1 < \deg f$): находим f_2 и т.д. Процесс закончится на конечном шаге.

Докажем единственность:

Допустим, $f = g \cdot q_1 + r_1$ и $f = g \cdot q_2 + r_2$

$$\implies r_1 - r_2 = g(q_2 - q_1) \implies \deg(r_1 - r_2) = \deg g + \deg(q_2 - q_1)$$

$$\deg(r_1 - r_2) \geq \deg g$$

. С другой стороны

$$\deg(r_1 - r_2) < \max\{\deg r_1, \deg r_2\} < \deg g$$

- получаем противоречие. □

10.1.2 Многочлены как функции

F - поле, $f = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0$

Определение. Значение многочлена f в точке c называется числом, равное:

$$a_n c^n + a_{n-1} c^{n-1} + \dots + a_0$$

Таким образом, множество f задает отображение $F \rightarrow F$

$$c \mapsto f(c) \implies f \text{ задает функцию}$$

Замечание. Разные многочлены могут задавать одну функцию.

Пример. $F = \mathbb{Z}_2$, $f_1 = x^2$, $f_2 = x$ - разные многочлены, но они задают одну и ту же функцию:

$$f_1(0) = 0, \quad f_1(1) = 1, \quad f_2(0) = 0, \quad f_2(1) = 1$$

Теорема. Пусть F - бесконечное поле. Тогда разные многочлены задают разные функции.

Доказательство. Допустим, $f, g \in F[x]$, $f \neq g$, $\forall c \in F$, $f(c) = g(c)$

Введем $h = f - g \in F[x]$, $h \neq 0$, $\forall c \in F$, $h(c) = 0$

Т.к. поле F - бесконечное, то $\exists c_0, c_1, \dots, c_n \in F$ - различные числа, такие что:

$$\begin{cases} h(c_0) = 0 \\ h(c_1) = 0 \\ \vdots \\ h(c_n) = 0 \end{cases} \implies \begin{cases} a_n c_0^n + a_{n-1} c_0^{n-1} + \dots + a_1 c_0 + a_0 = 0 \\ a_n c_1^n + a_{n-1} c_1^{n-1} + \dots + a_1 c_1 + a_0 = 0 \\ \vdots \\ a_n c_n^n + a_{n-1} c_n^{n-1} + \dots + a_1 c_n + a_0 = 0 \end{cases}$$

- квадратная однородная СЛУ относительно неизвестных a_n, a_{n-1}, \dots, a_0 с матрицей коэффициентов A :

$$A = \begin{pmatrix} c_0^n & \dots & c_0^1 \\ c_1^n & \dots & c_1^1 \\ \vdots & & \vdots \\ c_n^n & \dots & c_n^1 \end{pmatrix}, \quad \det A = (-1)^2 \cdot \underbrace{V(c_0, c_1, \dots, c_n)}_{\text{Определитель Вандермонда}}$$

\implies по правилу Крамера СЛУ имеет единственное решение и оно тривиальное

$\implies \forall i \in \{0, 1, \dots, n\} : a_i = 0 \implies n = 0$ противоречие. \square

Теорема. (Безу) Пусть F - поле, $f \in F[x], c \in F$.

Тогда остаток при делении f на $(x - c)$ равен значению многочлена в точке c .

Доказательство. Пусть $f(x) = (x - c)g(x) + r(x)$ (*)

$$\deg r(x) < \deg(x - c) = 1 \implies r(x) = \text{const}$$

\implies Либо $r(x) = 0$, либо $r(x) = r \in F$

Подставим в (*) $x = c$:

$$f(c) = (c - c) \cdot q(c) + r(c) = r$$

\square

10.1.3 Корни многочленов

Определение. Элемент $c \in F$ - корень многочлена $f \in F[x]$, если $f(c) = 0$. Из теоремы Безу получаем утверждение:

Утверждение. $c \in F$ - корень многочлена $f \in F[x] \iff (x - c) \mid f$.

Определение. Если c - корень многочлена f и $(x - c)^2 \nmid f$, то корень c - называется простым, иначе кратным.

Определение. Если c - корень и $(x - c)^k \mid f, (x - c)^{k+1} \nmid f$, то c - корень кратности k ($k \in \mathbb{N}$).

Утверждение. c - корень многочлена f кратности $k \iff \begin{cases} f = (x - c)^k \cdot g \\ g(c) \neq 0 \end{cases}$

Следствие. Пусть $f \in F[x]$, $f \neq 0$, $\deg f = n$, k - число всех корней многочлена f с учетом кратности.

Тогда $k \leq n$, причем если $k = n \iff f$ раскладывается на линейные многочлены.

Доказательство. Если c_1 - корень, то $f = (x - c_1)g_1$

Если c_2 - корень, то $f = (x - c_1)(x - c_2)g_2$ и т.д.

$$\implies f = (x - c_1)(x - c_2)\dots(x - c_k)g$$

где g не имеет корней. То есть c_1, \dots, c_k - корни многочлена f , при этом среди них могут быть одинаковые.

$$\implies f = (x - \tilde{c}_1)^{k_1}(x - \tilde{c}_2)^{k_2}\dots(x - \tilde{c}_s)^{k_s}g$$

где $\tilde{c}_1, \dots, \tilde{c}_s$ - все различные корни.

Т.к.

$$f = (x - \tilde{c}_l)h$$

где $h(\tilde{c}_l) \neq 0 \implies \tilde{c}_l$ - корень кратности k_l

$$\implies \deg f = k_1 + \dots + k_s + \deg g \implies k = k_1 + \dots + k_s \leq n$$

При этом:

$$k = n \iff \deg g = 0 \iff f = \prod_{l=1}^s (x - \tilde{c}_l)^{k_l}$$

□

Определение. Формальной производной многочлена

$$f = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0$$

называется многочлен:

$$f' = a_n n x^{n-1} + a_{n-1} (n-1) x^{n-2} + \dots + a_1$$

Утверждение.

1. $(f + g)' = f' + g'$
2. $(\alpha f)' = \alpha f'$

$$3. (fg)' = f'g + fg'$$

Утверждение. Пусть $\text{char} F = 0$, $c \in F$, $f \in F[x]$, тогда:

$$f(x) = f(c) + \frac{f'(c)}{1!}(x-c) + \frac{f^{(2)}(c)}{2!}(x-c)^2 + \dots + \frac{f^{(n)}(c)}{n!}(x-c)^n$$

Доказательство. $f(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0$.

Подставим $x = y + c$:

$$f = b_n y^n + b_{n-1} y^{n-1} + \dots + b_0$$

Подставим $y = x - c$:

$$f = b_n (x-c)^n + b_{n-1} (x-c)^{n-1} + \dots + b_0$$

$$\implies f^{(k)}(c) = k! \cdot b_k \text{ (вопросик)}$$

□

Следствие. Пусть $\text{char} F = 0$, $f \in F[x]$, $c \in F$

$$\text{Тогда } c \text{ - корень многочлена } f \text{ кратности } k \iff \begin{cases} f(c) = 0 \\ f'(c) = 0 \\ \vdots \\ f^{(k-1)}(c) = 0 \\ f^{(k)}(c) \neq 0 \end{cases}$$

10.2 Основания теорема алгебры

Теорема. Любой многочлен над полем комплексных чисел положительной степени имеет хотя бы один корень.

Утверждение.

Свойства. $\forall z_1, z_2 \in \mathbb{C}$

$$1. |z_1 + z_2| \leq |z_1| + |z_2|$$

$$2. ||z_1| - |z_2|| \leq |z_1 - z_2|$$

Доказательство. Из свойств векторов ($z = x + iy$ - вектор, $\sqrt{x^2 + y^2}$ - длина вектора) □

Определение. Последовательность $\{z_k\}_{k=1}^{\infty} \subseteq \mathbb{C}$ называется сходящейся к $z_0 \in \mathbb{C}$, если $|z_k - z_0| \rightarrow 0$, $k \rightarrow \infty$

Обозначается: $z_k \rightarrow z_0$, $k \rightarrow \infty$

Лемма 1. Пусть $z_k = x_k + iy_k$, $z_0 = x_0 + iy_0$, тогда:

$$z_k \rightarrow z_0 \iff \begin{cases} x_k \rightarrow x_0 \\ y_k \rightarrow y_0 \end{cases}$$

Доказательство. Следует из равенства $|z_k - z_0| = \sqrt{x^2 + y^2}$ □

Лемма 2. Если $z_k \rightarrow z_0$, то $|z_k| \rightarrow |z_0|$

Доказательство. Т.к. $||z_k| - |z_0|| \leq |z_k - z_0|$ □

Лемма 3. Если $z_k \rightarrow z_0$, $w_k \rightarrow w_0$, то:

$$1. z_k + w_k \rightarrow z_0 + w_0$$

$$2. z_k \cdot w_k \rightarrow z_0 \cdot w_0$$

Доказательство. Упражнение. □

Следствие. Если $f \in \mathbb{C}[z]$, $\deg f > 0$, $z_0 \in \mathbb{C}$, $z_k \rightarrow z_0$, тогда:

$$f(z_k) \rightarrow f(z_0)$$

Лемма 4. О возрастании модуля $|f(z)|$

Пусть $f \in \mathbb{C}[z]$, $\deg f > 0$, тогда если $|z_k| \rightarrow \infty$, то:

$$|f(z_k)| \rightarrow \infty$$

Доказательство. $f(z) = a_n z^n + \dots + a_1 z + a_0 \in \mathbb{C}[z] \neq 0$

$$\begin{aligned} |f(z_k)| &= a_n z_k^n + a_{n-1} z_k^{n-1} \dots + a_1 z_k + a_0 \geq \\ &\geq |z_k|^n \cdot |a_n| - \frac{|a_{n-1}|}{|z_k|} - \dots - \frac{|a_1|}{|z_k|^{n-1}} - \frac{|a_0|}{|z_k|^n} \rightarrow \infty \end{aligned}$$

□

Лемма 5. (Лемма Даламбера)

Пусть $f \in \mathbb{C}[z]$, $\deg f > 0$, $f(z_0) \neq 0$, тогда $\exists z \in \mathbb{C}$ сколько угодно близкое к z_0 такое, что:

$$|f(z)| < |f(z_0)|$$

Доказательство. Разложим f по степеням $(z - z_0)$:

$$f(z) = f(z_0) + b_s(z - z_0)^s + \dots + b_n(z - z_0)^n, \quad \text{где } b_s \neq 0$$

Так как $f(z_0) \neq 0$, то можно поделить на него:

$$\frac{f(z)}{f(z_0)} = 1 + c_s(z - z_0)^s + \dots + c_n(z - z_0)^n, \quad c_i = \frac{b_i}{f(z_0)} \neq 0$$

Найдем $z_1 \in \mathbb{C} : c_s z_1^s = -1$

Рассмотрим $z = z_0 + tz$, где $t \in (0, 1)$

Подставим:

$$\frac{f(z)}{f(z_0)} = 1 - t^s + t^{s+1}g(t), \text{ где } g(t) \in \mathbb{C}, \deg g \leq n - (s - 1)$$

$$|g(t)| = |\alpha_0 + \alpha_1 t + \dots + \alpha_{n-(s+1)} t^{n-(s+1)}|$$

Обозначим $C = \max\{|\alpha_i|\}$, тогда $|g(t)| \leq C(n - s)$

$$\begin{aligned} \left| \frac{f(z)}{f(z_0)} \right| &= |1 - t^s + t^{s+1}g(t)| \leq |1 - t^s| + t^{s+1}|g(t)| \leq \\ &\leq 1 - t^s + t^{s+1}C(n - s) = 1 - t^s(1 - tC(n - s)) \underbrace{<}_{\text{ХОТИМ}} 1 \end{aligned}$$

$$1 - tC(n - c) > 0 \iff \frac{1}{C(n - s)}$$

Выбираем такое $t \in (0, 1)$ и получаем:

$$1 - t^s(1 - tC(n - s)) < 1$$

Если $C = 0$, то верно и очевидно. □

Теорема. (Основная теорема алгебры)

$$\forall f \in \mathbb{C}[z], \deg f > 0 \implies \exists z_0 \in \mathbb{C} : f(z_0) = 0$$

Доказательство. Рассмотрим $M = \underbrace{\inf}_z |f(z)|$

1 шаг. Хотим доказать, что \inf достигается, т.е. $\exists z_0 \in \mathbb{C} : |f(z_0)| = M$

По определению $\inf \exists$ последовательность $\{z_k\} : |f(z_k)| \rightarrow M$

1 случай. $\{z_k\}$ - не ограничена, т.е. $\exists \subseteq \{z_{i_k}\} : |z_{i_k}| \rightarrow \infty$.

По лемме (4): $|f(z_{k_i})| \rightarrow \infty$ - противоречие.

2 случай. $\{z_k\}$ - ограничена $\implies \exists C > 0 : |z_k| < C \implies$

$$\begin{aligned} |x_k| &< |z_k| < C \\ |y_k| &< |z_k| < C \end{aligned} \quad \text{где } z_k = x_k + iy_k$$

Так как $\{x_n\}, \{y_k\}$ - ограничены, то по теореме Больцано-Вейштрасса:

$$\exists \{x_{k_i}\} \subseteq \{x_k\} : \{x_{k_i}\} \rightarrow x_0$$

$$\exists \{y_{k_i}\} \subseteq \{y_{k_i}\} : \{y_{k_i}\} \rightarrow y_0$$

Значит по Лемме (1):

$$\{z_{k_{i_l}}\} \rightarrow x_0 + iy_0 = z_0 \implies |f(\{z_{k_{i_l}}\})| \rightarrow |f(z_0)| = M$$

2 шаг. Допустим, что $M > 0 \implies$ по Лемме (5):

$$\begin{aligned} \exists \tilde{z} \in \mathbb{C} : |f(\tilde{z})| < M = f(z_0) - \text{противоречие, т.к. } M = \inf \\ \implies M = 0 \implies f(z_0) = 0 \end{aligned}$$

□

Следствие 1. Любой многочлен над \mathbb{C} положительной степени раскладывается на линейные множители.

Следствие 2. Любой многочлен над \mathbb{C} степени n имеет n корней с учетом кратности.

Пример. Пока что впадлу

Теорема. (О мнимых корнях многочлена с вещественными коэффициентами)

Пусть $f \in \mathbb{R}[x]$, c - корень, $c \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$ и пусть этот корень имеет кратность k , тогда \bar{c} - тоже корень многочлена f кратности k .

Доказательство. $f(x) = a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0$, $a_i \in \mathbb{R}$, c - корень $\implies f(c) = 0$

$$f(\bar{c}) = a_n \bar{c}^n + \dots + a_1 \bar{c} + a_0 = a_n c^n + \dots + a_1 c + a_0 = f(c) = 0$$

ХЗ

Кратность одинаковая, т.к. $f^{(s)}(c) = 0 \iff f^{(s)}(\bar{c}) = 0$

□

Теорема. Любой многочлен над \mathbb{R} положительной степени раскладывается на линейные множители и квадратные множители с отрицательным дискриминантом.

Доказательство. $f \in \mathbb{R}[x] \subseteq \mathbb{C}[x] \implies$ (по следствию 1 и ОТА)

$\alpha_1, \dots, \alpha_s \in \mathbb{R}$ - все корни кратности k_1, \dots, k_s

$c_1, \dots, c_t \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$ - мнимые корни кратности m_1, \dots, m_t

$\bar{c}_1, \dots, \bar{c}_t$ - тоже мнимые корни, той же кратности ($c_1 \rightarrow \bar{c}_1$)

$\implies \alpha_1, \dots, \alpha_s, c_1, \dots, c_t, \bar{c}_1, \dots, \bar{c}_t$ - все корни многочлена

$$f(x) = a_n \prod_{j=1}^s (x - \alpha_j)^{k_j} \cdot \prod_{\nu=1}^t (x - c_\nu)(x - \bar{c}_\nu)^{m_\nu} = (*)$$

Если $c = a + bi \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$, то:

$$(x - c)(x - \bar{c}) = x^2 - (c + \bar{c})x + c\bar{c}$$

$$c + \bar{c} = 2a, \quad c\bar{c} = a^2 + b^2$$

\Rightarrow уравнение с отрицательным дискриминантом

$$(*) = a_n \prod_j (x - \alpha_j)_j^k \cdot \prod_{\nu} \underbrace{(x^2 + \beta_{\nu} + \gamma_{\nu})}_{D < 0}^{m_{\nu}}$$

□

Пример. $x^4 + 1 = 0$, $x^4 = -1$, $w_k = \cos(\frac{\pi+2\pi k}{4}) + i \sin(\frac{\pi+2\pi k}{4})$

$$\begin{aligned} x^4 + 1 &= (x - w_0)(x - \bar{w}_0)(x - w_1)(x - \bar{w}_1) = \\ &= (x^2 - \sqrt{2}x + 1)(x^2 + \sqrt{2}x + 1) \end{aligned}$$

10.3 Неприводимые многочлены

F - поле

Определение. Многочлен $f \in F[x]$, $\deg f > 0$ называется неприводимым над полем F , если f нельзя разложить в произведение многочленов gh , где $gh \in F[x]$, $\deg g < \deg f$, $\deg h < \deg f$.

Утверждение. Любой многочлен 1-ой степени является неприводимым над F .

Пример. $x^2 + 1 \in \mathbb{C}[x]$ - приводимый

$$x^2 + 1 = (x + i)(x - i)$$

$x^2 + 1 \in \mathbb{R}[x]$ - неприводимый

Утверждение. (1) Неприводимые многочлены над \mathbb{C} - это линейные многочлены и только они.

Утверждение. (2) Неприводимые многочлены над \mathbb{R} - это все линейные многочлены и все квадратные многочлены с отрицательным дискриминантом и только такие.

Замечание. Над любым полем \exists бесконечное число ...ХЗ... неприводимых многочленов.