

# Механико-математический факультет

## Линейная алгебра и геометрия, 2 семестр, 2 поток

Преподаватель: Чубаров Игорь Андреевич

Студент: Молчанов Вячеслав

Группа: 108

Контакт: Мой телеграм для связи

# Содержание

1	Векторное пространство           1.1         Изменение координат вектора при замене базиса	5
2	Векторные подпространства           2.1         Примеры	5
3	Пересечение и сумма подпространств	8
4	Прямая сумма подпространств и пространств	10
5	Линейные отображения и функции	<b>1</b> 4
6	Линейные функции	15
7	Линейные отображения и их матрицы	18
8	Матрицы линейного отображения           8.1 Изменение матрицы линейного отображения при замене координат	<b>19</b>
9	Линейные операторы	<b>2</b> 1
10	Действия над линейными отображениями	<b>2</b> 4
11	Собственные векторы и собственные значения оператора	26
	Диагонализируемость         12.1 Собственное подпространство линейного оператора, заданное собственным значением	27 28
13	Анулирующие многочлены линейных операторов 13.1 Минимальный анулирующий многочлен линейного оператора	<b>32</b> 34
14	Корневые подпространства	36
15	Теорема Жордана         15.1 Изображение разложения корневых подпространств          15.2 Решение СЛАУ          15.3 Решение СЛДУ          15.4 Функции от матриц          15.5 Вычисление корня и экспоненты	38 45 46 46 46 47
	Билинейные и квадратичные формы         16.1 Запись билинейной функции в координатах          16.2 Изменение матрицы билинейной формы при замене базиса          16.3 Квадратичные формы          16.4 Знакоопределённые квадратичные формы          16.5 Кососимметрические билинейные формы          Евклидовы пространства и их обобщения	48 49 49 52 54 57 <b>59</b>
	17.1 Основные понятия и утверждения	59

# 1 Векторное пространство

**Определение.** Множество V называется векторным пространством над полем F, если заданы операции "+" :  $V \times V \to V$  и " $\cdot$ " :  $F \times V \to V$  и выполнены следующие аксиомы:

1. 
$$\forall v_1, v_2, v_3 \in V : (v_1 + v_2) + v_3 = v_1 + (v_2 + v_3)$$

$$2. \ \exists \ \vec{0} \in V: \ \forall v \in V : \ v + \vec{0} = v$$

3. 
$$\forall v \in V \ \exists -v \in V : v + (-v) = \vec{0}$$

4. 
$$\forall v_1, v_2 \in V : v_1 + v_2 = v_2 + v_1$$

5. 
$$\forall \alpha, \beta \in F, v \in V : (\alpha \beta)v = \alpha(\beta v)$$

6. 
$$\forall v \in V : 1_F \cdot v = v$$

7. 
$$\forall \alpha, \beta \in F, v \in V : (\alpha + \beta)v = \alpha v + \beta v$$

8. 
$$\forall \alpha \in F, v_1, v_2 \in V : \alpha(v_1 + v_2) = \alpha v_1 + \alpha v_2$$

Загадка: Одна из этих аксиом - следствие других. Какая? *Ответ:* Аксиома коммутативности.

Доказательство. Сначала докажем два свойства.

1. 
$$0 \cdot \overline{a} = 0 \cdot \overline{a} + \overline{0} = 0 \cdot \overline{a} + (0 \cdot \overline{a} + (-0 \cdot \overline{a})) = (0 \cdot \overline{a} + 0 \cdot \overline{a}) + (-0 \cdot \overline{a})$$
 (по аксиоме ассоциативности)  $= 0 \cdot \overline{a} + (-0 \cdot \overline{a}) = \overline{0}$ 

2. 
$$(-1)\overline{a} + \overline{0} = (-1)\overline{a} + (\overline{a} + (-\overline{a})) = ((-1)\overline{a} + \overline{a}) + (-\overline{a})$$
 (по аксиоме ассоциативности)  $= 0 \cdot \overline{a} + (-\overline{a}) = -\overline{a}$ .

Теперь докажем первую аксиому (аксиому коммутативности).

$$(\overline{a} + \overline{b}) + \overline{0} = (\overline{a} + \overline{b}) + (-(\overline{b} + \overline{a}) + (-(-(\overline{b} + \overline{a}))) =$$

(по второму свойству)

$$=(\overline{a}+\overline{b})+(-(\overline{b}+\overline{a})+(\overline{b}+\overline{a}))=$$

(по аксиоме ассоциативности)

$$= (\overline{a} + \overline{b} + (-(\overline{b} + \overline{a}))) + (\overline{b} + \overline{a}) = (((\overline{a} + \overline{b}) + (-(\overline{b}))) + (-\overline{a})) + (\overline{b} + \overline{a}) =$$

$$= ((\overline{a} + (\overline{b} + (-(\overline{b})))) + (-\overline{a})) + (\overline{b} + \overline{a}) = ((\overline{a} + \overline{0}) + (-\overline{a})) + (\overline{b} + \overline{a}) =$$

$$(\overline{a} + (-\overline{a})) + (\overline{b} + \overline{a}) = \overline{0} + (\overline{b} + \overline{a}) = \overline{b} + \overline{a}$$

Замечание. Любое поле можно рассматривать как векторное пространство над собой - все аксиомы будут выполнены из аксиом поля.

**Определение.**  $U \subset V$  - векторное подпространство пространства V, если оно само является пространством относительно тех же операций в V.

Утверждение. Определение 2 эквивалентно:

- 1.  $U \neq \emptyset$
- 2.  $\forall u_1, u_2 \in U : u_1 + u_2 \in U$
- 3.  $\forall u \in U, \ \lambda \in F : \lambda u \in U$

**Определение.** Векторы  $v_1,...,v_n \in V$  называются линейно зависимыми, если  $\exists \lambda_1,...,\lambda_n$  (не все равные 0) :  $\lambda_1v_1+...+\lambda_nv_n=\vec{0}$ . В противном случае векторы  $v_1,...,v_n$  называются линейно независимыми.

**Утверждение.** Определение  $3 \iff (n \ge 2)$  хотя бы один вектор из векторов  $v_i$  выражается как линейная комбинация остальных.

**Определение.** Упорядоченный набор векторов  $e = (e_1, ..., e_n), e_k \in V$  называется базисом V, если e - максимальный ЛНЗ набор векторов из V.

Утверждение. e - базис в  $V \iff$ 

1. 
$$e_1, ..., e_n$$
 -  $\mathcal{I}H3$ 

2. 
$$\forall x \in V \exists x_1, ..., x_n \in F : x = x_1 e_1 + ... + x_n e_n = \sum_{i=1}^n x_i e_i$$

Следствие. Разложение любого вектора в базисе единственно.

Доказательство. Если 
$$x=\sum\limits_{i=1}^n x_ie_i=\sum\limits_{i=1}^n x_i'e_i$$
, то  $\vec{0}=x-x=\sum\limits_{i=1}^n (x_i'-x_i)e_i$  Из ЛНЗ все коэффициенты равны

Обозначаем: 
$$X_e = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in F^n$$
, тогда  $x = eX_e = e_1x_1 + \ldots + e_nx_n$  
$$\boxed{x = eX_e} \tag{1}$$

**Теорема.** Если в  $V \equiv 6$ азис из k векторов, то любой базис V содержит k векторов.

Доказательство.

Если  $\exists$  базис  $e'_1,...,e'_m \in V$ , где m > n, то по ОЛЛЗ  $e'_1,...,e'_m$  - ЛЗ, т.е. не базис. Если же m < n, то по ОЛЛЗ (в другую сторону)  $e_1,...,e_n$  - ЛЗ  $\Longrightarrow$  не базис.  $\square$ 

#### Свойства. матриц перехода

- 1.  $\det C \neq 0$
- 2.  $C_{e'\to e} = (C_{e\to e'})^{-1}$
- 3.  $C_{e \rightarrow e''} = C_{e \rightarrow e'} \cdot C_{e' \rightarrow e''}$

Доказательство.

- 1) Столбцы координаты ЛНЗ векторов  $e_1',...,e_n'\Longrightarrow rkC=n\Longrightarrow \det C\neq 0$
- 2) Перепишем определение матрицы перехода в матричный вид. По определению:

$$e' = (e'_1, ..., e'_n) = (e_1, ..., e_n)C_{e \to e'}, \text{ r.e. } e' = eC_{e \to e'}$$

$$e' = eC_{e \to e'}$$
(2)

С другой стороны

$$e = e'C_{e' \to e} = eC_{e \to e'}C_{e' \to e} \Longrightarrow C_{e \to e'}C_{e' \to e} = E$$

ввиду единственности разложения векторов по базису, т.е.

$$C_{e \to e'} = (C_{e' \to e})^{-1}$$

3) 
$$e'' = e'C_{e' \to e''} = e(C_{e \to e'}C_{e' \to e''}) = eC_{e \to e''}$$

В силу единственности разложения  $C_{e \to e''} = C_{e \to e'} C_{e' \to e''}$ 

**Алгоритм.** Как вычислить матрицу перехода, если известны координаты векторов  $e_i$  и  $e'_j$  в некотором универсальном базисе?  $e' = eC_{e \to e'}$  можно рассмотреть как матричное уравнение:

$$(e_1^{\uparrow},...,e_n^{\uparrow})C = (e_1^{\prime}{}^{\uparrow},...,e_n^{\prime}{}^{\uparrow})$$
$$[e_1^{\uparrow},...,e_n^{\uparrow} \mid e_1^{\prime}{}^{\uparrow},...,e_n^{\prime}{}^{\uparrow}] \stackrel{cmpo\kappa}{\leadsto} [E \mid C_{e \to e^{\prime}}]$$

#### 1.1 Изменение координат вектора при замене базиса

Теорема. Формула изменения координат вектора при замене базиса:

$$X_e = C_{e \to e'} X_{e'} \tag{3}$$

Доказательство.

$$\forall x \in V : x = eX_e = e'X_{e'} = eC_{e \to e'}X_{e'}$$
$$\Longrightarrow X_e = C_{e \to e'}X_{e'}$$

## 2 Векторные подпространства

## 2.1 Примеры

- 1. Геометрические векторы
- 2.  $F^n$  пространство столбцов (строк) высоты (длины) n с естественными операциями  $(+,\cdot\lambda)$

Базис 
$$\vartheta = \left\{ \begin{pmatrix} 1\\0\\\vdots\\0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0\\1\\\vdots\\0 \end{pmatrix}, ..., \begin{pmatrix} 0\\0\\\vdots\\1 \end{pmatrix} \right\}$$
 (можно взять столбцы любой

невырожденной матрицы порядка n)

**Упражнение.** Пусть  $|F|=q, \dim_F V=n \Longrightarrow |V|=q^n$   $\dim M_{m,n}=mn$ , стандартный базис -  $\{E_{ij}\}$ , где  $E_{ij}$  содержит 1 на ij-ой позиции и 0 на остальных.

3.  $V = \{F : X \to \mathbb{R}\}$  с операциями сложения и умножения на скаляр Оно бесконечномерно, если X бесконечно.

Если  $\lambda_1,...,\lambda_n$  - попарно различные числа, то  $y_1=e^{\lambda_1 x},...,y_n=e^{\lambda_n x}$  ЛНЗ Допустим, что:

$$\begin{cases} C_{1}y_{1} + \dots + C_{n}y_{n} \equiv 0 \\ C_{1}y'_{1} + \dots + C_{n}y'_{n} \equiv 0 \\ \vdots \\ C_{1}y_{1}^{(n-1)} + \dots + C_{n}y_{n}^{(n-1)} \equiv 0 \end{cases} \implies \begin{cases} C_{1}e^{\lambda_{1}x} + \dots + C_{n}e^{\lambda_{n}x} \equiv 0 \\ \lambda_{1}C_{1}e^{\lambda_{1}x} + \dots + \lambda_{n}C_{n}e^{\lambda_{n}x} \equiv 0 \\ \vdots \\ \lambda_{1}^{n-1}C_{1}e^{\lambda_{1}x} + \dots + \lambda_{n}^{n-1}C_{n}e^{\lambda_{n}x} \equiv 0 \end{cases}$$

$$\Delta = V(\lambda_1, ..., \lambda_n) \neq 0 \Longrightarrow C_1 = ... = C_n = 0$$

4. F[t] с естественными операциями сложения и умножения на скаляр - бесконечномерное пространство, т.к.:  $\forall n \in N_0: 1, t, t^2, \dots$  - линейно независимы.  $F[t]_n = \{a_0 + a_1t + a_2t^2 + \dots + a_nt^n \mid a_k \in F, \ k = 0, \dots, n; \ n \in N_0\}$  - подпространство,  $\dim U = n + 1$ , базис:  $1, t, \dots, t^n$  Тейлоровский базис:  $1, t - t_0, \dots, (t - t_0)^n$ ;  $\sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(t_0)}{k!} (t - t_0)^k$ 

5.  $\Omega \neq 0$ ,  $V=2^{\Omega}$  с операциями вместо сложения:

$$A \triangle B = (A \cap \overline{B}) \cup (B \cap \overline{A}) \ \forall A, B \subseteq \Omega$$
  
 $F = \mathbb{Z}_2, \ 0 \cdot A = \emptyset, \ 1 \cdot A = A$ 

**Упражнение.** Доказать, что V - векторное пространство над  $\mathbb{Z}_2$ 

## 2.2 Два основных способа задания подпространства в V

**1.** Линейная оболочка семейства векторов  $S \subset V$ :

$$\langle S \rangle = \{ \sum_{i \in I} \lambda_i s_i \text{ (канонические суммы) } | s_i \in S, \lambda_i \in F \}$$

Частный случай:

$$\langle a_1, ..., a_m \rangle = \{ \sum_{i=1}^m \lambda_i a_i \mid \lambda_i \in F \} = U$$

Утверждение.  $\langle a_1,...,a_m\rangle\subseteq V\Longrightarrow \dim\langle a_1,...,a_m\rangle=rk\{a_1,...,a_m\}$ 

Доказательство.

$$\mu \sum_{i=1}^{m} \lambda_i a_i = \sum_{i=1}^{m} (\mu \lambda_i) a_i$$
$$\sum_{i=1}^{m} \mu_i a_i + \sum_{i=1}^{m} \lambda_i a_i = \sum_{i=1}^{m} (\mu_i + \lambda_i) a_i \in U$$

Если  $r = rk\langle a_1,...,a_m\rangle$ , то  $a_{j1},...,a_{jr}$  - базисные, то  $\forall a_i$  через них тоже выражается

$$\forall \sum_{i=1}^m \lambda_i a_i \Longrightarrow \{a_{j1},...,a_{jr}\}$$
 — базис  $U$ 

**Алгоритм.** Алгоритм вычисления  $\dim \langle a_1, ..., a_m \rangle$  и базиса, если известны координаты этих векторов:

1) Cocmasums mampuny:  $(a_1^{\uparrow},...,a_m^{\uparrow}) \xrightarrow[cmpo\kappa]{j_1 \cdots j_r} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 \\ \hline & 0 & & 0 \end{pmatrix}$ 

- 2) Столбцы с номерами  $j_1, ..., j_r$  базис в U, разложение оставшихся векторов можно сразу считать из преобразованной матрицы
- **2.**  $(\dim V = n, \text{ известны координаты в некотором базисе})$

$$\forall \sum_{i=1}^{n} x_i e_i = eX, \ X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

 $W = \{x \in V \mid x = eX: \ AX = 0\}$  — задание с помощью ОСЛУ

**Утверждение.** W - подпространство в V,  $\dim W = n - rkA$ , базис - любая  $\Phi CP$  (это переход от **2.** к **1.** способу задания подпространства).

**Теорема.** Линейную оболочку конечного числа векторов в конечномерном векторном пространстве V можно задать с помощью OCJY.

Доказательство. Два способа:

1) Вектор 
$$x$$
 (со столбцом координат  $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix}$ ):

$$x \in \langle a_1, ..., a_m \rangle = U$$

$$\iff$$
  $\exists \ \alpha_1,...,\alpha_m \in F: \sum_{i=1}^m \alpha_i a_i = x, \$ или в координатах:  $\sum_{i=1}^m \alpha_i a_i^{\uparrow} = x$ 

т.е. СЛУ с 
$$\widetilde{A}=(a_1^\uparrow,...,a_m^\uparrow\mid \begin{pmatrix} x_1\\ \vdots\\ x_m\end{pmatrix})$$
 совместна  $\Longleftrightarrow$  после алгоритма Гаусса:

$$\widetilde{A} \longrightarrow \begin{pmatrix} K & \sum_{j} C_{kj} x_{j} \\ 0 & \sum_{j} C_{r+1,j} x_{j} = 0 \\ \sum_{j} C_{nj} x_{j} = 0 \end{pmatrix}$$

$$\left(K\right)$$
 имеет ступенчатый вид, а  $\left(\sum C_{r+1,j}x_j=0\right)$  - нужная нам система.

Упражнение. Доказать, что эти уравнения ЛНЗ.

2) Пусть дана ОСЛУ:  $\underset{(r \times n)}{C} X = 0, \ rkC = r$ 

$$C \xrightarrow[\text{строк}]{\Theta\Pi} \left( E_r \mid D \right) = C'$$

$$\begin{cases} x_1 = -(d_{1,r+1}x_{1,r+1} + \dots + d_{1n}x_n) \\ \vdots \\ x_k = -(d_{k,r+1}x_{k,r+1} + \dots + d_{kn}x_n) \end{cases}$$
  $k = 1, \dots, r$ 

Фундаментальная матрица:  $\mathcal{F} = \left(\frac{-D}{E_{n-r}}\right)$ 

$$C' \cdot \mathcal{F} = E_r \cdot (-D) + D \cdot E_{n-r} = -D + D = 0$$

Рассмотрим матрицу из строк координат векторов  $a_1, ..., a_r$ :

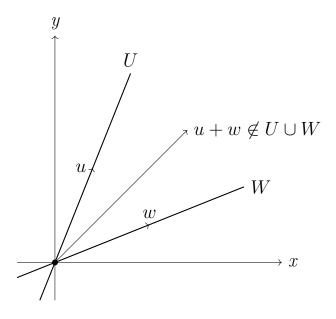
$$\begin{pmatrix} a_1^{\rightarrow} \\ \vdots \\ a_r^{\rightarrow} \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{улучшенный вид}} \begin{pmatrix} M \mid E_r \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{Транспонируем}} \begin{pmatrix} M^T \\ E_r \end{pmatrix} = \mathcal{F}$$

Тогда искомая система будет иметь матрицу:  $C = (E_{n-r} \mid -M^T)$  Пространство  $\{X \mid CX = 0\}$  имеет размерность n - (n-r) = r

# 3 Пересечение и сумма подпространств

Утверждение.

- 1. Если  $U_i$   $(i \in I)$  подпространство V, то  $W = \bigcap_{i \in I} U_i$  тоже подпространство в V
- 2. Объединение подпространств может НЕ быть подпространством даже для двух подпространств.



Доказательство. 1.  $\overline{0} \in W$ , т.к.  $\overline{0} \in U_i$ ,  $\forall i \in I$ .

Если 
$$x, y \in U_i, \ \forall i \in I \Longrightarrow x + y \in U_i, \ \forall i \in I \Longrightarrow x + y \in \bigcap_{i \in I} U_i$$
  
Если  $x \in U_i, \ \forall i \in I, \ \forall \lambda \in F \Longrightarrow \lambda x \in U_i, \ \forall i \in I \Longrightarrow \lambda x \in \bigcap_{i \in I} U_i$ 

Замечание. Если  $U_1, U_2$  - подпространства в V и Q - любое подпространство, которое содержит  $U_1$  и  $U_2$ , то оно содержит и сумму  $u_1+u_2$ , если  $u_i\in U_i,\ i=1,2$ 

**Определение.** Суммой подпространств  $U_1, ..., U_m \subseteq V$  назовем:

$$U_1 + \ldots + U_m = \{x_1 + \ldots + x_m \mid x_i \in U_i\}$$

**Утверждение.**  $U_1 + ... + U_m$  - nodnpocmpancmeo в V

Теорема. (Формула Грассмана)

Если  $U_1, U_2$  - подпространства в V,  $\dim U_1 < \infty$ ,  $\dim U_2 < \infty$ , то

$$\dim(U_1 + U_2) = \dim U_1 + \dim U_2 - \dim(U_1 \cap U_2)$$

Доказательство. Пусть  $\dim U_i = n_i$ ,  $\dim(U_1 \cap U_2) = s$  Выберем  $c_1, ..., c_s$  - базис  $U_1 \cap U_2$ , дополним до базиса в  $U_1$  векторами  $a_1, ..., a_{n_1-s}$  и до базиса в  $U_2$  векторами  $b_1, ..., b_{n_2-s}$ .

Тогда векторы  $c_1,...,c_s,a_1,...,a_{n_1-s},b_1,...,b_{n_2-s}$  - образуют базис в  $U_1+U_2$ 

1. Они порождают  $U_1 + U_2$ :

$$\forall u = u_1 + u_2 = \left(\sum \alpha_i a_i + \sum x_i c_i\right) + \left(\sum \beta_i b_i + \sum \delta_i c_i\right)$$

2. Они ЛНЗ. Рассмотрим линейную комбинацию:

$$\sum_{i=1}^{n_1-s} \alpha_i a_i + \sum_{k=1}^{n_2-s} \beta_k b_k + \sum_{j=1}^s \gamma_j c_j = 0$$

$$\sum_{i=1}^{n_1-s} \alpha_i a_i = -\sum_{k=1}^{n_2-s} \beta_k b_k - \sum_{j=1}^s \gamma_j c_j \in U_1 \cap U_2$$

Левая часть должна раскладываться по  $\{c_j\} \Longrightarrow \sum_{i=1}^{n_1-s} \alpha_i a_i = 0 \Longrightarrow a_i$  - ЛНЗ  $\Longrightarrow \forall i: \ \alpha_i = 0$ 

Тогда 
$$\sum_{k=1}^{n_2-s} \beta_k b_k + \sum_{j=1}^s \gamma_j c_j = 0 \Longrightarrow \{b_k, \gamma_j\}$$
 - ЛНЗ  $\Longrightarrow \forall k, j: \ \beta_k = \gamma_j = 0$ 

**Алгоритм.** Пусть  $U_1 = \langle a_1, ..., a_{n_1} \rangle$ ,  $U_2 = \langle b_1, ..., b_{n_2} \rangle$ , известны координаты всех этих векторов. Составим матрицу:

$$(A \mid B) = (a_1^{\uparrow}, ..., a_{n_1}^{\uparrow} \mid b_1^{\uparrow}, ..., b_{n_2}^{\uparrow})$$

 $\dim(U_1 + U_2) = rk(A|B)$ 

$$\begin{pmatrix} A \mid B \end{pmatrix} \xrightarrow[cmpo\kappa]{} \xrightarrow{\partial \Pi} \begin{pmatrix} a_1^{\uparrow}, ..., a_{n_1}^{\uparrow} \mid \underbrace{b_1^{\uparrow}, ..., b_m^{\uparrow}}_{nonano\ 6\ 6asuc}, b_{m+1}^{\uparrow}, ..., b_{n_2-m}^{\uparrow} \end{pmatrix}$$

Можно записать:

$$b_j = \sum_{i=1}^{n_1} \alpha_i a_i + \sum_{k=1}^m \beta_{k_j} b_k \Longrightarrow b_j - \sum_{k=1}^m \beta_{k_j} b_k = \sum_{i=1}^{n_1} \alpha_i a_i \in U_1 \cap U_2$$

Упражнение. Верна ли аналогичная формула для трех подпространств?

## 4 Прямая сумма подпространств и пространств

**Определение.** Сумма  $U_1 + ... + U_m$  подпространств  $U_i \subset V$ ,  $1 \leq i \leq m$  называется прямой суммой, если  $\forall u \in U_1 + ... + U_m$  представим в виде:  $u = u_1 + ... + u_m \; (u_i \in U_i)$  единственным образом

Пусть m=2,V - конечномерное пространство,  $U_{1,2}$  - подпространства V

Теорема. Следующие условия равносильны:

1. 
$$U = U_1 + U_2$$
 - прямая сумма

2. 
$$U_1 \cap U_2 = \{0\}$$

3. 
$$\dim(U_1 + U_2) = \dim U_1 + \dim U_2$$

4.  $\textit{Базис}\ U_1 + U_2$  - объединение базисов слагаемых

Доказательство.

1. 
$$\rightarrow$$
 2. Допустим  $v \in U_1 \cap U_2 \Longrightarrow v = \underset{\in U_1}{v} + 0 = 0 + \underset{\in U_2}{v} \Longrightarrow v = 0$ 

 $2. \rightarrow 3.$  По формуле Грассмана:

$$\dim(U_1 + U_2) = \dim U_1 + \dim U_2 - \underbrace{\dim(U_1 \cap U_2)}_{0}$$

 $3. \to 4.$  Ввиду доказательства формулы Грассмана. Если

$$\sum_{i} \alpha_i a_i + \sum_{j} \beta_j b_j = 0 \Longrightarrow \sum_{i} \alpha_i a_i = \sum_{j} (-\beta_j) b_j \in U_1 \cap U_2 = \{0\}$$

 $\Longrightarrow$  все  $\alpha_i$  и  $\beta_i$  равны нулю

 $4. \to 1. \ \forall u \in U_1 + U_2:$ 

$$u = (\sum_{i} \alpha_i a_i) + (\sum_{j} \beta_j b_j)$$

- разложение по базису единственно

Теорема. Следующие условия равносильны:

1. 
$$U = U_1 + U_2 + ... + U_n$$
 - прямая сумма

2. 
$$\forall i, 1 \leq i \leq m, U_i \cap (\sum_{j \neq i} U_j) = \{0\}$$

3. 
$$\dim(U_1 + U_2 + ... + U_n) = \dim U_1 + \dim U_2 + ... + \dim U_n$$

4. Базис 
$$U_1+U_2+\ldots+U_n$$
 - объединение базисов слагаемых

**Упражнение.** Доказать

**Пример.** того, что условия  $U_i \cap U_j = \{0\}, \ i \neq j$  недостаточно для прямой суммы: (РИСУНОК)

 $v_1, v_2, v_3$  - ЛЗ  $\Longrightarrow$  представление не единственным образом

П

**Лемма.** Любой ЛНЗ набор векторов  $a_1, ..., a_m$  в n-мерном векторном пространстве V (m < n) можно дополнить до базиса в V.

Доказательство. 1. Пусть известны координаты векторов в некотором базисе  $e_1, ..., e_n \Longrightarrow rk\{a_1, ..., a_m, e_1, ..., e_n\} = n$ 

2. Составим матрицу:

$$\left(a_1^{\uparrow} \cdots a_m^{\uparrow} \mid E_n\right) \xrightarrow{\exists \Pi \text{ строк матрицы}} \left(a_1^{\uparrow} \cdots a_m^{\uparrow} \mid e_{i,1}^{\uparrow} \mid e_{j,n-m}^{\uparrow} \cdots\right)$$

Тогда к векторам  $a_1, ...., a_m$  надо добавить  $e_{j,1}, ..., e_{j,n-m}$ 

**Определение.** Если U - подпр-во в V  $(0 \neq U \neq V)$  и  $\exists \ W \subset V : V = U \oplus W,$  то W - прямое дополнение к U.

**Следствие.** Для любого подпространства в конечномерном векторном пространстве  $\exists$  прямые дополнения.

Доказательство. 
$$U=\langle a_1,...,a_m\rangle\Longrightarrow\exists\ a_{m+1},...,a_n:\langle a_1,...,a_n\rangle$$
 - базис в  $V,$  тогда  $W=\langle a_{m+1},...,a_n\rangle$ 

**Определение.** Пусть  $V_1,...,V_k$   $(k\geq 2)$  - векторы пространства над одним и тем же полем  $\mathbb F$ , тогда:

$$V = V_1 \times ... \times V_k = \{(v_1, ..., v_k) \mid v_i \in V_i, 1 \le i \le k\}$$
 — внешняя прямая сумма

Обозначение: 🕀

Замечание. Внешнюю прямую сумму  $V = V_1 \overset{\oplus}{\circ} \dots \overset{\oplus}{\circ} V_k$  можно превратить в прямую сумму подпространства:

$$\forall i \text{ рассмотрим } V_i' = \{0, ..., .v_i, ...., 0\}$$
 — подпространство в  $V$ 

Запись  $v_1,...,v_k \stackrel{\text{единственно}}{=} (v_1,0,0,...,0) + (0,v_2,0,...,0) + ... + (0,0,0,...,v_k)$  по-казывает, что  $V=V_1'\oplus...\oplus V_k'$  - единственно.

В частности 
$$\dim(V_1 \oplus ... \oplus V_k) = \sum_{i=1}^n \dim V_i$$

## Факторпространства

**Определение.** Пусть  $U\subset V$  - подпространство,  $v_1,v_2\in V$ . Говорят, что  $v_1\sim v_2$  по модулю U, если  $v_1-v_2\in U$  . Классы эквивалентности имеют вид:

$$v + U = \{v + u \mid u \in U\}$$

- смежные классы по U, где v - представитель

$$* V/U = \{\underbrace{v + U}_{\pi} \mid u \in U\}$$

Утверждение.  $v_1 \sim v_2 \Leftrightarrow v_1 + U = v_2 + U$ 

Доказательство.

 $\Rightarrow$ : Если  $v_1 \sim v_2$ , то  $\exists u_0 \in V : v_2 = v_1 + u_0$ 

$$\forall u \in U \ v_2 + u = v_1 + (u_0 + u) \Longrightarrow v_2 + U \subseteq v_1 + U$$

$$v_1 = v_2 - u_0$$
;  $\forall u \in U \ v_1 + u = v_2 + (u - u_0) \Longrightarrow v_1 + U \subseteq v_2 + U$ 

 $\leq$ : Если  $v_1 + U = v_2 + U$ , то  $\exists u_1 \in U : v_1 = v_2 + u_1 \Longrightarrow v_1 - v_2 = u_1 \in U$ 

**Определение.** v+U - смежный класс элемента v по U :  $\bar{v}:=v+U$ 

**Определение.**  $V/U = \{ \bar{v} \mid v \in V \}$  - факторпространство V по U.

**Определение.** Структура векторного пространства на V/U:

$$\overline{v}_1 + \overline{v}_2 = \overline{v_1 + v_2}; \quad \lambda \overline{v}_1 = \overline{\lambda v_1};$$

**Определение.**  $\dim(V/U)$  называется коразмерностью подпространства U в V Обозначается:  $\mathrm{Codim}_V U$ 

Пример. Пусть V = C[a, b]

$$U = \{f(x) \mid f(x_0) = 0, \ x_0 \in [a, b]\} \Longrightarrow \operatorname{Codim}_V U = 1$$

Теорема.

- 1. Данные операции задают на V/U векторное пр-во;
- 2. Если  $\dim V < \infty$ , то  $\dim(V/U) = \dim V \dim U$

Доказательство.

1) Проверим корректность введённых операций: Если  $v_1'=v_1+u_1,\ v_2'=v_2+u_2,\ u_1,u_2\in U$ :

$$v_1' + v_2' = v_1 + v_2 + (u_1 + u_2)$$

$$v_1' + v_2' \sim v_1 + v_2$$
, r.e.  $v_1' + v_2' + U = v_1 + v_2 + U \Rightarrow \overline{v_1' + v_2'} = \overline{v_1 + v_2}$ 

$$\overline{v_1'} + \overline{v_2'} = \overline{v_1' + v_2'} = \overline{v_1 + v_2} = \overline{v_1} + \overline{v_2}$$

т.е. сложение не зависит от выбора элементов в классах.

Если

$$v' = v + u, \ u \in U \Longrightarrow \lambda v' = \lambda v + \lambda u \in \lambda v + U$$
  
 $v \sim v' \Longrightarrow \lambda v \sim \lambda v'; \ \overline{0} \in U; \ -\overline{v} = \overline{-v}$ 

Все аксиомы выполенены, т.к. действия над смежными классами выражаются через действия над векторами.

2) Выберем базис  $a_1, ..., a_m$  в U Если U = V, т.е.  $m = n = \dim V$ , то  $V/U = \{0\} \Longrightarrow \dim(V/U) = n - n = 0$  Если же m < n, то можно дополнить базис U векторами  $a_{m+1}, ...., a_n$  до базиса в V, тогда классы  $\overline{a_{m+1}}, ...., \overline{a_n}$  образуют базис в V/U:

$$\forall v \in V : v = \sum_{i=1}^{m} \alpha_i a_i + \sum_{j=m+1}^{n} \alpha_j a_j$$

$$\overline{v} = v + U = \sum_{j=m+1}^{n} \overline{\alpha_j a_j} = \sum_{j=m+1}^{n} \alpha_j \overline{a_j}$$

 $\Longrightarrow \overline{a_{m+1}},....,\overline{a_n}$  порождают V/U

Проверим ЛНЗ:

$$\exists \ \lambda_j \in \mathbb{F} : \sum_{j=m+1}^n \lambda_j \overline{a_j} = \overline{0} \Longleftrightarrow \sum_{j=m+1}^n \lambda_j a_j \in U$$

$$\exists \ \mu_i \in \mathbb{F} : \sum_{j=m+1}^n \alpha_j a_j - \sum_{i=1}^m \mu_i a_i = 0$$

Т.к.  $\{a_1,...,a_n\}$  ЛНЗ, то  $\lambda_j=0,~\mu_i=0,~\forall i,j\Longrightarrow \overline{a_{m+1}},....,\overline{a_n}$  - ЛНЗ

## 5 Линейные отображения и функции

Пусть  $V_1, V_2$  - векторные пространства над полем  $\mathbb{F}$ .

**Определение.** Отображение  $\varphi: V_1 \to V_2$  называется линейным отображением  $V_1$  в  $V_2$ , если:

1. 
$$\forall v_1, v_1' \in V_1 : \varphi(v_1 + v_1') = \varphi(v_1) + \varphi(v_1');$$

2.  $\forall v \in V_1, \lambda \in \mathbb{F} : \varphi(\lambda v) = \lambda \varphi(v);$ 

Из курса I семестра известно, что  $\varphi(0_{v_1}) = 0_{V_2}$ 

Определение. Ядром  $\varphi$  называется множество  $\mathrm{Ker}(\varphi) = \{v \in V_1 \mid \varphi(v) = 0_{v_2}\}.$  Образом  $\varphi$  называется множество  $\mathrm{Im}(\varphi) = \varphi(V_1).$ 

## 6 Линейные функции

Пусть V - векторное пространство над  $\mathbb F$ 

**Определение.** Отображение  $f:V\to \mathbb{F}$  - линейная функция со значениями в  $\mathbb{F},$  если:

- 1.  $\forall v_1, v_2 \in V : f(v_1 + v_2) = f(v_1) + f(v_2)$
- 2.  $\forall v \in V, \forall \lambda \in \mathbb{F}: f(\lambda v) = \lambda f(v)$

Обозначается:  $V^* = \{f: V \to \mathbb{F}\}$  - множество линейных функций на V

Лемма.  $Ecnu f \not\equiv 0$ ,  $mo \dim (V/\text{Ker} f) = 1$ .

Доказательство.  $f \not\equiv 0 \Rightarrow \exists v_1 \in V, \ f(v_1) \not= 0.$  Пусть  $v \in V$ , тогда либо  $v \in \mathrm{Ker}(f)$ , либо  $f(v) = \alpha \not= 0$ 

$$\beta = f(v_1) \neq 0 \Longrightarrow f(\frac{v_1}{\beta}) = 1, \ f(\frac{\alpha}{\beta}v_1) = \alpha$$

Рассмотрим выражение  $f(v - \frac{\alpha}{\beta}v_1)$ :

$$f(v - \frac{\alpha}{\beta}v_1) = f(v) - f(\frac{\alpha}{\beta}v_1) = \alpha - \alpha = 0$$

 $\Longrightarrow v - \frac{\alpha}{\beta}v_1 \in \operatorname{Ker}(f)$  и  $v = \frac{\alpha}{\beta}v_1 + u$ ,  $u \in \operatorname{Ker}(f)$ 

Замечание.  $\forall x \in V: (f_1 + f_2)(x) = f_1(x) + f_2(x)$  и  $(\lambda f)(x) = \lambda f(x)$ 

**Лемма.** Множество  $V^*$  с введенными операциями - векторное пространство.

**Определение.**  $V^*$  - векторное пространство, сопряженное с V (двойственное для V)

Зафиксируем базис  $e=(e_1,...,e_n)$  в V и линейную функцию  $f:V \to F$ 

$$\forall x \in V : \ x = \sum_{i=1}^n x_i e_i \Rightarrow f(x) = \sum_{i=1}^n x_i f(e_i) = \sum_{i=1}^n a_i x_i, \ \text{где } a_i = f(e_i)$$

Удобно записывать это так: 
$$f(x) = \begin{pmatrix} a_1 & \cdots & a_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

Определение. Координатные функции - функции вида:

$$f_i: f_i(x) = x_i$$

Будем использовать обозначение:  $e^i = f_i$ 

В частности: 
$$f_i(e_j) = e^i(e_j) = \begin{cases} 1, & i = j \\ 0, & i \neq j \end{cases}$$

**Утверждение.** Функции  $e^i$  - базис в  $V^*$ 

Доказательство.

Докажем ЛНЗ: Пусть  $\exists \lambda_1,...,\lambda_n: \sum_{i=1}^n \lambda_i e^i \equiv 0$ . Подставим  $e_j$ :

$$\left(\sum_{i=1}^{n} \lambda_i e^i\right)(e_j) = \sum_{i=1}^{n} \lambda_i e^i(e_j) = \lambda_j = 0$$

Отсюда после подстановки всех  $e_1,...,e_n$  получим, что  $\forall i=1,...,n: \lambda_i=0.$  Разложим произвольную функцию  $f\in V^*$ :

$$f(x) = \sum_{i=1}^{n} a_i x_i = \sum_{i=1}^{n} a_i e^i(x) = (\sum_{i=1}^{n} a_i e^i)(x) \implies f \equiv \sum_{i=1}^{n} a_i e^i$$

Следствие.  $Ecnu\dim V<\infty,\ mo\ V^*\cong V,\ m.\kappa.\ \dim V^*=\dim V.$ 

**Определение.** Базис  $e^* = (e^1, ..., e^n)$  называется базисом  $V^*$ , сопряжённым (дуальным, двойственным, биортогональным) к базису e в V.

Посмотрим, как изменится строка координат функции  $f \in V^*$  при замене базиса e в V.

Пусть  $e'=(e'_1,...,e'_n)=e\cdot C_{e\to e'}$  - новый базис в V. Как известно,  $X=C_{e\to e'}\cdot X'$ . Отсюда если  $x=\sum_{i=1}^n x_ie_i=\sum_{i=1}^n x'_ie'_i$ , то  $\forall f\in V^*$ :

$$f(x) = \sum_{i=1}^{n} a'_{i}x'_{i} = (a'_{1}, ..., a'_{n})X'$$

С другой стороны

$$f(x) = (a_1, ..., a_n)X = (a_1, ..., a_n)(C_{e \to e'}X') = ((a_1, ..., a_n)C_{e \to e'})X'$$

Отсюда

$$\forall X' \in \mathbb{F}^n \ ((a_1, ..., a_n)C_{e \to e'})X' = ((a'_1, ..., a'_n))X'$$

Подставляя по очереди  $X' = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}$ , в итоге получим равенство

$$(a_1, ..., a_n)C_{e \to e'} = (a'_1, ..., a'_n)$$

Пример. Возьмём  $V = \mathbb{R}[t]_n = \{p(t) \in \mathbb{R}[t] \mid \deg p = n\}$ 

Выберем в нём базис  $\{1,(t-t_0),...,(t-t_0)^n\} \Longrightarrow p(t) = \sum_{i=0}^n \frac{p^{(i)}(t_0)}{i!}(t-t_0)^i$ 

Если 
$$e_i = (t - t_0)^i$$
,  $0 \leqslant i \leqslant n$ , то  $e^i(p) = \frac{p^{(i)}(t_0)}{i!}$ 

**Определение.** Вторым сопряжённым пространством к V (обозначается  $V^{**}$ ) называется пространство, сопряженное к  $V^*$  - пространство линейных функций от линейных функций над V.

$$V^{**} = \{ \varphi : V^* \to \mathbb{F} \}$$

Лемма. f - интекция  $\iff Ker(f) = \{0\}$ 

**Теорема.** Если  $\dim V < \infty$ , то  $V^{**} \cong V$ , причём изоморфизм не зависит от выбора базиса (такой изоморфизм называется каноническим).

Доказательство. Рассмотрим отображение:

$$\varphi: V \to V^{**}: \ \varphi(x) = \varphi_x \in V^{**}: \ \forall f \in V^*, \varphi_x(f) = f(x)$$

Это линейное отображение:

- $\forall f \in V^*, \ \varphi_{x_1+x_2}(f) = f(x_1+x_2) = f(x_1) + f(x_2) = \varphi_{x_1}(f) + \varphi_{x_2}(f) \Longrightarrow \varphi(x_1+x_2) = \varphi(x_1) + \varphi(x_2);$
- $\forall f \in V^*, \ \varphi_{\lambda x}(f) = f(\lambda x) = \lambda f(x) = \lambda \varphi_x(f) \Longrightarrow \varphi(\lambda x) = \lambda \varphi(x);$

Чтобы проверить, что  $\varphi$  - биекция, достаточно проверить, что  $\mathrm{Ker}(\varphi) = \{0\}$  (так как сюръекцию имеем из  $\dim V^{**} = \dim V$ ).

Пусть  $x \in \text{Ker}(\varphi)$ , т.е.  $\varphi_x \equiv 0$ . Значит,  $\forall f \in V^* : f(x) = 0$ 

Если  $x \neq 0$ , то его можно дополнить до базиса:  $x, e_2, ..., e_n$ , где  $n = \dim V$ .

Тогда 
$$e^1(x)=1 \neq 0$$
 - противоречие с условием  $\forall f \in V^*: \ f(x)=0.$ 

 $3a\partial a$ ча. Доказать, что  $a_1,...,a_n \in V$  ЛНЗ  $\Leftrightarrow \exists$  лин. ф-ции  $f^1,...,f^n \in V^*$  такие, что  $\det(f^i(a_j)) \neq 0$ .

 $\it 3$ амечание. Если  $\it dim V = \infty$ , то  $\it V^* \ncong \it V$  в общем случае.

**Пример.**  $V=\mathbb{Q}[t]$  - V счётно. Зафиксируем число  $t\in\mathbb{Q}$  и рассмотрим произвольную  $f\in V^*$ :

 $f(t^k) = b_k \Rightarrow f \leftrightarrow (b_0, b_1, ..., b_k, ...) \Rightarrow V^*$  континуально.

Отсюда мощность  $V^*$  больше мощности V, и они, очевидно, не изоморфны.

## 7 Линейные отображения и их матрицы

Пусть  $V_1, V_2$  - векторные пространства,  $\varphi: V_1 \to V_2$  - линейное отображение.

#### Пример.

 $V_1 = D(a, b)$  - множество функций над полем  $\mathbb{R}$ , дифференцируемых на (a, b);

 $V_2 = F(a, b)$  - множество функций над полем  $\mathbb{R}$ , опреелённых на (a, b);

$$\varphi(f)=rac{df}{dt},\; \varphi:\; V_1 o V_2$$
 - линейное отображение,  $\operatorname{Ker}(\varphi)=\{const\}$ 

Частный случай:  $V_1 = \mathbb{R}[t]_n, \ V_2 = \mathbb{R}[t]_{n-1}$ 

 $\varphi(f)=f'$  - линейное отображение (взяли производную)

 $\mathrm{Ker}(\varphi)=\{const\}$ . Является ли  $\varphi$  сюръекцией?

$$\forall p(t) = a_0 + a_1 x + \dots + a_{n-1} t^{n-1}$$

$$\exists f(t) = a_0t + a_1\frac{t^2}{2} + \ldots + a_{n-1}\frac{t^n}{n}: f'(t) = p(t) \Longrightarrow \varphi$$
 - сюръекция

**Теорема.** Если  $\varphi: V_1 \to V_2$  - линейное отображение,  $\dim V_1 < \infty$ , то

$$\dim(\operatorname{Im}\varphi) = \dim V_1 - \dim(\operatorname{Ker}\varphi)$$

Доказательство. Пусть  $\dim(\operatorname{Im}\varphi) = m \ (m \leq n = \dim V_1)$ 

Выберем  $c_1,...,c_m$  - базис в  $\operatorname{Im}\varphi\Longrightarrow\exists\ a_1,...,a_m\in V_1:\ \varphi(a_i)=c_i,\ i=\overline{1,m}$ 

Так же выберем базис  $b_1,...,b_k$  в  $\operatorname{Ker} \varphi$  (если  $\operatorname{Ker} \varphi=\{0\},$  то  $\operatorname{Im} \varphi\cong V_1)$ 

Покажем, что  $\{a_1,...,a_m,b_1,...,b_k\}$  - базис в  $V_1$ :

Пусть 
$$\alpha_i$$
,  $\beta_j$ :  $\sum_{i=1}^m \alpha_i a_i + \sum_{j=1}^k \beta_j b_j = 0_{v_1}$ , тогда:

$$\varphi(\sum_{i=1}^{m} \alpha_i a_i + \sum_{j=1}^{k} \beta_j b_j) = \sum_{i=1}^{m} \alpha_i \varphi(a_i) + \underbrace{\sum_{j=1}^{k} \beta_j \varphi(b_j)}_{0_{v_2}} = \sum_{i=1}^{m} \alpha_i c_i = \varphi(0_{v_1}) = 0_{v_2}$$

Т.к. 
$$c_i$$
 - ЛНЗ  $\Longrightarrow \forall i=\overline{1,m}: \ \alpha_i=0 \Longrightarrow \sum\limits_{j=1}^k b_j\beta_j=0$ 

Т.к.  $b_i$  - ЛНЗ  $\Longrightarrow \forall j = \overline{1,k}: \ \beta_j = 0$ 

$$\forall v \in V_1: \ \varphi(v) = \sum_{l=1}^m \gamma_l c_l = \varphi(\sum_{l=1}^m \gamma_l a_l) \Longrightarrow v - \sum_{l=1}^m \gamma_l a_l \in \operatorname{Ker} \varphi$$

$$\Longrightarrow \exists \beta_j \in \mathbb{F}: \ v = \sum_{l=1}^m \gamma_l a_l + \sum_{j=1}^k \beta_j b_j$$

## 8 Матрицы линейного отображения

Пусть:  $\mathcal{E} = \{e_1, ..., e_n\}$  - базис в  $V_1$ ;  $\mathcal{F} = \{f_1, ..., f_m\}$  - базис в  $V_2$ 

$$\forall x \in V_1: \ x = \sum_{j=1}^n x_j e_j \Longrightarrow \varphi(x) = \sum_{j=1}^n x_j \varphi(e_j) =$$
$$= \{ \varphi(e_j) = \sum_{i=1}^m a_{ij} f_i \} = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m x_j a_{ij} f_i$$

**Определение.** Назовем  $A = (a_{ij}) = A_{\varphi,e,f}$  - матрицей  $\varphi$  в базисах  $\mathcal{E}$  и  $\mathcal{F}$ . Обозначается:  $Y_f = A_{\varphi,e,f} \cdot X_e$  (где Y - столбец координат  $\varphi(x)$ ).

3амечание. Для линейного оператора  $\varphi:\ V o V,\ A_{\varphi,e}\equiv A_{\varphi,e,e}$ 

**Алгоритм.** Вычисление  $Ker \varphi u Im \varphi c$  помощью матрицы  $A_{\varphi}$ :

1. 
$$Ker \varphi = \{x = \mathcal{E} \cdot x_{\mathcal{E}} : A_{\varphi} \cdot x_{\mathcal{E}} = 0\}; \dim(Ker \varphi) = n - rkA_{\varphi}$$

- 2.  $Im \varphi = \langle \varphi(e_1), ..., \varphi(e_n) \rangle = \{ y = f \cdot Y_f : Y_f = A_{\varphi} \cdot x_{\mathcal{E}} \}$   $Y \in Im \varphi \iff C \Pi Y A_{\varphi} \cdot x_{\mathcal{E}} = Y \text{ совместна} \implies \dim(Im \varphi) = rkA_{\varphi}$ (m.e. не зависит от базиса);
- 3.  $\dim(\operatorname{Im}\varphi) + \dim(\operatorname{Ker}\varphi) = \dim V_1$

## 8.1 Изменение матрицы линейного отображения при замене координат

**Утверждение.** Пусть  $\mathcal{E} = (e_1, ..., e_n)$  - старый, а  $\mathcal{E}' = (e'_1, ..., e'_n)$  - новый базисы в  $V_1$  и  $\mathcal{F} = (f_1, ..., f_n)$  - старый, а  $\mathcal{F}' = (f'_1, ..., f'_n)$  - новый базисы в  $V_2$ , C - матрица перехода из  $\mathcal{E}$  в  $\mathcal{E}'$ , а D - матрица перехода из  $\mathcal{F}$  в  $\mathcal{F}'$ . Тогда:

$$A_{\varphi,\mathcal{E}',\mathcal{F}'} = D^{-1} \cdot A_{\varphi,\mathcal{E},\mathcal{F}} \cdot C$$

Доказательство. Воспользуемся формулами связи координат векторов:

$$\forall x \in V_1: \ x_{\mathcal{E}} = \underbrace{C_{\mathcal{E} \to \mathcal{E}'}}_{C} \cdot x_{\mathcal{E}'} \text{ и } \ \forall y \in V_2: \ y_{\mathcal{F}} = \underbrace{C_{\mathcal{F} \to \mathcal{F}'}}_{D} \cdot y_{\mathcal{F}'}$$
 Тогда формулы имеют вид:

$$Y_{\mathcal{F}} = A_{\varphi,\mathcal{E},\mathcal{F}} \cdot x_{\mathcal{E}}$$
 и  $Y_{\mathcal{F}'} = A_{\varphi,\mathcal{E}',\mathcal{F}'} \cdot x_{\mathcal{E}'}$ 

$$(*)$$

Умножим (\*) слева на  $D^{-1}$ , а также запишем выражение  $x_{\mathcal{E}}$  через  $x_{\mathcal{E}'}$ :  $\forall x_{\mathcal{E}'} \in F^n$ :

$$D^{-1} \cdot Y_{\mathcal{F}} = D^{-1} \cdot (A_{\varphi,\mathcal{E},\mathcal{F}} \cdot C) \cdot x_{\mathcal{E}'} \Longleftrightarrow Y_{\mathcal{F}'} = (D^{-1} \cdot A_{\varphi,\mathcal{E},\mathcal{F}} \cdot C) \cdot x_{\mathcal{E}'}$$

Возьмем 
$$x_{\mathcal{E}'} = E_j, \ j = 1, ..., n$$

3амечание. Для линейного оператора  $\varphi: V \to V:$ 

$$A_{\varphi,\mathcal{E}'} = C_{\mathcal{E}\to\mathcal{E}'}^{-1} \cdot A_{\varphi,\mathcal{E}} \cdot C_{\mathcal{E}\to\mathcal{E}'}$$

#### Следствие.

1. Для любого линейного отображения ранг его матрицы инвариантен при замене базиса

$$\operatorname{rk} A_{\varphi,\mathcal{E}',\mathcal{F}'} = \operatorname{rk} A_{\varphi,\mathcal{E},\mathcal{F}};$$

2. Для любого линейного оператора оперделитель и след его матрицы инвариантны при замене базиса

$$\det(A_{\varphi,\mathcal{E}'}) = \det(A_{\varphi,\mathcal{E}})$$

$$tr(A_{\varphi,\mathcal{E}'}) = tr(A_{\varphi,\mathcal{E}})$$

Доказательство.

1. Матрицы C и D невырождены, значит достаточно доказать, что  $\operatorname{rk} A = \operatorname{rk} (AC)$ , где C - невыроджена.

$$\begin{cases} B = A \cdot C \Longrightarrow \operatorname{rk} B \le \operatorname{rk} A \\ A = (A \cdot C) \cdot C^{-1} \Longrightarrow \operatorname{rk} A \le \operatorname{rk} (AC) \end{cases} \Longrightarrow \underbrace{\operatorname{rk} (AC) \le \operatorname{rk} A \le \operatorname{rk} (AC)}_{\operatorname{rk} (AC) = \operatorname{rk} A}$$

2.  $\det(C^{-1}AC) = \det C^{-1} \cdot \det A \cdot \det C = \det A$ 

3. 
$$\operatorname{tr}(AC) = \operatorname{tr}(CA) \Longrightarrow \operatorname{tr}\left[C^{-1} \cdot (AC)\right] = \operatorname{tr}\left[(AC) \cdot C^{-1}\right] = \operatorname{tr}A$$

**Теорема.** Пусть  $a_1, ..., a_n$  - ЛНЗ векторы в  $V_1$  (dim  $V_1 = n$ ),  $b_1, ..., b_n$  - случайные векторы в  $V_2$  (dim  $V_2 = m$ ). Тогда  $\exists !$  линейное отображение  $\varphi : V_1 \to V_2 : \varphi(a_j) = b_j, \ j = 1, ..., n$ 

Доказательство.

Пусть в некотором базисе  ${\cal E}$  пространства  $V_1$  вектор  $a_j \sim a_j^{\uparrow}$  - столбец координат,

в базисе f пространства  $V_2$  вектор  $b_j \sim b_j^{\uparrow}$  По условию,  $\forall j=1,...,n: A_{\varphi}\cdot a_j^{\uparrow}=b_j^{\uparrow} \Longrightarrow A_{\varphi}(a_1^{\uparrow},...,a_n^{\uparrow})=(b_1^{\uparrow},...,b_n^{\uparrow})$  или  $A_{\varphi} \cdot A = B$ , где  $A_{\varphi}$  - искомая матрица.

Отсюда получаем, что  $A_{\varphi} = B \cdot A^{-1}$  (т.к.  $a_1, ..., a_n$  ЛНЗ).

$$\frac{\left(A\right)}{B} \xrightarrow{\text{ЭП}} \frac{\left(E\right)}{CTPOK}, \ \frac{\left(A\right)}{B} \to \frac{\left(A\right)}{B} \cdot C_{\text{эл}} = \frac{\left(AC\right)}{BC}$$
 Если  $AC = E$ , то  $C = A^{-1}$  и  $BC = BA^{-1} = A_{\varphi}$ 

**Теорема.** Если dim  $V_1 < \infty, \ \varphi: \ V_1 \to V_2$  - линейное отображение, то

$$Im \varphi \cong V_1/Ker \varphi$$

Доказательство. Базис ядра дополним до базиса пространства  $V_1$  векторами  $e_1,...,e_s$ . Тогда любой  $v \in V_1$  можно записать в виде:

$$v = \sum_{i=1}^{s} x_i e_i + u$$
, где  $u \in \operatorname{Ker} \varphi$ 

По этому в факторпространстве базис составляет классы  $\overline{v} + u = \sum_{i=1}^{s} x_i \overline{e_i}$ Рассмотрим отношение  $\overline{\varphi}: V_1/u \to V_2$ , где  $\overline{\varphi}(\overline{v}) = \overline{\varphi}(v+u) := \varphi(v)$ Отсюда  $w = \overline{\varphi}(\overline{v})$ . Получаем, что  $\varphi$  - сюръективное линейное отображение (т.к.  $\forall w \in V_2 \; \exists \; v \in V_1 : \; \varphi(v) = w$ ). Также  $\operatorname{Ker} \overline{\varphi} = \{0\} = \{\operatorname{Ker} \varphi\}$ , потому что если  $\overline{\varphi}(\overline{v})=0$ , то  $\varphi(v)=0$ , т.е.  $v\in \operatorname{Ker} \varphi=u\Longrightarrow v\in U\Longrightarrow \overline{v}=u=\{0\}$ 

#### Линейные операторы 9

**Определение.** Линейное отображение  $\varphi:\ V o V$  называется линейным оператором

Далее рассматриваем линейные операторы.

#### Утверждение.

- 1.  $Ker \varphi$  nodnpocmpaнcmeo в <math>V
- $2.~Im\, arphi$  nodnpocmpaнcmso в V

3. Если  $U \subset V$ , то  $\varphi(U)$  - подпространство в V

**Определение.** Подпространство  $U \subset V$  называется инвариантным относительно  $\varphi$  (или  $\varphi$  - инвариантным), если:

$$\forall u \in U : \varphi(u) \in U$$
, T.E.  $\varphi(U) \subseteq U$ 

#### Примеры.

- 1. Пусть  $V=U\oplus W$ . Пусть  $\varphi:V\to V$  такое, что  $\varphi(v)=\varphi(u+w)=u$  проекция V на U вдоль W. Тогда U и W инвариантные подпространства относительно  $\varphi$  и  $\forall u\in U: \varphi(u)=u$ , а также  $\forall w\in W: \varphi(w)=0$ . Отсюда  $U\cong V/W$
- 2. Пусть  $V = \mathbb{R}[t], \ \varphi(f) = \frac{df}{dt} \Rightarrow p(t) \to p'(t)$ . Здесь инвариантным является подпространство  $\mathbb{R}[t]_n \supset \mathbb{R}[t]_{n-1}, \ n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$

**Теорема.** Если  $\varphi: V \to V$  - линейный оператор,  $\dim V = n, U$  - инвариантное подпространство, то существует базис, в котором  $A_{\varphi}$  имеет блочный вид:

$$A_{\varphi} = \begin{pmatrix} B & D \\ 0 & C \end{pmatrix}$$

 $\Gamma \partial e \ B \ u \ C$  - квадратные:  $B_{m \times m}, \ m = \dim U$ 

Доказательство. Выберем базис  $e_1,...,e_m$  в U и дополним до базиса в V. Тогда в полученном базисе  $A_{\varphi}$  имеет нужный вид.

 $\mathit{Замечаниe}.$  Пусть  $U\subset V$  - инвариантное подпространство для линейного оператора  $\varphi:\ V\to V$ 

Ограничение  $\varphi$  на подпространство U:

$$\varphi|_u: U \to U; \quad \forall u \in U: \ \varphi|_u(u) = \varphi(u)$$

Рассмотрим факторпространтсво:

$$\overline{V} = V/U: \ \{v+u \mid u \in U\}$$

и фактор-оператор:

$$\overline{\varphi}(\overline{v}) := \overline{\varphi(v)}$$

 $\forall \overline{v} \in \overline{V}: \ v' = v + u, \ u \in U \Longrightarrow \varphi(\overline{v}) = \varphi(v) + \varphi(u) \in U \Longrightarrow \varphi(\overline{v}) = \varphi(v)$  Т.о.  $\overline{\varphi}: \ \overline{V} \to \overline{V}$  - линейный оператор.

#### Теорема.

1. Если существует инвариантное подпространство  $U \subset V$ , то в подходящем базисе:

$$A_{\varphi} = \begin{pmatrix} B & D \\ 0 & C \end{pmatrix} \tag{I}$$

 $\Gamma \partial e \ B_{m \times m}, \ m = \dim U, \ a \ moчнее: B$  - матрица оператора  $\varphi|_u,$  C - матрица оператора  $\overline{\varphi}$ 

2. Если  $V=U\oplus W,\ U\ u\ W$  - инвариантные для  $\varphi,\ mo\ в\ noдходящем$  базисе:

$$A_{\varphi} = \begin{pmatrix} B & 0 \\ \hline 0 & C \end{pmatrix} \tag{II}$$

Причем  $B = A_{\varphi|_u}, \ C = A_{\varphi|_w}.$ 

Верно и обратное, если в некотором базисе матрица  $A_{\varphi}$  имеет вид (I), то для  $\varphi \exists$  инвариантное подпространство, а если  $A_{\varphi}$  имеет вид (II), то V - прямая сумма двух инвариантных подпространств.

Доказательство. Обозначим  $\dim V = n, \dim U = m, 0 < m < n$ 

1. Выберем базис в  $U: e_1, ..., e_m$  и произвольно дополним его до базиса V векторами  $e_{m+1}, ..., e_n$ .

$$\forall u \in U : u = \sum_{i=1}^{m} u_i e_i \Longrightarrow \varphi(u) = \sum_{i=1}^{m} u_i \varphi(e_i)$$

В частности, столбцы  $\varphi(e_1)^{\uparrow},...,\varphi(e_m)^{\uparrow}$  имеют вид:  $\begin{pmatrix} a_{1i} \\ \vdots \\ a_{mi} \end{pmatrix}$   $\Longrightarrow$  они состав-

ляют матрицу  $\binom{B}{0}$ . Столбцы матрицы  $\varphi(e_{m+1}^{\uparrow},...,e_{n}^{\uparrow})$  соответствуют номерам координат. Видно, что:

$$B = \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1m} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & \cdots & a_{mm} \end{pmatrix} = A_{\varphi|_u}$$

 $\overline{e_j}=e_j+U,\ j=m+1,...,n$  - базис в факторпространстве  $\overline{V}=V/U.$ 

$$\overline{\varphi(e_j)} = \sum_{i=1}^m a_{ij} e_i + \sum_{k=m+1}^n a_{kj} e_k + U = \sum_{k=m+1}^n a_{kj} e_k + U = \sum_{k=m+1}^n a_{kj} \overline{e_k}$$

$$\Longrightarrow C = \begin{pmatrix} a_{m+1,m+1} & \cdots & a_{m+1,n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n,m+1} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}$$
 — матрица оператора  $\overline{\varphi}$ 

2. Если  $V = U \oplus W$ , векторы  $e_{m+1},...,e_n$  надо выбирать в W. Остальное аналогично.

Теорема. (Обратная)

Для второго случая, если в базисе  $e_1, ..., e_n$  матрица имеет вид (II), то положим  $U := \langle e_1, ..., e_m \rangle$ ,  $W := \langle e_{m+1}, ...., e_n \rangle$ 

Из определения матрицы  $A_{\varphi,e}$  следует, что U,W - инвариантные относительно  $\varphi, \ \varphi|_u$  имеет матрицу  $B, \ \varphi|_w$  - матрицу C.

Замечание. В общем случае, если  $V = U_1 \oplus ... \oplus U_s$ ,  $U_i$  - инвариантны относительно  $\varphi: V \to V$ , то в базисе, согласованном с этим разложением:

$$A_{\varphi} = \begin{pmatrix} B_1 & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & B_s \end{pmatrix}$$

где  $B_i$  - матрица  $\varphi|_{u_i}$ .

Примеры.  $\varphi:\ V \to V$ 

- 1. Кег  $\varphi$ , Іт  $\varphi$ , любое подпространство  $U \supseteq \operatorname{Im} \varphi$  инвариантны.
- 2. Если  $U_1, U_2 \varphi$ -инвариантные подпространства, то  $U_1 + U_2$  и  $U_1 \cap U_2$  инвариантны

## 10 Действия над линейными отображениями

Пусть  $\varphi:\ V_1 \to V_2$  - линейное отображение,  $\forall x \in V_1$ 

- 1.  $\forall \lambda \in \mathbb{F} : (\lambda \varphi)(x) = \lambda \varphi(x)$
- 2. Если  $\psi: V_1 \to V_2$ , то  $(\varphi + \psi)(x) = \varphi(x) + \psi(x)$

**Утверждение.** (1) Относительно этих операций множество  $Z(V_1, V_2)$  линейных отображений из  $V_1$  в  $V_2$  является векторным пространством.

Утверждение. (2) Если dim  $V_1 = n$ , dim  $V_2 = m$ , mo  $Z(V_1, V_2) \cong M_{m \times n}(\mathbb{F})$ 

Доказательство. Зафиксируем базисы в  $V_1$  и  $V_2$ : e и f соответственно, тогда  $\forall \varphi$  взаимооднозначно соответствует его матрица  $A_{\varphi,e,f}$  относительно базисов e

и f.  $A_{\lambda\varphi} = \lambda A_{\varphi} \ \forall \lambda \in \mathbb{F} \ (\lambda\varphi)(e_j) = \lambda\varphi(e_j) \Longrightarrow$  все столбцы  $A_{\varphi}$  умножаются на  $\lambda \Longrightarrow A_{\varphi}$  умножается на  $\lambda$ .

$$\forall j = 1, ..., m : (\varphi + \psi)(e_j) = \varphi(e_j) + \psi(e_j)$$

 $\Longrightarrow$  столбцы  $A_{\varphi+\psi}$  имеют вид  $\varphi(e_i) + \psi(e_i)$ .

Обозначение:  $L(V_1, V_2) = \mathfrak{T}(V_1, V_2) = \text{Hom}(V_1, V_2)$ .

 $\mathfrak{T}(V)$  - множество линейных операторов на V.

**Определение.** Произведением линейных операторов  $\varphi: V_1 \to V_2$  и  $\psi: V_1 \to V_2$  называется их композиция:

$$(\varphi \circ \psi)(x) = \psi(\varphi(x)),$$
 где  $x \in V_1$ 

**Утверждение.** (3) Композиция линейных отображений является линейным отображением, а композиция линейных операторов - линейным оператором.

**Утверждение.** (4) Пусть  $V_1, V_2, V_3$  - конечномерные векторные пространства,  $\varphi: V_1 \to V_2, \ \psi: V_2 \to V_3$  - линейные отображения, тогда, если зафиксировать базисы в этих пространствах, матрица композиции:

$$A_{\psi \circ \varphi} = A_{\psi} \cdot A_{\varphi}$$

Доказательство.

Утверждение (3) - упражнение.

Утверждение (4): Пусть e - базис в  $V_1$ , f - базис в  $V_2$ , g - базис в  $V_3$ .

$$A_{\varphi} = (\varphi(e_1)^{\uparrow} \dots \varphi(e_n)^{\uparrow})$$
 в базисе  $f$ 

$$A_{\psi} = (\psi(f_1)^{\uparrow} \dots \psi(f_m)^{\uparrow})$$
 в базисе  $g$ 

 $\forall x=eX,$  обозначим  $y=\varphi(x),\ z=\psi(y)$  со столбцами координат Y и Z соответственно. Тогда:

$$Y = A_{\varphi}X, \ Z = A_{\psi}Y = A_{\psi}(A_{\varphi}X) = (A_{\psi}A_{\varphi})X = A_{\psi\circ\varphi}X$$

**Теорема.** Множество L(V) с операциями +,  $\cdot \lambda$ ,  $\cdot$  является ассоциативной алгеброй с единицей, равной id V. Если  $\dim V = n$ , то  $L(V) \cong M_n(\mathbb{F})$ .

Доказательство. Следует из утверждений (1) - (4). □

**Утверждение.** Если  $\varphi$  - линейный оператор на V, то  $\forall k \in \mathbb{N}$  подпространства  $Ker \varphi^k$  и  $Im \varphi^k$  инвариантны. При этом:

$$\{0\} \subseteq Ker \varphi \subseteq Ker \varphi^2 \subseteq \dots$$
$$V \supseteq Im \varphi \supseteq Im \varphi^2 \dots$$

# 11 Собственные векторы и собственные значения оператора

Пусть  $\varphi:V o V$  - линейный оператор над полем  $\mathbb F$ 

**Определение.** Вектор  $x \in V$  называется собственным вектором оператора  $\varphi,$  если  $x \neq 0$  и

$$\exists \lambda \in \mathbb{F}: \ \varphi(x) = \lambda \cdot x \tag{1}$$

Где  $\lambda$  - называется собственным значением оператора  $\varphi$ , соответствующим вектору x.

Пусть  $\dim V = n, \ e$  - базис в V, в нём  $\forall x = e \cdot X,$  тогда равенство из вышеуказанного определения равносильно:

$$A_{\varphi}X = \lambda X \Longleftrightarrow (A_{\varphi} - \lambda E)X = 0 \tag{2}$$

- это СЛУ для нахождения вектора x, если известна  $\lambda$ . Система (2) имеет ненулевое решение, только если:

$$\det(A_{\varphi} - \lambda E) = 0 \tag{3}$$

Равенство (3) называется характеристическим уравненением. Собственными значениями могут быть только корни характеристического уравнения.

## Примеры.

1.  $V=D^{\infty}(\mathbb{R})$  - множество бесконечно дифференцируемых функций.

$$\varphi = \frac{d}{dx}, \ \forall f(x) : \ \varphi(f) = f'(x)$$

$$\forall \lambda \in \mathbb{R} : \ (e^{\lambda x})' = \lambda e^x$$

Доказательство. Если  $f'(x) = \lambda \cdot f(x)$ , то  $f(x) = C \cdot e^{\lambda x}$ , где  $C \neq 0$ . Рассмотрим  $(f(x)e^{-\lambda x})' = f'(x)e^{-\lambda x} - \lambda f(x)e^{-\lambda x} = 0 \Longrightarrow f(x)e^{-\lambda x} = C$ .  $\square$ 

2.

$$A_{\varphi} = \begin{pmatrix} \cos \varphi & -\sin \varphi \\ \sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix}$$

**Упражнение.** Какие существуют собственные векторы и собственные значения у  $\varphi$  во втором примере?

Определение.

$$\chi_A(\lambda) = |A - \lambda E| = \begin{vmatrix} a_{11} - \lambda & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} - \lambda & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} - \lambda \end{vmatrix} =$$

 $=(a_{11}-\lambda)\cdot(a_{11}-\lambda)\cdot\cdot\cdot(a_{11}-\lambda)+\dots=(-\lambda)^n+(a_{11}+\dots+a_{nn})(-\lambda)^{n-1}+\dots+\det A$   $\chi_A(\lambda)$  - характеристический многочлен матрицы A

**Утверждение.** (1)  $\chi_A(\lambda)$  - не зависит от базиса.

Доказательство. В новом базисе:  $A_{\varphi}' = C^{-1} \cdot A_{\varphi} \cdot C$ 

$$\chi_{A'_{\varphi}}(\lambda) = \det(C^{-1}A_{\varphi}C - \lambda E) = \det(C^{-1}(A_{\varphi} - \lambda E)C) = \det(A_{\varphi} - \lambda E)$$

**Определение.** Вместо  $\chi_{A_{\varphi}}(\lambda)=\chi_{\varphi}(\lambda)$  и называется характеристическим многочленом оператора  $\varphi$ 

## 12 Диагонализируемость

Пусть  $\varphi:\ V o V$  - линейный оператор

**Лемма.** Если  $a_1, ..., a_m \in V$  - собственные векторы оператора  $\varphi$  с собственными значениями  $\lambda_1, ..., \lambda_m$ , причем  $\forall i \neq j : \lambda_i \neq \lambda_j$ , то  $a_1, ..., a_m$  - ЛНЗ.

Доказательство.

m=1: Один вектор  $a_1 \neq 0$  ЛНЗ

m>1: Предположение индукции: Любые m-1 вектор, отвечающих попарно различным собственным значениям - ЛНЗ

Запишем:

$$a_1\alpha_1 + \dots + a_{m-1}\alpha_{m-1} + a_m\alpha_m = 0 \tag{1}$$

Подействуем оператором

$$\varphi: a_1 \lambda_1 \alpha_1 + \dots + a_{m-1} \lambda_{m-1} \alpha_{m-1} + a_m \lambda_m \alpha_m = 0$$
 (2)

Домножим (1) на  $\lambda_m$  и вычтем его из (2):

$$a_1(\lambda_1 - \lambda_m)\alpha_1 + \dots + a_{m-1}(\lambda_{m-1} - \lambda_m)\alpha_{m-1} = 0$$

По предположению индукции  $\forall i=1,...,m-1:\ \alpha_i(\lambda_i-\lambda_m)=0\Longrightarrow\alpha_i=0$ Остается  $\alpha_m a_m=0\Longrightarrow\alpha_m=0$ 

**Следствие.** Если  $\varphi$  имеет n попарно различных собственных значений  $(\dim V = n)$ , то соответствующее собственные векторы, взятые по одному для каждого собственного значения, образуют базис в V (Базис из собственных векторов или собственный базис).

#### Вид матрицы $A_{\varphi}$ в базисе из собственных векторов:

Обозначаем базис  $\{e_1,...,e_n\} \in V, \ \varphi(e_j) = \lambda_j e_j, \ j = \overline{1,n}$  $\forall x \in V : \varphi(x) = A_{\varphi,e} \cdot X_e$ . Столбец вектора  $\varphi(e_1) = \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ 0 \\ \vdots \end{pmatrix}, \ \varphi(e_2) = \begin{pmatrix} 0 \\ \lambda_2 \\ \vdots \end{pmatrix}, \dots$ 

$$A_{arphi,e} = egin{pmatrix} \lambda_1 & & & & \\ & \lambda_2 & & & \\ & & \ddots & & \\ & & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

- диагональная, причем на диагонали находятся собственные значения с учетом нумерации векторов

#### 12.1Собственное подпространство линейного оператора, заданное собственным значением

Фиксируем собственное значение  $\lambda_0 \in \mathbb{F}$  так, что  $\exists v \in V, v \neq 0 : \varphi(v) = \lambda_0 v$ Обозначается:  $V_{\lambda_0} = \{v \in V \mid \varphi(v) = \lambda_0 v\}$ 

Утверждение. (1)  $V_{\lambda_0}$  -  $nodnpocmpancmeo\ e\ V,\ V_{\lambda_0} = Ker(\varphi - \lambda_0 \cdot \mathrm{id})$ 

 $\mathcal{A}$ оказательство. Если  $A_{arphi}$  - матрица оператора arphi, то в координатах  $V_{\lambda_0}$  - множество всех решений СЛУ.

$$(A_{\varphi} - \lambda_0 E) \cdot X = 0 \Longrightarrow \dim V_{\lambda_0} = n - \operatorname{rk} (A_{\varphi} - \lambda_0 E)$$

#### Определение.

 $\dim V_{\lambda_0}$  - геометрическая кратность характеристического корня  $\lambda=\lambda_0$ . Имеет смысл и алгебраическая кратность  $\lambda_0$  характеристического корня  $\chi_{\varphi}(\lambda)$ :

$$\chi_{\varphi}(\lambda) = (\lambda_0 - \lambda)^k p(\lambda_0), \ P(\lambda_0) \neq 0, \ k$$
 – алгебраическая кратность

**Лемма.** Для любого собственного значения  $\lambda_0$  оператора  $\varphi$  :  $\dim V_{\lambda_0} \leq$  алгебраическая кратность корня  $\lambda = \lambda_0$  в  $\chi_{\varphi}(\lambda)$ 

Доказательство. Пусть  $\dim V_{\lambda_0} = m \le n$ , выберем базис в  $V_{\lambda_0} : \{e_1, ..., e_m\}$  и произвольно дополним его до базиса в V (при m < n) векторами  $e_{m+1}, ..., e_n \Longrightarrow$ 

$$A_{\varphi,e} = \begin{pmatrix} \lambda_0 & 0 & \\ & \ddots & & C \\ 0 & \lambda_0 & \\ \hline & 0 & B \end{pmatrix} \Longrightarrow$$

$$|A_{\varphi,e} - \lambda E| = \det \begin{pmatrix} (\lambda_0 - \lambda) & 0 & \\ & \ddots & C \\ 0 & (\lambda_0 - \lambda) & \end{pmatrix} = (\lambda_0 - \lambda)^m \cdot |B - \lambda E| = 0$$

Не исключено, что  $\lambda=\lambda_0$  - корень уравнения  $|B-\lambda E|=0$ 

3амечание. Любое собственное подпространство  $V_{\lambda_0}$  является  $\varphi$  - инвариантным:

$$\forall v \in V_{\lambda_0} : \varphi(v) = w : \varphi(w) = \varphi(\varphi(v)) = \lambda_0 \varphi(v) = \lambda_0 w$$

Либо w = 0, либо является собственным вектором.

#### Следствие. 2 из Леммы о ЛНЗ:

Пусть  $\lambda_1,...,\lambda_r$  - все попарно различные собственные значения оператора  $\varphi,$  тогда  $V_{\lambda_1}+...+V_{\lambda_r}$  - является прямой суммой, т.е.:

$$\forall i = 1, ..., n : V_{\lambda_i} \cap (\sum_{j \neq i} V_{\lambda_j}) = \{0\}$$

Доказательство. Допустим, что  $\exists w \in V_{\lambda_i} \cap (\sum_{i \neq i} V_{\lambda_j})$ , тогда:

$$w = v_i = \sum_{j \neq i} v_j \Longrightarrow (\sum_{j \neq i} v_j) - v_i = 0$$

Где  $(\sum_{j\neq i}v_j)$  - попарно различные собственные векторы, т.е. либо 0, либо противоречие с ЛНЗ  $\Longrightarrow v_i=w=0$ 

**Определение.** Скажем, что  $\varphi$  (или его матрица) приводится к диагональному виду (т.е. диагонализируема), если в  $V \exists$  базис, в котором  $A_{\varphi}$  диагональна.

**Теорема.** Для линейного оператора  $\varphi:V\to V\ (\dim V<\infty)$  следующие условия эквивалентны:

## 1. $A_{\varphi}$ - диагонализируема

- 2.  $B \ V \ \exists \ \textit{базис из собственных векторов}$
- 3. Все характеристические корни принадлежат  $\mathbb{F}$  и  $\forall i=1,...,r$ :

 $\dim V_{\lambda_i} = a$ лгебраической кратности корня  $\lambda_i$ 

4. 
$$V = V_{\lambda_1} \oplus \ldots \oplus V_{\lambda_r}$$

Доказательство.

 $1 \Rightarrow 2$ : Если  $A_{\varphi} = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$ , это значит, что:

$$\varphi(e_j)^{\uparrow} = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ \vdots \\ 0 & \lambda_n \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ \lambda_j \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

 $\Longrightarrow arphi(e_j) = \lambda_j e_j$ , т.е.  $e_j$  - собственный вектор с собственным значением  $\lambda_j$ 

 $\underline{2\Rightarrow 1}$ : В базисе из собственных векторов марица  $A_{arphi}$  диагональна

 $1 \cup 2 \Rightarrow 3$ : Выберем базис из собственных векторов  $\{f_1, ..., f_n\}$  так, чтобы:

$$\{f_1, ..., f_{m_1}, f_{m_1+1}, ..., f_{m_1+m_2}, ...\}$$

В этом базисе матрица  $A_{\varphi,f}$  выглядит:

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & & & & & \\ & \ddots & & & & \\ & & \lambda_2 & & & \\ & & & \ddots & & \\ & & & & \lambda_2 & & \\ & & & & \ddots & \\ & & & & & \lambda_r & \\ & & & & & \lambda_r & \\ & & & & & \lambda_r & \\ & & & & & & \lambda_r & \\ & & & & & & \lambda_r & \\ & & & & & & \lambda_r & \\ & & & & & & \lambda_r & \\ & & & & & & \lambda_r & \\ & & & & & & \lambda_r & \\ & & & & & & \lambda_r & \\ & & & & & & \lambda_r & \\ & & & & & & \lambda_r$$

 $\implies m_1 + ... + m_r = n$ . С другой стороны, если  $k_i$  - алгебраическая кратность корня  $\lambda_i$ , то:

$$n = \sum_{i=1}^{r} m_i \le \sum_{i=1}^{r} k_i = \deg[\chi_{\varphi}(\lambda)] = n$$

 $3 \Rightarrow 4: \sum_{i=1}^{r} \dim V_{\lambda_i} = n \Longrightarrow V = V_{\lambda_1} \oplus ... \oplus V_{\lambda_r}$ 

 $4\Rightarrow 1$ : Базис в V - объединение базисов слагаемых

Существование двумерного инвариантного подпространства для линейного оператора над  $\mathbb{R},$  отвечающего мнимому корню характеристического многочлена.

Пусть  $\varphi:V\to V$  - линейный оператор,  $\dim V=n$ , тогда в некотором базисе  $V,\, \varphi$  действует матрицей  $Y=A_{\varphi}\cdot X$ , где  $X\in\mathbb{R}^n$ , а Y - столбец образа этого вектора  $(y=\varphi(x))$ . Пусть  $\lambda=\alpha+i\beta$   $(\beta\neq 0)$  - корень характеристического многочлена.

Рассмотрим линейный оператор над полем  $\mathbb{C}$ , действующий при той же матрице:

$$A_{\varphi}: \forall Z \in \mathbb{C}^n, \ Z \to A_{\varphi} \cdot Z$$

Соответствующий оператор будем обозначать той же буквой. Так как  $\mathbb C$  алгебраически замкнуто, то  $\exists$  собственный вектор  $Z_0$ , отвечающий выбранному  $\lambda$ . Это значит, что:

$$A_{\varphi}Z_0 = \lambda Z_0, \ Z_0 = X_0 + iY_0, \ \text{где } X_0, Y_0 \in \mathbb{R}^n$$

$$\implies A_{\varphi}Z_0 = A_{\varphi}X_0 + iA_{\varphi}Y_0 = (\alpha + i\beta)(X_0 + iY_0) =$$

$$= (\alpha X_0 - \beta Y_0) + i(\beta X_0 + \alpha Y_0) \implies$$

$$\implies \begin{cases} A_{\varphi}X_0 = \alpha X_0 - \beta Y_0 \\ A_{\varphi}Y_0 = \beta X_0 + \alpha Y_0 \end{cases}$$

Обозначим  $x_0$  и  $y_0 \in V$  векторы со столбцами координат  $X_0$  и  $Y_0$  соответственно, тогда:

$$\begin{cases} \varphi(x_0) = \alpha x_0 - \beta y_0 \\ \varphi(y_0) = \beta x_0 + \alpha y_0 \end{cases} \implies \text{подпространство } U := \langle x_0, y_0 \rangle \subset V$$

 $\Longrightarrow U$  является инвариантным подпространством для  $\varphi$ . Теперь докажем, что  $\dim U=2$ 

Доказательство. Предположим, что dim U = 1, то есть  $y_0 = \mu x_0$ , где  $\mu \in \mathbb{R}$ . Тогда  $\varphi(x_0) = (\alpha - \beta \mu)x_0 \Longrightarrow$  если  $x_0 \neq 0$ , то  $x_0$  - собственный вектор для  $\varphi$  (для  $y_0$  аналогично). Но эти векторы не были собственными для  $\varphi$ .

$$A_{arphi|_U}=egin{pmatrix} lpha & eta \ -eta & lpha \end{pmatrix}$$
 имеет корни  $lpha\pm ieta
otin\mathbb{R}$  — противоречие

**Теорема.** Любой линейный оператор в конечномерном вещественном векторном пространстве имеет одномерное или двумерное инвариантное подпространство.

Доказательство. Если  $\exists \ \lambda \in \mathbb{R}$  - корень характеристического многочлена, ему отвечает собственный вектор  $u_i \in V, \ u_i \neq 0, \Longrightarrow \langle u_i \rangle$  - одномерное инвариантное подпространство.

Если  $\forall \lambda \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$ , то  $\exists U$  - двумерное инвариантное подпространство.  $\square$ 

Вместо диагонализируемости можно использовать следующее утверждение:

$$A'_{\varphi} = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & & \\ & \ddots & & & & \\ & & \lambda_r & & & \\ & & & \lambda_r & & & \\ & & & \alpha_1 & \beta_1 & & \\ & & & -\beta_1 & \alpha_1 & & \\ & & & \ddots & & \\ & & & & -\beta_m & \alpha_m \end{pmatrix}$$

где  $\lambda_i \in \mathbb{R}, \ i = \overline{1,r}, \ a \beta_j \neq 0, \ j = \overline{1,m}$ 

# 13 Анулирующие многочлены линейных операторов

Пусть  $\varphi:\ V \to V$  - линейный оператор над полем  $\mathbb{F}.$ 

**Определение.** Линейный оператор  $\varphi: V \to V$  такой, что  $\forall v \in V: \varphi(v) = v$ , называется тождественным оператором и обозначается id.

**Определение.** Многочлен  $f(t) = a_0 + a_1 t + \ldots + a_m t^m \in \mathbb{F}[t]$ , где  $a_1 \ldots a_m \in \mathbb{F}$ , называется анулирующим многочленом оператора  $\varphi$ 

$$f(\varphi) = a_0 \cdot \mathrm{id} + a_1 \varphi + \ldots + a_m \varphi^m = 0 \Longrightarrow f(A_\varphi) = 0$$

$$\Longrightarrow A_{f(\varphi)} = f(A_{\varphi}) = a_0 E + a_1 A_{\varphi} + \ldots + a_m A_{\varphi}^m.$$

Пример.  $V = \mathbb{R}[t]_n, \ \varphi = \frac{d}{dt}$ 

$$arphi^n(t^n)=n!, \ arphi^{n+1}\equiv 0\Longrightarrow$$
 для  $arphi=rac{d}{dt}\ t^{n+1}$  — анулирующий многочлен

**Утверждение.** Если  $\dim V = n \Longrightarrow \exists$  многочлен  $\deg \leq n^2$ , анулирующий  $\varphi$ .

Доказательство.  $\dim L(V)=n^2,\ L(V)\cong M_n(\mathbb{F})\Longrightarrow$  операторы  $\{Id,\ \varphi,\ \varphi^2,\ \dots,\ \varphi^{n^2}\}$  - линейно зависимы, так как их больше  $n^2\Longrightarrow$ 

$$\exists a_0, ..., a_{n^2} \in \mathbb{F} : a_0 \cdot id + a_1 \varphi + ... + a_{n^2} \varphi^{n^2} = 0$$

 $\Longrightarrow a_0 + a_1 t + \ldots + a_{n^2} t^{n^2}$  - анулирующий многочлен для  $\varphi$ 

**Определение.** Многочленной матрицей (матричным многочленом) называется матрица  $P=(P_{ij}(\lambda))$ , где  $P_{ij}(\lambda)$  - многочлены над полем, над которым задано векторное пространство.

#### Пример.

$$P = \begin{pmatrix} 1 - \lambda^2 & 2\lambda + 1 \\ 3\lambda^2 & \lambda^2 + \lambda + 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \lambda + \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 3 & 1 \end{pmatrix} \cdot \lambda^2$$

- многочлен от  $\lambda$  с матричными коэффициентами.

**Определение.** Оператор  $\varphi:V\to V$  называется нулевым оператором, если образом любого вектора является нулевой вектор.

**Определение.** Для матрицы  $A = (a_{ij})$  присоединённой матрицей называется матрица  $\widehat{A} = (A_{ji})$ , то есть  $\widehat{a_{ij}} = A_{ji}$ .

#### Свойство.

$$A \cdot \widehat{A} = \begin{pmatrix} |A| & & \\ & \ddots & \\ & & |A| \end{pmatrix} = |A| \cdot E$$

#### Теорема. Гамильтона-Кэли

Характеристический многочлен  $\chi_{\varphi}(\lambda)$  является анулирующим многочленом для линейного оператора  $\varphi$ , то есть  $\chi_{\varphi}(\varphi)=0$ , где  $\theta$  - нулевой оператор. В матричной форме:

$$\forall A \in M_n(\mathbb{F}): \ \chi_A(A) = 0$$

$$\chi_A(\lambda) = |A - \lambda E| = \sum_{i=0}^n p_i \lambda^i$$

$$p_i \in \mathbb{F}, \ p_n = (-1)^n, \ \chi_A(A) = \sum_{i=0}^n p_i A^i$$
 (считаем, что  $A^0 = E$ )

Составим матрицу:

$$\widehat{A-\lambda E} = \sum_{j=0}^{n-1} D_j \lambda^j$$
, где  $D_j \in M_n(\mathbb{F})$ 

Рассмотрим равенство:

$$(A - \lambda E)(\widehat{A - \lambda E}) = \chi_A(\lambda)E$$

$$(A - \lambda E) \cdot \sum_{j=0}^{n-1} D_j \lambda^j = \sum_{j=0}^{n-1} (AD_j \lambda^j) - \sum_{j=0}^{n-1} D_j \lambda^{j+1} =$$

$$= AD_0 + \sum_{j=1}^{n-1} (AD_j - D_{j-1}) \lambda^j - D_{n-1} \lambda^n = \chi_A(\lambda) E = (\sum_{j=0}^n p_j \lambda^j) E$$

Приравняем матричные коэффициенты при соответствующих степенях  $\lambda$ :

$$E \cdot \begin{vmatrix} \lambda^0 : & AD_0 = p_0E \\ A \cdot & \lambda^1 : & AD_1 - D_0 = p_1E \\ \vdots & & & \\ A^j \cdot & \lambda^j : & AD_j - D_{j-1} = p_jE \\ \vdots & & & \\ A^n \cdot & \lambda^n : & -D_{n-1} = p_nE \end{vmatrix}$$

Домножим равенства с любой стороны на соответствующие степени A и сложим:

$$\implies \chi_A(A)E = 0$$

# 13.1 Минимальный анулирующий многочлен линейного оператора

**Определение.** Минимальным анулирующим многочленом линейного оператора  $\varphi: V \to V$  называется анулирующий многочлен  $\varphi$  минимальной степени. Обозначается:  $\mu_{\varphi}(\lambda)$  (Зачастую его выбирают со старшим коэффициентом = 1) Ясно, что:

$$m = \deg \mu_{\varphi}(\lambda) \le n \le \deg \chi_{\varphi}(\lambda)$$

#### Теорема.

- 1.  $\mu_{\varphi}(\lambda)$  делит анулирующий многочлен оператора  $\varphi$  (в частности  $\chi_{\varphi}(\lambda)$ )
- 2. Если  $\mu_{\varphi}'(\lambda)$  тоже минимальный многочлен  $\varphi$ , то:

$$\mu'_{\varphi}(\lambda) = \alpha \mu_{\varphi}(\lambda), \ \alpha \neq 0$$

Он определен единственным образом с условием, что старший коэффиииент =1

3. Если все корни  $\lambda_i$  характеристического многочлена принадлежат  $\mathbb{F}$ , то они являются и корнями минимального многочлена

Доказательство.

1. Пусть  $p(\varphi) = 0$ , для некоторого  $p(\lambda) \in \mathbb{F}[\lambda]$  Разделим p с остатком на  $\mu_{\varphi}$ :

$$p(\lambda) = \mu_{\varphi}(\lambda) \cdot q(\lambda) + r(\lambda) \Rightarrow p(\varphi) = \mu_{\varphi}(\varphi) \cdot q(\varphi) + r(\varphi) = 0 \Rightarrow r(\varphi) = 0$$
  
Т.к.  $\deg r(\lambda) < \deg(\mu_{\varphi}(\lambda)), r(\lambda) \equiv 0.$ 

- 2. Т.к.  $\mu_{\varphi}(\lambda) \mid \mu'_{\varphi}(\lambda)$  и  $\mu'_{\varphi}(\lambda) \mid \mu_{\varphi}(\lambda) \Longrightarrow \frac{\mu'_{\varphi}}{\mu_{\varphi}} = \alpha \in \mathbb{F}^* = \mathbb{F} \setminus \{0\}$ Если  $\mu_{\varphi}(\lambda) = \lambda^m + \dots$  и  $\mu'_{\varphi}(\lambda) = \lambda^m + \dots \Longrightarrow \alpha = 1$
- 3. Допустим, что  $\exists j: \ \mu_{\varphi}(\lambda_j) \neq 0$ , т.е. в разложение  $\mu_{\varphi}$  не входит  $(\lambda \lambda_j)$   $\Longrightarrow \exists$  вектор  $v \in V: \ \varphi(v) = \lambda_j v$

$$0 = \mu_{\varphi}(\varphi)(v) = \mu_{\varphi}(\varphi(v)) = \mu_{\varphi}(\lambda_j v) = \mu_{\varphi}(\lambda_j)v \neq 0$$

- противоречие

Примеры.

1.

$$A_{\varphi} = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}, \ \chi_{\varphi}(\lambda) = (2 - \lambda)^{3}$$
$$A_{\varphi} - 2E = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \ (A - 2E)^{2} \neq 0, \ (A - 2E)^{3} = 0 \Longrightarrow \mu_{\varphi} = -\chi_{\varphi}$$

2.

$$A_{\varphi} = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \ \chi_{\varphi} = (2 - \lambda)^{2} (1 - \lambda)$$
$$(A_{\varphi} - 2E)(A_{\varphi} - E) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = 0 \Longrightarrow \mu_{\varphi}(\lambda) = (\lambda - 2)(\lambda - 1)$$

Вопросы:

1. Для каких операторов  $\varphi$  (или  $A_{\varphi}$ )  $\chi_{\varphi}(\lambda) = \pm \mu_{\varphi}(\lambda)$ ?

2. Для каких  $\varphi$  корни  $\mu_{\varphi}(\lambda)$  простые?

**Определение.** Оператор  $\varphi$  нильпотентный, если:

$$\exists \ L \in \mathbb{N}: \ \varphi^L = 0$$

Если L - минимальный с этим условием, то L - индекс нильпотентности

**Пример.**  $D=\frac{d}{dt}$  в пространстве  $\mathbb{R}[t]_n,$  то  $D^{n+1}=0$ 

**Утверждение.** Все собственные значения нильпотентного оператора = 0

Доказательство. Если  $v \neq 0$ ,  $\varphi(v) = \lambda v$ :

$$\Longrightarrow \varphi^L(v) = \lambda^L v = 0 \Longrightarrow \lambda = 0 \Longrightarrow \chi_{\varphi}(\lambda) = \pm \lambda^n$$

П

# 14 Корневые подпространства

 $\varphi:\ V o V$  - линейный оператор над  $\mathbb{F},\ \dim V=n$ 

Все корни характеристического многочлена для  $\varphi$  принадлежат F так, что:

$$\chi_{\varphi}(\lambda) = (-1)^n (\lambda - \lambda_1)^{k_1} \cdots (\lambda - \lambda_p)^{k_p} \cdots (\lambda - \lambda_s)^{k_s}, \ \forall i \neq j : \ \lambda_i \neq \lambda_j, \ \sum_{i=1}^s k_i = n$$

Рассмотрим:

$$\frac{1}{\chi_{\varphi}(\lambda)} = \frac{f_1(\lambda)}{(\lambda - \lambda_1)^{k_1}} + \dots + \frac{f_s(\lambda)}{(\lambda - \lambda_s)^{k_s}} \mid \cdot \chi_{\varphi}(\lambda)$$

$$\Longrightarrow 1 = f_1(\lambda) \prod_{i \neq 1} (\lambda - \lambda_i)^{k_i} + \dots + f_s(\lambda) \prod_{i \neq s} (\lambda - \lambda_i)^{k_i}$$

$$1 = q_1(\lambda) + \dots + q_s(\lambda) \Longrightarrow \mathrm{id} = q_1(\varphi) + \dots + q_s(\varphi) = Q_1 + \dots + Q_s$$

$$\forall x \in V : x = Q_1(x) + \dots + Q_s(x) \Longrightarrow V = \mathrm{Im}(Q_1) + \dots + \mathrm{Im}(Q_s)$$

Обратим внимание, что:

$$\forall i \neq j : Q_i Q_j = Q_j Q_i = 0$$

Т.к. в  $q_i(\lambda)q_j(\lambda)$  входят все множители, входящие в разложение  $\chi_{\varphi}(\lambda) \Longrightarrow$  по теореме Гамильтона-Кэли:

$$q_i(\varphi)q_j(\varphi) = 0$$

Умножим равенство  $id = Q_1 + ... + Q_i + ... + Q_s$  на  $Q_i$ :

$$\Longrightarrow Q_i \text{id} = Q_i = Q_i Q_1 + \dots + Q_i Q_i + \dots + Q_i Q_s = Q_i^2 \Longrightarrow Q_i^2 = Q_i$$

**Определение.**  $Q_i^2 = Q_i$  - идемпотентный оператор.

Введем обозначение  $K_i = \text{Im}Q_i$ 

**Утверждение.**  $V = K_1 \oplus ... \oplus K_s$ 

Доказательство. Пусть  $x = y_1 + ... + y_s$ ,  $y_i = Q_i(x_i)$ . Тогда:

$$Q_i(x) = Q_i(Q_1(x_1)) + \dots + Q_s(Q_i(x_s)) = Q_i(Q_i(x_i)) = Q_i(x_i) = y_i$$

Отсюда разложение любого вектора из V в сумму векторов из  $K_1, ..., K_s$  единственно, т.е.  $V = K_1 \oplus ... \oplus K_s$ .

**Определение.** Подпространство  $K_i = {\rm Im} Q_i$  назовем корневым подпространством, отвечающим корню  $\lambda_i$ .

Замечание. 
$$q_i(\lambda) = \frac{f_i(\lambda) \cdot \chi_{\varphi}(\lambda)}{(\lambda - \lambda_i)^{k_i}} = f_i(\lambda) \prod_{i \neq i} (\lambda - \lambda_j)^{k_j}; \quad Q_i = q_i(\varphi); \quad K_i = \operatorname{Im} Q_i.$$

#### Утверждение.

- 1. Корневые подпространства инвариантны
- 2.  $K_i = Ker(\varphi \lambda_i \cdot id)^{k_i}, \ 1 \le i \le s$

Доказательство.

1. Докажем, что для линейного оператора  $\varphi$  и многочлена  $q(\lambda)$  подпространство  $q(\varphi)(V)$  инвариантно:

$$q(\lambda) = a_0 + a_1\lambda + \dots + a_m\lambda^m, \quad q(\varphi) = a_0 + a_1\varphi + \dots + a_m\varphi^m$$

Возьмем  $v \in \text{Im}q(v) \Longrightarrow \exists u \in V : v = q(\varphi)(u) \Longrightarrow \varphi(v) = (\varphi \cdot q(\varphi))(u) = q(\varphi)(\varphi(u)) \in \text{Im}q(u)$ , так как оператор  $\varphi$  и любой  $q(\varphi)$  перестановочны. Так как  $K_i = Q_i(V) = q_i(\varphi)(V)$ , из доказаноого выше следует, что  $K_i$  инвариантно.

 $2. \ \forall x_i \in \operatorname{Im} Q_i \Longrightarrow x_i = Q_i(u_i)$ 

$$(\varphi - \lambda_i \cdot id)^{k_i}(x_i) = f_i(\varphi) \cdot (\varphi - \lambda_i \cdot id)^{k_i} \cdot \prod_{j \neq i} (\varphi - \lambda_j E)^{k_j}(u_i) = 0$$

$$\chi_{\varphi}(\varphi)$$

$$\Longrightarrow K_i \subseteq \operatorname{Ker}(\varphi - \lambda_i \cdot \operatorname{id})^{k_i}$$

Обратно: пусть  $y_i \in \text{Ker}(\varphi - \lambda_i \cdot \text{id})^{k^i}$ . Знаем, что  $y_i = Q_1(y_i) + \ldots + Q_s(y_i)$ , причём в  $Q_j$  при  $j \neq i$  содержится множитель  $(\varphi - \lambda_i \cdot \text{id})^{k_i}$ . Отсюда  $Q_j(y_i) = 0$  при  $j \neq i$ , т.е.  $y_i = Q_i(y_i) \Rightarrow y_i \in K_i \Rightarrow \text{Ker}(\varphi - \lambda_i \cdot \text{id})^{k_i} \subseteq K_i$ .

**Теорема.** Размерность  $K_i$  равна алгебраической кратности корня  $\lambda_i$ .

Доказательство. Рассмотрим ограничение оператора  $\varphi - \lambda_i \cdot$  іd на  $K_i$ . Так как полученный оператор нильпотентный (из предыдущей теоремы), его единственное собственное значение равно 0, т.е. оператор  $\varphi$  в ограничении на  $K_i$  имеет единственное собственное значение  $\lambda_i$ , причём его алгебраическая кратность для ограничения равна размерности  $K_i$ .

Выберем базис в  $K_i$ , дополним его до базиса V и рассмотрим матрицу оператора в нём. Из инвариантности  $K_i$  она будет иметь вид

$$\begin{pmatrix}
B & D \\
0 & C
\end{pmatrix}$$

где B - матрица  $\varphi|_{K_i}$ . Из её характеристического многочлена очевидно, что алгебраическая кратность  $\lambda_i$  для ограничения не может превосходить алгебраической кратности  $\lambda_i$  для всего оператора. Значит,  $\dim K_i$  не превосходит алгебраической кратности  $\lambda_i$ .

Осталось заметить, что  $\dim V$  равна сумме алгебраических кратностей всех собственных значений и  $V = K_1 \oplus ... \oplus K_s \Rightarrow \dim V = \dim K_1 + ... + \dim K_i$ . Значит,  $\dim K_i$  равна алг. кратности  $\lambda_i$ .

# 15 Теорема Жордана

Основное условие:  $\,\, \varphi : \, V \to V \,$  - линейный оператор, все его корни  $\in \mathbb{F} \,$ 

$$\chi_{\varphi}(\lambda) = (-1)^n (\lambda - \lambda_1)^{k_1} \cdot \ldots \cdot (\lambda - \lambda_s)^{k_s} \ (\forall i \neq j : \ \lambda_i \neq \lambda_j \ \text{if} \ \sum_{i=1}^s k_i = \dim V)$$

$$V=K_1\oplus\ldots\oplus K_s$$
, где  $K_i=\mathrm{Ker}(\varphi-\lambda_i\cdot\mathrm{id})^{k_i}$  — корневое подпространство  $V_{\lambda_i}=\{x\in V\mid \varphi(x)=\lambda_ix\},\ \dim V_{\lambda_i}\leqslant k_i=\dim K_i$ 

Так как  $K_i$  - инвариантное подпространство относительно оператора  $\varphi$ , можно рассмотреть ограничение:

$$(\varphi - \lambda_i \text{ id})|_{K_i} := B_i$$

Из определения  $K_i$  следует, что  $B_i^{K_i} = 0$ , то есть  $B_i$  - нильпотентный оператор. В базисе, согласованном с этим разложением:

$$A_{\varphi} = \begin{pmatrix} \boxed{A_1} & & & \\ & \boxed{A_2} & & \\ & & \ddots & \\ & & \boxed{A_s} \end{pmatrix}$$

где  $A_i = A_{\varphi_{k_i}}$  - матрица порядка  $k_i,\ A_i - \lambda_i E_{k_i} = B_i,\ B_i^{k_i} = 0$ Обозначим  $K_i := K,\ B_i := B,\ k_i := k,$  тогда:

$$\forall x \in K : B^k(x) = 0$$

если  $x \neq 0$ , то  $\exists$  наименьшее значение m:

$$B^{m}(x) = 0, \ B^{m-1}(x) \neq 0 \ (m \leqslant h)$$

Назовём это высотой вектора x.

Для фиксированного вектора  $x \neq 0$  (высоты m) рассмотрим векторы:

$$x, Bx, \dots, B^{m-1}x, B^mx = 0$$

**Определение.** Векторы  $\{x,\ Bx,\ \dots,\ B^{m-1}x\}$  называются жордановой цепочкой.

Лемма. Вышеуказанные векторы являются линейно независимыми.

Доказательство. Предположим, что:

$$\alpha_0 x + \alpha_1 B x + \ldots + \alpha_{m-1} B^{m-1} x = 0$$

Подействуем на это равенство оператором  $B^{m-1}$ :

$$\alpha_0 B^{m-1} x = 0 \implies \alpha_0 = 0$$

На оставшиеся векторы подействуем оператором  $B^{m-2}$ :

$$\alpha_1 B^{m-1} x = 0 \implies \alpha_1 = 0$$

и т.д. Получим, что  $\forall i=\overline{0,m-1}: \ \alpha_i=0 \implies$  векторы являются линейно независимыми.

Определение. Подпространство, натянутое на эти векторы:

$$\langle x, Bx, \ldots, B^{m-1}x \rangle$$

называется циклическим подпространством, порождённым жордановой цепочкой. Данное подпространство обозначим  $U_x$ ,  $\dim U_x = m$ .

Обычно векторы жордановой цепочки нумеруют с конца, то есть:

$$a_1 = B^{m-1}x, \ a_2 = B^{m-2}x, \dots, a_m = x$$

Тогда  $a_1$  - собственный вектор для B, и для  $\forall j = \overline{2,m}: \ a_{j-1} = Ba_j.$ 

Вектор  $a_i$  называется **присоединённым** к вектору  $a_{i-1}$ .

 ${\rm K}$  вектору  $a_1$ :  $a_2$  - присоединённый,  $a_3$  - второй присоединённый и т.д.

#### Определение.

Матрица ограничения оператора B на подпространство  $U_x = \langle a_1 \dots a_m \rangle$ :

$$B|_{U_x} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & & & \\ & 0 & 1 & & \\ & & \ddots & \ddots & \\ & & & 0 & 1 \\ & & & & 0 \end{pmatrix} = J_k(0)$$

называется жордановой клеткой с собственным значением  $\lambda=0$ 

$$\lambda = \lambda_i: \ A_{arphi|_{U_x}} = egin{pmatrix} \lambda_i & 1 & & & & \ & \lambda_i & 1 & & & \ & & \ddots & \ddots & & \ & & & \lambda_i & 1 & \ & & & & \lambda_i & 1 \ & & & & & \lambda_i \end{pmatrix} = J_k(\lambda_i)$$

- жорданова клетка с собственным значением  $\lambda = \lambda_i$ , где:

$$\varphi(a_2) = a_1 + \lambda_i a_2, \ \varphi(a_{j+1}) = a_j + \lambda_i a_{j+1}$$

Перед доказательством теоремы докажем лемму:

**Лемма.** Если B - такой оператор в пространстве V, что:

$$ImB = B(V) \subset V$$

то V обладает (n-1)-мерным инвариантным подпространством W, таким что  ${\rm Im} B\subseteq W$ .

Доказательство. Пусть  $e_1,...,e_m$  - базис в  ${\rm Im}B,\ m< n=\dim V$  Дополним его до базиса в V векторами  $e_{m+1},...,e_n$ .

Тогда  $W = \langle e_1, ..., e_{n-1} \rangle$  - искомое инвариантное подпространство:

$$\forall w = \sum_{i=1}^{n-1} \beta_i e_i \Longrightarrow Bw = \sum_{i=1}^{n-1} \beta_i Be_i \in \operatorname{Im} B \subseteq W$$

#### Теорема. Жордана

Если все характеристические корни опертора  $\varphi: V \to V$  принадлежат полю  $\mathbb{F}$ , то V является прямой суммой циклических подпространств для оператора  $\varphi$ . Это равносильно тому, что в V существует базис, составленный из жордановых цепочек. Такой базис называется жордановым базисом.

Если жорданов базис уже построен: Пусть имеются r жордановых цепочек, отвечающих собственным значениям  $\lambda_1, \ldots, \lambda_r$ , необязательно различным, длины которых  $m_1, \ldots, m_r$  соответственно, тогда в этом базисе:

$$A_{\varphi} = \begin{pmatrix} \boxed{J_{m_1}(\lambda_1)} & & & 0 \\ & \boxed{J_{m_2}(\lambda_2)} & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & \boxed{J_{m_r}(\lambda_r)} \end{pmatrix} \quad \sum_{i=1}^r m_i = n = \dim V$$

- жорданова матрица - жорданова нормальная форма (ЖНФ) матрицы  $A_{\varphi}$ .

#### Теорема. Жордана (матричная формулировка)

Для любой матрицы  $A \in M_n(\mathbb{F})$ , все характеристические корни которой  $\in \mathbb{F}$ ,  $\exists$  матрица C (det  $C \neq 0$ ) такая, что:

$$C^{-1}AC = J$$

жорданова матрица. При этом жордановы клетки определены для матрицы
 А единственным образом с точностью до расположения клеток на диагонали жордановой матрицы.

3амечание. Матрицу A можно интерпретировать как матрицу линейного оператора  $\varphi$ , для него верна теорема Жордана.

Доказательство. (См. Шафаревич И.Р. "Линейная алгебра")

Доказательство достаточно провести для ограничения оператора на каждое корневое подпространство  $K_i$ .

Введем обозначения:  $B: V \to V$  - нильпотентный оператор,  $\dim V = n, W - (n-1)$ -мерное инвариантное подпространство в V, содержащее  $\operatorname{Im} B$  (существует по лемме 1).

Докажем теорему индукцией по n:

База: если n=1, то B=0 и любой базис - жорданов.

Пусть n > 1, тогда по предположению индукции в  $W \exists$  базис для  $B|_w$ , т.е.

$$W = U_1 \oplus ... \oplus U_r$$

Выберем вектор  $a \in V \setminus W$ , тогда a ЛНЗ с векторами из W. Рассмотрим  $Ba \in W$  (т.к.  $\operatorname{Im} B \subseteq W$ ) так, что  $Ba = u_1 + ... + u_r, \ u_i \in U_i$  (\*). Если Ba = 0, то:

$$V = \langle a \rangle \oplus U_1 \oplus ... \oplus U_r$$
 — искомое разложение пространства

Если  $Ba \neq 0$ , то найдется i, что  $u_i \neq 0$ .

Если в разложении есть  $u_i \in B(U_i)$ , то  $\exists v_i \in U_i : u_i = Bv_i$ .

Рассмотрим вместо a вектор  $a-v_i$ :  $B(a-v_i)=u_1+...+u_r+u_r+u_r+u_r=u_i$  в разложение такого вектора  $u_i$  не входит.

Заменив a на нужные разности  $a-v_i$ , получим новый вектор  $e \in V \setminus W$ , при этом занулив все  $u_i \in B(U_i)$ , т.е.

$$Be = u_1' + ... + u_r', \ \forall i$$
 либо  $u_i' \not\in B(U_i),$  либо  $u_i' = 0$ 

Хотя бы один из векторов  $u_i' \neq 0$ , выберем из них вектор, имеющий максимальную высоту m. Заметим, что  $m = \max(\dim U_i)$ , так как каждый  $u_i'$  по построению нового разложения имеет максимальную высоту в своём подпространстве. Тогда h(e) = m + 1, т.к. h(Be) = m.

Без ограничения общности выбрали вектор  $u_1$ . Докажем, что:

$$V = \langle e, Be, ..., B^m e \rangle \oplus U_2 \oplus ... \oplus U_r$$

Сумма размерностей подпространств в правой части:

$$(m_1+1) + \dots + m_r = n = \dim V$$

Поэтому для прямой суммы достаточно доказать, что:

$$\langle e, Be, ..., B^m e \rangle \cap (U_2 \oplus ... \oplus U_r) = \{0\}$$

Пусть  $v = \lambda_1 e + ... + \lambda_{m+1} B^m e \in U_2 \oplus ... \oplus U_r$ 

Т.к.  $e \not\in W, \ \lambda_1 = 0.$   $Be = u_1' + \ldots + u_r' \Rightarrow$  проекция Be на  $U_1$  равна  $u_1'$ .

Спроецируем всё разложение на  $U_1$ :

$$\lambda_2 u_1 + \lambda_3 B u_1 + \dots + \lambda_{m+1} B^{m-1} u_1 = 0 \Longrightarrow \lambda_2 = \dots = \lambda_{m+1} = 0 \Longrightarrow v = 0$$

Существование ЖНФ доказано. Доказательство единственности приводится в следующем пункте.  $\hfill\Box$ 

Замечание. r - количество циклических подпространств в разложении корневого подпространства K, отвечающего корню  $\lambda_0$ , равно геометрической кратности корня  $\lambda_0$  характеристического многочлена.

## 15.1 Изображение разложения корневых подпространств

Обозначим:  $r=\dim {\rm Ker} B$  - размерность собственного подпространства Занумеруем собственные векторы, входящие в цепочки, располагая цепочки по убыванию высоты. m - максимальная высота цепочки, 1 - минимальная Также введем обозначение для последовательных присоединённых векторов: есть  $p_1$  цепочек высоты m,  $p_2$  - высоты m-1,...,  $r-(p_1+...+p_{r-1})$  - высоты 1

 $V = U_1 \oplus ... \oplus U_r$ , dim  $U_{i+1} \leq \dim U_i$ 

$$BV = BU_1 \oplus \ldots \oplus BU_r$$
 
$$\vdots$$
 
$$B^kV = B^kU_1 \oplus \ldots \oplus B^kU_r$$

Если  $\dim U_i = m_i, \ \dim(B^k U_i) = \begin{bmatrix} m_i - k, \ \text{если } k < m_i \\ 0, \ \text{если } k \geq m_i \end{bmatrix}$ 

$$\dim(B^k V) = \sum_{i=1}^r \dim B^k U_i = q_{k+1} + 2q_{k+2} + \dots + (m-k)q_m$$

Пусть  $q_i$  - число циклических подпространств размерности  $i,\ 1 \leq i \leq r$  Обозначим  $r_k = \mathrm{rk} B^k$ 

Для k = 0 до m - 1 получим равенства:

$$k = 0: q_1 + 2q_2 + ... + mq_m = n$$
  
 $k = 1: q_2 + 2q_3 + ... + (m-1)q_m = r_1 = rkB$   
 $...$   
 $q_m = r_{m-1} = rkB^{m-1} \neq 0$ 

 $q_m - r_{m-1} = \text{IKB}$   $\neq$  0  $B^m = 0$  на корневом подпространстве

Вычитая из каждого уравнения следующее, получим систему:

$$\begin{cases} q_1 + q_2 + \dots + q_m = n - r_1 \implies q_1 = n - 2r_1 + r_2 \\ q_2 + \dots + q_m = r_1 - r_2 \implies q_2 = r_1 - 2r_2 + r_3 \\ \dots \\ q_m = r_{m-1} - r_m \ (r_m = 0) \end{cases}$$

$$\implies q_i = r_{i-1} - 2r_i + r_{i+1} \ (i = 1, \dots, m-1)$$

Вывод: количество и порядок (высоты цепочек) однозначно опреледяется по матрице  $B=A|_{\varphi-\lambda {\rm id}}$  - эти ранги не зависят от конкретного разложения  $\Longrightarrow$  определяются единственным образом, т.е. ЖНФ единственна с точностью до перестановки клеток на диагонали.

Следствие. Пусть:

$$\chi_{\varphi} = (-1)^n (\lambda - \lambda_1)^{k_1} \cdot \dots \cdot (\lambda - \lambda_s)^{k_s}$$

- характеристический многочлен

$$\mu_{\varphi} = (\lambda - \lambda_1)^{m_1} \cdot \dots \cdot (\lambda - \lambda_s)^{m_s}$$

- минимальный многочлен

Тогда  $\forall i=\overline{1,s}: m_i$  равна  $\max$  размерности эсордановой клетки, отвечающей корню  $\lambda_i$ 

Следствие. Критерий диагонализируемости в терминах тіп многочлена:

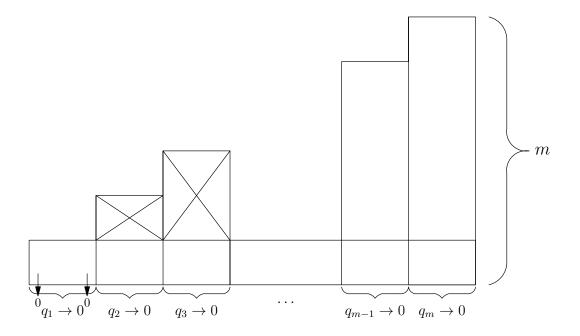
Оператор  $\varphi$  диагонализируем  $\iff m_1 = ... = m_s = 1$ 

Доказательство. Достаточно доказать для каждого корневого подпространства  $K_i$ 

$$B = A_{\varphi - \lambda_i \mathrm{id}}|_{K_i}$$

- блочно-диагональная матрица с клетками размера  $m_j$ 

Переделываем:



Применим оператор B:

$$\begin{cases} \dim V = q_1 + 2q_2 + \dots + (m-1)q_{m-1} + mq_m = n \\ \dim \operatorname{Im} B = q_2 + \dots + (m-2)q_{m-1} + (m-1)q_m = r_1 \\ \vdots \\ \dim \operatorname{Im} B^{m-1} = q_m = r_{m-1} \end{cases}$$

Некоторые применения приведут матрицу к жордановой форме (в частности, диагонализируемости)

### 15.2 Решение СЛАУ

Пусть дана система AX=B с квадратной матрицей A, все характеристические корни которой  $\in \mathbb{R}.$ 

Сделаем замену:

$$X = CY \Longrightarrow (AC)Y = B \Longleftrightarrow (\underbrace{C^{-1}AC}_{y})Y = C^{-1}b = b'$$

Можно взять C - матрицу перехода к жорданову базису

$$y = \begin{pmatrix} Y_{k_1}(\lambda_1) & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & Y_{k_i}(\lambda_i) \end{pmatrix}$$

Если у жорданова клетка, то уравнения:

$$\begin{cases} \lambda x_1 + x_2 = b_1' \\ \lambda x_2 + x_3 = b_2' \end{cases}$$
легко решить

## 15.3 Решение СЛДУ

$$X = \begin{pmatrix} x_1(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \end{pmatrix}, \quad \frac{dx}{dt} = \begin{pmatrix} \dot{x}_1 \\ \vdots \\ \dot{x}_n \end{pmatrix}$$

 $\dot{X} = AX$ , где A - квадратная

$$X = CY \Longrightarrow \dot{X} = C\dot{Y}$$
 
$$C\dot{Y} = (AC)Y \Longrightarrow \dot{Y} = (C^{-1}AC)Y$$

Если матрица  $C^{-1}AC$  диагональная:  $C^{-1}AC=\begin{pmatrix}\lambda_1&&0\\&\ddots&\\0&&\lambda_n\end{pmatrix}$  ,  $\lambda_i\neq 0$  получаем

систему:

$$\begin{cases} \dot{y}_1 = \lambda_1 y_1 \\ \vdots \\ \dot{y}_n = \lambda_n y_n \end{cases} \Longrightarrow \begin{cases} y_1 = C_1 e^{\lambda_1 t} \\ \vdots \\ y_n = C_n e^{\lambda_n t} \end{cases}$$

 ${Torдa}\ X = CY$ 

Если

$$C^{-1}AC = J_k(\lambda_0) = \begin{pmatrix} \lambda_0 & 1 & & 0 \\ & \ddots & \ddots & \\ & & \lambda_0 & 1 \\ 0 & & 0 & \lambda_0 \end{pmatrix} \Longrightarrow \begin{cases} \dot{y}_1 = \lambda_0 y_1 + y_2 \\ \vdots \\ \dot{y}_{n-1} = \lambda_0 y_{n-1} + y_n \\ \dot{y}_n = \lambda_0 y_n \end{cases}$$

решаем снизу вверх.

## 15.4 Функции от матриц

$$(C^{-1}AC) = J = \begin{pmatrix} \boxed{J_{k_1}(\lambda_1)} & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & \boxed{J_{k_i}(\lambda_i)} \end{pmatrix} \Longrightarrow A = CYC^{-1}$$

$$\Longrightarrow A^{n} = (CYC^{-1})(CYC^{-1})...(CYC^{-1}) = CY^{n}C^{-1}$$

$$J^{n} = \begin{pmatrix} J_{k_{1}}^{n}(\lambda_{1}) & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & J_{k_{i}}^{n}(\lambda_{i}) \end{pmatrix}$$

Для жордановой клетки:

$$\begin{pmatrix} \lambda_{1} & 1 & 0 \\ \ddots & \ddots & \\ \lambda_{n-1} & 1 \\ 0 & 0 & \lambda_{n} \end{pmatrix}^{n} = \begin{pmatrix} \lambda E + \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ \ddots & \ddots & \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \end{pmatrix} =$$

$$= \lambda^{n} E + C_{n}^{1} \lambda^{n-1} B + C_{n}^{2} \lambda^{n-2} B^{2} + \dots = \begin{pmatrix} \lambda^{n} & \lambda^{n-1} C_{n}^{1} & \lambda^{n-2} C_{n}^{2} & \cdots \\ \ddots & \ddots & \ddots & \\ & & \lambda^{n} & \lambda^{n-1} C_{n}^{1} & \lambda^{n-2} C_{n}^{2} \\ & & \ddots & \\ & & & \lambda^{n} \end{pmatrix}$$

**Упражнение.** Пусть f(t) - многочлен,  $J = \begin{pmatrix} \lambda & 1 & 0 \\ & \ddots & \ddots \\ & & \ddots & 1 \\ 0 & & & \lambda \end{pmatrix}$ 

Доказать, что:

$$f(J) = \begin{pmatrix} f(\lambda) & f'(\lambda) & \frac{f''(\lambda)}{2!} & \cdots \\ & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ & & & \ddots & \\ & & & f(\lambda) \end{pmatrix}$$

## 15.5 Вычисление корня и экспоненты

$$\begin{split} e^{at} &= 1 + \frac{at}{1!} + \frac{a^2t^2}{2!} + \ldots + \frac{a^{n-1}t^{n-1}}{(n-1)!} + \ldots \\ e^{At} &= E + \frac{At}{1!} + \frac{A^2t^2}{2!} + \ldots + \frac{A^{n-1}t^{n-1}}{(n-1)!} + \ldots \end{split}$$

Для  $J_n(\lambda) = \lambda E + B \Longrightarrow$ 

$$(e^{A+B} = e^A \cdot e^B \iff AB = BA)$$

Примеры.

1.

$$(1+t)^{\frac{1}{2}} = 1 + \frac{1}{2}t + \frac{1}{2!} \cdot \frac{1}{2} \cdot (\frac{1}{2} - 1)t^2 + \dots$$

2.

$$\begin{pmatrix} \lambda & 1 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix} = E + \frac{1}{2}B + \frac{1}{2!}C_{\frac{1}{2}}^2B^2 = \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

3.

$$\begin{pmatrix} \lambda & 1 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix} = \lambda^{\frac{1}{2}} \cdot \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{\lambda} \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{\frac{1}{2}} = \lambda^{\frac{1}{2}} \cdot \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2\lambda} \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \ \lambda \neq 0$$

# 16 Билинейные и квадратичные формы

**Определение.** Функция  $b:V\times V\to \mathbb{F}$  называется билинейной функцией, если:

1. аддитивность:

$$\forall x_1, x_2, y : b(x_1 + x_2, y) = b(x_1, y) + b(x_2, y)$$

$$\forall x, y_1, y_2 : b(x, y_1 + y_2) = b(x, y_1) + b(x, y_2)$$

2. однородность:

$$\forall x, y \in V, \ \forall \lambda \in \mathbb{F}: \ b(\lambda x, y) = \lambda b(x, y) = b(x, \lambda y)$$

**Определение.** b(x,y) - называется симметрической, если:

$$\forall x,y \in V: \ b(y,x) = b(x,y)$$

Примеры.

1. Симметрическая билинейная функция - скалярное произведение

2. 
$$V = M_n(\mathbb{F})$$
:  $b(X,Y) = tr(XY)$ 

3. 
$$\beta(f,g) = \int_a^b f(x)g(x)dx$$

## 16.1 Запись билинейной функции в координатах

Пусть в V задан базис  $e_1, ..., e_n$ , тогда:

$$b(\sum_{i=1}^{n} x_i e_i, \sum_{j=1}^{n} y_j e_j) = \sum_{i,j=1}^{n} b(x_i e_i, y_j e_j) = \sum_{i,j=1}^{n} x_i y_j b(e_i, e_j)$$

**Определение.** Обозначим  $b_{ij}=b(e_i,e_j)$ , тогда  $B_e=b_{ij}$  - матрица билинейной функции b(x,y) в базисе e

Тогда:

$$b(x,y) = \sum_{i,j=1}^{n} x_i b_{ij} y_j = \begin{pmatrix} x_1 & \cdots & x_n \end{pmatrix} B_e \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} = X^T B_e Y$$
 (1)

# 16.2 Изменение матрицы билинейной формы при замене базиса

Пусть  $e'=eC,\ C$  - матрица перехода от e к e' Тогда:

$$X = CX', Y = CY' \tag{2}$$

По определению матрицы билинейной функции, в новом базисе:

$$b(x,y) = X'^T B' Y' \quad (B' = Be')$$

Подставим в формулу (1) выраженеие (2):

$$b(x,y) = X'^T C^T B C Y' = X'^T (C^T B C) Y' = X'^T B' Y' \quad (\forall X', Y' \in \mathbb{F}^n)$$
$$\Longrightarrow B' = C^T B C \quad (\forall i, j : X' := E_i, Y' := E_j)$$

Следствие.

1. 
$$rkB' = rkB$$

2. 
$$\mathbb{F} = \mathbb{R} \Longrightarrow \operatorname{sgn}(\det B') = \operatorname{sgn}(\det B)$$

**Определение.** Билинейная функция b(x,y) называется кососимметрической (при char  $\mathbb{F} \neq 2$ ), если:

$$\forall x, y \in V: \ b(x, y) = -b(y, x)$$

**Утверждение.** (\*) Любая билинейная функция над  $\mathbb{F}$ :  $char\mathbb{F} \neq 2$  единственным образом представляется в виде:

$$b(x,y) = b_{+}(x,y) + b_{-}(x,y), \quad e \partial e \ b_{+}(x,y) \equiv b_{+}(y,x), \ b_{-}(x,y) \equiv -b(y,x)$$

Доказательство.

$$\begin{cases} b(x,y) = b_{+}(x,y) + b_{-}(x,y) \\ b(y,x) = b_{+}(x,y) - b_{-}(x,y) \end{cases} \implies b_{+}(x,y) = \frac{b(x,y) + b(y,x)}{2}, \ b_{-}(x,y) = \frac{b(x,y) - b(y,x)}{2}$$

**Утверждение.** Билинейная функция b(x,y) симметрична (кососимметрич--на)  $\iff$  в любом базисе e:

$$B_e^T = B_e \ (B_e^T = -B_e)$$

Доказательство. (Докажем для симметрической, для кососимметрической аналогично)

$$\Longrightarrow$$
 Пусть  $B=(b_{ij})$ , тогда  $b_{ij}=b(e_i,e_j)$ .

$$\forall x, y \in V, \ b(x, y) = b(y, x) \Longrightarrow b(e_j, e_i) = b(e_i, e_j)$$

 $\leftarrow$ 

$$b(x,y) = X^T B Y, b(y,x) = Y^T B X = (X^T B^T Y)^T = (X^T B Y)^T = b(x,y)$$

Утверждение (1)  $\iff \forall$  матрицы B некоторой билинейной функции верно, что  $B=B_++B_-$ , где  $B_+$  - матрица симметрической билинейной функции, а  $B_-$  - матрица кососимметрической билинейной функции.

**Определение.** Квадратичная функция, порождённая билинейной функцией b(x,y) - это функция на V.

Обозначаем: k(x) := b(x, x), если  $k(x) \not\equiv 0$ .

Если b - кососимметрическая функция, то  $b(x,x)=0 \Longrightarrow k(x)\equiv 0$ . В общем случае существует бесконечно много билинейных функций, порождающих одну и ту же квадратичную, таких, что:

$$b(x,y) = b_{+}(x,y) + b_{-}(x,y) \Longrightarrow b(x,x) = b_{+}(x,x)$$

**Теорема.**  $\forall$  квадратичной функции  $\exists$ ! симметрическая билинейная функция, которая её порождает.

Доказательство. Допустим, что b(x,y)=b(y,x) - симметрическая билинейная функция и k(x)=b(x,x). Тогда  $\forall x,y\in V$ :

$$k(x+y) = b(x+y, x+y) = b(x,x) + b(x,y) + b(y,x) + b(y,y) =$$
$$= b(x,x) + 2b(x,y) + b(y,y) = k(x) + 2b(x,y) + k(y)$$

Так как char  $\mathbb{F} \neq 2$ , то:

$$b(x,y) = \frac{k(x+y) - k(x) - k(y)}{2}$$

**Определение.** Билинейная функция  $b(x,y) = \frac{k(x+y)-k(x)-k(y)}{2}$  называется поляризацией квадратичной функции k.

Далее будем считать матрицу квадратичной формы матрицей её полярной симметрической билинейной функции b(x,y)

$$b(x,y) = \sum_{i=1}^{n} b_{ii} x_i y_i + \sum_{i < j} b_{ij} x_i y_j + \sum_{i > j} b_{ij} x_i y_j$$

$$\forall i, j: \ b_{ij} = b_{ji} \Longrightarrow b(x,x) = k(x) = \sum_{i=1}^{n} b_{ii} x_i^2 + 2 \sum_{1 \le i < j \le n} b_{ij} x_i x_j \tag{1}$$

**Пример.** Пусть  $k(x_1, x_2, x_3) = 3x_1^2 + 2x_1x_2 - x_1x_3 + x_2^2 + 6x_2x_3 - 7x_3^2$ , тогда:

$$B = \begin{pmatrix} 3 & 1 & -\frac{1}{2} \\ 1 & 1 & 3 \\ -\frac{1}{2} & 3 & -7 \end{pmatrix}$$

**Определение.** Пусть b(x,y) - симметрическая или кососимметрическая билинейная функция и  $\varnothing \neq L \leqslant V$ . Ортогональным дополнением к L относительно билинейной формы b(x,y) называется:

$$L^{\perp} := \{ y \in V \mid b(x, y) = 0, \ \forall x \in L \}$$

3амечание. Запись  $x \perp y$  означает, что b(x,y) = 0.

**Определение.**  $V^{\perp} = \{ y \in V \mid b(x,y) = 0, \ \forall x \in V \}$  - ядро формы.

**Определение.** Билинейная функция b(x,y) называется невырожденной, если:

$$Ker(b) = V^{\perp} = \{0\}$$

**Упражнение.** b(x,y) - невырожденная функция  $\iff \det B \neq 0$ .

## 16.3 Квадратичные формы

**Определение.** Квадратичная форма в некотором базисе называется диагональной, если в этом базисе:

$$k(x_1,\ldots,x_n)=\sum_{i=1}^n \alpha_i x_i^2,$$
 где  $\alpha_i\in\mathbb{F}$ 

**Теорема.** В конечномерном пространстве V (char $\mathbb{F} \neq 2$ )  $\exists$  базис, в котором эта форма диагональна.

Доказательство. (Алгоритм Лагранжа - метод выделения полных квадратов) По формуле (1):

$$k(x) = \sum_{i=1}^{n} b_{ii}x_i^2 + 2\sum_{i < j} b_{ij}x_ix_j$$

#### 1. Основной случай:

 $\exists i: b_{ii} \neq 0 \Longrightarrow$  можно перенумеровать неизвестные  $x_1, \ldots, x_n$ , так что  $b_{11} \neq 0$ . Выделим в k(x) все одночлены, содержащие  $x_1$ :

$$k(x) = b_{11}x_1^2 + 2x_1 \sum_{i=2}^n b_{1i}x_i + \widetilde{k}(x_2, \dots, x_n)$$

и дополним выражение до квадрата:

$$k(x) = b_{11}(x_1^2 + 2x_1 \sum_{i=2}^n \frac{b_{1i}}{b_{11}} x_i + (\sum_{i=2}^n \frac{b_{1i}}{b_{11}} x_i)^2) - \frac{(\sum_{i=2}^n b_{1i} x_i)^2}{b_{11}} + \widetilde{k} =$$

$$= b_{11}(x_1 + \sum_{i=2}^n \frac{b_{1i}}{b_{11}} x_i)^2 + k_2(x_2, \dots, x_n)$$

Затем для формы  $k_2(x_2,\dots,x_n)=\sum\limits_{i=2}^n b'_{ii}x_i^2+\sum\limits_{2\leqslant i< j\leqslant n}b'_{ij}x_ix_j$  найдём коэффициент  $b'_{jj}\neq 0$  и выделим квадрат как на предыдущем шаге. На каждом шаге число переменных уменьшается на единицу, а значит, за конечное число шагов (а именно  $\leqslant n-2$ ) форма приобретёт диагональный вид.

#### 2. Особый случай:

 $\forall i: b_{ii} = 0$ , но так как  $k(x) \not\equiv 0 \Longrightarrow \exists$  индексы i и j такие, что  $b_{ij} \not\equiv 0$ , то есть в выражение k(x) входит одночлен  $2b_{ij}x_ix_j$ .

Пусть  $x_i = x_i' + x_j'$  и  $x_j = x_i' - x_j'$ , тогда  $x_i x_j = x_i'^2 - x_j'^2$ , то есть появился квадрат с коэффициентом, не равным нулю  $\Longrightarrow$  можно перейти к общему случаю.

3амечание. В благоприятном случае, когда на первом шаге коэффициент при  $x_1$  не равен нулю, на втором шаге коэффициент при  $x_2$  не равен нулю и т.д., матрица замены будет иметь вид:

$$C_{e \to e'}^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & \frac{b_{12}}{b_{11}} & \dots & \frac{b_{1n}}{b_{11}} \\ 0 & 1 & \dots & \frac{b_{2n}}{b_{22}} \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

- матрица с 1 на диагонали  $\Longrightarrow |C_{e\to e'}^{-1}| = 1 \neq 0.$ 

**Определение.** Форма  $k(x_1, \ldots, x_n)$  называется канонической (нормальной), если:

- 1. (над  $\mathbb{R}$ ) в диагональном виде  $\forall \alpha_i$  принимает только значения: -1, 0, 1
- 2. (над  $\mathbb{C}$ ) в диагональном виде  $\forall \alpha_i$  принимает только значения: 0, 1

#### Примеры.

1. Пусть  $\mathbb{F} = \mathbb{R}$ :

$$k(x) = b_{11}x_1^2 + b_{22}x_2^2 + \ldots + b_{nn}x_n^2 = \alpha_1x_1^2 + \alpha_2x_2^2 + \ldots + \alpha_nx_n^2$$

Если  $rkB = r \Longrightarrow k(x) = \alpha_1 x_1^2 + \alpha_2 x_2^2 + \ldots + \alpha_r x_r^2 (\alpha_{r+1} = \ldots = \alpha_n = 0).$ 

Если  $\alpha_i > 0$ , то введём обозначение:

$$\widehat{x}_i = \sqrt{\alpha_i} x_i \Longrightarrow k = \widehat{x}_1^2 + \ldots + \widehat{x}_p^2 - \widehat{x}_{p+1}^2 - \ldots - \widehat{x}_r^2$$

где p - количество коэффициентов  $\alpha_i > 0$ .

Если 
$$\alpha_i < 0 \Longrightarrow \widehat{x}_i = -\sqrt{\alpha_i} x_i$$
.

2. Пусть  $\mathbb{F} = \mathbb{C}$ :

$$\forall i = \overline{1,r} : \ \widehat{x}_i = \sqrt{\alpha_i} x_i \Longrightarrow k = \widehat{x}_1^2 + \ldots + \widehat{x}_r^2$$

Таким образом, в вещественном случае для любой квадратичной формы k(x) существует замена координат  $X=CY(|C|\neq 0)$ , такая что в новых координатах  $k=\sum_{i=1}^p x_i^2-\sum_{j=n+1}^{p+q} x_j^2.$ 

**Определение.** р в такой записи называется положительным индексом инерции, q - отрицательным индексом инерции.

#### Теорема. единственности (закон инерции)

Если в некоторых базисах  $e_1, ...e_n$  и  $f_1, ..., f_n$  квардатичная форма k имеет канонический вид

$$k = \sum_{i=1}^{p} y_i^2 - \sum_{j=p+1}^{p+q} y_j^2 = \sum_{i=1}^{p'} z_i^2 - \sum_{j=p'+1}^{p'+q'} z_j^2$$

 $mo \ p = p', q = q'.$ 

Доказательство. Так как p+q=rkB=p'+q', достаточно доказать, что p=p'. От противного: пусть p' < p. Рассмотрим подпространства  $U_1 = \langle e_1, .., e_p \rangle, U_2 = \langle f_{p'+1}, ..., f_n \rangle$ . Очевидно, dim  $U_1 = p$ , dim  $U_2 = n - p'$ .

$$\dim U_1 + \dim U_2 = p - p' + n > n; \quad U_1 + U_2 \subset V \Rightarrow \dim(U_1 + U_2) \le n$$

Из формулы Грассмана:

$$\dim(U_1 + U_2) = \dim U_1 + \dim U_2 - \dim(U_1 \cap U_2) \Rightarrow \dim(U_1 \cap U_2) > 0$$

Рассмотрим вектор  $0 \neq v \in U_1 \cap U_2$ :

$$v = \sum_{i=1}^{p} \alpha_i e_i \Rightarrow k(v) = \sum_{i=1}^{p} \alpha_i^2 \ge 0$$

С другой стороны:

$$v = \sum_{k=p'+1}^{n} \beta_k f_k \Rightarrow k(v) = -\sum_{k=p'+1}^{n} \beta_k^2 \le 0$$

Противоречие с  $v \neq 0$ .

## 16.4 Знакоопределённые квадратичные формы

**Определение.** Пусть b(x,y) - симметрическая билинейная форма. Векторы u,v называются *ортогональными*, если b(u,v)=0. Обозначается  $u\perp v$ .

**Определение.** Базис  $e_1,...,e_n$  в V - ортогональный, если  $b(e_i,e_j)=0 (i \neq j).$ 

**Определение.** Для квадратной матрицы B главными минорами (угловыми минорами) называются миноры  $\Delta_1, \Delta_2, ..., \Delta_{n-1},$  где  $\Delta_i = \begin{vmatrix} b_{11} & ... & b_{1i} \\ \vdots & & \vdots \\ b_{i1} & ... & b_{ii} \end{vmatrix}$ . Опре-

делим  $\Delta_n = |B|, \Delta_0 = 1.$ 

**Теорема.** Якоби Пусть k(x)(=b(x,x),b-cимм. б. ф.) такова, что главные миноры её матрицы B в нек. базисе  $e:\Delta_1,\Delta_2,...,\Delta_{n-1}\neq 0$  Тогда в V существует базис (и замена координат X=CY), в котором

$$k = \sum_{i=1}^{n} \frac{\Delta_i}{\Delta_{i-1}} y_i^2$$

Доказательство. Будем строить базис e' из базиса e, ортогональный относительно b(x,y) (алгоритм ортогонализации Грама/Шмидта).

$$e'_1 := e_1; \quad \forall k \ge 1 \ \langle e'_1, ..., e'_k \rangle = \langle e_1, ..., e_k \rangle$$

причём  $b(e_i', e_j') = 0 (1 \le i \ne j \le k)$ 

Шаг алгоритма: допустим, что k>1 и векторы  $e_1',...,e_{k-1}'$  уже построены. Будем искать  $e_k'$  в виде

$$e_k' = e_k + \sum_{i=1}^{k-1} \lambda_i e_i'$$

где  $\lambda_i$  найдём из условия  $b(e_k',e_j')=0,\; j=0,...,k-1$ 

$$b(e'_k, e'_j) = b(e_k, e'_j) + \sum_{i=1}^{k-1} \lambda_j b(e'_i, e'_j) = b(e_k, e'_j) + \lambda_j b(e'_j, e'_j) = 0 \Rightarrow \lambda_j = -\frac{b(e_k, e'_j)}{b(e'_j, e'_j)}$$

Покажем по индукции, что  $b(e'_j, e'_j) = \frac{\Delta_j}{\Delta_{j-1}} \neq 0.$ 

Обратим внимание, что матрица перехода от  $e_1,...,e_{k-1}$  к  $e'_1,...,e'_{k-1}$  - верхняя треугольная с 1 по диагонали (предп. индукции). Запишем:  $C_{(e_1,...,e_k)\to(e'_1,...,e'_k)}=$ 

$$\begin{pmatrix} C_{k-1} & * \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$
, где по предположению индукции  $C_{k-1} = \begin{pmatrix} 1 & * \\ & \ddots & \\ 0 & 1 \end{pmatrix} B$  - матрица

билин. формы b(x,y) в базисе e, B' - в базисе e', который мы строим.

$$B'_{k|\langle e'_1, \dots, e'_k \rangle} = C_k^T B_{k|\langle e_1, \dots, e_k \rangle} C_k \Rightarrow \det(B'_{k|\langle e'_1, \dots, e'_k \rangle}) = (\det C_k)^2 \cdot \det B_{k|\langle e_1, \dots, e_k \rangle}$$

$$\Delta'_k = \det(B'_{k|\langle e'_1, \dots, e'_k \rangle}) = b'_{11} \dots b'_{kk} = \Delta_k$$

$$\frac{\Delta_1}{\Delta_0} \cdot \frac{\Delta_2}{\Delta_1} \cdot \dots \cdot \frac{\Delta_{k-1}}{\Delta_{k-2}} \cdot b_{kk} = \Delta_k \Rightarrow b_{kk} = \frac{\Delta_k}{\Delta_{k-1}}$$

Далее рассматриваем  $F = \mathbb{R}$ .

**Определение.** Квадратичная форма k(x) на пр-ве V над  $\mathbb{R}$  называется положительно определённой, если  $\forall x \neq 0 k(x) > 0$  (обозн. k > 0); отрицательно определённой, если  $\forall x \neq 0 k(x) < 0$  (обозн. k < 0); неотрицательно определённой, если  $\forall x k(x) \geq 0$  (обозн.  $k \geq 0$ ); неположительно определённой, если  $\forall x k(x) \leq 0$  (обозн.  $k \leq 0$ ).

**Утверждение.** Kвадратичная форма k(x) является

- 1. положительно определённой  $\Leftrightarrow p = n, q = 0;$
- 2. отрицательно определённой  $\Leftrightarrow p = 0, q = n;$
- 3. неотрицательно определённой  $\Leftrightarrow q=0$ ;
- 4. неположительно определённой  $\Leftrightarrow p=0$ ;
- 5. знаконеопределённой  $\Leftrightarrow p,q>0$ .

Доказательство. Очевидно.

Лемма. Если кв. форма k > 0, то  $\det B = \Delta_n \neq 0$ .

Доказательство. Т.к.  $k>0,\ p=n,$  т.е. существует базис, в котором  $k(x')={x'_1}^2+...+{x'_n}^2\Rightarrow \Delta_n'=1>0.$ 

A так как 
$$B' = C^T B C$$
,  $|B'| = |C|^2 \cdot |B| \Rightarrow \det B > 0$ .

## Теорема. Критерий Сильвестра

Kвадратичная форма k(x), имеющая в некотором базисе матрицу B, является

- 1. положительно определённой  $\Leftrightarrow \Delta_1 > 0, ..., \Delta_n > 0.$
- 2. отрицательно определённой  $\Leftrightarrow \forall k \ (-1)^k \Delta_k > 0.$

Доказательство. Для положительной определённости:

 $\Leftarrow$ : По теореме Якоби  $\exists$  базис, в котором  $k = \sum_{i=1}^{n} \frac{\Delta_{i}}{\Delta_{i-1}} y_{i}^{2}$ . Т.к все  $\Delta_{i} > 0$  (знакочередующиеся для отрицательного случая), все коэффициенты > 0 (< 0), т.е. значение формы на любом ненулевом векторе имеет необходимый нам знак.

 $\Rightarrow$ :  $k > 0 \Rightarrow \Delta_1 \cdot \Delta_2 \cdot ... \cdot \Delta_n \neq 0$  (k-ый минор ненулевой по лемме для угловой подматрицы) $\Rightarrow$  применима т. Якоби, из которой следуют необходимые нам знаки на всех  $\Delta$ .

Для отрицательной определённости -  $k < 0 \Leftrightarrow -k > 0$ , причём при домножении матрицы на -1 знак меняют только миноры нечётного порядка.

Замечание. Т.к.  $b_{ii} = k(e_i)$ , у положительно определённой формы все  $b_{ii} > 0$ , у отрицательной все  $b_{ii} < 0$ .

Замечание. Пусть k(x) такая, что  $\Delta_1,...,\Delta_r\neq 0, \Delta_{r+1}=...=\Delta_n=0.$  Тогда p - число сохранений знака в последовательности  $\Delta_0,\Delta_1,...,\Delta_r,$  а q - число перемен знака в этой последовательности.

Доказательство. Из теоремы Якоби в подходящем базисе

$$k(x) = \frac{\Delta_1}{\Delta_0} y_1^2 + \dots + \frac{\Delta_k}{\Delta_{k-1}} y_k^2 + \dots + \frac{\Delta_r}{\Delta_{r-1}} y_r^2$$

Тогда каждое сохранение знака соответствует положительному коэффициенту, а каждая перемена знака - отрицательному коэффициенту, откуда и следует необходимое равенство.

## 16.5 Кососимметрические билинейные формы

$$\forall x, y \in V : b(y, x) = -b(x, y) \text{ (char } \mathbb{F} \neq 2)$$

Заметим, что  $\forall x \in V : b(x,x) = 0$ . Если же  $b(x,x) \equiv 0$ :

$$0 = b(x + y, x + y) = b(x, x) + b(y, y) + b(x, y) + b(y, x) \Rightarrow b(x, y) = -b(y, x)$$

Поэтому условие  $b(x,x)\equiv 0$  не только эквивалентно кососимметричности формы, но и применимо в случае char F=2.

**Лемма.** Пусть b(x,y) - симметрическая или кососимметрическая билинейная форма на V (dim  $V=n<\infty$ ),  $U\subset V$  такое что  $b|_U$  невырождена. Тогда  $V=U\oplus U^\perp$ .

Доказательство.  $U^{\perp} = \{ y \in V : b(x,y) = 0 \ \forall x \in U \}.$ 

В координатах: если выбрать базис  $e_1,...,e_n$  в U  $(m=\dim U,0< m< n)$ , то  $y\in U^\perp \Leftrightarrow b(e_i,y)=0,\ i=1,...,m.$ 

Если  $b(x,y) = 0 \ \forall x \in U$ , то  $b(e_i,y) = 0, \ i = 1,...,m$ 

Обратно, если 
$$b(e_i,y) = 0, \ i = 1,...,m,$$
 то  $\forall x \in U \ x = \sum_{i=1}^m x_i e_i \Rightarrow b(x,y) =$ 

$$\sum_{i=1}^{m} x_i b(e_i, y) = 0.$$

Запишем систему уравнений для нахождения y, выбрав базис  $e_1,...,e_m\in U$ 

и дополнив его до базиса  $e_1,...,e_n\in V.$  В этом базисе  $e_i^\uparrow=\begin{pmatrix} 0\\ \vdots\\ 1\\ 0 \end{pmatrix},\ b(e_i,y)=\begin{pmatrix} 0\\ \vdots\\ 0\\ \end{pmatrix}$ 

$$(0,...,1,...,0)B\begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} = (b_{i1},...,b_{in})Y^{\uparrow}$$

Система имеет вид

$$\begin{pmatrix} b_{11} & \dots & b_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ b_{n1} & \dots & b_{nn} \end{pmatrix} Y = 0$$

Т.к. матрица B невырождена,  $\operatorname{rk} B = m$ , т.е. система имеет n-m ЛНЗ решений, а значит  $\dim U^{\perp} = \dim V - \dim U$ .

Если же  $v \in U \cap U^{\perp}$ , то  $\forall x \in U \ b(x,v) = 0$ , а из невырожденности формы  $b|_U$  тогда следует, что v = 0.

**Теорема.** Для любой кососимметрической билинейной формы  $b(x,y) \not\equiv 0$   $\exists$  такой базис  $f_1, ..., f_n \in V$ , в котором матрица этой формы имеет вид

$$\begin{pmatrix}
I_1 \\
& \ddots \\
& & I_s
\end{pmatrix}$$

$$0 \\
& & \ddots \\
& & 0
\end{pmatrix}$$

$$e\partial e \ I_j = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}, \ rkB = 2s$$

Доказательство. Т.к.  $b(x,y)\not\equiv 0, \; \exists \;$ векторы  $e_1,e_2\in V, \;$ такие что  $b(e_1,e_2)=\beta_{12}\not\equiv 0.$  Рассмотрим

$$f_1 = \frac{e_1}{\beta_{12}}, f_2 = e_2 \Rightarrow b(f_1, f_2) = 1, b(f_2, f_1) = -b(f_1, f_2) = -1$$

Возьмём  $W=U^{\perp}$  в пр-ве V. Тогда  $V=U\oplus U^{\perp}$  и  $\tilde{b}=b|_{U^{\perp}}$  - также кососимметрическая форма, т.е. можем провести индукцию по  $n=\dim V$  (базу n=2 доказали).  $\dim W=n-2$ , т.е.  $\exists$  базис  $f_3,...,f_n$ , в котором матрица  $b|_{U^{\perp}}$  име-

ет вид 
$$\begin{pmatrix} I & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & I & & \\ & & 0 & & \\ & & & \ddots & \\ & & & 0 \end{pmatrix}$$
, т.е в базисе  $f_1,...,f_n$  матрица  $b$  имеет нужный вид.

## 17 Евклидовы пространства и их обобщения

## 17.1 Основные понятия и утверждения

Основное поле -  $\mathbb{F} = \mathbb{R}$ .

**Определение.** Вещественное конечномерное векторное пространство  $\mathcal E$  называется евклидовым, если на  $\mathcal E$  задано скалярное произведение (x,y)

**Определение.** Скалярное произведение (x,y) - симметрическая билинейная функция, такая что соответственная квадратичная форма (x,x) положительно определена

**Определение.** Длина (норма) вектора  $x \in \mathcal{E}$ :  $|x| = \sqrt{(x,x)}$ .

## Теорема. Неравенство Коши-Буняковского-Шварца

 $\forall x,y \in \mathcal{E}: |(x,y)| \leq |x| \cdot |y|$ , причём равенство выполнено  $\Leftrightarrow x \parallel y$  (либо x=0 или y=0, либо  $y=\lambda x$ ).

Доказательство. Рассмотрим функцию  $f(t) = (tx - y, tx - y) = t^2(x, x) - 2t(x, y) + (y, y) \geqslant 0$ . Это квадратичная функция относительно t:

$$f(t) \geqslant 0 \Leftrightarrow \frac{\mathcal{D}}{4} = (x, y)^2 - (x, x)(y, y) \leqslant 0 \Rightarrow (x, y) \le \sqrt{(x, x)(y, y)} = |x| \cdot |y|$$

Равенство выполнено  $\Leftrightarrow (tx - y, tx - y) = 0 \Rightarrow y = tx$ .

## Теорема. Неравенство треугольника

 $\forall x,y \in \mathcal{E}: |x+y| \leq |x| + |y|$  (равенство выполнено  $\iff x \uparrow \uparrow y$ )

Доказательство.

$$(x+y, x+y) = (x, x) + 2(x, y) + (y, y) \le |x|^2 + 2|x||y| = (|x| + |y|)^2$$
$$|x+y|^2 \iff |x+y| \le |x| + |y|$$

59

Координатная запись: пусть в V фиксированный базис  $e_1, ..., e_n$ , то:

$$(x,y) = (\sum_{i=1}^{n} x_i e_i), \sum_{j=1}^{n} y_j e_j = \sum_{i,j=1}^{n} x_i y_j (e_i, e_j)$$

**Определение.**  $G_e = ((e_i, e_j))$  - матрица Грама базиса e

$$G_e^T = G_e$$

Т.к. (x,x) - положительно определенная квадратичная форма, то матрица:

$$G_e = (g_{ij})$$

может служить матрицей Грама  $\iff \Delta_1 > 0, ..., \Delta_n > 0$ В частности:  $\det G_e > 0$  (определитель Грама)

$$(x,y) = X^T G_e Y$$

Определение.

$$x \perp y \iff (x, y) = 0$$

**Определение.** Базис  $e_1, ..., e_n$  называется ортогональным, если:

$$e_i \perp e_i$$
 при  $i \neq j$ 

Следствие.  $e_1,...,e_n$  - ортогональный, если  $(e_i,e_j)=\delta_{ij}$ 

**Следствие.** Если базис ортогональный, то  $G = E \ u \ (x,y) = \sum_{i=1}^{n} x_i y_i$ 

**Теорема.** Пусть  $e' = eC_{e \to e'}$  - новый базис

- 1. Если е и e' ортогональные, то  $C_{e \to e'}$  ортогональна
- 2. Если e ортогональный базис и  $C_{e \to e'}$  ортогональная матрица  $\Longrightarrow e' = eC$  ортогональный базис

 $\it Замечание. \ C$  - ортогональная, если  $\it C^T C = E$ 

Доказательство.

1. По определению матрицы перехода  $C_{e \to e'} = \begin{pmatrix} e_1^{\uparrow} & \cdots & e_n^{\uparrow} \end{pmatrix}$ 

$$C_{e o e'}^T = \begin{pmatrix} e_1^{ op} \\ \vdots \\ e_n^{ op} \end{pmatrix}$$
 Обозначим  $d_{ij}$  -  $(ij)$ элемент матрицы  $C^TC$  :

$$d_{ij} = e_i^{\prime \rightarrow} \cdot e_j^{\prime \uparrow} = (e_i^{\prime}, e_j^{\prime}) = \delta_{ij}$$

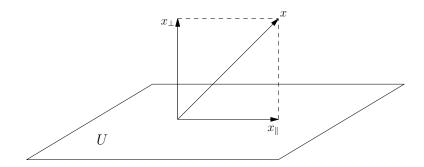
т.к. базис e ортогональный  $\Longrightarrow d_{ij} = \delta_{ij} \Longrightarrow C^T C = E$ 

2. Рассмотрим  $e'=eC_{e\to e'}$ , тогда  $e_j^{\uparrow}$  - это j столбец матрицы  $C_{e\to e'}$  По условию  $C^TC=E\Longleftrightarrow e_i'^{\to}\cdot e_j'^{\uparrow}=\delta_{ij}=(e_i',e_j')$ 

**Лемма.** Если  $a_1,...,a_m \in \mathcal{E}$  - ортогональная система векторов

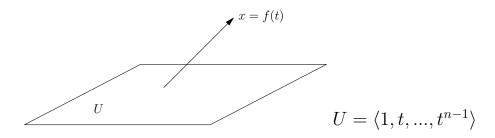
 $\implies a_1,...,a_m$  ЛНЗ

T.o.  $\forall x \in \mathcal{E}$  единственным образом разлагается в сумму  $x = x_{\shortparallel} + x_{\perp}$ 



 $x_{\shortparallel}\in U,\ x_{\shortparallel}$  - ортогональная проекция вектора x на U  $x_{\perp}\in U^{\perp},\ x_{\perp}$  - ортогональная составляющая x относительно U

#### Пример.



Надо подобрать такой многочлен  $p(t) \in U$ , чтобы:

$$|| f(t) - p(t) || = \min$$

Где p(t) = f(t) - псевдорешение

## Как конкретно находить такое разложение?

**1 способ:** Выбрать ортогональный базис в U и дополнить его до ортогонального базиса в  $\mathcal E$ 

Тогда:

$$x = \underbrace{\sum_{i=1}^{m} (x_i, e_i)e_i}_{x_{\text{II}}} + \underbrace{\sum_{i=m+1}^{n} (x_i, e_i)e_i}_{x_{\text{L}}} = x_{\text{II}} + x_{\text{L}}$$

**2 способ:** Выбрать в U произвольный базис  $a_1, ..., a_m$  и искать разложение в виде:

$$x = \sum_{i=1}^{m} \alpha_i a_i + x_{\perp} \mid \cdot a_j \Longrightarrow (x_i, a_j) = \sum_{i=1}^{m} \alpha(a_i, a_j) + \underbrace{(x_{\perp} + a_j)}_{=0}$$

Не однородная СЛУ с неизвестными  $\alpha_i$ , основная матрица:

$$((a_i, a_j)) = G_{\{a_1, \dots, a_m\}}$$

где  $\det G \neq 0 \Longrightarrow$  по теореме Крамера  $\exists ! \ \alpha_1,...,a_m \Longrightarrow \exists ! \ x_{\shortparallel} \Longrightarrow x_{\bot} = x - x_{\shortparallel}$ 

#### Свойства. операций ортогонального дополнения

1. 
$$(U^{\perp})^{\perp} = U$$

2. 
$$(U_1 + U_2)^{\perp} = U_1^{\perp} \cap U_2^{\perp}$$

3. 
$$(U_1 \cap U_2)^{\perp} = U_1^{\perp} + U_2^{\perp}$$

Доказательство.

1. Пусть  $x \in U$ ,  $y \in U^{\perp}$ , тогда:

$$(y,x) = 0 \ \forall y \in U^{\perp} \Rightarrow x \in (U^{\perp})^{\perp} \Longrightarrow U \subseteq (U^{\perp})^{\perp}$$

Причем:

$$\dim (U^{\perp})^{\perp} = n - \dim U^{\perp} = n - (n - \dim U) = \dim U \Longrightarrow U = (U^{\perp})^{\perp}$$

2. Пусть  $v \in U_1^{\perp} \cap U_2^{\perp} \Longrightarrow v \perp U_1$  и  $v \perp U_2 \Longrightarrow \forall x = u_1 + u_2$ :

$$(v,x) = (v,u_1) + (v,u_2) = 0 \Longrightarrow v \in (U_1 + U_2)^{\perp} \Longrightarrow U_1^{\perp} \cap U_2^{\perp} \subseteq (U_1 + U_2)^{\perp}$$

Если  $w \in (U_1 + U_2)^{\perp}$ , то  $\forall u_1 \in U_1, \forall u_2 \in U_2: \ (w, u_1 + u_2) = 0$ 

В частности:

$$\begin{cases} \forall u_1 \in U_1 : \ (w, u_1) = 0 \implies w \in U_1^{\perp} \\ \forall u_2 \in U_2 : \ (w, u_2) = 0 \implies w \in U_2^{\perp} \end{cases} \implies w \in U_1^{\perp} \cap U_2^{\perp}$$

To есть  $(U_1 + U_2)^{\perp} \subseteq U_1^{\perp} \cap U_2^{\perp} \Longrightarrow$  имеет место равенство:

$$(U_1 + U_2)^{\perp} = U_1^{\perp} \cap U_2^{\perp}$$

3. Возьмем  $(U_1^{\perp} + U_2^{\perp}) = (U_1^{\perp})^{\perp} \cap (U_2^{\perp})^{\perp} = U_1 \cap U_2$  $\Longrightarrow ((U_1^{\perp} + U_2^{\perp})^{\perp})^{\perp} = (U_1 \cap U_2)^{\perp} \Longrightarrow U_1^{\perp} + U_2^{\perp} = (U_1 \cap U_2)^{\perp}$