

REFLECTIEFORMULIER 2

Stage-instelling: FlowFactor

Student: Vic Rottiers

Stagementor: Heidi Roobrouck


Opleiding: Toegepaste Informatica

Waardering aankruisen waarbij:

KWALITEITEN van de stagiair	Onvoldoende	Voldoende	Goed	Zeer goed	Niet van toepassing
Concrete implementatie van vakkennis					
Kwaliteit van de uitgevoerde taken		x			
Efficiëntie		x			
Toelichting: Hoewel ik blij ben van de resultaten, had ik graag iets meer klaargekregen in de voorbije weken.					
Samenwerken in een professioneel & multidisciplinair team					
Sociale vaardigheden en zin voor teamwork	x				
Verantwoordelijkheidszin	x				
De stagiair groeit binnen de opdracht		x			
Toelichting: Ik probeer zo goed mogelijk te helpen, en om hulp te vragen in het team. Ook probeer ik steeds zo goed mogelijk te helpen als een mede-stagiair een vraag heeft.					
Levenslang leren					
Aanvaarden van raadgevingen en kritiek		x			
Zin voor initiatief	x				
Toelichting: Naar mij gerichte kritiek probeer ik altijd om te zetten in positieve verandering van mezelf.					

Student	Eerder oneens	Noch oneens, noch eens	Eerder eens	Volledig eens	Geen mening
Je werd goed opgevangen bij het begin van je stage				x	
Je stage past bij je opleiding				x	
Je stage leunt aan bij je interesse				x	
Je stage is leerzaam				x	
Het niveau van je stage is hoog			x		
Je werkt graag samen met je collega's				x	
Je kan terecht bij je stagementor				x	
Toelichting: In het algemeen past deze stage en stageopdracht volledig in het kader van de opleiding, alsook in waar momenteel mijn interesses liggen. Het is langs de ene kant spijtig dat ik niet meewerk aan projecten en opdrachten van klanten, maar langs de andere kant kan ik dit volledig begrijpen. Het onderzoekwerk dat ik verricht is interessant en leerzaam, maar ik denk niet dat ik dit (het onderzoekwerk) als vaste job wil.					

Datum
20/4/2022

Handtekening


Bedrijfsstempel

Bezorgen aan de stagebegeleider, **ten laatste** tijdens het volgende (tweede) bezoek.

REFLECTIEVERSLAG

Wat ging er goed in de voorbije weken van je stage?

De communicatie en zelfredzaamheid van mezelf ging goed. Ik stelde vragen, en gaf aan als ik vast zat.

Wat ging er minder goed en wat ga je er aan doen?

De vooruitgang van de stageopdracht ging minder vlot de voorbije weken, dit komt vooral door het troubleshooting werk dat ik (alweer) moest verrichten. Vaak kon ik de problemen op mezelf wel vinden, maar niet oplossen. Hierdoor moest ik weer hulp vragen aan collega's.

Wat blijf ik op dezelfde manier doen in de toekomst?

Het vragen naar hulp en tijdig aangeven dat ik op een probleem vastzit, is iets wat ik zeker ga blijven doen in de toekomst. Het is belangrijk een open communicatie te hebben met de stagebegeleider.

Wat ga je in de toekomst anders aanpakken?

Ik ga proberen mezelf beter in te zetten op andere taken, als ik merk dat ik te lang vastzit op eenzelfde taak. Ik denk dat het beter is om dan even mijn zinnen te verzetten op een andere kleinere opdracht, om daarna met een fris hoofd terug op het probleem te kijken.

Evaluatiecriteria van evaluatieformulier 2

Kwaliteit van de uitgevoerde taken

Onvoldoende:

Stagiair maakt regelmatig fouten en dezelfde fouten keren soms terug, stagiair is onvolledig in de afwerking

Voldoende:

Stagiair leert uit gemaakte fouten, levert voor de rest normaal kwalitatief werk af

Goed:

Stagiair maakt zelden of nooit fouten, kijkt alles grondig na en levert verzorgd werk af

Zeer goed:

De taken van de stagiair hebben een kwaliteitsniveau dat dat van de andere medewerkers evenaart

Efficiëntie

Onvoldoende:

De stagiair werkt lang aan opdrachten en taken, het resultaat is ook onvoldoende

Voldoende:

De stagiair is met zijn taken telkens net op tijd klaar met een voldoende goed resultaat

Goed:

De stagiair krijgt op korte tijdspanne zijn opdrachten klaar met een goed resultaat

Zeer goed:

Stagiair werkt even snel en zonder fouten zoals collega's ervaren collega's op de dienst

Sociale vaardigheden en zin voor teamwerk

Onvoldoende:

De stagiair wil te veel op eigen houtje werken en communiceert nauwelijks met collega's op de werkvloer, bij een probleem wordt ook niets gevraagd aan collega's, heeft schrik om anderen aan te spreken

Voldoende:

De stagiair voert de taken uit die van hem als groepslid worden gevraagd meer neemt zelf geen initiatieven

Goed:

De stagiair is een teamplayer, ligt goed in de groep en neemt aan veel activiteiten deel

Zeer goed:

De stagiair is duidelijk een voortrekker, neemt zelf initiatieven om de groep op sleeptouw te nemen

Verantwoordelijkheidszin

Onvoldoende:

Deadlines worden niet gerespecteerd, de stagiair heeft geen verantwoordelijkheidszin

Voldoende:

De stagiair doet de taken maar omdat het van hem/haar gevraagd wordt, de verantwoordelijkheid gaat niet verder dan het degelijk uitvoeren van de opdrachten (eigenlijk omdat er punten op staan)

Goed:

De stagiair voelt zich heel verantwoordelijk en betrokken bij de uit te voeren taken, voelt het maken van een fout als iets heel persoonlijks aan

Zeer goed:

De stagiair stelt zijn eigen belang gelijk aan dat van het belang van het bedrijf

De stagiair groeit binnen de opdracht

Onvoldoende:

De stagiair groeit duidelijk niet in het uitvoeren van zijn opdrachten, boekt geen vooruitgang, maakt regelmatig dezelfde fout(en)

Voldoende:

Er is een verbetering merkbaar maar dat proces verloopt eerder traag

Goed:

Er is een duidelijke verbetering merkbaar, terugkerende taken worden telkens sneller uitgevoerd met steeds minder fouten

Zeer goed:

De stagiair is een rolmodel van groeien binnen de opdracht(en), evolueert tijdens de stage naar iemand die meedraait zoals een ervaren collega.

Aanvaarden van raadgeving en kritiek

Onvoldoende:

De stagiair aanvaardt geen goede raad of opmerkingen van collega's, doet ook niets met goede raad die hij/zij krijgt van de collega's of mentor

Voldoende:

Luistert naar goede raad en kritiek, volgt het ook op maar neemt het niet volledig ter harte, doet dit maar omdat het moet

Goed:

Stagiair probeert te begrijpen waarom er goede raad en kritiek gegeven wordt en past zich aan in de toekomst

Zeer goed:

Stagiair vraagt zelf regelmatig naar goede raad en vraagt ook om zijn werk te bekritisieren om er zelf verder uit te leren, stelt zichzelf ook regelmatig in vraag met de bedoeling om bij te leren, maar komt niet onzeker over

Zin voor initiatief

Onvoldoende:

Neemt weinig of nooit initiatief, heeft een afwachtende houding

Voldoende:

Vraagt zelf om werk als hij/zij nog wat tijd over heeft

Goed:

Wil alles tijdig klaar hebben om nog tijd over te hebben om nog extra taken te kunnen uitvoeren waarvan nog kan worden bijgeleerd

Zeer goed:

De stagiair lanceert af en toe zelf voorstellen om dingen te kunnen doen met een toenemende moeilijkheidsgraad