

REFLECTIEFORMULIER 3

Stage-instelling: FlowFactor

Student: Vic Rottiers

Stagementor: Nikolaas De Burggrave

Opleiding: Toegepaste Informatica

Waardering aankruisen waarbij:

KWALITEITEN van de stagiair	Onvoldoende	Voldoende	Goed	Zeer goed	Niet van toepassing
Concrete implementatie van vakkennis					
Kwaliteit van de uitgevoerde taken			x		
Efficiëntie		x			
Toelichting: Ik voel bij mezelf dat ik op vlak van efficiëntie nog kan verbeteren. Het beter inplannen en uitvoeren van de taken is soms nog wat moeilijk					
Samenwerken in een professioneel & multidisciplinair team					
Sociale vaardigheden en zin voor teamwork				x	
Verantwoordelijkheidszin			x		
De stagiair groeit binnen de opdracht			x		
Toelichting: Ik probeer zo goed mogelijk te communiceren met mijn collega's, alsook direct vragen te stellen indien ik deze heb.					
Levenslang leren					
Aanvaarden van raadgevingen en kritiek				x	
Zin voor initiatief			x		
Toelichting: Kritiek probeer ik zo goed mogelijk op een positieve manier te verwerken.					

Datum

Handtekening

Bedrijfsstempel

9/5/2022

Bezorgen aan de stagebegeleider, **ten laatste** tijdens het volgende (derde) bezoek.

REFLECTIEVERSLAG

Wat ging er goed in de laatste weken van je stage?

Het autonoom werken begint beter en beter te lukken. Ik heb ook enkele keren een presentatie moeten geven (buiten de gewone 2-wekelijkse demo's), en de reacties waren zeer positief. Ik vind van mezelf dat ik wel gegroeid ben in het presenteren voor grote groepen, en dat dit goed gelukt is.

Wat ging er minder goed en wat ga je er aan doen?

Het inplannen en time management is nog een werkpuntje. Dit komt deels ook door troubleshooting, wat voor onvoorzien extra werk zorgt. Ik denk dat het interessant is extra 'buffer'-tijd in te plannen voor troubleshooting.

Wat blijf ik op dezelfde manier doen in de toekomst?

De communicatie naar mijn collega's en mede-stagairs toe vind ik ok. Ik ondervind dat ik goed kan aangeven waar mijn problemen liggen, en kan gericht communiceren.

Wat ga je in de toekomst anders aanpakken?

Time management is iets waar ik nog aan ga moeten werken, en ik ge het inplannen op een andere manier moeten aanpakken.

Evaluatiecriteria van evaluatieformulier 3

Kwaliteit van de uitgevoerde taken

Onvoldoende:

Stagiair maakt regelmatig fouten en dezelfde fouten keren soms terug, stagiair is onvolledig in de afwerking

Voldoende:

Stagiair leert uit gemaakte fouten, levert voor de rest normaal kwalitatief werk af

Goed:

Stagiair maakt zelden of nooit fouten, kijkt alles grondig na en levert verzorgd werk af

Zeer goed:

De taken van de stagiair hebben een kwaliteitsniveau dat dat van de andere medewerkers evenaart

Efficiëntie

Onvoldoende:

De stagiair werkt lang aan opdrachten en taken, het resultaat is ook onvoldoende

Voldoende:

De stagiair is met zijn taken telkens net op tijd klaar met een voldoende goed resultaat

Goed:

De stagiair krijgt op korte tijdspanne zijn opdrachten klaar met een goed resultaat

Zeer goed:

Stagiair werkt even snel en zonder fouten zoals collega's ervaren collega's op de dienst

Sociale vaardigheden en zin voor teamwerk

Onvoldoende:

De stagiair wil te veel op eigen houtje werken en communiceert nauwelijks met collega's op de werkvloer, bij een probleem wordt ook niets gevraagd aan collega's, heeft schrik om anderen aan te spreken

Voldoende:

De stagiair voert de taken uit die van hem als groepslid worden gevraagd meer neemt zelf geen initiatieven

Goed:

De stagiair is een teamplayer, ligt goed in de groep en neemt aan veel activiteiten deel

Zeer goed:

De stagiair is duidelijk een voortrekker, neemt zelf initiatieven om de groep op sleeptouw te nemen

Verantwoordelijkheidszin

Onvoldoende:

Deadlines worden niet gerespecteerd, de stagiair heeft geen verantwoordelijkheidszin

Voldoende:

De stagiair doet de taken maar omdat het van hem/haar gevraagd wordt, de verantwoordelijkheid gaat niet verder dan het degelijk uitvoeren van de opdrachten (eigenlijk omdat er punten op staan)

Goed:

De stagiair voelt zich heel verantwoordelijk en betrokken bij de uit te voeren taken, voelt het maken van een fout als iets heel persoonlijks aan

Zeer goed:

De stagiair stelt zijn eigen belang gelijk aan dat van het belang van het bedrijf

De stagiair groeit binnen de opdracht**Onvoldoende:**

De stagiair groeit duidelijk niet in het uitvoeren van zijn opdrachten, boekt geen vooruitgang, maakt regelmatig dezelfde fout(en)

Voldoende:

Er is een verbetering merkbaar maar dat proces verloopt eerder traag

Goed:

Er is een duidelijke verbetering merkbaar, terugkerende taken worden telkens sneller uitgevoerd met steeds minder fouten

Zeer goed:

De stagiair is een rolmodel van groeien binnen de opdracht(en), evolueert tijdens de stage naar iemand die meedraait zoals een ervaren collega.

Aanvaarden van raadgeving en kritiek**Onvoldoende:**

De stagiair aanvaardt geen goede raad of opmerkingen van collega's, doet ook niets met goede raad die hij/zij krijgt van de collega's of mentor

Voldoende:

Luistert naar goede raad en kritiek, volgt het ook op maar neemt het niet volledig ter harte, doet dit maar omdat het moet

Goed:

Stagiair probeert te begrijpen waarom er goede raad en kritiek gegeven wordt en past zich aan in de toekomst

Zeer goed:

Stagiair vraagt zelf regelmatig naar goede raad en vraagt ook om zijn werk te bekritisieren om er zelf verder uit te leren, stelt zichzelf ook regelmatig in vraag met de bedoeling om bij te leren, maar komt niet onzeker over

HoGent

Zin voor initiatief

Onvoldoende:

Neemt weinig of nooit initiatief, heeft een afwachtende houding

Voldoende:

Vraagt zelf om werk als hij/zij nog wat tijd over heeft

Goed:

Wil alles tijdig klaar hebben om nog tijd over te hebben om nog extra taken te kunnen uitvoeren waarvan nog kan worden bijgeleerd

Zeer goed:

De stagiair lanceert af en toe zelf voorstellen om dingen te kunnen doen met een toenemende moeilijkheidsgraad