

# UNIVERSIDADE DO MINHO

## LICENCIATURA EM ENGENHARIA INFORMÁTICA

---

Comunicações Por Computador

**Grupo 45**

---

### **TP2: FolderFastSync - Sincronização rápida de pastas em ambientes serverless**

Maria Eugénia Bessa Cunha (A93264)

Vicente Gonçalves Moreira (A93296)

Tânia Filipa Soares Teixeira (A89613)

Novembro 2021

# 1 Introdução

Nas aulas práticas da unidade curricular de Comunicações por Computador, foi-nos proposto o desenvolvimento de uma aplicação de sincronização de pastas entre clientes. A sincronização terá de ser realizada sobre um protocolo a definir sendo este sujeito a certos requerimentos como uma rápida performance, que por sua vez terá que ser segura para a sincronização de pastas entre utilizadores, sem recorrer à utilização de servidores externos.

Assim, esta aplicação - intitulada de *FFSync* - funcionará sobre a camada de transporte *UDP*, e irá implementar o uso do protocolo *FT-Rapid Protocol* para a comunicação e transferência de ficheiros.

Resumimos então, de seguida, as considerações, objetivos, especificações e desenvolvimento deste protocolo aplicacional.

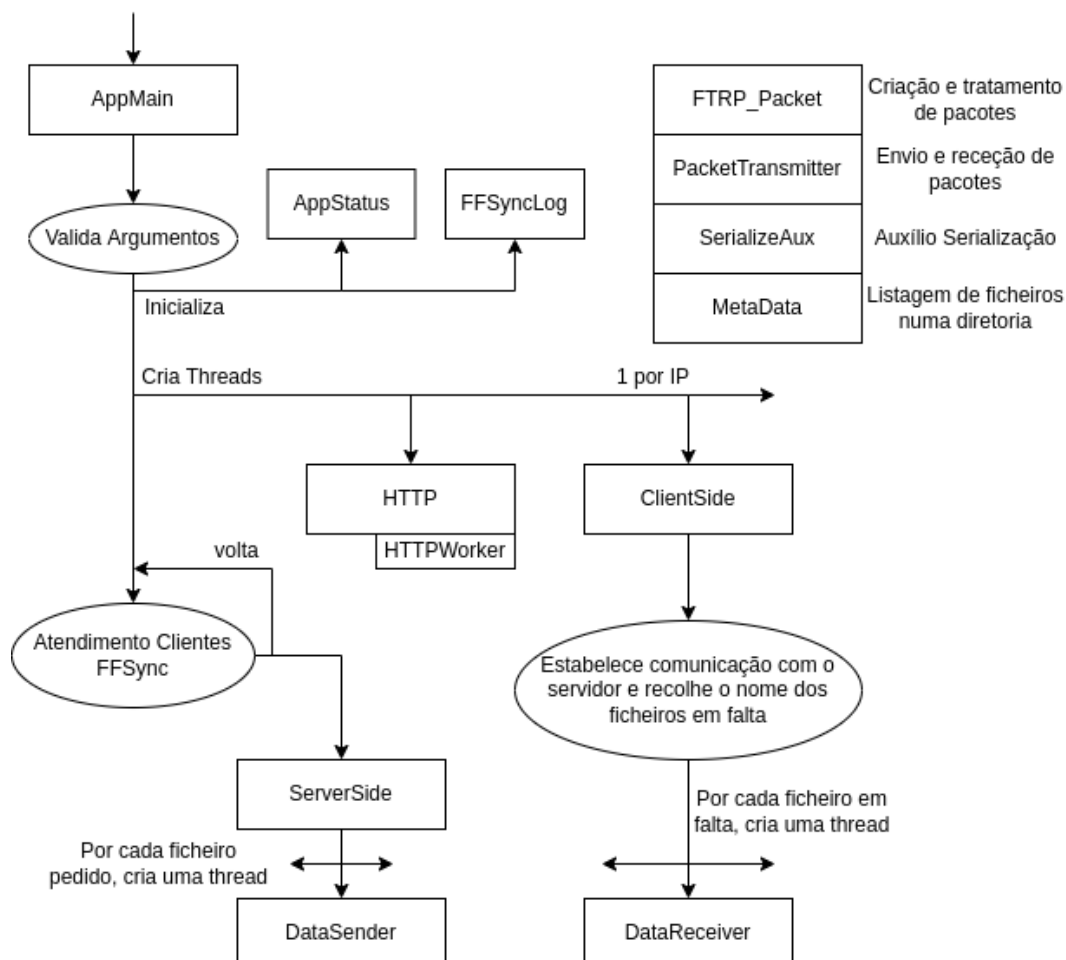
## 2 Arquitetura da Solução

Dada a particularidade *peer-to-peer* da aplicação, foi necessário desenvolver uma solução de forma a que vários clientes se pudessem coordenar e permitir assim a sincronização de ficheiros numa pasta.

Para este objetivo decidimos repartir as funcionalidades da aplicação em pares "Cliente-Servidor", onde a componente de Servidor da aplicação será responsável por fornecer todos os ficheiros a um Cliente de outra aplicação, sendo a componente do Cliente responsável por pedir, e recolher os ficheiros de um Servidor. Implementando esta solução, com o iniciar da aplicação, depois de verificar os argumentos fornecidos, esta terá de criar um número de Clientes igual ao número de *IP's* ao qual se pretende conectar. Depois disso, a aplicação entrará no modo de atendimento, no qual Clientes de outras aplicações se irão conectar e, depois de verificar os seus *IP's*, são criados Servidores que irão "servir" os Clientes correspondentes.

Apresentamos de seguida um esquema que representa o funcionamento desta solução. Neste, todas as componentes de formato rectangular representam Classes na aplicação e as componentes ovais ações realizadas. As classes *FTRPPacket*, *PacketTransmitter*, *SerializeAux* e *MetaData* são classes gerais, que são utilizadas pelas várias *Threads* ao longo da execução da aplicação.

Figura 1: Arquitetura FFSync



## 3 Especificação do Protocolo

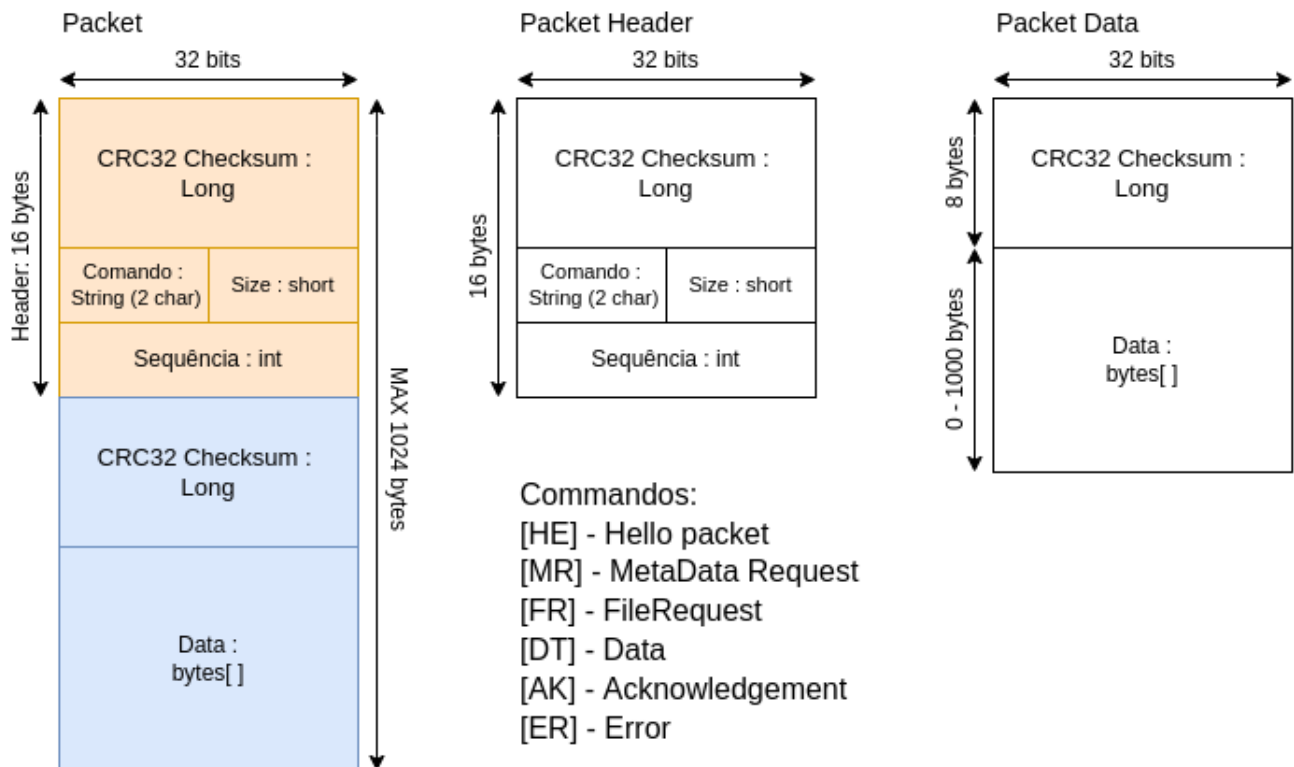
### 3.1 Mensagens Protocolares

Decidimos começar o desenvolvimento do protocolo por definir as nossas *packets*. Encontramos prático definir um cabeçalho de sintaxe fixa que funcionasse para todas as *packets* que fossem surgir ao longo do desenvolvimento do projeto. Cada uma destas inclui um comando, o seu tamanho total, o seu número de sequência (caso inutilizado, é definido com '1') e, por fim, uma *checksum* aplicada ao cabeçalho de forma a garantir a integridade deste. Desenvolvemos também uma sintaxe simples para transmissão de dados, incluindo apenas uma *checksum* extra, sendo os dados precedidos desta.

Definimos também um tamanho fixo máximo para as *packets* e, tendo em conta o limite comum das *MTU's* de 1500 *bytes*, optamos por um tamanho máximo de 1024 *bytes* (1KiB) por *packet*, tendo assim, na transmissão de dados, um *overhead* de 24 *bytes* por cada 1000 *bytes* de dados transmitido.

### 3.2 Formato das mensagens protocolares

Figura 2: Packets FT-Rapid Protocol



### 3.3 Função e significado dos campos

#### 3.3.1 CRC32 Checksum

Este valor é proveniente do método "getValue()" utilizado na biblioteca "java.util.zip.Checksum". Depois de toda a informação da *packet* ser serializada e inserida num *array* de *bytes*, utilizamos o método "update(byte[] b, int off, int len)" para criar a *checksum* da *packet*. (*Offset* de 8 *bytes* de forma a não incluir a *checksum* em si).

#### 3.3.2 Comando

Este valor irá definir o comando a ser interpretado pelo recetor. Inicialmente decidimos utilizar um *unsigned short* com a intenção deste ser interpretado como 2 caracteres alfa-numéricos. No entanto durante a implementação descobrimos que seria mais simples e prático tratar estes dois caracteres como uma *String* e codificar de acordo com isso.

- 'HE' - Hello packet - Packet para estabelecimento de conexão
- 'MR' - Metadata Request - Pedido da informação da Metadata
- 'FR' - File Request - Pedido de ficheiro
- 'DT' - Data Packet - Dados
- 'ER' - Error - Erro de transmissão
- 'AK' - Acknowledgement - Transferência concluída

#### 3.3.3 Size

Este valor irá definir o tamanho em *bytes* do pacote transmitido. A sua posição fixa no *packet* garante que este poderá ser sempre lido e interpretado. Encontramos a necessidade de incluir este valor para facilitar o uso de *checksums* assim como definir o tamanho de *packets* de dados, sendo também usado de modo a sinalizar o fim das transmissões de dados. Para este protocolo decidimos implementar um tamanho máximo de 1024 *bytes* por *packet*.

#### 3.3.4 Sequência

Este campo tem como função controlar a ordem de chegada e leitura de uma quantidade de múltiplas *packets*, assim como confirmar e/ou indicar erros de transmissão de cada *packet*.

#### 3.3.5 Dados

Neste protocolo, haverá apenas três situações onde a secção de dados será utilizada:

- Na transmissão de dados de ficheiros a serem sincronizados.
- Na transmissão dos 'MetaDados', pedidos pelo cliente. (É utilizado a *packet* [DT])
- Na transmissão de *File Request* [FR], onde o nome do ficheiro será convertido para binário.

Dado a unicidade desta *packet* (só pode ser enviada uma vez), criamos uma restrição ao programa, na qual nomes de ficheiros que ultrapassem a capacidade da secção dos dados, ou seja, maior que 1000 *bytes*, serão ignorados.



### 3.4.2 Transferência de Ficheiros

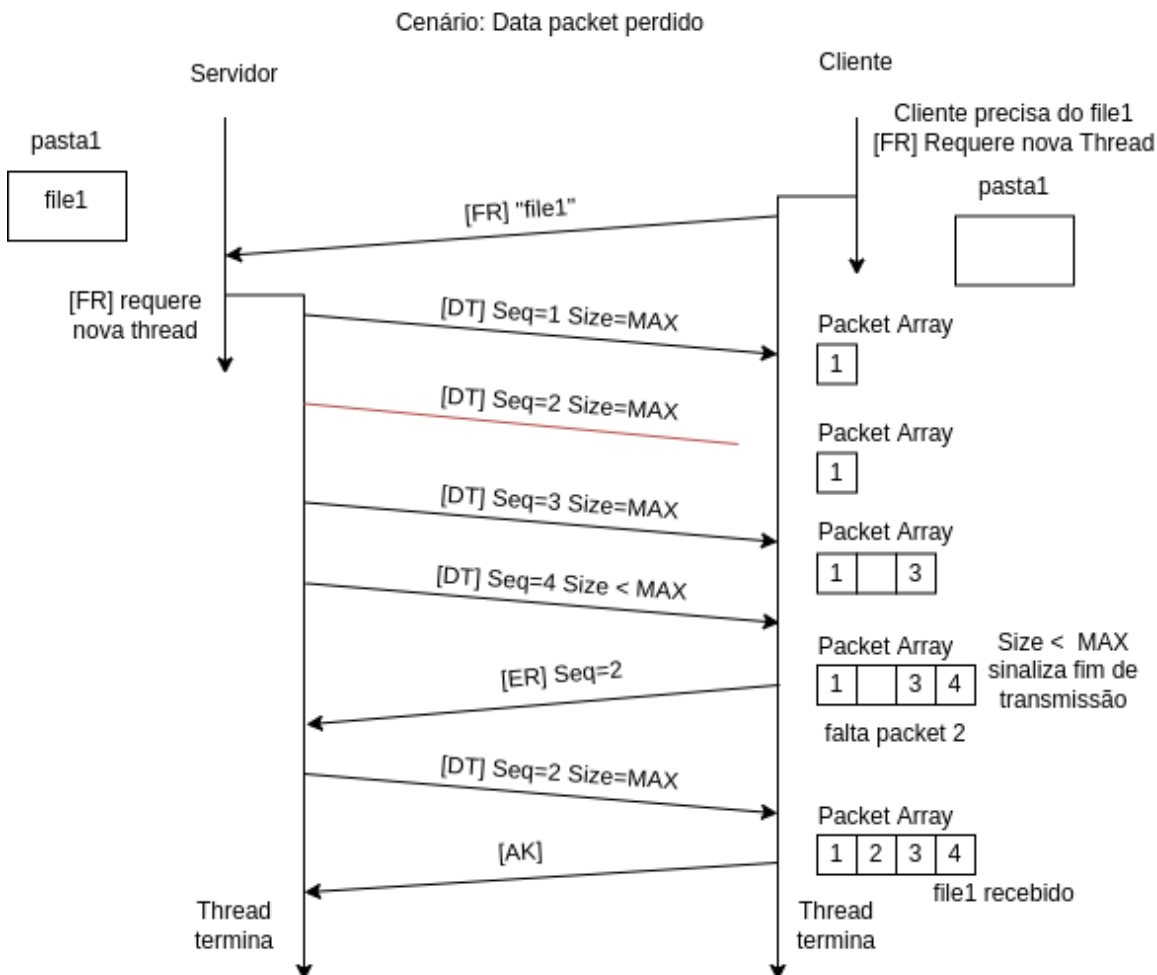
Para a transferência de ficheiros, começamos por implementar um sistema *"Stop and Wait"*. Apesar deste ser fácil de implementar e ser bem sucedido, decidimos que o ritmo de transmissão era inadequado, especialmente para ficheiros de maior dimensões.

Decidimos por isso modificar o protocolo de transmissão. Dado a verificação de um número baixo de pacotes perdidos na transmissão, optamos por escolher uma estratégia focada no controlo de erros e pacotes perdidos, ao invés de uma estratégia de "confirmação" de todos os pacotes transmitidos.

Deste modo, decidimos que a *"Thread DataSender"* começaria por transmitir todos os pacotes de dados do ficheiro. Depois de terminada a transferência, sinalizada através do envio de um pacote com menos de 1024 *bytes*, este espera por respostas da Thread *"DataReceiver"* a confirmar a receção total do ficheiro, ou a pedir retransmissão de pacotes em falta.

Apresentamos de seguida um diagrama temporal com a implementação desta estratégia de protocolo.

Figura 4: Transferência com uma perda de pacote

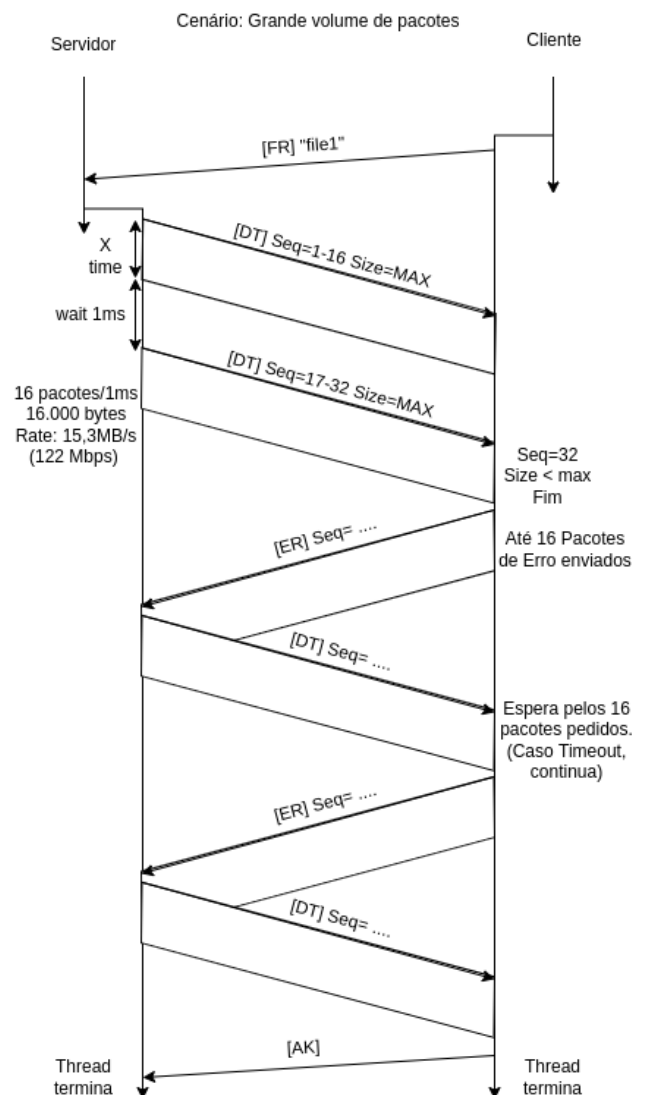
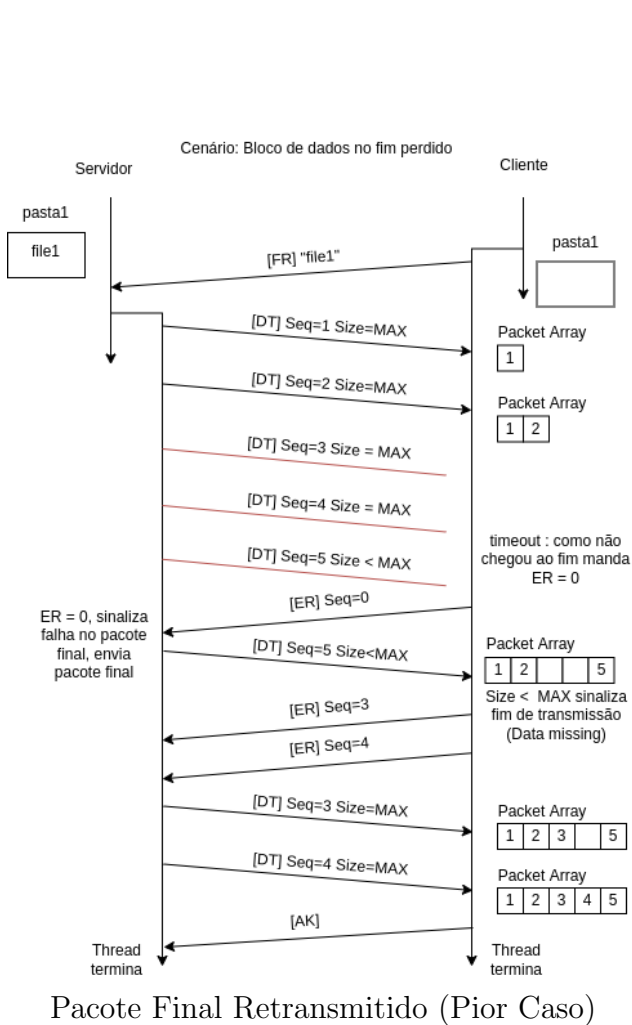


No entanto, esta solução apresentou dois problemas:

- Caso a transmissão do último pacote falhe, a *Thread "DataReceiver"* nunca irá avançar da fase de recepção para a fase de controlo de pacotes em falta. Para resolver este problema, acrescentamos um tempo de *timeout* onde, caso este termine e o último pacote não tenha sido recebido, a *Thread "DataReceiver"* envia um pacote de erro com *Seq=0*, de forma a indicar um erro no último pacote. Depois deste ser retransmitido, a *Thread* prossegue normalmente para a fase de controlo de pacotes em falta.

- Com o envio sucessivo de múltiplos pacotes de dados e devido à necessidade de mais tempo de processamento na recepção de pacotes comparado ao envio, encontramos que a *Thread "DataReceiver"* não conseguia acompanhar o ritmo da transferência, o que leva a um aumento significativo de perda de pacotes, os quais têm de ser retransmitidos e, por consequência, aumentam o tempo de transferência. Para a resolução deste problema limitamos o ritmo de envio de pacotes por parte da *Thread "DataSender"*, escolhendo enviar um bloco de 16 pacotes sucessivos, seguidos de uma espera de 1ms, de forma a permitir que a *Thread* recetora conseguisse acompanhar.

Apresentamos dois diagramas temporais, correspondentes a estas duas situações:





## 4 Funcionalidades e Implementação

### 4.1 Funcionalidades

A aplicação *FFSync*, para além das funcionalidades base requeridas, fornece outras tais como:

- Sincronização entre múltiplas aplicações em simultâneo.
- Sincronização de ficheiros mais recentes.
- Sincronização de diretorias e subdiretorias.
- Sincronização entre Sistemas Operativos Windows e Linux.
- Sincronização de ficheiros, a um ritmo de transferência até  $8Mb/s$
- Encriptação na comunicação e transferência de dados.
- Atendimento *HTTP* dinâmico (Atualização automática), permitindo observar a informação e estado de cada componente da aplicação, assim como o estado de transferências atuais e antigas.

### 4.2 Implementação

#### 4.2.1 FTRPPacket

Esta classe foi desenvolvida para criar um nível de abstração de forma a facilitar a criação, leitura, e uso dos pacotes do nosso protocolo. Para criar pacotes, são usados métodos estáticos que obrigam a utilização dos argumentos necessários que cada tipo de pacote requer de forma a evitar erros na escrita de código. Esta classe também é responsável pela sua serialização, deserialização, verificação de corrupções através da *checksum* e encriptação.

A encriptação utilizada no envio de *packets* é uma modificação da Cifra de César, onde aplicamos um "desvio" a cada *byte* a ser enviado na *packet*. Este desvio é calculado através de uma função sinusoidal ' $y = 128 * \sin(X * (\pi * 16/512))$ ' onde X representa a posição do *byte* no seu *array*, quando serializado ( $0 \leq X < 1024$ ). De forma a evitar o cálculo desta função para todos os *bytes* enviados/recebidos, esta é calculada uma única vez na execução inicial da aplicação e os seus resultados são guardados numa constante.

#### 4.2.2 PacketTransmitter

Esta classe é responsável por facilitar o uso das *Sockets UDP*, assim como fornecer funcionalidades extras para uma maior conveniência. Este permite criar *Sockets* de atendimento, assim como *sockets* "direcionadas", ou seja, o destino dos pacotes já é definido. Também é fornecido os métodos "*sendPacket*" e "*receivePacket*" que processam de forma automática os pacotes para o seu envio/receção, gravando estes no *log* caso o programador desejar.

O método *receivePacket* também tem uma funcionalidade extra que, depois de receber um pacote com sucesso, o *PacketTransmitter* fica "direcionado" para a porta e *IP* do emissor, de forma a permitir respostas. Esta funcionalidade é complementada com o método "makeCopy", que cria uma cópia do *PacketTransmitter* atual, apenas criando uma *socket* de receção diferente. Estas duas funcionalidades provam-se úteis quando uma *Thread* em atendimento recebe um pacote de um emissor, permitindo este criar rapidamente um *PacketTransmitter* já direcionado ao emissor, sendo este entregue a uma *WorkerThread*.

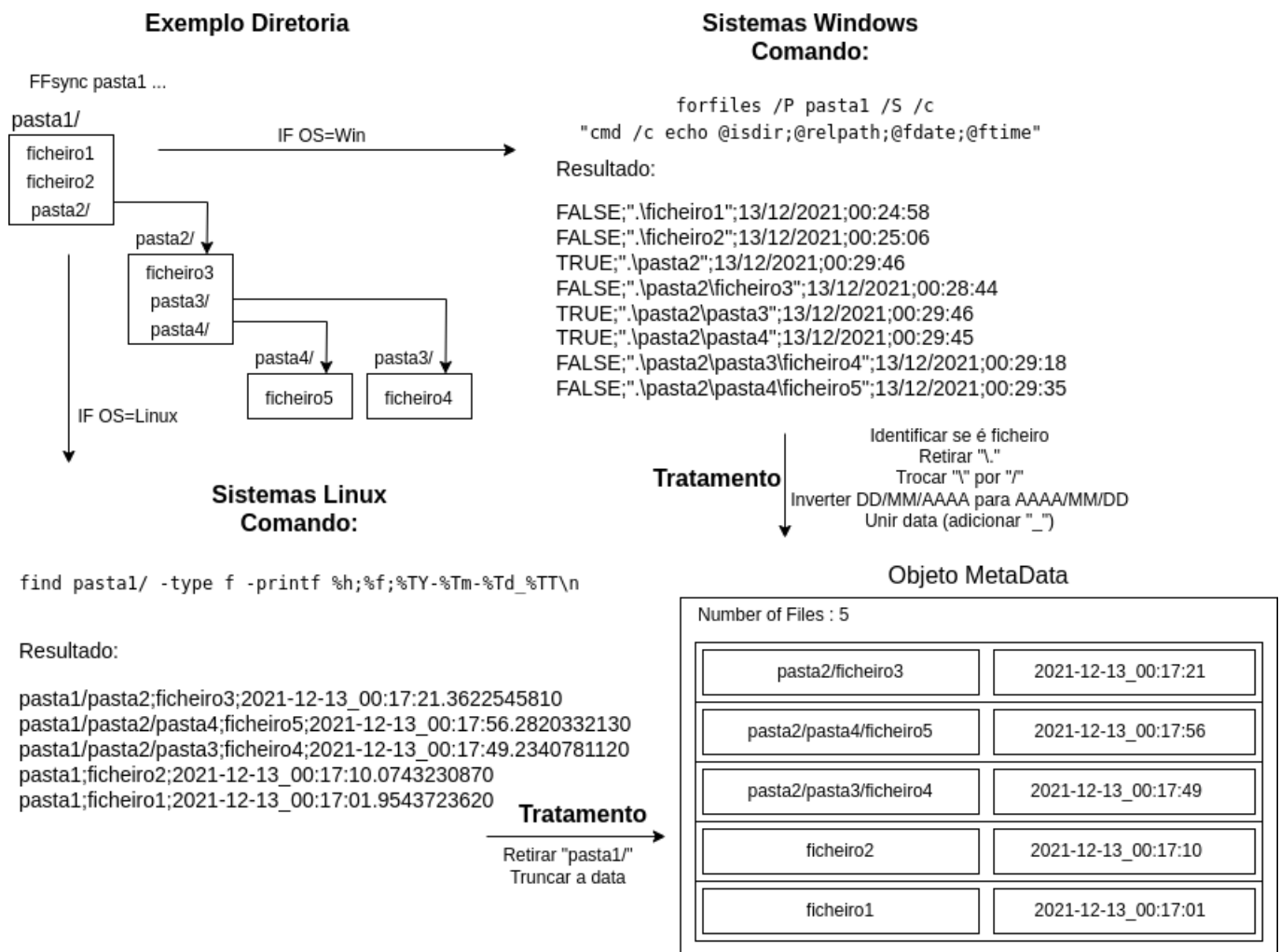
### 4.2.3 MetaData

A classe "MetaData" é utilizada extensivamente ao longo da execução da aplicação. Esta é responsável por recolher o nome e a data da última modificação de todos os ficheiros na diretoria e subdiretorias, estruturando essa informação. Tanto o Servidor como o Cliente atualizam os seus "MetaDados" utilizando o método "updateMetadada". Este método, dependendo do Sistema Operativo em uso, utiliza um dos comandos indicados para obter a informação da diretoria, esta depois é tratada conforme necessário.

Esta classe também possui métodos de serialização e deserialização, para facilitar o envio.

Apresentamos um diagrama exemplo, de forma a simplificar o processo ocorrido na atualização dos ficheiros numa diretoria:

Figura 5: Update MetaData



Depois da informação da sua diretoria recolhida, assim como a obtenção da informação dos "Metadados" do Servidor, o Cliente necessita calcular os ficheiros em falta, para poder criar pedidos. Para isso, a classe "MetaData" oferece um método "compareTo" que permite comparar duas entidades "MetaDados", e devolver uma Lista de *Strings* com os nomes dos ficheiros em falta.

Apresentamos outro esquema em relação ao funcionamento deste método.

Figura 6: Compare MetaData

Metadados Cliente/Máquina	Metadados Servidor																		
Number of Files : 5	Number of Files : 4																		
<table> <tr> <td>pasta2/ficheiro3</td><td>2021-12-13_00:17:21</td></tr> <tr> <td>pasta2/pasta4/ficheiro5</td><td>2021-12-13_00:17:56</td></tr> <tr> <td>pasta2/pasta3/ficheiro4</td><td>2021-12-13_00:17:49</td></tr> <tr> <td>ficheiro2</td><td>2021-12-13_00:17:10</td></tr> <tr> <td>ficheiro1</td><td>2021-12-13_00:17:01</td></tr> </table>	pasta2/ficheiro3	2021-12-13_00:17:21	pasta2/pasta4/ficheiro5	2021-12-13_00:17:56	pasta2/pasta3/ficheiro4	2021-12-13_00:17:49	ficheiro2	2021-12-13_00:17:10	ficheiro1	2021-12-13_00:17:01	<table> <tr> <td>ficheiroX</td><td>2021-12-24_00:00:00</td></tr> <tr> <td>ficheiro1</td><td>2021-12-13_10:30:28</td></tr> <tr> <td>ficheiro2</td><td>2021-12-13_00:17:10</td></tr> <tr> <td>ficheiro:anti&lt;windows</td><td>2021-12-24_00:00:00</td></tr> </table>	ficheiroX	2021-12-24_00:00:00	ficheiro1	2021-12-13_10:30:28	ficheiro2	2021-12-13_00:17:10	ficheiro:anti<windows	2021-12-24_00:00:00
pasta2/ficheiro3	2021-12-13_00:17:21																		
pasta2/pasta4/ficheiro5	2021-12-13_00:17:56																		
pasta2/pasta3/ficheiro4	2021-12-13_00:17:49																		
ficheiro2	2021-12-13_00:17:10																		
ficheiro1	2021-12-13_00:17:01																		
ficheiroX	2021-12-24_00:00:00																		
ficheiro1	2021-12-13_10:30:28																		
ficheiro2	2021-12-13_00:17:10																		
ficheiro:anti<windows	2021-12-24_00:00:00																		

#### Método CompareTo(Metadados "outside")

Percorre cada ficheiro na lista dos MetaDados do Servidor e, caso o ficheiro não exista, ou tem uma data mais recente, adiciona à lista de "ficheiros a pedir"

#### Resultado

ficheiroX	← Não existia
ficheiro1	← Versão mais recente
ficheiro:anti<windows	← *Não existia

#### Nota:

ficheiro2 contém a mesma data, logo não é pedido.

\*Em sistemas windows, os nomes dos ficheiros são testados por caracteres ilegais, estes ficheiros são ignorados e não aparecem na lista final.

### 4.2.4 AppStatus

Esta classe permite o registo do estado de todas as *Threads* em funcionamento na aplicação, esta é composta por um *Map* de Chaves-*ConnectionInfo*. As Chaves são geradas e possuem um codificação única, dependendo da função da *Thread*. EX: *Thread* Cliente para IP 10.1.1.1 = /10.1.1.1-C; *Thread* Servidor para IP 10.1.1.1 (1ºFicheiro) = /10.1.1.1-S-DT1;

Já a entidade "ConnectionInfo" possui uma série de *Strings* como o nome da *Thread* responsável, estado da *Thread* e informação adicional.

### 4.2.5 HTTP

Esta classe tem um funcionamento relativamente simples. Esta apenas atende pedidos de clientes, criando uma *Thread HTTPWorker*, que irá ler o ficheiro *html* disponível e acrescentar a informação presente na entidade "AppStatus". Este ficheiro *html* transmitido contém uma *flag* que indica ao recetor que o conteúdo tem que ser atualizado a cada 1s. Esta atualização constante permite uma visualização dinâmica do estado da aplicação.

## 5 Testes e Resultados

Nesta secção apresentamos os vários testes que foram realizados para comprovar o funcionamento da aplicação. Para além da execução bem sucedida dos 4 testes requeridos no enunciado, também efetuamos testes extras de forma a testar a sincronização de subdiretórios, assim como a sincronização entre clientes de vários sistemas operativos.

Verificamos que, com a transferência de ficheiros mais pequenos, a métrica de transferência é inconsistente devido a vários *overheads*. Logo, decidimos realizar testes com ficheiros de grande volume para observar não só potenciais problemas na transferência destes ficheiros, mas como obter uma métrica mais estável. Para isso, utilizamos um ficheiro *ZIP* com cerca de 1Gb de tamanho. Realizamos vários testes entre máquinas em ambiente real e dentro da topologia fornecida pelos docentes. Para cada situação efetuamos 5 testes e calculamos a média para cada parâmetro obtido.

Apresentamos aqui a tabela com os resultados obtidos, assim como também a tabela das especificações de cada máquina utilizada.

Figura 7: Testes Realizados

Especificação das Máquinas Usadas				
	SO	Memória (Gb)	Processador	Interface NET (Max.Vel / Tipo)
PC1	Windows 10	16	Intel i5-8400 @2.80GHz	1Gbps (Ethernet)
PC2	Ubuntu 20.04.03 LTS	8	Intel i5-8300H @2.30GHz	1Gbps (Wifi)
PC3	Windows 10	16	Intel i7-1165G7 @2.80Ghz	144Mbps (Wifi)

Ficheiro Zip: Tamanho: 1Gb (1011181873 bytes)   Nº testes = 5				
	Tempo (s)	Ritmo (Mb/s)	Nº Packets Perdidos	Packet Loss (%)
PC1 -> PC2 <sup>1</sup>	126.65	7.98	1350	0.13
PC2 -> PC1 <sup>1</sup>	137.84	6.89	33368	3.3
PC2 (Topologia) <sup>2</sup>	78.92	9.84	2225	0.22
PC2 -> PC3 <sup>3</sup>	143.34	5.53	230194	22.76

<sup>1</sup>PC1 e PC2 na mesma rede local.

<sup>2</sup>Topologia Core fornecida (Servidor1 -> Portatil1)

<sup>3</sup>PC2 e PC3 conectados através do serviço Hamachi. (Braga -> Póvoa de Lanhoso)

Podemos observar que a nossa aplicação não só é eficaz na sincronização de ficheiros, como também obtém ritmos de transferência satisfatórios. No entanto, como se pode verificar, existe uma limitação à velocidade da transferência, especialmente em máquinas com menor capacidade de processamento. Acreditamos que isto aconteça devido à maior necessidade de processamento na receção das pacotes, o que resulta num maior número de pacotes perdidos, obtendo ritmos mais baixos.

## 6 Conclusão

Assim, concluímos com sucesso o nosso projeto. Encontramo-nos satisfeitos com o protocolo desenvolvido, tendo atingido metas razoáveis, quer para a segurança, quer para a eficácia e rapidez de troca de ficheiros.

No entanto também reconhecemos que existe falta de controlo mais preciso no envio de pacotes sucessivos. A definição de *timeouts* fixos trouxe em algumas situações um aumento da ineficiência à aplicação. Futuramente, poder-se-ia desenvolver um sistema de controlo de fluxo simples, e implementar funções de receção mais eficientes com a experiência do funcionamento das *sockets UDP*.

Em suma, este projeto foi desafiante e proporcionou aos elementos do grupo uma melhor compreensão do funcionamento dos conteúdos leccionados, em particular, transmissão de dados por *sockets*.