

Evaluación Sumativa N°3 : Implementación, pruebas y calidad de software (35%)

Nombre Estudiante:	Primer Apellido	Segundo Apellido	Nombres
RUT		Calificación	
Puntaje obtenido			

Docente	Macarena Angulo Olgún		Asignatura	Ingeniería de Software	
Código	TI3043		Tipo de instrumento	Escala de apreciación	
Fecha	09-12-2025	Duración	3 semanas	Puntaje máximo	100 pts

Criterios de Evaluación					
3.1.1 Describe las nuevas tendencias tecnológicas, considerando conceptos SaaS, IaaS y Cloud Computing.					
3.1.2 Explica la importancia de la confiabilidad para los negocios, considerando los códigos de ética e instrumentos jurídicos que regulan la profesión y las organizaciones.					
3.1.3 Produce un prototipo de software, de acuerdo a los requerimientos del proyecto, los sistemas críticos del proceso, la normativa de delitos informáticos y buenas prácticas de desarrollo OWASP.					

INSTRUCCIONES

1. La nota de aprobación (4.0) se obtiene logrando un 60% del puntaje total.
2. Preocúpese de la redacción, ortografía y legibilidad de sus respuestas.
3. Cualquier respuesta no justificada, será tomada como inválida.
4. No se permite plagio. Se debe citar toda información que no sea propia.

Objetivo de la Evaluación:

Es que los estudiantes implementen un prototipo funcional basado en el proyecto seleccionado implementado en Python, integrando patrones de diseño, tendencias tecnológicas, normativa vigente de delitos informáticos y buenas prácticas de desarrollo seguro, manteniendo coherencia técnica.

Instrucciones:

1. Trabajo grupal de máximo 3 integrantes.
2. Cada grupo debe utilizar el mismo contexto, problemática, stakeholders, requerimientos funcionales y no funcionales, reglas de negocio y metodología de desarrollo definidos en la evaluación anterior.
3. El prototipo debe estar desarrollado en Python, usando programación orientada a objetos al menos cuatro patrones de diseño (por ejemplo: Singleton, Factory, Strategy, Observer, Command, etc) coherentes con el problema.
4. El sistema debe incorporar IA en alguna funcionalidad de sus proyectos.
5. El prototipo debe demostrar cumplimiento de aspectos asociados a la Ley 21.459 de Delitos Informáticos.
6. Demostración del Prototipo Funcional:

Cada grupo debe presentar una demo en vivo de su prototipo funcional. La presentación debe evidenciar el cumplimiento de los requerimientos y criterios establecidos en esta pauta. La duración recomendada es de 7 a 8 minutos, con participación equitativa de los integrantes:

Durante la demo, deben mostrar y explicar los siguientes elementos:

- Interfaz del prototipo: pantallas del sistema, menú principal, flujo de navegación.
- Funcionalidades implementadas con validaciones asociadas a reglas de negocio.
- Uso de patrones de diseño.
- Integración de la IA en alguna funcionalidad del proyecto.
- Aplicación de la Ley 21.459 de Delitos Informáticos.
- Buenas prácticas de desarrollo seguro.
- Responder preguntas del docente.

7. Entregable:

- Código fuente completo en formato .zip o compartir en GitHub a usuario macarenaangulo.
- Informe evaluación sumativa 2 corregido e impreso 50% de la nota evaluación sumativa 3.

8. Fecha de entrega:

Martes 09 de diciembre de 2025 a las 13:45 hrs. como máximo.

Criterio de evaluación N°	Indicadores	Escala de valoración			Ponderación	Puntaje
3.1.1.	Explica la tendencia tecnológica incorporada en el prototipo, vinculando la funcionalidad de IA solicitada.	Siempre (10)	A veces (6)	Nunca (0)	10%	
3.1.2.	Explica cómo el prototipo cumple con la Ley 21.459 de Delitos Informáticos, demostrando medidas de seguridad.	Siempre (15)	A veces (9)	Nunca (0)	15%	
3.1.3.	Presenta la interfaz del prototipo: pantallas del sistema, menú principal y flujo de navegación, manteniendo coherencia con el contexto, problemática y requerimientos definidos.	Siempre (10)	A veces (6)	Nunca (0)	10%	
3.1.3.	Demuestra las funcionalidades implementadas según los requerimientos del proyecto, incluyendo validaciones asociadas a reglas de negocio,	Siempre (15)	A veces (9)	Nunca (0)	15%	
3.1.3.	Explica y muestra en el código la implementación de al menos cuatro patrones de diseño.	Siempre (15)	A veces (9)	Nunca (0)	15%	
3.1.3.	Muestra la integración de IA en al menos una funcionalidad del proyecto y explicando su aporte al sistema.	Siempre (15)	A veces (6)	Nunca (0)	15%	
3.1.3.	Evidencia buenas prácticas de desarrollo seguro, incluyendo validaciones, manejo de excepciones, modularización, separación por capas y principios OWASP.	Siempre (10)	A veces (6)	Nunca (0)	10%	

Criterio de evaluación N°	Indicadores	Escala de valoración			Ponderación	Puntaje
3.1.1. al 3.1.3.	Responde adecuadamente las preguntas del docente, demostrando dominio de patrones, IA, Ley 21.459, requerimientos y decisiones técnicas del proyecto.	Siempre (10)	A veces (6)	Nunca (0)	10%	
					100%	