

## 7. Tables de hachage





Une information complète se retrouve normalement à l'aide d'une **clé** qui l'identifie. Par exemple,

- Dans un **annuaire téléphonique**, connaître le nom et les prénoms d'un individu permet de retrouver son numéro de téléphone.
- Dans les sociétés modernes qui refusent le flou (et dans les ordinateurs) la clé doit **identifier** un individu **unique**, d'où par exemple, l'idée du numéro de sécurité sociale (AVS).

Annuaire téléphonique

Fred Solis, 20 rue du Milieu, ...	078 123 45 67
Anne Oroz, 4 av. de de la Harpe, ...	076 555 12 34
Chloé Rive, 5 chemin des Pelicans, ...	079 779 79 79

clé:  
nom et adresse  
(string)

valeur:  
numéro de téléphone  
(string)

Dictionnaire français -&gt; anglais

rouge	red
bleu	blue
vert	green

clé:  
mot en français

valeur:  
mot en anglais



- Nous voulons un ensemble **dynamique** d'informations, c'est-à-dire aussi pouvoir ajouter ou supprimer un élément d'information.
- On en vient naturellement à définir un type abstrait de données, appelée **table de symboles**, **table d'association**, ou **map**, qui offre les opérations suivantes:
  - **Ajouter** une nouvelle association entre une clé et une valeur: insert / put
  - **Trouver** la valeur associée à une clé donnée: find / search / get
  - **Retirer** une clé de la table (avec la valeur associée): erase / delete

# Mises en oeuvre possibles

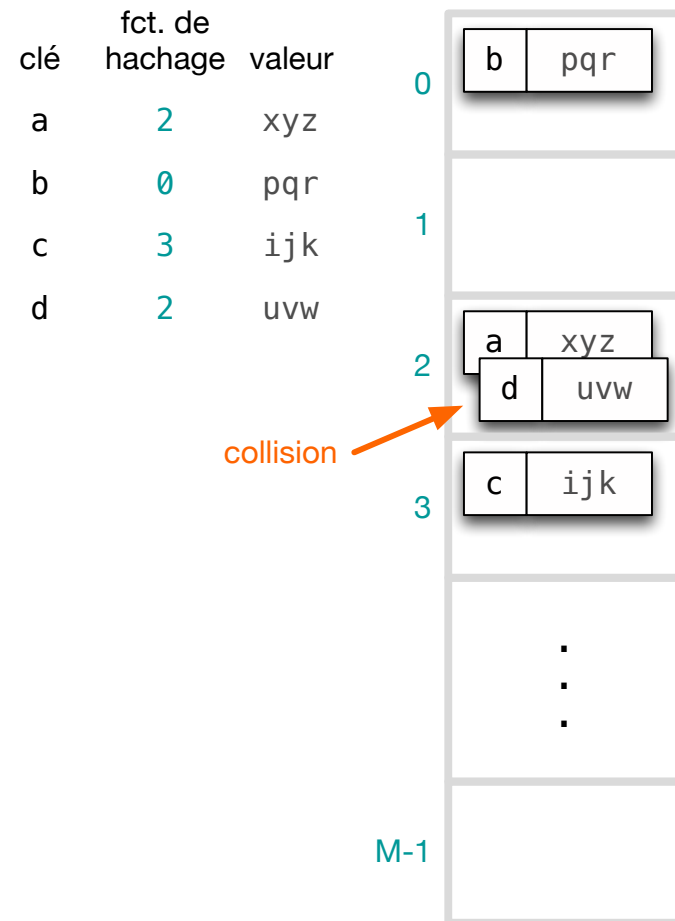


	Tableau trié	Tableau non trié	Liste triée	Liste non triée	Arbre	Table de hachage
<b>Insérer</b>	$O(n)$	$O(1)$	$O(n)$	$O(1)$	$O(\log_2(n))$	$O(1)$
<b>Rechercher</b>	$O(\log_2(n))$	$O(n)$	$O(n)$	$O(n)$	$O(\log_2(n))$	$O(1)$
<b>Supprimer</b>	$O(n)$	$O(n)$	$O(n)$	$O(n)$	$O(\log_2(n))$	$O(1)$

# Principe du hachage



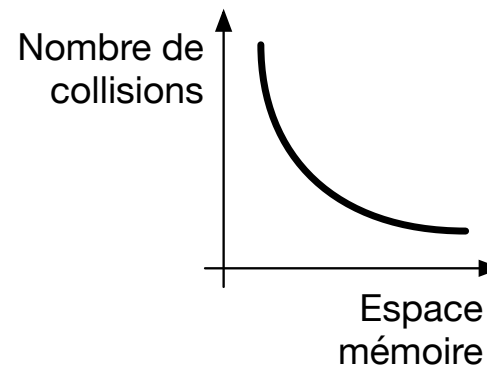
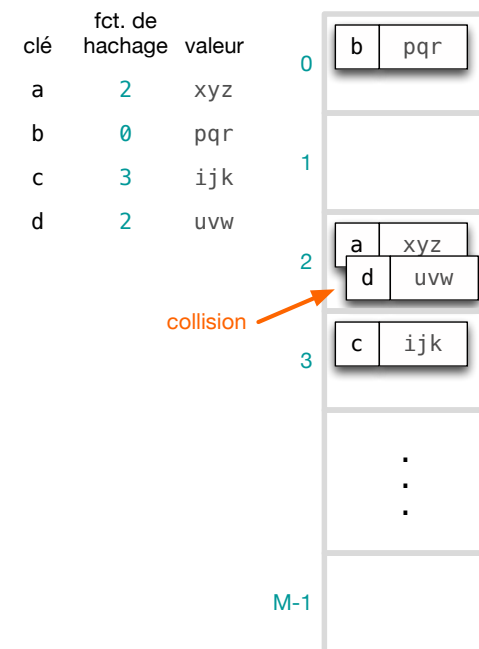
- Stocker les paires clé-valeur dans une **table de hachage**, i.e. un tableau accessible via des indices de 0 à  $M - 1$ .
- La **fonction de hachage**  $h : K \rightarrow \{0, 1, 2, \dots, M - 1\}$ , tel que l'indice  $h(k)$  - appelé **adresse de hachage** - nous dit où insérer / chercher l'élément dans la table
- Idéalement, des clés différentes produisent des adresses de hachage différentes :  $k_1 \neq k_2 \Rightarrow h(k_1) \neq h(k_2)$ .
  - Mais le nombre de clés possibles est en général plus grand que  $M$ , il est donc impossible de garantir cette condition
  - Quand plusieurs clés produisent la même adresse de hachage, on a une **collision**



# Restent à spécifier



- Choix de la fonction de hachage
- Algorithme et structure de données pour gérer les collisions : chaînage ou techniques d'adressage ouvert
- Choix de la taille  $M$  de la table de hachage : compromis entre nombre de collisions (donc vitesse) et mémoire utilisée



## 7.1. Fonctions de hachage



# Fonction de hachage



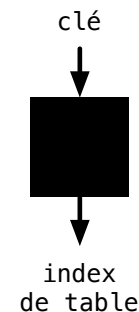
- Une bonne fonction de hachage
  - est facile à calculer
  - minimise les collisions
  - distribue les adresses uniformément dans la table de hachage
  - utilise toute l'information fournie par la clé
- Par exemple, pour hacher des numéros de téléphone



trois premiers chiffres : 021, 021, 021, 021, 079, 079, ...



trois derniers chiffres : 123, 367, 235, 974, 345, 267, ...





# Adressage par extraction



- Extraire des bits de la clé pour obtenir la valeur de hachage.
- Exemple : bits 3, 10, 18 et 23 et un codage des bits par entier  
 $h(\text{"hello"}) = 110110\ 1\mathbf{1}0000\ \mathbf{1}10010\ 11\mathbf{0}010\ 110\mathbf{1}01_b = \mathbf{1011}_b = 11_d$



Facile à mettre en oeuvre



La valeur de hachage ne dépend pas de l'intégralité de la clé :

- $h(\text{"hello"}) = h(\text{"hello, world"}) = 11$

*Une bonne fonction de hachage doit faire intervenir tous les bits de la clé.*

# Adressage par division



- $h(k) = k \text{ modulo } M$ , avec  $M$  premier et éloigné des puissances de 2



Bonne répartition



Multiplie les collisions

- On la combinera avec d'autres méthodes.

# Adressage par multiplication



- $h(k) = \lfloor M \cdot ((k \cdot A) \bmod 1) \rfloor$  avec  $0 \leq A < 1$  **réel**
- Le choix de  $A$  doit éviter les accumulations aux extrémités de la table. Knuth a montré que la valeur  $A = \frac{\sqrt{5} - 1}{2}$  a de grande chance de bien marcher.

- Exemple avec  $M = 10000$  et  $A = \frac{\sqrt{5} - 1}{2} = 0,61803\dots$

$$\begin{aligned} h(123456) &= \lfloor 10000 \cdot ((123456 \cdot 0.61803) \bmod 1) \rfloor \\ &= \lfloor 10000 \cdot (76300.0041151 \bmod 1) \rfloor \\ &= \lfloor 10000 \cdot 0.0041151 \rfloor \\ &= \lfloor 41.151 \rfloor = 41 \end{aligned}$$

# Adressage MAD



- Adressage par **Multiplication, Addition et Division** (MAD) via une fonction  $h(k) = (a \cdot k + b) \bmod M$  avec  $a$  et  $b$  **entiers** strictement positifs et  $a$  non multiple de  $M$

- Exemple avec  $M = 7$ ,  $a = 8$ , et  $b = 5$

$$h(13) = (8 \cdot 13 + 5) \bmod 7 = 109 \bmod 7 = 4$$

- Avec  $a, b, M$  connus, vulnérable à une attaque par choix de clés donnant toutes le même hash, ce qui entraine une complexité
- **Hachage universel** : choix aléatoire de la fonction de hachage indépendamment des clés pour annuler cet angle d'attaque.
  - $h(k) = ((a \cdot k + b) \bmod p) \bmod M$
  - En choisissant  $p > k, \forall \text{ clé } k, a \in [1, p - 1], b \in [1, p - 1]$  avec  $a \neq b$



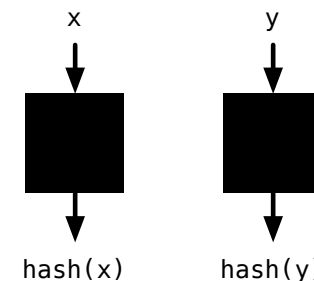
- On découpe la clé  $k$  en sous chaînes de longueurs de 8, 16, 32 ou 64 bits, ce qui donne des coefficients  $k_0, k_1, k_2, \dots, k_{n-1}$
- Pour une valeur de  $z$  fixe et non nulle, on calcule le polynôme 
$$P(z) = k_0 + k_1 \cdot z + k_2 \cdot z^2 + \dots + k_{n-1} \cdot z^{n-1}$$
- La fonction de hachage est dès lors 
$$h(k) = (k_0 + k_1 \cdot z + k_2 \cdot z^2 + \dots + k_{n-1} \cdot z^{n-1}) \mod M$$
- Très bonne méthode pour le type string. Le choix de  $z = 33$  donne au plus 6 collisions sur un ensemble de 50'000 mots anglais.

# Hachage en C++



La bibliothèque standard C++ définit un foncteur générique de hachage `std::hash<KeyType>` qui retourne un résultat de type `size_t`. Il est spécialisé selon les types :

- Types **entiers** : cast de la valeur vers `size_t`
- Autres types **standards** (`float`, `double`, `string`, ...) : mises en oeuvre spécifiques
- Types **utilisateur** : à mettre en oeuvre par l'utilisateur en respectant ...
  - Toujours : Si  $x == y$ , alors  $\text{hash}(x) == \text{hash}(y)$
  - Le plus souvent possible : Si  $x \neq y$ , alors  $\text{hash}(x) \neq \text{hash}(y)$





```
template <class T> struct hash;
```

## Default hash function object class

Unary function object class that defines **the default hash function used by the standard library.**

The functional call returns a hash value of its argument: A hash value is a value that depends solely on its argument, returning always the same value for the same argument (for a given execution of a program). The value returned shall have a small likelihood of being the same as the one returned for a different argument (with chances of collision approaching  $1/\text{numeric\_limits}<\text{size\_t}>::\text{max}$ ).

Other function object types can be used as `hash` for unordered containers provided they behave as defined above and they are at least *copy-constructible*, *destructible* function objects.

The default `hash` is a template class that is not defined for the general case. But all library implementations provide at least the following type-specific specializations:

header	types	header	types
<functional>	bool	<string>	string
	char		wstring
	signed char		u16string
	unsigned char		u32string
	char16_t	<memory>	unique_ptr
	char32_t		shared_ptr
	wchar_t	<vector>	vector<bool>
	short	<bitset>	bitset
	unsigned short	<system_error>	error_code
	int	<typeindex>	type_index
	unsigned int	<thread>	thread::id
	long		
	unsigned long		
	long long		
	unsigned long long		
	float		
	double		
	long double		
	T* (for any type T)		

Apart from being *callable* with an argument of the appropriate types, all objects of `hash` instantiations are *default-constructible*, *copy-constructible*, *copy-assignable*, *destructible* and *swappable*.

**Users can provide custom specializations for this template with these same properties.**

## std::hash — Utilisation



```
#include <functional>
#include <iostream>
#include <string>
```

```
using namespace std;
```

```
int main() {
```

```
    // création du foncteur a l'avance
```

```
    std::hash<int> int_hash;
```

```
    cout << "hash(" << 1 << ") = " << int_hash(1) << endl;
```

```
    // objet foncteur temporaire
```

```
    cout << "hash(" << 'a' << ") = " << std::hash<char>()('a') << endl;
```

```
    // hachage de plusieurs strings
```

```
    std::hash<string> str_hash;
```

```
    for( string s : { "A"s, "AAAAA"s, "AAAAB"s })
```

```
        cout << "hash(\"" << s << "\") = " << str_hash(s) << endl;
```

```
}
```

```
hash(1) = 1
hash(a) = 97
hash("A") = 3397809020744382953
hash("AAAAA") = 6458983483586025613
hash("AAAAB") = 3306170824323484213
```



# Types définis par l'utilisateur



```
struct Transaction {  
    std::string who;  
    std::time_t when;  
    long long amount;  
};
```

Une classe définie par l'utilisateur

```
bool operator==(const Transaction &o) const {  
    return who == o.who && when == o.when && amount == o.amount;  
}
```

operator== est nécessaire pour distinguer les objets en cas de collision.

```
namespace std {  
    template<> struct hash<Transaction> {  
        std::size_t operator()(const Transaction& val) {  
            using std::hash;  
            size_t hashval = 17;  
            hashval = 31*hashval + hash<std::string>()(val.who);  
            hashval = 31*hashval + hash<std::time_t>()(val.when);  
            hashval = 31*hashval + hash<long long>()(val.amount);  
            return hashval;  
        }  
    };  
}
```

Mise en oeuvre d'une fonction de hachage par spécialisation de `std::hash`

Commencer avec une constante non nulle

Faire contribuer tous les attributs pertinents pour operator==

Utiliser un nombre premier petit

# Hachage modulaire



- `std::hash` retourne des valeurs de type `size_t` entre 0 et  $2^{64}-1$ .
- On veut des valeurs entre 0 et  $M-1$  pour une table de hachage de taille  $M$ .
- On réduit la plage de valeurs modulo  $M$ .

```
size_t hash(Key key) {  
    return std::hash<Key>()(key) % M;  
}
```

## 7.2. Gestion des collisions

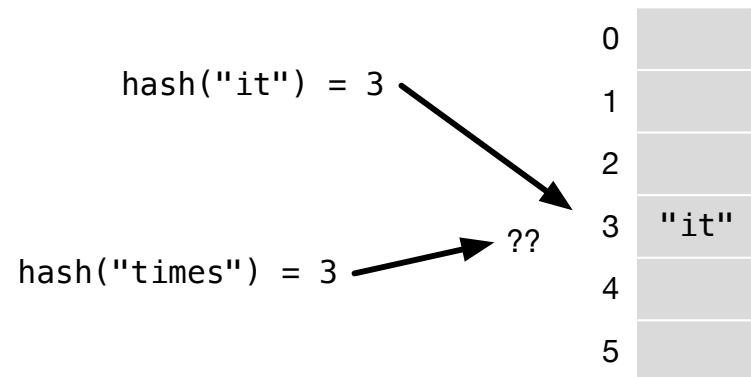


# Collisions



Deux clés  $k_1 \neq k_2$  produisent le même hash  
 $h(k_1) = h(k_2)$ , et devraient donc être stockées  
dans la même case du tableau

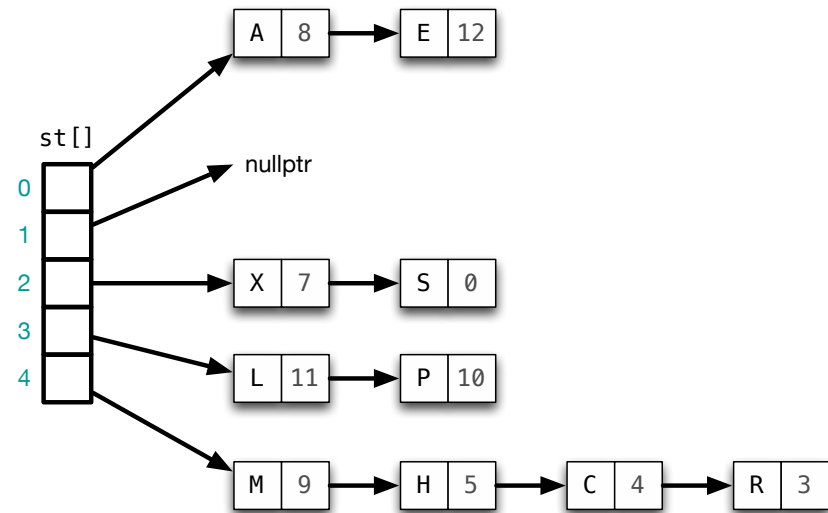
- Même avec une bonne distribution (uniforme)  
de la fonction de hachage, on a une haute  
probabilité de collision (problème des  
anniversaires)
- Challenge: Traiter les collisions efficacement





- Inventé par H.P. Luhn, IBM 1953
- Utilise un tableau de  $M$  listes simplement chaînées pour stocker  $N$  paires clé/valeur, avec  $M < N$
- Hachage : transforme la clé  $k$  en un entier  $0 \leq h(k) < M$
- Insertion : Insère l'élément au début de la liste d'index  $h(k)$ , s'il n'y est pas déjà présent.
- Recherche: Parcourt la liste d'indice  $h(k)$  uniquement
- $\alpha = N/M$  est le taux d'occupation. Ici  $\alpha = 2$

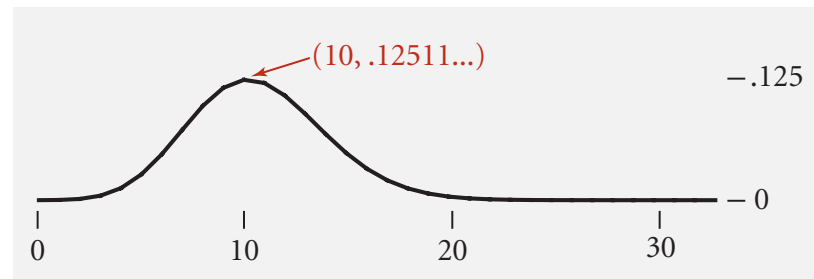
		fct. de hachage
put	S 0	2
put	E 1	0
put	A 2	0
put	R 3	4
put	C 4	4
put	H 5	4
put	E 6	0
put	X 7	2
put	A 8	0
put	M 9	4
put	P 10	3
put	L 11	3
put	E 12	0



# Efficacité du chaînage



- Avec un hachage uniforme, la distribution des tailles des listes est une distribution binomiale.
- En pratique, la taille des listes - i.e. la complexité des opérations - est proche du taux d'occupation  $N/M$



Distribution binomiale avec  $N = 10^4$ ,  $M = 10^3$ ,  $\alpha = 10$

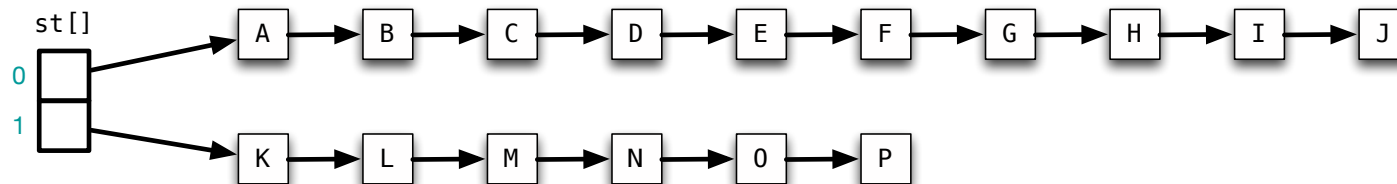
- $M$  trop grand  $\Rightarrow$  trop de listes vides
- $M$  trop petit  $\Rightarrow$  listes trop longues

- Choix typique:  $M \approx \frac{N}{4} \Rightarrow$  opérations en temps constant

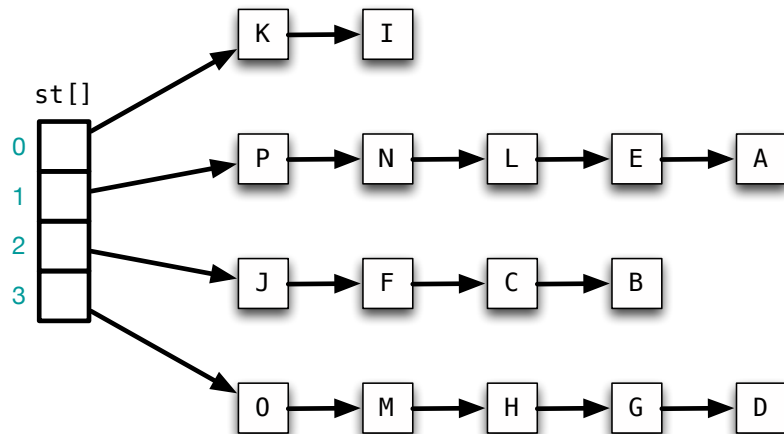
## Redimensionner la table de hachage



Avant redimensionnement



Après redimensionnement



- Pour garder une longueur moyenne de liste  $N/M$  relativement constante, on va
  - doubler  $M$  quand  $\frac{N}{M} \geq 8$
  - diviser  $M$  par deux quand  $\frac{N}{M} \leq 2$
- Attention, il faut re-hacher toutes les clés quand on change  $M$



On stocke  $N$  paires clé-valeur dans une table de taille  $M > N$  en utilisant les emplacements vides dans la table pour la résolution de collisions.

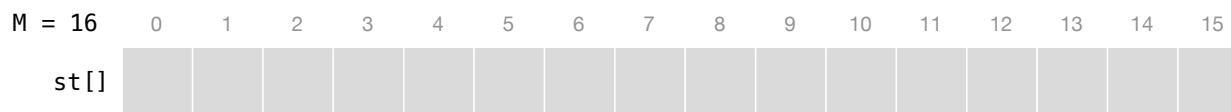
- Variantes:
  - Sondage linéaire (*linear probing*)
  - Double hachage (*double hashing*)
  - Hachage coalescent (*coalesced hashing*)
  - ...



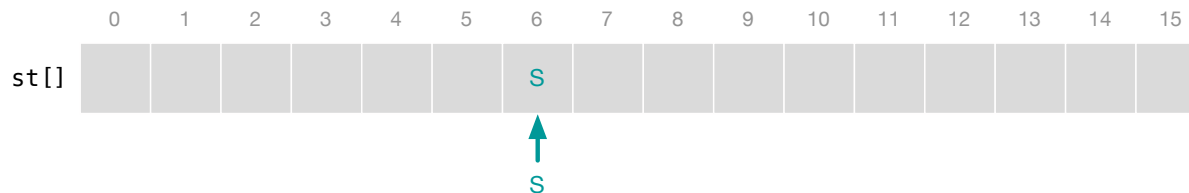
# Sondage linéaire



**Insérer** une clé  $k$  : si l'emplacement à l'indice  $h(k)$  est occupé, essayer  $(h(k) + 1) \bmod M$ ,  $(h(k) + 2) \bmod M$ , ... jusqu'à trouver un emplacement vide



insérer S (hash(S) = 6)

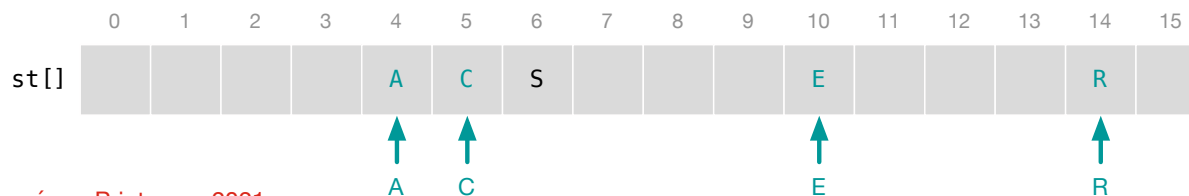


insérer E (hash(E) = 10)

insérer A (hash(A) = 4)

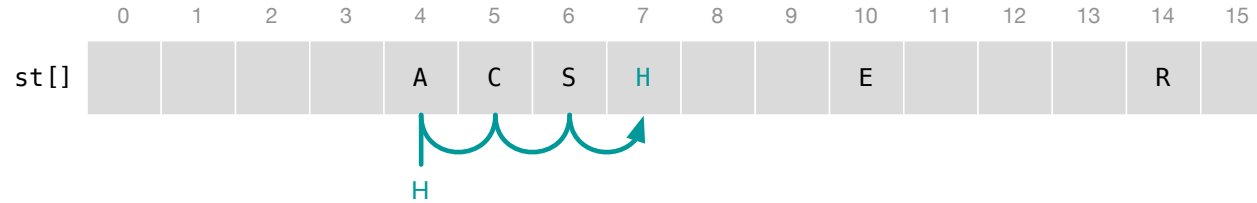
insérer R (hash(R) = 14)

insérer C (hash(C) = 5)





insérer H (hash(H) = 4)

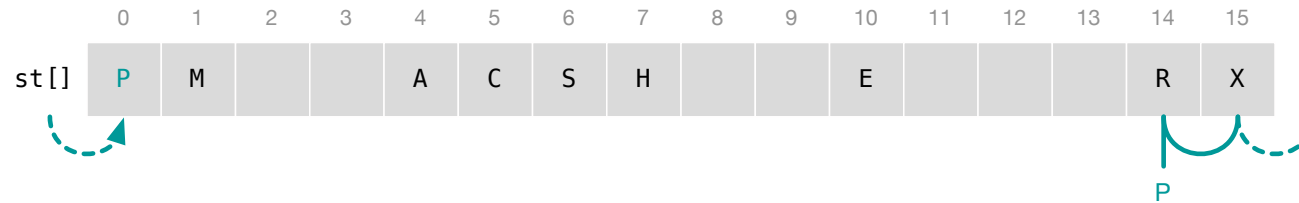


insérer X (hash(X) = 15)

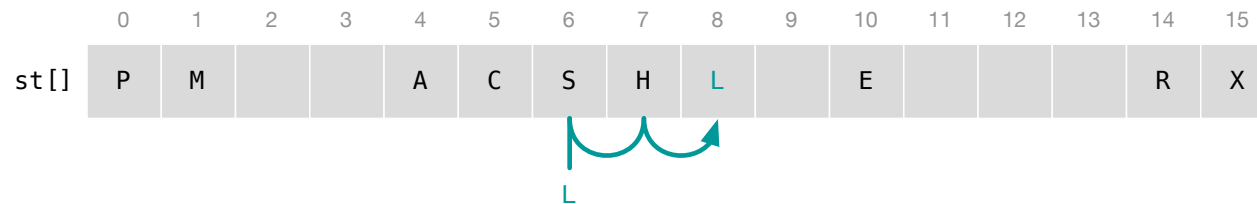
insérer M (hash(M) = 1)



insérer P (hash(P) = 14)



insérer L (hash(L) = 6)



# Sondage linéaire



- **Chercher** la clé  $k$  : si l'emplacement à l'indice  $h(k)$  est occupé mais ne correspond pas à  $k$ , essayer  $(h(k) + 1) \bmod M$ ,  $(h(k) + 2) \bmod M$ , ... jusqu'à trouver soit  $k$  soit un emplacement vide

rechercher E (hash(E) = 10)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
st[]	P	M			A	C	S	H	L		E				R	X

↑ succès  
E

rechercher L (hash(L) = 6)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
st[]	P	M			A	C	S	H	L		E				R	X

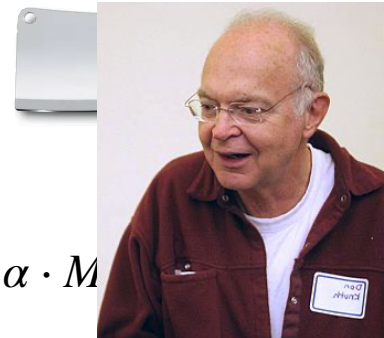
→ succès  
L

rechercher K (hash(K) = 5)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
st[]	P	M			A	C	S	H	L		E				R	X

→ échec  
K

# Analyse du sondage linéaire



- Donald Knuth montre - en 1962 - que pour une table de hachage avec  $M$  positions et  $N = \alpha \cdot M$  clés, le nombre de tests à effectuer est de

- $\approx \frac{1}{2} \left( 1 + \frac{1}{1 - \alpha} \right)$  si la recherche aboutit

- $\approx \frac{1}{2} \left( 1 + \frac{1}{(1 - \alpha)^2} \right)$  si la recherche échoue

- Ces valeurs sont grandes quand  $\alpha$  approche 1, mais entre 1.5 et 2.5 tests quand  $\alpha < 0.5$ 
  - $M$  trop grand  $\Rightarrow$  trop d'éléments de tableau vides
  - $M$  trop petit  $\Rightarrow$  le temps de recherche explose
  - Choix typique:  $\alpha = N/M \approx 1/2$

# Redimensionner une table de hachage avec sondage linéaire



Pour garder le taux d'occupation  $N/M \leq 1/2$

- Doubler la taille du tableau quand  $N/M \geq 1/2$
- Réduire le tableau à la moitié quand  $N/M \leq 1/8$
- On doit re-hacher toutes les clés quand on change la taille

Avant redimensionnement

M = 8	0	1	2	3	4	5	6	7
st[]		E	S			R	A	

Après redimensionnement

M = 16	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
st[]					A		S				E				R	

# Supprimer un élément



- On ne peut pas simplement enlever un élément du tableau
- Il faut ré-insérer tous les éléments qui suivent jusqu'au premier emplacement vide

Avant suppression de S

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
st[]	P	M			A	C	S	H	L		E				R	X

Après suppression de S ?

ne fonctionne pas, p. ex. si  $\text{hash}(H) = 4$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
st[]	P	M			A	C		H	L		E				R	X

## 7.3. Hachage dans la STL



# Tables de hachage dans la STL



## Container class templates

### Sequence containers:

<b>array</b> <small>C++11</small>	Array class (class template )
<b>vector</b>	Vector (class template )
<b>deque</b>	Double ended queue (class template )
<b>forward_list</b> <small>C++11</small>	Forward list (class template )
<b>list</b>	List (class template )

Structures  
linéaires (ASD1)

### Container adaptors:

<b>stack</b>	LIFO stack (class template )
<b>queue</b>	FIFO queue (class template )
<b>priority_queue</b>	Priority queue (class template )

### Associative containers:

<b>set</b>	Set (class template )
<b>multiset</b>	Multiple-key set (class template )
<b>map</b>	Map (class template )
<b>multimap</b>	Multiple-key map (class template )

Arbres (ASD1)  
équilibrés (ASD2)

### Unordered associative containers:

<b>unordered_set</b> <small>C++11</small>	Unordered Set (class template )
<b>unordered_multiset</b> <small>C++11</small>	Unordered Multiset (class template )
<b>unordered_map</b> <small>C++11</small>	Unordered Map (class template )
<b>unordered_multimap</b> <small>C++11</small>	Unordered Multimap (class template )

Tables de hachage





- TDA ensemble non trié
- Permet insertion, suppression et recherche en  $O(1)$  (amorti)
- Plus rapide qu'un `std::set` ordonné avec  $O(\log(n))$

### std::unordered\_set

&lt;unordered\_set&gt;

```
template < class Key,                                // unordered_set::key_type/value_type
           class Hash = hash<Key>,                    // unordered_set::hasher
           class Pred = equal_to<Key>,                 // unordered_set::key_equal
           class Alloc = allocator<Key>                // unordered_set::allocator_type
       > class unordered_set;
```

#### Unordered Set

Unordered sets are containers that store unique elements in no particular order, and which allow for fast retrieval of individual elements based on their value.

In an `unordered_set`, the value of an element is at the same time its *key*, that identifies it uniquely. Keys are immutable, therefore, the elements in an `unordered_set` cannot be modified once in the container - they can be inserted and removed, though.

Internally, the elements in the `unordered_set` are not sorted in any particular order, but organized into *buckets* depending on their hash values to allow for fast access to individual elements directly by their *values* (with a constant average time complexity on average).

`unordered_set` containers are faster than set containers to access individual elements by their *key*, although they are generally less efficient for range iteration through a subset of their elements.

Iterators in the container are at least *forward iterators*.

# std::unordered\_map



## std::unordered\_map

&lt;unordered\_map&gt;

```
template < class Key,                                // unordered_map::key_type
          class T,                                    // unordered_map::mapped_type
          class Hash = hash<Key>,                     // unordered_map::hasher
          class Pred = equal_to<Key>,                 // unordered_map::key_equal
          class Alloc = allocator< pair<const Key,T> > // unordered_map::allocator_type
        > class unordered_map;
```

### Unordered Map

Unordered maps are associative containers that store elements formed by the combination of a *key value* and a *mapped value*, and which allows for fast retrieval of individual elements based on their keys.

In an `unordered_map`, the *key value* is generally used to uniquely identify the element, while the *mapped value* is an object with the content associated to this *key*. Types of *key* and *mapped value* may differ.

Internally, the elements in the `unordered_map` are not sorted in any particular order with respect to either their *key* or *mapped values*, but organized into *buckets* depending on their hash values to allow for fast access to individual elements directly by their *key values* (with a constant average time complexity on average).

`unordered_map` containers are faster than map containers to access individual elements by their *key*, although they are generally less efficient for range iteration through a subset of their elements.

Unordered maps implement the direct access operator (`operator[]`) which allows for direct access of the *mapped value* using its *key value* as argument.

Iterators in the container are at least `forward iterators`.

## unordered\_...



- **Performance** : `unordered_set` / `unordered_map` sont mises en oeuvre avec des tables de hachage et sont plus rapides pour l'insertion, suppression et recherche que leurs cousins `set` / `map`.
- **Non-ordonnées** : Il n'y a pas de notion d'ordre des clés.
  - Il n'y a pas de méthode pour accéder à la clé la plus petite ou la plus grande.
  - Les itérateurs parcourent les éléments du conteneur dans un ordre aléatoire.
- **Exigences pour les éléments** : Pour organiser les éléments les structures vont appliquer deux opérations aux éléments, qui doivent fournir des résultats valides:
  - Le class template `hash` appliqué à un élément doit fournir un code de hachage valide
  - `operator==` doit retourner `true` si deux éléments sont égaux
  - Par contre, pas besoin d'offrir `operator<` ni les autres opérateurs de comparaison