

א

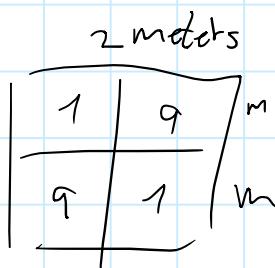
הראשון מסמן על העוגה חלק שהוא $\frac{1}{1}$ לדעתו. הוא חייב לסמן פס ישר ומקביל לצלע על העוגה, באופן שמשאיר מלבן של עוגה. עוביים על כל שאר האנשיים אחד אחד, מי שלא מסכימים שהחלק הזה הוגן מקטין אותו, והאחרון בסיבוב שהקטין מקבל את החלק. מתחילה סיבוב נוסף עם אדם אחד פחות (ועוגה מעט קטנה יותר). בשנשאר רק אחד בסיבוב הוא מקבל את השאר.

ב

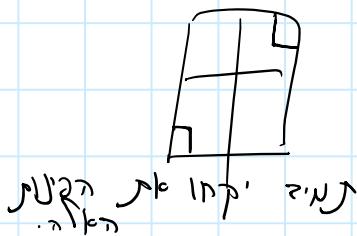
నניח שהחלוקת אחידה ואיש לא מעוניין בחלק אחר על פני الآخر. אם ניתן לכל אחד ריבוע, לא יתכן שני ריבועים גדולים יותר מריבוע. נוכיח. נניח שאורך הצלע הוא X . ערך העוגה לדעתם כולם הוא 1 למטר רבוע - X^2 ס"ר הכל. כדי לקבל יותר מריבוע מעורק החלקה, $\frac{X^2}{1}$, צריך ריבוע שאורך צלעו $\sqrt{2}/1$. אם נציג על ריבוע החלקה שני ריבועים שאורך צלעם גדול מ- $\sqrt{2}/1$, לא משנה איך נמקם אותם, תמיד יהיה להם חפיפה, כי שני הריבועים תופסים יותר ממחצית הגובה וגם יותר מחצית הרוחב וס"ר הכל זה יותר מהמקום האפשרי (שבור היונים...).

אם כך, לפחות אחד מהשניים קיבל מקסימום רב משטח החלקה. ביוון שהחלוקת אחידה בעינו, הוא קיבל פחות מ- $\frac{X^2}{2}$, כלומר פחות ממחצית משטוי החלקה בעינו. לבן אין חלוקה פרופורציונלית עבור חלקה מרובעת אחידה.

ג



נניח שיש לנו ריבוע, שכולם מעריכים באותו אופן:



אפשר להניח שתמיד יהיה מי שייקח את הפינות של ה-9. כי אם לא, נוכל לחת את הריבוע שהבי' קרוב לפינה ואו ליעל אותה או לא לשנות בכלל על ידי הצמדתו לפינה. לא יתכן שככל הריבועים חסומים מלהיצמד לפינה, לא יתכן שריבוע אחד חוסם אחר והוא חוסם אותו חזרה, אלה ריבועים.

אם נניח שיש שני ריבועים שכמודים לפינה, אם החלוקת הייתה פרופורציונלית שמרנו על הפרופורציות שלה בוודאות.



ניתן להניח שני הריבועים צמודים לפינות של התשע
 הם המינימליים האפשריים, כי מספיק לנו שכל הריבועים יהיו $1/4$ מהערך
 הכלול, ואין עניין שכל ריבוע יהיה הייעיל ביותר שאפשר. אם אין חלוקה
 פרופורציונלית בהם מינימליים, אין חלוקה פרופורציונלית בכלל.
 בשבייל שהריבועים יהיו מינימליים, הם צריכים להיות כל אחד בערך של 5 ,
 כי הערך הכלול של הריבוע (לדעת כולם) הוא $1+9+1+9+9=20$.

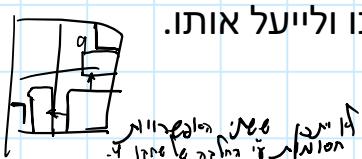
$$.9 - \sqrt{.1} / 10 \quad \boxed{\text{Diagram of a trapezoid}} \quad \rightarrow \text{Area of trapezoid} = \frac{1}{2} \times (a+b) \times h$$

$X^2 m^2 = 9X^2$

X m/s

$$9X^2 = 5 \Rightarrow X = \sqrt{\frac{5}{9}} \approx 0.745 \text{ m}$$

אורך צלע הריבוע המינימלי הוא 0.745.
אם נרצה ליעיל בכל הנitan את הריבועים של שאר האנשים, נרצה שבכל אחד יקבל בכמה שיווטר מהשטח ששוינו 9. אם למשהו יהיה שטח שאינו מונצל בראו' את השטח של 9, נוכל להזיז אותו וליעיל אותו.



החלק המקסימלי שני האנשים הנוטרים יכולים לקבל מהسطح שערכו 9,
הוא:



בין שני השחקנים, כל אחד קיבל סך הכל ערך של $3 < 2^9 + 1 = 3 \cdot 2^9$. אפיו אם נחלק את כל השטח הנenor בין ארבעה ריבועים, בר שחלוקתם לא פרופורציונלית.

מסקנה: אין חלוקה פרופורציונלית תחת התנאים האלה. מש"ל.

ד

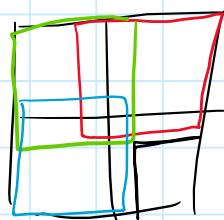


מחלקים את העוגה לארבעה ריבועים שווים שטח.
נותנים לשני האנשים לבחור את הריבע המוצלח לדעתם. אם כל אחד בחיר
אחר, סיימנו! אם לא:
אחד מסמן על הריבע הנבחר ריבוע שהוא מותח מפינה העוגה, שהוא ריבע
מהעוגה לדעתו. השני יכול להזכיר על שביעיות רצון, ואז הראשון מקבל את
הריבוע; או להקטין את הריבוע ולקבל אותו בעצמו.
מי שלא קיבל את הריבוע, מסמן ריבוע על חלק משלושת הריבועים הנוגדים
ומקבל אותו.

נבונות:

בשלב הראשון בודאות שניהם בחרו ריבוע שווה לרבע לפחות, אחרת
ארבעת הריבועים יהיו שווים פחות מربע וסך העוגה יהיה שווה לפחות אחד,
סתירה.

אם שניהם בחרו אותו דבר וסימנו ריבוע:
זה שקיבל את הריבוע קיבל חלק פרופורציונילי בודאות.
מי שלא, כנראה חושב שהריבוע הוא לכל היותר רבע מהערך הכללי. אחרת
יהי מסמן חלק קטן יותר. לבן, שאר העוגה מכילה $\frac{3}{4}$ מהערך לפחות.
נסמן 3 ריבועים שונים:



לא ניתן ששלושתם ערבים פחות מربע, כי אז סך כל העוגה בולה - כולל
שלושת הריבועים והריבוע הראשון - הוא פחות מאשר אחד. לבן בהכרח לפחות
אחד מהריבועים המסומנים שווים לפחות לרבע, מי שלא קיבל את הריבוע
הראשון יקבל גם הוא חלק חצי פרופורציונילי. קמ"ל.

בסעיף ד' אחרי שהבנתי שעליה לחלק את הריבוע לאربעה רבעים, נתקעתו
ונעתרתי בז'אט ג'יפיטי. להלן השיחה:

יש לך עוגה מרובעת. שני אנשים. כל אחד מקבל ריבוע (דווקא ריבוע)
מהעוגה.

כל אחד עשוי להעיף חלק אחר מהעוגה. האם אתה יכול להוכיח שאפשר
לחלק את העוגה כך שכל אחד יקבל רביע מערך העוגה לפחות? *^{לדעתו**}?

Thought for 42s >

שאלתך נזהרת!

תקצרה — כן, כמובן אפשר. הנה הוכחה אינטואיטיבית וקצרה שבסיסת על רציפות.

1. נניח שהעוגה היא הריבוע C . נורמל כל שיפוט כך שורך של C לפי כל שחקן הוא 1. לכל שחקן יש פונקציית ערך על תת-האזורים של C שהיא מותרת וסתמית (הערך של איזור קטן משתנה ברציפות כמספריים/משנים את האזור).

2. חילקו את C ל-4 ריבועים שווים (ריבועי רביע — כל צד חצי מהמקורי). כל השחקן חייב להערך לפחות אחד מהריבועים האלה בערך $\leq \frac{1}{4}$ (כי ארבעת הריבועים יחד שווים ערך 1, לפי חלוקה לאربע חלקים לפחות אחד לא פחות מ- $\frac{1}{4}$). נסמן עבור כל שחקן את הריבוע המועדף מבין הארבע — יש לו לפחות אחד זהה.

3. אם שני השחקנים מעדיפים ריבועים שונים מtower הארבע — סימנו: אלה שני ריבועים בלתי-הופפים וכל אחד קיבל $\leq \frac{1}{4}$ לפחות.

4. אם שניהם מעדיפים על אותו ריבוע R (כלומר שניהם מוצאים אותו כ"ריבוע עם ערך $\leq \frac{1}{4}$ "), נעשה טרייק של רציפות: חזזו את המערכת של קווי החתך (הגריד $2 \downarrow 2$) מעת בתוך C — ככלmore קבעו משפחה פרמטרית של חלוקות ל-4 ריבועים שווים המשנות בהזזה קטינה של הגראיד. עבור כל מקום של הגראיד כל שחקן יוציא עליידי

יש המשך לשיחה, רק שאני לא יודעת מה כתוב בה; באן הפסיקתי לקרוא כי
הבנייה שאני יכולה להסביר את השחקנים לסמן ריבוע שמתחליל בפינת העוגה
ולא באמצעות. (משהו שהיהתי אמרה להבין מסעיף א'). כל הקונספט הזה שהעוגה
רציפה, בעיקרו.

וזה כל העוזה שקיבלתו (אללא אם להסביר את החומר ואת השאלה לאנשים נחשב
גם).