



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
CENTRO DE INFORMÁTICA
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO - 2024.2
STATUS REPORT FINAL**

**PLANEJADO X REALIZADO
METODOLOGIA DE PROJETO
O QUE DEU CERTO E O QUE MELHORAR**

**ARTHUR SANTOS
DANIEL DIAS
EDUARDO MATTOS
FRANCESCA MONTEIRO
GABRIEL MENDONÇA
MATEUS ATAÍDE
VICTOR AMARANTE
GUILHERME VINÍCIUS**

**Recife-PE
2025**

Sumário

1 Planejado x Realizado:

1.1 O Que Foi Planejado?	3
1.2 O Que Foi Realizado?	3
2 Metodologia Utilizada no Projeto	4
2.1 Notion	4
2.2 GitHub	4
2.3 Kanban	4
3 O Que Deu Certo e O Que Precisa Melhorar?	4
3.1 O Que Deu Certo?	4
3.2 O Que Precisa Melhorar?	5

1. Planejado x Realizado

1.1 O Que Foi Planejado?

- Realizar reuniões com mais frequência com a equipe e os stakeholders;
- Antecipar atividades críticas para evitar acúmulo de demandas na fase final;
- Concentrar esforços na realização e finalização de um protótipo funcional validado;
- Aprofundar a validação da solução com os clientes, entendendo os fluxos do processo quimioterápico;
- Construir uma solução que fosse integrada ao processo decisório dos profissionais de saúde, com foco em toxicidade.

1.2 O Que Foi Realizado?

- As reuniões com a equipe se tornaram mais constantes e produtivas, permitindo alinhamento semanal;
- As entregas das disciplinas foram distribuídas ao longo do tempo, reduzindo o acúmulo de tarefas;
- O protótipo final, chamado **ProtoScan**, foi desenvolvido e validado com sucesso, inclusive após ajustes solicitados;

- A análise dos fluxos TO-BE foi concluída com uma proposta clara de como a solução se encaixa no processo clínico atual;
 - Foram definidos indicadores estratégicos, táticos e operacionais para garantir o acompanhamento dos impactos da solução na prática clínica.
-

2. Metodologia Utilizada no Projeto

2.1 Notion

- Utilizado como hub central do projeto para organização das tarefas, entregas e documentos;
- Facilitou a visualização das pendências e progresso em tempo real entre os membros.

2.2 GitHub

- Repositório das entregas acadêmicas das três disciplinas integradas;
- Serviu para consolidar o código, documentos e protótipos versionados da equipe.

2.3 Kanban

- Foi empregado para priorizar as atividades e manter um fluxo visual do progresso;
 - Auxiliou na gestão iterativa do projeto e facilitou as adaptações necessárias ao longo do desenvolvimento.
-

3. O Que Deu Certo e O Que Precisa Melhorar?

3.1 O Que Deu Certo?

- **Engajamento da equipe:** Todos os membros demonstraram proatividade e colaboração durante o ciclo final;
- **Autonomia individual:** As responsabilidades foram bem distribuídas e cada integrante conseguiu executar suas tarefas de forma eficiente;

- **Alinhamento com os objetivos do cliente:** A solução final dialoga diretamente com as dores apresentadas inicialmente, como a ausência de ferramentas digitais para avaliação de toxicidade;
- **Validação da solução:** Após feedbacks recebidos, a equipe adaptou o protótipo para atender às expectativas dos stakeholders, resultando em um produto funcional e relevante;
- **Uso de indicadores claros:** Foram definidos KPIs para avaliação contínua da solução, o que facilita sua integração no processo real.

3.2 O Que Precisa Melhorar?

- **Contato com os stakeholders:** Apesar dos avanços, o projeto poderia ter se beneficiado de uma maior frequência de interações com os clientes, principalmente nos momentos decisivos de validação;
- **Gerenciamento de prazos:** Ainda houve alguns momentos de acúmulo de tarefas próximo aos deadlines, o que pode ser melhorado com revisões semanais mais rígidas;
- **Planejamento iterativo:** Em alguns momentos, seria interessante antecipar testes e validações intermediárias para reduzir retrabalho com protótipos.