



UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
CENTRO DE INFORMÁTICA
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO - 2024.2

STATUS REPORT 1
PLANEJADO X REALIZADO
METODOLOGIA DE PROJETO
O QUE DEU CERTO E O QUE MELHORAR

ARTHUR SOUZA
DANIEL MARTINS
EDUARDO MATTOS
FRANCESCA MONTEIRO
GABRIEL MENDONÇA
MATEUS ATAÍDE
VICTOR AMARANTE
GUILHERME VINÍCIUS

Recife-PE
2025

Sumário

	Páginas
1 Planejado x Realizado:	3
1.1 O Que Foi Planejado?	3
1.2 O que foi realizado?	3
2 Metodologia Utilizada no Projeto	4
2.1 Notion	4
2.2 GitHub	4
2.3 Kanban	4
3 O Que Deu Certo e O Que Precisa Melhorar?	4
3.1 O Que Deu Certo?	4
3.2 O Que Precisa Melhorar?	5

1 Planejado x Realizado:

Desde o início do projeto, estabelecemos um conjunto de objetivos para garantir um desenvolvimento estruturado e melhor. Mas especificamente para esse primeiro status report, estabelecemos alguns planejamentos:

1.1 O Que Foi Planejado?

- **Maior número de reuniões em grupo:** O objetivo era garantir uma comunicação mais fluida e um melhor engajamento entre os membros, facilitando a troca de informações e decisões coletivas.
- **Idealização e prototipação da solução:** Esperávamos iniciar a concepção da solução, compreendendo melhor sua viabilidade e funcionalidades necessárias.
- **Maior contato com o cliente e stakeholders:** Buscávamos reuniões regulares para extrair informações mais detalhadas sobre as necessidades e desafios enfrentados.
- **Interação com pacientes:** Planejamos encontros diretos com pacientes oncológicos para entender suas dores e dificuldades no tratamento, garantindo que a solução atendesse às suas reais necessidades.

1.2 O que foi realizado?

- **Reuniões em grupo e engajamento: Realizado**

As reuniões em grupo ocorreram conforme planejado, contribuindo significativamente para a troca de ideias e aprendizado coletivo. A comunicação interna melhorou, tornando o fluxo de informações mais eficiente e fortalecendo o alinhamento das tarefas.

- **Idealização e prototipação da solução: Realizado**

O grupo conseguiu discutir e desenvolver uma visão mais clara sobre a solução, levantando ideias fundamentais para o modelo a ser desenvolvido.

- **Contato com o cliente e stakeholders: Neutro**

Diferente do esperado, não houve reuniões formais com os stakeholders, mas conseguimos obter informações por meio de mensagens e interações assíncronas. Isso trouxe um entendimento razoável do problema, porém, o contato direto teria possibilitado uma compreensão mais aprofundada.

- **Encontro com pacientes: Não realizado**

O plano de conversar diretamente com pacientes não foi viabilizado, pois seria necessário um termo de consentimento para envolver pacientes em pesquisas, o que tornaria o processo

inviável dentro das limitações do projeto. Essa etapa teria sido importante para refinar a solução, mas, devido a essa restrição, tivemos que basear a análise nas informações fornecidas pelos profissionais de saúde.

2 Metodologia Utilizada no Projeto

2.1 Notion

- Centralizamos todas as informações encontradas, permitindo um acesso rápido e organizado aos documentos e referências do projeto. Utilizamos o Notion para gerenciamento de tarefas, facilitando a distribuição e acompanhamento das atividades do grupo.

2.2 GitHub

- Serviu como repositório para entrega das tarefas, garantindo versionamento e colaboração eficiente. Utilizado para consolidar o progresso do projeto, adicionando entregáveis das 3 disciplinas integradas, especialmente no que diz respeito à documentação e entregáveis acadêmico

2.3 Kanban

- Aplicamos a metodologia Kanban para priorização contínua das tasks, focando no fluxo de trabalho e garantindo que as atividades fossem organizadas de forma visual e iterativa. Isso ajudou a manter um ritmo eficiente no desenvolvimento do projeto, permitindo ajustes conforme necessário.

3 O Que Deu Certo e O Que Precisa Melhorar?

3.1 O Que Deu Certo?

- **Clareza na organização e distribuição de tarefas:** As ferramentas utilizadas ajudaram a manter um fluxo de trabalho bem estruturado.
- **Engajamento da equipe:** A comunicação e a colaboração dentro do grupo foram positivas, com boa participação de todos.
- **Autonomia no desenvolvimento do projeto:** Cada membro conseguiu executar suas tarefas de forma independente, mantendo alinhamento com os objetivos do projeto.

3.2 O Que Precisa Melhorar?

- **Contato com o cliente:** O envolvimento com os stakeholders poderia ter sido mais aprofundado, garantindo um entendimento ainda mais preciso das necessidades do hospital e dos profissionais de saúde.
- **Atenção com prazos:** Embora o projeto tenha avançado bem, houve momentos em que o acompanhamento dos artefatos e outras atividades precisaram ser ajustadas para evitar atrasos.