

7600017

Introdução à Física Computacional

Projeto 2: Cálculo Numérico

Prof: José A. Hoyos

Victor Foscarini Almeida

nUsp: 10728101

São Carlos, 2019

1 - Introdução

O cálculo numérico é extremamente utilizado na física para resolver integrais e derivadas que não são possíveis ou não são triviais de serem resolvidas analiticamente. Assim, é essencial para um estudante de física entender a teoria por trás e como implementar essas ferramentas.

2 - Métodos

2.1 - Derivação numérica

A derivação numérica é um método útil para calcular numericamente a derivada de funções complexas que não sejam deriváveis ou não sejam trivialmente deriváveis. O método depende apenas de conhecer a função ou informações relacionadas ao funcionamento dela.

Neste primeiro código serão calculadas, por diversos métodos e precisões diferentes, a derivada da função $f(x) = e^{2x} \cdot \cos(x/4)$. As variáveis ff1 e ff2 se referem à derivada para frente de dois pontos, ft1 e ft2 à derivada para trás de dois pontos, f3s1 e f3s2 à derivada simétrica de três pontos, f5s1 e f5s2 à derivada simétrica de cinco pontos. Nos casos citados anteriormente, as derivadas são de primeira ordem. Já nas variáveis f3s12 e f3s22 é realizada a derivada segunda simétrica de três pontos.

É variado o 'h' da fórmula. O 'h' tende a zero no limite da derivada, assim quanto mais próximo de zero o 'h' está no cálculo, mais precisa é a derivada, porém também é mais demorado o cálculo para o computador. Abaixo encontra-se o código completo.

```
program derivacao
```

```
    implicit none
```

```
                                real*8
```

```
h1,h2,x,ii,ff1,ff2,ft1,ft2,fs1,fs2,f3s1,f3s2,f5s1,f5s2,f3s12,f3s22
```

```
    real*8,external :: fa,fb,fc
```

```
    integer i
```

```
    open(10,file='derivadas.txt')
```

```
!cria-se um loop para calcular todas as operacoes de derivacao  
numerica e salvar os resultados em um arquivo
```

```
write(10,*) "    h    ff'    ft'    f3s'    f5s' f3s2'' "
```

```
do i=1,8
```

```
    ii = real(i,8)
```

```
    h1 = 5*10**(-ii)
```

```
    h2 = h1/5
```

```
    x = 1
```

```
    ff1 = fa(x+h1,x,h1)
```

```
    ff2 = fa(x+h2,x,h2)
```

```
    ft1 = fa(x,x-h1,h1)
```

```
    ft2 = fa(x,x-h2,h2)
```

```
    f3s1 = fa(x+h1,x-h1,2*h1)
```

```
    f3s2 = fa(x+h2,x-h2,2*h2)
```

```
    f5s1 = fb(x+2*h1,x+h1,x-h1,x-2*h1,h1)
```

```
    f5s2 = fb(x+2*h2,x+h2,x-h2,x-2*h2,h2)
```

```
    f3s12 = fc(x+h1,x,x-h1,h1)
```

```
    f3s22 = fc(x+h2,x,x-h2,h2)
```

```
write(10,*)h1,ff1,ft1,f3s1,f5s1,f3s12
```

```
write(10,*)h2,ff2,ft2,f3s2,f5s2,f3s22
```

```
enddo
```

```
end program derivacao
```

```
function fa(a1,a2,h)
    implicit none
    real*8 a1,a2,h,fa
    fa = ( ( exp(2.d0*a1) * cos(a1/4.d0) ) - ( exp(2.d0*a2) *
cos(a2/4.d0) ) ) /h
    return
end function
```

```
function fb(a1,a2,a3,a4,h)
    implicit none
    real*8 a1,a2,a3,a4,h,fb

fb=(-1.d0*exp(2.d0*a1)*cos(a1/4.d0)+8.d0*exp(2.d0*a2)*cos(a2/4.d0)-8
.d0*exp(2.d0*a3)*cos(a3/4.d0)+exp(2.d0*a4)*cos(a4/4.d0))
    fb = fb/(12*h)
    return
end function
```

```
function fc(a1,a2,a3,h)
    implicit none
    real*8 a1,a2,a3,h,fc
    fc = ((exp(2.d0*a1)*cos(a1/4.d0))-2*(exp(2.d0*a2)*cos(a2/4.d0))
+ (exp(2.d0*a3)*cos(a3/4.d0)))/h**2
    return
end function
```

a) Ordem do erro cometido

Será feito o cálculo do erro para a fórmula abaixo da derivada de cinco pontos.

$$f'_{5s}(x) \equiv \frac{-f(x+2h) + 8f(x+h) - 8f(x-h) + f(x-2h)}{12h}.$$

Para tal, toma-se cada função dessa equação, de $f(x+2h)$ até $f(x-2h)$ e abre-se pela série de Taylor. Então, combinando-as de acordo com essa equação, obtém-se o erro. A imagem abaixo ilustra o método.

The image shows the following handwritten Taylor series expansions:

$$\begin{aligned} f(x+2h) &= f(x) + 2f'(x)h + \frac{2^2 f''(x)}{2!}h^2 + \frac{2^3 f'''(x)}{3!}h^3 + \frac{2^4 f^{(4)}(x)}{4!}h^4 + \frac{2^5 f^{(5)}(x)}{5!}h^5 + \frac{2^6 f^{(6)}(x)}{6!}h^6 + \dots \\ f(x-2h) &= f(x) - 2f'(x)h + \frac{2^2 f''(x)}{2!}h^2 - \frac{2^3 f'''(x)}{3!}h^3 + \frac{2^4 f^{(4)}(x)}{4!}h^4 - \frac{2^5 f^{(5)}(x)}{5!}h^5 + \frac{2^6 f^{(6)}(x)}{6!}h^6 + \dots \\ f(x+h) &= f(x) + f'(x)h + \frac{f''(x)}{2!}h^2 + \frac{f'''(x)}{3!}h^3 + \frac{f^{(4)}(x)}{4!}h^4 + \frac{f^{(5)}(x)}{5!}h^5 + \frac{f^{(6)}(x)}{6!}h^6 + \dots \\ f(x-h) &= f(x) - f'(x)h + \frac{f''(x)}{2!}h^2 - \frac{f'''(x)}{3!}h^3 + \frac{f^{(4)}(x)}{4!}h^4 - \frac{f^{(5)}(x)}{5!}h^5 + \frac{f^{(6)}(x)}{6!}h^6 + \dots \end{aligned}$$

Combining these into the 5-point derivative formula:

$$\frac{-f(x+2h) + 8f(x+h) - 8f(x-h) + f(x-2h)}{12h} = f'(x) - \frac{1}{30} f^{(5)}(x) h^4 + \dots$$

O erro obtido é então $\frac{1}{30} \cdot f^{(5)}(x) \cdot h^4$, ou seja, a aproximação apresenta erro de quarta ordem.

b) Comparando métodos/precisão

Aqui são realizados os cálculos das derivadas numericamente de forma semelhante à letra (a), porém foi adicionado o cálculo real das derivadas, onde 'der1' é de primeira ordem e 'der2' de segunda ordem e foi imprimido num arquivo os valores absolutos da diferença entre a derivada real e a numérica.

```
program desvios

    implicit none
    real*8
h1,h2,x,ii,ff1,ff2,ft1,ft2,fs1,fs2,f3s1,f3s2,f5s1,f5s2,f3s12,f3s22,der1,der2
    real*8,external :: fa,fb,fc
    integer i

    open(10,file='desvios.txt')

!aqui tem-se a primeira diferença com relação ao código anterior,
pois será calculado o valor real da derivada(der1 de primeira ordem
e der 2 de segunda ordem)

    der1 = exp(2.d0) * (2.d0*cos(0.25d0) - 0.25d0*sin(0.25d0))
    der2 = exp(2.d0) * (3.9375d0*cos(0.25d0) - 1.d0*sin(0.25d0))

!cria-se um loop para calcular todas as operações de derivação
numérica e salvar os resultados em um arquivo
!nesse loop, são chamadas duas funções fa e fb, que calculam as
derivadas aproximadas

    write(10,*) "    h    ff'    ft'    f3s'    f5s' f3s'' "

    do i=1,8

        ii = real(i,8)
        h1 = 5*10**(-ii)
        h2 = h1/5
```

```
x = 1
```

```
ff1 = fa(x+h1,x,h1)
```

```
ff2 = fa(x+h2,x,h2)
```

```
ft1 = fa(x,x-h1,h1)
```

```
ft2 = fa(x,x-h2,h2)
```

```
f3s1 = fa(x+h1,x-h1,2*h1)
```

```
f3s2 = fa(x+h2,x-h2,2*h2)
```

```
f5s1 = fb(x+2*h1,x+h1,x-h1,x-2*h1,h1)
```

```
f5s2 = fb(x+2*h2,x+h2,x-h2,x-2*h2,h2)
```

```
f3s12 = fc(x+h1,x,x-h1,h1)
```

```
f3s22 = fc(x+h2,x,x-h2,h2)
```

!Aqui ha uma mudança em relação ao código anterior, pois será
imprimido no arquivo a diferença absoluta entre o valor real(der) da
derivada e o aproximado

```
write(10,*)
```

```
h1,abs(der1-ff1),abs(der1-ft1),abs(der1-f3s1),abs(der1-f5s1),abs(der  
2-f3s12)
```

```
write(10,*)
```

```
h2,abs(der1-ff2),abs(der1-ft2),abs(der1-f3s2),abs(der1-f5s2),abs(der  
2-f3s22)
```

```
enddo
```

```
end program desvios
```

```
function fa(a1,a2,h)
```

```
implicit none
```

```
real*8 a1,a2,h,fa
```

```
fa = ( ( exp(2.d0*a1) * cos(a1/4.d0) ) - ( exp(2.d0*a2) *  
cos(a2/4.d0) ) ) /h
```

```
return
```

```
end function
```

```

function fb(a1,a2,a3,a4,h)
    implicit none
    real*8 a1,a2,a3,a4,h,fb

fb=(-1.d0*exp(2.d0*a1)*cos(a1/4.d0)+8.d0*exp(2.d0*a2)*cos(a2/4.d0)-8
.d0*exp(2.d0*a3)*cos(a3/4.d0)+exp(2.d0*a4)*cos(a4/4.d0))
    fb = fb/(12*h)
    return
end function

function fc(a1,a2,a3,h)
    implicit none
    real*8 a1,a2,a3,h,fc
    fc = ((exp(2.d0*a1)*cos(a1/4.d0))-2*(exp(2.d0*a2)*cos(a2/4.d0))
+ (exp(2.d0*a3)*cos(a3/4.d0)))/h**2
    return
end function

```

c) Graficando a precisão

Para essa parte, serão computados, para diversos valores de 'h', o erro da diferenciação numérica com relação à diferenciação real. Como serão utilizados valores pequenos de 'h', o real aqui é definido como precisão 16. Novamente, aproveita-se dos códigos anteriores e já imprime-se um arquivo com os dados prontos para serem plotados.

Parte 1: Utiliza-se uma parte do código da 1(c), porém com precisão do real 16 e imprimindo num arquivo os valores já prontos para plotar. Irei analisar o erro da derivada para frente de dois pontos.

```

program grafff

    implicit none
    real*16 h,der,x,ii,ff
    real*16,external :: fa
    integer i

    open(10,file='plot1.dat')

```


!vale notar que utilizou-se o real de precisao 16 visto qeu alguns valores de "h" utilizados aqui serao pequenos
!aqui eh calculado o valor real da derivada

```
der = exp(2.d0) * (2.d0*cos(0.25d0) - 0.25d0*sin(0.25))
```

!cria-se um loop para calcular todas as operacoes de derivacao numerica e salvar os resultados em um arquivo
!nesse loop, eh chamada fa , que calcula a derivada aproximada

```
do i=0,14
```

```
    ii = real(i,16)  
    ii = 15.d0 - ii  
    h = 10**(-ii)
```

```
    x = 1
```

```
    ff = fa(x+h,x,h)
```

!Aqui ha uma mudança em relaao ao codigo anterior
!serao impimidas duas tabelas no arquivo, uma contendo o log na base de 10 de h e outra da diferenca entre a derivada real e aproximada desvio
!sera feito assim para utilizar esse arquivo para plotar um grafico no Xmgrace

```
    write(10,*) log10(h),log10(abs(der-ff))
```

```
enddo
```

```
end program grafff
```

```
function fa(a1,a2,h)
```

```
    implicit none
```

```
    real*16 a1,a2,h,fa
```

```
    fa = ( ( exp(2.d0*a1) * cos(a1/4.d0) ) - ( exp(2.d0*a2) *  
cos(a2/4.d0) ) ) /h
```

```
        return
end function
```

Parte 2: semelhante à parte 1, porém se referindo à derivada simétrica de três pontos.

```
program graf3s

    implicit none
    real*16 h,der,x,ii,f3s
    real*16,external :: fa
    integer i

    open(10,file='plot2.dat')

    !vale notar que utilizou-se o real de precisao 16 visto qeu alguns
    valores de "h" utilizados aqui serao pequenos
    !aqui eh calculado o valor real da derivada

    der = exp(2.d0) * (2.d0*cos(0.25d0) - 0.25d0*sin(0.25))

    !cria-se um loop para calcular todas as operacoes de derivacao
    numerica e salvar os resultados em um arquivo
    !nesse loop, eh chamada fa , que calcula a derivada aproximada

    do i=0,14

        ii = real(i,16)
        ii = 15.d0 - ii
        h = 10**(-ii)

        x = 1

        f3s = fa(x+h,x-h,2*h)

    end do

    !Aqui ha uma mudanca em relacao ao codigo anterior
```

!serao impimidas duas tabelas no arquivo, uma contendo o log na base de 10 de h e outra da diferenca entre a derivada real e aproximada desvio

!sera feito assim para utilizar esse arquivo para plotar um grafico no Xmgrace

```
write(10,*) log10(h),log10(abs(der-f3s))
```

```
enddo
```

```
end program graf3s
```

```
function fa(a1,a2,h)
  implicit none
  real*16 a1,a2,h,fa
  fa = ( ( exp(2.d0*a1) * cos(a1/4.d0) ) - ( exp(2.d0*a2) *
cos(a2/4.d0) ) ) /h
  return
end function
```

Parte 3: semelhante à parte 1, mas sobre a derivada simétrica de cinco pontos.

```
program graf5s
```

```
  implicit none
  real*16 h,der,x,ii,f5s
  real*16,external :: fb
  integer i
```

```
  open(10,file='plot3.dat')
```

!vale notar que utilizou-se o real de precisao 16 visto que alguns valores de "h" utilizados aqui serao pequenos

!aqui eh calculado o valor real da derivada

```
der = exp(2.d0) * (2.d0*cos(0.25d0) - 0.25d0*sin(0.25))
```

!cria-se um loop para calcular todas as operacoes de derivacao numerica e salvar os resultados em um arquivo

!nesse loop, eh chamada fb , que calcula a derivada aproximada

```
do i=0,14
```

```
    ii = real(i,16)
```

```
    ii = 15.d0 - ii
```

```
    h = 10**(-ii)
```

```
    x = 1
```

```
    f5s = fb(x+2*h,x+h,x-h,x-2*h,h)
```

!Aqui ha uma mudanca em relacao ao codigo anterior

!serao impimidas duas tabelas no arquivo, uma contendo o log na base de 10 de h e outra da diferenca entre a derivada real e aproximada desvio

!sera feito assim para utilizar esse arquivo para plotar um grafico no Xmgrace

```
    write(10,*) log10(h),log10(abs(der-f5s))
```

```
enddo
```

```
end program graf5s
```

```
function fb(a1,a2,a3,a4,h)
```

```
    implicit none
```

```
    real*16 a1,a2,a3,a4,h,fb
```

```
    fb=(-1.d0*exp(2.d0*a1)*cos(a1/4.d0)+8.d0*exp(2.d0*a2)*cos(a2/4.d0)-8.d0*exp(2.d0*a3)*  
    cos(a3/4.d0)+exp(2.d0*a4)*cos(a4/4.d0))
```

```
    fb = fb/(12*h)
```

```
    return
```

```
end function
```

2.2 - Integração Numérica

A operação de integração numérica é tão ou mais importante que a operação de derivação numérica.

a) Erro do método de Boole

Para o método de Boole, temos a seguinte equação:

$$I_B = \frac{2h}{45} (7f(x_{i-2}) + 32f(x_{i-1}) + 12f(x_i) + 32f(x_{i+1}) + 7f(x_{i+2}))$$

Desenvolve-se de forma semelhante à 1a), mas dessa vez aplicando a equação de Lagrange ao invés de Taylor e obtém-se seguinte erro:

$$- \frac{8}{945} h^7 f^{(6)}(c)$$

Percebe-se então que a ordem do erro da aproximação de Boole é h^7 e o erro é de sétima ordem

b) Comparando métodos/precisão

Para a integração numérica, cria-se um programa para imprimir a diferença entre a integral real e a integral numérica usando os métodos do Trapézio, de Simpsons e de Boole. Ele chamará uma função diferente para cada método que calcula as integrais para um 'h' específico.

Assim como na diferenciação numérica, na integral real, o 'h' tende a zero e, portanto, quanto menor o 'h' mais precisa será a computação, porém mais tempo levará também.

```
program integracao
    implicit none
```

```
!sao definidos os reais necessarios para o calculo
!note que intS,fs se referem a Simpson
!intF,ft se referem a regra do Trapezio
```

!intB,fb se referem a lei de boole

```
real*8 h,ii,intT,intS,intB,int,pi
real*8,external :: ft,fs,fb
integer i
```

```
open(10,file='integrais.txt')
```

!vale notar que aqui utilizou-se o h começando em 0.25 pois esse eh o menor valor possivel para a aproximacao de Boole

!calcula-se abaxio na variavel 'int' o valor real da integral para comparacao mais tarde

```
pi = 4*atan(1.d0)
int = -0.2d0*exp(2.d0*1.d0)*(cos(1.d0)-2.d0*sin(1.d0)) + 0.2d0
```

```
do i=2,13
```

```
    ii = real(i,8)
    h = 2**(-ii)
```

```
    intT = ft(h)
    intS = fs(h)
    intB = fb(h)
```

```
    write(10,*)h,abs(int-intT),abs(int-intS),abs(int-intB)
enddo
```

```
end program integracao
```

```
function ft(h)
```

```
    implicit none
    real*8 x,ft,h
    integer i
```

```
    x = h
    ft = 0
```

```
    do i=1,int(1.d0/h)-1 !aqui o ultimo deve ficar fora do loop, por
isso o -1
```

```
        ft = ft + exp(2*x)*sin(x)
        x = x + h
    enddo
```

```

        ft = ft + exp(2*x)*sin(x)/2
        ft = ft*h

        return
end function

function fs(h)
    implicit none
    real*8 x,fs,h
    integer i

    x = h
    fs = 0

    do i=1,int(1.d0/(2*h))-1
        fs = fs + 4*exp(2*x)*sin(x)
        x = x+h
        fs = fs + 2*exp(2*x)*sin(x)
        x = x+h
    enddo

    if (x >= 1.d0 - 1.d0*h) then
        fs = fs + 4*exp(2*x)*sin(x)
        x = x+h
    endif

    fs = fs + exp(2*x)*sin(x)
    fs = fs*h/3

    return
end function

function fb(h)
    implicit none
    real*8 x,fb,h
    integer i

    x=0
    fb=0

    do i=1,int(1.0d0/h)
        x = x+h
        if(mod(i,4)==0) then

```

```

        fb = fb + 14.0d0*exp(2*x)*sin(x)
    else if(mod(i,4)==1) then
        fb = fb + 32.0d0*exp(2*x)*sin(x)
    else if(mod(i,4)==2) then
        fb = fb + 12.0d0*exp(2*x)*sin(x)
    else if(mod(i,4)==3) then
        fb = fb + 32.0d0*exp(2*x)*sin(x)
    end if
end do

fb = 2.d0*h/45.d0 * ( fb - 7.d0*(exp(2*x)*sin(x) +
exp(2*h)*sin(h)) )

return
end function

```

c) Graficando a precisão

Para este problema, será aproveitado o código da questão anterior, imprimindo os valores já prontos para serem plotados em gráfico logxlog de 'h' pelo erro.

Parte 1: Trapézio

```

program graft
    implicit none

    !sao definidos os reais necessarios para o calculo
    !intF,ft se referem a regra do Trapezio

    real*8 h,ii,intT,int,pi
    real*8,external :: ft
    integer i

    open(10,file='trapezio.txt')
    !vale notar que aqui utilizou-se o h começando em 0.25 pois esse eh
    o menor valor possivel para a aproximacao de Boole

```


!calcula-se abaxio na variavel 'int' o valor real da integral para comparacao mais tarde

!aqui utilizou-se precisao 16 pois foram utilizados valores de h muito pequenos

```
pi = 4*atan(1.d0)
int = -0.2d0*exp(2.d0*1.d0)*(cos(1.d0)-2.d0*sin(1.d0)) + 0.2d0

do i=1,10

    ii = real(i,8)
    h = 10**(-ii)

    intT = ft(h)

    write(10,*)log10(h),log10(abs(int-intT))
enddo

end program graft

function ft(h)
    implicit none
    real*8 x,ft,h
    integer i

    x = h
    ft = 0

    do i=1,int(1.d0/h)-1 !aqui o ultimo deve ficar fora do loop, por
isso o -1
        ft = ft + exp(2*x)*sin(x)
        x = x + h
    enddo

    ft = ft + exp(2*x)*sin(x)/2
    ft = ft*h

    return
end function
```

Parte 2: Simpsons

```

program grafS
    implicit none

    !sao definidos os reais necessarios para o calculo
    !note que intS,fs se referem a Simpson

    real*8 h,ii,intS,int,pi
    real*8,external :: fs
    integer i

    open(10,file='simpson.txt')
    !vale notar que aqui utilizou-se o h começando em 0.25 pois esse eh
    o menor valor possivel para a aproximacao de Boole
    !calcula-se abaxio na variavel 'int' o valor real da integral para
    comparacao mais tarde
    !aqui utilizou-se precisao 16 pois foram utilizados valores de h
    muito pequenos

    pi = 4*atan(1.d0)
    int = -0.2d0*exp(2.d0*1.d0)*(cos(1.d0)-2.d0*sin(1.d0)) + 0.2d0

    do i=1,10

        ii = real(i,8)
        h = 10**(-ii)

        intS = fs(h)

        write(10,*)log10(h),log10(abs(int-intS))
    enddo

end program grafS

function fs(h)
    implicit none
    real*8 x,fs,h
    integer i

    x = h
    fs = 0

```

```

do i=1,int(1.d0/(2*h))-1
    fs = fs + 4*exp(2*x)*sin(x)
    x = x+h
    fs = fs + 2*exp(2*x)*sin(x)
    x = x+h
enddo

if (x >= 1.d0 - 1.d0*h) then
    fs = fs + 4*exp(2*x)*sin(x)
    x = x+h
endif

fs = fs + exp(2*x)*sin(x)
fs = fs*h/3

return
end function

```

Parte 3: Boole

```

program grafB
    implicit none

!sao definidos os reais necessarios para o calculo
!intB,fb se referem a lei de Boole

    real*8 h,ii,intB,int,pi
    real*8,external :: fb
    integer i

    open(10,file='boole.txt')
!vale notar que aqui utilizou-se o h começando em 0.25 pois esse eh
o menor valor possivel para a aproximacao de Boole
!calcula-se abaxio na variavel 'int' o valor real da integral para
comparacao mais tarde
!aqui utilizou-se precisao 16 pois foram utilizados valores de h
muito pequenos

```

```

pi = 4*atan(1.d0)
int = -0.2d0*exp(2.d0*1.d0)*(cos(1.d0)-2.d0*sin(1.d0)) + 0.2d0

do i=1,10

    ii = real(i,8)
    h = 10**(-ii)

    intB = fb(h)

    write(10,*)log(h),log(abs(int-intB))
enddo

end program grafB

function fb(h)
    implicit none
    real*8 x,fb,h
    integer i

    x=0
    fb=0

    do i=1,int(1.0d0/h)
        x = x+h
        if(mod(i,4)==0) then
            fb = fb + 14.0d0*exp(2*x)*sin(x)
        else if(mod(i,4)==1) then
            fb = fb + 32.0d0*exp(2*x)*sin(x)
        else if(mod(i,4)==2) then
            fb = fb + 12.0d0*exp(2*x)*sin(x)
        else if(mod(i,4)==3) then
            fb = fb + 32.0d0*exp(2*x)*sin(x)
        end if
    end do

    fb = 2.d0*h/45.d0 * ( fb - 7.d0*(exp(2*x)*sin(x) +
exp(2*h)*sin(h)) )

    return
end function

```

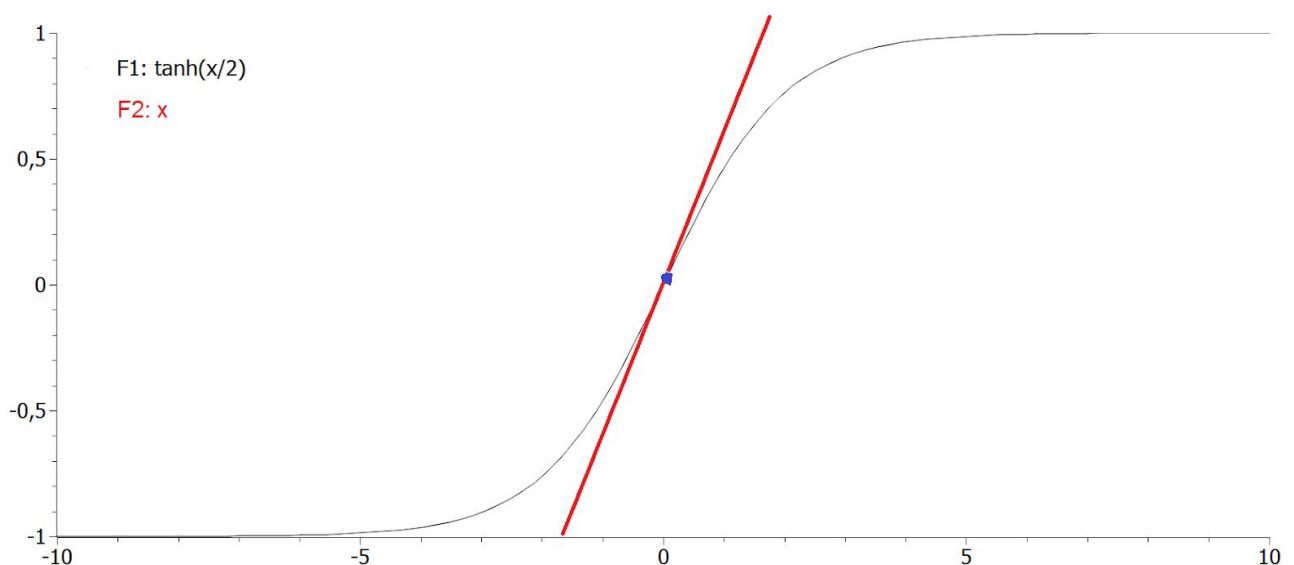
2.3 - Equações algébricas não lineares

Equações algébricas nem sempre tem uma solução fácil obtida algebricamente. Em alguns casos, utiliza-se do método de Newton-Raphson para obter numericamente, com apenas a função e sua derivada, os pontos em que essa função é zero(raízes).

a) Análise gráfica

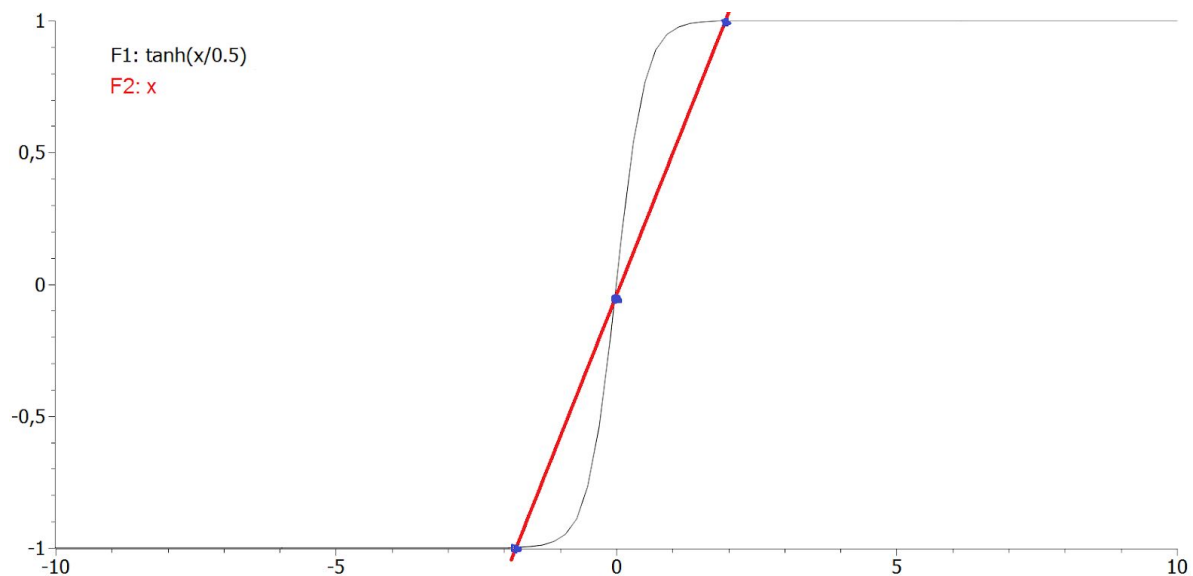
Aqui irei comparar os gráficos de $F1=\tanh(x/M)$ com o gráfico de $F2=x$ utilizando valores diferentes de M para localizar o número de raízes existentes.

Primeiro, tomando um $M>1$:



A partir desse gráfico, é possível notar que a função $y=x$ só se encontra com a função $y = \tanh(x/2)$ em um ponto($x=0$). Assim, $m = \tanh(m/T)$ só tem uma solução para $T>1$.

Segundo, tomando um $M<1$:



Já por este outro gráfico, nota-se que a função $y=x$ se encontra com a função $y = \tanh(x/2)$ em três pontos. Vendo separadamente, é difícil notar essa diferença, porém com um gráfico próximo ao outro, é evidente que um tem uma curva mais acentuada que o outro. Assim, a função tem três soluções para $T < 1$.

c) Aplicando o método

Aqui, utiliza-se um loop válido enquanto a variação for maior que o erro estipulado para calcular a raiz da reta tangente e depois aplicar essa raiz na fórmula até que chega-se na raiz da função.

Dado o gráfico dessa função, utilizou-se o valor 10 como 'm' inicial, pois se fosse um valor negativo ou próximo de zero, achariam-se outras raízes da função. Assim, é preciso chutar um valor que pareça estar mais próximo da raiz positiva do que do ponto zero ou da raiz negativa.

```
program raizes
```

```
real*8 m,T,derivada,variacao,m0
```

```
T = 0.5d0
```

```
m = 10.d0
```

```

variacao = 1.d0

write(*,*) 'm0,variacao,mf'

!cria-se um loop valido enquanto o erro for maior ou igual ao
estipulado
!vale notar que a variacao eh a funcao no ponto dividida pela
derivada

do while (abs(variacao) >= 0.000001)
    derivada = 1 - 1/((cosh(m/T)**2)*T)
    variacao = - (m-tanh(m/T))/derivada
    m0 = m
    m = m + variacao
    write(*,*)m0,variacao,m
enddo

write(*,*) m

end program raizes

```

d)

Já para essa questão, utiliza-se um T igual a 0.9 ao invés de 1 e monta-se um gráfico dos erros com respeito ao número de iterações. Imprime-se num arquivo os valores dos logaritmos.

```

program raizes9
implicit none

    real*8 m,T,derivada,variacao,n,precisao,ii
    integer i

    T = 0.3d0

    open(10,file = 'newton1.dat')

!cria-se um loop para o erro variar
!cria-se um loop valido enquanto o erro for maior ou igual ao
estipulado

```

!vale notar que a variacao eh a funcao no ponto dividida pela derivada

```
do i=1,14

    ii = real(i,8)
    precisao = 10 ** (-ii)

    open(10,file = 'newton9.dat')

    n = 0
    m = 10.d0
    variacao = 1.d0

    do while (abs(variacao) >= precisao)
        n = n+1
        derivada = 1 - 1/((cosh(m/T)**2)*T)
        variacao = - (m-tanh(m/T))/derivada
        m = m + variacao
    enddo

    write(10,*) log10(n),log10(precisao)
enddo

end program raizes9
```

e)

Troca-se o T para 0.9 e novamente imprime-se os valores num arquivo e utiliza-se esse arquivo para montar um gráfico.

```
program raizes3
implicit none

real*8 m,T,derivada,variacao,n,precisao,ii
integer i

T = 0.3d0
```



```

open(10,file = 'newton1.dat')

!cria-se um loop para o erro variar
!cria-se um loop valido enquanto o erro for maior ou igual ao
estipulado
!vale notar que a variacao eh a funcao no ponto dividida pela
derivada

do i=1,14

    ii = real(i,8)
    precisao = 10 ** (-ii)

    open(10,file = 'newton3.dat')

    n = 0
    m = 10.d0
    variacao = 1.d0

    do while (abs(variacao) >= precisao)
        n = n+1
        derivada = 1 - 1/((cosh(m/T)**2)*T)
        variacao = - (m-tanh(m/T))/derivada
        m = m + variacao
    enddo

    write(10,*) log10(n),log10(precisao)
enddo

end program raizes3

```

3-Resultados

3.1 - Derivação Numérica

Para as diversas diferenciações numéricas, obtém-se a seguinte tabela:

| h | ff' | ft' | f3s' | f5s' | f3s2'' |
|-------------------------|--------------------|---------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 0.5000000000000000 | 23.060793916513266 | 8.9245506998035324 | 15.992672308158399 | 13.504499014117590 | 28.272486433419466 |
| 0.1000000000000000 | 15.265521618196942 | 12.621875408163907 | 13.943698513180424 | 13.861147113923209 | 26.436462100330345 |
| 5.0000000000000003E-002 | 14.541669190217927 | 13.222644667217427 | 13.882156928717677 | 13.861643067230091 | 26.380490460010005 |
| 1.0000000000000000E-002 | 13.994307950016793 | 13.730681976841730 | 13.862494963429262 | 13.861675991712012 | 26.362597317506342 |
| 5.0000000000000001E-003 | 13.927785867450382 | 13.795975675972372 | 13.861880771711377 | 13.861676041138793 | 26.362038295602019 |
| 1.0000000000000000E-003 | 13.874865163196581 | 13.848503303787396 | 13.861684233491989 | 13.861676044426563 | 26.361859409185229 |
| 5.0000000000000001E-004 | 13.868268555151886 | 13.855087628241947 | 13.861678091696916 | 13.861676044431745 | 26.361853819878434 |
| 1.0000000000000000E-004 | 13.862994218927227 | 13.860358033728204 | 13.861676126327716 | 13.861676044439145 | 26.361851990230889 |
| 5.0000000000000002E-005 | 13.862335111234358 | 13.861017018612642 | 13.861676064923500 | 13.861676044459868 | 26.361852434320099 |
| 1.0000000000000001E-005 | 13.861807854542716 | 13.861544235904686 | 13.861676045223701 | 13.861676044387334 | 26.361863803003867 |
| 4.9999999999999996E-006 | 13.861741949483532 | 13.861610140253335 | 13.861676044868434 | 13.861676044735207 | 26.361846039435484 |
| 9.9999999999999995E-007 | 13.861689224015095 | 13.861662863767776 | 13.861676043891435 | 13.861676043595375 | 26.360247318280017 |
| 4.9999999999999998E-007 | 13.861682637283934 | 13.861669451387115 | 13.861676044335525 | 13.861676045075672 | 26.371793637736118 |
| 9.9999999999999995E-008 | 13.861677370385905 | 13.861674714732430 | 13.861676042559168 | 13.861676042559168 | 26.556534749033748 |
| 4.9999999999999998E-008 | 13.861676577606738 | 13.8616765380866245 | 13.861676029236492 | 13.861676018874411 | 25.934809855243660 |
| 1.0000000000000000E-008 | 13.861676162463255 | 13.861675984827571 | 13.861676073645413 | 13.861676081046898 | 17.763568394002501 |

b) Comparando métodos/precisão

Agora relacionando 'h' com o erro da aproximação, obtem-se a seguinte tabela:

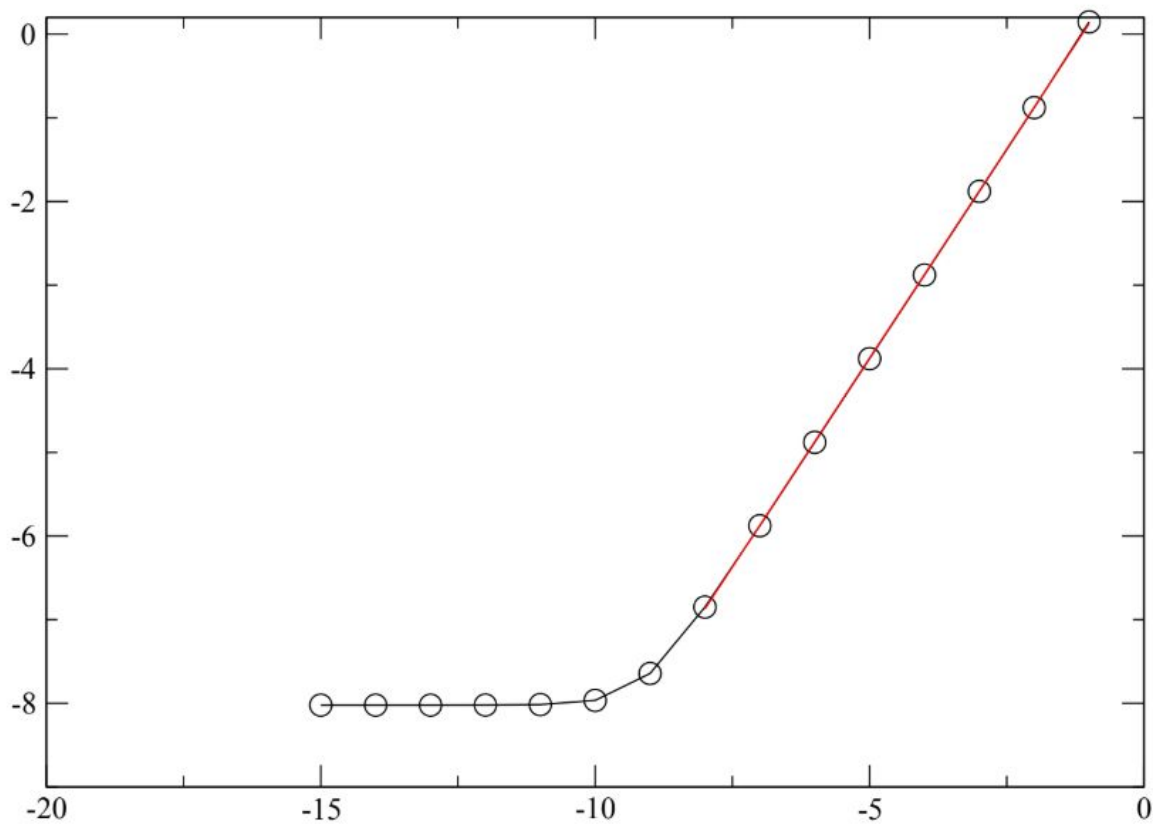
| h | ff' | ft' | f3s' | f5s' | f3s'' |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 0.5000000000000000 | 9.1991178720791602 | 4.9371253446305730 | 2.1309962637242936 | 0.35717703031651560 | 1.9106344765015351 |
| 0.1000000000000000 | 1.4038455737628368 | 1.2398006362701981 | 8.2022468746318467E-002 | 5.2893051089597520E-004 | 7.4610143412414232E-002 |
| 5.0000000000000003E-002 | 0.67999314578382197 | 0.63903137721667846 | 2.0480884283571754E-002 | 3.2977204014628114E-005 | 1.8638503092073933E-002 |
| 1.0000000000000000E-002 | 0.13263190558268789 | 0.13099406759237553 | 8.1891899615618150E-004 | 5.2722093357715494E-008 | 7.4536058841090380E-004 |
| 5.0000000000000001E-003 | 6.6109823016276437E-002 | 6.5700368461733660E-002 | 2.047272727138817E-004 | 3.2953124673440470E-009 | 1.8633868408812759E-004 |
| 1.0000000000000000E-003 | 1.3189118762475971E-002 | 1.3172740646709258E-002 | 8.1890578833565542E-006 | 7.5424111400934635E-012 | 7.4522672974808302E-006 |
| 5.0000000000000001E-004 | 6.5925107177804421E-003 | 6.5884161921587747E-003 | 2.0472628108336721E-006 | 2.3607782395629329E-012 | 1.8629605023079421E-006 |
| 1.0000000000000000E-004 | 1.3181744931216599E-003 | 1.3180107059014290E-003 | 8.1893610115457705E-008 | 5.0395243533785106E-012 | 3.3312957725684100E-008 |
| 5.0000000000000002E-005 | 6.5906680025307196E-004 | 6.5902582146293298E-004 | 2.0489395069489547E-008 | 2.5762503241821832E-011 | 4.7740216757574672E-007 |
| 1.0000000000000001E-005 | 1.3181010861096354E-004 | 1.3180852941907517E-004 | 7.8959594418392953E-010 | 4.6771475581408595E-011 | 1.1846085936184636E-005 |
| 4.9999999999999996E-006 | 6.5905049426717710E-005 | 6.5904180770459675E-005 | 4.3432812901755824E-010 | 3.0110136606253946E-010 | 5.9174824471597276E-006 |
| 9.9999999999999995E-007 | 1.3179580989230999E-005 | 1.3180666329049018E-005 | 5.4266990900941892E-010 | 8.3872997436174046E-010 | 1.6046386379144906E-003 |
| 4.9999999999999998E-007 | 6.5928498287348702E-006 | 6.5930469901331890E-006 | 9.8580699159356300E-011 | 6.4156679968618846E-010 | 9.9416808181871374E-003 |
| 9.9999999999999995E-008 | 1.3259517999131276E-006 | 1.3297016749902468E-006 | 1.8749375385596068E-009 | 1.8749375385596068E-009 | 0.19468279211581674 |
| 4.9999999999999998E-008 | 6.3317263254702993E-007 | 6.6356786021515290E-007 | 1.5197613834061485E-008 | 2.5559694805110666E-008 | 0.42704210167427092 |
| 1.0000000000000000E-008 | 1.1802914912095730E-007 | 5.9606534819067747E-008 | 2.9211307150944776E-008 | 3.6612792797541260E-008 | 8.5982835629154302 |

É possível notar que nas derivadas de dois pontos, o menor 'h', 10^{-8} , foi também o mais preciso. Já nas derivadas de três e cinco pontos e a derivada de segunda ordem foi diferente, visto que o 'h' muito pequeno ficou fora da precisão do Fortran e houve uma perda de precisão dessa forma. Foi marcado em vermelho os valores ideais de 'h' para cada derivada.

c) Graficando a precisão

Vale notar que foram usados apenas alguns valores, visto que após um 'h' muito pequeno, atinge-se o limite da precisão da variável declarada no Fortran e portanto, perde-se a precisão.

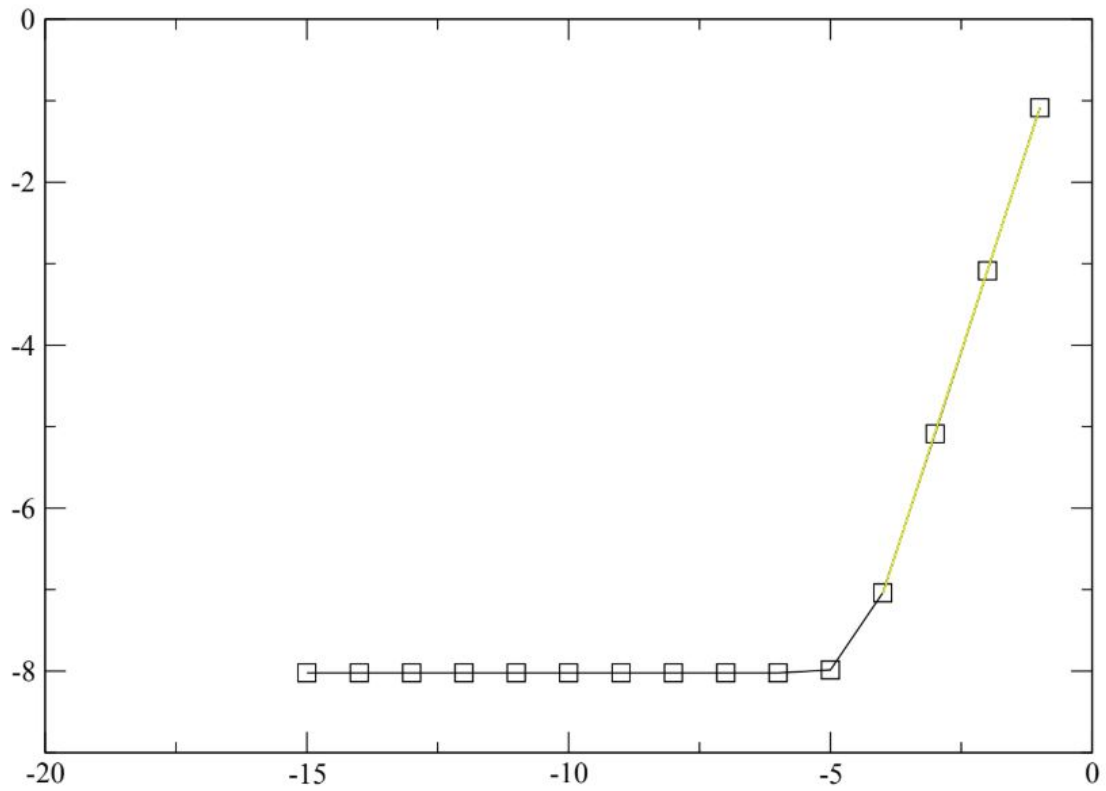
f'f



Coeficiente angular : 0.98463

O erro esperado seria de ordem 1, portanto foi obtido um resultado dentro do esperado teoricamente.

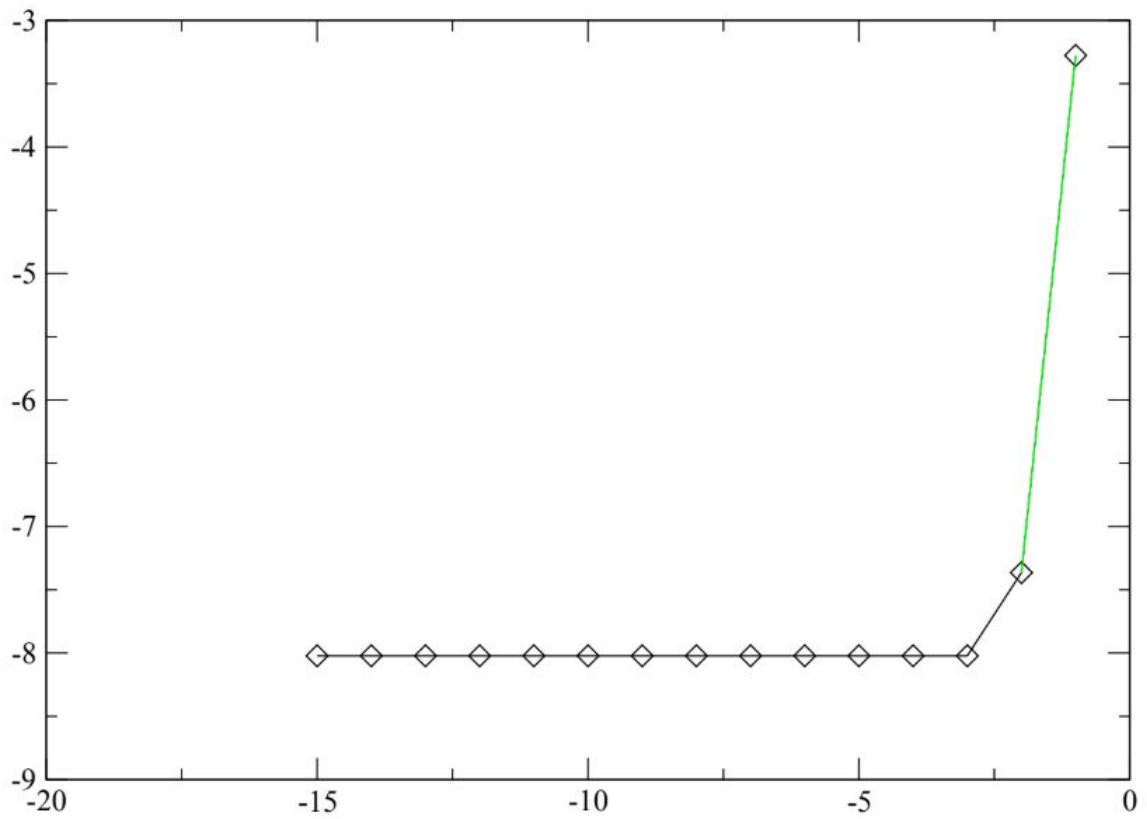
f'3s



Coeficiente angular: 1.9859

O erro esperado era de ordem 2, assim foi obtido um resultado dentro do esperado teoricamente.

f'5s



Coeficiente angular: 4.0877

O erro esperado era de ordem 4, assim foi obtido um erro equivalente ao esperado teoricamente.

3.2 - Integração Numérica

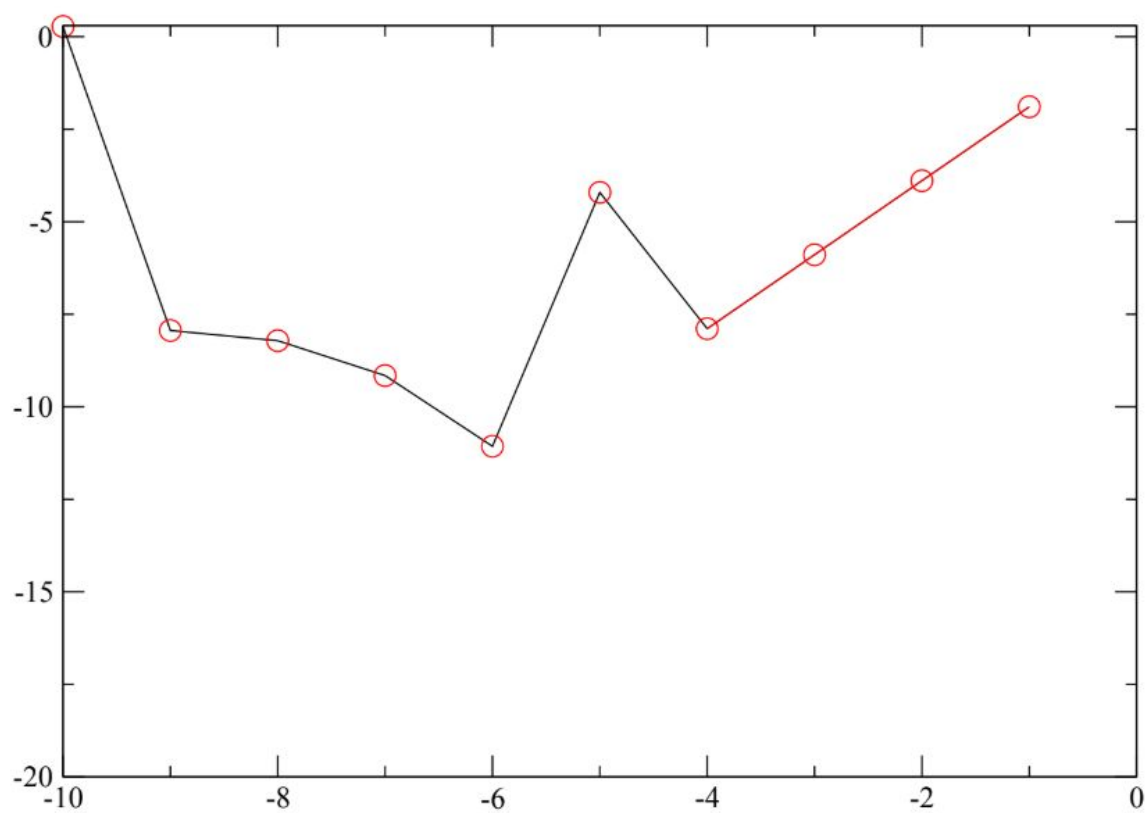
b) Comparando métodos/precisão

| | | | |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 0.250000000000000000 | 8.0105543907243337E-002 | 1.0006493174723463E-003 | 3.1757064395927737E-002 |
| 0.125000000000000000 | 2.0072728649336957E-002 | 6.1790230034830529E-005 | 6.2263486280045299E-003 |
| 6.2500000000000000E-002 | 5.0210688322940289E-003 | 3.8488932796454378E-006 | 1.3762076284731251E-003 |
| 3.1250000000000000E-002 | 1.2554474688142303E-003 | 2.4034765400138269E-007 | 3.2336170073077319E-004 |
| 1.5625000000000000E-002 | 3.1387313104525028E-004 | 1.5018455812310094E-008 | 7.8362742031323762E-005 |
| 7.8125000000000000E-003 | 7.8468986712820765E-005 | 9.3860230698794567E-010 | 1.9287547882607115E-005 |
| 3.9062500000000000E-003 | 1.9617290675011390E-005 | 5.8661742130539096E-011 | 4.7843992383445055E-006 |
| 1.9531250000000000E-003 | 4.9043254182201679E-006 | 3.6664005165221170E-012 | 1.1914389301814765E-006 |
| 9.7656250000000000E-004 | 1.2260815274167669E-006 | 2.3026025530725747E-013 | 2.9727868322559914E-007 |
| 4.8828125000000000E-004 | 3.0652039151313204E-007 | 1.3988810110276972E-014 | 7.4247139991712174E-008 |
| 2.4414062500000000E-004 | 7.6630099377084093E-008 | 1.5543122344752192E-015 | 1.8552724467824078E-008 |
| 1.2207031250000000E-004 | 1.9157517794354817E-008 | 6.2172489379008766E-015 | 4.6370505213388924E-009 |

c) Graficando a precisão

Vale notar que foram usados apenas alguns valores, visto que após um 'h' muito pequeno, atinge-se o limite da precisão da variável declarada no Fortran e portanto, perde-se a precisão. No caso da integração, isso explica o porquê de alguns valores muito estranhos nos gráficos.

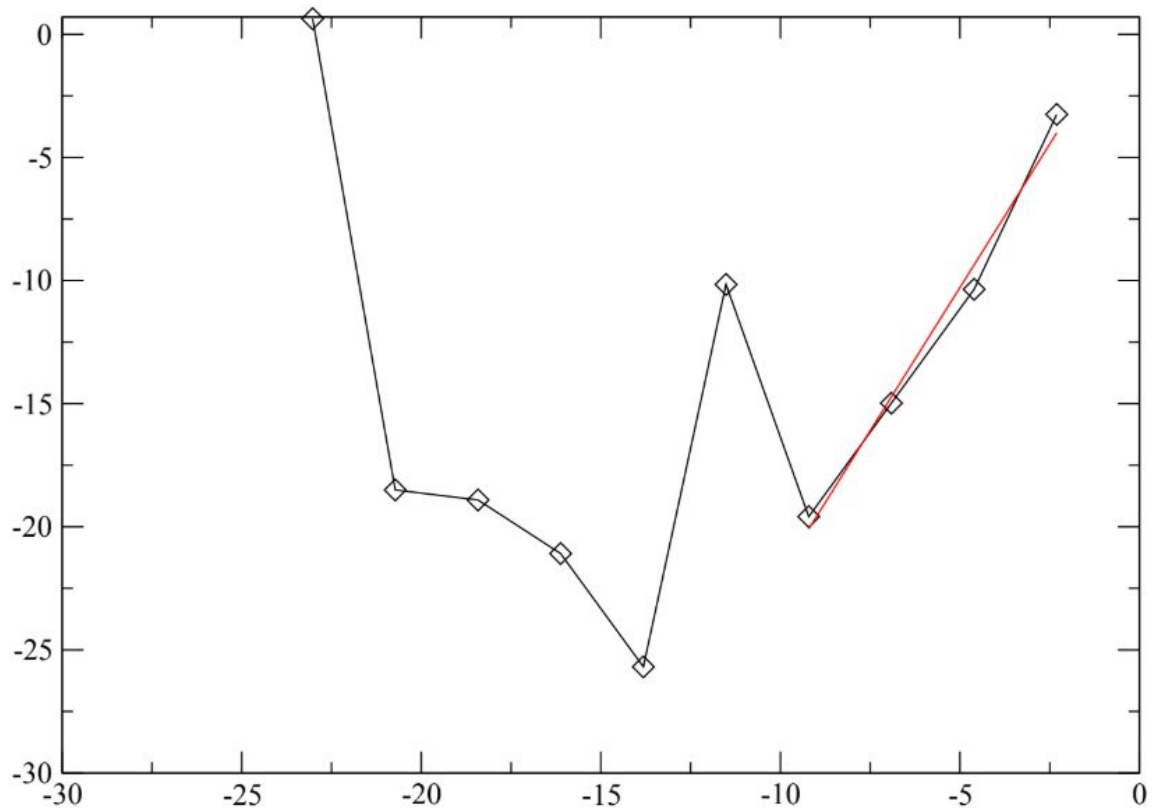
Método dos Trapézios



Coeficiente angular : 1.9999

O erro esperado era 2, portanto foi obtido um erro dentro do esperado teoricamente.

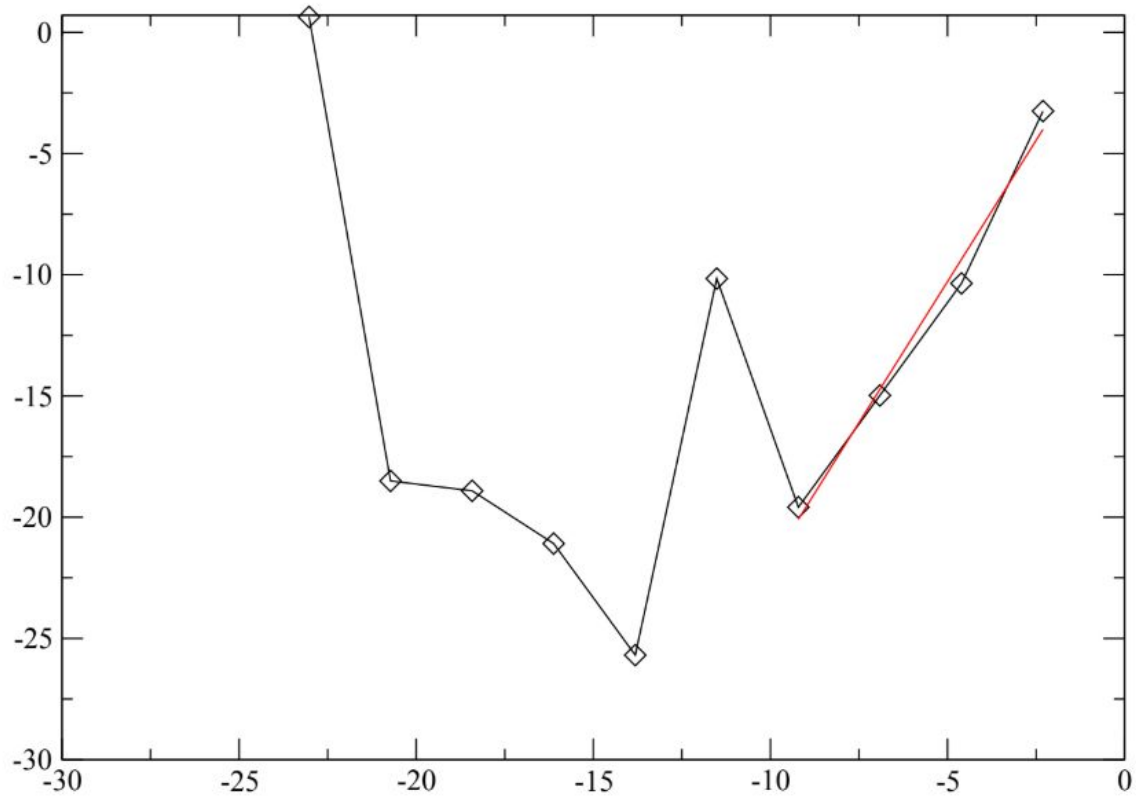
Método de Simpsons



Coeficiente angular: 6.2144

O esperado teoricamente era um erro da ordem 5, portanto foi obtido um erro menor do que o esperado teoricamente e o método de Simpsons obteve um sucesso maior do que o previsto.

Método de Boole



Coeficiente angular: 2.329

O esperado teoricamente era um erro da ordem 7, porém o método de Boole se mostrou ineficiente ao ser aplicado a esta função, talvez devido a uma perda de precisão da variável do Fortran.

3.3 - Equações algébricas não lineares

c) Aplicando o método

d) $M=0.9$

Obtém-se os seguintes valores:

| | |
|---------------------|----------------------|
| 0.60205999132796240 | -1.0000000000000000 |
| 0.69897000433601886 | -2.0000000000000000 |
| 0.77815125038364363 | -3.0000000000000000 |
| 0.77815125038364363 | -4.0000000000000000 |
| 0.84509804001425681 | -5.0000000000000000 |
| 0.84509804001425681 | -6.0000000000000000 |
| 0.84509804001425681 | -7.0000000000000000 |
| 0.84509804001425681 | -8.0000000000000000 |
| 0.84509804001425681 | -9.0000000000000000 |
| 0.90308998699194354 | -10.0000000000000000 |
| 0.90308998699194354 | -11.0000000000000000 |
| 0.90308998699194354 | -12.0000000000000000 |
| 0.90308998699194354 | -13.0000000000000000 |
| 0.90308998699194354 | -14.0000000000000000 |

e) $M=0.3$

Obtém-se os seguintes valores:

| | |
|---------------------|----------------------|
| 0.30102999566398120 | -1.0000000000000000 |
| 0.30102999566398120 | -2.0000000000000000 |
| 0.47712125471966244 | -3.0000000000000000 |
| 0.47712125471966244 | -4.0000000000000000 |
| 0.47712125471966244 | -5.0000000000000000 |
| 0.47712125471966244 | -6.0000000000000000 |
| 0.60205999132796240 | -7.0000000000000000 |
| 0.60205999132796240 | -8.0000000000000000 |
| 0.60205999132796240 | -9.0000000000000000 |
| 0.60205999132796240 | -10.0000000000000000 |

| | |
|---------------------|----------------------|
| 0.60205999132796240 | -11.0000000000000000 |
| 0.60205999132796240 | -12.0000000000000000 |
| 0.60205999132796240 | -13.0000000000000000 |
| 0.60205999132796240 | -14.0000000000000000 |

Os resultados das letras d) e e) seguem o mesmo estilo, que mostra que os valores da 'variacao' ou diferença entre uma iteração e outro são muito pequenos, assim, apenas para certos valores de $\log_{10}()$ assim apenas para alguns valores de precisão máxima epsilon adiciona-se uma iteração 'n'.

Ambos os gráficos apresentaram funcionamento semelhante, a única diferença foi que, dentro do intervalo, $M=0.9$ apresentou 4 iterações e $M=0.3$ apresentou 3 iterações.

