# UNIOESTE - UNIVERSIDADE ESTADUAL DO OESTE DO PARANÁ CENTRO DE ENGENHARIAS E CIÊNCIAS EXATAS CURSO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO

# Desenvolvimento de um sistema multiusuários para edifícios inteligentes

Victor Hugo de Almeida Alicino

# Desenvolvimento de um sistema multiusuários para edifícios inteligentes

Monografia submetida à Universidade Estadual do Oeste do Paraná, Curso de Ciência da Computação - Campus de Foz do Iguaçu, como requisito parcial para obtenção do grau de Bacharel em Ciência da Computação.

Dr. Antonio Marcos Massao Hachisuca

# Victor Hugo de Almeida Alicino

# Desenvolvimento de um sistema multiusuários para edifícios inteligentes

Dr. Antonio Marcos Massao Hachisuca Orientador(a)

Titulação Nome  $1^{o}$  membro da banca Membro

Titulação Nome 2º membro da banca Membro

# Lista de ilustrações

Figura 2 — Relação entre os componentes do BMS e sistemas Figura 3 — Pilhas de Hardware e Software envolvidos no Sistema de Controle e	
Figura 3 – Pilhas de Hardware e Software envolvidos no Sistema de Controle e	6
	6
Automação de Edifício	
Figura 4 – Números de dispositivos IoT conectados no mundo de 2019 à 2023	8
Figura 5 – Convergência da tecnologia de sistemas inteligentes para edifícios nos	
últimos anos	8
Figura 6 – Controlador PFC200	9
Figura 7 – Arquitetura completa	15

# Sumário

1	Intr	odução
2	Edif	ício Inteligente
	2.1	Intelligent Building
	2.2	Smart Building
	2.3	Sistema de Gerenciamento de Edifício
	2.4	Sistema de Controle e Automação de Edifício
3	Inte	rnet das Coisas
4	Tec	nologias
	4.1	BACnet
	4.2	MQTT
	4.3	KNX
	4.4	ZigBee
	4.5	Tasmota
5	Pro	posta
	5.1	Objetivo Geral
	5.2	Objetivos Específicos
		5.2.1 Servidor Local
		5.2.2 Servidor Remoto
		5.2.3 Aplicativo Móvel
		5.2.4 Aplicativo Web
6	Ara	uitetura
•	6.1	Camada Física
	0.1	6.1.1 Dispositivos Controlados
		6.1.2 Interfaces Gráficas de Usuário
	6.2	Rede Local
	0.2	6.2.1 Banco de Dados
		6.2.2 Opus
		6.2.3 Drivers
		6.2.4 Tasmota
	6.3	Internet
		6.3.1 Banco de Dados

6.3.2	Autenticação do Google	17
6.3.3	Maestro	17
Referências .		18

# 1 Introdução

As cidades inteligente têm como objetivo melhorar a qualidade de vida dos cidadãos e promover um desenvolvimento econômico e social mais sustentável através do uso de tecnologias da informação e comunicação [MACAYA et al., 2017]. Nesse contexto, os edifícios inteligentes têm um papel fundamental. Indivíduos passam grande parte da sua vida dentro de edifícois, crescem, estudam e se desenvolvem neles [PAIVA; JEDON, 2019] [MEYER, 2022]. Considerando a importância dessas estruturas no cotidiano, sua modernização torna-se essencial para a concretização das cidades inteligentes. Assim, a adaptação dos edifícios às novas tecnologias pode melhorar a qualidade de vida dos ocupantes e contribuir para um desenvolvimento sustentável.

Para que um edifício seja considerado inteligente, é necessária a incorporação de dispositivos capazes de monitorar e controlar o ambiente, como sensores, atuadores e controladores[MORVAJ; LUGARIC; KRAJCAR, 2011].

# 2 Edifício Inteligente

O conceito de edifícios com algum tipo de autonomia humana é chamado de edifício inteligente, esse conceito surge nos Estados Unidos em meados da década de 80 junto com os sistemas de automação de segurança e iluminação para edifícios [NEVES; CAMARGO, 2002]. Esses edifícios chamados de edifícios inteligentes têm se tornado populares nos últimos anos, mas os limites e requisitos do que um edifício precisa ter para ser considerado inteligente é algo nebuloso. O conceito de edifício inteligente em português origina de dois conceitos pouco distintos na língua inglesa, Intelligent Buildings e Smart Buildings, "Intelligent" segundo o Oxford Learner's Dictionaries é aquele que é bom de aprendizado [INTELLIGENT, 2023], enquanto "Smart" é aquele que é inteligente [SMART, 2023], o significado de ambas as palavras não diferem muito entre si, assim como os conceitos de Intelligent Buildings e Smart Buildings, ambos carregam as mesmas primícias, de um edifício com algum nível de automação, minimizando a interação humana [WONG; LI; WANG, 2005].

# 2.1 Intelligent Building

Intelligent Buildings vem sendo pesquisados e desenvolvidos há pelo menos três décadas [BUCKMAN; MAYFIELD; BECK, 2014] e existem no mínimo 30 definições diferentes para esse conceito [WIGGINTON; HARRIS, 2002], em 1990, Powell traz uma definição de edifício inteligente (Intelligent Building) comentando o que Stubbings diz em 1988,

At present the term 'intelligent building' is normally taken to mean 'a building which totally controls its own environment' [STUBBINGS, 1986]. This seems to imply that it is the technical control of heating and air conditioning, lighting, security, fire protection, telecommunication and data services, lifts and other similar building operations that is important - a control typically given over to a management computer system. Such a definition for a conventionally intelligent building does not suggest user interaction at all. [POWELL, 1990]

Stubbings diz que um edifício inteligente é aquele edifício capaz de controlar seu próprio ambiente e Powell expande essa ideia, definindo que um edifício inteligente é aquele capaz de controlar seus sistemas de Aquecimento, Ventilação e Ar-Condicionado (AVAC), iluminação, segurança, combate a incêndio etc. através de um sistema de gerenciamento de edifício (Building Management System). Clements-Croome em 2009 define um edifício

inteligente como aquele que é responsivo aos requisitos dos seus ocupantes, organizações e sociedade, sendo sustentável no consumo de água e energia, gerando pouca poluição e sendo funcional de acordo com as necessidades do usuário [CLEMENTS-CROOME, 2011] e Brooks sugere que *Intelligent Building* e seu sistema de gestão (Building Management System) são essencialmente a mesma coisa [BUCKMAN; MAYFIELD; BECK, 2014], um sistema de controle que abrange todo o edifício, que conecta, controla e monitora a planta fixa e os equipamentos da instalação [BROOKS, 2012].

# 2.2 Smart Building

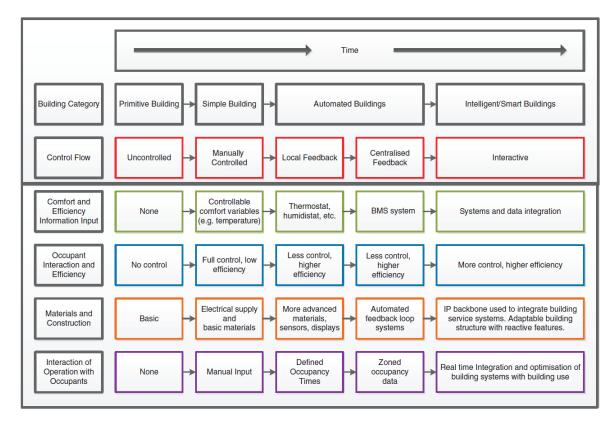


Figura 1 – Progressão da automação em edifícios

Fonte: Buckman, Mayfield e Beck [2014]

Na figura 1, Buckman, Mayfield, Beck mostram uma linha do tempo, partindo de um edifício primitivo com nenhum controle do seu ambiente até um edifício inteligente. Segundo sua pesquisa, sugerem que existem três principais pontos que desenvolvem um edifício até o estado de edifício inteligente, são eles:

- 1. Longevidade;
- 2. Energia e Eficiência; e
- 3. Conforto e Satisfação.

Para atingir o estado de edifício inteligente nos três pontos, existem quatro aspectos que variam o nível do edifício de primitivo a inteligente, são eles:

- 1. Inteligência, a forma como são coletadas informações das operações do edifício e sua resposta;
- 2. Controle, a interação entre ocupantes e o edifício;
- 3. Materiais e Construção, a forma física do edifício; e
- Empresa, a forma como s\(\tilde{a}\) coletadas informa\(\tilde{c}\) e usadas para melhorar a performance dos ocupantes.

A evolução desses métodos em um edifício partindo do primitivo ao inteligente é mostrada na figura 1. De acordo com a pesquisa, Buckman, Mayfield, Beck sugerem que em um *Smart Building*, os quatro aspectos que variam o nível do edifício são desenvolvidos lado a lado, usando a informação de um na operação do outro, diferindo de um *Intelligent Building* que desenvolve a "Inteligência" citada acima de forma independente do outros três aspectos. *Smart Buildings* usam tanto o controle humano, quanto a automação para atingir os quatro aspectos apresentados acima. O aspecto de "Controle", o mais importante para esse trabalho, deve apresentar informações do aspecto de "Inteligência" para os ocupantes do edifício, para que os mesmo possam se adaptar ao edifício assim como o edifício se adapta a eles[BUCKMAN; MAYFIELD; BECK, 2014].

Sensores inteligentes, que podem ser adicionados a qualquer momento da vida de um edifício [KAMAL et al., 2021], frutos da internet das coisas (IoT, do inglês Internet of Things) permitem uma rápida implementação de instalações para edifícios inteligentes, como gerenciamento do sistema de AVAC, sistemas de segurança, monitoramento por câmeras, alertas para eventos como incêndio, vazamento de gás e monitoramento da integridade estrutural do edifício [BELLINI; NESI; PANTALEO, 2022]. A adoção de IoT promove a conectividade entre sensores, dispositivos e sistemas do edifício a nuvem, tal conexão promove o uso de aplicações que usaram os dados coletados [BERKOBEN; KAED; SODORFF, 2020].

## 2.3 Sistema de Gerenciamento de Edifício

Sistemas de Gerenciamento de Edifício, ou Building Management Systems (BMS) em inglês são controladores inteligentes baseados em microprocessadores instalados na rede para monitorar e controlar os aspectos técnicos de um edifício e seus serviços [AP-PLIED RISK, 2019]. Um BMS pode controlar componentes com protocolos de mais baixo nível, como BACnet, Modbus e etc. [BERKOBEN; KAED; SODORFF, 2020] os subsistemas do BMS ligam as funcionalidades individuais desses equipamentos para que eles

Management
Level

Automation
Level

Gateways

Gateways

Automation controllers

Cameras

Cameras

Field
Level

Field
Level

Field
Level

Gateways

Automation
Controllers

Cameras

Cameras

Door

possam operar como um único sistema [APPLIED RISK, 2019]. A figura 2 mostra um

Figura 2 – Relação entre os componentes do BMS e sistemas

BMS

**HVAC** 

controlle

ACS

Fonte: APPLIED RISK [2019]

exemplo da relação entre os componentes de um BMS.

# 2.4 Sistema de Controle e Automação de Edifício

Quando um Sistema de Gerenciamento de Edifício passa a satisfazer os requisitos da ISO 16484 [International Organization for Standardization, 2020], tais como suporte a BACnet ele passa a ser um Sistema de Controle e Automação de Edifício (Building Automation Control System, BACS) [European Committee for Standardization, 2006]. Os conceitos de BMS e BACS possuem mais similaridades do que diferenças sendo difícil encontrar na literatura materiais que os diferenciem bem, sendo assim, para este trabalho, Sistemas de Gerenciamento de Edifícios (BMS) e Sistemas de Controle e Automação de Edifícios (BACS) serão considerados sinônimos.

Assim como o Sistema de Gerenciamento de Edifício, o Sistema de Controle e Automação de Edifício também é responsável por controlar e monitorar os aspectos técnicos de um edifício e seus serviços, o BACS também é divido em três camadas, como representado na figura 2, sendo elas:

• Camada de Campo (Field Layer);

- Camada de Automação (Automation Layer); e
- Cada de Gerenciamento (Management Layer).

A camada de campo é a camada mais baixa, sendo nela encontrados os sensores e atuadores que fazem a interação com o ambiente. A camada de automação é onde os dados são
processados, loops de controle são executados e alarmes ativados. Por último, a camada
de gerenciamento é a responsável por apresentar os dados do sistema, criar logs de acontecimentos e intermediar o controle do usuário com o sistema. Sistemas mais modernos
tendem a separar a lógica da interface gráfica para o usuário com o objetivo de criar
acessos mais flexíveis aos BACS [DOMINGUES et al., 2016].

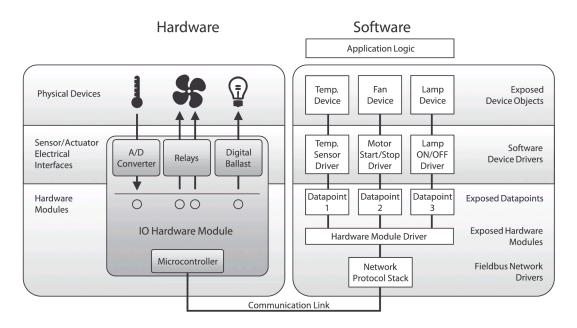


Figura 3 – Pilhas de Hardware e Software envolvidos no Sistema de Controle e Automação de Edifício Fonte: Domingues et al. [2016]

O caminho da informação em um BACS tem a forma representada pela figura 3, sensores e atuadores interagem com dispositivos físicos através de módulos em hardware, controlados por um microcontrolador responsável por enviar os dados até o BACS através de uma conexão de comunicação (também chamada de barramento de campo ou *fieldbus* em inglês) através de um dos protocolos de baixo nível já citados, como BACnet, KNX, LonWorks, Modbus, ZigBee ou EnOcean. Os dados são recebidos por módulos de hardware que expõem esses dados para o software através de *datapoints* (ou também chamados de *endpoints*, tags ou points) que interagem com o software para realizar a ação necessária [DOMINGUES et al., 2016].

# 3 Internet das Coisas

Enquanto a internet foi desenvolvida com dados criados por pessoas, a Internet das Coisas é sobre os dados criados por objetos [NORD; KOOHANG; PALISZKIEWICZ, 2019]. Madakam, Ramaswamy e Tripathi definem Internet das Coisas como uma rede de objetos inteligente aberta que tem a capacidade de se auto-organizar, compartilhar informações, dados e recursos [MADAKAM; RAMASWAMY; TRIPATHI, 2015].

Internet das Coisas é muitas vezes referido pela sigla IoT que vem do seu nome em inglês Internet of Things. No nome dessa tecnologia temos as duas partes que desempenham os principais papéis: Internet e Coisas. Internet aqui, se refere a mesma internet usadas por bilhões de pessoas ao redor do mundo, já Coisas, se refere aos dispositivos com capacidades computacionais atrelados a sensores ou atuadores conectados à rede, o que permite a eles trocarem e consumirem informações.

Em uma rede IoT, dispositivos (muitas vezes chamados de *inteligentes*) tem a habilidade de se comunicarem para monitorar o ambiente em que estão, ou alterar este ambiente. Essas ações podem ser configuradas previamente pelo usuário ou serem definidas na hora com a possibilidade de ser acionadas fora da rede local onde esses dispositivos estão conectados através da internet. Como por exemplo, verificar a temperatura de uma sala sem ter chego nela e solicitar ao sistema que acione as unidades AVAC para que a sala esteja na temperatura desejada ao chegar.

Apesar de ocorrer leves diferenças nos modelos de arquitetura, geralmente um sistema IoT é formado por três camadas, sendo elas:

- Camada Física: responsável por perceber o ambiente físico com sensores, atuadores ou qualquer tipo de interface para perceber e modificar o ambiente físico;
- Camada de Rede: camada de transmissão dos dados através das inúmeras formas de conexões disponíveis como redes sem fio, redes móveis e a internet, a fim de fornecer os dados da Camada Física para a Camada de Aplicação;
- Camada de Aplicação, que oferece os serviços chamados inteligentes para os usuários finais.

#### [YAN; ZHANG; VASILAKOS, 2014].

Segundo a empresa especializada em coleta de dados, Statista, a quantidade de dispositivos IoT conectados no mundo passa de 15 bilhões em 2023 com projeção para

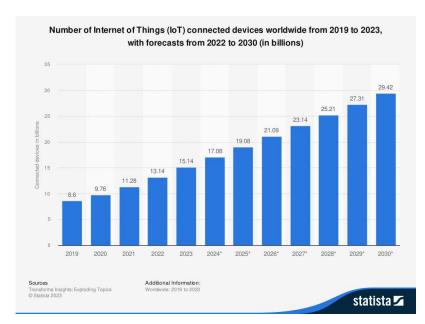
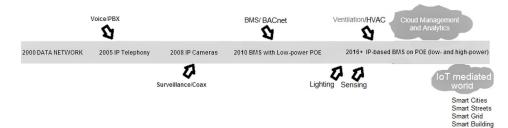


Figura 4 – Números de dispositivos IoT conectados no mundo de 2019 à 2023 Fonte: Statista [2023]

quase o dobro deste número até o fim da década [STATISTA, 2023] como mostrado na figura 4.

Isso se deve muito ao fato de que sensores e microcontroladores ficaram mais baratos, o preço médio dos sensores caiu 200% entre 2004 e 2018 [MICROSOFT, 2019] o que significa mais produtos finais voltado para IoT já que ficou possível embarcar sensores em itens do dia a dia com custos acessíveis.



Note: BACnet is an ASHRAE, ANSI, and ISO 16484-5 standard communications protocol for building automation and control (BACnet was subsumed in ASHRAE/ANSI Standard 135 in 1995, and in ISO 16484-5 in 2003.) The BACnet protocol defines several services that are used to communicate between control devices typically utilized in building (including HVAC, lighting control, access control, and fire detection systems). It specifies a number of network, data link, and physical layer protocols, including but not limited to standards such as IP/Ethernet.

Figura 5 – Convergência da tecnologia de sistemas inteligentes para edifícios nos últimos anos Fonte: Minoli, Sohraby e Occhiogrosso [2017]

Alguns anos atrás, mesmo em edifícios com BACS, não era incomum encontrar diferentes protocolos, redes e cabos, o que gerava ineficiência tanto na implantação como nos sistemas de gerenciamento. Dessa forma algumas soluções migraram para o uso de cabo e conjunto de protocolos comuns entre as aplicações, como o cabo de par trançado categoria 6 e o protocolo TCP/IP. Com a convergência para protocolos como TCP/IP facilitou a entrada do IoT em BACS, como mostrado na figura 5 [MINOLI; SOHRABY; OCCHIOGROSSO, 2017].

Já é possível encontrar equipamentos preparados para uso em BACS com suporte a protocolos  ${\tt IoT}$ , como o PFC200 da WAGO que suporta o protocolo MQTT (citado na seção 4.2).



Figura 6 – Controlador PFC200

Fonte: WAGO [2023]

# 4 Tecnologias

#### 4.1 BACnet

Protocolo de Rede de Automação e Controle de Edifícios (Building Automation and Control Network Protocol) ou BACnet é um protocolo mantido e desenvolvido pela ASHRAE com o objetivo de atender as necessidades de comunicações dos sistemas de controle e automação dos edifícios com seu sensores e atuadores. O protocolo fornece meios para que equipamentos troquem informações não importando o serviço que eles realizem [ASHRAE, 2016]. A forma com que o BACnet funciona, permite que usuários não fiquem presos a sistemas proprietários, criando um padrão de comunicação entre os dispositvos como sistemas de AVAC, alarmes de incêndio e etc. uma das suas grandes vantagens é a habilidade de se adaptar a novas tecnologias de rede [BUSHBY; NEWMAN, 2002]. o BACnet define um modelo de informação, criando objetos para os dispositivos conectados, esses objetos representam seus serviços, assim como suas entradas e saídas. Esses objetos chamados de device object definem as propriedades do dispositivo como: nome do modelo, fabricante, status e a lista de outros objetos BACnet associados ao dispositivo [DOMINGUES et al., 2016].

# 4.2 MQTT

MQTT ou Message Queuing Telemetry Transport [International Organization for Standardization, 2016] é um protocolo de transporte para mensagens no formato publicar/assinar, ele é simples, leve, aberto e projetado para ser fácil de implementar, seu foco de uso são ambientes onde recursos são geridos com cuidado, como comunicação Machine to Machine (M2M) e Internet das Coisas [OASIS, 2019]. O foco principal do projeto desse protocolo é minimizar o consumo de banda e recursos do dispositivo, sendo assim, ele é capaz de transmitir dados com uma banda baixa e conexões instáveis. O protocolo funciona sobre TCP/IP ou outros protocolos de rede que possam prover as mesmas capacidades do TCP/IP como conexões bi-direcionais. O MQTT oferece três qualidades de serviços (Quality of Service, ou QoS) na entrega de mensagens.

- QoS 0: "No máximo uma vez", mensagens são entregues no máximo uma vez.
- QoS 1: "Pelo menos uma vez", mensagens são garantidas de serem entregues pelo menos uma vez, pode ocorrer duplicatas.
- QoS 2: "Exatamente uma vez", mensagens são entregues exatamente uma vez.

Uma estrutura que suporte o protocolo MQTT deve ter pelo menos três componentes,

- 1. Publisher ou Produtor, um cliente MQTT
- 2. Broker, o servidor MQTT que gerencia o recebimento e entrega das mensagens
- 3. Subscriber ou Consumidor, um cliente MQTT

No padrão *publicar/assinar*, o produtor cria uma mensagem e envia para o servidor, consumidores então leem essa mensagem. No MQTT um produtor publica mensagens nos tópicos do *broker*, consumidores interessados em receber essas mensagens se inscreverão nesse tópico e o *broker* se encarregará de entregá-las [MISHRA; KERTESZ, 2020].

#### 4.3 KNX

KNX ou Konnex é um padrão aberto desenvolvido para ser utilizado em automação de edifícios ou residências [SAPUNDZHI, 2020], da mesma forma que o BACnet, o KNX integra sensores, atuadores e controladores dentro de uma rede, os dispositivos são controlados através de um barramento e são chamados de Bus Access Unit ou BAU, sendo possível controlar mais de 65 mil BAUs. No KNX, cada fabricante pode implementar sua própria especificação nos dispositivos. BAUs podem ser separadas em grupos menores chamados de de areas que podem ser separadas em lines de dispositivos. As mensagens trocadas pelos dispositivos KNX pode ser transmitida através de cabos de par trançado, cabos de energia, frequências de rádio ou internet, sendo a forma mais comum o KNX.TP que usa os cabos de par trançado [KRAUS; VIERTEL; BURGERT, 2020]. Um ponto chave do KNX é seu método de comunicação, pouco similar ao MQTT, o KNX utiliza o padrão observador na hora de trocar informações, neste padrão múltiplos dispositivos "observadores" serão notificados através de uma única mensagem em multicast de quando os dados em uma fonte sofrerem alterações, dessa forma fica mais fácil a criação de relacionamentos um para muitos (1:N). [DOMINGUES et al., 2016].

# 4.4 ZigBee

ZigBee é um dos mais populares padrões de redes *mesh* sem fio. O protocolo é aberto e baseado em pacotes, projetado para ser de fácil uso, baixo consumo e seguro [TOMAR, 2011]. O modelo ZigBee é principalmente definido em três camadas.

• Application Support Sublayer: Responsável por vincular endpoints, transmistir mensagens entre os dispositivos e o gerenciamento de grupos.

- ZigBee Device Object: Responsável pelo gerenciamento de dispositivos; definir o modo de operação do dispositivo; descobrir novos dispositivos e quais serviços de aplicação ele provê; lidar com os pedidos de vinculamento de outros dispositivos.
- Application Framework: Abriga as aplicações dos dispositivos.

[DOMINGUES et al., 2016]

## 4.5 Tasmota

Tasmota é um software de código aberto que atua como firmware para SoC's (System-on-a-Chip) ESP32 da Espressif e possibilita controle e comunicação personalizado com alguns dispositivos comerciais que são baseados nesse SoC, como interruptores inteligentes, lâmpadas inteligentes ou controles infravermelho inteligentes. A comunicação com o firmware é realizada através do protocolo MQTT, permitindo integrar o hardware comercial a qualquer sistema com suporte ao protocolo [TASMOTA, 2020].

# 5 Proposta

# 5.1 Objetivo Geral

Este trabalho tem como objetivo criar um sistema mínimo que possa testar a viabilidade de um sistema de edifício inteligente com múltiplos usuários.

# 5.2 Objetivos Específicos

Para atingir o objetivo geral, uma pequena arquitetura foi proposta, esta arquitetura é composta de quatro componentes principais, sendo eles:

- Servidor Local
- Servidor Remoto
- Aplicativo Móvel
- Aplicativo Web

#### 5.2.1 Servidor Local

O Servidor Local é responsável por criar uma camada de tradução entre dispositivos IoT de diferentes fabricantes, que muitas vezes utilizam diferentes protocolos de comunicação. Ele se comunica com esses dispositivos e traduz comandos recebidos pelos usuários do sistema para os dispositivos usando seus respectivos protocolos, o Servidor Local também é responsável manter o que cada usuário pode acessar e controlar.

#### 5.2.2 Servidor Remoto

O servidor remoto é responsável por autenticar e armazenar usuários, manter uma relação de todos os *Servidores Locais* conectados e disponíveis e servir como uma ponte de acesso para um usuário acessar um *Servidor Local*.

## 5.2.3 Aplicativo Móvel

O aplicativo móvel é a interface principal do usuário com o sistema, nele um usuário pode interagir com os dispositivos disponíveis no *Servidor Local*, como por exemplo, ligar e desligar um ar condicionado.

# 5.2.4 Aplicativo Web

O aplicativo web é a interface pensada para o administrador do Servidor Local, nela o administrador pode gerenciar os edifícios, andares e salas disponíveis para aquele Servidor Local, além de poder adicionar novos dispositivos e usuários.

É esperado que ao desenvolver essa arquitetura, seja possível responder a problemática inicial.

# 6 Arquitetura

#### 6.1 Camada Física

A arquitetura proposta é ilustrada na figura 7.

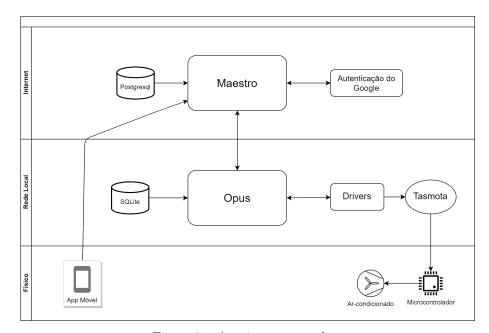


Figura 7 – Arquitetura completa

Fonte: Elaborado pelo Autor (2024)

Camada física é o nome dado por este trabalho a tudo que tem por característica principal, seu hardware, como é o caso de um microcontrolador e um smartphone.

Nesta camada estão dispostos os dispositivos controlados pelo *Opus* e as interfaces gráficas de usuário (GUI) como o aplicativo móvel e o aplicativo web.

## 6.1.1 Dispositivos Controlados

O sistema Opus é feito para ser possível controlar qualquer dispositivo que o desenvolvedor projetar um driver para ele. Esses dispositivos em sua forma física normalmente são constituídos de um microcontrolador com acesso à internet e um ou mais atuadores.

#### 6.1.2 Interfaces Gráficas de Usuário

As interfaces gráficas de usuário são os meios que o usuário tem para interagir com o sistema. Nesta arquitetura temos duas interfaces gráficas de usuário: o aplicativo móvel e o aplicativo web. O aplicativo móvel é feito para servir de ponto principal de

acesso para o usuário, podendo interagir com os *Dispositivos Controlados* pelo *Opus* já o aplicativo web é a forma que o administrador tem de interagir com o *Maestro*.

## 6.2 Rede Local

A rede local refere-se a conexão local dentro de um ambiente, como a rede interna de um edifício. Ela pode ou não estar conectada a internet já que a maioria dos protocolos de comunicação utilizado pelos *Dispositivos Controlados* não requerem conexão com a internet, apenas à uma rede local com DHCP.

#### 6.2.1 Banco de Dados

Dentro da rede local deve estar situado o banco de dados que o *Opus* utiliza para armazenar a estrutura do edifício e os dados dos *Dispositivos Controlados*. Devido ao fato do *Opus* ser toda uma aplicação contida dentro de si mesma, sem dependências além das bibliotecas utilizadas na sua concepção e das escolhidas pelo usuário como os *Drivers*, o banco de dados escolhido foi o SQLite3, assim não é necessário que o usuário precise instalar outro software para que o *Opus* funcione.

### 6.2.2 Opus

O Opus é o núcleo do sistema, a aplicação propriamente dita, responsável por se comunicar com os Dispositivos Controlados e manter as estruturas do edifício. O Opus requer comunicação constante com o Maestro para receber comandos do usuário, logo, apesar de estar situado na Rede Local, que por sua vez não necessita de conexão com a internet, o Opus necessita de uma.

#### 6.2.3 Drivers

Os *Drivers* são as partes do *Opus* que podem ser estendidas por outros programadores, *Drivers* são responsáveis por se comunicar com os *Dispositivos Controlados*, traduzindo os comandos do *Opus* para o protocolo do dispositivo, eles são desenvolvidos como módulos do Python, e são carregados dinamicamente pelo *Opus*.

#### 6.2.4 Tasmota

Para provar a viabilidade do sistema, foi escrito um *Driver* para o *Opus*, um driver para comunicação com o firmware Tasmota 4.5.

#### 6.3 Internet

Na camada de internet está o Maestro, o servidor central na nuvem, onde ficam armazenados os usuários e os servidores Opus cadastrados.

#### 6.3.1 Banco de Dados

O banco de dados da camada de internet é o responsável por armazenar os usuários e os servidores *Opus* cadastrados, este banco de dados não necessariamente precisa estar na mesma máquina que o *Maestro*, sendo assim, existe a possbilidade de configurar um banco de dados externo. A escolha do banco de dados foi o PostgreSQL, por ser um banco de dados de código aberto e versátil.

#### 6.3.2 Autenticação do Google

Inspirado no modelo Zero Trust ou Confiança Zero [KANG et al., 2023], o sistema não tenta implementar autenticação de usuários e sim delega essa responsabilidade para uma entidade externa que pode verificar a autenticidade do usuário, aqui foi escolhido o serviço de autenticação da empresa Google.

#### 6.3.3 Maestro

O Maestro é o servidor central do sistema, responsável por manter os usuários e os servidores registrados, além de ser o responsável por intermediar a comunicação entre os servidores Opus e os usuários.

# Referências

APPLIED RISK. I Own Your Building (Management System). 2019. Citado 2 vezes nas páginas 4 e 5.

ASHRAE. BACnet<sup>TM</sup> - A Data Communication Protocol for Building Automation and Control Networks. Georgia, US, 2016. Disponível em: \( \text{https:} \) //www.ashrae.org/technical-resources/standards-and-guidelines/standards-addenda/standard-135-2016-bacnet-a-data-communication-protocol-for-building-automation-and-control-net Citado na página 10.

BELLINI, P.; NESI, P.; PANTALEO, G. Iot-enabled smart cities: A review of concepts, frameworks and key technologies. *Applied Sciences (Switzerland)*, MDPI, v. 12, 2 2022. ISSN 20763417. Citado na página 4.

BERKOBEN, K.; KAED, C.; SODORFF, T. A Digital Buildings Ontology for Google's Real Estate. 2020. Disponível em: (https://github.com/google/digitalbuildings). Citado na página 4.

BROOKS, D. Intelligent buildings: an investigation into current and emerging security vulnerabilities in automated building systems using an applied defeat methodology. 03 2012. Citado na página 3.

BUCKMAN, A. H.; MAYFIELD, M.; BECK, S. B. What is a smart building? *Smart and Sustainable Built Environment*, Emerald Publishing, v. 3, p. 92–109, 9 2014. ISSN 20466102. Citado 3 vezes nas páginas 2, 3 e 4.

BUSHBY, S. T.; NEWMAN, H. M. BACnet Today Significant New Features And Future Enhancements. 2002. Citado na página 10.

CLEMENTS-CROOME, D. Sustainable intelligent buildings for people: A review. *Intelligent Buildings International*, v. 3, p. 67–86, 2011. ISSN 17508975. Citado na página 3.

DOMINGUES, P. et al. Building automation systems: Concepts and technology review. [S.l.]: Elsevier B.V., 2016. 1-12 p. Citado 4 vezes nas páginas 6, 10, 11 e 12.

European Committee for Standardization. Energy performance of buildings — Impact of Building Automation Control and Building Management. [S.l.], 2006. Disponível em: <a href="http://www.cres.gr/greenbuilding/PDF/prend/set4/WI\_22\_TC-approval\_version\_prEN\_15232\_Integrated\_Building\_Automation\_Systems.pdf">http://www.cres.gr/greenbuilding/PDF/prend/set4/WI\_22\_TC-approval\_version\_prEN\_15232\_Integrated\_Building\_Automation\_Systems.pdf</a>). Citado na página 5.

INTELLIGENT. In: Oxford Learner's Dictionaries. 2023. Disponível em: (https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/american\_english/intelligent). Acesso em: 18 de fevereiro de 2023. Citado na página 2.

International Organization for Standardization. *Information technology — Message Queuing Telemetry Transport (MQTT) v3.1.1.* Geneva, CH, 2016. Disponível em: <a href="https://www.iso.org/standard/69466.html">https://www.iso.org/standard/69466.html</a>). Citado na página 10.

Referências 19

International Organization for Standardization. Building automation and control systems (BACS) — Part 6: Data communication conformance testing. Geneva, CH, 2020. Disponível em: (https://www.iso.org/standard/79630.html). Citado na página 5.

- KAMAL, S. et al. Smart and Intelligent Buildings Achieving Architectural Concepts. 2021. 155-163 p. Citado na página 4.
- KANG, H. et al. Theory and Application of Zero Trust Security: A Brief Survey. [S.l.]: Multidisciplinary Digital Publishing Institute (MDPI), 2023. Citado na página 17.
- KRAUS, N.; VIERTEL, M.; BURGERT, O. Control of knx devices over ieee 11073 service-oriented device connectivity. In: . [S.l.]: Institute of Electrical and Electronics Engineers Inc., 2020. p. 421–424. ISBN 9781728163895. Citado na página 11.
- MACAYA, J. F. M. et al. Ano IX Nº 2 Smart Cities. Cetic.br Centro Regional para o Desenvolvimento da Sociedade da Informação, nov. 2017. Disponível em: (https://cetic.br/publicacao/ano-ix-n-2-smart-cities). Citado na página 1.
- MADAKAM, S.; RAMASWAMY, R.; TRIPATHI, S. Internet of things (iot): A literature review. *Journal of Computer and Communications*, Scientific Research Publishing, Inc., v. 03, p. 164–173, 2015. ISSN 2327-5219. Citado na página 7.
- MEYER, F. D. How smart buildings will revolutionize our society | Frederik De Meyer | TEDxGlarus. 2022. Disponível em: \( \text{https://www.youtube.com/watch?v=XDP2Gz7fP38} \)\). Acesso em: 16 de setembro de 2023. Citado na página 1.
- MICROSOFT. 2019 manufacturing trends report. 2019. Disponível em:  $\langle \text{https://info.microsoft.com/rs/157-GQE-382/images/EN-US-CNTNT-Report-2019-Manufacturing-Trends.pdf} \rangle$ . Citado na página 8.
- MINOLI, D.; SOHRABY, K.; OCCHIOGROSSO, B. Iot considerations, requirements, and architectures for smart buildings-energy optimization and next-generation building management systems. *IEEE Internet of Things Journal*, Institute of Electrical and Electronics Engineers Inc., v. 4, p. 269–283, 2 2017. ISSN 23274662. Citado na página 8.
- MISHRA, B.; KERTESZ, A. The use of mqtt in m2m and iot systems: A survey. *IEEE Access*, Institute of Electrical and Electronics Engineers Inc., v. 8, p. 201071–201086, 2020. ISSN 21693536. Citado na página 11.
- MORVAJ, B.; LUGARIC, L.; KRAJCAR, S. Demonstrating smart buildings and smart grid features in a smart energy city. 2011. Citado na página 1.
- NEVES, R. P. A. de A.; CAMARGO, A. R. Espaços Arquitetônicos de Alta Tecnologia: Os Edifícios Inteligentes. 2002. Citado na página 2.
- NORD, J. H.; KOOHANG, A.; PALISZKIEWICZ, J. The Internet of Things: Review and theoretical framework. [S.l.]: Elsevier Ltd, 2019. 97-108 p. Citado na página 7.
- OASIS. MQTT Version 5.0. [S.l.], 2019. Disponível em: \( \https://mqtt.org/mqtt-specification/ \). Citado na página 10.

Referências 20

PAIVA, A. de; JEDON, R. Short- and long-term effects of architecture on the brain: Toward theoretical formalization. *Frontiers of Architectural Research*, Higher Education Press Limited Company, v. 8, p. 564–571, 12 2019. ISSN 20952635. Citado na página 1.

POWELL, J. A. Intelligent Design Teams Design Intelligent Buildings. [S.l.]: Habitat International, 1990. 83-94 p. Citado na página 2.

SAPUNDZHI, F. A survey of knx implementation in building automation. *TEM Journal*, UIKTEN - Association for Information Communication Technology Education and Science, v. 9, p. 144–148, 2 2020. ISSN 22178333. Citado na página 11.

SMART. In: Oxford Learner's Dictionaries. 2023. Disponível em: \( \https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/american\_english/smart\_1 \). Acesso em: 18 de fevereiro de 2023. Citado na página 2.

STATISTA. Number of Internet of Things (IoT) connected devices worldwide from 2019 to 2023, with forecasts from 2022 to 2030. 2023. Disponível em: \(\(\text{https://www.statista.com/statistics/1183457/iot-connected-devices-worldwide/\)\). Citado 2 vezes nas páginas 7 e 8.

STUBBINGS, M. Intelligent buildings. Contracts, 1986. Citado na página 2.

TASMOTA. 2020. Disponível em: (https://tasmota.github.io/docs/About). Citado na página 12.

TOMAR, A. Introduction to Zigbee Technology. [S.l.]: element14, 2011. Citado na página 11.

WAGO. Controlador PFC200; 2 geração; 2 x ETHERNET, RS-232/-485. 2023. Disponível em: (https://www.wago.com/br/controlador/controlador-pfc200/p/750-8212). Citado na página 9.

WIGGINTON, M.; HARRIS, J. *Intelligent skins*. [S.l.]: Butterworth-Heinemann, 2002. 176 p. ISBN 0750648473. Citado na página 2.

WONG, J. K.; LI, H.; WANG, S. W. Intelligent building research: A review. *Automation in Construction*, Elsevier, v. 14, p. 143–159, 2005. ISSN 09265805. Citado na página 2.

YAN, Z.; ZHANG, P.; VASILAKOS, A. V. A survey on trust management for internet of things. *Journal of Network and Computer Applications*, Academic Press, v. 42, p. 120–134, 2014. ISSN 10958592. Citado na página 7.