

EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE OBTENCIÓN DE GRADO

Nombre del Estudiante:	Nelson Víctor Cruz Hernández	Expediente:	
Nombre del Trabajo de Grado:	Uso de Algoritmos de Aprendizaje Automático para Seguridad Informática		
Director:	Mtro. Álvaro Iván Parres Peredo	Codirector	

CATEGORÍA	10	9	7	5	COMENTARIOS
Organización	Todos los argumentos están vinculados a una idea principal (tesis) y están organizados de manera lógica.	La mayoría de los argumentos están claramente vinculados a una idea principal (tesis) y están organizados de manera lógica.	La mayoría de los argumentos están claramente vinculados a una idea principal (tesis), pero la organización no es algunas veces ni clara ni lógica.	Los argumentos no están claramente vinculados a una idea principal (tesis).	9 Hay que trabajar en la redacción para enlazar las ideas entre capítulo y secciones. Revisar la redacción de los párrafos para mejorar la claridad de las ideas. Se encuentran ideas repetidas en diversos párrafos de la Introducción.
Información	Toda la información presentada en el trabajo es clara, precisa, correcta y relevante.	La mayor parte de la información en el trabajo está presentada de manera clara, precisa y correcta.	La mayor parte de la información en el trabajo está presentada de forma clara y precisa, pero no es siempre correcta o relevante.	Hay varios errores de información, y ésta no queda siempre clara.	7 Existen aseveraciones en donde los argumentos utilizados no son claros o poco sólidos. Revisar la redacción de la Justificación y la Hipótesis.
Uso de ejemplos/citas del texto	Cada punto principal está bien apoyado con varios ejemplos relevantes, y/o citas.	Cada punto principal está adecuadamente apoyado con ejemplos relevantes, y/o citas.	Algunos puntos principales están adecuadamente apoyados con ejemplos, y/o citas, pero la relevancia de	Ningún punto principal está apoyado.	7 Sería deseable que cada uno de los problemas abordados en el trabajo e ideas principales de los trabajos relacionados se describan a mayor detalle e incluso utilizando ejemplos o diagramas durante la explicación.

			algunos es dudosa.		
Investigación	La crítica / información existente se emplea siempre para apoyar los argumentos principales del trabajo. El/la autor/a ha hecho una investigación profunda del tema.	La crítica / información existente se emplea a veces para apoyar los argumentos principales del trabajo. El/la autor/a ha hecho una buena investigación del tema, pero hay algunas fuentes que no incluyó.	La crítica / información existente se emplea sólo de vez en cuando para apoyar los argumentos del trabajo. Algunas fuentes no son útiles ni relevantes.	No se emplea crítica / información existente para apoyar los argumentos del trabajo.	7 Hay que agregar críticas sobre los trabajos existentes y los resultados obtenidos por autores que han abordado los problemas descritos en el TOG.
Comprensión del Tema	El escritor claramente entiende el tema a profundidad y presenta su información enérgica y convincentemente.	El escritor claramente entiende el tema a profundidad y presenta su información con claridad.	El escritor parece entender algunos de los puntos principales del tema y los presenta con claridad por la mayor parte.	El escritor no demuestra un entendimiento adecuado del tema.	9
Interpretación	La interpretación es original y creativa, y añade una dimensión nueva a la lectura del texto hecha en la clase.	La interpretación es bastante original, y añade un poco a la lectura del texto hecha en la clase.	La interpretación es poco original y repite la lectura del texto hecha en la clase.	El trabajo no presenta una interpretación.	
Escritura	El trabajo está muy bien escrito, con corrección gramatical, y un estilo formal apropiado.	En general, el trabajo está bien escrito, pero hay algunos errores de gramática o problemas de estilo.	El trabajo se comprende en general, pero hay varios errores que dificultan la comprensión.	Es muy difícil comprender lo que quiere decir el escritor.	9

COMENTARIOS ABIERTOS:

Es deseable el uso de ejemplos y describir a detalle cada uno de los problemas que se abordan en el TOG. Adicionalmente hay que hacer explícita la relación que tiene cada uno de los trabajos descritos dejando claro en cada uno:

- El problema que aborda
- El enfoque utilizado, alcances y limitaciones
- Crítica

Al finalizar el estado del arte hay que incluir una discusión sobre los problemas, los trabajos presentados y que falta por realizar para resolver los problemas, etc.

Nombre del Evaluador:	Dr. José Francisco Cervantes Alvarez		
Puesto:	Coordinador de Ingeniería en Sistemas Computacionales / Profesor		
Lugar de Adscripción:	ITESO, Universidad de Guadalajara		
Fecha:	02/08/2016	Firma:	