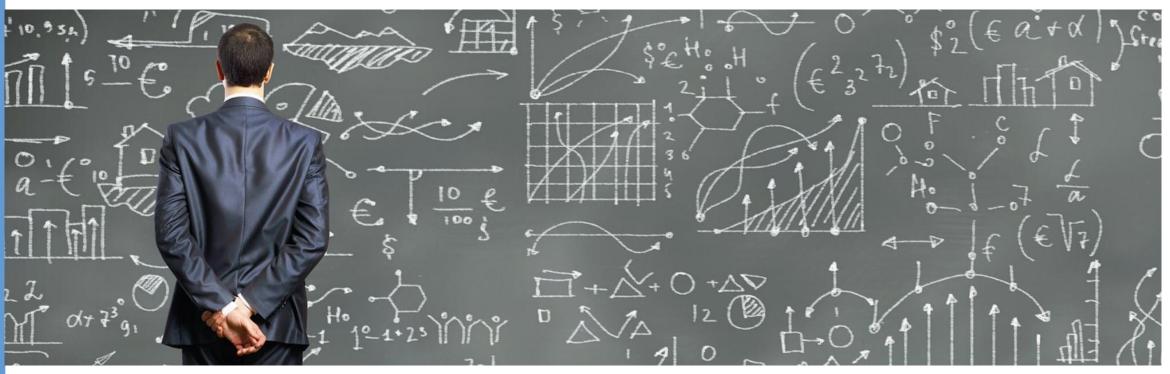


Métodos Numéricos



Unidade IV: Interpolação



- Interpolar uma função f(x) consiste em aproximar esta função por outra, g(x) que satisfaça algumas propriedades.
- A função g(x) é usada no lugar de f(x), quando, por exemplo:
 - Apenas conhecemos os valores numéricos de f(x) para um conjunto de pontos $x_0, x_1, ..., x_n$ e precisamos calcular o valor de f(x) em um ponto não tabelado;
 - f(x) é tal que calcula sua diferencial ou integral é difícil (ou mesmo impossíveis).
- Dados experimentais, tabelas estatísticas e de funções complexas são alguns exemplos destas situações.
- Geralmente é utilizado na obtenção de valores intermediários de funções desconhecidas, cálculo de raízes, soluções de E.D.O., integração numérica, etc...



- Considere o seguinte problema
 - A tabela a seguir relaciona o calor específico da água e temperatura.

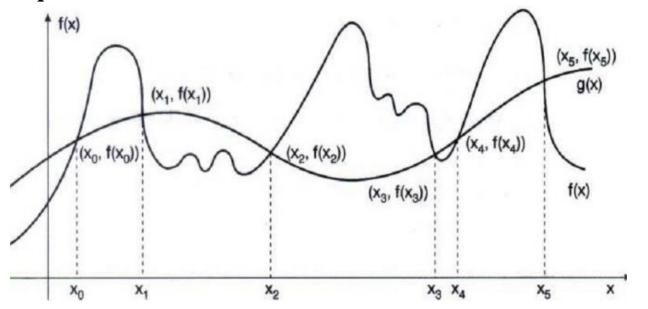
temperatura (°C)	20	25	30	35	40	45	50
calor específico	0.99907	0.99852	0.99826	0.99818	0.99828	0.99849	0.99878

- Suponha que se deseja calcular:
 - Calor específico da água a 32,5 °C;
 - A temperatura para o qual o calor específico é 0,99873.
 - O problema consiste em encontrar o valor correspondente de y para um dado x não pertencente a tabela.
 - Um modo de resolver estes problema seria obter uma função que relaciona as variáveis x e y.



- Consideremos os (n+1) pontos distintos: x_0 , x_1 , ..., x_n , chamados de nós da interpolação, e os valores de f(x) nesses pontos: f(x_0), f(x_1), ..., f(x_n).
- Uma das formas para resolver este problema de interpolação de f(x) seria obter uma função g(x) tal que:

$$\begin{cases} g(x_0) = f(x_0) \\ g(x_1) = f(x_1) \\ g(x_2) = f(x_2) \\ \vdots \\ g(x_n) = f(x_n) \end{cases}$$





- Considerando todas as característica da classe de funções polinomiais uma das soluções mais simples seria obter um polinômio para representar a relação x → y.
- Um polinômio construído com o intuito de aproximar uma função é denominado polinômio interpolador.
- Assim consideraremos que g(x) pertence a classe de funções polinomiais.
- Observamos no entanto que existem outras formas de interpolação polinomial como, por exemplo, a fórmula de Taylor e polinômios de Hermite;
- Poderíamos ter escolhido g(x) para ser uma função racional, função trigonométrica etc.



■ Dados os pontos $(x_0; f(x_0))$, $(x_1; f(x_1))$, ..., $(x_n; f(x_n))$, portanto (n+1) pontos, queremos aproximar f(x) por $g(x) = p_n(x)$ um polinômio de grau menor ou igual a n, tal que:

$$f(x_k) = p_n(x_k)$$
 $k = 0, 1, 2, ..., n$.

Existe esse polinômio? Caso exista, ele é único?



• O polinômio $p_n(x)$ pode ser representado por:

$$p_n = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_n x^n$$

- Desta forma obter $p_n(x)$ significa obter os coeficientes a_0, a_1, \dots, a_n .
- Da condição de igualdade nos nós de interpolação podemos montar o seguinte sistema linear:

$$\begin{cases} a_0 + a_1 x_0 + a_2 x_0^2 + \dots + a_n x_0^n = f_0 \\ \vdots \\ a_0 + a_1 x_n + a_2 x_n^2 + \dots + a_n x_n^n = f_n \end{cases}$$

Matriz de Vandermonde
$$V = \begin{bmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 & \cdots & x_0^n \\ 1 & x_1 & x_1^2 & \cdots & x_1^n \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & x_n & x_n^2 & \cdots & x_n^n \end{bmatrix}, \quad A = \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{bmatrix} \quad \text{e} \quad F = \begin{bmatrix} f_0 \\ f_1 \\ \vdots \\ f_n \end{bmatrix}$$

$$A = \left| \begin{array}{c} a_0 \\ a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{array} \right|$$

$$e \quad F = \begin{bmatrix} f_0 \\ f_1 \\ \vdots \\ f_n \end{bmatrix}$$



Prova-se facilmente que se os nós de interpolação x_0 , x_1 ,..., x_n são distintos, então det V ≠ 0. Com efeito, para i = 1, 2,...,n − 1, subtraindo à coluna i + 1 a coluna i multiplicada por x_0 , obtém-se:

$$\det V = D_{n+1} = \begin{vmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 & \cdots & x_0^n \\ 1 & x_1 & x_1^2 & \cdots & x_1^n \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & x_n & x_n^2 & \cdots & x_n^n \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 1 & x_1 - x_0 & x_1(x_1 - x_0) & \cdots & x_1^{n-1}(x_1 - x_0) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & x_n - x_0 & x_n(x_n - x_0) & \cdots & x_n^{n-1}(x_n - x_0) \end{vmatrix}$$

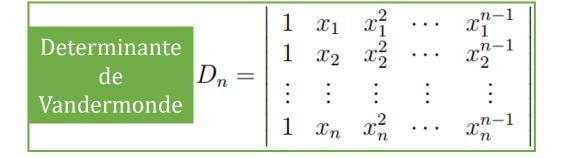


Pelo teorema de Laplace, desenvolvendo a primeira linha, vem

$$\det V = D_{n+1} = (-1)^{n+1} \begin{vmatrix} x_1 - x_0 & x_1 (x_1 - x_0) & \cdots & x_1^{n-1} (x_1 - x_0) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ x_n - x_0 & x_n (x_n - x_0) & \cdots & x_n^{n-1} (x_n - x_0) \end{vmatrix}$$

• Cada elemento da linha i (i = 1, ..., n) contém o fator $(x_i - x_0)$, pelo que

$$\det V = D_{n+1} = (x_1 - x_0)(x_2 - x_0) \cdots (x_n - x_0) D_n$$





Repetindo o raciocínio o número suficiente de vezes obtém-se a relação geral

$$D_{n-k+1} = \left[\prod_{j=k+1}^{n} (x_j - x_k)\right] D_{n-k}, \quad 0 \le k \le n-1$$

• Como os nós são distintos, $x_i \neq x_i$, $(j \neq k)$ então

$$(x_j - x_k) \neq 0, \quad 0 \le k \le n - 1, \quad k + 1 \le j \le n$$

$$D_1 = 1 \neq 0.$$

• Assim, os determinantes de Vandermonde são não nulos. Logo, o sistema VA = F admite solução única, o que equivale a dizer que o polinómio interpolador $p_n(\mathbf{x})$ existe e é único.



- Conforme acabamos de ver, o polinômio $p_n(x)$ é único. No entanto, existem várias formas para se obter tal polinômio.
- Podemos citar entre estas formas a resolução do sistema linear obtido, Forma de Lagrange, Newton, etc...
- Teoricamente estas formas conduzem ao mesmo polinômio. A escolha entre os métodos depende de condições como estabilidade do sistema linear, tempo computacional, etc...



Exemplo

• Encontrar $p_2(x)$ que interpola os pontos da tabela

Х	-1	0	2	
f(x)	4	1	-1	

$$p(x)=a_0+a_1x+a_2x^2$$

$$\begin{cases} a_0 + a_1 x_0 + a_2 x_0^2 = f(x_0) \\ a_0 + a_1 x_1 + a_2 x_1^2 = f(x_1) \\ a_0 + a_1 x_2 + a_2 x_2^2 = f(x_2) \end{cases} \begin{cases} a_0 + a_1(-1) + a_2(-1)^2 = 4 \\ a_0 + a_1(0) + a_2(0)^2 = 1 \\ a_0 + a_1(2) + a_2(2)^2 = -1 \end{cases} \begin{cases} a_0 - a_1 + a_2 = 4 \\ a_0 = 1 \\ a_0 = 1 \end{cases}$$

$$a_1 = -7/3$$

$$a_0 + 2 a_1 + 4a_2 = -1$$

$$a_2 = 2/3$$

$$p(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 \qquad p(x) = 1 - 7/3x + 2/3x^2$$



- Exercício
 - Considerando a tabela da função $f(x) = \sqrt{x}$

Determine o polinômio interpolador.



- A determinação dos coeficientes do polinômio interpolador por meio da resolução de um sistema de equações lineares, apesar de ser conceitualmente simples, requer um certo esforço computacional.
- Não podemos esperar que essa seja a forma para qualquer sistema.
- Deve-se procurar metodologia alternativa ao modo da solução de sistemas de equações lineares.



■ Seja $p_n(x)$ o polinômio de grau \leq n que interpola f em x_0 , ..., x_n . Podemos representar $p_n(x)$ na forma

$$p_n(x) = f(x_0)L_0(x) + f(x_1)L_1(x) + \dots + f(x_n)L_n(x)$$

- Onde $L_k(x)$ são polinômios de grau n.
- Para cada i, desejamos que a condição $p_n(x_i) = y_i$ seja satisfeita:

$$p_n(x_i) = y_0 L_0(x_i) + y_1 L_1(x_i) + \dots + y_n L_n(x_i) = y_i$$



$$p_n(x_i) = y_0 L_0(x_i) + y_1 L_1(x_i) + \dots + y_n L_n(x_i) = y_i$$

A forma mais simples de satisfazer esta condição é impor:

$$L_k(x_i) = \begin{cases} 0 \text{ se } k \neq i \\ 1 \text{ se } k = i \end{cases}$$

Para isto podemos definir $L_k(x)$ que satisfaça a condição anterior por:

$$L_k(x) = \frac{(x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_{k-1})(x - x_{k+1}) \dots (x - x_n)}{(x_k - x_0)(x_k - x_1) \dots (x_k - x_{k-1})(x_k - x_{k+1}) \dots (x_k - x_n)}$$



$$L_k(x) = \frac{(x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_{k-1})(x - x_{k+1}) \dots (x - x_n)}{(x_k - x_0)(x_k - x_1) \dots (x_k - x_{k-1})(x_k - x_{k+1}) \dots (x_k - x_n)}$$

- Verificamos facilmente que:
 - $L_k(x_k) = 1$
 - $L_k(x_i) = 0$ se i \neq k
- Como o numerador de $L_k(x)$ é um produto de n fatores da forma $(x x_i)$, i = 0, ..., n, i ≠ k.
- Então $L_k(x)$ é um polinômio de grau n e, assim $p_n(x)$ é um polinômio de grau menor ou igual a n.



Assim a forma de Lagrange para o polinômio interpolador é:

$$p_n(x) = \sum_{k=0}^n f(x_k) L_k(x)$$

Onde

$$L_k(x) = \frac{\prod_{j=0}^n (x - x_j)}{\prod_{j=0}^n (x_k - x_j)}$$

$$j \neq k$$



Modelo

x	x_0	x_1
f(x)	$f(x_0)$	$f(x_1)$

$$p_1(x) = f(x_0)L_0(x) + f(x_1)L_1(x)$$

$$L_0(x) = \frac{(x - x_1)}{(x_0 - x_1)} \qquad L_1(x) = \frac{(x - x_0)}{(x_1 - x_0)}$$

$$p_1(x) = f(x_0) \frac{(x - x_1)}{(x_0 - x_1)} + f(x_1) \frac{(x - x_0)}{(x_1 - x_0)}$$



Exemplo

x	-1	0	2
f(x)	4	1	-1

$$p_2(x) = y_0 L_0(x) + y_1 L_1(x) + y_2 L_2(x),$$

$$L_0(x) = \frac{(x - x_1) (x - x_2)}{(x_0 - x_1) (x_0 - x_2)} = \frac{(x - 0) (x - 2)}{(-1 - 0) (-1 - 2)} = \frac{x^2 - 2x}{3}$$

$$L_1(x) = \frac{(x - x_0) (x - x_2)}{(x_1 - x_0) (x_1 - x_2)} = \frac{(x + 1) (x - 2)}{(0 + 1) (0 - 2)} = \frac{x^2 - x - 2}{-2}$$

$$L_2(x) = \frac{(x - x_0) (x - x_1)}{(x_2 - x_0) (x_2 - x_1)} = \frac{(x + 1) (x - 0)}{(2 + 1) (2 - 0)} = \frac{x^2 + x}{6}$$

$$p_2(x) = 4\left(\frac{x^2 - 2x}{3}\right) + 1\left(\frac{x^2 - x - 2}{-2}\right) + (-1)\left(\frac{x^2 + x}{6}\right)$$

$$p_2(x) = 1 - \frac{7}{3}x + \frac{2}{3}x^2$$



Exercício

x	0	1	2	
f(x)	1	1/2	1/3	

$$p_2(x) = y_0 L_0(x) + y_1 L_1(x) + y_2 L_2(x),$$

$$L_{2,0}(x) = \frac{(x-1)(x-2)}{(0-1)(0-2)} = \frac{(x-1)(x-2)}{2} = \frac{x^2 - 3x + 2}{2}$$

$$L_{2,1}(x) = \frac{(x-0)(x-2)}{(1-0)(1-2)} = -(x-0)(x-2) = -x^2 + 2x$$

$$L_{2,2}(x) = \frac{(x-0)(x-1)}{(2-0)(2-1)} = \frac{(x-0)(x-1)}{2} = \frac{x^2 - 3x + 2}{2}.$$

$$L_2(x) = \sum_{k=0}^{2} L_{2,k}(x)f(k) = \frac{x^2 - 3x + 2}{2}(1) + (-x^2 + 2x)(\frac{1}{2}) + \frac{x^2 - x}{2}(\frac{1}{3}) = \frac{x^2}{6} - \frac{2x}{3} + 1.$$



Exercício

Calcular f(0,2) a partir da tabela:

i	0	1	2	
x_i	0,1	0,6	0,8	
y_i	1,221	3,320	4,953	

$$p_2(x) = y_0 L_0(x) + y_1 L_1(x) + y_2 L_2(x),$$

$$L_2(x) = y_0 \frac{(x-x_1)(x-x_2)}{(x_0-x_1)(x_0-x_2)} + y_1 \frac{(x-x_0)(x-x_2)}{(x_1-x_0)(x_1-x_2)} + y_2 \frac{(x-x_0)(x-x_1)}{(x_2-x_0)(x_2-x_1)},$$

$$L_2(0,2) = 1,221 \frac{(0,2-0,6)(0,2-0,8)}{(0,1-0,6)(0,1-0,8)} + 3,320 \frac{(0,2-0,1)(0,2-0,8)}{(0,6-0,1)(0,6-0,8)} +$$

$$4,953 \frac{(0,2-0,1)(0,2-0,6)}{(0,8-0,1)(0,8-0,6)} \rightsquigarrow L_2(0,2) = 1,414.$$



- Método Alternativo
 - Um dispositivo prático pode ser construído para facilitar o uso dos polinômios de Lagrange. Para tal seja a matriz:

$$G = \begin{bmatrix} x - x_0 & x_0 - x_1 & x_0 - x_2 & \cdots & x_0 - x_n \\ x_1 - x_0 & x - x_1 & x_1 - x_2 & \cdots & x_1 - x_n \\ x_2 - x_0 & x_2 - x_1 & x - x_2 & \cdots & x_2 - x_n \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_n - x_0 & x_n - x_1 & x_n - x_2 & \cdots & x - x_n \end{bmatrix}$$

• Onde G_d é o produto dos elementos da diagonal principal da matriz G e G_i é o produto dos elementos da (i+1) linha de G.

$$L_n(x) = \sum_{i=0}^n y_i \prod_{\substack{j=0\\j\neq i}}^n \frac{x - x_j}{x_i - x_j} \times \frac{x - x_i}{x - x_i} \longrightarrow \boxed{L_n(x) = G_d \sum_{i=0}^n \frac{y_i}{G_i}},$$



Método Alternativo

Exemplo: Calcular f(0,2) a partir da tabela:

i	0	1	2
x_i	0,1	0,6	0,8
y_i	1,221	3,320	4,953

$$G = \begin{bmatrix} 0.2 - 0.1 & 0.1 - 0.6 & 0.1 - 0.8 \\ 0.6 - 0.1 & 0.2 - 0.6 & 0.6 - 0.8 \\ 0.8 - 0.1 & 0.8 - 0.6 & 0.2 - 0.8 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.1 & -0.5 & -0.7 \\ 0.5 & -0.4 & -0.2 \\ 0.7 & 0.2 & -0.6 \end{bmatrix}$$

$$G_d = (0.1)(-0.4)(-0.6) = 0.024$$

$$G_0 = (0.1)(-0.5)(-0.7) = 0.035$$

$$L_2(x) = G_d \left(\frac{y_0}{G_0} + \frac{y_1}{G_1} + \frac{y_2}{G_2} \right)$$

$$L_2(x) = G_d \left(\frac{1.221}{0.035} + \frac{3.320}{0.040} + \frac{4.953}{-0.084} \right) \rightarrow L_2(0.2) = 1.414$$

$$G_2 = (0.7)(0.2)(-0.6) = -0.084$$



- Como visto, os polinômios de Lagrange constituem um modo de interpolar um conjunto de pontos sem a necessidade de resolver um sistema de resolver um sistema de equações lineares.
- Temos ainda uma outra alternativa para esta solução que é dada pelo construção de um polinômio interpolador na forma de Newton.



• A forma de Newton para o polinômio $P_n(x)$ que interpola f(x) em x_0 , x_1 ,... , x_n , (n+1) pontos distintos é a seguinte:

$$P_n(x) = d_0 + d_1(x - x_0) + d_2(x - x_0)(x - x_1) + \dots + d_n(x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_{n-1})$$

- Onde d_k trata-se do operador diferenças divididas de ordem k.
- O operador diferenças de ordem k divididas trata-se de uma função de dependente de k's pontos de entrada.

$$d_k = f[x_0, x_1, ..., x_k], k = 0, 1, 2, ..., n.$$



- Operador Diferenças Divididas
 - A definição de diferença de ordem k usada no cálculo do coeficiente do polinômio interpolador de Newton é descrita pela equação:

•
$$f[x_0, x_1, ..., x_{k-1}, x_k] = \frac{f[x_1, ..., x_{k-1}, x_k] - f[x_0, x_1, ..., x_{k-1}]}{x_k - x_0}$$

- Diferença de Ordem Zero: $f[x_0] = f(x_0)$
- Diferença de 1ª Ordem: $f[x_0, x_1] = \frac{f(x_1) f(x_0)}{x_1 x_0}$
- **Diferença de 2ª Ordem:** $f[x_0, x_1, x_2] = \frac{f[x_1, x_2] f[x_0, x_1]}{x_2 x_0}$



Exemplo

Seja f(x) tabelada abaixo

	x	-1	0	1	2	3	
-	f(x)	1	1	0	-1	-2	

x	Ordem 0	Ordem 1	Ordem 2	Ordem 3	Ordem 4
-1	1				
		0			
0	1		$-\frac{1}{2}$		
		-1	2	$\frac{1}{6}$	
1	0		0	0	$-\frac{1}{24}$
		-1		0	24
2	-1		0		
		-1			
3	-2				

$$f[x_0, x_1] = \frac{f[x_1] - f[x_0]}{x_1 - x_0} = \frac{1 - 1}{1} = 0$$

$$f[x_1, x_2] = \frac{f[x_2] - f[x_1]}{x_2 - x_1} = \frac{0 - 1}{1 - 0} = -1$$

.

$$f[x_0, x_1, x_2] = \frac{f[x_1, x_2] - f[x_0, x_1]}{x_2 - x_0} = \frac{-1 - 0}{1 + 1} = \frac{-1}{2}$$

$$f[x_1, x_2, x_3] = \frac{f[x_2, x_3] - f[x_1, x_2]}{x_3 - x_1} = \frac{-1 + 1}{2 - 0} = 0$$

.

$$f[x_0^{},x_1^{},x_2^{},x_3^{}] = \frac{f[x_1^{},x_2^{},x_3^{}] - f[x_0^{},x_1^{},x_2^{}]}{x_3^{}-x_0^{}} = \frac{0+1/2}{2+1} = \frac{1}{6}$$

.



Exemplo

• Encontrar o polinômio na forma de Newton que interpola os dados abaixo a partir da

tabela.

	tabele	4.				X	y = f(x)	$\Delta f/\Delta x = f[x_{k-1}, x_k]$	$\Delta^2 f/\Delta x^2 = f[x_{k-2}, x_k]$	$\Delta^3 f/\Delta x^3 = f[x_{k-3}, x_k]$	$\Delta^4 f/\Delta x^4 = f[x_{k-4}, x_k]$
						0,2	0,04				
X	0,2	0,5	1,0	1,5	3,0			$\frac{0,25-0,04}{0,5-0,2} = 0,7$			
f(x)	0,04	0,25	1,40	2,25	9,00	0,5	0,25		$\frac{2,3-0,7}{1,0-0,2} = 2,0$		
								$\frac{1,40-0,25}{1,0-0,5} = 2,3$	1,0-0,2	$\frac{-0.6 - 2.0}{1.5 - 0.2} = -2.0$	
						1,0	1,40		$\frac{1,7-2,3}{1,5-0,5} = -0,6$	()	$\frac{0.8 - \left(-2.0\right)}{3.0 - 0.2} = 1.0$
						1,5	2,25	$\frac{2,25-1,40}{1,5-1,0} = 1,7$	45-17	$\frac{1,4 - \left(-0,6\right)}{3,0 - 0,5} = 0,8$	
								$\frac{9,00-2,25}{3,0-1,5} = 4,5$	$\frac{4,5-1,7}{3,0-1,0} = 1,4$		
						3,0	9,00	3,0-1,5			



• Exemplo

Usando a forma de Newton, o polinômio p₂(x), que interpola f(x) nos pontos dados abaixo

x	-1	0	2	
f(x)	4	1	-1	

$$p_2(x) = f(x_0) + (x - x_0) f[x_0, x_1] + (x - x_0) (x - x_1) f[x_0, x_1, x_2].$$

x	Ordem 0	Ordem 1	Ordem 2
-1	4		
		-3	
0	1		$\frac{2}{3}$
		-1	
2	-1		

$$p_2(x) = 4 + (x + 1)(-3) + (x + 1)(x - 0) \frac{2}{3}$$

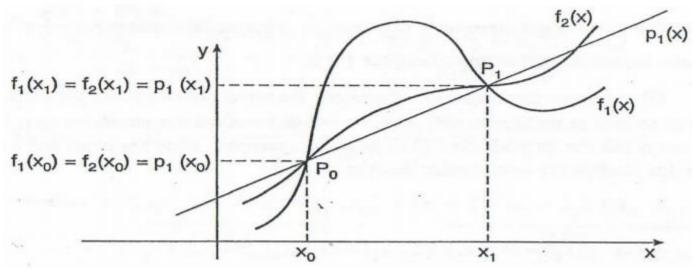


- O estudo do erro é importante para sabermos o quão próximo $p_n(x)$ está de f(x) nos pontos diferentes dos nós.
- Ao aproximarmos uma função f(x) por um polinômio interpolação de grau ≤ n temos o seguinte erro:

$$E_n(x) = f(x) - p_n(x) \qquad \forall x \in [x_0, x_n]$$



- Percebemos que para o mesmo polinômio p_1 podemos interpolar $f_1(\mathbf{x})$ e $f_2(\mathbf{x})$ em x_0 e x_1 .
- Contudo temos que para a primeira curva temos um erro maior que para a segunda.



Podemos notar que neste caso os erros estão ligados a concavidade das curvas, ou seja, f_1 "(x) e f_2 "(x).



- Sejam $x_0 < x_1 < x_2 < ... < x_n$, (n+1) pontos e seja f(x) com derivadas até a ordem (n+1) para todo x no intervalo $[x_0, x_n]$.
- Com $p_n(x)$ sendo o polinômio interpolador temos que em qualquer ponto pertencente ao intervalo $[x_0, x_n]$ o erro é dado por:

$$E_n(x) = f(x) - p_n(x) = (x - x_0)(x - x_1)(x - x_2) \dots (x - x_n) \frac{f^{(n+1)}(\xi_x)}{(n+1)!}$$

• Onde $\xi_x \in (x_0, x_n)$



- A fórmula para o erro $E_n(x)$ possui uso limitado, uma vez que são raras as situações em que conhecemos $f^{(n+1)}(x)$ e o ponto ξ_x nunca é conhecido.
- A importância da formula exata para $E_n(x)$ é teórica, visto que é usada na obtenção de estimativas de erro para fórmulas de interpolação, diferenciação e integração numérica.
- Desta forma estudaremos duas alternativas para relacionar o erro com um limitante de $f^{(n+1)}(x)$.



- Corolário 01
 - Sob a hipótese do teorema do erro, se $f^{(n+1)}(x)$ for contínua em $I = [x_0, x_n]$, podemos escrever a seguinte relação:

$$|E_n(x)| = |f(x) - p_n(x)| \le |(x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_n)| \frac{M_{n+1}}{(n+1)!}$$

• Onde $M_{n+1} = m \acute{a} x |f^{(n+1)}(x)| x \in I$



- Corolário 02
 - Se além das hipóteses anteriores tivermos os pontos igualmente espaçados, ou seja,

$$x_1 - x_0 = x_2 - x_1 = \dots = x_n - x_{n-1} = h$$

então

$$|f(x) - p_n(x)| < \frac{h^{n+1} M_{n+1}}{4(n+1)}$$

• Observe que o majorante acima independe do ponto x considerado, $x \in [x_0, x_n]$.



Exemplo

Seja $f(x) = e^x + x - 1$ tabelada abaixo. Obter f(0.7) por interpolação linear e fazer uma análise do erro cometido.

x	0	0.5	1	1.5	2.0	
f(x)	0.0	1.1487	2.7183	4.9811	8.3890	



Exemplo

$$p_1(x) = f(x_0) \frac{(x - x_1)}{(x_0 - x_1)} + f(x_1) \frac{(x - x_0)}{(x_1 - x_0)}$$

$$p_1(x) = 1,1487 \frac{(0,7-1)}{(0,5-1)} + 2,7183 \frac{(0,7-0,5)}{(1-0,5)} = 1,7765$$



Exemplo

Corolário 01

$$|E_n(x)| = |f(x) - p_n(x)| \le |(x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_n)| \frac{M_{n+1}}{(n+1)!}$$

• Onde $M_{n+1} = m \acute{a} x |f^{(n+1)}(x)| x \in I$

$$|E_1(0,7)| \le |(0,7-0,5)(0,7-1)| \frac{M_2}{2}$$

• Onde $M_2 = m \acute{a} x |f''(x)| = e^1 = 2,7183 \quad x \in [0.5,1]$

$$|E_1(0,7)| \le 0.0815$$

• Realmente
$$|E_1(0,7)| = |f(0,7) - p_1(0,7)| = 0.0628$$

• Assim $|E_1(0,7)| = 0.0628 < 0.0815$

Obs.:
$$f(x) = e^x + x - 1$$



Exemplo

Corolário 02

$$x_1 - x_0 = x_2 - x_1 = \dots = x_n - x_{n-1} = h$$

$$|E_n(x)| = |f(x) - p_n(x)| < \frac{h^{n+1} M_{n+1}}{4(n+1)}$$

• Onde $M_2 = m \acute{a} x |f''(x)| = e^1 = 2,7183 \quad x \in [0.5,1]$

$$|E_1(0,7)| < \frac{(0,5)^2(2,7183)}{8} = 0,0850$$

- Então $|E_1(0,7)| < 0.0850$
- Como $|E_1(0,7)| = |f(0,7) p_1(0,7)| = 0.0628$
- Assim $|E_1(0,7)| = 0.0628 < 0.0850$



- Se no entanto a função f(x) é desconhecida, ou seja, possuímos apenas uma tabela relacionando os valores funcionais, o valor absoluto do erro $|E_n(x)|$ só pode ser estimado. Isto porque, neste caso, não é possível calcular M_{n+1} ;
- Mas se construirmos a tabela de diferenças divididas até ordem n+1, podemos usar o maior valor (em módulo) destas diferenças como uma aproximação $\frac{M_{n+1}}{(n+1)!}$ para no intervalo $[x_0, x_n]$.
- Neste caso dizemos que:

$$|E_n(x)| \approx |(x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_n)| (m + x | dif div ord n + 1|)$$



Exemplo

Seja f(x) dada na forma:

x	0.2	0.34	0.4	0.52	0.6	0.72
f(x)	0.16	0.22	0.27	0.29	0.32	0.37

- a) Obter f(0.47) usando um polinômio de grau 2.
- b) Dar uma estimativa para o erro.



Exemplo

- a) Obter f(0.47) usando um polinômio de grau 2.
- b) Dar uma estimativa para o erro.

$$\begin{aligned} p_2(x) &= f(x_0) + (x - x_0)f[x_0, x_1] + (x - x_0)(x - x_1) f[x_0, x_1, x_2] \\ &= 0.27 + (x - 0.4)0.1667 + (x - 0.4) (x - 0.52) (1.0415). \end{aligned}$$

a)
$$p_2(0.47) = 0.2780 \approx f(0.47)$$

b)
$$|E(0.47)| \approx |(0.47 - 0.4)(0.47 - 0.52)(0.47 - 0.6)| |18.2492|$$

= 8.303 × 10⁻³.

x	Ordem 0	Ordem 1	Ordem 2	Ordem 3
0.2	0.16			
		0.4286		
0.34	0.22		2.0235	
		0.8333		-17.8963
$x_0 = 0.4$	0.27		-3.7033	
	0.00	0.1667		18.2494
$x_1 = 0.52$	0.29		1.0415	
		0.375		-2.6031
$x_2 = 0.6$	0.32		0.2085	
		0.4167		
0.72	0.37			



- Escolha do grau do polinômio interpolador
 - A tabela de diferenças divididas junto com a relação entre diferença dividida de ordem k e derivada de ordem k podem nos auxiliar na escolha do grau do polinômio que usaremos para interpolar uma função f(x) dada.
 - Devemos então, em primeiro ligar, construir a tabela de diferenças divididas.
 - Em seguida, examinar as diferenças divididas da função na vizinhança do ponto de interesse.
 - Se nesta vizinhança as diferenças divididas de ordem k são praticamente constantes (ou se as diferenças de ordem k+1 variarem em torno de zero), poderemos concluir que um polinômio interpolador de grau k será o que melhor aproximará a função na região considerada na tabela.



Exemplo

Por exemplo, consideremos $f(x) = \sqrt{x}$ tabelada abaixo com quatro casas decimais:

x	1	1.01	1.02	1.03	1.04	1.05
\sqrt{x}	1	1.005	1.01	1.0149	1.0198	1.0247

Assim, no intervalo [1, 1.05] dizemos que um polinômio de **grau 1** é uma boa aproximação para $f(x) = \sqrt{x}$.

x	Ordem 0	Ordem 1	Ordem 2
1	1		
		0.5	
1.01	1.005		0
		0.5	
1.02	1.01		-0.5
		0.49	
1.03	1.0149		0
		0.49	
1.04	1.0198		0
		0.49	
1.05	1.0247	Constantes	



- Dado um conjunto de pontos tabelados o objetivo da interpolação inversa consiste em para um determinado $\overline{y} \in [f(x_0), f(x_n)]$ obter \overline{x} , tal que $f(\overline{x}) = \overline{y}$.
- Deve-se então obter $p_n(x)$ que interpola f(x) em $x_0, x_1, ..., x_n$ e em seguida encontrar \overline{x} tal que $p_n(\overline{x}) = \overline{y}$.



- Exemplo
 - Calcular \overline{x} tal que $f(\overline{x}) = 2$.

x
 0.5
 0.6

$$\overline{x}$$
 0.7
 0.8
 0.9
 1.0

 f(x)
 1.65
 1.82
 2
 2.01
 2.23
 2.46
 2.72

$$p_1(x) = f(x_0) \frac{(x - x_1)}{(x_0 - x_1)} + f(x_1) \frac{(x - x_0)}{(x_1 - x_0)}$$

$$2 = 1.82 \frac{(x - 0.7)}{(-0.1)} + 2.01 \frac{(x - 0.6)}{(0.1)}$$

$$2 = -18,2x + 12,74 + 20,1x - 12,06$$

 $x = 0,69$



- No entanto se f(x) for invertível no intervalo contendo \overline{y} , então faremos a interpolação de $x = f^{-1}(y) = g(y)$.
- Uma condição para que esta função seja invertível é que a mesma seja monótona crescente (ou decrescente) no intervalo.
- Para isto devemos ter $f(x_0) < f(x_1) < \cdots < f(x_n)$ para monótona crescente e $f(x_0) > f(x_1) > \cdots > f(x_n)$ para decrescente.
- Se esta condição for satisfeita o problema pode ser resolvido se obtivermos o polinômio $p_n(y)$ que interpola $g(y) = f^{-1}(x)$ sobre $[y_0, y_n]$.
- Para isto basta considerar x como função de y e aplicar um método de interpolação: $x = f^{-1}(y) = g(y) \approx p_n(y)$.



Exemplo

• Dada a tabela, obter x tal que $e^x = 1,3165$.

х	0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5
y = e ^x	1	1.1052	1.2214	1.3499	1.4918	1.6487

$$\begin{aligned} \mathbf{p}_2(\mathbf{y}) &= \mathbf{g}(\mathbf{y}_0) + (\mathbf{y} - \mathbf{y}_0)\mathbf{g}[\mathbf{y}_0, \mathbf{y}_1] + (\mathbf{y} - \mathbf{y}_0)(\mathbf{y} - \mathbf{y}_1) \ \mathbf{g}[\mathbf{y}_0, \mathbf{y}_1, \mathbf{y}_2] \\ \mathbf{p}_2(\mathbf{y}) &= 0.2 + (\mathbf{y} - 1.2214) \ 0.7782 + (\mathbf{y} - 1.2214)(\mathbf{y} - 1.3499) \ (-0.2718) \\ \mathbf{p}_2(1.3165) &= 0.27487. \end{aligned}$$

Assim, $e^{0.27487} \approx 1.3165$ (na calculadora, $e^{0.27487} = 1.31659$).

у	Ordem 0	Ordem 1	Ordem 2	Ordem 3
1	0			
		0.9506		
1.1052	0.1		-0.4065	
		0.8606		0.1994
1.2214	0.2		-0.3367	
		0.7782		0.1679
1.3499	0.3		-0.2718)	
		0.7047		0.1081
1.4918	0.4		-0.2256	
		0.6373		
1.6487	0.5			



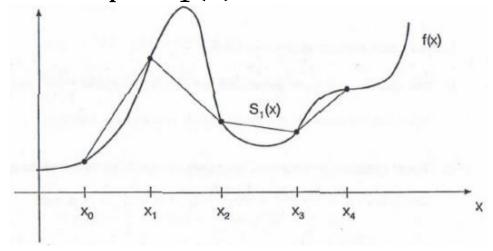
Splines Interpolantes

- Dado uma função f(x) tabelada em (n+1) pontos, quando a aproximamos por um polinômio de grau n interpolando os pontos tabelados, o resultado pode apresentar divergências em determinados casos resultando em aproximações desastrosas.
- Desta forma uma das alternativas trata-se de interpolar f(x) em setores de poucos pontos, obtendo-se polinômios de grau menor e impondo condições para que a função de aproximação seja continua e tenha derivadas continuas de até certa ordem.



Splines Interpolantes

• O exemplo mostra o caso em que aproximamos a função f(x) por uma função linear por partes, denotada por $S_1(x)$.



No caso das funções spline, aproximamos a função tabelada em cada subintervalo $[x_i, x_{i+1}]$ por um polinômio de grau p, com algumas restrições sobre sua continuidade e derivadas.



Splines Interpolantes

Definição

- Considere a função f(x) tabelada no pontos $x_0 < x_1 < \cdots < x_n$. Uma função $S_p(x)$ é denominada spline de grau p com nós nos pontos x_i , i = 0, 1, ..., n, se satisfaz as seguintes condições:
 - Em cada subintervalo $[x_i, x_{i+1}], i = 0, 1, ..., (n-1), S_p(x)$ é um polinômio de grau p: $S_p(x)$
 - $S_p(x)$ é contínua e tem derivada contínua até ordem (p-1) em [a, b].
 - Além disso, $S_p(x_i) = f(x_i)$, i = 0, 1, ..., n então será denominada spline interpolante.



Spline Linear

• A função spline linear interpolante de f(x), $S_1(x)$, nos nós x_0 , x_1 , ..., x_n pode ser escrita em cada subintervalo $[x_{i-1}, x_i]$, i = 1, ..., n, como

$$S_i(x) = f(x_{i-1}) \frac{x_i - x}{x_i - x_{i-1}} + f(x_i) \frac{x - x_{i-1}}{x_i - x_{i-1}}$$

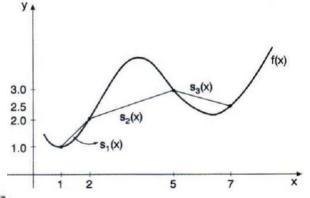


Spline Linear

Exemplo

Encontrar a função spline linear que interpola a função tabelada.

	$\mathbf{x_0}$	\mathbf{x}_1	\mathbf{x}_2	\mathbf{x}_3
x	1	2	5	7
f(x)	1	2	3	2.5



$$s_1(x) = f(x_0) \frac{x_1 - x}{x_1 - x_0} + f(x_1) \frac{x - x_0}{x_1 - x_0} = 1 \frac{2 - x}{2 - 1} + 2 \frac{x - 1}{2 - 1} = 2 - x + 2x - 2 = x, x \in [1, 2]$$

$$s_2(x) = f(x_1) \frac{x_2 - x}{x_2 - x_1} + f(x_2) \frac{x - x_1}{x_2 - x_1} = 2 \frac{5 - x}{5 - 2} + 3 \frac{x - 2}{5 - 2} = \frac{2}{3} (5 - x) + x - 2 = \frac{1}{3} (x + 4), x \in [2, 5]$$

$$s_3(x) = f(x_2) \frac{x_3 - x}{x_3 - x_2} + f(x_3) \frac{x - x_2}{x_3 - x_2} = 3 \frac{7 - x}{7 - 5} + 2.5 \frac{x - 5}{7 - 5} = \frac{1}{2} (-0.5x + 8.5), x \in [5, 7].$$



- A spline linear apresenta a desvantagem de ter derivada primeira descontínua nos nós.
- A spline cúbica, $S_3(x)$ possui a primeira e segunda derivadas contínuas, o que faz com que a curva $S_3(x)$ não tenha picos e nem troque abruptamente de curvatura nos nós.
- Uma spline cúbica $S_3(x)$, é uma função polinomial por partes contínua, onde cada parte, $S_k(x)$, é um polinômio de grau 3 no intervalo $[x_{k-1}, x_k]$, k = 1, 2, ..., n.



Condições

- Supondo que f(x) esteja tabelada nos pontos x_i , i = 0, 1, ..., n a função $S_3(x)$ é chamada spline cúbica interpolante de f(x) nos nós x_i , i = 0, 1, ..., n se existirem n polinômios de grau 3, $S_k(x)$, k = 1, 2, ..., n, tais que:
 - I_k $S_3(x) = S_k(x)$ para $x \in [x_{k-1}, x_k], k = 1, 2, ..., n.$
 - $S_3(x_i) = f(x_i), i = 0, 1, ..., n.$
 - ///. $S_k(x_k) = S_{k+1}(x_k), k = 1, 2, ..., (n-1).$
 - *IV.* $S'_{k}(x_{k}) = S'_{k+1}(x_{k}), k = 1, 2, ..., (n-1).$
 - $V_k S''_k(x_k) = S''_{k+1}(x_k), k = 1, 2, ..., (n-1).$
- Onde para simplicidade de notação escrevemos:

$$S_k(x) = a_k(x - x_k)^3 + b_k(x - x_k)^2 + c_k(x - x_k) + d_k, k = 1, 2, ..., n.$$



$$S_k(x) = a_k(x - x_k)^3 + b_k(x - x_k)^2 + c_k(x - x_k) + d_k, k = 1, 2, ..., n.$$

■ Desta forma o cálculo de $S_3(x)$ exige a determinação de 4 coeficientes para cada k, num total de 4n coeficientes:

$$a_1$$
 , b_1 , c_1 , d_1 , a_2 , b_2 , c_2 , d_2 , ..., a_n , b_n , c_n , d_n .



- Impondo as condições para que $S_3(x)$ seja a spline que interpole f(x) nos pontos $x_0, x_1, ..., x_n$ teremos:
 - n + 1 condições para que $S_3(x)$ interpole f(x) nos nós;
 - n-1 condições para que $S_3(x)$ seja contínua em $[x_0, x_n]$;
 - n-1 condições para que $S'_3(x)$ seja contínua em $[x_0, x_n]$;
 - n-1 condições para que $S''_3(x)$ seja contínua em $[x_0, x_n]$;
- Desta forma temos um total de (n + 1) + 3(n 1) = 4n 2 condições.
- Portanto temos duas condições indefinidas. Estas condições podem ser impostas de acordo com informações sobre a modelagem do problema ou mesmo algumas abordagens tradicionalmente utilizadas para simplificar o problema.



- A partir da definição de cada $S_k(x)$, a Condição I da definição de $S_3(x)$ já está satisfeita.
- Para a Condição II montamos para k = 1, 2, ..., n as equações:
 - $S_k(x_k) = d_k = f(x_k)$ onde devemos ainda acrescentar:

$$S_1(x_0) = f(x_0) \Rightarrow -a_1h_1^3 + b_1h_1^2 - c_1h_1 + d_1 = f(x_0)[EQ. 2]$$

onde usamos a notação $h_k = x_k - x_{k-1}$, com k = 1.

■ A Condição III é satisfeita através das (n-1) equações: para $k = 1, 2, ..., (n-1), S_{k+1}(x_k) = f(x_k)$, ou seja,

$$-a_{k+1}h_{k+1}^{3} + b_{k+1}h_{k+1}^{2} - c_{k+1}h_{k+1} + d_{k+1} = f(x_{k})$$
 [EQ. 3]



- Para impormos as Condições IV e V, precisamos das derivadas de $S_k(x)$.
 - $S'_{k}(x) = 3a_{k}(x x_{k})^{2} + 2b_{k}(x x_{k}) + c_{k}$
 - $S''_{k}(x) = 6a_{k}(x x_{k}) + 2b_{k}$
- Observamos assim que $S''_k(x_k) = 2b_k$, e escrevendo b_k em função de $S''_k(x_k)$ temos:

$$b_k = \frac{S''_k(x_k)}{2}$$

■ Da mesma forma como $S''_k(x_{k-1}) = -6a_kh_k + 2b_k$, podemos expressar a_k em função das derivadas segundas nos nós:

$$a_k = \frac{2b_k - S''_k(x_{k-1})}{6h_k} = \frac{S''_k(x_k) - S''_k(x_{k-1})}{6h_k}$$



Impondo a condição de continuidade da derivada,

$$S''_{k}(x_{k-1}) = S''_{k-1}(x_{k-1})$$

Obtemos

$$a_k = \frac{S''_k(x_k) - S''_{k-1}(x_{k-1})}{6h_k}$$

• No caso k = 1 introduzimos assim a variável $S''_0(x_0)$ arbitrária.



- Uma vez que $d_k = f(x_k)$ e já temos as expressões para a_k e b_k , podemos usar as [EQ. 2] e [EQ. 3] e obter uma expressão para c_k também em função da derivada segunda nos nós.
 - Observamos que tirar c_k da [EQ. 2] e, para k = 1, 2, ..., (n 1) usar a [EQ. 3] é o mesmo que, para k = 1, 2, ..., n, termos:

$$c_{k} = \frac{-f(x_{k-1}) - a_{k}h_{k}^{3} + b_{k}h_{k}^{2} + d_{k}}{h_{k}} = \frac{f(x_{k}) - f(x_{k-1})}{h_{k}} - (a_{k}h_{k}^{2} - b_{k}h_{k})$$

$$c_{k} = \frac{f(x_{k}) - f(x_{k-1})}{h_{k}} - \left\{ \frac{\left[S''_{k}(x_{k}) - S''_{k}(x_{k-1})\right]}{6} h_{k} - \frac{S''_{k}(x_{k})}{2} h_{k} \right\}$$

$$c_{k} = \frac{f(x_{k}) - f(x_{k-1})}{h_{k}} - \frac{-2S''_{k}(x_{k})h_{k} - S''_{k-1}(x_{k-1})h_{k}}{6}$$



• Se usarmos a notação $S''_{k}(x_{k}) = g_{k}$ e $f(x_{k}) = y$ teremos

$$a_k = \frac{g_k - g_{k-1}}{6h_k}$$
, $b_k = \frac{g_k}{2}$, $c_k = \left[\frac{y_k - y_{k-1}}{h_k} + \frac{2h_k g_k + g_{k-1} h_k}{6}\right]$, $d_k = y_k$

• Assim para k=1,2,...,n, podemos calcular todos os coeficientes de $S_{\mathbf{k}}(x)$ em função de $g_j=S''_{\mathbf{i}}(x_j), j=0,1,...,n$.



■ Impondo agora a **Condição IV** que ainda não foi utilizada, $S'_k(x_k) = S'_{k+1}(x_k)$, k = 1, 2, ..., (n-1), teremos:

$$S'_{k}(x_{k}) = c_{k} = 3a_{k+1}h_{k+1}^{2} - 2b_{k+1}h_{k+1} + c_{k+1}$$

Donde

$$c_{k+1} = c_k - 3a_{k+1}h_{k+1}^2 + 2b_{k+1}h_{k+1}$$



Substituindo,

$$\frac{y_{k+1} - y_k}{h_{k+1}} + \frac{2h_{k+1}g_{k+1} + g_kh_{k+1}}{6} =$$

$$= \frac{y_k - y_{k-1}}{h_k} + \frac{2h_k g_k + g_{k-1} h_k}{6} - 3\left(\frac{g_{k+1} - g_k}{6}\right) h_{k+1} + 2\left(\frac{g_{k+1} - h_{k+1}}{2}\right)$$

• Agrupando os termos semelhantes para k = 1, ..., n - 1.

$$h_k g_{k-1} + 2(h_k + h_{k+1})g_k + h_{k+1}g_{k+1} = 6\left(\frac{y_{k+1} - y_k}{h_{k+1}} - \frac{y_k - y_{k-1}}{h_k}\right)$$



• Que é um sistema linear com n-1 equações e n+1 incógnitas e pode ser reescrito na forma Ax=b onde $x=(g_0,g_1,...,g_{n-1},g_n)^T$

$$A = \begin{pmatrix} h_1 & 2(h_1 + h_2) & h_2 \\ & h_2 & 2(h_2 + h_3) & h_4 \\ & & & & \\ & & h_{n-1} & 2(h_{n-1} + h_n) & h_n \end{pmatrix}_{(n-1)\times(n+1)} b = 6 \begin{pmatrix} h_2 & h_1 \\ & & & \\ & &$$



- Para podermos resolver este sistema, de forma única, teremos de impor algumas condições. Uma vez na posse da solução, podemos determinar a_k, b_k, c_k, d_k para cada $S_k(x)$.
 - 1. $S''_3(x_0) = g_0 = 0$ e $S''_3(x_n) = g_n = 0$, que é chamada de spline natural.
 - Esta escolha é equivalente a supor que os polinômios cúbicos nos intervalos extremos ou são lineares ou próximos de funções lineares.
 - 2. $g_0 = g_1$, $g_n = g_{n-1}$
 - Essa escolha é equivalente a supor que as cúbicas são aproximadamente parábolas, nos extremos.
 - 3. $S'_3(x_0) = A e S'_3(x_n) = B$
 - $S'_1(\mathbf{x}_0) = 3a_1h^2 2b_1h + c_1 = A$
 - $S'_{n}(\mathbf{x}_{n}) = c_{n} = B$



Exemplo

 Encontrar uma aproximação para f(0,25) por spline cúbica natural, interpolante através da tabela:

Temos 4 subdivisões do intervalo [0, 2.0], donde n = 4, e portanto temos de determinar $s_1(x)$, $s_2(x)$, $s_3(x)$ e $s_4(x)$ resolvendo, para $1 \le k \le 3$ (n - 1 = 3), o sistema:

No nosso exemplo, $h_k = h = 0.5$. Assim,

$$hg_{k-1} + 4hg_k + hg_{k+1} = \frac{6}{h} (y_{k+1} - 2y_k + y_{k-1}) \begin{cases} hg_0 + 4hg_1 + hg_2 = \frac{6}{h} (y_2 - 2y_1 + y_0) \\ hg_1 + 4hg_2 + hg_3 = \frac{6}{h} (y_3 - 2y_2 + y_1) \\ hg_2 + 4hg_3 + hg_4 = \frac{6}{h} (y_4 - 2y_3 + y_2) \end{cases}$$



Exemplo

Encontrar uma aproximação para f(0,25) por spline cúbica natural, interpolante através da tabela:

Como queremos a spline cúbica natural $g_0=g_4=0$, e então o sistema a ser resolvido será:

$$\begin{cases} hg_0 + 4hg_1 + hg_2 = \frac{6}{h}(y_2 - 2y_1 + y_0) \\ hg_1 + 4hg_2 + hg_3 = \frac{6}{h}(y_3 - 2y_2 + y_1) \\ hg_2 + 4hg_3 + hg_4 = \frac{6}{h}(y_4 - 2y_3 + y_2) \end{cases}$$

$$\begin{cases} 4hg_1 + hg_2 = (6/h)(y_2 - 2y_1 + y_0) \\ hg_1 + 4hg_2 + hg_3 = (6/h)(y_3 - 2y_2 + y_1) \\ hg_2 + 4hg_3 = (6/h)(y_4 - 2y_3 + y_2) \end{cases}$$



Exemplo

 Encontrar uma aproximação para f(0,25) por spline cúbica natural, interpolante através da tabela:

Como queremos a spline cúbica natural $g_0 = g_4 = 0$, e então o sistema a ser resolvido será:

e, substituindo os valores de h e de
$$y_i$$
, $0 \le i \le 4$,

 $\begin{pmatrix} 4h & h & 0 \\ h & 4h & h \end{pmatrix} \begin{pmatrix} g_1 \\ g_2 \end{pmatrix} = \frac{6}{5} \begin{pmatrix} y_2 - 2y_1 + y_0 \\ y_3 - 2y_2 + y_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0.5 & 0 \\ 0.5 & 2 & 0.5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} g_1 \\ g_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -15.3636 \\ -14.6748 \end{pmatrix} = \frac{1}{5} \begin{pmatrix} g_3 \\ g_4 \end{pmatrix} = \frac{1}{5} \begin{pmatrix} g_4 \\ g_$

$$\begin{pmatrix} 4h & h & 0 \\ h & 4h & h \\ 0 & h & 4h \end{pmatrix} \begin{pmatrix} g_1 \\ g_2 \\ g_3 \end{pmatrix} = \frac{6}{h} \begin{pmatrix} y_2 - 2y_1 + y_0 \\ y_3 - 2y_2 + y_1 \\ y_4 - 2y_3 + y_2 \end{pmatrix} \longrightarrow \begin{pmatrix} 2 & 0.5 & 0 \\ 0.5 & 2 & 0.5 \\ 0 & 0.5 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} g_1 \\ g_2 \\ g_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -15.3636 \\ -14.6748 \\ -14.5598 \end{pmatrix} \qquad g_3 = -6.252$$



Exemplo

 Encontrar uma aproximação para f(0,25) por spline cúbica natural, interpolante através da tabela:

Levando estes valores em a_k , b_k , c_k e d_k encontramos $s_1(x)$, $s_2(x)$, $s_3(x)$ e $s_4(x)$. Como queremos uma aproximação para f(0.25), $f(0.25) \approx s_1(0.25)$ e $s_1(x) = a_1(x - x_1)^3 + b_1(x - x_1)^2 + c_1(x - x_1) + d_1$ onde,

$$a_1 = \frac{g_1 - g_0}{6h} = \frac{-6.6541}{3} = -2.2180$$

$$c_1 = \frac{y_1 - y_0}{h} + \frac{2hg_1 + g_0h}{6} = -3.3858$$

$$b_1 = \frac{g_1}{2} = -3.3270$$

$$d_1 = y_1 = 1.8616$$

$$s_1(0.25) = -2.2180 (-0.25)^3 - 3.3270 (0.25)^2 - 3.3858 (-0.25) + 1.8616 = 2.5348.$$

$$f(0.25) \approx s_1(0.25) = 2.5348.$$