# **Análisis heurístico**

A continuación se presenta el informe del análisis heurístico realizado sobre el sitio www.spellboy.com con fecha 01/04/2022

#### Datos del análisis

Fecha	01/04/2022		
Tipo de conexión	Vi-Fi		
Plataforma	SO Windows, Edge browser		
Agente de usuario Victor Manuel Galvan Covarrubias			
Tareas Corrector ortográfico en español, corrector ortográfico en ingles			
Pantallas	Speelboy		

# **Objetivos**

Objetivo	Tarea	Pantalla
Corregir un texto mal escrito	Corregir un texto mal escrito en idioma español	Corrector ortográfico en español
Corregir un texto mal escrito	Corregir un texto mal escrito en idioma ingles	Corrector ortográfico en ingles

#### **Mediciones**

Las mediciones que dan valor a los heurísticos siguen el siguiente patrón¹:

Valor	Observaciones
1	Se da la mínima expresión del heurístico en las páginas evaluadas
2	Se da una expresión baja del heurístico en las páginas evaluadas
3	Se da una expresión media del heurístico en las páginas evaluadas
4	Se da una expresión alta del heurístico en las páginas evaluadas
5	Se da la máxima expresión del heurístico en las páginas evaluadas

# Heurísticos generales<sup>2</sup>

Generales		
¿Cuáles son los objetivos del sitio web? ¿Son concretos y bien definidos?	5	
¿Los contenidos y servicios que ofrece se corresponden con esos objetivos?	5	
¿Tiene una URL correcta, clara y fácil de recordar? ¿Y las URL de sus páginas internas? ¿Son claras y permanentes?	5	
¿Muestra de forma precisa y completa qué contenidos o servicios ofrece realmente el sitio web?	5	
¿La estructura general del sitio web está orientada al usuario?	5	
¿El look & feel general se corresponde con los objetivos, características, contenidos y servicios del sitio web?	5	
¿Es coherente el diseño general del sitio web?	5	
¿Es reconocible el diseño general del sitio web?	5	
¿El sitio web se actualiza periódicamente? ¿Indica cuándo se actualiza?	0	
TOTAL	40	

Cuando el heurístico no sea de aplicación se notará con un espacio en blanco, computando como nulo su valor de tal modo que no afecte al promedio

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Basados en Guía de Evaluación Heurística de Sitios Web (<a href="http://www.nosolousabilidad.com/articulos/heuristica.htm">http://www.nosolousabilidad.com/articulos/heuristica.htm</a>) de Yusef Hassan Montero

Generales	Puntos
Identidad e información	Puntos
¿Se muestra claramente la identidad de la empresa-sitio a través de todas las páginas?	4
El logotipo, ¿es significativo, identificable y suficientemente visible?	3
El eslogan o tagline, ¿expresa realmente qué es la empresa y qué servicios ofrece?	0
¿Se ofrece algún enlace con información sobre la empresa, sitio web, 'webmaster',?	5
¿Se proporciona mecanismos para ponerse en contacto con la empresa?	3
¿Se proporciona información sobre la protección de datos de carácter personal de los clientes o los derechos de autor de los contenidos del sitio web?	5
En artículos, noticias, informes¿se muestra claramente información sobre el autor, fuentes y fechas de creación y revisión del documento?	5
TOTAL	25
Lenguaje y redacción	Puntos
¿El sitio web habla el mismo lenguaje que sus usuarios?	5
¿Emplea un lenguaje claro y conciso?	5
¿Es amigable, familiar y cercano?	5
¿1 párrafo = 1 idea?	0
TOTAL	15
Rotulado	Puntos
Los rótulos, ¿son significativos?	0
¿Usa rótulos estándar?	0
¿Usa un único sistema de organización, bien definido y claro?	5
¿Utiliza un sistema de rotulado controlado y preciso?	0
El título de las páginas, ¿es correcto? ¿ha sido planificado?	5
TOTAL	10

Estructura y navegación	Puntos	
La estructura de organización y navegación, ¿es la más adecuada?	5	
En el caso de estructura jerárquica, ¿mantiene un equilibrio entre profundidad y anchura?		
En el caso de ser puramente hipertextual, ¿están todos los nodos comunicados?		
¿Los enlaces son fácilmente reconocibles como tales? ¿Su caracterización indica su estado (visitados, activos,)?	4	
En menús de navegación, ¿se ha controlado el número de elementos y de términos por elemento para no producir sobrecarga memorística?	5	
¿Es predecible la respuesta del sistema antes de hacer clic sobre el enlace?	5	
¿Se ha controlado que no haya enlaces que no llevan a ningún sitio?	1	
¿Existen elementos de navegación que orienten al usuario acerca de dónde está y cómo deshacer su navegación?	5	
Las imágenes enlace, ¿se reconocen como clicables? ¿incluyen un atributo 'title' describiendo la página de destino?	5	
¿Se ha evitado la redundancia de enlaces?	5	
¿Se ha controlado que no haya páginas "huérfanas"?	0	
TOTAL	38	
Layout de la página	Puntos	
¿Se aprovechan las zonas de alta jerarquía informativa de la página para contenidos de mayor relevancia?	4	
¿Se ha evitado la sobrecarga informativa?	5	
¿Es una interfaz limpia, sin ruido visual?	5	
¿Existen zonas en "blanco" entre los objetos informativos de la página para poder descansar la vista?	5	
¿Se hace un uso correcto del espacio visual de la página?	5	
¿Se utiliza correctamente la jerarquía visual para expresar las relaciones del tipo "parte de" entre los elementos de la página?		
¿Se ha controlado la longitud de página?	5	
TOTAL	34	

Estructura y navegación	Puntos
Búsqueda (en caso de ser necesaria)	Puntos
¿Se encuentra fácilmente accesible?	5
¿Es fácilmente reconocible como tal?	5
¿Permite la búsqueda avanzada?	0
¿Muestra los resultados de la búsqueda de forma comprensible para el usuario?	0
¿La caja de texto es lo suficientemente ancha?	0
¿Asiste al usuario en caso de no poder ofrecer resultados para una consultada dada?	0
TOTAL	10
Elementos multimedia	Puntos
¿Las fotografías están bien recortadas? ¿son comprensibles? ¿se ha cuidado su resolución?	0
¿Las metáforas visuales son reconocibles y comprensibles por cualquier usuario?	0
¿El uso de imágenes o animaciones proporciona algún tipo de valor añadido?	0
¿Se ha evitado el uso de animaciones cíclicas?	0
TOTAL	0
Ayuda	Puntos
Si posee una sección de ayuda, ¿Es verdaderamente necesaria?	0
El enlace a la sección de ayuda, ¿está colocado en una zona visible?	0
¿Se ofrece ayuda contextual en tareas complejas?	0
Si posee FAQs, ¿es correcta tanto la elección como la redacción de las preguntas? ¿y las respuestas?	0
TOTAL	0
Accesibilidad	Puntos
¿El tamaño de fuente se ha definido de forma relativa, o por lo menos, la fuente es lo suficientemente grande como para no dificultar la legibilidad del texto?	
¿El tipo de fuente, efectos tipográficos, ancho de línea y alineación empleados facilitan la lectura?	

Estructura y navegación	Puntos
¿Existe un alto contraste entre el color de fuente y el fondo?	5
¿Incluyen las imágenes atributos 'alt' que describan su contenido?	0
¿Es compatible el sitio web con los diferentes navegadores? ¿se visualiza correctamente con diferentes resoluciones de pantalla?	5
¿Puede el usuario disfrutar de todos los contenidos del sitio web sin necesidad de tener que descargar e instalar plugins adicionales?	5
¿Se ha controlado el peso de la página?	5
¿Se puede imprimir la página sin problemas?	3
TOTAL	32
Control y retroalimentación	Puntos
¿Tiene el usuario todo el control sobre el interfaz?	5
¿Se informa constantemente al usuario acerca de lo que está pasando?	5
. Co informe al consulir de la sua ha manada ()	
¿Se informa al usuario de lo que ha pasado?	5
Cuando se produce un error, ¿se informa de forma clara y no alarmista al usuario de lo ocurrido y de cómo solucionar el problema?	0
Cuando se produce un error, ¿se informa de forma clara y no alarmista al usuario de lo	
Cuando se produce un error, ¿se informa de forma clara y no alarmista al usuario de lo ocurrido y de cómo solucionar el problema?	0

Heurísticos específicos<sup>3</sup>

[Tarea]	Puntos
Corregir un texto mal escrito en idioma español	5
Corregir un texto mal escrito en idioma ingles	5

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Diseñar la redacción de heurísticos específicos para el proyecto en función de su naturaleza o sector de actividad. Se pueden describir tantos grupos de heurísticos específicos como sea necesario.

### **Conclusiones**

A modo de conclusiones podemos ver un mapa de los heurísticos controlados en esta evaluación, agrupados por categorías:

Heurísticos	Resultado	Observaciones
Generales	4.4	Cumple de manera excelente con los objetivos que tiene.
Identidad e información	3.5	Es muy reconocible y fácil de asimilar para los usuarios.
Lenguaje y redacción	3.7	Textos cortos y muy sencillos.
Rotulado	2	Los rótulos son muy escasos dentro de las ventanas.
Estructura y navegación	3.9	Bien estructurada para los objetivos que plantea.
Layout de la página	4.8	Muy bien estructurado para los objetivos de la pagina los cuales son corregir ortográficamente los textos que son introducidos.
Búsqueda (en caso de ser necesaria)	1.6	No cuenta con métodos de búsqueda para ayudar al usuario.
Elementos multimedia	0	No requiere de elementos multimedia debido al objetivo de la página.
Ayuda	0	Implementar ayuda a los usuarios primerizos podría ayudar bastante.
Accesibilidad	4	Es muy accesible para encontrar gracias a su ruta fácil de recordar.
Control y retroalimentación	3.5	El usuario decide siempre lo que podrá hacer. Sin No se podrá a hacer mucho ya que la pagina es muy simple y fácil de comprender.

### Propuestas de solución

A continuación se muestran las propuestas de solución para mejorar la usabilidad de la aplicación, siguiendo los resultados obtenidos de la evaluación heurística<sup>4</sup>

#	Propuesta de solución
1	Una página simple pero la cual cumple la necesidad que está destinada a satisfacer. Por lo cual se puede determinar que los usuarios estarán satisfechos de regresar a ella.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Se marcan con un prefijo CLAVE o con un color destacado en la celda aquellas propuestas que se consideran críticas para mejorar sensiblemente la aplicación, siendo recomendado que su implementación sea prioritaria.