

# Plantilla de Revisión Técnica Formal (RTF)

Librería del CEI

PSE GUER



*Una revisión técnica formal (RTF) es una actividad de garantía de calidad de los sistemas de información. Los objetivos de la RTF son:*

*Describir errores en la función, la lógica o la implementación de cualquier representación de los sistemas de información.*

*Verificar que los sistemas bajo revisión alcancen sus requisitos.*

*Garantizar que los sistemas han sido representados de acuerdo con ciertos estándares predefinidos.*

*Conseguir un sistema desarrollado en forma uniforme.*

*Hacer que los proyectos sean más manejables.*



## Tabla de contenido

<b>Producto revisado .....</b>	<b>4</b>
<i>Nombre y Versión del Producto revisado .....</i>	<i>4</i>
<i>Participantes de la revisión .....</i>	<i>4</i>
<i>Técnica utilizada.....</i>	<i>4</i>
<b>Objetivos de la RTF .....</b>	<b>4</b>
<b>Problemas detectados .....</b>	<b>5</b>
<i>Problema 1 .....</i>	<i>5</i>
Sugerencia de corrección.....	5
<i>Problema 2 .....</i>	<i>5</i>
Sugerencia de corrección.....	5
<i>Problema 3 .....</i>	<i>6</i>
Sugerencia de corrección.....	6
<i>Problema 4 .....</i>	<i>6</i>
Sugerencia de corrección.....	6
<i>Problema 5 .....</i>	<i>6</i>
Sugerencia de corrección.....	6
<i>Problema 6 .....</i>	<i>6</i>
Sugerencia de corrección.....	6
<i>Problema 7 .....</i>	<i>6</i>
Sugerencia de corrección.....	7
<b>Evaluación .....</b>	<b>7</b>
<i>Estado actual del Producto .....</i>	<i>7</i>
<i>Acciones a tomar.....</i>	<i>7</i>
<i>Próxima Revisión del Producto.....</i>	<i>7</i>

# Plantilla de Revisión Técnica Formal (RTF)

## Producto revisado

### Nombre y Versión del Producto revisado

Se reviso la Arquitectura del proyecto poniendo énfasis en el documento de Descripción de la Arquitectura.

### Participantes de la revisión

Participante	Rol
Gesto Esteban	Responsable SQA
Prats Marina	Arquitecto
Karim Hallar	Responsable Verificación
Gesto Esteban, Prats Marina	Analista
Karim Hallar	Especialista Técnico

### Técnica utilizada

Se utilizo la checklist del plan de calidad que abarca la Arquitectura en general, el documento de descripción de la Arquitectura y el documento de Modelo de Diseño, y se tomaron ideas de ATAM (Architecture Tradeoff Analysis Method)

### Objetivos de la RTF

Dado que la mayoría de los errores de arquitectura y diseño se identifican en la implementación, hay que utilizar un método para evitarlo y asegurar que la arquitectura es factible para el proyecto.

Se utiliza entonces una metodología para evaluar la arquitectura del software en los siguientes aspectos:

- Si la arquitectura cumple con los atributos de calidad

- Si se manejaron distintas alternativas de estilos arquitectónicos
- Si se evaluaron riesgos y si están contemplados por la arquitectura
- Si a partir de ella se puede implementar el software requerido

La revisión (que es la primera) se llevo a cabo de la siguiente manera:

- Presentación de la RTF (Responsable de SQA)
- Presentación de la Arquitectura (Arquitecto)
- Dudas (Generales)
- Revisión de la Checklist (todos los asistentes)
- Armado de posibles escenarios, y posterior revisión de la factibilidad de la arquitectura en ellos.
- Registro de problemas e incumplimientos de la Arquitectura y posibles soluciones.

A partir de la revisión se tomaron decisiones para simplificar la implementación y se cambiaron los casos de uso: Ingresar Documento y Venta de Libros.

## Problemas detectados

### Problema 1

Faltan justificar las estructuras de datos mas importantes así como los algoritmos mas importantes.

#### Sugerencia de corrección

Actualizar el documento de forma de cubrir los datos y algoritmos mas importantes y relacionados con los casos de uso identificados como claves.

### Problema 2

No se encontró un mapeo de todos los requerimientos al Modelo de Diseño

#### Sugerencia de corrección

Realizar todos los diseños necesarios para cubrir los requerimientos, para que haya trazabilidad entre los documentos.

### Problema 3

No se encontraron las características de conexión necesarias (ancho de banda, disponibilidad, etc.)

#### Sugerencia de corrección

Consultar con el cliente o su proveedor de infraestructura dichas características.

### Problema 4

Aunque se había tomado en cuenta al armar la arquitectura, no se encontró una estrategia descrita para solucionar problemas de seguridad, como ser la integridad de los datos a manejar.

#### Sugerencia de corrección

Incluir en la documentación las estrategias de mitigaciones de este riesgo. (Utilización de pgadmin)

### Problema 5

Falta definir cómo será la validación hacia las capas más internas.

#### Sugerencia de corrección

Incluir en la Vista del Modelo de Diseño (de la Descripción de la Arquitectura) como se realizará esta validación.

### Problema 6

Falta definir como se hará el manejo de errores.

#### Sugerencia de corrección

Incluir en la Vista del Modelo de Diseño (de la Descripción de la Arquitectura) como se realizará esta validación.

### Problema 7

Falta definir como se hará el tratamiento de las transacciones.

### **Sugerencia de corrección**

Incluir en el documento como se realizará el manejo de las transacciones, ya que al modificar varios registros de la Base de Datos no puede quedar inconsistente, o se realizan todos los cambios o no se realiza ninguno.

### **Evaluación**

La arquitectura es implementable, cubre las propiedades de calidad (poniendo énfasis en la extensibilidad tanto de funcionalidades como en la de perfiles, ya que este fue el principal tema cuando se negoció el alcance) y se tomaron en cuenta posibles riesgos.

Sin embargo aunque se verificó que la arquitectura pensada cumpliera con todas estas cualidades se constató que no estaban todas reflejadas en los documentos, por lo que se incluirán en una nueva versión.

### **Estado actual del Producto**

Tanto el documento de Descripción de la Arquitectura como el Modelo de Diseño deben completarse en base a los casos de uso más relevantes del proyecto. Se deben actualizar y re entregar los documentos.

### **Acciones a tomar**

El documento será actualizado tomando en cuenta lo discutido en la reunión ya que todos los integrantes aportaron ideas. Será reentregado.

### **Próxima Revisión del Producto**

Se hará una próxima revisión antes de comenzar con la fase de construcción.