

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный; издание одиннадцатое, перераб. и доп.) (коллектив авторов; под ред. докт. юрид. наук Г.А. Есакова). - "Проспект", 2023 г.

Барышева К.А., Грачева Ю.В., Есаков Г.А.,
Костылева О.В., Лясколо А.Н., Малешина А.В.

Уголовный кодекс Российской Федерации

Принят Государственной Думой 24 мая 1996 года Одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года

изменения:

Пояснения к порядку и условиям применения

Федеральный закон от 24 ноября 2014 г. N 376-ФЗ (в ред. от 12 ноября 2018 г.).

Постановления Конституционного Суда РФ от 24 февраля 2022 г. N 8-П; от 18 июля 2022 г. N 33-П.

Федеральным законом от 28 декабря 2004 г. N 177-ФЗ положения о наказании в виде обязательных работ введены в действие.

Федеральным законом от 27 декабря 2009 г. N 377-ФЗ положения о наказании в виде ограничения свободы введены в действие.

Положения Кодекса в части принудительных работ применяются с 1 января 2017 г. Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. N 420-ФЗ.

Положения Кодекса о наказании в виде ареста вводятся в действие федеральным законом или федеральными законами по мере создания необходимых условий для исполнения этого вида наказания не позднее 2006 г. Федеральный закон от 13 июня 1996 г. N 64-ФЗ.

Общая часть

Раздел I. Уголовный закон

Глава 1. Задачи и принципы Уголовного кодекса Российской Федерации

Статья 1. Уголовное законодательство Российской Федерации

1. Единственным федеральным законом, являющимся источником уголовно-правовой системы России, является Уголовный кодекс РФ. Новые законы, устанавливающие преступность деяния, его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия, не могут применяться без включения их в структуру УК. Исключение из данного правила в соответствии с ч. 3 ст. 331 УК составляет законодательство военного времени.

2. Уголовный закон имеет высшую юридическую силу - ни один нормативный акт не может противоречить УК, в противном случае всегда будет действовать последний.

3. Конституция РФ занимает приоритетное положение по отношению к уголовному закону, так как имеет высшую юридическую силу и прямое действие (ч. 1 ст. 15). В случае установления коллизии между нормами УК и основного закона страны необходимо применять положения Конституции РФ.

4. Общепризнанные принципы и нормы международного права не являются в точном смысле слова источниками уголовного права, имеют универсальный, а не уголовно-правовой характер, и могут применяться при включении их в УК.

Статья 2. Задачи Уголовного кодекса Российской Федерации

1. Уголовный закон призван охранять общественные отношения от общественно опасных посягательств. В соответствии с Конституцией РФ в ч. 1 ст. 2 УК закреплена иерархия ценностей, поставленных под уголовно-правовую охрану. Данная последовательность также соблюдена при конструировании Особенной части УК.

2. Уголовный закон призван предупреждать преступления. Предупреждению нарушений уголовно-правовых запретов со стороны лиц, уже совершивших преступления, служит частная превенция. Частная превенция достигается путем назначения таким лицам уголовного наказания или иных мер уголовно-правового характера.

Предупреждению нарушений уголовно-правовых запретов со стороны иных граждан служит общая превенция. Общая превенция достигается путем установления в уголовном законе не только норм-запретов, но и норм управомочивающих (например, об освобождении от уголовной ответственности в случае позитивного послепреступного поведения виновного). Общее предупреждение осуществляется уже с момента опубликования закона.

Статья 3. Принцип законности

1. Принцип законности предполагает, что никто не может быть привлечен к уголовной ответственности и подвергнут наказанию за деяние, которое в момент его совершения не признавалось преступлением. В соответствии с ч. 1 ст. 1 УК перечень преступных деяний не может быть установлен никаким правовым актом, кроме опубликованного и вступившего в силу уголовного закона. Правоприменители, включая органы государства и их должностных лиц, органы местного самоуправления, суды в силу прямого запрета Конституции РФ (ч. 3 ст. 15) не могут применять не опубликованные официально законы.

2. Наказание за совершенное преступление назначается в установленных уголовным законом пределах и размерах. Приведенный в ст. 44 УК перечень видов наказания является полным, т.е. суд не вправе назначить наказание, не указанное в этом перечне.

3. Наряду с наказанием лишь уголовным законом определяются и иные уголовно-правовые последствия совершения преступления. Это касается, например, погашения и снятия судимости, принудительных мер медицинского или воспитательного характера, освобождения от уголовной ответственности и наказания.

4. В ч. 2 ст. 3 УК указано на недопустимость применения уголовного закона по аналогии. Аналогией закона признаются случаи, когда совершенное общественно опасное деяние, не предусмотренное конкретной статьей кодекса, квалифицируется по статье, наиболее сходной по виду преступления. Только законодатель вправе путем изменения или дополнения закона восполнять любые его пробелы.

Статья 4. Принцип равенства граждан перед законом

1. Принцип равенства граждан перед законом отвечает ст. 7 Всеобщей декларации прав человека 1948 г., провозгласившей, что все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту законом, и ст. 19 Конституции РФ, закрепившей принцип, согласно которому все равны перед законом и судом.

2. Уголовно-правовой принцип равенства всех перед законом означает, что каждый гражданин (имеется в виду не только России, но и иностранный и лицо без гражданства), нарушивший уголовный закон, должен быть привлечен к ответственности, если в его действиях содержится состав преступления.

Данный принцип не ограничивается требованием равной обязанности нести ответственность за совершенное преступление, а предполагает и равную возможность на законных основаниях избежать ее.

3. Равенство всех перед законом не исключает наличия специальных прав и преимуществ для отдельных категорий лиц. Некоторые исключения предусмотрены самим уголовным законом в отношении женщин, мужчин пожилого возраста, несовершеннолетних. Такие лица подлежат уголовной ответственности, а все преимущества основаны на законе и в равной мере применимы ко всем гражданам и соответственно не являются нарушениями принципа равенства граждан перед законом.

Статья 5. Принцип вины

1. Российское уголовное право стоит на позиции субъективного вменения. Объективное вменение, т.е. привлечение лица к уголовной ответственности за невиновное причинение вреда (ст. 28 УК), не допускается.

2. Рассматриваемый принцип означает также, что лицо, совершившее преступление, отвечает лишь за то, что было совершено им лично. Уголовное право не признает ответственности за чужое деяние, поэтому исключает ответственность родителей за детей и детей за родителей, супругов друг за друга и т.д. На сегодняшний день противоречит принципу личной ответственности [ч. 2 ст. 88 УК](#), в которой предусмотрена возможность взыскивать штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, с его родителей или иных законных представителей с их согласия.

Статья 6. Принцип справедливости

1. Справедливость - категория этического, морального и социально-правового характера. В уголовном праве принцип справедливости обращен в равной степени и к законодателю, и к правоприменителю. Соответственно, для того чтобы суд, рассматривающий конкретное дело, мог назначить справедливое наказание, законодатель должен определить справедливую санкцию за деяние, которое запрещено законом.

2. Законодатель, устанавливая санкцию, дает суду возможность в отведенных ему границах индивидуализировать наказание. Поэтому в [УК](#) большинство санкций альтернативные и относительно определенные, что дает право выбора того либо иного вида наказания, а в рамках одного наказания указываются верхние и нижние пределы.

3. Мету справедливости наказания в каждом конкретном случае выбирает суд с учетом тяжести совершенного деяния, обстоятельств смягчающих и отягчающих наказание ([ст. 61, 63 УК](#)), положительных и отрицательных качеств личности виновного.

4. Приведенное в [ч. 2 ст. 6 УК](#) положение основывается на [ч. 1 ст. 50 Конституции РФ](#). Граждане РФ и постоянно проживающие в РФ лица без гражданства, совершившие вне пределов РФ преступление, не подлежат уголовной ответственности, если в отношении этих лиц по данному преступлению имеется решения суда иностранного государства ([ч. 1 ст. 12 УК](#)).

Статья 7. Принцип гуманизма

1. Принцип гуманизма, с одной стороны, предполагает защиту человека как высшей ценности, охрану его прав, свобод, чести и достоинства, интересов общества от преступных посягательств, национальную безопасность в целом.

2. Вторая сторона гуманизма относится к виновному, к назначению ему наказания или иных мер уголовно-правового характера, которые не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

3. Рассматриваемый принцип проявляется как в нормах права, так и в процессе назначения наказания. Так, в [УК](#) предусмотрена обязанность суда учитывать влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи ([ч. 3 ст. 60 УК](#)), возможность условного осуждения виновного ([ст. 73 УК](#)), освобождения его от уголовной ответственности ([ст. 75-78 УК](#)), освобождения от отбывания наказания ([ст. 79-85 УК](#)) и др.

Статья 8. Основание уголовной ответственности

1. Состав преступления - это совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление. Его наличие в конкретном общественно опасном деянии служит необходимым и достаточным основанием для привлечения к уголовной ответственности лица, совершившего это деяние.

2. Признаки, образующие состав преступления, группируются по элементам состава. Всего в составе преступления выделяются четыре элемента: 1) объект преступления; 2) объективная сторона преступления; 3) субъективная сторона преступления и 4) субъект преступления.

3. Объект преступления - это те охраняемые уголовным законом общественные отношения, на которые посягает преступление.

4. Объективная сторона означает внешнее проявление преступления в реальной действительности. Она включает следующие признаки: деяние, общественно опасные последствия, причинная связь между деянием и его общественно опасными последствиями, время, место, обстановка, способ, орудия и средства совершения преступления.

5. Под субъективной стороной преступления понимается психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления. Содержание субъективной стороны преступления характеризуется такими юридическими признаками, как вина, мотив и

цель.

6. Субъект преступления - это лицо, совершившее уголовно-наказуемое деяние и в соответствии с законом способное нести за него уголовную ответственность.

Глава 2. Действие уголовного закона во времени и в пространстве

Статья 9. Действие уголовного закона во времени

1. Действующим является уголовный закон, вступивший в силу в установленном порядке, если не истек срок его действия либо он не отменен и не изменен другим законом.

2. Законы подлежат официальному опубликованию в течение семи дней после дня их подписания Президентом РФ. Официальным опубликованием считается первая публикация полного текста закона в "Парламентской газете", "Российской газете", "Собрании законодательства Российской Федерации" или первое размещение на официальном интернет-портале правовой информации (pravo.ru).

3. По общему правилу федеральные конституционные законы, федеральные законы, акты палат Федерального Собрания вступают в силу одновременно на всей территории России по истечении десяти дней после дня их официального опубликования. Однако самим законом может быть установлен другой порядок вступления его в силу.

4. Согласно ч. 2 ст. 9 УК временем совершения преступления (соотносительно с которым устанавливается применимый уголовный закон) следует считать время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий. Это положение является универсальным, поскольку не все составы преступления включают в себя в качестве обязательного признака наступление последствий (подобный признак отсутствует в формальных и усеченных составах).

5. К длящимся и продолжаемым преступлениям следует применять закон, действовавший в момент их фактического окончания. Окончанием длящегося преступления могут служить следующие основания: воля самого виновного (явка с повинной); действия правоохранительных органов (задержание лица); иные обстоятельства, исключающие правовую обязанность действовать определенным образом (смерть нетрудоспособного родителя). В продолжаемом преступлении фактическим окончанием признается момент совершения последнего из совокупности тождественных деяний.

Статья 10. Обратная сила уголовного закона

1. В ч. 1 ст. 10 УК сформулирован принцип обратной силы уголовного закона, являющийся исключением из требований, установленных в ст. 9 УК.

Уголовному закону придается обратная сила в трех случаях: а) устранения преступности деяния; б) смягчения наказания; в) иным образом улучшения положения лица, совершившего преступление.

2. Законом, устраняющим преступность деяния, признается закон, отменяющий за него уголовную ответственность. Исключение из УК статьи, содержащей признаки специальной нормы, не исключает уголовной ответственности лица по другой статье УК, где изложены признаки нормы общего характера, охватывающей и данное деяние.

3. Закон смягчает наказание, если он: заменяет в санкции вид наказания на более мягкий; исключает из альтернативы наиболее строгий вид наказания; исключает дополнительное наказание; вводит в санкцию более мягкий вид основного или дополнительного наказания; снижает минимальные и максимальные размеры наказания (в случае, когда нижний предел наказания стал мягче, а верхний строже, следует ориентироваться на верхний предел, такой закон признается более строгим) и т.п. Если санкции старого и нового закона являются одинаковыми, преступление должно квалифицироваться по закону, действовавшему во время его совершения.

4. Иным образом улучшающим положение лица, совершившего преступление, признается закон, в частности, смягчающий условия освобождения от уголовной ответственности или наказания, уменьшающий сроки погашения или снятия судимости и т.п.

5. Правило об обратной силе нового, более мягкого уголовного закона распространяется как на лиц, совершивших соответствующее деяние до вступления такого закона в силу, так и на лиц, уже осужденных и отбывающих наказание или имеющих судимость по старому, более строгому закону.

6. Если новый уголовный закон смягчает наказание за деяние, которое отбывается

лицом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных нормами [Особенной части](#) УК в новой редакции с использованием положений о назначении наказания из [Общей части](#) УК, примененных при первоначальном назначении наказания.

Статья 11. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление на территории Российской Федерации

1. [УК](#) предусматривает несколько принципов действия уголовного закона в пространстве: территориальный принцип, принцип дипломатического иммунитета, принцип гражданства, принцип специальной миссии, реальный, универсальный и выдачи лиц, совершивших преступление.

2. [Часть 1 ст. 11](#) предусматривает основной принцип действия уголовного закона в пространстве - принцип территориальности. Он состоит в распространении его обязательной силы на лиц, независимо от их государственной принадлежности: граждан России, лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории России, иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно не проживающих на территории России.

3. Главным условием применения территориального принципа является совершение преступного деяния на территории России. Территория России включает территории ее субъектов, внутренние воды и территориальное море, воздушное пространство над ними ([ст. 67 Конституции РФ](#)).

4. Российская Федерация обладает суверенными правами и осуществляет юрисдикцию на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне. Это конституционное положение нашло отражение в [ч. 2 ст. 11](#) УК.

Континентальный шельф и исключительная экономическая зона в состав территории государства не входят. Но прибрежные государства имеют суверенные и исключительные права на их биологические и минеральные ресурсы, а также на все виды деятельности, связанные с разведкой, разработкой и сохранением данных ресурсов. Правоотношения, которые возникают в связи с этим, регулируются российским законодательством. В остальном на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне действуют нормы и принципы международного права.

5. Уголовный кодекс признает и другие случаи распространения уголовного закона на лиц, совершивших преступление на объектах, приравненных к территории России. К таким объектам согласно [ч. 3 ст. 11](#) УК относятся: а) гражданские воздушные и водные судна, приписанные к порту Российской Федерации и находящиеся в от крытом водном или воздушном пространстве вне государственной территории России. Лицо, совершившее преступление на борту такого судна, подлежит уголовной ответственности по УК, если иное не предусмотрено международным договором; б) военно-морские и военно-воздушные корабли под флагом или с опознавательными знаками Российской Федерации, независимо от места их нахождения.

6. В [ч. 4 ст. 11](#) УК закреплён принцип дипломатического иммунитета. Дипломатический иммунитет распространяется на три категории сотрудников: дипломатический, административно-технический и обслуживающий персонал. Иные лица, на которых распространяется дипломатический иммунитет, - это главы государств, правительств, главы внешнеполитических ведомств государств, а также другие лица, которые пользуются иммунитетом согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и международным договорам.

Лица, обладающие дипломатическим иммунитетом и совершившие преступление, не могут быть задержаны и привлечены к уголовной ответственности по закону государства пребывания без согласия государства, гражданами которого они являются.

Статья 12. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации

1. В [ч. 1 ст. 12](#) УК закреплён принцип гражданства. Принцип распространяется на строго определенный в законе круг лиц - это граждане России и постоянно проживающие в России лица без гражданства.

2. Принцип гражданства действует при наличии определенных условий: а) совершение преступления на территории иностранного государства; б) против интересов, охраняемых УК; в) деяние признается преступлением по российскому [УК](#) (при этом необязательно, чтобы оно являлось преступным по уголовному закону места совершения преступления); г) в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения суда иностранного государства.

3. В [ч. 2 ст. 12](#) УК предусмотрен принцип специальной миссии (покровительственный режим). Военнослужащие воинских частей России, дислоцирующихся за пределами России, за преступления, совершенные на территории иностранного государства, несут уголовную ответственность по законодательству России, если иное не предусмотрено международным договором. Данный принцип действует при совершении преступлений следующих категорий: а) против военной службы, б) общеуголовных, совершенных на территории воинских частей, против военнослужащих или иных граждан России. За все остальные преступления военнослужащие несут ответственность по уголовному законодательству страны пребывания.

4. Реальный принцип (принцип защиты) действия уголовного закона в пространстве закреплен в [ч. 3 ст. 12](#) УК. Для применения данного принципа необходимо, чтобы преступление совершило иностранное лицо либо лицо без гражданства, не проживающее постоянно в России. Данные лица подлежат уголовной ответственности по УК в том случае, если: а) лицо привлекается к ответственности на территории России; б) преступление совершено на территории иностранного государства; в) лицо не было осуждено в иностранном государстве; г) преступление направлено против интересов Российской Федерации либо гражданина России или постоянно проживающего в России лица без гражданства.

5. [Часть 3 ст. 12](#) УК закрепляет принцип универсальной юрисдикции, в соответствии с которым иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в России, совершившие преступление вне пределов России, подлежат уголовной ответственности по УК в случаях, предусмотренных международным договором или иным документом международного характера, содержащим обязательства, признаваемые Россией. Данный принцип действует, если: а) лицо привлекается к ответственности на территории России; б) преступление совершено на территории иностранного государства; в) лицо не было осуждено в иностранном государстве; г) совершено международное преступление или преступление международного характера. К международным относятся преступления, посягающие на мир и безопасность человечества: геноцид; планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны; наемничество и др. Преступлениями международного характера являются: торговля людьми, пиратство, использование рабского труда, террористический акт и др.

[Статья 13](#). Выдача лиц, совершивших преступление

1. Под выдачей (экстрадицией) понимается выдача лица, совершившего преступление государством, на территории которого оно находится, другому государству, где было совершено преступление или гражданином которого оно является, для привлечения последнего к уголовной ответственности или для приведения приговора в исполнение.

2. [Часть 1 ст. 13](#) УК, основывающаяся на [ст. 61](#) Конституции РФ, не означает освобождения российских граждан от ответственности и наказания за совершение преступлений на территории других государств. Вопрос о преступности и наказуемости деяния в таком случае решается в соответствии с нормами УК.

3. Согласно [ч. 2 ст. 63](#) Конституции РФ не допускается также выдача другим государствам лиц: а) преследуемых за политические убеждения и б) за действия (бездействия), не признаваемые в России преступлением.

4. Иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие преступления вне пределов России и находящиеся на ее территории, могут быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания в соответствии с международным договором ([ч. 2 ст. 13](#) УК).

Раздел II. Преступление

Глава 3. Понятие преступления и виды преступлений

[Статья 14](#). Понятие преступления

1. В законодательном определении преступления ([ч. 1](#)) отражены четыре признака: общественная опасность, деяние, виновность, уголовная противоправность. Сформулированное определение относят к материально-формальным, поскольку оно отражает как социальную (общественная опасность), так и правовую (запрещенность уголовным законом) природу преступления.

2. Преступлением может быть объявлено только деяние, т.е. поведение человека -

действие или бездействие. Бездействие, являясь пассивной формой поведения, преступно лишь в тех случаях, когда, несмотря на имевшуюся правовую (то есть предусмотренную правовыми, а не любыми социальными нормами) обязанность и фактическую возможность совершить определенные действия, лицо этого не сделало. Образ мыслей, намерения, имеющаяся у лица идеология, какими бы социально порицаемыми или вредными они ни являлись, не могут подвергаться уголовно-правовому запрету, пока не найдут отражения в поступках лица. Действия могут выражаться в вербальной форме, которую принято отличать от просто телодвижений: в этих случаях важен не сам "акт говорения", а те действия, которые совершаются с его помощью (например, посредством слов можно оскорбить, оклеветать, призвать к противоправным деяниям, оказать содействие совершению преступления и т.д.).

Общественная опасность (материальный признак преступления) играет важную роль в криминализации деяний: запретить уголовным законом можно лишь те действия или бездействия, которые причиняют существенный вред интересам личности, общества, государства или создают угрозу его причинения. Несмотря на объективный характер общественной опасности, оценка деяния в качестве такового всегда сопряжена с субъективным представлением о ней законодателя. Обстоятельства, которые, на его взгляд, отражают общественную опасность того или иного деяния, указываются в диспозиции уголовно-правовой нормы и называются криминообразующими признаками состава преступления (например, размер причиненного вреда, обстановка, способ действия, форма вины, мотивы, цели деяния). УК также оперирует понятиями "характер" и "степень общественной опасности деяния". Первое, являясь качественной ее характеристикой, зависит от предусмотренных законом объекта преступления (характера вреда) и формы вины. Второе - качественная характеристика - определяется правоприменителем в зависимости от размера наступивших последствий, способа, обстановки, мотивов, целей и других обстоятельств совершения преступления.

В отличие от процессуального понятия виновности, означающего совершение лицом преступления, в уголовном праве виновность понимается более узко и отождествляется с виной - определенным психическим отношением лица к своим действиям (бездействию) и их общественно опасным последствиям, выраженным в форме умысла или неосторожности.

Уголовная противоправность (формальный признак преступления) является отражением принципа законности (ст. 3 УК). Запрещенность деяния неразрывно связана с угрозой наказания - без нее уголовно-правовой запрет теряет смысл. Поскольку в данном случае не важно фактическое положение дел - наказано лицо или нет, в уголовном праве без ущерба для определения преступления существуют такие институты, как освобождение от уголовной ответственности и наказания.

3. Малозначительное деяние (ч. 2) не обладает признаком общественной опасности, а потому не является преступлением, несмотря на то, что признаки такого деяния внешне совпадают с признаками того или иного состава преступления. Основанием для отказа в возбуждении уголовного дела в этих случаях является отсутствие состава преступления - иного, самостоятельного основания УПК РФ не предусматривает.

Малозначительность устанавливается в зависимости от обстоятельств, свидетельствующих о том, что деяние не причинило существенного вреда интересам личности, общества, государства и не создавало такой угрозы. Речь идет прежде всего об оценке правоприменителем степени общественной опасности конкретного совершенного деяния. Некоторые объекты уголовно-правовой охраны предполагают невозможность признания малозначительным любого посягательства на них (например, жизнь, общественная безопасность, безопасность государства).

Признанию деяния малозначительным не препятствует категория преступления, признаки которого внешне содержатся в деянии: им может быть не только преступление небольшой тяжести.

Согласно доминирующему мнению малозначительное деяние совершается исключительно с прямым конкретизированным умыслом. Вместе с тем в судебной практике можно встретить единичные случаи признания малозначительными неосторожных деяний.

Статья 15. Категории преступлений

1. По общему правилу, категория конкретного преступления определяется законодателем на основании характера и степени общественной опасности криминализируемого деяния. Правоприменитель устанавливает законодательную волю, исходя из идентификационных критериев, указанных в статье, - формы вины и наиболее

строного вида и размера наказания, указанного в санкции соответствующей уголовно-правовой нормы.

2. Исключение из общего правила предусмотрено в [ч. 6](#) статьи - судам предоставлено право изменять категорию преступления на менее тяжкую, но не более, чем на одну. Основанием для изменения категории преступления является меньшая, по сравнению с законодательной оценкой, степень общественной опасности совершенного преступления.

Изменение категории преступления должно осуществляться отдельно в отношении каждого подсудимого (при соучастии) и также отдельно применительно к каждому из совершенных преступлений (при совокупности преступлений).

О правовых последствиях изменения категории см. [постановление](#) Пленума Верховного Суда РФ от 15 мая 2018 г. N 10 "О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации".

[Статья 16](#). Неоднократность преступлений (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ.)

[Статья 17](#). Совокупность преступлений

1. Совокупность преступлений является одной из форм множественности преступлений - совершения лицом двух или более преступлений, относительно которых сохраняются уголовно-правовые последствия. Совокупность преступлений обладает следующими характерными чертами: 1) ни за одно из преступлений, входящих в совокупность, лицо не осуждено; 2) по ним не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности и лицо не освобождалось от уголовной ответственности по иным основаниям.

Выделяются два вида совокупности преступлений - реальная и идеальная.

2. Реальная совокупность образуется при совершении лицом двух или более действий (или актов бездействия), каждое из которых содержит состав преступления. В реальную совокупность могут входить деяния, предусмотренные как разными, так и одной статьей и даже одной и той же частью статьи УК. В случае совершения однородных преступных деяний реальную совокупность необходимо отличать от единичного продолжаемого преступления, которое состоит из ряда тождественных преступных деяний (эпизодов), между которыми имеется тесная связь и которым присуще единство умысла. Не образуется совокупность преступлений и в случаях сложных составных преступлений, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание (например, убийство двух или более лиц, предусмотренное [п. "а" ч. 2 ст. 105](#) УК).

3. Идеальная совокупность образуется при совершении лицом одного действия (бездействия), в котором содержится два (редко - более) состава преступления. Наличие идеальной совокупности связано с тем, что одним действием (бездействием) вред причиняется разным охраняемым уголовным законом интересам (например, подстрекательство несовершеннолетнего к совершению убийства содержит два состава преступления, предусмотренных [ч. 4 ст. 33](#), [ст. 105](#) и [ч. 4 ст. 150](#) УК). В идеальную совокупность могут входить лишь преступления, предусмотренные разными статьями УК. Идеальную совокупность следует отличать от конкуренции уголовно-правовых норм, при которой деяние, хотя и подпадает под несколько статей УК, тем не менее полностью охватывается одной из них, не требуя дополнительной квалификации (конкуренция части и целого, конкуренция общей и специальной нормы).

[Статья 18](#). Рецидив преступлений

1. Рецидив, наряду с совокупностью преступлений, является еще одной формой множественности преступлений. Его отличительными чертами являются: 1) рецидив образуют только умышленные преступления; 2) наличие судимости ([ст. 86](#) УК) хотя бы за одно из них на момент повторного совершения преступления. В случаях, указанных в [ч. 4](#) статьи, суд не вправе учесть совершение умышленного преступления в целях установления рецидива (см. также [п. 44-45 постановления](#) Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания").

2. Выделяются три вида рецидива: простой, опасный и особо опасный. Простым рецидивом признается рецидив, который не является опасным или особо опасным, т.е. простой рецидив определяется по остаточному принципу. Понятия опасного и особо опасного видов рецидива строго формализованы законодателем, который выделяет их в зависимости от количества, тяжести преступлений, а также последовательности их совершения. Тем не менее

в абз. 2 п. 46 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. N 58 допускается отступление от последнего критерия.

3. Несмотря на отказ российского уголовного законодательства от понятия "особо опасный рецидивист" и переноса акцента с лица на деяние, рецидив по-прежнему характеризует прежде всего личность, стойкую в своих преступных намерениях, и является обстоятельством, отягчающим наказание (ст. 63 УК).

Глава 4. Лица, подлежащие уголовной ответственности

Статья 19. Общие условия уголовной ответственности

1. Субъект как один из элементов состава преступления характеризуется наличием трех обязательных признаков: а) это физическое лицо; б) вменяемое; и в) достигшее возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

2. В ряде составов преступлений помимо трех обязательных признаков закон указывает на дополнительные признаки, становящиеся обязательными. В этом случае субъект преступления становится специальным. К числу таких признаков относятся, в частности, пол (ст. 106, 131 УК); повышенный возраст, с которого наступает уголовная ответственность (ст. 150, 151 УК); гражданство (ст. 275, 276 УК); служебное положение (ст. 201, 285, 290 УК); профессия (ст. 123, 124 УК); особое положение по отношению к потерпевшему (ст. 125 УК).

3. Юридическое лицо не признается в российском уголовном праве субъектом преступления. В случае совершения преступления в процессе деятельности юридического лица следует выявить в структуре такого юридического лица субъекта, подлежащего привлечению к уголовной ответственности. При этом такой субъект может быть определен законодательно (например, в ст. 176, 177 УК) или судебной практикой (постановлениями Пленума Верховного Суда РФ). В отсутствие такого разъяснения в случае, если преступление представляет собой нарушение запрета или неисполнение обязанности, адресованной юридическому лицу, т.е. сопряжено с юридически значимыми в смысле иных отраслей права действиями, специальным субъектом является лицо, наделенное в силу закона, судебного решения, договора, локального акта юридического лица правами и обязанностями действовать от имени и в пользу юридического лица. Если же преступление не предполагает в своей основе нарушение специального запрета или неисполнение специальной обязанности, а может - хотя и в интересах юридического лица или вопреки им - совершаться любым субъектом (например, ст. 179, 180 УК), субъект соответствующего состава общий.

Статья 20. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность

1. Обязательным признаком субъекта является достижение возраста, с которого наступает уголовная ответственность. Общий возраст наступления уголовной ответственности установлен в 16 лет. За ряд преступлений, общественную опасность которых лицо способно осознавать в более раннем возрасте либо которые рассматриваются законодателем как особо опасные сами по себе, уголовная ответственность наступает с 14 лет (ч. 2 статьи).

2. Общие правила определения возраста установлены в п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних". Возраст лица устанавливается по официальным документам, и лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, по истечении соответствующего дня его рождения, т.е. с нуля часов следующих суток. При отсутствии документального подтверждения точного возраста и известности месяца и года или только года рождения возрастом лица признается соответственно последний день месяца или 31 декабря. При установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста лица.

3. В ч. 3 статьи закреплено понятие так называемой "возрастной невменяемости". Оно связано с несоответствием документального возраста лица его социальному возрасту вследствие причин, не связанных с психическим расстройством (если такое несоответствие возрастов вызвано психическим расстройством, то применима либо ст. 21, либо ст. 22 УК). Данное понятие применимо к лицам от 16 (14) и до 18 лет.

Медицинский критерий возрастной невменяемости представляет собой отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством. Такое отставание выражается в социальной или педагогической запущенности, или инфантилизме лица. Это

состояние является полностью обратимым при надлежащем воспитании.

Юридический критерий возрастной невменяемости предполагает, что лицо не может в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

Темпоральный критерий возрастной невменяемости связан с ее наличием во время совершения общественно опасного деяния.

Юридическим следствием возрастной невменяемости является непривлечение лица к уголовной ответственности.

Статья 21. Невменяемость

1. Нахождение лица в состоянии вменяемости в момент совершения преступления является третьим обязательным признаком субъекта. В уголовном законе вменяемость определяется отрицательно - через раскрытие противоположного понятия невменяемости.

В уголовном праве существует презумпция вменяемости, согласно которой лицо предполагается вменяемым до тех пор, пока противное не будет доказано. Презумпция, следовательно, опровержима.

Невменяемость раскрывается через совокупность трех юридических значимых критериев невменяемости.

2. Медицинский критерий невменяемости предполагает наличие у лица хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.

Юридический критерий невменяемости связан с тем, что заболевание оказывает влияние на поведение человека, т.е. вследствие имеющегося заболевания лицо не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) (интеллектуальный вариант критерия) либо альтернативно руководить ими (волевой вариант критерия). Следует обратить внимание на степень выраженности юридического критерия: лицо должно быть полностью лишено способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

Темпоральный критерий невменяемости заключен в словах "во время совершения общественно опасного деяния". Состояние невменяемости устанавливается в связи с конкретным деянием, вменяемым лицу; лицо, находившееся в состоянии вменяемости в момент совершения преступления, но впоследствии заболевшее психическим расстройством, лишающим его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит освобождению от наказания (ст. 81 УК) и в случае выздоровления может понести впоследствии уголовную ответственность за ранее совершенное преступление.

3. Лицо, совершившее общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, не является субъектом преступления; содеянное им не признается преступлением. Юридические следствия невменяемости предусмотрены ч. 2 статьи и главой 15 УК.

Статья 22. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости

1. Понятие ограниченной вменяемости связано с ситуациями, когда психическое расстройство оказывает влияние на поведение лица, однако не настолько сильное, чтобы служить основанием к констатации невменяемости. Ограниченная вменяемость не является промежуточным состоянием между невменяемостью и вменяемостью; это вменяемость, и лицо, совершившее преступление в состоянии ограниченной вменяемости, подлежит уголовной ответственности и наказанию.

2. Медицинский критерий ограниченной вменяемости предполагает наличие у лица психического расстройства.

Юридический критерий (как и в невменяемости) связан с тем, что заболевание оказывает влияние на поведение человека, т.е. вследствие имеющегося заболевания лицо не может в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) (интеллектуальный вариант критерия) либо альтернативно руководить ими (волевой вариант критерия).

Темпоральный критерий ограниченной вменяемости заключен в словах "во время совершения преступления".

3. Юридические следствия ограниченной вменяемости предусмотрены ч. 2 статьи. Ссылку об учете ее судом при назначении наказания следует понимать как обязанность

смягчения наказания совершившему в состоянии ограниченной вменяемости преступление лицу на основании [ч. 2 ст. 61 УК](#).

Единственный состав преступления в Особенной части УК, предусматривающий ограниченную вменяемость в качестве своего конструктивного признака, содержится в [ст. 106 УК](#) (в этом случае [ч. 2 ст. 22 УК](#) неприменима на основании [ч. 3 ст. 61 УК](#)).

Статья 23. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения

1. Комментируемая норма распространяется на все разновидности опьянения, за исключением патологического опьянения, которое как временное психическое расстройство может служить основанием к констатации невменяемости лица.

2. Для привлечения к уголовной ответственности не имеет значения степень опьянения и то, сохранило ли лицо осознанный контроль за своими действиями. Однако в случае, если лицо приведено в состояние опьянения другим субъектом обманным путем и совершает преступление в состоянии глубокого опьянения, лишаящего его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, оно не подлежит уголовной ответственности ([ч. 1 ст. 28 УК](#)). В этой ситуации применимы правила [ч. 2 ст. 33 УК](#) о посредственном исполнении.

Глава 5. Вина

Статья 24. Формы вины

1. В [ч. 1](#) закреплены две формы вины, известные уголовному праву, - умысел и неосторожность. Их содержание раскрывается соответственно в [ст. 25](#) и [26 УК](#).

2. Положение [ч. 2](#) необходимо понимать следующим образом. В случае указания в статье Особенной части УК на неосторожность как форму вины соответствующее преступление совершается только по неосторожности (например, [ст. 118, 168 УК](#)). Напротив, умолчание законодателя о форме вины допускает совершение соответствующего преступления как умышленно, так и по неосторожности (например, [ст. 251, 283 УК](#)), если только вывод об умышленном совершении преступления не следует из смысла уголовного закона (например, [ст. 120, 285 УК](#)).

3. В ряде случаев юридическое значение приобретают мотив и цель совершения преступления.

Мотив преступления представляет собой обусловленные потребностями и интересами внутренние побуждения, которые вызывают у лица решимость совершить преступление и которыми оно руководствуется при его совершении.

Цель преступления связана с будущим и представляет собой мысленную модель результата, к достижению которого стремится лицо при совершении преступления.

Мотив и цель, имеющие уголовно-правовое значение, могут иметь место только в умышленных преступлениях и выполнять одну из трех функций.

Во-первых, мотив и цель могут являться криминообразующим признаком, введенным законодателем в состав преступления с целью отграничить преступное деяние от непроступного (например, [ст. 153, 154, 285 УК](#)).

Во-вторых, мотив и цель могут являться квалифицирующими признаками соответствующего состава преступления (например, [п. "з"- "м" ч. 2 ст. 105 УК](#)).

В-третьих, мотив и цель могут разграничивать смежные составы преступлений (например, террористический акт ([ст. 205 УК](#)) отличается от диверсии ([ст. 281 УК](#)) по целям действий виновного).

4. В ряде случаев уголовно-правовое значение приобретает ошибка лица, т.е. его заблуждение относительно юридической или фактической стороны совершаемого деяния (юридическая и фактическая ошибки соответственно).

Юридическая ошибка представляет собой неправильное представление лица о юридической характеристике или юридических последствиях совершаемого деяния. Такие неправильные заблуждения (например, незнание о преступности действий, ошибка в представлении о возможном наказании, неверное отнесение деяния к числу преступных, хотя оно таковым не является) не влияют на уголовную ответственность и наказание субъекта.

Фактическая ошибка предполагает неправильное представление лица о фактических обстоятельствах совершаемого деяния. Иметь уголовно-правовое значение может лишь

ошибка, связанная с признаками состава преступления; заблуждение лица относительно фактических обстоятельств, не относящихся к последним, юридического значения не имеет.

Можно выделить две разновидности фактической ошибки: ошибка-незнание и ошибка-заблуждение.

При ошибке-незнании лицу неизвестно юридически значимое обстоятельство, оказывающее влияние на квалификацию (например, беременность потерпевшей при убийстве, характер похищаемого предмета как наркотического средства). В таком случае содеянное либо вовсе не образует состава преступления (если неизвестное обстоятельство является конструктивным признаком основного состава преступления), либо квалифицируется без вменения лицу соответствующего признака (т.е., например, не по п. "г" ч. 2 ст. 105 УК, а по ч. 1 ст. 105 УК). Однако в случае, если неизвестный факт должен был и мог быть известен лицу и уголовный закон устанавливает ответственность за то же деяние, совершенное по неосторожности, лицо может понести ответственность за преступление, совершенное по неосторожности (например, при мнимой обороне или за причинение по неосторожности смерти человеку, ошибочно принятому в темноте за животное).

При ошибке-заблуждении лицо ошибочно полагает о существовании юридически значимого обстоятельства, оказывающего влияние на квалификацию (например, полагает о малолетнем возрасте потерпевшей при изнасиловании, об исправности похищаемого оружия). В таком случае содеянное квалифицируется как покушение на преступление с соответствующим признаком, т.е. как покушение на преступление, которое было бы совершено, будь факты таковы, как лицо их предполагает существующими (например, по ч. 3 ст. 30 и п. "а" ч. 3 ст. 131 УК, ч. 3 ст. 30 и ст. 226 УК).

Статья 25. Преступление, совершенное умышленно

1. Законодатель делит умысел как форму вины на прямой и косвенный умысел; судебная практика добавляет к этому деление умысла на заранее обдуманый и внезапно возникший, а также на определенный и неопределенный (в том числе альтернативный).

2. Прямой умысел с точки зрения его интеллектуального элемента предполагает осознание лицом общественной опасности своих действий (бездействия) и предвидение возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий.

Осознание лицом общественной опасности деяния основывается на понимании им фактических обстоятельств совершаемого, образующих юридически значимые объективные признаки конкретного состава преступления.

Предвидение возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий сводится к предвидению фактических изменений в окружающем мире в будущем, пониманию их социальной значимости и пониманию в общем и целом причинно-следственных связей между совершаемым и происходящим в будущем. Предвидение неизбежности наступления последствий означает такое представление лица о будущем, в котором он не допускает иного варианта развития событий. Предвидение реальной возможности наступления последствий означает такое представление лица о будущем, в котором оно допускает иной вариант развития событий, но обоснованно надеется на то, что произойдет именно так, как ему представляется.

Волевой элемент прямого умысла предполагает желание наступления общественно опасных последствий (при этом эмоциональное отношение лица к наступающим последствиям может быть различным, в том числе отрицательным).

3. Интеллектуальный элемент косвенного умысла совпадает с аналогичным элементом прямого умысла, за исключением того, что здесь нет предвидения неизбежности наступления общественно опасных по следствий, которое в силу закона характеризует только прямой умысел.

Волевой элемент косвенного умысла характеризуется наличием сознательного допущения последствий или безразличного к ним отношения.

4. В зависимости от определенности представления субъекта о по следствиях совершаемого деяния умысел может быть определенным и неопределенным, в том числе альтернативным.

При определенном умысле лицо четко предвидит наступающие последствия. В случае ненаступления предвиденных последствий преступление квалифицируется как покушение на соответствующее преступление.

При неопределенном умысле лицо предвидит как равно возможные к наступлению несколько последствий (при альтернативном умысле - два последствия). В этом случае

преступление квалифицируется по фактически наступившим последствиям.

5. Умышленные преступления, не предполагающие наступление последствий в качестве обязательного признака объективной стороны (формальные составы), могут быть совершены только с прямым умыслом, когда лицо осознает общественную опасность своих действий (бездействия) и желает их совершить.

Статья 26. Преступление, совершенное по неосторожности

1. Законодатель делит неосторожность как форму вины на легкомыслие и небрежность.

2. Интеллектуальный элемент легкомыслия характеризуется абстрактным осознанием лицом общественной опасности своих действий (бездействия) и абстрактным предвидением возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий.

Абстрактность предвидения обусловлена волевым элементом легкомыслия, т.е. нежеланием наступления общественно опасных последствий, проявляющемся в самонадеянном, без достаточных на то оснований, расчете на предотвращение последствий.

Иными словами, в легкомыслии лицо активно не желает наступления последствий, оно рассчитывает на их предотвращение. Именно это и предопределяет абстрактный характер осознания общественной опасности и предвидения возможности наступления общественно опасных последствий: лицо абстрагируется от данной ситуации, хотя и знает, что в любой иной аналогичной ситуации последствия наступят. Абстрагируется же оно в силу того, что, по его мнению (расчету), существуют некие достаточные обстоятельства, которые здесь и сейчас предотвратят наступление последствий.

При этом расчет на предотвращение последствий должен быть обоснованным: лицо должно полагаться на некие обстоятельства (свои собственные действия, свое умение, действие иных лиц, действия сил природы, надежность механизмов и т.п.), которые, по его мнению, предотвратят, исключат наступление последствий. Однако в конечном итоге расчет оказывается необоснованным, самонадеянным, легкомысленным, и обстоятельств оказывается недостаточно для предотвращения последствий.

Нежелание наступления последствий, расчет на их предотвращение является основным отличительным признаком легкомыслия, отграничивающим ее от косвенного умысла. При этом для констатации легкомыслия лицо должно именно рассчитывать на какие-то обстоятельства, и пустая, необоснованная надежда на ненаступление последствий, надежда на "авось" образует уже косвенный умысел.

3. Интеллектуальный элемент небрежности предполагает отсутствие у лица осознания общественной опасности совершаемых действий (бездействия) и непредвидение возможности наступления общественно опасных последствий. Это так называемый отрицательный признак интеллектуального элемента небрежности.

Отсутствие позитивной психической связи между субъектом и причиненными им преступными последствиями ставит вопрос об обоснованности уголовной наказуемости небрежности; тем не менее таковой вопрос снимается положительным признаком интеллектуального элемента небрежности, устанавливаемым, в свою очередь, с помощью двух критериев: объективного и субъективного.

Объективный критерий предполагает следующую из различных социальных норм обязанность лица предвидеть возможность наступления общественно опасных последствий своего деяния при соблюдении обязательных для этого лица мер внимательности и предусмотрительности. Эта обязанность может вытекать из прямого указания закона, из специальных правил, профессиональных, служебных или иных функций виновного, а также из общеобязательных правил общежития.

Субъективный критерий небрежности означает персональную способность лица в конкретной ситуации, с учетом его индивидуальных качеств и при проявлении необходимой внимательности и предусмотрительности предвидеть возможность наступления общественно опасных последствий своего деяния.

Волевой элемент небрежности характеризуется отсутствием у лица волевых усилий, направленных на предвидение общественно опасных последствий.

4. Неосторожные преступления, не предполагающие наступления последствий в качестве обязательного признака объективной стороны (формальные составы), могут быть совершены только по небрежности, когда лицо не осознает общественной опасности своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно и может это осознавать.

Статья 27. Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины

1. Преступления с двумя формами вины не образуют качественно иного сочетания, чем умысел и неосторожность. Сами по себе эти преступления представляют собой всего лишь определенный прием законодательной техники.

Этот прием обусловлен тем, что в реальной жизни в силу закономерного и часто встречающегося развития причинно-следственных связей при совершении ряда деяний наступают определенные последствия, которые не охватываются умыслом лица, но по отношению к которым можно констатировать его вину в форме неосторожности. По общему правилу такие деяния образовывали бы совокупность двух преступлений, однако законодатель их объединяет в единое составное преступление: умышленное преступление и более тяжкое последствие, являющееся неосторожным преступлением.

Взятые вместе, в рамках одного состава эти два преступления становятся единым сложным преступлением - преступлением с двумя формами вины (например, ч. 4 ст. 111, п. "а" ч. 4 ст. 131 УК).

2. Согласно оговорке в последнем предложении статьи по своим уголовно-правовым последствиям (например, в плане рецидива (ст. 18 УК), назначения наказания и освобождения от наказания) преступления с двумя формами вины рассматриваются как умышленные преступления.

Статья 28. Невинное причинение вреда

1. Невинное причинение вреда означает отсутствие вины в действиях лица и, как следствие, отсутствие субъективной стороны как элемента состава преступления.

2. В ч. 1 содержится определение субъективного случая или казуса, связанного с отсутствием на стороне лица объективного и субъективного критериев небрежности либо одного из них. Иными словами, казус заключается в том, что лицо по обстоятельствам дела в преступлениях с формальным составом не должно и (или) не может осознавать общественную опасность своих действий (бездействия), а в преступлениях с материальным составом не должно и (или) не может осознавать общественную опасность совершаемых действий (бездействия) или предвидеть возможность наступления общественно опасных последствий.

3. Часть 2 по сути своей не связана с виной, а предполагает отсутствие состава преступления вследствие отсутствия в деянии лица волевого признака: лицо не может избежать совершения преступления в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам.

Глава 6. Неоконченное преступление

Статья 29. Оконченное и неоконченное преступления

1. К неоконченному преступлению относятся стадии приготовления к преступлению и покушения на преступление; завершается совершение преступления стадией оконченого преступления.

2. Вопрос о приготовлении и покушении может возникнуть только применительно к преступлениям, совершаемым с прямым умыслом, носящим целенаправленный характер. Исключается возможность приготовления и покушения при неосторожности и с косвенным умыслом.

Приготовление и покушение невозможны в некоторых преступлениях, где наступающие последствия являются признаком, отграничивающим уголовно наказуемое деяние от административно наказуемого правонарушения, дисциплинарного проступка и т.п. (например, ст. 171, 285 и др. УК). В таких случаях отсутствие преступных последствий исключает постановку вопроса об уголовной ответственности лица, хотя за совершенные действия оно может подлежать административной или дисциплинарной ответственности.

Приготовление и покушение не могут иметь места в так называемых деликтах создания опасности (ч. 1 ст. 215, ч. 1 ст. 217 и др. УК).

3. Квалификация неоконченного преступления должна осуществляться обязательно со ссылкой на конкретную часть ст. 30 УК (ч. 1 при приготовлении и ч. 3 при покушении соответственно); неуказание в процессуальных документах части ст. 30 УК является нарушением уголовно-процессуального закона, и в случае с приговором является основанием к его отмене.

Статья 30. Приготовление к преступлению и покушение на преступление

1. При квалификации приготовления следует иметь в виду, что при нем действия, образующие приготовление, не входят в объективную сторону подготавливаемого преступления.

Под орудиями совершения преступления следует понимать предметы, непосредственно используемые в процессе его совершения, увеличивающие физические возможности человека. Средствами совершения преступления являются предметы, вещества, энергия и приспособления, физические, химические и иные свойства которых используются для совершения преступления.

Под приисканием следует понимать приобретение, независимо от способа, средств или орудий совершения преступления. Это может быть покупка, обмен, приобретение во временное пользование, кража и др.

Изготовление отличается от приискания тем, что средства и орудия, необходимые для совершения преступления, создаются заново.

Приспособление средств и орудий совершения преступления предполагает их переделку из уже имеющихся в распоряжении виновного предметов.

Под приисканием соучастников понимается склонение третьих лиц к совершению преступления или их вербовка. Если лицу по не зависящим от него обстоятельствам не удалось склонить других лиц к совершению преступления, то оно отвечает за неудавшееся подстрекательство, квалифицируемое как приготовление к преступлению (ч. 5 ст. 34 УК).

Под сговором понимается создание группы лиц, группы лиц по предварительному сговору или организованной группы для совершения преступления.

Под иным умышленным созданием условий для совершения преступления понимается устранение препятствий, изучение места совершения предполагаемого преступления и иная деятельность, направленная на обеспечение возможности совершить преступление.

2. При квалификации приготовления необходимо отличать его от не имеющего уголовно-правового значения обнаружения умысла. В данном случае само по себе высказывание намерения, не подкрепленное конкретными действиями, не может влечь за собой уголовную ответственность.

3. Покушение отличается от приготовления тем, что является посягательством на охраняемый уголовным законом объект, а действия при покушении входят в объективную сторону совершаемого преступления.

Объективная сторона покушения характеризуется тремя признаками: а) действие (бездействие) непосредственно направлено на совершение (исполнение) преступления; б) совершение (исполнение) преступления прервано; в) совершение (исполнение) преступления прервано по не зависящим от виновного обстоятельствам.

4. В судебной практике выделяется также негодное покушение: покушение на негодный объект и покушение с негодными средствами.

Для покушения на негодный объект характерно то, что реальный объект, на причинение вреда которому направлен умысел, вообще не ставится в опасность (например, попытка "убить" труп или украсть средства, ошибочно полагаемые наркотическими).

Покушение с негодными средствами представляет собой попытку совершить преступление с помощью таких средств и орудий, которые объективно в данном конкретном случае не могут причинить вред (фактическая ошибка в средствах совершения преступления).

Обе разновидности негодного покушения надлежит квалифицировать как покушение на то преступление, совершить которое намеревался виновный.

Статья 31. Добровольный отказ от преступления

1. Добровольный отказ характеризуется тремя основными признаками: а) добровольностью; б) окончательностью; в) осознанием лицом возможности доведения преступления до конца.

Добровольность означает, что лицо, начавшее реализацию преступного намерения, по своей воле не доводит его до конца. При этом лицо может прекратить преступную деятельность как по собственной инициативе, так и по инициативе других лиц. Не будет добровольного отказа в тех случаях, когда субъект сталкивается с обстоятельствами и препятствиями, преодолеть которые не сумел, и в силу этого прекратил дальнейшее совершение преступления. Не может быть признан добровольным отказ, который вызван невозможностью продолжать преступные действия вследствие причин, возникающих помимо воли виновного.

Окончательность отказа означает бесповоротность принятого решения, а не временное прекращение преступной деятельности.

Кроме того, лицо должно иметь возможность довести преступление до конца и осознавать эту возможность.

2. Добровольный отказ возможен на стадии приготовления, а также на стадии покушения вплоть до того момента, когда виновный сохраняет возможность предотвратить наступление общественно опасных последствий либо не доводит до конца свои преступные действия (если для признания преступления окончанным наступления последствий не требуется).

3. От добровольного отказа следует отличать деятельное раскаяние, т.е. заглаживание морального или физического вреда, причиненного преступлением, оказание незамедлительной помощи потерпевшему. Деятельное раскаяние может рассматриваться в качестве обстоятельства, смягчающего ответственность (ст. 61 УК), а в ряде случаев и освобождающего от уголовной ответственности (ст. 75 УК).

Глава 7. Соучастие в преступлении

Статья 32. Понятие соучастия в преступлении

1. Из определения соучастия следуют два объективных и два субъективных признака соучастия.

2. Первый объективный (количественный) признак соучастия предполагает, что в совершении преступления участвуют два и более лица, достигшие возраста, с которого наступает уголовная ответственность (ч. 1-2 ст. 20 УК), и признанные вменяемыми (ч. 1 ст. 21 УК). Из этого признака соучастия существуют два изъятия: посредственное исполнение (см. комментарий к ст. 33 УК) и групповое исполнение преступления (см. комментарий к ст. 35 УК).

Второй объективный (качественный) признак соучастия предполагает совместность действий соучастников, т.е. направленность действий на совершение общего для соучастников преступления, взаимообусловленность и взаимодополняемость действий.

Первый субъективный признак соучастия предполагает умышленность соучастия. При этом умышленность соучастия не всегда требует осведомленности о совершении преступления сообща с другими лицами. Так, пособник может не знать о действиях подстрекателя (и наоборот); не требуется взаимная осведомленность и в цепочке "исполнитель - подстрекатель (пособник)", т.е. возможно "замаскированное" подстрекательство или пособничество, когда исполнитель, умышленно совершающий преступление, не осознает характера присоединяющейся деятельности подстрекателя (пособника), тогда как последний желает склонить исполнителя к совершению преступления или оказать ему содействие в его совершении. Кроме того, при таких формах соучастия, как организованная группа и преступное сообщество (преступная организация), соучастники могут не только не знать друг друга лично, но и вообще не догадываться о взаимном существовании, что, однако, не препятствует констатации соучастия.

С умышленностью соучастия тесно связан второй субъективный признак соучастия, в силу которого соучастие возможно только в умышленном преступлении. Внешне совместное совершение неосторожного преступления именуется "неосторожным сопричинением"; действия каждого из сопричинителей квалифицируются отдельно по соответствующей статье [Особенной части](#) УК.

Статья 33. Виды соучастников преступления

1. Уголовному закону известны три разновидности исполнителя.

Первая из них - исполнитель, непосредственно совершающий преступление, т.е. единолично выполнивший всю объективную сторону преступления.

Второй разновидностью исполнителя является соисполнитель, непосредственно участвующий в совершении преступления совместно с другими лицами. Все эти лица именуются соисполнителями, поскольку все вместе они выполняют объективную сторону преступления. При этом для констатации соисполнительства достаточно, чтобы каждый из соисполнителей выполнил хотя бы часть объективной стороны преступления.

Третьей разновидностью исполнителя является "посредственный исполнитель". В данном случае субъект, могущий нести уголовную ответственность, использует для совершения преступления лицо, не подлежащее в силу каких-либо причин уголовной

ответственности. При этом способный понести уголовную ответственность субъект непосредственно не участвует в выполнении объективной стороны преступления и фактически выполняет роль организатора (пособника, подстрекателя). Однако в силу закона он рассматривается как "посредственный исполнитель" преступления, совершенного не подлежащим уголовной ответственности лицом.

2. Из определения организатора, данного в ч. 3, можно выделить четыре разновидности организаторской деятельности.

Во-первых, организатором преступления признается лицо, организовавшее совершение преступления, т.е. подготовившее совершение преступления в целом или в большей его части посредством разработки плана совершения преступления, приискания соучастников, орудий и средств совершения преступления, обучения соучастников и т.д.

Во-вторых, организатором признается лицо, руководившее исполнением преступления, т.е. лицо, упорядочивающее деятельность соучастников по непосредственному совершению преступления как на месте его совершения, так и вне его.

В-третьих, организатором признается лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию), т.е. лицо, итогом деятельности которого по приисканию соучастников, орудий и средств совершения преступления, разработке планов совершения преступлений и т.д. стало создание организованной группы или преступного сообщества (преступной организации).

В-четвертых, организатором признается лицо, руководившее организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией), т.е. лицо, возглавляющее уже созданную им самим или другим лицом организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию).

3. Подстрекателем является лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом. Склонение к совершению преступления должно носить конкретный характер, т.е. вызывать у индивидуально определенного лица желание совершить определенное преступление и быть направлено на возбуждение такого желания, хотя при этом и не требуется четкой детализации преступных действий.

4. В зависимости от характера деятельности пособника пособничество делится на два вида: интеллектуальное и физическое.

К интеллектуальному пособничеству относятся дача исполнителю советов, указаний и предоставление иной информации, существенно облегчающих совершение преступления и содержащих информативные сведения. К интеллектуальному пособничеству также относятся заранее данное обещание скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно заранее данное обещание приобрести или сбыть такие предметы. Единственное исключение, известное судебной практике, когда в отсутствие заранее данного обещания приобрести или сбыть предметы, добытые преступным путем, такие действия могут быть признаны пособничеством, основывается на систематическом их совершении в прошлом, дающем исполнителю преступления рассчитывать на подобное содействие в совершении преступления в будущем (п. 17 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 7 июля 2015 г. N 32 "О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем").

К физическому пособничеству относятся предоставление средств или орудий совершения преступления либо устранение препятствий. Физическое пособничество возможно путем как действия, так и бездействия, и должно оказывать исполнителю существенную помощь в совершении преступления.

Статья 34. Ответственность соучастников преступления

1. В соответствии с правилами, закрепленными в ч. 2-3, квалификация действий соучастников (кроме исполнителя) осуществляется обязательно со ссылкой на конкретную часть ст. 33 УК.

2. На квалификацию действий соучастников влияют личностные признаки исполнителя преступления (его социальное, служебное положение и т.п.). Если эти признаки связаны с объектом и объективной стороной преступления, т.е. прямо влияют на степень его общественной опасности (например, служебное положение исполнителя), то они должны вменяться иным соучастникам при условии их осознания. Если же такие признаки относятся исключительно к личности одного из соучастников (например, состояние аффекта,

родственные отношения), то они не должны подлежать вменению соучастникам.

3. Вменению соучастникам подлежат также мотивы и цели совершения преступления, которые являются конструктивным или квалифицирующим признаком состава преступления, при условии, что они ими осознавались (хотя и не обязательно разделялись).

4. Определенные особенности присущи уголовной ответственности соучастников в случае совершения так называемого преступления со специальным субъектом (исполнителем) (например, должностных, воинских преступлений). Действия специального субъекта как исполнителя следует квалифицировать по соответствующей статье [Особенной части](#) УК без ссылки на ст. 33 УК, а общего субъекта - по соответствующей статье [Особенной части](#) УК со ссылкой на [ч. 3, 4](#) или [ст. 33](#) УК (как организатора, подстрекателя, пособника).

Статья 35. Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией)

1. Преступление признается совершенным группой лиц, если в его совершении совместно участвовали два или более исполнителя без предварительного сговора. От всех иных форм соучастия данная отличается отсутствием предварительного сговора, т.е. спонтанностью, внезапностью возникновения и реализации умысла на совершение преступления. Обязательным признаком данной группы является наличие двух и более соисполнителей; пособничество в совершении преступления (подстрекательство к его совершению) единственному исполнителю не образует данной формы соучастия.

2. Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления. Предварительный сговор на совершение преступления предполагает выраженную в любой форме (письменной, устной, конклюдентной) договоренность, состоявшуюся до начала непосредственного выполнения объективной стороны преступления.

В судебной практике считается, что конститутивным признаком группы лиц по предварительному сговору является наличие двух и более соисполнителей.

3. Применительно к рассмотренным разновидностям групп следует отметить правило "группового исполнения преступления". В данном случае имеется в виду совместное выполнение объективной стороны преступления несколькими лицами, из которых лишь одно ("годный" субъект) способно нести уголовную ответственность, а остальные не подлежат ей в силу недостижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, невменяемости или каких-либо иных причин. В такой ситуации действия "годного" субъекта в случае, если статья [Особенной части](#) УК предусматривает ответственность за совершение преступления группой лиц или группой лиц по предварительному сговору (например, [п. "ж" ч. 2 ст. 105](#), [п. "б" ч. 2 ст. 131](#), [ч. 2 ст. 162](#) УК), должны квалифицироваться с вменением ему этого квалифицирующего признака, несмотря на то что остальные участники группы к уголовной ответственности не привлекаются.

4. Отличительной чертой организованной группы является устойчивость. Об устойчивости могут свидетельствовать такие признаки, как стабильность группы, тесная взаимосвязь между ее членами, согласованность действий и их планирование, наличие признанного руководства, постоянство форм и методов преступной деятельности, техническая оснащенность, длительность существования группы, количество совершенных ею преступлений и т.п. ([п. 4](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. N 1 "О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм"). При этом закон не исключает создания организованной группы и всего лишь из двух лиц, и для совершения одного, но требующего тщательной подготовки преступления.

5. Преступное сообщество (преступную организацию) в силу сложившейся судебной практики ([постановление](#) Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. N 12 "О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)") характеризуют три отличительных признака: а) структурированность; б) организованность, т.е. четкое распределение функций между соучастниками, тщательное планирование преступной деятельности, наличие внутренней жесткой дисциплины; в) цель создания - совершение тяжких и особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

6. Лица, создавшие организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившие ими, подлежат уголовной ответственности за их организацию и руководство ими в случаях, предусмотренных уголовным законом ([ч. 1 ст. 205.4](#),

ч. 1 ст. 208, ч. 1 ст. 209, ч. 1 ст. 210, ч. 1 ст. 282.1 УК), а также за все совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) преступления, если они охватывались их умыслом. При этом такие преступления совершаются без непосредственного участия организатора в качестве или соисполнителя, или руководителя их совершением на месте, а для привлечения к ответственности организатору до совершения преступления должно быть известно, какое будет совершено преступление хотя бы в общих чертах.

Другие участники организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) несут уголовную ответственность за участие в них в случаях, предусмотренных уголовным законом (ч. 2 ст. 205⁴, ч. 2 ст. 208, ч. 2 ст. 209, ч. 2 ст. 210, ч. 2 ст. 282¹ УК) и лишь за те преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали.

Статья 36. Эксцесс исполнителя преступления

1. Под эксцессом исполнителя понимается совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников.

2. При качественном эксцессе исполнитель совершает преступление, выходящее за пределы его сговора с другими соучастниками и являющееся неоднородным с тем, что планировалось к совершению. Такое преступление совершается либо в дополнение к планировавшемуся и совершенному, либо взамен планировавшегося. В первом случае соучастники несут ответственность только за оконченное преступление, охватывавшееся их умыслом; во втором - за преступление, охватывавшееся их умыслом, но по правилам о неоконченном преступлении.

3. Количественный эксцесс характеризуется отклонением исполнителя от первоначально намеченного к совершению преступления в части его тяжести. В таком случае соучастники несут ответственность за охватывавшееся их умыслом оконченное преступление без квалифицирующих признаков.

Глава 8. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Статья 37. Необходимая оборона

1. Условиями правомерности необходимой обороны, относящимися к посягательству, от которого осуществляется защита, являются: а) общественная опасность посягательства; б) действительность посягательства; в) наличность посягательства.

2. Необходимая оборона допускается только от общественно опасных посягательств. К общественно опасным посягательствам относятся действия, которые немедленно по их совершении и неотвратно вызывают наступление реальных серьезных вредных последствий для личности, общества или государства, причинение которых в принципе уголовно наказуемо.

Поскольку в законе говорится об общественно опасном посягательстве, а не о преступлении, необходимая оборона допустима от действий невменяемых лиц, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность (п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. N 19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление").

При этом невозможна необходимая оборона от посягательств, совершаемых путем бездействия. С другой стороны, возможна необходимая оборона от неправомерных как по существу, так и по форме действий должностных лиц, связанных с применением насилия в отношении граждан либо с угрозой его применения.

Нарушает данное условие правомерности и не создает необходимой обороны так называемая провокация необходимой обороны, т.е. умышленные действия лица, вызывающего на себя посягательство со стороны другого лица и использующего нападение со стороны последнего как повод для расправы с ним. Содеянное квалифицируется как умышленное преступление на общих основаниях (п. 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. N 19).

Нарушает данное условие правомерности и не создает необходимой обороны также защита от действий, хотя формально и содержащих признаки какого-либо деяния, предусмотренного уголовным законом, но заведомо для причинившего вред не представлявших в силу малозначительности общественной опасности (ч. 2 ст. 14 УК) (п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. N 19). В таких случаях

ответственность наступает за умышленное преступление на общих основаниях.

3. Действительность посягательства означает, что посягательство происходит в реальной действительности, в реальной жизни, а не в воображении обороняющегося.

Нарушение рассматриваемого условия правомерности, т.е. предположение обороняющегося о существовании посягательства при его фактическом отсутствии, именуется в уголовном праве либо воображаемой обороной, либо мнимой обороной.

Воображаемая оборона имеет место тогда, когда посягательства не существовало в реальности и обстоятельства не давали лицу абсолютно никаких оснований полагать, что оно происходит. В таких случаях чьи-то действия рассматриваются как посягательство из страха или вследствие самовнушения. Квалифицируются они как умышленное причинение вреда на общих основаниях.

Мнимая оборона является разновидностью фактической ошибки и имеет место тогда, когда посягательства не существовало в реальности, однако лицо полагало, что оно происходит. Правила квалификации мнимой обороны приведены в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. N 19.

4. Наличие посягательства означает временной интервал существования посягательства, в течение которого действия рассматриваются как посягательство и дают лицу обороняющемуся защищаться от него.

5. Условиями правомерности необходимой обороны, относящимися к действиям по защите от посягательства, являются: а) защите может быть подвергнут широкий круг правоохраняемых интересов; б) защита должна быть сопряжена с причинением вреда исключительно посягающему; в) защита должна быть своевременной.

6. Такое условие правомерности необходимой обороны, как то, что защите может быть подвергнут широкий круг правоохраняемых интересов, означает следующее. В соответствии с уголовным законом посредством необходимой обороны могут защищаться, во-первых, личность и права обороняющегося; во-вторых, личность и права других лиц (как близких обороняющемуся, так и совершенно посторонних для него); в-третьих, охраняемые законом интересы общества; в-четвертых, охраняемые законом интересы государства. При этом защищаемые интересы должны быть правомерными: так, нельзя рассматривать как необходимую оборону насильственные действия во избежание раскрытия преступления или действия, внешне подпадающие под иные условия правомерности необходимой обороны, однако нацеленные на расправу с посягающим.

7. Второе условие правомерности в данной группе связано с тем, что защита от посягательства должна быть сопряжена с причинением вреда исключительно посягающему. В этом условии можно выделить два значимых момента: во-первых, защита состоит в совершении активных действий по причинению физического или, крайне редко, имущественного вреда; во-вторых, вред при необходимой обороне причиняется исключительно посягающему, что, среди прочего, отличает необходимую оборону от крайней необходимости.

При этом право на защитные действия принадлежит в равной мере всем лицам и не связано с возможностью избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти (ч. 3).

В случае если посягающих несколько, вред может причиняться как всем им, так и любому из них. В таком случае не требуется причинения равного вреда всем посягающим, а меры защиты зависят не от поведения конкретного участника группы посягающих, а от поведения всей такой группы в целом (п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. N 19).

8. Своевременность защитных действий означает, что оборона допустима только от наличного посягательства, т.е. от посягательства, уже начавшегося и еще не закончившегося (п. 3, 5, 7-8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. N 19).

В данной ситуации момент окончания посягательства не совпадает с юридическим моментом окончания совершаемого посягающим преступления. Моментом окончания посягательства признается момент прекращения посягающим своих действий либо вследствие встреченного отпора со стороны обороняющегося, либо вследствие достижения им своей цели, либо вследствие добровольного отказа от дальнейшего продолжения посягательства.

Тем не менее, как и в случае с моментом начала посягательства, момент окончания посягательства оценивается субъективно обороняющимся с учетом объективно сложившейся обстановки. Поэтому если обороняющемуся по обстоятельствам дела не был с очевидностью ясен момент окончания посягательства, то посягательство не считается оконченным. Следует

обратить внимание на то, что переход оружия или других предметов, использованных при нападении, от посягающего к обороняющемуся сам по себе не свидетельствует об окончании посягательства.

Соответственно своевременной защита будет тогда, когда защитные действия происходят во временном промежутке между моментами начала и окончания посягательства.

Нарушение рассматриваемого условия правомерности образует либо преждевременную, либо запоздалую оборону. Явно преждевременная оборона имеет место до момента начала посягательства и квалифицируется как умышленное преступление на общих основаниях. Явно запоздалая оборона имеет место после очевидного окончания посягательства и образует саморасправу с посягающим; квалифицируется она как умышленное преступление на общих основаниях. В случае если действия лица после очевидного окончания посягательства совершались в состоянии аффекта, содеянное квалифицируется тем не менее по [ст. 108, 114 УК](#).

9. Соблюдение перечисленных условий правомерности необходимой обороны предполагает оценку соблюдения последнего условия правомерности, связанного с отсутствием на стороне обороняющегося превышения пределов необходимой обороны.

В затронутом контексте необходимо отметить, что уголовному закону известно два вида необходимой обороны.

В первом случае, если посягательство, от которого осуществляется защита, сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, необходимая оборона носит абсолютный характер, т.е. допускает причинение посягающему любого вреда (включая смертельный вред). В этой ситуации сама по себе постановка вопроса о превышении пределов необходимой обороны невозможна ([п. 2, 10](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. N 19).

Во втором случае, если посягательство, от которого защищается обороняющийся, не сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, необходимая оборона носит относительный характер и признается правомерной только при отсутствии превышения пределов необходимой обороны.

10. Было ли посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, оценивается субъективно обороняющимся с учетом объективно сложившейся обстановки.

Если обстоятельства дела давали основания полагать, что возможно применение насилия именно такой степени опасности и обороняющийся именно так оценивал обстановку, то его действия рассматриваются по правилам об абсолютной необходимой обороне. Если же обстоятельства дела не давали достаточных оснований полагать, что возможно применение насилия такой степени опасности, а обороняющийся ошибочно оценивал обстановку как угрожающую жизни вследствие излишней подозрительности или самовнушения, то его действия рассматриваются по правилам об относительной необходимой обороне.

Из последнего правила законом ([ч. 2¹](#) комментируемой статьи) сделано исключение, которое переводит в разряд абсолютной необходимой обороны все ситуации субъективной уверенности лица в возможности применения к нему угрожающего жизни насилия вне зависимости от того, давали ли обстоятельства дела объективно достаточные основания полагать о возможности применения насилия такой степени опасности. Неожиданность посягательства в данном случае позволяет расценивать по правилам об абсолютной необходимой обороне все случаи неожиданного нападения на лицо, создающие у него субъективную уверенность в угрозе для его жизни со стороны посягающего, независимо от того, давали ли обстоятельства дела достаточные основания полагать, что возможно применение насилия такой степени опасности ([п. 4](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. N 19).

11. Под превышением пределов необходимой обороны ([ч. 2](#)) следует понимать причинение посягающему без необходимости к тому такого вреда, который очевидно, явно для обороняющегося не соответствует характеру и опасности посягательства. При этом превышение пределов необходимой обороны признается преступным, во-первых, только в случае умышленного причинения вреда и, во-вторых, только в случае причинения посягающему смерти или тяжкого вреда здоровью ([ч. 1 ст. 108, ч. 1 ст. 114 УК](#)).

Оценочная характеристика "явности" превышения связана, во-первых, с фактическим и

значительным несоответствием защиты характеру и опасности посягательства и, во-вторых, с осознанием этого несоответствия обороняющимся. Фактическое и значительное несоответствие защиты характеру и опасности посягательства связано с оценкой множества факторов реального посягательства и мер защиты. К ним, в частности, относятся: характер интересов (благ), на которые посягает виновный; характер и степень опасности, угрожавшей обороняющемуся лично или другому лицу; интенсивность нападения; вооруженность посягающего и обороняющегося; силы и возможности обороняющегося по отражению посягательства; любые иные обстоятельства, влияющие на реальное соотношение сил (п. 11, 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. N 19).

12. Использование гражданами различного рода предохранительных устройств (капканов, ловушек, отравленной пищи и питья и т.п.) при защите от посягательств на собственность является необходимой обороной с соблюдением всех условий ее правомерности (в том числе условия о соразмерности), если размещение устройств исключает реальную возможность причинения вреда посторонним лицам (т.е. не посягающему лицу) и срабатывают эти устройства в момент посягательства.

Статья 38. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление

1. Условиями правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, относящимися к основаниям задержания (т.е. к совершенному лицом преступлению), являются: а) задерживать путем причинения вреда можно только лицо, совершившее преступление; б) право на задержание возникает по окончании преступного посягательства в широком смысле этого слова и до момента истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности или истечения срока давности обвинительного приговора суда. Вопросам применения ст. 38 УК посвящены п. 18-24 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. N 19.

При этом возможно причинение вреда при задержании лица, совершившего любое преступление, если при этом соблюдаются иные условия правомерности причинения вреда и в особенности условие соразмерности причиняемого вреда характеру и степени общественной опасности преступления и обстановке задержания. Иными словами, чем менее опасно преступление, за совершение которого лицо задерживается, тем меньший вред может быть причинен ему при задержании.

2. Условиями правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, относящимися к действиям задерживающего, являются: а) вред при задержании должен причиняться только лицу, совершившему преступление; б) при задержании должна учитываться обстановка задержания, т.е., иными словами, причинение вреда должно осуществляться вынужденно, быть единственным способом задержания. При этом сопротивление при задержании трансформирует данное обстоятельство, исключающее преступность деяния, в необходимую оборону; в) целью действий при задержании должно быть доставление лица органам власти и (или) пресечение возможности совершения им новых преступлений; г) при задержании необходимо соблюсти соответствие причиненного вреда характеру и степени общественной опасности совершенного преступления и обстановке задержания, т.е. не допустить превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

3. Превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред.

В действующем законе установлена уголовная ответственность только за убийство, умышленное причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ч. 2 ст. 108, ч. 2 ст. 114 УК). Соответственно, умышленное причинение легкого вреда здоровью, а также побои ни при каких обстоятельствах не могут рассматриваться как превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

4. Неоднозначно решается вопрос о допустимости причинения при задержании лица ему смерти. С одной стороны, указывается, что допущение причинения смерти при задержании противоречило бы смыслу данной нормы и указываемым в законе целям задержания (доставление лица органам власти).

С другой стороны, допустимо лишение жизни задерживаемого в исключительных обстоятельствах, когда совершенное преступление является исключительно общественно

опасным и существует риск того, что, скрывшись, лицо продолжит аналогичную по характеру и степени общественной опасности преступную деятельность.

5. Следует отграничивать причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, от необходимой обороны. Причинение вреда в процессе посягательства с целью защиты образует состояние необходимой обороны. Напротив, причинение вреда по окончании посягательства с целью задержания лица и пресечения возможности совершения им новых преступлений образует уже причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Соответственно, причинение вреда по окончании посягательства, однако не с правомерными целями, указанными в комментируемой статье, а, допустим, с целью расправы образует умышленное преступление, квалифицируемое на общих основаниях.

Статья 39. Крайняя необходимость

1. Условиями правомерности крайней необходимости, относящимися к грозящей опасности, являются: а) разнообразие источников опасности, в качестве которых могут выступать опасные действия человека, стихийные силы природы, техника, животные, физиологические процессы в организме человека (голод, жажда) и т.п.; б) наличие опасности, что означает временное наличие опасности: она уже возникла и еще не исчерпана; в) действительность опасности, т.е. ее существование в реальном мире, а не в воображении действующего.

2. Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к действиям в состоянии крайней необходимости: а) защите может быть подвергнут широкий круг правоохраняемых интересов; б) при крайней необходимости вред по общему правилу причиняется не источнику опасности, а третьим лицам, их имуществу или их правоохраняемым интересам; в) причинение вреда в данном случае выступает единственным средством устранения грозящей опасности; г) при причинении вреда не должно быть допущено превышения пределов крайней необходимости.

3. Превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный.

В отличие от превышения пределов необходимой обороны и превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, причинение вреда при превышении пределов крайней необходимости квалифицируется по общим нормам уголовного закона, предусматривающим ответственность за умышленное причинение смерти, вреда здоровью или имуществу и т.п.

4. Не имеет однозначного решения вопрос о правомерности причинения смерти другому человеку в состоянии крайней необходимости, если этим спасается жизнь одного или нескольких других лиц.

Статья 40. Физическое или психическое принуждение

1. Уголовным законом выделяются, во-первых, непреодолимое физическое принуждение (ч. 1), и, во-вторых, преодолимое физическое принуждение и психическое принуждение (ч. 2).

2. Непреодолимое физическое принуждение, т.е. наличная и реальная неспособность лица руководить своими действиями вследствие полного подавления его воли, исключает уголовную ответственность такого лица вследствие того, что деяние, им совершенное, не соответствует его волеизъявлению. При этом лицо не в состоянии сопротивляться принуждению (его связывают, запирают, пытаются и т.п.).

Уголовной ответственности за совершенное преступление подлежит принуждающий как посредственный исполнитель (ч. 2 ст. 33 УК).

3. Преодолимое физическое принуждение и психическое принуждение исключают уголовную ответственность лица, если, во-первых, принуждение было наличным и реальным и, во-вторых, действия под принуждением соответствуют условиям правомерности крайней необходимости (ст. 39 УК), в частности, условию соразмерности действий в состоянии крайней необходимости.

Статья 41. Обоснованный риск

1. Условия правомерности действий при обоснованном риске следующие: а) риск должен быть сопряжен с достижением общественно полезной цели; б) риск должен быть

вынужденным, т.е. общественно полезная цель является недостижимой не связанными с риском действиями; в) рискующим должны быть предприняты достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым законом интересам. При этом лицо должно действовать не на авось, а с просчетом возможных вариантов развития событий, приняв меры по предотвращению наступления вредных последствий. Достаточность принятых мер оценивается по субъективному критерию, т.е. по убеждению рискующего субъекта, принимая во внимание его образованность и опыт; по его оценке ситуации и степени вероятности наступления вредных последствий; г) риск не должен быть заведомо связан с угрозой для жизни многих людей, экологической катастрофы или общественного бедствия. Наличие угроз такого плана исключает обоснованность риска, и наступление любых, независимо от их тяжести, общественно опасных последствий влечет уголовную ответственность за причинение вреда по неосторожности и, в более редких случаях, - за умышленное причинение вреда.

2. Соблюдение приведенных условий правомерности действий при обоснованном риске исключает уголовную ответственность за причинение вреда, в том числе в случае, если причиненный вред был большим, чем социальная польза, которая была бы достигнута при успешности действий рискующего.

3. В отличие от крайней необходимости обоснованный риск связан с самостоятельным созданием рискующим лицом источника опасности (которым выступает его деяние), тогда как крайняя необходимость связана с устранением возникшего ввне источника опасности.

Статья 42. Исполнение приказа или распоряжения

1. Условия правомерности действий при исполнении приказа или распоряжения (эти два термина являются в затронутом аспекте синонимами), относящиеся к приказу (распоряжению), следующие: а) приказ должен быть законным по существу; б) приказ должен быть законным по форме, т.е. издан надлежащим лицом в рамках его компетенции и надлежащим образом оформлен. В соответствии с [ч. 2](#) неисполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения исключает уголовную ответственность за такое неисполнение (например, по [ст. 332 УК](#)).

2. Условиями правомерности действий при исполнении приказа или распоряжения, относящимися к самим по себе действиям, являются: а) исполнитель приказа должен быть обязан подчиниться приказу и не выполнять заведомо незаконный приказ (как незаконный по форме, так и незаконный по существу); б) исполнитель не должен выходить за рамки действий, определенных приказом.

3. Нарушение данных условий квалифицируется следующим образом.

Во-первых, исполнение незаконного приказа, который, однако, не является для исполнителя заведомо незаконным, исключает уголовную ответственность исполнителя. Ответственности в таком случае в качестве посредственного исполнителя ([ч. 2 ст. 33 УК](#)) подлежит лицо, отдавшее незаконный приказ.

Во-вторых, совершение умышленного преступления во исполнение заведомо незаконного приказа влечет уголовную ответственность исполнителя приказа и лица, отдавшего его, на общих основаниях.

В-третьих, совершение неосторожного преступления хотя бы и во исполнение заведомо незаконного приказа исключает уголовную ответственность исполнителя; ответственность несет лицо, отдавшее приказ.

Раздел III. Наказание

Глава 9. Понятие и цели наказания. Виды наказаний

Статья 43. Понятие и цели наказания

1. Наказание - это мера государственного принуждения, которая является одной из форм реализации уголовной ответственности. С помощью наказания государство принуждает лицо, совершившее преступление, к законопослушному поведению, соблюдению уголовно-правовых запретов.

2. Под целями наказания в уголовном праве понимаются конечные социальные результаты, достижение которых преследуется установлением наказаний в уголовном законе.

3. Социальная справедливость характеризуется четырьмя аспектами, выражающими

интересы: а) осужденного; б) потерпевшего; в) общества и г) государства. Справедливость означает соразмерность между преступлением, которое человек совершил, и наказанием, которое он за это понес. Согласно принципу справедливости суд должен назначить такое наказание, которое соответствует характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного ([ч. 1 ст. 6 УК](#)). При этом цель восстановления социальной справедливости и принцип справедливости не тождественны. Между ними такая же разница, как между конечным результатом, т.е. целью, к которой стремится законодатель, и средствами, т.е. основными правилами, с помощью которых эта цель может быть достигнута.

4. Исправление осужденного согласно [ст. 9 УИК РФ](#) - это формирование уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения (социальное исправление). В уголовном праве подтверждением достижения этой цели является несوвершение лицом новых преступлений после хотя бы раз отбытого наказания либо освобождения по каким-либо основаниям от его отбывания (юридическое исправление).

5. Цель предупреждения совершения новых преступлений заключается в удержании лиц от совершения преступлений путем угрозы наказанием либо его реальным применением. Предупреждение нарушений уголовно-правовых запретов возможно как со стороны лиц, уже совершивших преступление, так и со стороны иных лиц. В связи с этим в теории уголовного права предупреждение преступлений подразделяется на частное (частную превенцию) и общее (общую превенцию).

Статья 44. Виды наказаний

1. [Статья 44 УК](#) представляет систему наказаний, под которой понимают установленный уголовным законом обязательный для законодателя и суда внутренне упорядоченный, исчерпывающий перечень видов наказаний.

2. Существование системы обусловлено тем, что набор видов наказаний не образует беспорядочность, они расположены в определенном порядке от более мягкого к более строгому, т.е. система носит упорядоченный характер (так называемая лестница наказаний). Такой подход имеет важное практическое значение. Во-первых, он обязателен для законодателя при конструировании альтернативных санкций (они должны располагаться в той же последовательности: от наиболее мягкого - к более строгому). Во-вторых, для правоприменителя: суды обязаны вначале рассматривать возможность применения наиболее мягкого, а затем более строгого наказания.

Статья 45. Основные и дополнительные виды наказаний

1. Основные виды наказаний могут назначаться судом только в качестве самостоятельных и не могут присоединяться к другим наказаниям. Тот или иной основной вид наказания может быть назначен судом только в случае, если он прямо закреплен в санкции применяемой статьи [Особенной части УК](#). Исключением из этого правила является [ст. 64 УК](#), согласно которой при наличии исключительных смягчающих обстоятельств суд может назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление.

2. Дополнительные виды наказаний не могут назначаться судом самостоятельно, они присоединяются к основному наказанию, увеличивая, таким образом, объем правоограничений. Суд может лишить специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград в случае, если есть такая необходимость за тяжкое или особо тяжкое преступление.

Статья 46. Штраф

1. В законе указаны три способа исчисления штрафа: а) в размере, соответствующем определенной денежной сумме; б) в размере заработной платы или иного дохода осужденного за определенный период. Под иным доходом понимают доходы, подлежащие налогообложению в соответствии с действующим законодательством ([п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания"](#)); в) в величине, кратной стоимости указанных в законе предметов или сумм.

2. Штраф может применяться в качестве как основного, так и дополнительного вида наказания. В качестве основного вида наказания штраф назначается, если этот вид наказания закреплен в санкции применяемой статьи [Особенной части УК](#), а также при наличии

исключительных смягчающих обстоятельств (ст. 64 УК). Как дополнительный вид наказания штраф назначается только в случаях, предусмотренных соответствующими статьями **Особенной части** УК. Если за совершенное преступление штраф назначен в качестве основного наказания, то его нельзя назначить в качестве дополнительного наказания за это же преступление.

3. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа как основного наказания, он заменяется судом любым иным наказанием, за исключением лишения свободы. Если лицо злостно уклоняется от уплаты кратного штрафа, то он заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей **Особенной части** УК; при этом невозможно условное осуждение. Злостно уклоняющимся от уплаты штрафа признается осужденный, не уплативший штраф либо часть штрафа в установленный срок (60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу) (ст. 32 УИК РФ).

4. В соответствии со ст. 32 УИК РФ в отношении осужденного, злостно уклоняющегося от уплаты штрафа, назначенного в качестве дополнительного наказания, производится взыскание штрафа в принудительном порядке, предусмотренном законодательством.

Статья 47. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью

1. При назначении наказания в виде лишения права занимать определенные должности суд исходит из того, что данное наказание не предполагает запрет занимать какую-либо конкретную должность либо категорию и (или) группу должностей по соответствующему реестру должностей (например, категорию "руководители", группу "главные должности муниципальной службы"). Поэтому в приговоре указывается определенный конкретными признаками круг должностей, на который распространяется запрещение (например, должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, организационно-распорядительных и (или) административно-хозяйственных полномочий).

2. При назначении наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью в приговоре конкретизируется вид такой деятельности (фармацевтическая, педагогическая, управление общественным или личным транспортом, оказание юридических услуг и т.д.). Одна и та же по характеру деятельность в зависимости от обстоятельств может быть и профессиональной, и иной (например, управление транспортным средством).

3. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может назначаться в качестве как основного, так и дополнительного вида наказания. Суд вправе применить к лицу, совершившему преступление в связи с занимаемой должностью или при занятии определенной деятельностью, в качестве дополнительного вида наказания лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью независимо от того, что указанный вид наказания не предусмотрен санкцией закона, по которому осужден виновный, приводя в описательно-мотивировочной части приговора мотивы принятого решения. При этом не имеет значения, выполняло ли лицо соответствующие обязанности постоянно или временно, по приказу или распоряжению соответствующего должностного лица. То обстоятельство, что к моменту вынесения приговора лицо не занимало определенной должности или не занималось определенной деятельностью, не лишает суд права назначить данное наказание.

4. В срок лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью не засчитывается время, в течение которого осужденный занимал запрещенные для него должности или занимался запрещенной для него деятельностью (ст. 36 УИК РФ).

Статья 48. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград

1. Данный вид наказания может быть назначен по усмотрению суда при наличии определенных условий: а) совершение виновным тяжкого или особо тяжкого преступления; б) личность виновного. При изменении судом вышестоящей инстанции квалификации содеянного лицом с тяжкого или особо тяжкого преступления на преступление средней или небольшой тяжести назначенное наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград не назначается.

2. Учет личности виновного включает анализ его социально-демографической (пол, возраст, состояние здоровья, наличие постоянного места работы и жительства, социальное и семейное положение и т.п.), уголовно-правовой (привлекался ли ранее к уголовной

ответственности, если привлекался, то наличие не снятой и не погашенной судимости, характер и степень общественной опасности ранее совершенного преступного деяния и т.д.) и уголовно-исполнительной (если отбывал наказание, то какое именно, поведение во время отбывания наказания, наличие поощрений и взысканий, отношение к труду, обучению, воспитательной работе и др.) характеристик.

3. Суд вправе лишить одновременно всех званий, чинов и наград либо ограничиться лишением отдельного звания, чина, награды. Вместе с лишением звания, чина или награды осужденный лишается тех льгот и иных преимуществ, которые связывались с ними.

Статья 49. Обязательные работы

1. Чертами данного вида наказания являются: а) обязательность работ (принудительный характер); б) выполнение их только в свободное от основной работы или учебы время; в) бесплатность работ; г) определение вида этих работ и объектов, где они отбываются, органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

2. Время обязательных работ не может превышать четырех часов в выходные дни и в дни, когда осужденный не занят на основной работе, службе или учебе; в рабочие дни - двух часов после окончания работы, службы или учебы, а с согласия осужденного - четырех часов. Время обязательных работ в течение недели, как правило, не может быть менее 12 часов. При наличии уважительных причин уголовно-исполнительная инспекция вправе разрешить осужденному проработать в течение недели меньшее количество часов (ч. 2 ст. 27 УИК РФ).

3. Понятие злостного уклонения от обязательных работ дано в ст. 30 УИК РФ.

Статья 50. Исправительные работы

1. Исправительные работы предполагают: а) принудительное привлечение к труду на определенный срок; б) привлечение к труду лиц, имеющих основное место работы, а равно не имеющих его; в) отбытие по основному месту работы либо в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями в районе места жительства осужденного; г) удержание в доход государства определенной доли заработка осужденного.

2. Началом срока отбывания исправительных работ является день выхода осужденного на работу. В отношении осужденных, имеющих основное место работы, - день получения администрацией организации, в которой работает осужденный, соответствующих документов из уголовно-исполнительной инспекции. Время, в течение которого осужденный не работал, в срок отбывания исправительных работ не засчитывается (ч. 3 ст. 42 УИК РФ).

3. Из заработной платы осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от 5 до 20%. Удержания не производятся из пособий, получаемых осужденным в порядке социального страхования и социального обеспечения, из выплат единовременного характера, за исключением ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ч. 4 ст. 44 УИК РФ).

4. Понятие злостного уклонения от обязательных работ дано в ст. 46 УИК РФ.

Статья 51. Ограничение по военной службе

1. Ограничение по военной службе имеет следующие черты: а) применяется только к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту; б) исключает возможность повышения их во время отбывания наказания в должности и воинском звании, а срок наказания не засчитывается в срок выслуги лет; в) из денежного довольствия осужденного производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, но не свыше 20%.

2. Комментируемый вид наказания назначается, как правило, за совершение преступлений против военной службы, предусмотренных главой 33 УК, поскольку санкции в виде ограничения по военной службе установлены только за совершение указанных преступлений. Однако в законе закреплена возможность назначения данного вида наказания и за иные преступления вместо исправительных работ, предусмотренных за совершение этих деяний соответствующими статьями Особенной части УК.

3. Установленный приговором суда размер удержания из денежного содержания осужденного военнослужащего исчисляется из должностного оклада, оклада по воинскому

званию, ежемесячных и иных надбавок и других дополнительных денежных выплат (ст. 144 УИК РФ).

Статья 52. Конфискация имущества (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ.)

Статья 53. Ограничение свободы

1. Ограничение свободы характеризуется следующими чертами: а) суд устанавливает осужденному определенные ограничения; б) надзор за отбыванием осужденным наказания; в) возложение на осужденного обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием наказания, от одного до четырех раз в месяц для регистрации.

2. Срок ограничения свободы, назначенного в качестве основного вида наказания, исчисляется со дня постановки осужденного на учет уголовно-исполнительной инспекцией. В срок ограничения свободы, назначенного в качестве основного вида наказания, засчитывается время содержания осужденного под стражей в качестве меры пресечения из расчета один день пребывания под стражей за два дня ограничения свободы.

При назначении ограничения свободы в качестве дополнительного вида наказания к принудительным работам или лишению свободы, а также при замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы ограничением свободы срок исчисляется со дня освобождения осужденного из исправительного учреждения.

В срок ограничения свободы не засчитывается время самовольного отсутствия осужденного по месту жительства свыше одних суток без уважительных причин (ч. 3 ст. 49 УИК РФ).

3. Понятие злостного уклонения от ограничения свободы закреплено в ст. 58 УИК РФ. Злостное уклонение осужденного от отбывания наказания в виде ограничения свободы, назначенного в качестве дополнительного наказания, влечет уголовную ответственность по ст. 314 УК.

Статья 53¹. Принудительные работы

1. Принудительные работы применяются судом в следующих случаях: а) когда они предусмотрены санкцией соответствующей статьи [Особенной части](#) УК как альтернатива лишению свободы за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые; б) при злостном уклонении от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного вида наказания, от отбывания обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы; в) в порядке замены лишения свободы, назначенного на срок не более пяти лет, если суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы. Лишение свободы, назначенное судом на срок более пяти лет, может быть заменено принудительными работами исключительно в порядке, предусмотренном ст. 80 УК.

2. Принудительные работы предполагают: а) принудительное привлечение к труду; б) привлечение к труду в специальных учреждениях - исправительных центрах; в) привлечение к труду на определенный срок; г) удержание в доход государства определенной доли заработной платы осужденного.

3. Срок принудительных работ исчисляется со дня прибытия осужденного в исправительный центр. В срок принудительных работ засчитываются время содержания осужденного под стражей в качестве меры пресечения, время следования в исправительный центр под конвоем, а также время краткосрочных выездов, предоставляемых осужденному в соответствии со ст. 60⁴ УИК РФ из расчета один день содержания под стражей, один день следования в исправительный центр под конвоем, один день краткосрочного выезда за один день принудительных работ.

В срок принудительных работ не засчитывается время самовольного отсутствия осужденного на работе или в исправительном центре свыше одних суток.

Статья 54. Арест

1. Арест имеет следующие характеристики: а) кратковременность; б) строгая изоляция осужденного от общества в специальном учреждении; в) применяется только к лицам, достигшим возраста восемнадцати лет.

2. Осужденные к аресту должны отбывать наказание по месту осуждения в арестных домах. На осужденных распространяются условия содержания, установленные для осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в условиях общего режима в тюрьме. Осужденным не предоставляются свидания, за исключением свиданий с адвокатами и иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи; не разрешается получение посылок, передач и бандеролей, за исключением содержащих предметы первой необходимости и одежду по сезону (ч. 2 ст. 69 УИК РФ).

Статья 55. Содержание в дисциплинарной воинской части

Содержание осужденных военнослужащих в дисциплинарной воинской состоит в отбывании наказания в отдельных дисциплинарных батальонах или отдельных дисциплинарных ротах. Наказание применяется в двух случаях: а) при совершении преступлений против военной службы; б) при совершении преступлений, не относящихся к разряду преступлений против военной службы, когда данный вид наказания заменяет лишение свободы на срок не свыше двух лет.

Статья 56. Лишение свободы на определенный срок

1. Лишение свободы характеризуется следующими признаками: а) принудительная изоляция осужденных от общества на определенный приговором суда срок (от 2 месяцев до 20 лет); б) помещение осужденных в соответствующие исправительные учреждения с различными режимами содержания.

2. Запрещено назначать наказание в виде лишения свободы лицам, совершившим преступление небольшой тяжести впервые. Исключениями из этого правила являются: а) наличие отягчающих обстоятельств (ст. 63 УК); б) совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК, независимо от наличия отягчающих обстоятельств; в) когда соответствующей статьей Особенной части УК лишение свободы предусмотрено как единственный вид наказания.

Статья 57. Пожизненное лишение свободы

Наказание применяется за преступления, посягающие на жизнь (ч. 2 ст. 105, ст. 277, ч. 3 ст. 281, ст. 295, 317 УК); против общественной безопасности (ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 205¹, ст. 205³, ч. 1 ст. 205⁴, ч. 1 ст. 205⁵, ч. 4 ст. 206, ч. 4 ст. 210 и ч. 4 ст. 211 УК); против здоровья населения и общественной нравственности (ч. 5 ст. 228¹, ч. 4 ст. 229¹ УК); против половой неприкосновенности несовершеннолетних (ч. 5 ст. 131, ч. 5 ст. 132, ч. 6 ст. 134 УК); против мира и безопасности человечества (ст. 357, ч. 1 и 3 ст. 361 УК).

Статья 58. Назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения

1. Вид исправительной колонии (колония-поселение, колонии общего, строгого, особого режимов) зависит от пола осужденного, формы вины совершенного преступления, его категории, наличия или отсутствия рецидива, его вида, а также того, отбывало ли лицо ранее лишение свободы (см. постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. N 9 "О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений").

2. Ранее отбывавшим лишение свободы следует считать лицо, которое за совершенное им в прошлом преступление отбывало наказание в виде лишения свободы в исправительной колонии, воспитательной колонии, тюрьме, лечебном исправительном учреждении либо следственном изоляторе в случаях, указанных в ч. 1 ст. 74 УИК РФ, если судимость за это преступление не была снята или погашена на момент совершения нового преступления.

Статья 59. Смертная казнь

1. Смертная казнь обладает следующими характеристиками: а) исключительная мера наказания; б) может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь (ч. 2 ст. 105, ст. 277, 295, 317, 357 УК); в) обвиняемому предоставлено право на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей.

2. Конституционный Суд РФ 19 ноября 2009 г. разъяснил, что в результате длительного моратория на применение смертной казни сформировались устойчивые гарантии права человека не быть подвергнутым смертной казни и сложился конституционно-правовой режим, в рамках которого - с учетом международно-правовой тенденции и обязательств, взятых на

себя Российской Федерацией, - происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни.

Глава 10. Назначение наказания

Статья 60. Общие начала назначения наказания

1. Общие начала назначения наказания - это сформулированные в уголовном законе основополагающие правила (требования), которыми обязан руководствоваться суд при назначении наказания. Оно назначается:

- в пределах, предусмотренных соответствующей статьей [Особенной части](#) УК. Суд назначает виновному только такое наказание, которое непосредственно указано в санкции соответствующей нормы Особенной части УК. Если санкция с альтернативно указанными видами наказания, то суду следует избрать конкретный вид и определить его срок (размер). При назначении наказания нельзя выйти за пределы нижней и верхней границы наказания, за исключением специальных случаев, предусмотренных соответственно [ст. 64](#), [69](#) и [70](#) УК;

- с учетом положений [Общей части](#) УК. Это требование в определенной степени конкретизирует приведенное выше правило. Оно обусловлено тем, что в отдельных случаях, чтобы правильно назначить наказание в рамках санкции нормы [Особенной части](#) УК необходимо обращаться к соответствующим положениям Общей части УК, в которых определяются особенности каждого вида наказания, начиная от минимального и максимального срока (размера) и заканчивая его содержанием.

При наличии альтернативно указанных видов наказания суд обязан сначала рассмотреть возможность назначения более мягкого вида наказания из числа предусмотренных. Более строгий вид применяется только в случае, если менее строгий вид не может обеспечить целей наказания ([п. 27](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания"). При этом наказание не должно быть чрезмерно мягким, поскольку тогда оно будет порождать у виновного чувство вседозволенности, и не быть не оправданно суровым, чтобы не озлобить осужденного.

В том случае, когда осужденному в силу положений, установленных законом, не может быть назначен ни один из предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК вид наказания (например, обязательные работы - в силу [ч. 4 ст. 49](#) УК, исправительные работы - в силу [ч. 5 ст. 50](#) УК, принудительные работы и арест - в связи с их неприменением в настоящее время, лишение свободы - в силу [ч. 1 ст. 56](#) УК), ему следует назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено санкцией соответствующей нормы. Ссылка на [ст. 64](#) УК в таком случае не требуется;

- с учетом характера и степени общественной опасности преступления ([п. 27](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. N 58 "О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания"); личности виновного; обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание; влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи (при этом учитывается материальное положение семьи, является ли подсудимый единственным кормильцем, сколько членов семьи находятся на его иждивении, а также характер взаимоотношений подсудимого с членами его семьи).

2. Процесс назначения наказания предполагает учет всех правил общих начал назначения наказания в совокупности.

Статья 61. Обстоятельства, смягчающие наказание

1. При наличии одного или нескольких обстоятельств, предусмотренных [ч. 1 ст. 61](#) УК, суд обязан смягчить наказание виновному в пределах санкции. Однако в самом законе не предусмотрен механизм влияния того или иного смягчающего обстоятельства на назначенное наказание.

2. Вместе с тем обстоятельства, смягчающие наказание, признаются таковыми с учетом установленных в судебном заседании фактических обстоятельств уголовного дела. Оценить то или иное обстоятельство как смягчающее - это прерогатива суда. Непризнание обстоятельства смягчающим наказание должно быть мотивировано в описательно-мотивировочной части приговора.

3. Перечень смягчающих наказание обстоятельств не является исчерпывающим, и при

назначении наказания могут учитываться в качестве смягчающих и другие обстоятельства, не указанные в [ч. 1 ст. 61 УК](#).

В качестве обстоятельства, смягчающего наказание, суд вправе учесть признание вины, в том числе и частичное, раскаяние в содеянном, наличие несовершеннолетних детей при условии, что виновный принимает участие в их воспитании, материальном содержании и преступление не совершено в отношении их, наличие на иждивении виновного престарелых лиц, его состояние здоровья, наличие инвалидности, государственных и ведомственных наград, участие в боевых действиях по защите Отечества и др. ([п. 28](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания").

4. Как показывает судебная практика, наиболее часто в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суды учитывают: положительную характеристику личности виновного по месту работы, учебы или жительства, его отношение к работе, учебе и обществу, состояние здоровья виновного.

[Статья 62](#). Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств

1. В комментируемой статье закреплены четыре правила об обязательном смягчении наказания. Обязательность применительно к рассматриваемой статье (а также к [ст. 65](#), [66 УК](#)) нужно понимать так, что при наличии условий, закрепленных в [ст. 62 УК](#), суд должен снизить верхний предел санкции в соответствии с требованиями, указанными в рассматриваемой норме и им руководствоваться при назначении наказания.

2. Первое из правил, сформулированное в [ч. 1 ст. 62 УК](#), применяется, если есть хотя бы одно из смягчающих обстоятельств, предусмотренных [п. "и" и "к" ч. 1 ст. 61 УК](#); отсутствуют отягчающие обстоятельства, перечисленные в [ст. 63 УК](#).

При наличии названных условий срок или размер наказания не могут превышать 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК. Это правило распространяется только на основное наказание.

Правила [ч. 3 ст. 62 УК](#) о неприменении положений [ч. 1 ст. 62 УК](#) не распространяются на лиц, которым в силу закона не назначается пожизненное лишение свободы, в том числе на лиц, совершивших неоконченное преступление. При этом следует иметь в виду, что [ч. 3 ст. 62 УК](#) не содержит запрета на применение наказания в виде пожизненного лишения свободы при наличии условий, предусмотренных [ч. 1 ст. 62 УК](#) ([п. 37](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. N 58).

3. Второе из правил, сформулированное в [ч. 2 ст. 62 УК](#), применяется, если лицо:

- явилось с повинной, активно способствовало раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления ([п. "и" ч. 1 ст. 61 УК](#));
- заключило досудебное соглашение о сотрудничестве;
- в его деянии отсутствуют отягчающие обстоятельства, перечисленные в [ч. 1 ст. 63 УК](#).

Срок или размер наказания в таком случае не может превышать 1/2 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей [Особенной части УК](#).

Если соответствующей статьей [Особенной части УК](#) предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, эти виды наказания не применяются. При этом срок или размер наказания не могут превышать 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания в виде лишения свободы, предусмотренного соответствующей статьей [Особенной части УК](#). Правила назначения наказания, установленные [ч. 4 ст. 62 УК](#), применяются и при наличии обстоятельств, отягчающих наказание.

Досудебное соглашение о сотрудничестве заключается между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения ([ст. 5 УПК РФ](#)). Подозреваемый или обвиняемый указывает, какие действия он обязуется совершить в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления.

4. Третье из правил, сформулированное в [ч. 5 ст. 62](#), впервые закреплено в уголовном законе (хотя и сейчас, и ранее предусматривалось [главой 40 УПК РФ](#)) и применяется, если обвиняемый:

а) при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявил о согласии с предъявленным ему обвинением;

б) ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства ([глава 40](#) УПК РФ);

в) осужден за преступление, наказание за которое по [УК](#) не превышает 10 лет лишения свободы.

В этом случае если судья придет к выводу, что обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, то постановляет обвинительный приговор и назначает подсудимому наказание, которое не может превышать 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

5. В случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, назначенное подсудимому наказание не может превышать 1/2 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление ([ч. 5 ст. 62](#) УК - четвертое правило).

6. При установлении обстоятельств, предусмотренных как [ч. 5](#), так и [ч. 1 ст. 62](#) УК, применяется совокупность правил смягчения наказания: вначале применяются положения [ч. 5 ст. 62](#) УК, затем - [ч. 1 ст. 62](#) УК. Таким образом, максимально возможное наказание в этих случаях не должно превышать: 2/3 от 2/3 - при рассмотрении уголовного дела в порядке, предусмотренном [главой 40](#) УПК РФ, и 2/3 от 1/2- в случае, указанном в [ст. 226.9](#) УПК РФ.

[Статья 63](#). Обстоятельства, отягчающие наказание

1. При наличии одного или нескольких обстоятельств, предусмотренных [ч. 1 ст. 63](#) УК, суд обязан усилить наказание виновному в пределах санкции. Однако в самом законе не предусмотрен механизм влияния того или иного смягчающего обстоятельства на назначенное наказание.

2. Перечень отягчающих наказание обстоятельств является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит, а их установление имеет существенное значение для правильного решения вопроса об индивидуализации наказания.

3. Совершение лицом преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ, с одной стороны, может быть признано судом обстоятельством, отягчающим наказание, а с другой стороны, выступает в качестве конструктивного, квалифицирующего или особо квалифицирующего признака преступления, предусмотренных [ст. 264](#) или [264¹](#) УК.

При разрешении вопроса о возможности признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством суду надлежит принимать во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, а также личность виновного ([п. 31](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. N 58).

Уточняется описание отягчающего наказание обстоятельства (см. [комментарий](#) к [ст. 332](#) УК).

[Статья 63¹](#). Назначение наказания в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве

В случае если установлено, что лицом, заключившим досудебное соглашение о сотрудничестве, были предоставлены ложные сведения или сокрыты от следователя либо прокурора какие-либо иные существенные обстоятельства совершения преступления, суд назначает ему наказание в общем порядке. В этом случае возможно применение [ч. 1 ст. 62](#) УК.

[Статья 64](#). Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление

1. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, возможно при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, а равно при активном содействии участника группового преступления

раскрытию этого преступления.

2. Цели и мотивы виновного в этом случае должны быть лишены низменного характера, и свидетельствовать о том, что преступление совершено не по "злому" умыслу, а в силу причин, которые уголовный закон связывает с возможностью смягчения наказания.

3. Упоминание в законе о роли лица в совершении преступления и его поведении во время совершения преступления означает, что он должен быть второстепенным участником преступления (чаще всего пособником).

4. Поведение виновного после совершения преступления в основном характеризуется: явкой с повинной, активным способствованием раскрытию преступления и розыску имущества, приобретенного в результате преступления; оказанием медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления и т.д.

Перечисленные обстоятельства относятся к разновидности деятельного раскаяния, т.е. позитивного постпреступного поведения, свидетельствующего о значительном снижении опасности лица, совершившего преступление.

5. Исключительными могут признаваться как отдельные смягчающие обстоятельства, так и совокупность таких обстоятельств, как предусмотренные [ст. 61 УК](#), так и нет.

6. Право признать обстоятельство исключительным, а содействие - активным находится в исключительной компетенции суда, но если суд признал обстоятельство исключительным, а содействие активным, он уже обязан смягчить наказание, применив один из трех взаимоисключающих вариантов смягчения:

- назначить наказание ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей [Особенной части](#) УК. При этом нижний предел, который сможет назначить суд, будет равняться тому нижнему пределу, который установлен для данного вида наказания в [Общей части](#) УК. Назначить наказание ниже низшего предела можно применительно к любому основному виду наказания, закрепленному в санкции [Особенной части](#) УК (кроме пожизненного лишения свободы и смертной казни), независимо от того, что за это деяние в УК предусмотрены альтернативные более мягкие виды наказания;

- суд может назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен этой нормой;

- не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного.

Рассмотренные правила о назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено за совершенное преступление, не применяются, если осужденным были совершены преступления, перечисленные в [ч. 3 ст. 64 УК](#).

7. Необходимо учитывать, что при осуждении виновного по совокупности преступлений, в зависимости от обстоятельств дела, [ст. 64 УК](#) может быть применена либо к каждому из преступлений, входящих в совокупность, либо к нескольким, либо к одному.

Статья 65. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении

1. Срок или размер наказания лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения, не может превышать 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

2. При вердикте присяжных заседателей о снисхождении к лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, только наиболее строгий вид наказания не может превышать двух третей его максимального срока или размера, а менее строгие виды наказаний могут назначаться в пределах санкции соответствующей статьи [Особенной части](#) УК.

3. Если санкцией соответствующей статьи предусматривается смертная казнь или пожизненное лишение свободы, то эти виды наказаний не применяются, а наказание назначается в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей [Особенной части](#) УК. Например, если лицо признано присяжными заседателями виновным в преступлении, предусмотренном [ст. 277 УК](#), в которой санкция предусматривает помимо наказания в виде лишения свободы на срок от 12 лет до 20 лет еще и пожизненное лишение свободы и смертную казнь, но заслуживающим снисхождения, то наказание должно назначаться в виде лишения свободы на срок от 12 до 20 лет.

4. При назначении наказания лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения, не учитываются отягчающие обстоятельства, предусмотренные [ст. 63 УК](#).

5. Правила [ст. 65 УК](#) при назначении наказания по совокупности преступлений

распространяются только на те из них, по которым присяжными заседателями вынесен вердикт о снисхождении, а окончательное наказание назначается в порядке, предусмотренном [ст. 69 УК](#).

6. С учетом особенностей признания подсудимого заслуживающим снисхождения наличие вердикта присяжных заседателей о снисхождении, а также смягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных [п. "и" и \(или\) "к" ч. 1 ст. 61 УК](#), и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, не влечет за собой последовательного применения положений [ч. 1 ст. 62](#) и [ч. 1 ст. 65 УК](#). Применению подлежит только [ч. 1 ст. 65 УК](#). Вместе с тем в таких случаях судья вправе применить правила назначения наказания, предусмотренные не только [ст. 65 УК](#), но и (с учетом обстоятельств, указанных в [п. "и" и "к" ч. 1 ст. 61 УК](#)) [ст. 64 УК](#) ([п. 42 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. N 58](#)).

[Статья 66](#). Назначение наказания за неоконченное преступление

1. Правила об обязательном смягчении наказания касаются только самого строго вида наказания в альтернативной санкции, а также не распространяются на дополнительные виды наказания.

2. Если назначенное по правилам, предусмотренным [ч. 2 и 3 ст. 66 УК](#), наказание является менее строгим, чем нижний предел санкции соответствующей статьи [Особенной части](#) УК, то ссылка на [ст. 64 УК](#) не требуется.

3. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за приготовление к преступлению и покушение на преступление не назначаются. При этом верхний предел срочного наказания подлежит обязательному снижению либо на половину, либо на одну четвертую (в зависимости от стадии совершения преступления).

4. Применение требований [ст. 66 УК](#) возможно наряду с другими положениями [Общей части](#) УК об обязательном смягчении или усилении назначаемого наказания.

Правила, закрепленные в [ст. 62, 65, 66 и 68 УК](#) исполняются последовательно. Максимальный срок или размер наказания, назначаемого по правилам [ст. 62](#) или [65 УК](#), а также минимальный срок или размер наказания, назначаемого по правилам [ст. 68 УК](#), исчисляются исходя из того предела, который устанавливается [ст. 66 УК](#).

[Статья 67](#). Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии

1. Наказание каждому соучастнику назначается отдельно и зависит: во-первых, от характера участия в преступлении, т.е. той роли, которую он выполнял в преступлении. Уголовный закон не дифференцирует ответственность соучастников в зависимости от выполняемых им ролей, поэтому, не обязательно действия организатора будут наказываться строже, чем деятельность подстрекателя, пособника или исполнителя.

Во-вторых, от степени участия, т.е. активности при совершении преступления. Активная роль выступает обстоятельством, отягчающим наказание ([п. "д" ч. 1 ст. 63 УК](#)).

В-третьих, от значения его участия для достижения цели преступления и влияния на характер и размер причиненного или возможного вреда.

2. Учет всех этих обстоятельств позволяет индивидуализировать вид, срок и размер назначаемого соучастникам наказания.

[Статья 68](#). Назначение наказания при рецидиве преступлений

1. Усиление наказания при рецидиве преступлений заключается в следующем: при любом виде рецидива преступлений суд обязан повысить нижний предел предусмотренного санкцией статьи [Особенной части](#) УК основного вида наказания до одной трети от его верхнего предела и руководствоваться этими пределами при назначении наказания. Например, санкция [ч. 2 ст. 282 УК](#) предусматривает наказание в виде лишения свободы от двух месяцев до 5 лет. При рецидиве преступлений назначаемое наказание не может быть ниже 1 года и 8 месяцев лишения свободы.

2. Если при исчислении одной трети будет получен нижний предел, который ниже предусмотренного в санкции статьи, то суд будет руководствоваться сроком (размером) наказания, установленным санкцией статьи, а не полученным нижним пределом. Например, [ст. 275 УК](#) предусматривает санкцию от 12 до 20 лет лишения свободы; одна треть - это 6 лет и 8 месяцев, и в этом случае суд обязан назначать наказание в пределах от 12 до 20 лет.

3. В альтернативных санкциях статей [Особенной части](#) УК правило назначения наказания при рецидиве преступлений требует от суда избрать самый строгий из предусмотренных видов наказаний. В санкциях с дополнительными видами наказаний нижний

предел дополнительного вида наказания на одну треть повышать не следует.

4. Если установлены смягчающие обстоятельства ([ч. 1 ст. 61 УК](#)), то суд может не применить правило [ч. 2 ст. 68 УК](#) и назначить наказание в пределах, установленных санкцией статьи.

Если установлены исключительные смягчающие обстоятельства, то суд обязан не исполнять требования [ч. 2 ст. 68 УК](#), и может смягчить наказание по правилам [ст. 64 УК](#).

[Статья 69](#). Назначение наказания по совокупности преступлений

1. В рассматриваемой норме предусмотрен пошаговый алгоритм действий судьи, назначающего наказание лицу, совершившему несколько преступлений, если хотя бы два из них сохраняют свое юридическое значение и ни за одно из них подсудимый ранее не был осужден.

2. При совокупности преступлений суд сначала назначает наказание отдельно за каждое совершенное преступление с учетом требований, закрепленных в [ст. 60-68 УК](#).

3. В случае совершения лицом нескольких преступлений, одни из которых были совершены в несовершеннолетнем возрасте, а другие в совершеннолетнем возрасте, суд при назначении наказания по совокупности преступлений вначале назначает наказание за преступления, совершенные в возрасте до 18 лет, с учетом требований [ст. 88 УК](#), затем за преступления, совершенные после достижения совершеннолетнего возраста, и лишь в итоге назначает по правилам [ст. 69 УК](#) окончательное наказание.

4. Затем суд определяет, к какой из категорий относится совершенные преступления и выбирает вариант назначения окончательного наказания.

Если все совершенные деяния, являются преступлениями небольшой и средней тяжести либо приготовлением к тяжкому или особо тяжкому преступлению, либо покушением на тяжкое или особо тяжкое преступление, то окончательное наказание по совокупности преступлений назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем частичного или полного сложения назначенных наказаний.

Принцип поглощения состоит в том, что менее строгое наказание поглощается более строгим из числа назначенных за каждое преступление. Вопрос о том, какое наказание следует считать более строгим, каких-то затруднений не вызывает: необходимо руководствоваться [ст. 44 УК](#), в которой наказания расположены по принципу от менее строгого к более строгому виду наказания. Если же за отдельные преступления назначены однородные наказания, то более строгим является наказание с более длительным сроком (например, лишение свободы) либо большим размером (например, штраф).

5. Если хотя бы одно из преступлений, входящих в совокупность, является тяжким или особо тяжким, то окончательное наказание назначается путем частичного или полного сложения наказаний.

При частичном сложении закон не требует указывать, какое и к какому наказанию должно присоединяться частично, но в любом случае при таком сложении окончательное наказание должно быть больше любого из наказаний, назначенных за каждое преступлений, входящих в совокупность.

6. Если за преступления, входящие в совокупность, назначены разные виды наказаний, то для их сложения суд приводит все назначенные виды наказаний к одному виду, используя для этого правила [ст. 71 УК](#).

7. Сложение наказаний по совокупности преступлений имеет определенные ограничения:

- если окончательным наказанием является лишение свободы, то суд из преступлений, входящих в совокупность, выбирает самое строгое и увеличивает в полтора раза верхний предел его санкции. Такой полуторный предел и становится максимальным сроком лишения свободы, до которого включительно можно складывать наказания в виде лишения свободы. При этом окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать 25 лет, а в случае совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных [ст. 205](#), [205.1](#), [205.2](#), [205.3](#), [205.4](#), [205.5](#), [ч. 3 и 4 ст. 206](#), [ч. 4 ст. 211](#), [ст. 277](#), [278](#), [279](#), [353](#), [356](#), [357](#), [358](#) и [360 УК](#), - 30 лет;

- если окончательное наказание не связано с лишением свободы, то оно, с одной стороны, не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений, а с другой стороны, не может превышать тех пределов, которые установлены для данного вида наказания в [Общей части УК](#).

8. Если лицо совершило несколько неоконченных преступлений, то за каждое из них назначается наказание в соответствии со [ст. 66](#) УК. Наказание по совокупности преступлений при этом не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, которое может быть назначено по указанным правилам за наиболее тяжкое из совершенных неоконченных преступлений.

В случае совершения лицом нескольких преступлений, за каждое из которых назначено наказание с применением положений [ст. 62](#) УК или [ст. 65](#) УК, срок или размер наказания по совокупности преступлений не могут превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, которое может быть назначено за наиболее тяжкое из совершенных преступлений без учета правил, установленных указанными статьями ([п. 50, 51](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. N 58).

9. При совокупности преступлений к основным видам наказаний могут быть присоединены дополнительные виды наказаний. При этом дополнительный вид наказания должен быть вначале назначен за одно из преступлений, входящих в совокупность. Окончательное дополнительное наказание при частичном или полном сложении наказаний не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания [Общей частью](#) УК.

[Статья 70.](#) Назначение наказания по совокупности приговоров

1. Правила назначения наказания по совокупности приговоров применяются, если новое преступление совершено после провозглашения судом одного обвинительного приговора в отношении этого лица ([ст. 310](#) УПК) (независимо от вступления его в законную силу) до момента полного отбытия им наказания по такому обвинительному приговору.

2. Вначале суд назначает наказание за вновь совершенное преступление (по новому приговору).

3. Затем определяется, какая часть наказания осталась неотбытой по предыдущему приговору.

4. При назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда.

5. Окончательное наказание по совокупности приговоров должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору суда.

6. Окончательное наказание по совокупности приговоров в случае, если оно менее строгое, чем лишение свободы, не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания [Общей частью](#) УК.

7. Окончательное наказание по совокупности приговоров в виде лишения свободы не может превышать 30 лет, а случае совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных [ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, ч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ст. 277, 278, 279, 353, 356, 357, 358 и 360](#) УК - 35 лет.

8. Присоединение дополнительных видов наказаний при назначении наказания по совокупности приговоров производится по правилам, предусмотренным [ч. 4 ст. 69](#) УК. При этом дополнительный вид наказания должен быть вначале назначен за одно из преступлений, входящих в совокупность. Окончательное дополнительное наказание при частичном или полном сложении наказаний не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания [Общей частью](#) УК.

[Статья 71.](#) Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний

При назначении наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров возникает проблема сложения разных видов наказаний. Правила пересчета видов наказаний и их самостоятельного исполнения устанавливаются комментируемой статьей.

[Статья 72.](#) Исчисление сроков наказаний и зачет наказания

1. При назначении наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров важно помнить, в чем исчисляется наказание.

2. В уголовном законе содержатся правила зачета мер пресечения в виде заключения под стражу и домашнего ареста в срок назначенного судом наказания:

а) время заключения под стражу засчитывается в срок основного наказания (т.е. наказания за одно преступление либо по совокупности преступлений или приговоров) в

пропорции, установленной с учетом вида наказания (ч. 3), для лишения свободы и места его отбывания (ч. 3¹), и других обстоятельств, изложенных в ч. 3² и 3³ ст. 72 УК;

б) время нахождения лица под домашним арестом засчитывается в срок содержания лица под стражей до судебного разбирательства и в срок лишения свободы из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день содержания под стражей или лишения свободы;

в) в случае, если до суда лицо было заключено под стражу, однако судом в качестве основного вида наказания были назначены штраф или лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, то суд вправе по своему усмотрению либо смягчить назначаемое наказание в пределах санкции нормы **Особенной части** УК - назначить минимальное наказание либо, назначив наказание в виде штрафа или лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, полностью и безусловно освободить лицо от его отбывания.

Статья 72¹. Назначение наказания лицу, признанному больным наркоманией

1. При назначении лицу, признанному больным наркоманией, основного наказания в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы суд может возложить на осужденного обязанность пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию (ст. 72¹ УК).

2. Под реабилитацией больных наркоманией понимают комплекс мероприятий медицинского, психологического и социального характера, направленных на полное или частичное восстановление нарушенных вследствие потребления наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача функций пораженного органа либо системы организма и (или) компенсацию утраченных функций, а также максимально возможное восстановление и (или) формирование социальных навыков и навыков психологической устойчивости.

3. Контроль за исполнением осужденным обязанности пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию осуществляется уголовно-исполнительной инспекцией.

Статья 73. Условное осуждение

1. Условное осуждение заключается в том, что суд, вынося обвинительный приговор и назначая осужденному конкретный вид наказания и определяя его срок, постановляет считать назначенное наказание условным, т.е. не приводит его в исполнение под условием выполнения осужденным определенных требований.

2. Возможность применения условного осуждения ограничена, во-первых, определенными видами наказаний: исправительные работы, ограничения по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы, а, во-вторых, условное осуждение при назначении лишения свободы возможно при условии, что его срок не превышает восьми лет (ч. 1 ст. 73 УК). Кроме того, в ч. 1 ст. 73 УК содержится указание случаев, в которых условное осуждение не может применяться.

3. Условием применения условного осуждения служит установленная судом возможность исправления осужденного без реального отбывания назначенного наказания. Вывод о наличии такой возможности основывается на учете характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, а также обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание. Уголовный закон не содержит прямого запрета применения условного осуждения в отношении лица, совершившего тяжкое или особо тяжкое преступление. Однако сложившаяся судебная практика всегда исходит из того, что условное осуждение может применяться к лицам, совершившим такие преступления, лишь в виде исключения. Суд может применять условное осуждение к отдельным участникам таких преступлений лишь в тех случаях, когда установлена второстепенная роль этих лиц, а также если данные, характеризующие личность виновного, и обстоятельства, при которых совершено преступление, дают основание считать нецелесообразным изоляцию осужденного от общества. Этим и обусловлено установление в законе предельного срока лишения свободы, который может назначаться условно.

4. При условном осуждении в обвинительном приговоре указываются два срока: срок наказания и испытательный срок.

5. Испытательный срок - это контрольный период времени, в течение которого осужденный своим поведением должен доказать свое исправление. Его продолжительность зависит от вида и срока назначенного наказания. При назначении наказания в виде лишения свободы на срок до одного года или более мягкого вида наказания испытательный срок должен быть не менее шести месяцев и не более трех лет, а в случае назначения лишения свободы на срок свыше одного года - не менее шести месяцев и не более пяти лет ([ч. 3 ст. 73 УК](#)).

Уголовный закон исключает возможность усмотрения суда при определении испытательного срока осужденному к содержанию в дисциплинарной воинской части ([ч. 3¹ ст. 73 УК](#)).

6. Испытательный срок исчисляется с момента вступления приговора в законную силу. В испытательный срок засчитывается время, прошедшее со дня провозглашения приговора ([ч. 3 ст. 73 УК](#)).

7. При условном осуждении могут назначаться любые дополнительные виды наказания, которые исполняются реально.

8. На условно осужденного суд может возложить исполнение двух групп обязанностей. Обязанности первой группы непосредственно перечислены в [ч. 5 ст. 73 УК](#), а второй группы не закреплены в УК (например, обязать осужденного в определенный срок устранить причиненный преступлением имущественный вред, осуществлять материальную поддержку семьи и т.д.).

9. Контроль за поведением условно осужденных в течение испытательного срока осуществляется уголовно-исполнительными инспекциями по месту жительства условно осужденных, а в отношении условно осужденных военнослужащих - командованием их воинских частей ([ч. 1 ст. 187 УИК РФ](#)). Поведение условно осужденных несовершеннолетних контролируется инспекцией по делам несовершеннолетних.

10. От поведения условно осужденного во время испытательного срока и его отношения к возложенным на него обязанностям зависит, будут ли эти обязанности судом по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного, полностью или частично отменены либо, наоборот, дополнены новыми, которые смогут повысить эффективность его исправления.

11. По истечении испытательного срока если условно осужденный выполнил предписания приговора суда, его судимость за данное преступление (за которое лицо было осуждено условно) погашается ([п. "а" ч. 3 ст. 86 УК](#)).

[Статья 74. Отмена условного осуждения или продление испытательного срока](#)

1. [Уголовный кодекс](#) в качестве меры поощрения предусматривает возможность досрочной отмены судом условного осуждения со снятием с осужденного судимости. Для ее применения необходимо наличие трех условий: а) исправление условно осужденного до истечения испытательного срока (об этом может свидетельствовать добросовестное отношение к исполнению возложенных судом обязанностей в течение испытательного срока; его трудоустройство, несовершение правонарушений, соблюдение общественного порядка и т.д.); б) истечение не менее половины установленного приговором испытательного срока; в) возмещение вреда, причиненного преступлением.

2. [Уголовный кодекс](#) предусматривает и два вида мер взыскания за нарушение условно осужденным предъявляемых к нему требований: это возможность продления или отмены испытательного срока.

3. Продление испытательного срока возможно по любому из трех оснований: а) уклонение от исполнения возложенных на осужденного обязанностей, т.е. намеренное при наличии для того реальной возможности, неисполнение любой из возложенных судом обязанностей; б) нарушение общественного порядка, за которое условно осужденный был привлечен к административной ответственности; в) уклонение от возмещения вреда, причиненного преступлением.

Установленный приговором испытательный срок может быть продлен не более чем на один год. Повторное продление испытательного срока законом не предусмотрено.

Систематическое уклонение лица в течение продленного испытательного срока от возмещения вреда может повлечь отмену условного осуждения ([ч. 2¹](#)).

4. Отмена условного осуждения, предусмотренная как мера взыскания, означает обращение к реальному исполнению наказания, назначенного условно. Основаниями такой отмены являются: а) систематическое нарушение общественного порядка, за которое условно

осужденный привлекался к административной ответственности (ч. 5 ст. 190 УИК РФ); б) систематическое неисполнение возложенных на него судом обязанностей (ч. 5 ст. 190 УИК РФ); в) факт сокрытия условно осужденного от контроля (ч. 6 ст. 190 УИК РФ); г) совершение в течение испытательного срока преступления небольшой или средней тяжести; д) совершение в течение испытательного срока тяжкого или особо тяжкого преступления. Четыре первых основания отмены испытательного срока являются факультативными (суд вправе либо сохранить, либо отменить условное осуждение), последнее - обязательным (суд обязан отменить условное осуждение).

5. В случае совершения лицом нового преступления и отмены условного осуждения наказание назначается по совокупности приговоров (ст. 70 УК): к наказанию, назначенному за новое преступление, суд полностью или частично присоединяет наказание, назначенное условно по первому приговору (ч. 5 ст. 74 УК).

6. Правила, установленные ч. 4, 5 ст. 74 УК, применяются также, если преступления, указанные в этих частях, совершены до вступления приговора, предусматривающего условное осуждение, в законную силу. В этом случае судебное разбирательство в отношении нового преступления может состояться только после вступления приговора, предусматривающего условное осуждение, в законную силу.

Раздел. IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания

Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности

Статья 75. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием

1. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием возможно только при наличии следующих условий.

Во-первых, данная норма распространяется только на лицо, совершившее одно или несколько преступлений впервые, ни за одно из которых оно ранее не было осуждено либо когда ранее совершенные им деяния не влекут правовых последствий.

Во-вторых, совершенные преступления должны относиться к категории небольшой и средней тяжести (ч. 2 и 3 ст. 15 УК).

В-третьих, после совершения преступления виновный должен проявить деятельное раскаяние, т.е. совершить какие-либо активные позитивные действия, примерный перечень которых приведен в ст. 75 УК. К ним относятся: явка с повинной; способствование самого правонарушителя раскрытию совершенного им преступления; добровольное возмещение причиненного ущерба; иным образом заглаживание вреда, причиненного в результате преступления (устранение своим трудом причиненных физических разрушений или повреждений; заглаживание причиненного морального вреда: принесение извинений за нанесенное оскорбление, опровержение ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию и т.п.).

Заглаживание причиненного преступлением вреда иным образом - это обобщающая формулировка, которая может охватывать действия самого различного фактического содержания.

2. Только совокупность трех рассмотренных условий обосновывает постановку вопроса об освобождении от уголовной ответственности в соответствии со ст. 75 УК.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием возможно при условии выполнения всех перечисленных в ней действий или тех из них, которые с учетом конкретных обстоятельств лицо имело объективную возможность совершить (п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности").

3. Рассматриваемый вид освобождения от уголовной ответственности является факультативным: он составляет не обязанность, а право правоприменителя. Решение об освобождении от уголовной ответственности будет принято, если следователь или дознаватель придет к выводу о нецелесообразности привлечения к уголовной ответственности лица, которое после совершения преступления позитивными действиями подтвердило свое раскаяние и тем самым утратило опасность для общества (основание освобождения).

4. В [ч. 2 ст. 75](#) УК речь идет о специальных видах освобождения от уголовной ответственности, размещенных в примечаниях к некоторым статьям [Особенной части](#) УК. Их выделение обусловлено тем, что они, как правило, распространяются на лиц, проявивших деятельное раскаяние после совершения преступлений не только средней тяжести, но также тяжких и даже особо тяжких преступлений; содержат не факультативный, а обязательный вид освобождения от уголовной ответственности и предполагают проявление деятельного раскаяния в конкретной форме, указанной в УК.

Освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям [Особенной части](#) УК, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных [ч. 1 ст. 75](#) УК, не требуется ([п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. N 19](#)).

5. Об освобождении от уголовной ответственности по данному основанию см. также [постановление](#) Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности".

[Статья 76](#). Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим

1. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно только при наличии следующих условий: деяние должно быть совершено впервые; небольшой или средней тяжести; обвиняемый или подозреваемый обязан загладить вред, причиненный преступлением и примириться с потерпевшим.

2. О первых двух условиях см. [комментарий к ст. 75](#) УК.

3. В зависимости от того, какой вред причинен (моральный, материальный или физический), заглаживание вреда может выражаться в разных формах. Если вред причинен:

- моральный, то, как правило, достаточно его загладить искренним раскаянием о содеянном и просьбой к потерпевшему простить совершенное преступное деяние. Вместе с тем иногда этого бывает недостаточно, и потерпевший удовлетворяется только публичными извинениями виновного, сделанными в определенной форме для широкого круга лиц;

- материальный, то он заглаживается реальным возмещением в денежной или иной форме (например, путем починки испорченной вещи, предоставлением другой вещи взамен поврежденной и т.п.);

- физический, то вред может быть заглажен представлением разного рода медицинских услуг потерпевшему за счет виновного, но часто возмещается и путем денежной компенсации, сумма которой определяется по согласованию между потерпевшим и лицом, совершившим преступление.

4. Только все четыре условия в совокупности образуют основание для освобождения лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности в силу примирения его с потерпевшим. Под ним понимается нецелесообразность привлечения к уголовной ответственности лица, совершившего преступление.

5. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, является факультативным видом, а по делам частного обвинения ([ч. 1 ст. 115](#), [ст. 116.1](#) и [ч. 1 ст. 128.1](#) УК) - обязательным. Суды, освобождая от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим по делам частного обвинения, часто руководствуются [ч. 2 ст. 20](#) УПК РФ, которая не требует для ее применения, чтобы обвиняемый или подозреваемый совершил преступление впервые. Однако основание и условия освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим должны быть закреплены в уголовном законе, поэтому при конкуренции в этом вопросе уголовно-правовой и уголовно-процессуальной нормы применению подлежит [ст. 76](#) УК.

6. Решение о прекращении уголовного дела (или об отказе в его возбуждении) в связи с примирением лица, совершившего преступление с потерпевшим, может быть принято дознавателем, следователем, а также судом в любой момент судебного разбирательства вплоть до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

7. Об освобождении от уголовной ответственности по данному основанию см. также [постановление](#) Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности".

Статья 76¹. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба

1. Для освобождения от уголовной ответственности на основании **ч. 1 ст. 76¹** необходимо наличие следующих условий: а) совершение преступления впервые; б) совершение преступления, предусмотренного **ст. 198-1991** УК; в) возмещение в полном объеме ущерба, причиненного бюджетной системе РФ.

Лицо признается впервые совершившим преступление, если оно не имеет неснятую или непогашенную судимость за преступление, предусмотренное той же статьей, от ответственности по которой оно освобождается.

Ущерб складывается из суммы недоимки по налогам и сборам, соответствующих пеней, а также суммы штрафа в размере, определяемом в соответствии с **Налоговым кодексом** РФ.

Только совокупность трех названных условий может свидетельствовать о таком уменьшении общественной опасности лица, при котором становится нецелесообразным привлекать его к уголовной ответственности (основание освобождения), поэтому виновный подлежит освобождению от нее.

2. Норма, содержащаяся в **ч. 1 ст. 76¹**, дублирует специальные виды освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные в примечаниях к **ст. 198, 199** УК.

3. Для освобождения от уголовной ответственности на основании **ч. 2 ст. 76¹** необходимо наличие следующих условий:

а) совершение преступления впервые;

б) совершение преступления, указанного в перечне статьи;

в) возмещение ущерба, причиненного гражданину, организации или государству в результате совершения преступления, и перечисление в федеральный бюджет денежного возмещения в размере двукратной суммы причиненного ущерба либо перечисления в федеральный бюджет дохода, полученного в результате совершения преступления, и денежного возмещения в размере двукратной суммы дохода, полученного в результате совершения преступления, либо перечислило в федеральный бюджет денежную сумму, эквивалентную размеру убытков, которых удалось избежать в результате совершения преступления, и денежное возмещение в размере двукратной суммы убытков, которых удалось избежать в результате совершения преступления, либо перечислило в федеральный бюджет денежную сумму, эквивалентную размеру совершенного деяния, предусмотренного соответствующей статьей **Особенной части** УК, и денежное возмещение в двукратном размере этой суммы.

4. Совокупность указанных условий может свидетельствовать о таком уменьшении общественной опасности деяния, при котором становится нецелесообразным привлекать его к уголовной ответственности (основание освобождения), поэтому виновный подлежит освобождению от нее.

5. Об освобождении от уголовной ответственности по данному основанию см. также **постановление** Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности".

6. **Часть 3** комментируемой статьи предусматривает самостоятельное временное основание освобождения от уголовной ответственности, связанное с единственным условием освобождения - подачей декларации в соответствии с **Федеральным законом** от 8 июня 2015 г. N 140-ФЗ "О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Статья 76². Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа

1. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа возможно только при наличии следующих трех условий: деяние должно быть совершено впервые; небольшой или средней тяжести; виновный возместил потерпевшему ущерб или иным образом загладил причиненный преступлением вред. Названные три условия раскрыты в комментариях к **ст. 75, 76** УК.

2. Рассматриваемый вид является факультативным. Суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, вправе

прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, при наличии условий, предусмотренных [ст. 76²](#) УК.

Прекращение уголовного дела или уголовного преследования при наличии условий, предусмотренных [ст. 76²](#) УК допускается в любой момент производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, а в суде апелляционной инстанции - до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату для вынесения решения по делу ([ст. 25¹](#) УПК РФ).

3. Особенностями этого вида освобождения от уголовной ответственности является также то, что рассматриваемый вид является условным, поскольку в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок освобождение отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье [Особенной части](#) УК.

[Статья 77.](#) Освобождение от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ.)

[Статья 78.](#) Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности

1. Давность привлечения к уголовной ответственности - это истечение установленных в законе сроков со дня совершения преступления, которые делают нецелесообразным привлечение лица к уголовной ответственности.

2. Срок давности исчисляется со дня совершения преступления и до момента вступления приговора в законную силу. Следовательно, освобождение в связи с истечением сроков давности возможно на любой стадии уголовного процесса до вступления приговора в законную силу. В уголовном процессе истечение сроков давности считается одним из обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу.

3. Если истечение сроков давности обнаружено в стадии судебного разбирательства, то суд доводит разбирательство дела до конца и постановляет обвинительный приговор с освобождением осужденного не от уголовной ответственности, а от наказания.

4. Действующим уголовным законодательством предусматриваются три различных варианта решения вопроса об освобождении лица, совершившего преступное деяние от уголовной ответственности:

- по истечении сроков давности компетентные государственные органы обязаны освободить лицо, совершившее преступление от уголовной ответственности. Сроки давности дифференцируются в зависимости от категории (тяжести) совершенного преступления ([ч. 1 ст. 78](#) УК);

- по истечении сроков давности суд получает право освободить лицо, совершившее преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы, от уголовной ответственности ([ч. 4 ст. 78](#) УК). При этом суд должен учитывать всю совокупность обстоятельств, характеризующих преступление, личность и поведение лица после совершения преступления. Для положительного решения вопроса требуется внутреннее убеждение состава суда об утрате лицом, совершившим особо тяжкое преступление, общественной опасности. Если суд не сочтет возможным освободить указанное лицо от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности, то смертная казнь и пожизненное лишение свободы не применяются. Максимальный срок лишения свободы в таком случае не может превышать 20 лет, а по совокупности преступлений и приговоров - соответственно 25 и 30 лет (за исключением случаев, предусмотренных [ч. 5 ст. 56](#) УК). Следовательно, в этом случае сроки давности, хотя и не применяются в качестве основания для освобождения от уголовной ответственности, тем не менее, влекут существенное законодательное смягчение уголовной репрессии;

- сроки давности не применяются к лицам, совершившим преступления, предусмотренные [ст. 205, 205.1, 205.3, 205.4, 205.5, ч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ст. 353, 356, 357, 358](#) УК, а равно совершившим сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные [ст. 277, 278, 279 и 360](#) УК.

5. В случае совершения лицом нового преступления сроки давности по каждому преступлению исчисляются самостоятельно ([ч. 2 ст. 78](#) УК).

6. Освобождение от уголовной ответственности за давностью допускается при условии,

если в течение установленного срока лицо, виновное в преступлении, не уклонялось от следствия или суда либо от уплаты судебного штрафа; в противном случае течение срока давности приостанавливается ([ч. 3 ст. 78 УК](#)).

Уклонение от следствия или суда - это умышленные действия, специально направленные на уклонение от уголовной ответственности. В качестве таковых практика рассматривает изменение фамилии, проживание в другом месте с сокрытием от властей, пластические операции с целью изменения внешнего вида и др. Оно также может иметь место как в тех случаях, когда орган следствия или суд уже осуществили определенные процессуальные действия (избрана мера пресечения, предъявлено обвинение и др.), так и тогда, когда лицо скрывается в целях уклонения от уголовной ответственности, не будучи еще известным органам правопорядка и правосудия. Однако не признается уклонением сам факт переезда в другое место жительства или смена места работы без каких-либо иных действий, специально направленных на избежание уголовной ответственности.

7. Течение срока давности после его приостановления возобновляется с момента задержания скрывшегося преступника или его явки с повинной. При приостановлении течения сроков давности время, которое истекло до уклонения лица от следствия или суда, не аннулируется, а подлежит зачету в общий срок давности.

8. Прекращение возбужденного уголовного дела по основаниям, предусмотренным [ст. 78 УК](#), не допускается, если против этого возражает обвиняемый. Производство по делу в этом случае продолжается в обычном порядке. Если оно завершается вынесением обвинительного приговора, суд с учетом истечения срока давности должен освободить виновного от наказания.

9. Об освобождении от уголовной ответственности по данному основанию см. также [постановление](#) Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности".

Глава 12. Освобождение от наказания

Статья 79. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания

1. Условно-досрочное освобождение заключается в освобождении осужденного от дальнейшего реального отбывания наказания с условием обязательного соблюдения ряда предписаний, перечисленных в законе и установленных судом в соответствии со [ст. 79](#) и [93 УК](#). Для применения этой нормы необходимо наличие определенных условий и основания.

2. Условия освобождения. УК разрешает условно-досрочно освобождать лиц, отбывающих только наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы. При этом возможно полное или частичное освобождение от отбывания дополнительного вида наказания ([ч. 1 ст. 79 УК](#)).

Освобождение возможно только после фактического отбытия определенной части назначенного судом наказания, размер которой зависит от категории преступления, от вида преступления, за которое лицо отбывает наказание, от вида наказания и др. ([ч. 3, 3¹, 3², 5 ст. 79 УК](#)). Кроме того, лицо должно возместить вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда.

Фактически отбытый осужденным срок лишения свободы, независимо от продолжительности назначенного в приговоре срока наказания, не может быть менее шести месяцев.

Если лицо осуждено по совокупности преступлений различной категории тяжести либо по совокупности приговоров, то при решении вопроса об освобождении надлежит исходить из окончательного срока наказания, назначенного по совокупности. При исчислении от этого срока той его части, после фактического отбытия которой возможно применение освобождения, судам следует применять правила, предусмотренные [ч. 3 ст. 79 УК](#) для наиболее тяжкого преступления, входящего в совокупность ([п. 2 постановления](#) Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. N 8 "О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания").

3. Основанием освобождения является убежденность суда в том, что осужденный для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания. Под исправлением осужденных понимается процесс формирования у них уважительного

отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения (ч. 1 ст. 9 УИК РФ). Показатели исправления зависят от вида отбываемого наказания и личности осужденного. К критериям исправления могут быть отнесены: соблюдение всех требований режима, примерное поведение осужденного, добросовестное отношение к труду и учебе.

В отношении осужденного, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, и совершившего в возрасте старше 18 лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, суд также учитывает применение к осужденному принудительных мер медицинского характера, его отношение к лечению и результаты судебно-психиатрической экспертизы.

4. Применяя условно-досрочное освобождение, суд может возложить на лицо обязанности, предусмотренные в ч. 5 ст. 73 УК, которые должны им исполняться в течение неотбытой части наказания.

5. Контроль за поведением лица, освобожденного условно-досрочно, а также за выполнением возложенных на него судом обязанностей, осуществляется уполномоченными на то специализированными органами, а в отношении военнослужащих - командованием воинских частей и учреждений (ч. 6 ст. 79 УК).

В возложении на лицо судом определенных обязанностей, в контроле за его поведением, а также в возможности отмены условно-досрочного освобождения проявляется условный характер этого вида освобождения от наказания.

6. В соответствии с ч. 7 ст. 79 УК нарушениями требований освобождения, способными повлечь его отмену, признаются:

- нарушение общественного порядка, за которое осужденному было назначено административное наказание (например, неповиновение законному распоряжению сотрудника милиции, мелкое хулиганство, распитие спиртных напитков в общественных местах и т.д.). Если административное наказание погашено давностью либо снято в установленном порядке до рассмотрения судом вопроса об отмене условно-досрочного освобождения, то они не могут учитываться судом;

- злостное уклонение от исполнения обязанностей, возложенных на него судом при применении условно-досрочного освобождения, а равно от назначенных судом принудительных мер медицинского характера. Под ним следует понимать повторное невыполнение таких обязанностей после вынесения органом, контролирующим поведение осужденного, письменного предупреждения о возможности отмены освобождения;

- совершение по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести в течение неотбытой части наказания.

7. Освобождение подлежит обязательной отмене в случае совершения осужденным в течение неотбытой части наказания тяжкого или особо тяжкого преступления.

8. Если суд постановит об отмене освобождения от отбывания наказания, то по смыслу закона осужденный должен полностью отбыть оставшуюся неотбытой часть наказания безотносительно к тому, что какое-то время он добросовестно исполнял возложенные на него судом обязанности: за счет этого времени неотбытый срок наказания сокращен быть не может.

Статья 80. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания

1. Рассматриваемый вид освобождения от наказания относится к факультативным, т.е. решение вопроса зависит от усмотрения суда. Для его применения необходимо наличие условий и основания.

2. Условия применения: суд вправе заменить только такие основные виды наказаний, как содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы и лишение свободы. Кроме того, осужденный должен полностью или частично возместить причиненный вред.

Лицо также может быть полностью или частично освобождено от любого дополнительного вида наказания, если к моменту замены дополнительное наказание не было исполнено.

Неотбытая часть наказания в виде лишения свободы может быть заменена более мягким видом наказания только после фактического отбытия осужденным части наказания, которая зависит либо от категории преступления и заменяющего наказания, либо от вида преступления (ч. 2 ст. 80 УК).

3. Отбытие части назначенного наказания позволяет правоприменителю установить

такие позитивные изменения в поведении осужденного, которые свидетельствуют о том, что он для своего дальнейшего исправления более не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, и оно может быть заменено на более мягкое (основание применения).

В отношении осужденного, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, и совершившего в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, суд также учитывает применение к осужденному принудительных мер медицинского характера, его отношение к лечению и результаты судебно-психиатрической экспертизы.

4. При замене неотбытой части наказания суд может избрать любой более мягкий вид наказания в соответствии с видами наказаний, пред усмотренными [ст. 44](#) УК. Выбор конкретного вида наказания зависит от того, возможно ли достичь с его помощью целей восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. При этом суд руководствуется сроками или размерами, установленными УК для каждого из указанных видов наказания, однако исчисление сроков (размеров) заменяющего наказания происходит с учетом положений [п. 4](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. N 8 "О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания".

5. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания является окончательной, и впоследствии новое наказание может быть снова заменено на еще более мягкий вид.

6. В случае совершения лицом нового преступления к наказанию, назначенному по последнему приговору, присоединяется неотбытая часть наказания, которым было заменено содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы.

7. Замена неотбытой части наказания более мягким видом осуществляется судом по месту отбывания заменяемого наказания по представлению учреждения или органа его исполняющего. Вместе с тем это положение не препятствует осужденному обращаться в суд с ходатайством о замене неотбытой части наказания более мягким видом ([определение Конституционного Суда РФ от 20 октября 2005 г. N 388-О](#)).

Ужесточаются условия для замены лишения свободы, назначенного в качестве наказания за особо тяжкое преступление, принудительными работами: для этого осужденный должен отбыть не 1/3 срока назначенного наказания, а 1/2 указанного срока.

[Статья 80¹](#). Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки

1. В [ст. 80¹](#) УК предусмотрено два вида освобождения от наказания: отпадение общественной опасности лица, совершившего преступление, или отпадение общественной опасности совершенного им преступления.

2. В обоих случаях для освобождения от наказания закон требует наличия двух условий: совершение впервые (см. [комментарий к ст. 75](#) УК) преступления небольшой или средней тяжести.

3. Основанием применения [ст. 80¹](#) УК выступает нецелесообразность назначения лицу наказания в изменившейся обстановке, в которой лицо или совершенное им преступление перестали быть общественно опасными.

Под изменением обстановки, вследствие которой совершенное лицом преступление перестало быть общественно опасным, следует понимать не только изменение социальных, политических или экономических условий в стране (например, прекращение военных действий, крупные экономические реформы), но и изменение конкретной обстановки в том или ином районе, местности, предприятии (незаконная охота в заповеднике, если к моменту рассмотрения дела в суде она там будет разрешена в силу чрезмерного увеличения поголовья этого вида животных).

К изменению обстановки, вследствие которого лицо, совершившее преступление перестало быть общественно опасным, следует относить изменения, связанные исключительно с характеристикой личности виновного и степенью его опасности в связи с совершенным им преступлением. Например, женитьба (замужество) виновного на жертве своего "преступления", переезд несовершеннолетнего правонарушителя на новое место жительства, вследствие которого он оказался вне неблагоприятного в криминологическом отношении окружения, поступил на службу или учебу, уволен с работы или освобожден от

занимаемой должности.

4. Рассматриваемый вид освобождения от наказания является обязательным.

5. УК не указывает, на какой момент следует устанавливать утрату общественной опасности деяния или лица, его совершившего. Представляется, что она должна быть установлена ко времени рассмотрения дела в суде. Освобождение от наказания по основаниям, предусмотренным [ст.80¹](#) УК, производится судом в форме постановления обвинительного приговора без назначения наказания ([п. 3 ч. 3 ст. 302 УПК РФ](#)).

[Статья 81.](#) Освобождение от наказания в связи с болезнью

1. В [ст. 81](#) УК предусматривается три самостоятельных вида освобождения от наказания, связанных с расстройством здоровья лица, совершившего преступление.

2. Освобождение от наказания в связи с психическим расстройством, возникшим у лица после совершения преступления является обязательным основанием освобождения от наказания, т.е. освобождение от наказания не зависит от усмотрения суда.

Согласно закону не любое психическое расстройство может служить основанием освобождения от наказания, а такое, которое: а) возникло после совершения преступления; б) лишило лицо возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия), не позволяет ему воспринимать принудительный характер и карательно-воспитательный смысл применяемых мер государственного принуждения и затрудняет достижение целей наказания.

К лицу, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство делающее невозможным назначение или исполнение наказания, могут быть применены принудительные меры медицинского характера ([ч. 1 ст. 81 УК](#)).

3. Освобождение от наказания в связи с иной тяжелой болезнью, возникшей у лица после совершения преступления является факультативным видом освобождения от наказания ([ч. 2 ст. 81 УК](#)).

Под иной тяжелой болезнью, которая: а) возникла у лица после совершения преступления; б) препятствует отбыванию наказания, следует понимать такое серьезное заболевание, которая существенно затрудняет процесс исполнения наказания.

Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, а также порядок медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью, утвержден [постановлением](#) Правительства РФ от 6 февраля 2004 г. N 54 ([ч. 8 ст. 175 УИК РФ](#)).

4. Освобождение от наказания в связи с заболеванием психическим расстройством или иной тяжелой болезнью не является окончательным, так как в случае выздоровления лицо может подлежать уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности или исполнения обвинительного приговора, предусмотренные [ст. 78](#) и [83 УК](#).

5. Военнослужащие в обязательном порядке подлежат освобождению от ареста или содержания в дисциплинарной воинской части в случае заболевания, делающего их негодными к военной службе. Кроме того, в соответствии с [ч. 1 ст. 174 УИК РФ](#) это положение распространяется и на ограничение по военной службе.

Вместе с тем, если суд с учетом состояния здоровья (см. [постановление](#) Правительства РФ от 25 февраля 2003 г. N 123 "Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе"), тяжести совершенного преступления, личности осужденного и его поведения во время отбывания наказания не посчитает возможным, полностью освободить военнослужащего от наказания, он может принять решение о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

[Статья 82.](#) Отсрочка отбывания наказания

1. В [ст. 82](#) УК предусматривается факультативный вид освобождения от наказания беременных женщин, женщин, имеющих детей в возрасте до 14 лет и мужчин, имеющих ребенка в возрасте до 14 лет и являющихся единственным родителем.

2. Для применения анализируемой нормы необходимо наличие нескольких условий и основания. Условия применения: отсрочка может быть предоставлена не только от отбывания лишения свободы, но и любого вида наказания, исполнение которых затрудняется беременностью женщины или наличием у осужденного малолетнего ребенка.

3. В [ч. 9 ст. 175 УИК РФ](#) предусматривается возможность предоставления отсрочки отбывания наказания в связи с наступлением беременности женщине, отбывающей наказание

в виде обязательных работ, исправительных работ или принудительных работ. В [п. 2 ч. 1 ст. 398](#) УПК РФ закрепляется право суда отсрочить исполнение приговора при осуждении к обязательным работам, исправительным работам, аресту или лишению свободы беременным женщинам или имеющим малолетних детей, а также осужденным мужчинам, являющимся единственным родителем малолетних детей, до достижения младшим ребенком возраста 14 лет.

4. Отсрочка от отбывания наказания не предоставляется осужденным к ограничению свободы или лишению свободы на срок более пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности. Под преступлениями против личности в данном случае понимаются преступления, в которых личность выступает в качестве основного или дополнительного объекта посягательства. Кроме того, отсрочка не предоставляется осужденным к лишению свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего возраста 14 лет ([ст. 131-135, 240-242.2 УК](#)).

5. Основанием для освобождения от наказания является беременность подсудимой или осужденной либо наличие у нее (него) малолетнего ребенка в возрасте до 14 лет; при наличии таких обстоятельств исправительное воздействие реально отбываемого наказания существенно затрудняется.

6. Беременным женщинам, отбывающим лишение свободы, отсрочка может быть предоставлена независимо от срока беременности. В случае если они отбывают наказание в виде обязательных работ или исправительных работ, отсрочка может быть предоставлена только со дня, когда согласно [Трудовому кодексу](#) РФ у нее возникает право на отпуск по беременности и родам.

7. При решении вопроса о предоставлении отсрочки суд принимает во внимание характеристику подсудимого или осужденного лица, согласие родственников принять его (ее) и ребенка, наличие жилья и возможности создать условия для нормального развития ребенка и т.п.

8. Отсрочка от отбывания наказания представляет собой условный вид освобождения от наказания. Она может быть отменена в следующих случаях:

- если осужденный(ая) отказалась от ребенка. Под отказом от ребенка следует понимать официальное заявление, сделанное родителем ребенка соответствующим органам;
- если он (она) продолжает уклоняться от воспитания ребенка и ухода за ним после предупреждения, сделанного уголовно-исполнительной инспекцией, осуществляющей контроль за его (ее) поведением.

Лицо считается уклоняющимся от воспитания ребенка и ухода за ним, если оно, официально не отказавшись от ребенка, оставило его в родильном доме или передало в детский дом, либо ведет антиобщественный образ жизни, либо оставило ребенка родственникам или иным лицам, либо скрылась, либо совершает иные действия, свидетельствующие об уклонении от воспитания ребенка ([ч. 3 ст. 178 УИК РФ](#)).

9. Если лицо в период предоставленной отсрочки совершило новое преступление, то отсрочка отменяется и наказание назначается по правилам [ст. 70 УК](#).

10. По достижении ребенком 14 лет (в случае, если у лица двое и более малолетних детей, то по достижении указанного возраста младшим ребенком) суд принимает одно из двух решений: либо освобождает лицо от отбывания наказания или оставшейся части наказания либо заменяет оставшуюся часть наказания более мягким видом наказания.

Одно из таких решений принимается также в случае смерти ребенка ([ч. 4 ст. 178 УИК РФ](#)). При принятии решения суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, поведение осужденного лица, его отношение к воспитанию ребенка, отбытый и неотбытый срок наказания. Однако если истек срок давности обвинительного приговора, установленный [ст. 83 УК](#), лицо подлежит обязательному освобождению от наказания.

11. В случае соблюдения лицом условий отсрочки отбывания наказания и его исправления уголовно-исполнительная инспекция вносит в суд представление о сокращении срока отсрочки отбывания наказания и об освобождении лица от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости. При этом указанное представление не может быть внесено ранее истечения срока, равного сроку наказания, отбывание которого было отсрочено ([ч. 5 ст. 178 УИК РФ](#)).

[Статья 82¹](#). Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией

1. Отсрочка может быть применена при наличии следующей совокупности условий:

- а) осужденному впервые назначено лишение свободы. При на значении иных видов наказания рассматриваемый вид отсрочки не применяется;
- б) преступление совершено впервые;
- в) преступление предусмотрено [ч. 1 ст. 228](#), [ч. 1 ст. 231](#) или [ст. 233](#) УК;
- г) осужденный болен наркоманией;
- д) виновный изъявил желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию.

Отсрочка предоставляется до окончания лечения медико-социальной реабилитации, но не более чем на пять лет.

2. Исполнение решения суда об отсрочке отбывания наказания возлагается на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного, в которую направляется копия такого решения.

Администрация исправительного учреждения, получив определение суда, освобождает осужденного. У последнего отбирается подписка о явке в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства в трехдневный срок со дня прибытия.

Уголовно-исполнительная инспекция ставит осужденного на учет и в дальнейшем осуществляет контроль за его поведением и прохождением курса лечения от наркомании, а также медико-социальной реабилитации.

3. Основанием для предоставления отсрочки выступает наличие заболевания наркоманией, существенно затрудняющего исправительное воздействие реально отбываемого лишения свободы.

4. Отсрочка от отбывания наказания представляет собой условный вид освобождения от наказания. Она отменяется, если:

- а) осужденный отказался от прохождения курса лечения от наркомании, а также медико-социальной реабилитации;

- б) осужденный уклоняется от лечения после предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за поведением осужденного;

- в) судом установлен факт совершения осужденным (до его осуждения), признанным больным наркоманией, отбывание наказания которому отсрочено, преступления, не указанного в [ч. 1 ст. 82¹](#) УК;

- г) в период отсрочки отбывания наказания осужденный, признанный больным наркоманией, совершил новое преступление.

Во всех перечисленных случаях суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного, отменяет предоставленную отсрочку от отбывания наказания и направляет осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда; назначает наказание по правилам, предусмотренным [ч. 5 ст. 69](#) УК, и направляет осужденного для отбывания наказания в место, назначенное приговором суда ([п. "в"](#)); назначает ему наказание по правилам, предусмотренным [ст. 70](#) УК, и направляет осужденного в место, назначенное в соответствии с приговором суда ([п. "г"](#)).

5. После прохождения осужденным курса лечения от наркомании, а также медико-социальной реабилитации и при наличии ремиссии, длительность которой после окончания лечения и медико-социальной реабилитации составляет не менее двух лет, уголовно-исполнительная инспекция по месту жительства осужденного с учетом заключения врача и поведения осужденного направляет в суд представление об освобождении осужденного от отбывания наказания или оставшейся его части.

Статья 83. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда

1. Давностью обвинительного приговора суда считается истечение установленных в уголовном законе сроков, после чего вынесенный приговор не может быть приведен в исполнение и осужденный подлежит освобождению от назначенного ему наказания.

Вступивший в законную силу приговор суда может быть не приведен в исполнение в силу разного рода обстоятельств: длительная болезнь осужденного, война, небрежность работников канцелярии и др.

2. По общему правилу, истечение сроков давности обвинительного приговора является обязательным основанием освобождения лица от наказания. Его продолжительность зависит от категории совершенного преступления ([ч. 1 ст. 83](#) УК).

3. Приостанавливает течение давности отсрочка отбывания наказания, предусмотренная [ч. 3 ст. 46](#) УК и [ст. 398](#) УПК РФ, кроме отсрочек, предусмотренных [ч. 3](#) и [4](#)

ст. 82 и ч. 3 ст. 82¹ УК.

4. Уклонение осужденного от отбывания наказания является основанием приостановления течения срока давности. Срок, в течение которого осужденный уклонялся от отбывания наказания, не учитывается при исчислении срока давности обвинительного приговора. Течение срока давности возобновляется с момента задержания осужденного или явки его с повинной. При этом срок давности, который истек к моменту уклонения от отбывания наказания, засчитывается в общий срок давности обвинительного приговора.

5. В ч. 3 ст. 83 УК предусматривается исключение из общего правила. Применение сроков давности обвинительного приговора в отношении лица, осужденного к смертной казни или пожизненному лишению свободы, является факультативным. Вопрос о применении давности к этому лицу зависит от усмотрения суда. Если суд сочтет невозможным применить срок давности, он обязан заменить смертную казнь или пожизненное лишение свободы на лишение свободы на определенный срок.

6. Сроки давности не применяются в случае совершения лицом преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.3, 205.4, 205.5, ч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ст. 353, 356, 357 и 358 УК, а равно преступлений, сопряженных с осуществлением террористической деятельности, предусмотренных ст. 277, 278, 279 и 360 УК.

Глава 13. Амнистия. Помилование. Судимость

Статья 84. Амнистия

1. Амнистия - комплексный многоотраслевой институт так называемого государственного прощения. Амнистия объявляется Государственной Думой в отношении индивидуально неопределенного круга лиц (п. "е" ч. 1 ст. 103 Конституции РФ). Помимо самого акта об амнистии Государственная Дума обычно принимает дополнительное постановление о порядке применения этого акта, в котором разъясняет вопросы, связанные с его применением (определяются органы, на которые возложено исполнение амнистии, раскрывается содержание терминов, использованных в акте об амнистии, и т.д.).

2. Акты об амнистии обычно распространяются на уголовно наказуемые деяния, совершенные до его принятия или вступления в силу. Круг лиц, на которых распространяется действие конкретной амнистии, определяется в самом акте об амнистии путем максимально подробного их перечисления (например, несовершеннолетние; женщины, впервые совершившие преступление; ветераны боевых действий; инвалиды; лица, осужденные за преступления определенной категории или которым назначен определенный вид и размер наказания и т.д.). Обычно указывается несколько таких критериев.

Вместе с тем в последнее время все чаще стали объявляться амнистии, относящиеся к более узкому кругу лиц. Принятие подобных актов, как правило, вызывается сложившейся в стране политической ситуацией (например, постановление Государственной Думы от 6 июня 2003 г. "Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Чеченской Республики").

3. В актах об амнистии обычно указываются и лица, на которых ее действие не распространяется. К осужденным, в отношении которых наряду с наказанием были назначены принудительные меры медицинского характера, подлежащим освобождению от наказания, акт об амнистии обычно применяется после завершения интенсивного курса лечения.

4. Амнистия не означает реабилитацию лица и является лишь прощением его за совершение преступления. Поэтому освобождение от уголовной ответственности в связи с актом об амнистии возможно только при отсутствии возражений против этого со стороны обвиняемого. При наличии таких возражений производство по делу продолжается в обычном порядке и доводится до судебного разбирательства, в котором суд постановляет либо оправдательный приговор, либо обвинительный, но с освобождением от наказания по акту об амнистии.

5. Акт об амнистии влечет определенные уголовно-правовые последствия, устанавливаемые в уголовном законе: освобождение от уголовной ответственности; освобождение от наказания; снятие судимости.

6. Акт об амнистии является обязательным и безусловным основанием для смягчения участи лиц, указанных в нем (освобождения от уголовной ответственности, от наказания, сокращения срока наказания и т.д.). Такое основание не зависит от усмотрения органов, на которые возложено применение амнистии (органов дознания, следствия, суда, органов исполнения наказания соответствующего вида), и не ставится в зависимость от последующего

поведения лица или от каких-то иных условий.

Статья 85. Помилование

1. Помилование применяется к конкретному лицу или конкретным лицам, обозначенным в акте помилования персонально (т.е. поименно). Акт помилования, в отличие от акта амнистии, носит не нормативный, а индивидуальный характер.

2. Акт помилования применяется только к лицу, осужденному за преступление, и может влечь для него следующие правовые последствия: оно может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания; наказание, назначенное осужденному приговором суда, может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания; с лица, отбывшего наказание, может быть снята судимость.

3. Помилование осуществляет Президент РФ путем издания указа на основании соответствующего ходатайства осужденного или лица, отбывшего назначенное судом наказание и имеющего неснятую судимость.

4. В случае отклонения Президентом РФ ходатайства о помиловании повторное рассмотрение обращения осужденного допускается не ранее чем через год, за исключением случаев возникновения новых обстоятельств, имеющих существенное значение для применения акта помилования.

5. Вопрос о части наказания, которую осужденный должен отбыть перед применением к нему помилования, законодательно не решен. Как правило, с просьбой о помиловании осужденные обращаются по истечении более или менее значительной части срока, назначенного судом наказания (обычно - половины). Однако в практике известны случаи и более раннего применения помилования. Также в уголовном законе не установлены основания для обращения с ходатайством о помиловании. Ими могут выступать различные обстоятельства: состояние здоровья близких родственников, отбытие значительной части назначенного наказания, политико-дипломатические соображения и т.д.

Статья 86. Судимость

1. Под судимостью следует понимать правовое состояние лица, совершившего преступление, в отношении которого вступил в законную силу обвинительный приговор с назначением наказания, подлежащего отбыванию (исполнению), влекущее при повторном совершении им преступления оценку его личности и содеянного им как обладающих повышенной общественной опасностью и наступление предусмотренных уголовным законодательством правовых последствий.

2. Судимость завершает реализацию уголовной ответственности в форме, связанной с назначением лицу наказания.

3. Состояние судимости начинается со дня вступления в законную силу обвинительного приговора суда и продолжается до момента погашения или снятия судимости (ч. 1 ст. 86 УК).

4. Судимость означает официальное удостоверение факта осуждения лица за определенное преступление и сопряжена с некоторыми элементами ограничения прав этого лица.

5. Лица, совершившие преступление, но освобожденные от наказания, считаются несудимыми. Следует, однако, иметь в виду, что это положение закона относится только к окончательным и полным видам освобождения от наказания (ст. 80¹, 83, 84, 92, п. 1 примечаний к ст. 134 УК).

6. Действующее законодательство предусматривает два способа прекращения состояния судимости: погашение и снятие.

Погашение судимости означает автоматическое прекращение всех правовых последствий, связанных с фактом осуждения лица за совершение преступления, вследствие истечения указанных в законе сроков. При этом для признания лица не имеющим судимости не требуется ни специального судебного решения, ни иного документа, удостоверяющего этот факт.

7. Сроки погашения судимости дифференцируются в зависимости от вида назначенного наказания и категории совершенного преступления.

Срок погашения судимости для лиц, осужденных к наказанию, более мягкому, чем лишение свободы, составляет 1 год. Однако это правило не применяется к осужденным к любому виду наказаний за особо тяжкие преступления, так как здесь срок погашения судимости императивно составляет 10 лет (п. "д" ч. 3 ст. 86 УК).

При осуждении лица к лишению свободы срок погашения судимости зависит от

категории совершенного преступления (ч. 3 ст. 86 УК).

Исключение сделано только для осужденных условно: судимость этих осужденных погашается по истечении испытательного срока (п. "а" ч. 3 ст. 86 УК), если условное осуждение не было отменено по основаниям, предусмотренным ст. 74 УК (после такой отмены будут действовать общие правила ч. 3 ст. 86 УК).

8. В соответствии с правилами ст. 86 УК в случаях, если лицу назначено помимо основного дополнительное наказание, срок погашения судимости начинает течь с момента отбытия не основного, а дополнительного наказания.

9. Если лицо досрочно освобождено от наказания, то срок погашения судимости определяется исходя из категории совершенного преступления, а исчисляется с момента до фактического освобождения от отбывания наказания (при этом срок погашения судимости не может быть меньше неотбытой части наказания) (ч. 4 ст. 86 УК).

10. Если приговор не был приведен в исполнение при отсутствии уклонения осужденного от отбывания наказания, то с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора лицо считается несудимым (ст. 83 УК).

11. Снятие судимости означает прекращение действия ее правовых последствий до истечения установленных УК сроков погашения судимости. В соответствии с ч. 5 ст. 86 УК если осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно и возместил вред, причиненный преступлением, то по его ходатайству суд может досрочно снять с него судимость. При этом закон не определяет, после истечения какой части срока судимости возможно обращение с таким ходатайством. Помимо судебного порядка снятия судимости законодательство предусматривает возможность такого снятия актом об амнистии или посредством помилования.

12. С момента погашения или снятия судимости лицо, в прошлом судимое, признается несудимым, а все уголовно-правовые последствия, связанные с фактом совершения этим лицом преступления и осуждения за него, окончательно и безусловно аннулируются. Вместе с тем в иных отраслях права (например, трудовом) даже погашенная (снятая) судимость может иметь определенное правовое значение.

13. Вопросам погашения и снятия судимости посвящено постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 июня 2022 г. N 14 "О практике применения судами при рассмотрении уголовных дел законодательства, регламентирующего исчисление срока погашения и порядок снятия судимости".

Раздел V. Уголовная ответственность несовершеннолетних

Глава 14. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

Статья 87. Уголовная ответственность несовершеннолетних

1. Положения главы 14 УК применяются к несовершеннолетним, подлежащим уголовной ответственности. В случае если будет установлено, что несовершеннолетний достиг необходимого возраста, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности (ч. 3 ст. 20 УК). Соответственно к нему не применяются положения главы 14 УК.

2. В исключительных случаях согласно ст. 96 УК суд, учитывая характер совершенного деяния и личность виновного, может применить положения главы 14 УК к лицам, совершившим преступления в возрасте от 18 до 20 лет, кроме помещения их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа либо воспитательную колонию.

Статья 88. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним

1. В ст. 88 УК предусмотрена дополнительная, или усеченная, система наказаний. Дополнительная система производна от основной системы наказаний, так как в ней нет ни одного вида наказания, не входящего в основную систему (ст. 44 УК).

2. Лишение свободы назначается несовершеннолетним лишь в исключительных случаях.

Уголовный кодекс запрещает назначать наказание в виде лишения свободы любому

несовершеннолетнему, впервые совершившему преступление небольшой тяжести, а также лицу, совершившему в возрасте до 16 лет впервые преступление средней тяжести. В соответствии с п. 17 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" если несовершеннолетнему не может быть назначено наказание в виде лишения свободы, а санкция статьи Особенной части УК, по которой он осужден, не предусматривает иного вида наказания, то суду следует назначить ему другой, более мягкий вид наказания с учетом положений ст. 88 УК. В этом случае ссылки на ст. 64 УК не требуется.

3. При условном осуждении помимо обязанностей, которые могут быть возложены на него в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 73 УК, суд в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 1999 г. "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" при наличии к тому оснований вправе обязать осужденного пройти курс социально-педагогической реабилитации (психолого-педагогической коррекции) в образовательных учреждениях, оказывающих педагогическую и психологическую помощь несовершеннолетним, имеющим отклонения в развитии.

При принятии решения об условном осуждении несовершеннолетнего за новое преступление, которое не является особо тяжким, следует иметь в виду, что в соответствии с ч. 6² ст. 88 УК испытательный срок по каждому из приговоров исчисляется самостоятельно в рамках постановленных приговоров, которые также исполняются самостоятельно.

Статья 89. Назначение наказания несовершеннолетнему

1. При назначении наказания суд обязан учитывать как обстоятельства, единые для всех лиц, совершивших преступления, независимо от их возраста, т.е. руководствоваться общими началами назначения наказания (ст. 60 УК), так и обстоятельства, обусловленные несовершеннолетием виновного: а) условия его жизни и воспитания; б) уровень психического развития, иные особенности личности; в) влияние на него старших по возрасту лиц.

2. Условия жизни и воспитания несовершеннолетнего выясняются с учетом данных о его родителях, об учебе, об условиях жизни в семье и т.п. Уровень психического развития определяется с помощью судебно-психологической экспертизы. Под иными особенностями личности понимают: внушаемость, склонность к подражанию, импульсивность и т.п. Если совершению преступления несовершеннолетним предшествовало неправомерное или провоцирующее поведение взрослых лиц, в том числе признанных потерпевшими по делу, суд вправе признать это обстоятельство смягчающим наказание виновного, а также направить в необходимых случаях частные определения по месту работы или жительства указанных лиц.

Статья 90. Применение принудительных мер воспитательного воздействия

1. В ст. 90 УК содержится специальный вид освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Основанием применения этой нормы является совершение несовершеннолетним преступления небольшой или средней тяжести. Условие освобождения от уголовной ответственности - возможность исправления несовершеннолетнего без привлечения его к уголовной ответственности путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

2. Принудительные меры воспитательного воздействия - это меры государственного принуждения, которые не являются наказанием и применяются к несовершеннолетним, совершившим преступление, с целью их исправления.

Несовершеннолетнему может быть назначена одна или одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия, перечисленных в ч. 2 ст. 90 УК. Перечень принудительных мер воспитательного воздействия является исчерпывающим. Вопрос о применении к несовершеннолетнему мер воспитательного воздействия решается только судом.

3. Освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия является единственным условным видом освобождения от ответственности. Согласно ч. 4 ст. 90 УК в случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется, и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности. При этом возобновление производства по делу допустимо, если не истекли

сроки давности привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности (см. комментарий к [ст. 78](#), [94](#) УК).

Статья 91. Содержание принудительных мер воспитательного воздействия

1. Предупреждение - это самая мягкая принудительная мера воспитательного воздействия, носит бессрочный (одномоментный) и публичный характер и, как правило, объявляется судьей в зале судебного заседания.

2. При передаче несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, суд должен убедиться в том, что указанные лица имеют положительное влияние на подростка, правильно оценивают содеянное им, могут обеспечить надлежащее поведение и повседневный контроль за несовершеннолетним. Для этого необходимо истребовать характеризующий материал, проверить условия жизни родителей или лиц, их заменяющих, возможность материального обеспечения подростка и т.д.

3. Заглаживание причиненного вреда предполагает возмещение несовершеннолетним негативных последствий совершенного им преступления. Вид вреда, который должен заглаживать несовершеннолетний, в законе не определен. Соответственно, суд может возложить на несовершеннолетнего обязанность компенсировать как материальный, так и моральный вред.

4. В [ч. 4 ст. 91](#) УК содержится примерный перечень требований и ограничений, применяемых к несовершеннолетнему. В целом эти требования должны быть целесообразными, не должны быть жестокими и не причинять вред несовершеннолетнему.

Статья 92. Освобождение от наказания несовершеннолетних

1. Комментируемая статья предусматривает специальные виды освобождения несовершеннолетнего от наказания: а) освобождение от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия ([ч. 1 ст. 92](#) УК); б) освобождение от наказания в виде лишения свободы с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа ([ч. 2 ст. 92](#) УК).

Оба вида освобождения несовершеннолетнего от наказания в соответствии со [ст. 92](#) УК являются безусловными, т.е. такое освобождение в последующем не может быть отменено. В соответствии с [ч. 2 ст. 86](#) УК несовершеннолетний, освобожденный от наказания по [ст. 92](#) УК, считается несудимым.

2. Помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа применяется в целях исправления несовершеннолетнего, нуждающегося в особых условиях воспитания, обучения и требующего специального педагогического подхода. К специальным учебно-воспитательным учреждениям закрытого типа относятся: а) специальные общеобразовательные школы закрытого типа; б) специальные профессиональные училища закрытого типа; в) специальные (коррекционные) образовательные учреждения закрытого типа.

Статья 93. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания

Статья 93 УК устанавливает сокращенные сроки, по истечении которых несовершеннолетний может быть условно-досрочно освобожден от отбывания наказания. В остальном применяются положения об условно-досрочном освобождении в соответствии со [ст. 79](#) УК.

Статья 94. Сроки давности

1. Несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности и наказания в связи с истечением сроков давности, которые сокращаются наполовину по сравнению с указанными в [ст. 78](#) и [83](#) УК.

2. Сроки давности не применяются к лицам, в том числе к несовершеннолетним, совершившим преступления, указанные в [ч. 5 ст. 78](#) и [ч. 4 ст. 83](#) УК.

Статья 95. Сроки погашения судимости

1. Статья определяет сокращенные сроки погашения судимости для лиц, совершивших преступление до достижения возраста 18 лет.

2. Кроме того, судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет, не учитываются при признании рецидива преступлений ([п. "б" ч. 4 ст. 18](#) УК).

Статья 96. Применение положений настоящей главы к лицам в возрасте от восемнадцати до двадцати лет

В комментируемой статье расширяется круг лиц, в отношении которых суд может применить положения [главы 14](#) УК, - это лица, совершившие преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет. Вопрос о применении норм главы 14 УК к совершеннолетним до двадцати лет решается по усмотрению суда с учетом тяжести совершенного преступления, умственного развития и иных характеристик личности осужденного.

Раздел VI. Иные меры уголовно-правового характера

Глава 15. Принудительные меры медицинского характера

Статья 97. Основания применения принудительных мер медицинского характера

1. Принудительные меры медицинского характера - это меры государственного принуждения, применяемые судом к лицам, страдающим психическими расстройствами, в случае совершения ими общественно опасного деяния, запрещенного уголовным законом.

2. Меры медицинского характера являются принудительными, так как применяются независимо от желания лица и его близких, а также влекут ограничение некоторых прав и свобод больного.

3. Принудительные меры медицинского характера назначаются ограниченному кругу лиц: а) невменяемым; б) лицам, совершившим преступление в состоянии вменяемости, но заболевшим психическим расстройством после его совершения, делающим невозможным назначение или исполнение наказания; в) лицам, совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости; г) лицам, совершившим в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости.

4. Основаниями применения принудительных мер медицинского характера являются: а) совершение лицом преступления или общественно опасного деяния; б) в силу психических расстройств лицо представляет опасность для себя, других лиц; в) эти расстройства связаны с возможностью причинения иного существенного вреда (например, совершения нового общественно опасного деяния).

Статья 98. Цели применения принудительных мер медицинского характера

1. Под излечением понимается полное выздоровление. Однако не все психические болезни возможно полностью излечить.

2. Под улучшением психического состояния понимается исчезновение опасности психически больного лица для самого себя и для других лиц.

3. Цель предупреждения совершения новых общественно опасных деяний объединяет предыдущие цели и предполагает за счет излечения и улучшения психического состояния больного исключить в будущем повторение общественно опасных деяний со стороны лиц, к которым применяются принудительные меры медицинского характера.

Статья 99. Виды принудительных мер медицинского характера

1. Суду предоставлена возможность выбора одного из перечисленных в [ст. 99](#) УК видов принудительных мер медицинского характера с учетом тяжести совершенного деяния и психического состояния лица. В законе указан исчерпывающий перечень видов принудительного лечения.

2. Принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях - это единственная мера, которая может применяться не только в отношении лиц, освобожденных от уголовной ответственности или от наказания, но и лиц, осужденных за преступления, совершенные в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости. Она применяется наряду с наказанием.

Статья 100. Принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях

Психиатрическая помощь в амбулаторных условиях оказывается в виде

консультативно-лечебной помощи или диспансерного наблюдения. Диспансерное наблюдение за состоянием психического здоровья лица осуществляется путем регулярных осмотров врачом-психиатром и оказания больному необходимой медицинской и социальной помощи.

Статья 101. Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях

1. Основанием принудительной госпитализации лица в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, является наличие у больного тяжелого психического расстройства, которое обуславливает: а) его непосредственную опасность для себя или окружающих, или б) его беспомощность, т.е. неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности, или в) существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи.

2. В законе указаны три вида стационарных условий: общего типа, специализированного типа и специализированного типа с интенсивным наблюдением. Виды различаются критериями обеспечения безопасности находящихся на лечении там лиц, режимом их содержания, степенью интенсивности наблюдения за этими лицами.

Статья 102. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера

1. С учетом того что психическое состояние больного может меняться в процессе принудительного лечения, закон предусматривает возможность продления, изменения и прекращения применения принудительных мер медицинского характера.

2. Только суд принимает решение о продлении, изменении и прекращении принудительных мер (ч. 2 ст. 445 УПК РФ). Эти действия осуществляются судом по представлению администрации медицинской организации, осуществляющей принудительное лечение, или уголовно-исполнительной инспекции, контролирующей применение принудительных мер медицинского характера, на основании заключения комиссии врачей-психиатров.

Уголовный закон предусматривает обязательность осуществления регулярного комиссионного освидетельствования лиц, находящихся на принудительном лечении. По общему правилу освидетельствование таких лиц осуществляется комиссией врачей-психиатров не реже одного раза в шесть месяцев. Освидетельствование может осуществляться и вне зависимости от установленных в законе сроков по инициативе лечащего врача, по ходатайству самого лица, его законного представителя и (или) близкого родственника.

3. Продление принудительной меры медицинского характера осуществляется судом в случаях, когда заключением экспертов не установлены основания для прекращения или изменения этой меры, т.е. врачи-психиатры в заключении должны прийти к выводу о том, что психическое состояние больного не изменилось.

Первое продление может быть произведено по истечении шести месяцев с начала применения принудительной меры. В последующем срок продлевается ежегодно.

4. Независимо от времени последнего освидетельствования суд обязан до истечения срока исполнения наказания назначать судебно-психиатрическую экспертизу лицам, страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости. Экспертиза назначается судом на основании ходатайства администрации учреждения, исполняющего наказание, которое должно быть внесено не позднее чем за шесть месяцев до истечения срока исполнения наказания. На основании заключения судебно-психиатрической экспертизы суд может прекратить принудительную меру медицинского характера или назначить ее и после освобождения от отбывания наказания. В случае назначения принудительной меры медицинского характера она применяется в период условно-досрочного освобождения или в период отбывания лицом более мягкого вида наказания, а также после отбытия наказания.

5. Основанием для изменения принудительных мер медицинского характера является отпадение необходимости применять ранее назначенную меру и необходимость в назначении иной принудительной меры медицинского характера, т.е. врачи-психиатры в заключении должны прийти к выводу о том, что психическое состояние больного улучшилось или улучшилось.

Принудительное наблюдение и лечение у психиатра, назначенное судом лицам,

осужденным за преступления, совершенные в состоянии вменяемости, но нуждающимся в лечении психических расстройств наряду с наказанием, не может быть заменено на принудительное лечение в стационарных условиях.

6. Основанием для прекращения принудительных мер медицинского характера является такое изменение психического состояния лица, при котором отпадает необходимость применять назначенную меру, т.е. врачи-психиатры в заключении должны прийти к выводу о том, что в силу изменения психического состояния больного он перестает представлять опасность для себя самого и других лиц. Необходимость в прекращении принудительного лечения может возникать как в силу полного выздоровления больного, так и в силу улучшения его психического состояния. При наличии вероятности рецидива болезни суд может передать необходимые материалы в органы исполнительной власти в сфере здравоохранения для решения вопроса о лечении этого лица в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь, или о направлении этого лица в стационарное учреждение социального обслуживания.

Статья 103. Зачет времени применения принудительных мер медицинского характера

1. При заболевании психическим расстройством после вынесения обвинительного приговора суда либо во время исполнения наказания лицо подлежит освобождению от него в соответствии со [ст. 81](#) УК. Такое освобождение носит временный характер: в случае выздоровления к лицу применяется полностью назначенное либо часть неотбытого наказания (если не истекли сроки давности, предусмотренные [ст. 83](#) УК).

2. При назначении наказания или возобновлении его исполнения время лечения засчитывается в срок наказания из расчета один день пребывания в стационарных условиях за один день лишения свободы.

Статья 104. Принудительные меры медицинского характера, соединенные с исполнением наказания

1. К принудительной мере медицинского характера, соединенной с исполнением наказания, относится принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях ([ч. 2 ст. 99](#) УК). Согласно [ст. 18](#) УИК РФ к осужденным к принудительным работам, аресту, лишению свободы, страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, принудительные меры медицинского характера применяются учреждениями, исполняющими указанные виды наказаний. Если лицу назначено наказание, не связанное с лишением свободы, то исполнение этой меры возлагается на медицинские организации государственной системы здравоохранения, оказывающие психиатрическую помощь в амбулаторных условиях.

2. Если психическое состояние больного изменилось таким образом, что требует прекращения амбулаторного лечения и помещения лица в стационарные условия, то такой вопрос решается исключительно в порядке, предусмотренном законодательством в сфере охраны здоровья.

Глава 15¹. Конфискация имущества

Статья 104¹. Конфискация имущества

1. Конфискацию имущества законодатель относит к иным мерам уголовно-правового характера.

2. Конфискация имущества назначается в обязательном порядке во всех случаях причинения имущественного ущерба либо неправомерного извлечения доходов при совершении преступлений, перечисленных в [п. "а" ч. 1 ст. 104¹](#) УК. Следует иметь в виду, что положения [ст. 104¹](#) УК применимы только к лицам, совершившим преступление после 1 января 2007 г.

3. Конфискация имущества назначается только судом и состоит в принудительном безвозмездном обращении в собственность государства определенных видов имущества: а) денег, ценностей и иного имущества, полученного в результате совершения перечисленных в [п. "а" ч. 1 ст. 104¹](#) УК преступлений; б) предметов незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза либо через Государственную границу РФ с

государствами - членами Таможенного союза, ответственность за которое предусмотрена [ст. 200¹](#), [200²](#), [226¹](#) или [229¹](#) УК; в) доходов от этого имущества, за исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению законному владельцу; г) денег, ценностей и иного имущества, в которые были частично или полностью превращены или преобразованы преступные доходы и имущество, полученные в результате совершения преступления; д) денег, ценностей и иного имущества, используемых или предназначенных для финансирования терроризма, экстремистской деятельности, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации); е) орудий, оборудования или иных средств совершения любого преступления, принадлежащих обвиняемому; ж) транспортных средств, использованных при совершении специально указанных преступлений.

4. Не подлежит конфискации: а) имущество и доходы от него, которые должны быть возвращены законному владельцу; б) имущество, приобретенное законным путем, к которому было приобщено имущество, полученное в результате совершения преступления, и (или) доходы от этого имущества; в) имущество, переданное осужденным другому лицу (организации), если лицо, принявшее имущество, не знало или не должно было знать, что оно получено в результате преступных действий.

5. О порядке применения конфискации имущества см. [постановление](#) Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2018 г. N 17 "О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве".

[Статья 104²](#). Конфискация денежных средств или иного имущества взамен предмета, подлежащего конфискации

В тех случаях, когда нет возможности применить конфискацию конкретного предмета (вследствие его использования, продажи, передачи или по иной причине), суд выносит решение о конфискации денежной суммы, которая должна соответствовать стоимости этого имущества. Однако в случае отсутствия либо недостаточности и денежных средств, подлежащих конфискации взамен предмета, конфисковано может быть иное имущество.

[Статья 104³](#). Возмещение причиненного ущерба

В первую очередь возмещению подлежит вред, причиненный законному владельцу. Вред должен возмещаться за счет средств и имущества виновного, которыми он обладает на законных основаниях. Если у виновного отсутствует такое имущество, то вред возмещается за счет имущества, подлежащего конфискации. Оставшаяся после возмещения вреда часть имущества осужденного подлежит обращению в доход государства.

Глава 15². Судебный штраф

[Статья 104⁴](#). Судебный штраф

1. При освобождении лица от уголовной ответственности по основанию, предусмотренному [ст. 76²](#) УК (см. комментарий к данной норме), суд обязан назначить такому лицу судебный штраф.

2. [Часть 6 ст. 446²](#) УПК РФ предусматривает, что в постановлении суда о назначении судебного штрафа с учетом материального положения лица и его семьи устанавливается срок, в течение которого лицо обязано оплатить судебный штраф. Протяженность этого срока в законе не конкретизируется, однако с учетом системности уголовно-правового регулирования по общему правилу этот срок должен составлять 60 дней (ср. [ч. 1 ст. 31](#) УИК РФ) с возможным увеличением срока до пяти лет (ср. [ч. 3 ст. 46](#) УК). Неуплата штрафа в этот срок позволяет суду по представлению судебного пристава-исполнителя отменить постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и направить материалы руководителю следственного органа или прокурору для производства в общем порядке ([ст. 446⁵](#) УПК РФ). При этом при дальнейшем производстве возможно освобождение от уголовной ответственности по иным основаниям, предусмотренным уголовным законом, с ограничением, установленным [ч. 3 ст. 78](#) УК (см. комментарий).

Статья 104⁵. Порядок определения размера судебного штрафа

1. Размер судебного штрафа привязывается к санкции соответствующей статьи **Особенной части** УК и не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного в ней, или 250 тыс. рублей, если штраф не предусмотрен в санкции.

2. Минимальный размер судебного штрафа в законе не конкретизируется, так что штраф может гипотетически составлять сумму, начиная от одного рубля. Однако, следуя логике определения максимального размера штрафа и системности уголовно-правового регулирования, необходимо ориентироваться на половину минимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей **Особенной части** УК, или на 2,5 тыс. рублей (ср. ч. 2 ст. 46 УК).

Особенная часть

Раздел VII. Преступления против личности

Глава 16. Преступления против жизни и здоровья

Статья 105. Убийство

1. Непосредственный объект убийства - жизнь человека, которая находится под уголовно-правовой охраной с момента начала физиологических родов и до наступления смерти мозга или биологической смерти (см. [приказ](#) Минздрава России от 4 марта 2003 г. N 73 "Об утверждении Инструкции по определению критериев и порядка определения момента смерти человека, прекращения реанимационных мероприятий").

2. Убийство может быть совершено в форме как действия, так и бездействия. Действие может выражаться в психическом или физическом насилии. Убийство путем психического воздействия будет иметь место, например, когда виновный, зная о болезненном состоянии потерпевшего, использует психотравмирующие факторы (угрозы, испуг, и др.) с целью лишения его жизни.

Ответственность за убийство в форме бездействия наступает лишь при наличии следующих условий: на виновном лежит юридическая обязанность по охране жизни виновного и он имеет реальную возможность предотвратить наступление смерти.

3. Понятие убийства закреплено в ч. 1 ст. 105 УК. Из него следует, что законодатель связывает убийство лишь с умышленной формой вины. Неосторожное причинение смерти квалифицируется по ст. 109 УК.

4. Уголовный закон содержит три вида убийства: простое (ч. 1 ст. 105 УК); квалифицированное (ч. 2 ст. 105 УК) и привилегированное (ст. 106-108 УК).

5. По ч. 1 ст. 105 УК квалифицируется, например, убийство в ссоре или драке при отсутствии хулиганских побуждений, из ревности, по мотивам мести (за исключением тех ее видов, которые влекут ответственность по п. "б", "е.1" и "л" ч. 2 ст. 105 УК), зависти, неприязни, ненависти, возникшим на почве личных отношений. Эвтаназия квалифицируется также по ч. 1 ст. 105 УК.

6. Убийство двух и более лиц (п. "а"). В соответствии с положениями ч. 1 ст. 17 УК убийство двух или более лиц, совершенное одновременно или в разное время, не образует совокупности преступлений и подлежит квалификации по п. "а" ч. 2 ст. 105 УК, а при наличии к тому оснований также и по другим пунктам ч. 2 ст. 105 УК, при условии, что ни за одно из этих убийств виновный ранее не был осужден (п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. N 1 "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"). Если при умысле на убийство двух лиц лишить жизни удалось только одно, то содеянное следует квалифицировать по ч. 1 или 2 ст. 105 и по ч. 3 ст. 30, п. "а" ч. 2 ст. 105 УК.

7. Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. "б"). Такое убийство предполагает особого потерпевшего - лицо, осуществляющее свою служебную деятельность или выполняющее общественный долг или его близкого. К близким потерпевшему лицам наряду с близкими родственниками могут относиться иные лица, состоящие с ним в родстве, свойстве (родственники супруга), а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для

виновного дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений.

Понятия осуществления служебной деятельности, выполнения общественного долга раскрываются в п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. N 1. Потерпевшими могут быть не только должностные лица, но и рядовые сотрудники, а также работники коммерческих организаций.

Специфичны мотив и цель виновного: целью является воспрепятствование правомерной деятельности потерпевшего, а мотивом - месть за осуществленную законную деятельность.

8. Убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии (п. "в"), и женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. "г"). Квалификация по этим пунктам возможна только в случае наличия особых качеств у потерпевших (недостижения возраста 14 лет, беспомощного состояния, беременности) и осведомленности виновного об этом.

Как убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, надлежит квалифицировать умышленное причинение смерти потерпевшему, неспособному в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, когда последний, совершая убийство, сознает это обстоятельство (п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. N 1). Верховный Суд РФ не относит к беспомощным спящих и лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения.

Если виновный в процессе лишения жизни привел потерпевшего в беспомощное состояние, то такое убийство не может быть квалифицировано по п. "в" ч. 2 ст. 105 УК.

9. Убийство, сопряженное с похищением человека (п. "в"); сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом (п. "з"); сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера (п. "к"). Сопряженность означает, что указанные деяния могут предшествовать убийству, либо совпадать с ним по времени, либо убийство следует непосредственно за таким деянием.

В первых двух случаях лишение жизни выступает средством, облегчающим совершение названных преступлений. В последнем случае убийство совершается либо из мести за оказанное сопротивление либо с целью скрыть совершенные преступления.

Сопряженность также означает, что потерпевший от перечисленных действий и жертва убийства могут не совпадать (например, лишается жизни лицо, пытавшееся помешать похищению человека).

Представляется, что на основании ч. 1 ст. 17 УК действия виновных, совершивших убийство, сопряженное с похищением человека, изнасилованием и т.д., полностью охватываются соответственно п. "в", "з", "к" ч. 2 ст. 105 УК и дополнительной квалификации по ст. 126, 131, 132, 162, 163, 209 УК не требуют. Вместе с тем судебная практика придерживается позиции, закрепленной в п. 7, 11, 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. N 1, и квалифицирует содеянное по совокупности преступлений.

10. Убийство, совершенное с особой жестокостью (п. "д"). Понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости (п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. N 1). Для признания убийства совершенным с особой жестокостью необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью. Глумление над трупом само по себе не может расцениваться в качестве обстоятельства, свидетельствующего о совершении убийства с особой жестокостью. Уничтожение или расчленение трупа с целью сокрытия преступления также не может быть основанием для квалификации убийства как совершенного с особой жестокостью.

11. Убийство, совершенное общеопасным способом (п. "е"), предполагает такой способ умышленного причинения смерти, который заведомо для виновного представляет опасность для жизни не только потерпевшего, но и хотя бы еще одного лица (например, путем взрыва, поджога, производства выстрелов в местах скопления людей, отравления воды и пищи, которыми помимо потерпевшего пользуются другие люди) (п. 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. N 1).

12. Убийство по мотиву кровной мести (п. "е.1"). Кровная месть - обычай, бытующий у некоторых народностей, например, Северного Кавказа. В соответствии с ним сам пострадавший или родственник обиженного тяжким оскорблением, надругательством, убийством и т.п. обязаны отомстить обидчику. В ряде случаев поводом к кровной мести может выступать даже законопослушное поведение (дача свидетельских показаний, послуживших основанием к вынесению обвинительного приговора, если при этом осужденный умер или

погиб в заключении).

Местом совершения этого преступления может быть любая географическая точка на территории России, а не только те местности, где компактно проживают представители вышеупомянутых народностей. Потерпевшими от этого преступления могут быть любые граждане, в том числе и не являющиеся представителями указанного этноса.

13. Правила квалификации убийства, совершенного группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. "ж"), изложены в п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. N 1. Следует отметить, что соисполнителем убийства признается не только нанесший повреждения, повлекшие смерть, но и любое другое лицо, которое с умыслом, направленным на совершение убийства, непосредственно участвовало в процессе лишения жизни потерпевшего.

14. Убийство из корыстных побуждений или по найму (п. "з") квалифицируется в соответствии с правилами, изложенными в п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. N 1.

15. Убийство из хулиганских побуждений (п. "и") представляет собой убийство, совершенное на почве явного неуважения к обществу и общепринятым нормам морали (п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. N 1). Для правильного отграничения убийства из хулиганских побуждений от убийства в ссоре либо драке следует выяснять, кто явился их инициатором, не был ли конфликт спровоцирован виновным для использования его в качестве повода к убийству. Если зачинщиком ссоры или драки явился потерпевший, а равно в случае, когда поводом к конфликту послужило его противоправное поведение, виновный не может нести ответственность за убийство из хулиганских побуждений.

16. Убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение (п. "к") . Закон выделяет две равнозначные цели: скрыть другое преступление и облегчить совершение другого преступления. Цель скрыть другое преступление имеет место тогда, когда еще до убийства было совершено какое-либо преступление, о котором, по мнению виновного, еще не известно правоохранительным органам. Не имеет значения, кем совершено такое преступление - самим убийцей или иным лицом, окончено оно было или нет.

Цель облегчить совершение преступления при убийстве налицо, когда лишение жизни предшествует осуществлению задуманного преступления либо совпадает с последним по времени.

Квалификация убийства по п. "к" исключает возможность квалификации этого же преступления, помимо указанного пункта, по какому-либо другому пункту ч. 2 ст. 105 УК, предусматривающему иные цели или мотив убийства. Если установлено, что убийство потерпевшего совершено, например, из корыстных или из хулиганских побуждений, оно не может одновременно квалифицироваться по п. "к" ч. 2 ст. 105 УК.

17. Убийство по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. "л"). Для этого убийства характерна нетерпимость к лицам другой национальности, расы, религии, политической, идеологической или социальной группы, основанная на идеологии превосходства своей и, напротив, неполноценности всех иных наций, рас, конфессий и т.д.

18. Убийство в целях использования органов или тканей потерпевшего (п. "м"). Предметом этого преступления могут быть любые органы и ткани человека, в том числе и те, которые не являются объектами трансплантации. Ответственность по этому пункту наступает независимо от того, удалось ли в итоге изъять или использовать ткань или орган.

Субъектом преступления, как правило, выступают медицинские работники, поскольку требуются специальные познания для изъятия органов или тканей в процессе убийства или после него.

19. Убийство, совершенное при квалифицирующих признаках, предусмотренных двумя и более пунктами ч. 2 ст. 105 УК, должно квалифицироваться по всем этим пунктам. Наказание же в таких случаях не должно назначаться по каждому пункту в отдельности, однако при назначении его необходимо учитывать наличие нескольких квалифицирующих признаков.

20. Убийство не должно расцениваться как совершенное при квалифицирующих признаках, предусмотренных пп. "а", "г", "е" ч. 2 ст. 105 УК, а также при обстоятельствах, с которыми обычно связано представление об особой жестокости (в частности, множественность ранений, убийство в присутствии близких потерпевшему лиц), если оно совершено в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения либо при превышении пределов необходимой обороны.

Статья 106. Убийство матерью новорожденного ребенка

1. Убийство матерью новорожденного ребенка становится преступлением со смягчающими обстоятельствами, если оно происходит при наличии одного из трех признаков: а) во время или сразу после родов; б) в условиях психотравмирующей ситуации или в) в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемость.

2. Для первого смягчающего обстоятельства новорожденным, согласно судебной медицине, признается ребенок в возрасте до одних суток. Законодателем презюмируется, что в этот период у роженицы имеются определенные отклонения в психофизическом состоянии, влияющие на возможность осознания ею своего поведения и принятия решения. Если в конкретном случае окажется, что роды не вызвали каких-либо психических расстройств, но тем не менее мать лишила жизни ребенка во время или сразу после родов, то и тогда содеянное квалифицируется по [ст. 106 УК](#).

3. Для двух других смягчающих обстоятельств новорожденным признается ребенок в возрасте до четырех недель. Общим для рассматриваемых видов убийства является то, что субъект преступления, т.е. мать, достигшая возраста 16 лет, находится в особом психофизическом состоянии, вызванном либо психотравмирующей ситуацией, либо психическими расстройствами, не исключающими вменяемость.

Психотравмирующая ситуация может возникнуть до и после родов, в результате которой у матери новорожденного происходит накопление отрицательных эмоций, что снижает ее возможность адекватно оценивать свои действия, ограничивает способность контролировать свои поступки и прогнозировать их возможные последствия.

4. Убийство новорожденного возможно как с внезапно возникшим, так и с заранее обдуманым прямым или косвенным умыслом.

5. Соучастие в форме соисполнительства лиц в убийстве матерью новорожденного ребенка влечет ответственность по [п. "в" ч. 2 ст. 105 УК](#).

Статья 107. Убийство, совершенное в состоянии аффекта

1. Данное деяние относится к убийству при смягчающих обстоятельствах, что обусловлено особым психическим состоянием виновного (у него снижена возможность руководить своими действиями), вызванного поведением самого потерпевшего. В каждом случае необходимо устанавливать, что аффект (сильное душевное волнение) был внезапным и наступил в результате указанных в законе причин, вызванных поведением потерпевшего.

Насилие может быть как физическим (побои, причинение вреда здоровью различной степени тяжести, похищение человека и т.д.), так и психическим (угроза убийством, причинения вреда здоровью человека, уничтожения или повреждения имущества, распространения клеветнических сведений и т.п.).

Под издевательством обычно понимают глумление, психическое и физическое насилие, носящее циничный характер и совершаемое в течение более или менее продолжительного времени.

Тяжкое оскорбление - унижение чести и достоинства виновного со стороны потерпевшего, выраженное в неприличной форме; признание оскорбления тяжким - оценочный признак. Оценка степени тяжести оскорбления, спровоцировавшего аффективное состояние, есть прерогатива органов следствия и суда, и при этом должны учитываться как объективные, так и субъективные факторы.

Иные противоправные действия (бездействия) со стороны потерпевшего - это грубые нарушения прав и законных интересов самого виновного, его близких, общества и государства. Не имеет значения, нормы каких отраслей права нарушаются потерпевшим.

Под аморальными действиями (бездействием) следует понимать такое активное или пассивное поведение потерпевшего, которое противоречит общепринятым в обществе нормам морали и нравственности.

Аффектообразующим фактором может выступать также длительная психотравмирующая ситуация, возникшая в результате систематического противоправного или аморального поведения потерпевшего. Аффект может стать результатом длительных, растянутых во времени неприязненных отношений между виновным и потерпевшим. Обстановка постепенно накаляется в результате многократного противоправного или аморального поведения. Последний по времени акт: скандал, оскорбление, побои и т.п. становится той каплей, которая переполняет чашу терпения виновного, происходит взрыв эмоций, совершается преступление как ответная реакция на поведение потерпевшего.

Статья 108. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление

Смягчение ответственности обусловлено наличием определенной обстановки совершения преступления: превышение пределов необходимой обороны (**ч. 1 ст. 108 УК**) или превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (**ч. 2 ст. 108 УК**).

Статья 109. Причинение смерти по неосторожности

1. Анализируемое преступление отличается от убийства лишь формой вины.

2. Под ненадлежащим исполнением профессиональных обязанностей виновным понимается поведение лица, полностью или частично не соответствующее официальным требованиям или предписаниям, предъявляемым к лицу.

3. При наличии специальной нормы, предусматривающей ответственность за причинение смерти вследствие ненадлежащего исполнения лицом профессиональных обязанностей (например, **ч. 2 ст. 143, ч. 2 ст. 216 УК**), применению подлежит специальная норма.

Статья 110. Доведение до самоубийства

1. Преступление считается оконченным с момента самоубийства или покушения на самоубийство. В редких случаях самоубийство может быть совершено путем бездействия (например, отказ от пищи).

2. Характер угрозы может быть любым: угроза применения физического насилия, уничтожения или повреждения имущества, распространения сведений, которые потерпевших хотел бы сохранить в тайне.

3. Жестокое обращение с потерпевшим выражается в нанесении ему побоев, истязаний, причинении вреда здоровью, лишении тепла, пищи и т.п.

4. Систематическое унижение человеческого достоинства выражается в многократных актах оскорбления, глумления, опорочивания потерпевшего.

Поскольку такие способы являются обязательными альтернативными признаками состава, то по общему правилу достаточно квалифицировать содеянное только по **ст. 110 УК**, за исключением тех случаев, когда сам способ или его последствия являются более общественно опасными, что отражено в санкции соответствующего состава преступления.

5. Субъективная сторона преступления может быть выражена в форме умышленной или неосторожной вины.

Статья 110¹. Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства

1. Объективная сторона складывается из двух альтернативных деяний: склонения к совершению самоубийства (**ч. 1**) или содействия совершению такого (**ч. 2**).

2. Склонение - это персонифицированные по направленности и конкретизированные по содержанию действия, направленные на возбуждение у другого лица решимости покончить с собой. Способы воздействия на потерпевшего могут быть любыми, за исключением указанных в **ст. 110 УК**.

Склоняющий по сути своей выступает в роли подстрекателя. Вместе с тем его действия не могут быть признаны соучастием в самоубийстве, поскольку оно по уголовному закону не признается преступлением. Однако соучастие в склонении к самоубийству возможно. Виновный может выступать в роли организатора, подстрекателя, пособника или соисполнителя преступления.

Преступление в этой форме окончено с момента возбуждения у другого лица желания совершить самоубийство или покушения на него. Если в результате склонения указанные последствия наступили, то ответственность наступит по **ч. 4** комментируемой статьи.

3. Содействие - это выполнение виновным пособнических действий самоубийству, выражающихся в даче советов, указаний, в предоставлении информации, средств или орудий совершения самоубийства, в устранении препятствий к его совершению, в обещании скрыть средства или орудия совершения самоубийства.

Соучастие в преступлении, предусматривающем ответственность за содействие в самоубийстве потерпевшего, возможно.

Если виновный склонил потерпевшего к самоубийству, а потом содействовал его совершению, то деяния должны квалифицироваться по совокупности преступлений - [ч. 1 ст. 110¹](#) (или [ст. 110](#)) УК и [ч. 2 ст. 110¹](#) УК.

4. Преступление окончено с момента содействия совершению самоубийства.

5. С субъективной стороны преступления характеризуются прямым умыслом.

[Статья 110²](#). Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства

1. Объективная сторона характеризуется деянием, заключающимся в организации деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства, т.е. инициация и руководство процессом по склонению лиц к совершению самоубийства.

2. Способами, порождающими у лица желание лишить себя жизни, выступают:

распространения информации о способах совершения самоубийства;

призывы к совершению самоубийства.

3. Распространение информации о способах совершения само убийства означает ее сообщение хотя бы одному лицу любым способом: устно, письменно, по телефону, электронной почте, посредством конклюдентных действий и т.п.

Об информации о способах совершения самоубийства говорится в [п. 3.2](#) приказа Роскомнадзора N 84, МВД России N 292, Роспотребнадзора N 351, ФНС России ММВ-7-2/461@ от 18 мая 2017 г.

4. Призывы к совершению самоубийства представляют собой побуждение неопределенного круга лиц к совершению актов суицида.

К призывам к совершению самоубийства относится информация, отвечающая одному или нескольким из критериев, установленных в [п. 3.1](#) приказа Роскомнадзора N 84, МВД России N 292, Роспотребнадзора N 351, ФНС России ММВ-7-2/461@ от 18 мая 2017 г.

5. Преступление признается оконченным с момента доведения информации, содержащей описание способов совершения самоубийства или призывы к его совершению, до неопределенного круга лиц.

6. С субъективной стороны преступление характеризуется прямым умыслом.

[Статья 111](#). Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью

1. Объективная сторона этого преступления выражается в деянии, причинившем тяжкий вред здоровью.

2. Медицинские характеристики тяжкого вреда здоровью закреплены в [УК](#) и включают: а) опасный для жизни вред здоровью, который определяется способом его причинения; б) причинение конкретно обозначенного в законе последствия - потеря зрения, речи, слуха, потеря какого-либо органа или утрата органом его функций, прерывание беременности (от незаконного производства аборта этот вид тяжкого вреда здоровью отличается тем, что совершается виновным вопреки воле и желанию потерпевшей), психическое расстройство, заболевание наркоманией или токсикоманией, неизгладимое обезображивание лица; в) значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть; г) заведомую для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности. Содержание данных характеристик раскрывается в [Правилах](#) определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных [постановлением](#) Правительства РФ от 17 августа 2007 г. N 522, и в [приказе](#) Минздравсоцразвития России от 24 апреля 2008 г. N 194н "Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека".

3. Умышленный тяжкий вред здоровью следует отличать от покушения на убийство. Это означает, что если в результате действий, направленных на лишение жизни потерпевшего, был причинен тяжкий вред его здоровью, то содеянное следует квалифицировать как покушение на убийство.

4. Под издевательствами и мучениями ([п. "б" ч. 2 ст. 111](#) УК) следует понимать действия, причиняющие потерпевшему дополнительные страдания (например, длительное причинение боли щипанием или лишением пищи, питья и т.д.). Судебно-медицинский эксперт не устанавливает факта издевательства или мучений, но он констатирует, имело ли место причинение тяжкого вреда здоровью именно таким способом.

5. На практике возникает необходимость отграничивать убийство от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (

ч. 4 ст. 111 УК). При убийстве умысел виновного направлен на лишение потерпевшего жизни, а при совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК, отношение виновного к смерти потерпевшего выражается в неосторожности. Решая вопрос о направленности умысла виновного, суды должны исходить из совокупности всех обстоятельств совершенного преступления и учитывать, в частности, способ и орудия преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранения жизненно важных органов человека), а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения.

Статья 112. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью

Средней тяжести вред здоровью описывается в законе с помощью двух групп признаков: а) негативных - вред здоровью, не опасный для жизни и не повлекший последствий, указанных в ст. 111 УК; б) позитивных - вред здоровью, вызвавший длительное расстройство здоровья (т.е. непосредственно связанные с повреждением последствия) продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть (от 10 до 30% включительно).

Статья 113. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта

1. По основным объективным и субъективным признакам анализируемое преступление совпадает с деянием, предусмотренным ст. 107 УК. Различия состоят в объекте преступления (им признается здоровье человека) и в общественно опасных последствиях (ими выступают тяжкий вред здоровью и средней тяжести).

2. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью двум или более потерпевшим в состоянии аффекта квалифицируется по ст. 113 УК, причем такое состояние виновного должно быть вызвано неправомерным или аморальным поведением обоих потерпевших.

3. В квалификации причинения в состоянии аффекта тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, возможны как минимум четыре варианта. Представляется, что правильным будет в этом случае привлекать виновного только за причинение тяжкого вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 113 УК), поскольку вряд ли в таком состоянии лицо могло предвидеть, что его действия приведут к смерти потерпевшего. В состоянии сильного душевного волнения "поле" сознания виновного сужается и, как правило, он предвидит только ближайшие последствия своих действий. Кроме того, при квалификации деяния по совокупности ст. 113 и 109 УК лицо будет наказываться строже, чем, например, в случае убийства в состоянии аффекта. Судебная практика также квалифицирует содеянное в рассматриваемой ситуации только по ст. 113 УК.

Статья 114. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление

1. Рассматриваемое преступление отличается от ст. 108 УК по объекту (таковым является здоровье) и характеру наступивших последствий (тяжкий вред здоровью (ч. 1), тяжкий и средней тяжести вред здоровью (ч. 2)).

2. Причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, при превышении пределов необходимой обороны или мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, квалифицируется только по ч. 1 ст. 114 УК.

Статья 115. Умышленное причинение легкого вреда здоровью

1. Легкий вред здоровью характеризуется кратковременным расстройством здоровья (временная утрата трудоспособности продолжительностью не свыше 3 недель (до 21 дня включительно) или незначительной стойкой утратой общей трудоспособности (стойкая утрата общей трудоспособности от 5 до 10%).

2. Уголовная ответственность за неосторожное причинение легкого вреда здоровью законом не предусмотрена.

Статья 116. Побой

1. Объективная сторона преступления выражена в деянии в форме действия, которое в законе описано с помощью двух признаков: негативного (отсутствие последствий,

предусмотренных [ст. 115 УК](#)) и позитивного (деяние в форме побоев либо иных насильственных действий, причиняющих физическую боль).

2. Побои не составляют особого вида повреждений. Они являются действиями, состоящими в многократном нанесении ударов. В результате побоев могут возникнуть, например, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны. Однако они могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений. В этом случае судебно-медицинский эксперт в заключении отмечает жалобы освидетельствуемого, в том числе на болезненность при пальпации тех или иных областей тела, отсутствие объективных признаков повреждений и не определяет тяжесть вреда здоровью. Установление факта побоев осуществляют органы дознания, предварительного следствия, прокуратуры или суд на основании немедицинских данных.

3. Иные насильственные действия, причинившие физическую боль, - сечение, щипание, вырывание волос. Для причинения физической боли могут использоваться животные и насекомые.

4. Преступление считается оконченным с момента совершения деяния.

5. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и мотивом совершения преступления - хулиганским или мотивом ненависти или вражды.

[Статья 116¹](#). Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость

1. Объективная сторона преступления выражена в деянии в форме действия, которое в законе описано с помощью двух признаков: негативного (отсутствие последствий, предусмотренных [ст. 115 УК](#), и отсутствие признаков состава преступления, предусмотренного [ст. 116 УК](#)) и позитивного (деяние в форме побоев либо иных насильственных действий, причиняющих физическую боль).

2. Содержание побоев и иных насильственных действий раскрыто в [комментарии](#) к [ст. 116 УК](#).

3. Лицо считается подвергнутым административному наказанию ([ст. 6.11 КоАП РФ](#)) до истечения годичного срока, установленного [ст. 4.6 КоАП РФ](#). Судимость за преступление, совершенное с применением насилия, для целей [ч. 2](#) статьи охватывает насильственные преступления из всех глав уголовного закона (в том числе преступления с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, но не преступления, совершенные всего лишь с угрозой применения такого насилия).

[Статья 117](#). Истязание

1. Объективная сторона преступления заключается в деянии, выраженном в форме двух альтернативных действий: систематическое нанесение побоев (имевшее место не менее трех раз нанесение многократных ударов) либо совершение иных насильственных действий, причиняющих физические или психические страдания (длительное причинение боли щипанием, сечением, причинением множественных, в том числе небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов, длительное лишение пищи, питья или тепла, помещение или оставление потерпевшего во вредных для здоровья условиях, другие сходные действия).

2. Систематическое нанесение побоев представляет собой цепь взаимосвязанных действий, объединенных общей линией поведения виновного по отношению к потерпевшему и стремлением причинить ему постоянные физические или психические страдания. Систематичность побоев вызывает у потерпевшего не только физические, но и психические страдания, сопровождаемые чувствами унижения, обиды и т.д. Поэтому нельзя считать истязанием нанесение даже неоднократных побоев, если они носили разрозненный характер и не объединены в систему.

3. Здоровью потерпевшего не должно быть причинено тяжкого или средней тяжести вреда. В противном случае содеянное охватывается [ст. 111](#) или [112 УК](#) (возможна квалификация по п. "б" [ч. 2 ст. 111](#), п. "в" [ч. 2 ст. 112 УК](#)) и дополнительной квалификации по [ст. 117 УК](#) не требует.

4. Не рассматривается как истязание причинение психических страданий путем систематического унижения человеческого достоинства или путем угроз. В соответствующих случаях указанные действия могут образовывать составы других преступлений против личности ([ст. 119](#), [130 УК](#)).

5. Преступление считается оконченным с момента совершения общественно опасного

деяния, и наступления общественно опасных последствий (например, в виде легкого вреда здоровью) не требуется.

6. Под материальной или иной зависимостью (п. "г" ч. 2 ст. 117 УК) понимается зависимость виновного от лица, у которого он находится на иждивении, проживает на его жилплощади, не имея собственной, и т.д. К иной зависимости относится, например, служебная зависимость, основанная на подчинении виновному по работе потерпевшего (рабочего - начальнику цеха, а того - директору завода и т.д.). Такая зависимость может возникать в самых различных случаях (например, зависимость ученика или студента от преподавателя, свидетеля или подследственного от следователя и т.д.).

Статья 118. Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности

1. Понятие тяжкого вреда здоровью рассмотрено при анализе ст. 111 УК. Отличие этих двух преступлений заключается в субъективной стороне.

2. Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины. Как правило, это связано с грубым нарушением правил бытовой предосторожности или несоблюдением правил предосторожности в сфере профессиональной деятельности.

3. Под ненадлежащим исполнением лицом своих профессиональных обязанностей (ч. 2 ст. 118 УК) понимаются нерадивые, небрежные, безответственные или недобросовестные действия лица, обязанного должным образом выполнять свои служебные функции и имеющего реальную возможность эти функции должным образом выполнить.

Статья 119. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью

1. Объективная сторона преступления состоит в действиях, представляющих собой психическое насилие и выражающихся в высказывании намерения убить другое лицо или причинить ему тяжкий вред здоровью.

2. Угроза может быть выражена устно, письменно, жестами, в средствах массовой информации, высказана непосредственно или передана через третьих лиц. В некоторых случаях угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью является способом совершения другого более тяжкого преступления и квалифицируется по соответствующей статье УК (например, ст. 120, 131, 132, 296 УК и т.д.).

3. При угрозе отсутствует умысел на причинение смерти или тяжкого вреда здоровью, но имеются основания опасаться реализации этой угрозы. Обязательным условием наступления уголовной ответственности за угрозу убийством или причинения тяжкого вреда здоровью является реальность высказанной угрозы. Это означает, что потерпевший должен воспринимать угрозу как реальную, т.е. как намерение виновного через какое-то время реализовать ее.

4. Преступление считается оконченным с момента высказывания или совершения действий (жестов), воспринимаемых другим лицом как опасных для жизни или здоровья.

Статья 120. Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации

1. Трансплантация органов и (или) тканей живого донора или трупа может иметь место только в случае, если другие медицинские средства не могут гарантировать сохранение жизни больного (реципиента) либо восстановление его здоровья. Изъятие органов и (или) тканей у живого донора допустимо только в случае, если его здоровью по заключению консилиума врачей-специалистов не будет причинен значительный вред. Трансплантация органов и (или) тканей допускается исключительно с согласия реципиента. Донор должен свободно и сознательно в письменной форме выразить согласие на изъятие своих органов и (или) тканей (см. Закон РФ от 22 декабря 1992 г. N 4180-1 "О трансплантации органов и (или) тканей человека").

2. Объективная сторона включает деяние в форме только действия, выраженного в принуждении к изъятию органов или тканей человека для трансплантации.

3. Способы принуждения: насилие (под ним понимается физическое воздействие на потерпевшего, нанесение ему побоев, истязание, причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью); угроза применения такого насилия (психическое воздействие на потерпевшего, заключающееся в угрозе, например, убийством или причинения тяжкого вреда здоровью). Угроза, как и насилие, может быть применена не только к потенциальному донору, но и к его близким.

4. Преступление считается оконченным с момента совершения действий, направленных на принуждение лица дать согласие на трансплантацию.

5. Если в результате примененного насилия или угрозы его применения удалось изъять орган и (или) ткань, то уголовная ответственность наступает по совокупности [ст. 120](#) УК и статьи, предусматривающей ответственность за причинение вреда здоровью в зависимости от причиненного вреда.

[Статья 121.](#) Заражение венерической болезнью

1. Объективная сторона преступления выражена в деянии в форме действия или бездействия, последствием которого выступает заражение другого лица венерической болезнью (гонореей, сифилисом, мягким шанкром, паховым лимфогранулематозом и др.). На квалификацию содеянного не влияет вид венерического заболевания, продолжительность лечения, а также способы заражения: оно может состояться как посредством полового сношения, так и бытовым путем в результате, например, нарушения больным правил личной гигиены - использования общей посуды.

2. Преступление признается оконченным с момента фактического заражения потерпевшего.

3. Субъективная сторона характеризуется виной в форме умысла (прямого или косвенного) либо неосторожности (легкомыслия). Преступная небрежность здесь исключается, поскольку лицо знает о своей болезни.

4. Субъект преступления специальный - лицо, достигшее 16 лет, страдающее венерическим заболеванием и знающее об этом. Убеденность лица в том, что оно полностью излечилось, освобождает его от уголовной ответственности.

5. Согласие потерпевшего на заражение его венерической болезнью не исключает уголовной ответственности лица, знавшего о наличии у него венерического заболевания и заразившего потерпевшего.

6. В [ч. 2 ст. 121](#) УК предусмотрена уголовная ответственность за заражение венерической болезнью двух или более лиц либо заведомо несовершеннолетнего. Под заражением двух и более лиц понимается как одновременное, так и разновременное их заражение.

[Статья 122.](#) Заражение ВИЧ-инфекцией

1. Объективная сторона преступления выражена в деянии (действии или бездействии), которым создается реальная угроза заражения другого лица ВИЧ-инфекцией. Способ совершения преступления не влияет на квалификацию и определяется способом распространения вируса иммунодефицита: путем полового сношения, через кровь в процессе, например, ее переливания и т.д. Преступление считается оконченным с момента поставления другого лица в опасность заражения ВИЧ-инфекцией.

2. Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла.

3. Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет. Опасность заражения этим заболеванием могут создавать не только больные и инфицированные ВИЧ-инфекцией, но и, например, медицинские работники.

4. Преступление, ответственность за которое предусмотрена [ч. 2 ст. 122](#) УК, считается оконченным с момента наступления последствий в виде реального заражения другого лица ВИЧ-инфекцией.

Субъективная сторона характеризуется виной в форме умысла (прямого или косвенного) или неосторожности (как правило, легкомыслием).

Субъект преступления специальный - лицо, достигшее возраста 16 лет и знающее о наличии у него ВИЧ-инфекции.

5. Субъектом по [ч. 4 ст. 122](#) УК может быть только лицо, которое профессионально, по работе, связано с инфицированными или больными ВИЧ-инфекцией. Субъективная сторона в данном случае характеризуется неосторожной формой вины.

[Статья 123.](#) Незаконное проведение искусственного прерывания беременности

1. Объективная сторона характеризуется искусственным прерыванием беременности. Уголовно наказуемым искусственное прерывание беременности признается только в случае, если оно проведено лицом, не имеющим соответствующего медицинского образования (хирургом-гинекологом, акушером). Соответственно, проведение искусственного прерывания беременности врачом-гинекологом вне специального медицинского учреждения или в иные сроки, чем предусмотрено законодательством, не является уголовно наказуемым деянием.

2. Субъектом является лицо, достигшее возраста 16 лет и не имеющее специального

медицинского образования соответствующего профиля.

3. Прерывание беременности без согласия женщины квалифицируется по [ст. 111](#) УК как причинение тяжкого вреда ее здоровью.

[Статья 124](#). Неоказание помощи больному

1. Объективная сторона преступления характеризуется деянием в форме бездействия (неоказание помощи больному), особой обстановкой совершения преступления (отсутствием уважительных причин неоказания помощи), последствием (причинением средней тяжести вреда здоровью больного) и причинной связью между общественно опасным деянием и последствием. Преступление признается оконченным с момента причинения средней тяжести вреда здоровью больного.

2. Под уважительными причинами, препятствующими оказанию помощи больному, принято понимать непреодолимую силу (обвалы, наводнения, эпидемии и прочие стихийные бедствия), крайнюю необходимость, болезнь самого врача, физическое или психическое принуждение. Установление уважительной причины производится в каждом конкретном случае.

3. Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины по отношению к причинению средней тяжести вреда здоровью. Причем неосторожная форма вины в виде небрежности встречается крайне редко, поскольку медицинские работники, как правило, предвидят, к каким последствиям может привести неоказание помощи больному.

4. Субъект специальный - лицо, достигшее возраста 16 лет, обязанное оказать помощь в соответствии с законом, договором или специальным правилом и имеющее возможность это сделать (см. также [ст. 73](#) Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"). К субъектам преступления помимо врачей можно отнести руководителей туристических групп, сиделок, людей, специально выделенных для оказания медицинской помощи во время турпоездов, зимовок и т.д.

[Статья 124](#)¹. Воспрепятствование оказанию медицинской помощи

1. Потерпевший - пациент, т.е. лицо, которому оказывается медицинская помощь или которое обратилось за оказанием медицинской помощи независимо от наличия у него заболевания и от его состояния.

2. Деяние заключается в воспрепятствовании в какой бы то ни было форме законной деятельности медицинского работника по оказанию медицинской помощи. Воспрепятствовать означает помешать медицинскому работнику или не допустить оказания им медицинской помощи. Примерами таких деяний может быть поведение водителя, не уступающего дорогу карете скорой помощи, запрет родителей на оказание медицинской помощи несовершеннолетнему и др.

Не подпадают под признаки рассматриваемого состава преступления действия пациента, не выполняющего предписания медицинского работника или его отказ от лечения.

3. Преступление признается оконченным с момента причинения тяжкого вреда здоровью пациента ([ч. 1](#)) или наступления смерти ([ч. 2](#)).

[Статья 125](#). Оставление в опасности

1. Потерпевшим признается лицо, находящееся в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенное возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности (например, опьянения или сна).

2. Под опасным для жизни или здоровья состоянием следует понимать наличие реальной угрозы жизни или причинения вреда здоровью (тяжкого или средней тяжести). Опасная для жизни или здоровья ситуация может создаться как сама по себе (например, обморочное состояние), так и в результате предшествующих действий виновного, поставившего потерпевшего в состояние, опасное для жизни или здоровья.

3. Объективная сторона преступления характеризуется бездействием - заведомым оставлением без помощи лица.

4. Преступление считается оконченным с момента оставления потерпевшего в опасном для жизни или здоровья состоянии.

5. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

6. Субъект специальный - лицо, достигшее 16 лет и: а) обязанное заботиться о потерпевшем, находящемся в опасном состоянии, в силу закона, профессии, рода деятельности или родственных отношений либо в силу того, что своими предшествующим

поведением само поставило его в опасное состояние; б) имевшее возможность без серьезной опасности для себя или других лиц оказать этому лицу помощь.

Лицо, умышленно совершившее в отношении потерпевшего какое-либо преступление, не может нести ответственность за оставление потерпевшего в опасности; напротив, совершение в отношении потерпевшего неосторожного преступления (например, предусмотренного [ст. 264 УК](#)) не исключает совокупности со [ст. 125 УК](#).

Глава 17. Преступления против свободы, чести и достоинства личности

Статья 126. Похищение человека

1. Объективная сторона выражается в незаконных захвате, перемещении и последующем удержании в целях совершения другого преступления либо по иным мотивам, которые для квалификации содеянного значения не имеют ([п. 1](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2019 г. N 58 "О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми"). Эти действия могут быть совершены с применением угроз, насилия, с использованием беспомощного состояния потерпевшего, а также путем обмана потерпевшего или злоупотребления доверием. Нанесение побоев потерпевшему охватывается основным составом похищения и не требует дополнительной квалификации по [ст. 116 УК](#).

2. Преступление следует считать оконченным с момента захвата и начала перемещения. В случаях, когда перемещение было осуществлено самим потерпевшим вследствие его обмана или злоупотребления доверием, преступление признается оконченным с момента захвата данного лица и начала принудительного перемещения либо начала его удержания, если лицо более не перемещалось.

3. Перемещение человека в целях совершения иного преступления, например убийства или изнасилования, не требует самостоятельной квалификации по [ст. 126 УК](#).

Не содержат состава преступления и иные случаи перемещения, например, перемещение человека в другое место с его согласия, о чем никому не было известно; завладение и перемещение собственного ребенка вопреки воле другого родителя (усыновителя) или иных лиц, у которых он находился на законном основании, при условии, что лицо действует в интересах ребенка ([ч. 2 ст. 14 УК](#)).

4. Применение насилия, опасного для жизни или здоровья ([п. "в" ч. 2](#)), предполагает такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого, средней тяжести или легкого вреда здоровью потерпевшего.

Угроза применения насилия предполагает выраженное в словесной форме намерение лица причинить потерпевшему смерть или вред здоровью любой степени тяжести. Потерпевшим может быть как сам похищенный, его близкие родственники, так и третьи лица, пресекающие совершение преступления ([п. 6](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2019 г. N 58). Время применения физического или психического насилия значения не имеет (оно может быть применено как во время похищения, так и во время удержания).

Применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия ([п. "г" ч. 2](#)), означает применение любого вида оружия, отнесенного к таковому в соответствии с [Федеральным законом](#) от 13 декабря 1996 г. N 150-ФЗ "Об оружии", а также иных предметов, с помощью которых причиняется или создается угроза причинения вреда потерпевшему.

Под несовершеннолетними понимаются лица, не достигшие возраста 18 лет; данный факт должен охватываться умыслом виновного ([п. "д" ч. 2](#)).

Похищение женщины, находящейся в состоянии беременности ([п. "е" ч. 2](#)), также предполагает знание виновного об этом обстоятельстве.

В соответствии с положениями [ч. 1 ст. 17 УК](#) похищение двух или более лиц, совершенное одновременно или в разное время, не образует совокупности преступлений и подлежит квалификации только по [п. "ж" ч. 2](#).

По [п. "з" ч. 2](#) квалифицируется похищение человека, совершенное в целях получения материальной выгоды для виновного или других лиц (денег, имущества или прав на его получение и т.п.) или избавления от материальных затрат (возврата имущества, долга, оплаты услуг, выполнения имущественных обязательств, уплаты алиментов и др.), а равно по найму, обусловленному получением исполнителем преступления материального вознаграждения или освобождением от материальных затрат ([п. 8](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2019 г. N 58). Если похищение сопряжено с требованием о передаче денег или

иного имущества, то содеянное следует квалифицировать по совокупности [ст. 126](#) и [163](#) УК.

5. При признании похищения совершенным организованной группой ([п. "а" ч. 3](#)), действия всех участников независимо от их роли в преступлении следует квалифицировать как соисполнительство без ссылки на [ст. 33](#) УК.

К иным тяжким последствиям можно отнести, например, самоубийство потерпевшего, его психическое расстройство и т.д. По отношению к смерти или иным тяжким последствиям форма вины может быть только неосторожной.

6. Согласно примечанию к статье условиями освобождения виновного от уголовной ответственности являются: а) добровольное освобождение похищенного; б) отсутствие в действиях лица иного состава преступления (см. [п. 11](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2019 г. N 58).

[Статья 127](#). Незаконное лишение свободы

1. Объективная сторона характеризуется действиями по лишению потерпевшего возможности свободно, по собственной воле передвигаться в пространстве и определять место своего пребывания.

Отличительным признаком незаконного лишения свободы от похищения человека является отсутствие перемещения, т.е. человек удерживается в том месте, где находился по собственному желанию ([п. 3](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2019 г. N 58 "О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми").

Способ совершения преступления на квалификацию не влияет, за исключением случая применения насилия, опасного для жизни или здоровья ([п. "в" ч. 2](#)).

2. В законе указывается на незаконный характер лишения свободы. В случае законного лишения свободы (например, малолетнего исходя из его интересов; с согласия потерпевшего; как мера государственного принуждения и др.) уголовная ответственность по [ст. 127](#) УК исключается.

3. Преступление признается оконченным с момента фактического лишения свободы независимо от продолжительности удержания потерпевшего (при этом необходимо учитывать положения [ч. 2 ст. 14](#) УК, которые могут быть применены в случае кратковременного лишения свободы).

4. Квалифицирующие ([ч. 2](#)) и особо квалифицирующие признаки ([ч. 3](#)) совпадают с аналогичными признаками похищения человека. Исключение составляет отсутствие указания на корыстные побуждения, а также [п. "в" ч. 2](#), который предполагает лишение свободы с применением только физического насилия, включающего причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью. Соответственно, психическое насилие охватывается [ч. 1](#).

[Статья 127¹](#). Торговля людьми

1. С объективной стороны торговля людьми характеризуется совершением любого из предусмотренных диспозицией действий. Содержание этих действий раскрывается в [п. 13](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2019 г. N 58 "О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми".

2. Преступление признается оконченным с момента совершения любого из перечисленных действий (см. [п. 14](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2019 г. N 58).

3. Обязательным признаком субъективной стороны при совершении вербовки, перевозки, укрывательства, получения и передачи лица является цель эксплуатации человека, раскрываемая в [п. 2](#) примечаний к статье.

4. Квалифицирующие ([ч. 2](#)) и особо квалифицирующие признаки ([ч. 3](#)) торговли людьми частично совпадают с аналогичными признаками похищения человека.

По [п. "в" ч. 2](#) несут ответственность лица, совершившие торговлю людьми с использованием своего служебного положения. К таковым относятся должностные лица, государственные и муниципальные служащие, а также лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации.

Перемещение потерпевшего через Государственную границу РФ означает как законное, так и незаконное ее пересечение. В случае незаконного пересечения дополнительной квалификации по [ст. 322](#) УК не требуется. Незаконное удержание за границей предполагает удержание лица против его воли на территории иностранного государства.

Использование поддельных документов, их изъятие, сокрытие либо уничтожение

документов, удостоверяющих личность потерпевшего, не предполагает их подделку. Если последняя имеет место, то действия дополнительно будут квалифицироваться по [ч. 1 ст. 327 УК](#).

Применение насилия предполагает насилие как опасное для жизни и здоровья лица (причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью), так и не опасное (лишение свободы, причинение физической боли, связывание и т.п.). В случае причинения тяжкого вреда здоровью действия виновного квалифицируются только по [п. "а" ч. 3](#).

Угроза применения насилия предполагает выраженное вовне намерение лица причинить потерпевшему смерть или вред здоровью любой степени тяжести.

Цель изъятия у потерпевшего органов или тканей означает их изъятие для трансплантации, проведения экспериментов, совершения ритуальных обрядов и т.п.

Способ, опасный для жизни и здоровья многих людей, - это такой способ, который заведомо для виновного представляет опасность для жизни и здоровья хотя бы двух лиц (например, тяжелые условия содержания людей, перевозки и т.д.).

5. Согласно [п. 1](#) примечаний к статье условиями освобождения виновного от уголовной ответственности за торговлю людьми, предусмотренную [ч. 1](#) или [п. "а" ч. 2](#), являются: а) совершение данного деяния впервые; б) добровольное освобождение потерпевшего; в) способствование раскрытию совершенного преступления; г) отсутствие в действиях лица иного состава преступления (см. [п. 17](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2019 г. N 58).

[Статья 127²](#). Использование рабского труда

1. Объективная сторона преступления выражается в принудительном использовании труда человека, который по не зависящим от него причинам не может отказаться от выполнения работ (услуг). Рабским признается труд человека, когда в отношении него осуществляются полномочия, присущие праву собственности (владения, пользования и распоряжения).

2. Состав преступления - формальный, признается оконченным с момента начала использования рабского труда.

3. Квалифицирующие ([ч. 2 ст. 127² УК](#)) и особо квалифицирующие признаки ([ч. 3 ст. 127² УК](#)) использования рабского труда частично совпадают с аналогичными признаками торговли людьми.

4. Шантаж ([п. "г" ч. 2 ст. 127² УК](#)) состоит в угрозе распространить сведения, способные причинить существенный вред правам и интересам потерпевшего.

[Статья 128](#). Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях

1. Потерпевшим может быть психически здоровое лицо либо психически больное лицо, помещаемое в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, с нарушением порядка помещения и (или) при отсутствии оснований для помещения.

2. Объективная сторона состоит в незаконной госпитализации лица в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях. Порядок госпитализации регламентируется [Законом](#) РФ от 2 июля 1992 г. N 3185-I "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании". Согласно [ст. 29](#) данного закона лицо, страдающее психическим расстройством, может быть госпитализировано в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, без его согласия либо без согласия одного из родителей или иного законного представителя до постановления судьи, если его обследование или лечение возможны только в стационарных условиях, а психическое расстройство является тяжелым и обуславливает: а) его непосредственную опасность для себя или окружающих, или б) его беспомощность, т.е. неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности, или в) существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи.

3. Незаконное удержание лица, полностью излечившегося, в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, следует квалифицировать по [ст. 127 УК](#).

4. Состав преступления - формальный, признается оконченным с момента незаконной госпитализации лица в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в качестве пациента.

5. Субъект специальный - лицо, достигшее возраста 16 лет и уполномоченное по закону принимать решение о недобровольной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях. Иные лица, достигшие 16 лет, например члены семьи, родственники и т.д., несут ответственность за соучастие в качестве организаторов, пособников или подстрекателей.

Судья, вынесший незаконное постановление о принудительной госпитализации лица в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, подлежит ответственности по [ч. 1 ст. 305 УК](#).

6. В [ч. 2 ст. 128 УК](#) предусмотрены следующие квалифицирующие признаки: а) совершение преступления лицом с использованием своего служебного положения; б) причинение по неосторожности смерти по терпевшему или наступление иных тяжких последствий.

[Статья 128¹](#). Клевета

1. Потерпевшим от клеветы может быть любое лицо, в том числе малолетний, душевнобольной, а также умерший человек.

В [ч. 2](#) предусмотрена ответственность за клевету в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных. Этот признак, в частности, имеет место при клевете в отношении национальных, религиозных, социальных и т.п. групп.

2. Объективная сторона выражается в действиях по распространению заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. В случае, когда ложные сведения не являются порочащими, ответственность за клевету исключается. Под честью понимается общественно-моральное достоинство, то, что вызывает и поддерживает общее уважение, чувство гордости. Достоинство - это совокупность свойств, характеризующих высокие моральные качества, а также сознание ценности этих свойств и уважения к себе. Репутация - создавшееся в обществе мнение о достоинствах и недостатках способностей личности.

3. Преступление признается оконченным с момента сообщения ложных сведений хотя бы одному лицу. Сообщение таких сведений непосредственно самому лицу, которого они касаются, не образует состав рассматриваемого преступления.

4. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Лицо должно осознавать, что распространяет именно ложные сведения, т.е. не соответствующие действительности.

[Статья 129](#). Клевета (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 7 декабря 2011 г. N 420-ФЗ.)

[Статья 130](#). Оскорбление (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 7 декабря 2011 г. N 420-ФЗ.)

Глава 18. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

[Статья 131](#). Изнасилование

1. Вопросам квалификации изнасилования и насильственных действий сексуального характера посвящено [постановление](#) Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности личности".

2. Характеристика потерпевшего в составе изнасилования двойственная: во-первых, непосредственной потерпевшей в изнасиловании может быть только женщина в силу прямого на то указания закона; во-вторых, косвенным потерпевшим (объектом применения насилия или угрозы его применения) может являться любое лицо как мужского, так и женского пола, при этом необязательно являющееся родственником или близким непосредственной потерпевшей. Для признания женщины потерпевшей не имеет значения ее предшествующее поведение (аморальный образ жизни, занятие проституцией и т.п.) и ее отношения с виновным (брак, сожительство и т.п.).

В силу закона (примечание к статье) всегда признается изнасилованием половое сношение с девочкой, не достигшей возраста 12 лет, независимо от факта осознания ею значения и характера совершаемых с нею действий.

3. Объективная сторона изнасилования характеризуется, во-первых, деянием в форме действия и, во-вторых, альтернативно указанными способом совершения преступления или обстановкой его совершения.

Действие заключается в половом сношении между мужчиной и женщиной, т.е. совершении полового акта между мужчиной и женщиной в естественной форме.

4. Способ совершения преступления заключается в применении насилия либо угрозе его применения к непосредственной потерпевшей или к косвенному потерпевшему. Применение насилия предполагает реальное наличное физическое насилие; угроза - реальную угрозу действительного и незамедлительного применения физического насилия. Угроза совершения иных действий (уничтожить имущество, разгласить позорящие сведения и т.п.) либо угроза применить физическое насилие в будущем, а равно простое понуждение (т.е. настойчивые уговоры без угрозы насилием) не являются основанием для квалификации действий по ст. 131 УК и при наличии к тому оснований могут быть квалифицированы по ст. 133 УК. В случае если при совершении изнасилования причинен легкий или средней тяжести вред здоровью, то содеянное полностью охватывается ст. 131 УК. При этом легкий или средней тяжести вред здоровью должен причиняться перед началом полового сношения или в процессе его с целью преодоления сопротивления потерпевшей или его предупреждения, а также для подавления ее воли; в случае если причинение такого вреда здоровью происходит после совершения изнасилования, то имеет место реальная совокупность преступления, предусмотренного ст. 131 УК, и соответствующего преступления против личности. В любом случае причинение тяжкого вреда здоровью или убийство в процессе изнасилования квалифицируются по совокупности со ст. 111 и 105 УК соответственно (п. 2-4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16).

5. Альтернативно указанная обстановка совершения преступления заключается в использовании беспомощного состояния непосредственной потерпевшей (п. 5-6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16).

6. Указание в законе на способ совершения преступления или на обстановку его совершения предполагает, что половое сношение происходит вопреки воле женщины, в отсутствие ее согласия. Соответственно, получение согласия женщины посредством обмана или злоупотребления доверием исключает уголовную ответственность за изнасилование (п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16).

7. Изнасилование следует считать оконченным преступлением с момента начала полового акта независимо от его завершения в физиологическом смысле и наступивших последствий (п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16).

8. Субъект преступления специальный: мужчина, достигший 14 лет.

9. Правила квалификации изнасилования, совершенного группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. "а" ч. 2), раскрываются в п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16.

Ответственность за изнасилование, соединенное с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а также совершенное с особой жестокостью по отношению к потерпевшей или к другим лицам, установлена в п. "б" ч. 2 ст. 131 УК. Правила его квалификации изложены в п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16. Для квалификации преступных действий по данному пункту не имеет значения, намеревался ли виновный реально применить соответствующее насилие; достаточно восприятия угрозы потерпевшей как реальной.

Ответственность за изнасилование, повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием (п. "в" ч. 2) наступает в случаях, когда лицо, заразившее потерпевшее лицо венерическим заболеванием, знало о наличии у него этого заболевания, предвидело возможность или неизбежность заражения и желало или допускало такое заражение, а равно когда оно предвидело возможность заражения потерпевшего лица, но самонадеянно рассчитывало на предотвращение этого последствия. При этом дополнительной квалификации по ст. 121 УК не требуется (п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16).

10. Два особо квалифицированных состава изнасилования (ч. 3 и 4 ст. 131 УК) содержат схожие признаки.

Под изнасилованием несовершеннолетней (п. "а" ч. 3) следует понимать изнасилование

потерпевшей, не достигшей на момент совершения преступления 18 лет; изнасилование потерпевшей, не достигшей 14 лет, квалифицируется по п. "б" ч. 4 ст. 131 УК. Для квалификации по данным пунктам следует установить, что виновное лицо знало о возрасте потерпевшей (являлось родственником, знакомым, соседом; внешний облик потерпевшей явно свидетельствовал о ее возрасте) или допускало его (предполагало по внешним признакам и т.п.) (п. 22 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16). При этом добросовестное заблуждение в возрасте (например, потерпевшее лицо в силу акселерации выглядит взрослее своего возраста) исключает вменение виновному данного квалифицирующего признака.

Ответственность за изнасилование, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей, заражение ее ВИЧ-инфекцией или иные тяжкие последствия (п. "б" ч. 3) или повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей (п. "а" ч. 4) наступает только в случае неосторожного отношения к указанным квалифицирующим последствиям. Умышленное их причинение квалифицируется по совокупности ст. 105, 111 или 122 УК без вменения п. "б" ч. 3 или п. "а" ч. 4 ст. 131 УК (п. 2, 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16). Самоубийство потерпевшей, последовавшее вследствие совершения над ней изнасилования, квалифицируется по п. "б" ч. 3 ст. 131 УК как иное тяжкое последствие; однако смерть потерпевшей, наступившая в процессе изнасилования вследствие безрассудных действий потерпевшей, вынужденной спастись от насилия, квалифицируется по п. "а" ч. 4 ст. 131 УК.

11. Для целей ч. 5 статьи круг преступлений, судимость за которые образует особо квалифицирующий признак п. "а", определяется через примечание к ст. 73 УК. Совершение преступления в отношении двух или более несовершеннолетних (п. "б") возможно как с единым умыслом, так и нет; здесь применимы в целом правила квалификации, используемые в связи с п. "а" ч. 2 ст. 105 УК. Сопряженность изнасилования с совершением другого тяжкого или особо тяжкого преступления против личности (п. "в") ограничивается преступлениями из раздела VII УК (так что, например, разбойное нападение, сопряженное с изнасилованием, данного признака не образует) и предполагает изнасилование в процессе совершения другого преступления, не входящего составной частью в изнасилование. То есть причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей как способ подавления ее сопротивления данного признака не образует, а вот изнасилование похищенной для какой-то иной цели жертвы (ст. 126 УК) может быть квалифицировано по данному пункту.

Статья 132. Насильственные действия сексуального характера

1. Признаки основного и квалифицированного состава преступления в основном совпадают с соответствующими признаками изнасилования (ст. 131 УК).

2. Основное отличие лежит в объективной стороне преступления (п. 2, 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16): если при изнасиловании ответственность наступает за половое сношение между мужчиной и женщиной в естественной форме, где потерпевшей стороной является женщина, то ст. 132 УК предполагает ответственность за все прочие насильственные действия сексуального характера. В их числе закон специально выделяет мужеложство (сексуальные контакт между мужчинами в любой форме, в том числе оральный контакт (coitus per os) и междубедренный коитус между мужчинами) и лесбиянство (сексуальные контакты между женщинами в любой форме). К иным действиям сексуального характера относятся не охватываемые понятием изнасилования сексуальные контакт между мужчиной и женщиной, где потерпевшей стороной является женщина, в том числе анальный контакт (coitus per anum), оральный контакт (coitus per os), имитация полового акта (например, нарвасадата, т.е. суррогатная форма полового сношения путем введения полового члена между молочными железами женщины; винхарита, т.е. такая же форма путем введения полового члена между сжатыми бедрами женщины). Сюда же следует отнести и половое сношение в естественной форме между мужчиной и женщиной, где потерпевшей стороной является мужчина.

3. Следствием особенностей объективной стороны является также то, что к непосредственному потерпевшему в данном составе может быть отнесен также мужчина, а к исполнителю основного состава - женщина.

4. Если умыслом лица охватывается совершение им (в любой последовательности) изнасилования и насильственных действий сексуального характера в отношении одной и той же потерпевшей, содеянное следует оценивать как совокупность преступлений, предусмотренных ст. 131 и 132 УК. При этом для квалификации содеянного не имеет значения,

был ли разрыв во времени в ходе совершения в отношении потерпевшей изнасилования и насильственных действий сексуального характера (п. 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16).

Статья 133. Понуждение к действиям сексуального характера

1. Потерпевшим может выступать лицо любого пола, достигшее 16 лет. Понуждение лица, не достигшего 16 лет, к половому сношению, мужеложству, лесбиянству с последующим их совершением квалифицируется по совокупности со ст. 134 УК; тогда как понуждение лица, не достигшего 16 лет, к совершению иных действий сексуального характера, с последующим их совершением квалифицируется по совокупности со ст. 135 УК.

2. Объективная сторона заключается в деянии в виде понуждения лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера одним из указанных в законе способов. К ним относятся: шантаж (т.е. угроза разгласить позорящие лицо сведения независимо от того, являются ли они вымышленными или нет); угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества; использование материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей). То, когда виновный обещает реализовать свои угрозы (немедленно или в будущем), не влияет на квалификацию содеянного. При этом угрозы могут быть высказаны как в отношении лица, которого понуждают к действиям сексуального характера, так и в отношении близких ему лиц.

3. Преступление окончено с момента понуждения; факт совершения в будущем действий сексуального характера на квалификацию не влияет.

4. Субъект преступления является специальным при совершении деяния с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей). Им является лицо, в зависимости от которого находится потерпевший (потерпевшая). В остальных случаях субъект преступления общий.

5. Квалифицированный состав (ч. 2) предполагает ответственность за совершение преступления в отношении лица, не достигшего 18 лет.

6. В ч. 3 статьи предусмотрен особо квалифицированный состав преступления. Осудимости за совершение полового преступления против несовершеннолетнего см. [примечание](#) к ст. 73 УК.

Статья 134. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста

1. Потерпевшим в данном составе преступления выступает лицо мужского или женского пола в возрасте от 12 до 16 лет. Совершение указанных в законе действий с лицом младше 12 лет квалифицируется по ст. 131 или 132 УК.

2. Объективная сторона преступления заключается в происходящем по взаимному согласию сторон половом сношении (ч. 1), мужеложстве или лесбиянстве (ч. 2-3) (с этого момента преступление считается оконченным). При этом название статьи шире, чем описание в диспозиции статьи объективной стороны: рассматриваемым составом не охватываются анальный и оральный контакты, иные действия сексуального характера. Эти действия следует квалифицировать по ст. 135 УК.

3. В отличие от изнасилования и насильственных действий сексуального характера в данном составе преступления потерпевшее лицо соглашается на половое сношение, мужеложство или лесбиянство, понимая при этом природу совершаемых действий (п. 5, 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16). В отсутствие понимания характера и значения совершаемых действий содеянное образует изнасилование или насильственные действия сексуального характера по признаку использования беспомощного состояния потерпевшего лица.

4. Субъектом преступления выступает лицо любого пола, достигшее 18 лет.

5. Квалифицированный состав в ч. 3 предполагает ответственность за те же действия, совершенные в отношении лица в возрасте от 12 до 14 лет, не достигшего половой зрелости.

6. Особо квалифицированные составы в ч. 4-6 предполагают ответственность за соответственно преступление, совершенное в отношении двух и более лиц, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой или совершенное лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего.

7. В случае если изнасилование или насильственные действия сексуального характера сопровождалось последующими действиями сексуального характера, совершаемыми уже с

согласия потерпевшей, содеянное образует совокупность преступлений, предусмотренных соответственно [ст. 131](#) или [132](#) и [134](#) УК. Квалификация должна быть аналогичной и в противоположном случае.

8. [Пункт 1](#) примечаний к статье допускает возможность освобождения от наказания лица, совершившего преступление, подпадающее под признаки [ч. 1](#) статьи, если будет установлено, что это лицо и совершенное им преступление перестали быть общественно опасными в связи со вступлением в брак с потерпевшим. Освобождение от наказания является окончательным; последующее расторжение брака не допускает повторного привлечения лица к уголовной ответственности.

[Пункт 2](#) примечаний ограничивает право суда по назначению виновному лицу наказания в виде лишения свободы.

[Статья 135](#). Развратные действия

1. Признаки потерпевшего в данном составе преступления идентичны признакам потерпевшего в [ст. 134](#) УК.

2. Объективная сторона заключается в совершении развратных действий без применения насилия. К развратным действиям относятся любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям. Развратными могут признаваться и такие действия, при которых непосредственный физический контакт с телом потерпевшего лица отсутствовал, включая действия, совершенные с использованием сети Интернет, иных информационно-телекоммуникационных сетей ([п. 17](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16).

Применение к потерпевшему лицу насилия для совершения развратных действий или угроза применением насилия превращает содеянное в изнасилование или насильственные действия сексуального характера ([ст. 131-132](#) УК). Если виновный при совершении развратных действий использует беспомощное состояние потерпевшего, который не понимает характера и значения совершаемых действий, содеянное должно бы квалифицироваться по [ст. 135](#) УК только в случае, если развратные действия не сопряжены с нарушением телесной и, как следствие, половой неприкосновенности потерпевшего лица; любое использование в такой ситуации тела потерпевшего превращает содеянное в изнасилование или насильственные действия сексуального характера ([ст. 131-132](#) УК). Однако судебная практика все разнообразные развратные действия в отношении лиц, не достигших 12 лет, квалифицирует по [ст. 132](#) УК, ссылаясь на [примечание](#) к [ст. 131](#) УК.

3. Преступление считается оконченным с момента совершения развратных действий. Возможные побочные последствия развратных действий (например, надрывы девственной плевы, царапины в области половых органов или на теле) на признание преступления оконченным не влияют. При перерастании развратных действий в изнасилование, насильственные действия сексуального характера или половое сношение с лицом, не достигшим 16-летнего возраста, содеянное полностью охватывается [ст. 131](#), [132](#) или [134](#) УК.

4. Если развратные действия сопровождались заражением венерической болезнью или ВИЧ-инфекцией, похищением человека, вовлечением в занятие проституцией, незаконным распространением порнографических материалов или предметов и т.д., содеянное подлежит квалификации по совокупности со [ст. 121](#), [122](#), [126](#), [240](#), [242](#), [242¹](#) или [242²](#) УК.

5. Субъектом преступления выступает лицо любого пола, достигшее 18 лет.

6. Признаки квалифицированного и особо квалифицированных составов в целом схожи с соответствующими признаками в [ст. 134](#) УК.

Глава 19. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

[Статья 136](#). Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина

1. Объективная сторона преступления характеризуется именуемым "дискриминацией" действием (бездействием), нарушающим равноправие по одной (или нескольким) из указанных в статье характеристик личности. Конкретные проявления дискриминации могут быть различными, однако все они должны влечь за собой юридически значимые последствия для потерпевшего.

2. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом; мотив преступления

обусловлен неприязнью к другому человеку вследствие наличия одного из обстоятельств, указанных в [статье](#).

3. Субъект специальный: лицо, использующие при совершении преступления свое служебное положение.

[Статья 137](#). Нарушение неприкосновенности частной жизни

1. Предметом преступления являются сведения о частной жизни лица, составляющие его личную или семейную тайну. Носителями сведений могут выступать документы, вещи, информация на магнитных носителях, а также сам человек. Обязательное требование, предъявляемое к этим носителям законом, заключается в том, что они должны содержать информацию, образующую личную или семейную тайну лица, т.е. субъективно относимые человеком к скрытым от посторонних лиц данные, касающиеся индивида и его связей в обществе, ранее не разглашавшиеся на публике и носящие как порочащий, так и нет характер.

2. Объективная сторона преступления характеризуется альтернативно предусмотренными действиями, содержание которых раскрывается в [п. 3](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. N 46 "О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина ([ст. 137](#), [138](#), [138¹](#), [139](#), [144¹](#), [145](#), [145¹](#) Уголовного кодекса Российской Федерации)". При собирании возможна идеальная совокупность преступлений, предусмотренных [ст. 137](#) УК и [ст. 138](#), [139](#) либо [272](#) УК. При распространении лицо, о котором сообщаются те или иные сведения, должно быть индивидуально конкретизировано до степени его узнаваемости третьим лицом.

3. Преступление признается оконченным с момента совершения указанных действий независимо от того, получило ли лицо искомую информацию или дошла ли она до третьего лица.

4. Виновным в преступлении может быть и человек, которому ранее потерпевшим была доверена личная или семейная тайна и который впоследствии разгласил ее без согласия последнего (например, супруг, бывший супруг или близкий человек).

При этом умыслом виновного должно охватываться, что сведения о частной жизни гражданина хранятся им в тайне ([п. 2](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. N 46).

5. [Часть 3](#) устанавливает ответственность за самостоятельный состав преступления: незаконное распространение информации, указывающей на личность несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего 16 лет, по уголовному делу, либо информации, содержащей описание полученных им в связи с преступлением физических или нравственных страданий. Признак незаконности в данном случае связан с запретом в [ч. 3 ст. 161](#) УПК РФ разглашать данные о частной жизни несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста 14 лет, без согласия его законного представителя, однако расширен в самом уголовном законе путем увеличения возраста лиц, в связи с которыми установлен запрет. Состав преступления предполагает альтернативно причинение вреда здоровью несовершеннолетнего, или психическое расстройство несовершеннолетнего, или иные тяжкие последствия, и может характеризоваться как умыслом, так и неосторожностью.

[Статья 138](#). Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений

1. Предметом преступления, предусмотренного [ч. 1](#), являются, во-первых, сведения, содержащиеся в переписке, телефонных переговорах, почтовых, телеграфных и иных сообщениях (см. [п. 5](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. N 46 "О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина ([ст. 137](#), [138](#), [138¹](#), [139](#), [144¹](#), [145](#), [145¹](#) Уголовного кодекса Российской Федерации)"), и, во-вторых, общие сведения о совершившихся лицом телефонных переговорах, сделанных почтовых, телеграфных и иных сообщениях (например, записи учета мобильных звонков).

2. Объективная сторона характеризуется совершенными в нарушение установленного законодательством порядка доступом и ознакомлением со сведениями, содержащимися в переписке, телефонных переговорах, почтовых, телеграфных и иных сообщениях, либо со сведениями о переписке и сообщениях лица (см. [п. 4](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. N 46).

Не охраняется законом нелегальная переписка. Объем полученных сведений и их последующее распространение не влияют на квалификацию преступления; ответственность по комментируемой статье наступает независимо от того, составляют передаваемые в переписке, переговорах, сообщениях сведения личную или семейную тайну гражданина или нет (п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. N 46).

3. Квалифицированный состав (ч. 2) предполагает совершение деяния лицом с использованием служебного положения (такими лицами могут быть признаны, например, должностные лица органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность; работники операторов связи и т.д.).

Статья 138¹. Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации

1. Предметом преступления являются специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации. Понятие таких средств дается в [примечании](#) к статье.

2. Объективная сторона преступления характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) производством специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации; б) их приобретением; в) их сбытом.

Статья 139. Нарушение неприкосновенности жилища

1. Объективная сторона характеризуется незаконным проникновением в жилище, совершенным против воли проживающего в последнем лица, т.е. совершенным в нарушение установленного законодательством порядка физическим (личным) либо техническим (с использованием специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации) вторжением в пределы жилища, как с открытым игнорированием воли проживающего в нем лица, так и обманным образом или же тайно (см. п. 12, 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. N 46 "О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст. 137, 138, 138¹, 139, 144¹, 145, 145¹ Уголовного кодекса Российской Федерации)").

Понятие "жилище" раскрывается в [примечании](#) к статье и п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. N 46.

2. Кража, грабёж или разбой, совершенные с незаконным проникновением в жилище (п. "а" ч. 3 ст. 158, п. "в" ч. 2 ст. 161, ч. 3 ст. 162 УК), квалифицируются по соответствующим статьям главы 21 УК и квалификации по совокупности со ст. 139 УК не требуют. Однако незаконное проникновение в жилище, связанное с совершением иных преступлений (например, убийства, изнасилования), квалифицируется по совокупности с такими преступлениями.

3. Преступление признается оконченным с момента получения доступа или фактического доступа в пределы жилища независимо от продолжительности такого доступа.

4. Квалифицированный состав преступления (ч. 2) предусматривает ответственность за совершение деяния с применением насилия или угрозой его применения. Охватывается комментируемой статьей угроза применения насилия любой степени тяжести, а также насилие, заключающееся в побоях либо повлекшее умышленное причинение легкого вреда здоровью.

Статья 140. Отказ в предоставлении гражданину информации

1. Предметом преступления являются находящиеся в органах государственной власти или органах местного самоуправления и собранные в установленном (т.е. только законном) порядке документы и материалы, непосредственно затрагивающие права и свободы гражданина (например, материалы служебных расследований, прокурорских проверок и т.п.), а также неполная или заведомо ложная информация в таких документах и материалах.

2. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными бездействием (неправомерный отказ в предоставлении собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина, в любой форме) либо действием (предоставление в таких документах и материалах неполной или заведомо ложной информации), наступающим вследствие совершения деяния последствием (вред правам и законным интересам граждан) и причинной связью между деянием и последствием. Способы совершения преступления могут быть различными (к

примеру, прямой отказ предоставить информацию или уклонение от ее предоставления) и на квалификацию не влияют.

3. Преступление является оконченным с момента наступления последствия в виде вреда правам и законным интересам граждан.

Статья 141. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий

1. Объективная сторона (ч. 1) характеризуется альтернативно предусмотренными действиями.

Воспрепятствование свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав или права на участие в референдуме, общероссийском голосовании может выражаться в незаконном воспрепятствовании осуществлению как активного (например, отказ включить гражданина в избирательные списки, списки референдума, отказ выдать открепительное удостоверение и т.д.), так и пассивного избирательного права или права на участие в референдуме (например, отказ в принятии документов для выдвижения кандидата, отмена регистрации кандидата и т.д.).

Под нарушением тайны голосования следует понимать контроль или возможность контроля за волеизъявлением гражданина (например, отсутствие кабинок для голосования, нумерация бюллетеней и т.п.).

Воспрепятствование деятельности члена избирательной комиссии, комиссии референдума, связанной с исполнением им своих обязанностей, может иметь место в отношении члена соответствующей комиссии как с решающим, так и с совещательным голосом.

2. В ч. 3 предусмотрена ответственность за вмешательство с использованием должностного или служебного положения в осуществление избирательной комиссией или комиссией референдума ее полномочий, установленных законодательством о выборах и референдумах. Исчерпывающий перечень действий, признаваемых таковым вмешательством, указан в статье; и за неправомерное вмешательство в работу Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Выборы".

Статья 141¹. Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума

1. Объективная сторона (ч. 1) характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) оказанием финансовой (материальной) поддержки в крупном размере (определенном в примечании к данной статье) в нарушение установленного законодательством о выборах и референдумах порядка оказания такой поддержки. Исчерпывающий перечень способов совершения преступления, придающих незаконно оказываемой поддержке уголовно наказуемый характер, указан в статье; б) внесением пожертвования в крупном размере (определенном в примечании к данной статье) в избирательный фонд, фонд референдума через подставных лиц.

2. Объективная сторона (ч. 2) характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) использованием в крупном размере (определенном в примечании к данной статье) финансовой (материальной) поддержки в нарушение установленного законодательством о выборах и референдумах порядка; б) расходованием в крупном размере пожертвований, запрещенных законодательством о выборах и референдумах и перечисленных на специальный избирательный счет, специальный счет референдума.

Статья 142. Фальсификация избирательных документов, документов референдума, документов общероссийского голосования

1. Предметом преступления являются избирательные документы, документы референдума или общероссийского голосования, т.е. надлежащим образом оформленные документы, влекущие возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей в ходе избирательного процесса либо устанавливающие итоги голосования на выборах, референдуме или общероссийском голосовании.

2. Объективная сторона (ч. 1) характеризуется действием в виде фальсификации (т.е. полной подделки, искажения или подлога) избирательных документов, документов референдума.

3. В ч. 2 объективная сторона предполагает альтернативно предусмотренные действия:

а) подделку подписей избирателей, участников референдума в подписных листах; б) заверение заведомо подделанных подписей (подписных листов).

Уголовно наказуемый характер этим действиям придает либо особая характеристика субъектного состава совершающих преступление лиц (группа лиц по предварительному сговору или организованная группа), либо способ совершения преступления (подкуп, принуждение, применение насилия или угроза его применения, уничтожение имущества или угроза его уничтожения), либо наступление общественно опасных последствий (существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства).

Преступление является оконченным либо с момента совершения соответствующих действий, либо с момента наступления последствий.

4. В ч. 3 объективная сторона характеризуется: а) незаконным изготовлением избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме, общероссийском голосовании, открепительных удостоверений; б) хранением либо в) перевозкой незаконно изготовленных избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме, общероссийском голосовании, открепительных удостоверений.

Статья 142¹. Фальсификация итогов голосования

1. Исчерпывающий перечень действий, признаваемых фальсификацией и образующих объективную сторону, указан в статье.

2. Состав преступления также характеризуется указанными в статье средствами совершения преступления, в качестве которых могут выступать бюллетени, списки избирателей, участников референдума, общероссийского голосования, протоколы об итогах голосования.

3. Субъект специальный: член избирательной комиссии, комиссии референдума, а при представлении заведомо неверных сведений об избирателях, участниках референдума либо заведомо неправильном составлении списков избирателей, участников референдума, общероссийского голосования - соответствующие служащие органов государственной власти, органов местного самоуправления и Вооруженных Сил РФ, определенные законодательством о выборах и референдуме, общероссийском голосовании.

Статья 142². Незаконные выдача и получение избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме, бюллетеня для общероссийского голосования

1. Комментируемая статья устанавливает уголовную ответственность за два взаимосвязанных деяния: в ч. 1 - за нарушения, допущенные членом избирательной комиссии, комиссии референдума, при выдаче бюллетеней, а в ч. 2 - за сопутствующее такому нарушению незаконное действие со стороны гражданина. Однако если за выдачу гражданам заполненных избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме, общероссийском голосовании в ч. 1 установлена ответственность, то за получение таких бюллетеней в ч. 2 ответственности не предусматривается.

Преступление признается оконченным с момента совершения указанных в диспозиции действий независимо от того, повлияли ли допущенные нарушения на итоги голосования.

2. Выдача (получение) нескольких бюллетеней не образует совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 или ч. 2 соответственно, в случае, если эти действия охватывались единым умыслом виновного.

3. Квалифицированный состав (ч. 3) предполагает группу лиц по предварительному сговору или организованную группу на стороне или выдающих, или получающих бюллетени, и указанные группы не могут быть установлены на основе объединения выдающих и получающих бюллетени в одной группе. Для группы лиц по предварительному сговору и организованной группы в ч. 1 характерно распределение ролей (например, один член избирательной комиссии, комиссии референдума выдает бюллетени, тогда как другой обеспечивает безопасность этого действия).

Статья 143. Нарушение требований охраны труда

1. Потерпевшим может являться наемный работник, состоящий в трудовых отношениях с работодателем (юридическим лицом (организацией) или физическим лицом), где были нарушены требования охраны труда, а также работник, с которым трудовой договор не

заключен или оформлен ненадлежащим образом, иные лица, указанные в [ст. 227](#) ТК РФ. Причинение вреда здоровью иным лицам вследствие нарушения требований охраны труда должно квалифицироваться по [ст. 109](#), [118](#) или [293](#) УК.

2. Объективная сторона характеризуется деянием в форме действия или бездействия, образующим нарушение действующих требований охраны труда, в том числе правил промышленной санитарии и гигиены, специальных правил безопасности относительно несовершеннолетних, беременных и т.д.

Ответственность по [ст. 143](#) УК наступает также в случае бездействия руководителя организации, работодателя - индивидуального предпринимателя по созданию в установленных законом случаях службы охраны труда, штатного специалиста по охране труда или назначению уполномоченного в области охраны труда работника либо бездействия в разработке соответствующих инструкций или обеспечения надлежащего контроля за исполнением правил техники безопасности, иных правил охраны труда.

Согласно примечанию требования охраны труда представляют собой государственные нормативные требования охраны труда, содержащиеся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах РФ, законах и иных нормативных правовых актах субъектов РФ. Уголовный закон умалчивает о требованиях охраны труда, установленных локальными нормативными актами, однако [ст. 209](#) ТК РФ относит локальные акты к числу источников требований охраны труда. Таким образом, через действие [ст. 209](#) ТК РФ нарушение этих требований также является уголовно наказуемым.

3. Преступление признается оконченным с момента наступления последствия в виде тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

4. Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины. Умышленное нарушение соответствующих требований следует квалифицировать по статьям [главы 16](#) УК, предусматривающим ответственность за совершение умышленного преступления против жизни и здоровья.

5. Субъект специальный: работник, состоящий в трудовых отношениях с работодателем (юридическим лицом (организацией) или физическим лицом), на которого в установленном порядке были возложены обязанности по соблюдению соответствующих требований, руководитель организации либо работодатель - физическое лицо.

Действия иных лиц, нарушивших соответствующие требования, в случае наступления последствий в виде тяжкого вреда здоровью либо гибели потерпевшего следует квалифицировать по [ст. 109](#), [118](#) УК.

6. Признаки состава преступления также разъясняются в [постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2018 г. N 41 "О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов".

[Статья 144](#). Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов

1. Объективная сторона характеризуется действием в виде воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналиста одним из двух указанных в законе способов: а) путем незаконного принуждения (в любой форме физического или психического воздействия, включая угрозу насилием, уничтожением или повреждением имущества, шантаж) к распространению информации либо б) путем незаконного принуждения (в любой форме физического или психического воздействия, включая угрозу насилием, уничтожением или повреждением имущества, шантаж) к отказу от распространения информации. Объектом воздействия при этом может выступать как сам журналист, так и его близкие.

2. Преступление является оконченным с момента совершения действий по воспрепятствованию законной профессиональной деятельности журналиста независимо от их фактической успешности.

3. [Части 2 и 3](#) предусматривают квалифицированный и особо квалифицированный составы преступления. Реально примененное к журналисту или его близким насилие, повлекшее причинение тяжкого вреда здоровью, следует квалифицировать по совокупности со [ст. 111](#) УК; менее тяжкие виды вреда здоровью охватываются ч. 3 комментируемой статьи.

[Статья 144](#)¹. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста

Данная норма по основным признакам состава преступления совпадает со [ст. 145 УК](#). При этом уголовная ответственность возможна только в том случае, если потерпевший реально уже достиг предпенсионного возраста; напротив, в случае, если потерпевший достиг пенсионного возраста, его увольнение или отказ ему в приеме на работу не могут квалифицироваться по данной статье (возможна уголовная ответственность по [ст. 136 УК](#)).

Статья 145. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет

1. Потерпевшей является беременная женщина либо женщина, имеющая хотя бы одного ребенка в возрасте до трех лет.

2. Объективная сторона характеризуется необоснованным отказом в заключении трудового договора с потерпевшей или необоснованным прекращением трудового договора с потерпевшей. Отказ в заключении трудового договора и прекращение трудового договора с потерпевшей становятся необоснованными тогда, когда они вызваны мотивами, связанными с беременностью или наличием ребенка в возрасте до трех лет, а не иными соображениями работодателя.

Уголовная ответственность по [ст. 145 УК](#) не исключается и в том случае, когда увольнение женщины (расторжение трудового договора) происходит не по инициативе работодателя, а по соглашению сторон, инициативе работника или иным известным трудовому праву обстоятельствам, однако все эти обстоятельства искусственно созданы лицом, не желающим иметь в качестве работника беременную женщину или женщину, имеющую ребенка в возрасте до трех лет.

3. Субъект специальный: физическое лицо, являющееся работодателем, либо физическое лицо, наделенное от имени юридического лица правом заключать и расторгать трудовой договор.

Статья 145¹. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат

1. Объективная сторона характеризуется бездействием - незаконной невыплатой заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат. Под "иными установленными законами выплатами" следует понимать те суммы, выплата которых предусмотрена законодательно; за невыплату сумм, предусмотренных подзаконными либо локальными правовыми актами, уголовной ответственности не предусмотрено.

Квалификация преступных действий по [ч. 1](#) или [2](#) зависит от размера невыплаченных сумм.

При этом должна быть установлена реальная возможность лица совершить соответствующие действия ([п. 17](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. N 46 "О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст. 137, 138, 138¹, 139, 144¹, 145, 145¹ Уголовного кодекса Российской Федерации)").

Ответственность наступает в том числе в случаях невыплаты заработной платы и иных выплат работникам, с которыми трудовой договор не заключался либо не был надлежащим образом оформлен, но они приступили к работе с ведома или по поручению работодателя либо его уполномоченного представителя ([п. 18](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. N 46).

Ответственность при невыплате заработной платы и иных выплат нескольким работникам наступает по правилам о едином преступлении ([п. 21](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. N 46).

2. Преступление признается оконченным по истечении трех или двух месяцев подряд начиная со дня, установленного законодательством либо локальными нормативными актами для производства соответствующих выплат. Правила исчисления периодов, предусмотренных статьей, установлены [п. 19](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. N 46.

При этом не имеет значения то, отработало ли лицо по трудовому договору менее трех или двух месяцев, поскольку срок, указанный в законе, характеризует время окончания преступления, а не потерпевшего.

3. Субъект специальный: руководитель юридического лица филиала, представительства или иного обособленного структурного подразделения организации или работодатель - физическое лицо.

4. Тяжкие последствия ([ч. 2](#)) являются оценочным понятием (например, прекращение обучения близких из-за невозможности продолжать оплачивать обучение).

5. Условия освобождения от уголовной ответственности сформулированы в [п. 2](#) примечаний к статье.

[Статья 146](#). Нарушение авторских и смежных прав

1. Большинство признаков данного состава преступления раскрыто в [постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. N 14 "О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака".

2. Объективная сторона характеризуется: а) действием в виде присвоения авторства ([ч. 1](#)), повлекшим крупный ущерб (имущественный (материальный) ущерб); б) незаконным использованием объектов авторского права или смежных прав либо приобретением, хранением, перевозкой контрафактных экземпляров произведений или фонограмм ([ч. 2](#)), совершенными в крупном размере ([примечание](#) к статье).

[Статья 147](#). Нарушение изобретательских и патентных прав

1. Большинство признаков данного состава преступления раскрыто в [постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. N 14 "О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака".

2. Объективная сторона преступления характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) незаконным использованием изобретения, полезной модели или промышленного образца; б) разглашением без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации сведений о них; в) присвоением авторства; г) принуждением к соавторству.

3. Преступление признается оконченным с момента причинения автору или заявителю сущности изобретения, полезной модели, промышленного образца крупного ущерба (имущественный (материальный) ущерб).

[Статья 148](#). Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий

1. Комментируемая статья содержит фактически два самостоятельных состава преступления. Первый с объективной стороны характеризуется публичными действиями, выражающими явное неуважение к обществу (см. [комментарий к ст. 213 УК](#)) и совершенными в целях оскорбления религиозных чувств верующих. Буквальное толкование закона и текст [ч. 2](#) статьи позволяют предположить, что чувства атеистов и агностиков уголовным законом не охраняются; однако если рассматривать последние категории граждан как верующих в отсутствие чего-то, то состав преступления будет охранять и их чувства.

2. [Часть 2](#) статьи содержит квалифицированный по месту совершения преступления состав: места, специально предназначенные для проведения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний (см. [ст. 16](#) Федерального закона от 26 сентября 1997 г. N 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях").

3. Второй состав преступления с точки зрения объективной стороны характеризуется альтернативно предусмотренными действиями.

Под воспрепятствованием деятельности религиозных организаций следует понимать ограничение деятельности религиозных организаций в какой бы то ни было форме (например, отказ в регистрации религиозной организации, закрытие мест и объектов, предназначенных для богослужений); под воспрепятствованием проведению богослужений, других религиозных обрядов и церемоний - лишение граждан возможности отправлять диктуемые их верой ритуалы, обряды и т.п. в какой бы то ни было форме. Уничтожение или повреждение имущества и т.п. преступные действия в ходе совершения рассматриваемого преступления квалифицируются по совокупности со [ст. 148 УК](#). Однако применение насилия либо угроза его применения квалифицируются только по [п. "б" ч. 4](#) статьи, образуя совокупность преступлений лишь в случае причинения средней тяжести вреда здоровью или тяжкого вреда.

4. Указанные действия должны быть незаконными, т.е. совершаться в нарушение установленного законодательством (т.е. [Федеральным законом](#) от 26 сентября 1997 г. N 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях") порядка государственного регулирования деятельности религиозных объединений.

Статья 149. Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них

1. Понятия, использованные в статье, раскрываются в [Федеральном законе](#) от 19 июня 2004 г. N 54-ФЗ "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях".

2. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными действиями в отношении законно проводимого мероприятия: а) незаконным воспрепятствованием в любой форме проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования (например, выдвижение формально правомерных, однако содержательно необоснованных требований к организаторам публичного мероприятия, неправомерное приостановление или прекращение публичного мероприятия); б) незаконным воспрепятствованием в любой форме участию в них; в) незаконным принуждением в любой форме к участию в них.

3. Уголовно наказуемый характер этим действиям придает либо специальный субъект, их совершающий (должностное лицо, использующее при этом свое служебное положение), либо особый способ совершения преступления (с применением насилия или с угрозой его применения). Насилие, повлекшее причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, квалифицируется дополнительно по [ст. 111-112 УК](#).

Глава 20. Преступления против семьи и несовершеннолетних

Статья 150. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления

1. Объективная сторона выражается в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления представляет собой подстрекательство. Однако в том случае, когда субъектом вовлечения несовершеннолетнего является взрослое лицо, законодатель счел необходимым выделить его в самостоятельный состав преступления. Тем самым вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления превращается в специальный вид подстрекательства, но не приобретает какое-либо иное отличное от подстрекательства качество.

2. В [ч. 1 ст. 150 УК](#) содержится открытый перечень способов вовлечения: обещание, обман, угроза, иные способы.

3. Состав преступления формальный. Момент его окончания связан с совершением деяния - вовлечения как сложного (результативного) действия, охватывающего результат в виде возникновения у несовершеннолетнего желания совершить преступление и реализацию желания полностью или хотя бы частично; именно эта позиция после долгих споров отражена в [п. 42](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних".

4. Если несовершеннолетний совершил преступление, в которое оказался вовлеченным, виновный должен нести ответственность по совокупности: за вовлечение в совершение преступления по [ст. 150 УК](#) и за подстрекательство к преступлению, в которое он вовлек несовершеннолетнего, а если он при этом и сам участвовал в совершении преступления - как соисполнитель этого преступления.

5. С субъективной стороны умыслом виновного также должно охватываться осознание возраста вовлекаемого им лица. Субъектом является любое лицо, достигшее возраста 18 лет.

6. [Часть 2 ст. 150 УК](#) предусматривает уголовную ответственность родителей, педагогических работников и иных лиц, на которых законом возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего. Иными лицами, ответственными за воспитание, являются медицинские, социальные работники, психологи и другие специалисты.

7. Понятие насилия ([ч. 3 ст. 150 УК](#)) включает не опасное для жизни и здоровья насилие, а также причинение легкого, средней тяжести вреда здоровью и истязание без квалифицирующих признаков; причинение тяжкого вреда здоровью и истязание при отягчающих обстоятельствах квалифицируются по совокупности со [ст. 150 УК](#). Угроза применения насилия подразумевает психическое воздействие на несовершеннолетнего. Она может быть любой, включая угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью несовершеннолетнего.

8. В [ч. 4 ст. 150 УК](#) предусмотрены три особо квалифицирующих признака: 1) вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу (группу лиц по предварительному

сговору, организованную группу или преступное сообщество); 2) в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления; 3) в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Статья 151. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий

1. Объективная сторона преступления заключается в вовлечении несовершеннолетнего в антиобщественную деятельность, формами которой являются систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничеством.

2. Для отграничения преступления, предусмотренного [ст. 151](#) УК, от административно наказуемого деяния, законодатель указывает на такой признак, как систематичность, который предполагает, что подросток в результате вовлечения три и более раза совершает антиобщественные действия.

3. Рассматриваемый состав по конструкции формальный. Преступление следует считать оконченным с момента вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, в результате которого потерпевший систематически стал выполнять хотя бы одно из таких действий ([п. 42](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1).

4. Содержание квалифицирующих признаков, указанных в [ч. 2](#) и [3 ст. 151](#) УК, аналогично раскрытым применительно к [ч. 2](#) и [3 ст. 150](#) УК.

5. **Примечание** к ст. 151 УК содержит обстоятельство, исключающее преступность деяния, и дополняет перечень тех, которые указаны в [главе 8](#) УК.

Статья 151¹. Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции

1. Предметом преступления является алкогольная продукция. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как пищевой этиловый спирт, спиртные напитки (в том числе водка), вино (в том числе натуральное вино).

2. Объективная сторона выражается в розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции. Для наличия данного состава преступления необходимо, чтобы деяние было совершено неоднократно, т.е. при условии, что за первую продажу продавец привлекался к административной ответственности.

3. Преступление признается оконченным с момента повторной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции, если это произошло после вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания за аналогичное деяние ([ч. 2¹ ст. 14.16](#) КоАП РФ) и до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

4. Субъект специальный: лицо, осуществляющее розничную продажу алкогольной продукции.

Статья 151². Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего

1. Объективная сторона выражается в альтернативных действиях: 1) склонение; 2) иное вовлечение несовершеннолетнего в совершение противоправных действий, представляющих опасность для его жизни.

2. Склонение заключается в психическом (информационном) воздействии на несовершеннолетнего с целью вызвать у него решимость совершить одно или несколько противоправных действий, представляющих опасность для его жизни. Вовлечение является родовым понятием по отношению к "склонению" и предполагает не только психическое, но и физическое воздействие на несовершеннолетнего.

3. К противоправным действиям, в которые вовлекается несовершеннолетний, следует относить "трейнсерфинг" (поезд на крыше поезда) или иные виды смертельно опасного "зацепинга", "руфинг" (незаконное проникновение на крыши высоких зданий), игры по типу "беги или умри", а также иные виды противоправных действий, представляющих опасность для жизни. Склонение к совершению самоубийства, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или в совершение антиобщественных действий не охватывается данным составом преступления и требует квалификации по [ст. 110¹](#), [150](#) или [151](#) УК.

4. Преступление следует считать оконченным с момента склонения или иного вовлечения несовершеннолетнего в совершение противоправных действий, представляющих опасность для его жизни, в результате чего потерпевший выполнил хотя бы одно такое действие. Если лицу не удалось вовлечь несовершеннолетнего в совершение указанных действий, то его действия могут быть квалифицированы по [ч. 3 ст. 30 УК](#) и [ст. 151² УК](#).

[Статья 152.](#) Торговля несовершеннолетними (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ.)

[Статья 153.](#) Подмена ребенка

1. Объективная сторона преступления выражается в подмене ребенка, которая означает противоправное изъятие ребенка и замену его другим. В случае, когда происходит изъятие ребенка без его замены, уголовная ответственность наступает не за подмену ребенка, а за похищение человека ([п. "д" ч. 2 ст. 126 УК](#)).

2. Преступление имеет формальный состав и считается оконченным с момента фактической подмены ребенка.

3. Обязательным признаком субъективной стороны является мотив корыстные или иные низменные побуждения. Корыстные побуждения предполагают стремление виновного лица извлечь какую-либо материальную выгоду.

[Статья 154.](#) Незаконное усыновление (удочерение)

1. Объективная сторона преступления состоит в незаконных действиях по усыновлению (удочерению) детей, передаче их под опеку (попечительство), на воспитание в приемные семьи. Незаконный характер перечисленных действий связан с нарушением порядка, содержащегося в законодательных и иных нормативных актах, регулирующих данные вопросы (см. [Семейный кодекс РФ](#) и другие нормативные правовые акты).

2. Для наличия состава преступления необходимо, чтобы указанные в [ст. 154 УК](#) действия (при отсутствии корыстных побуждений) были совершены неоднократно, т.е. более двух раз. Данный признак может быть установлен как при разрыве во времени устройства каждого ребенка, так и при одновременном устройстве двух или более детей.

3. Субъективная сторона - вина в форме прямого умысла. Обязательным ее признаком (при отсутствии признака неоднократности) является мотив - корыстные побуждения, т.е. стремление получить от своих незаконных действий материальную выгоду.

4. Преступление имеет формальный состав и считается оконченным в момент повторного совершения незаконных действий или в момент первого действия, если оно совершено из корыстных побуждений.

5. Субъект преступления может включать две категории лиц: а) любое лицо, достигшее возраста 18 лет, незаконно усыновившее (удочерившее) ребенка, ставшее его опекуном (попечителем) либо приемным родителем; б) лица, которые в связи с выполнением служебных обязанностей принимали участие в совершении незаконных действий, рассматриваемых [ст. 154 УК](#).

[Статья 155.](#) Разглашение тайны усыновления (удочерения)

1. Объективная сторона состоит в разглашении тайны усыновления (удочерения) вопреки воле усыновителя. Под разглашением понимается раскрытие кому-либо конфиденциальной информации об усыновлении (удочерении) независимо от формы сообщения (устно, письменно).

Согласие усыновителя на разглашение тайны усыновления (удочерения) исключает уголовную ответственность по [ст. 155 УК](#). Следовательно, если один супруг разгласил сведения против воли другого супруга, действия первого будут подпадать под признаки состава преступления, предусмотренного [ст. 155 УК](#).

2. Состав преступления формальный, преступление признается оконченным с момента сообщения о факте усыновления (удочерения) вопреки воле усыновителя хотя бы одному лицу.

3. Обязательным признаком субъективной стороны является мотив - корыстные или иные низменные побуждения, но при условии, что деяние совершено лицом, не обязанным хранить факт усыновления (удочерения) как служебную или профессиональную тайну. В случае наличия такой обязанности лицо привлекается к уголовной ответственности независимо от мотивации поведения.

4. Субъект преступления включает две категории лиц: а) специальный субъект - лицо, обязанное хранить факт усыновления (удочерения) как служебную или профессиональную тайну; б) общий субъект - лицо, достигшее возраста 16 лет, разгласившее тайну усыновления (удочерения) из корыстных или иных низменных побуждений.

Статья 156. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

1. Объективная сторона преступления выражается в форме бездействия, так как указанные в **ст. 156** УК лица либо не исполняют вовсе, либо не исполняют должным образом свои обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

2. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию должно быть соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним, которое может выражаться как в физическом и психическом насилии, так и в применении иных недопустимых способов воспитания, не связанных с насилием.

Физическое насилие заключается в нанесении побоев, ограничении свободы, истязании, причинении любой степени вреда здоровью несовершеннолетнего. Совершение любого насильственного преступления является более тяжким, чем предусмотренное **ст. 156** УК, и всегда требует квалификации по совокупности преступлений. Психическое насилие может выражаться в унижении, оскорблении, осмеянии, высказывании угроз, запугивании, травле и др. Применение иных недопустимых способов воспитания может проявляться в лишении питания, одежды, сна и отдыха, неоказании медицинской и иной помощи и т.п.

3. Состав преступления - формальный, оно признается оконченным с момента неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенного с жестоким с ним обращением.

4. Субъект преступления специальный: а) родители, усыновители, приемные родители, опекуны и попечители; б) лица, обязанные воспитывать несовершеннолетнего в процессе осуществления надзора за последними в силу профессиональных (служебных) обязанностей.

Статья 157. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей

1. Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 157** УК, характеризуется неуплатой родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших 18-летнего возраста.

2. Под неуплатой средств на содержание детей следует понимать прямой отказ от уплаты алиментов, несообщение судебному исполнителю или лицу, получающему алименты, об увольнении, несообщение о новом месте работы, сокрытие своего заработка, а при уплате алиментов несовершеннолетним детям - и о наличии дополнительного заработка или иного дохода (**ст. 111** СК РФ). Если неуплата алиментов имела место в связи с болезнью этого лица или по другим уважительным причинам и его материальное и семейное положение не дает возможности погасить образовавшуюся задолженность по алиментам, то лицо уголовной ответственности не подлежит.

3. Субъект специальный: отец и мать, записанные родителями ребенка в книге записей рождений; лица, отцовство которых установлено в порядке, предусмотренном **ст. 49** СК РФ; родители, лишённые родительских прав.

4. Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч. 2**, характеризуется неуплатой совершеннолетними трудоспособными детьми без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание нетрудоспособных родителей.

5. Субъект специальный: трудоспособные совершеннолетние дети лица, на содержание которого решением суда взысканы алименты. Дети освобождаются от уплаты алиментов родителям, лишённым родительских прав (**ст. 87** СК РФ).

6. Оба преступления признаются оконченными с момента неуплаты средств, если это произошло после вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания за совершение аналогичного деяния (**ст. 5.35.1** КоАП РФ) и до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Раздел VIII. Преступления в сфере экономики

Глава 21. Преступления против собственности

Статья 158. Кража

1. Понятие хищения, данное в п. 1 примечаний к статье, является центральным для большинства статей этой главы УК.

2. Предметом хищения может быть чужое имущество, однако не любое имущество, перечисленное в ст. 128 ГК РФ, может являться предметом хищения, а лишь обладающее тремя признаками.

3. Вещный признак имущества как предмета хищения предполагает, что имущество как предмет хищения должно иметь определенную физическую форму, т.е. его материальную субстанцию можно воспринять органами чувств в объективном мире.

На настоящий момент можно выделить четыре возможные комбинации: 1) вещные предметы, могущие быть предметом хищения; 2) не вещные предметы, могущие быть предметом хищения; 3) вещные предметы, рассматриваемые как право на чужое имущество; 4) не вещные предметы, рассматриваемые как право на чужое имущество.

Вещные предметы, могущие быть предметом хищения. Это самоочевидное, традиционное понимание предмета преступления в хищении, которое на сегодня ограничивается за счет перевода некоторых вещных предметов в категорию права на имущество (как то, например, недвижимое имущество, посягательство на которое рассматривается в силу п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. N 48 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате" как мошенничество в форме приобретения права на чужое имущество).

Относится к предмету хищения движимое имущество; наличные денежные средства (в любой валюте, при этом являющиеся подлинными и действительным или же подлежащим обмену средством платежа); документарные ценные бумаги на предъявителя; именные и ордерные документарные ценные бумаги (хотя в отношении них возможно по сути только мошенничество, так что завладение ими следует квалифицировать как приготовление к мошенничеству при тайности похищения либо же по совокупности с насильственными преступлениями из главы 16 УК); недвижимое имущество, которое может быть превращено в движимое без особых потерь потребительской стоимости и целевого назначения (например, деревья и кустарники, ограждения).

Предметом хищения также могут выступать "денежные суррогаты" - частные средства платежа, номинированные в рублях или иных единицах (могущих быть переведенными в рубли) и имеющие ограниченное хождение в сфере реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг (п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 декабря 1980 г. N 6 "О практике применения судами Российской Федерации законодательства при рассмотрении дел о хищениях на транспорте"; п. 8¹ постановления Пленума Верховного Суда СССР от 11 июля 1972 г. N 4 "О судебной практике по делам о хищениях государственного и общественного имущества"). В зависимости от типа денежного суррогата (номинативные, премиальные, платежные или дисконтные) квалификация преступных действий может различаться.

Сложности возникают в связи с квалификацией хищения вещных (или похожих на вещные) предметов, таких как газ, нефть, электроэнергия, вода, услуги связи и Интернета и т.п. (см. также п. 22 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. N 48). Разграничительная линия проходит по тому, можно ли заключить соответствующий предмет в ограниченный объем, т.е. превратить его в вещь. Как следствие, электроэнергия, тепловая энергия, услуги связи и Интернета не могут рассматриваться как предметы хищения и подпадают под действие ст. 165 УК. На возможность признания нефти, газа, иных текучих или эфирных продуктов предметом хищения прямо указывает п. "б" ч. 3 ст. 158 УК (это же относится, например, к воде), однако здесь необходимо каждый раз перед отнесением соответствующего продукта к предмету хищения иметь возможность измерить его и оценить (т.е. хотя бы гипотетически заключить в ограниченный объем). В отсутствие такой возможности содеянное следует квалифицировать по ст. 165 УК.

Невещные предметы, могущие быть предметом хищения. К ним прежде всего относятся безналичные (электронные) денежные средства, а также криптовалюта.

Вещные предметы, рассматриваемые как право на чужое имущество. Попытка определить такие вещные предметы дана в п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. N 48. К этим вещным предметам относятся все, правовой титул в отношении которых требует государственной регистрации (ст. 131 ГК РФ), например, недвижимое имущество, либо принятия правоустанавливающего решения, а также векселя.

Предметом хищения также не могут выступать так называемые легитимационные знаки

- номерные жетоны гардеробов и камер хранения, иные знаки, удостоверяющие прием вещей на хранение, карточки банковского клиента и т.п., а также документы, предоставляющие право на получение чужого имущества, но при этом не являющиеся ценными бумагами (например, документы на доступ к банковскому сейфу, ломбардные квитанции). Завладение ими следует квалифицировать как приготовление к мошенничеству при тайности похищения либо же по совокупности с насильственными преступлениями из [главы 16](#) УК.

Невещные предметы, рассматриваемые как право на чужое имущество. Эта разновидность предмета преступления охватывает бездокументарные ценные бумаги и имущественные право.

Ряд объектов гражданских прав не может составить предмета посягательства для целей [главы 21](#) УК ни при каких условиях, как то, например, информация, интеллектуальная собственность (в случае, если последняя овеществлена, то предметом посягательства может служить вещь, в которой воплощена такая собственность, при условии, что преступление совершается либо ради этой вещи самой по себе, например, ради материала в виде куска мрамора, представляющего собой скульптуру, либо ради той стоимости, которую представляет, например, произведение искусства, в котором воплощается интеллектуальная собственность). Данные посягательства могут быть квалифицированы по [ст. 146-147](#), [180](#), [272](#), [275](#), [276](#) УК.

4. Экономический признак имущества как предмета хищения предполагает, что им может быть лишь то, что обладает объективной экономической стоимостью.

5. Юридический признак имущества как предмета хищения предполагает, во-первых, что оно не является изъятым из свободного гражданского оборота и ограниченно оборотоспособным ([ст. 129](#) ГК РФ) и, во-вторых, что оно является для виновного в правовом смысле чужим.

Хищение изъятых из оборота и ограниченно оборотоспособных объектов предусматривается, как правило, специальными нормами уголовного закона (например, [ст. 221](#), [226](#), [229](#), [325](#) УК), и лишь в отсутствие такой специальной нормы хищение соответствующих предметов можно квалифицировать по нормам [главы 21](#) УК.

Второй элемент юридического признака имущества предполагает, что имущество является для виновного чужим, т.е. находится на момент хищения в фактическом обладании другого лица и не принадлежит похитителю на праве собственности. Фактическое обладание другого лица не требует обязательного правового титула на это имущество: поэтому можно похитить уже краденую вещь.

6. Объективная сторона хищения заключается в противоправном безвозмездном изъятии и (или) обращении чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинивших ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Изъятие следует понимать как извлечение (исключение, удаление, выведение) имущества из владения собственника или иного владельца, а обращение - как перевод (попадание, переход) имущества в незаконное фактическое обладание другого лица.

Противоправность изъятия и обращения предполагает, что виновный не имеет действительного или предполагаемого права на похищаемое имущество. Добросовестное заблуждение в наличии такого права исключает ответственность за хищение и может при наличии к тому оснований квалифицироваться по [ст. 330](#) УК.

Безвозмездность следует понимать как отсутствие полной компенсации за похищенное имущество. Частичная компенсация за похищенное не исключает уголовной ответственности ([п. 2](#) постановления Пленума Верховного Суда СССР от 11 июля 1972 г. N 4 "О судебной практике по делам о хищениях государственного и общественного имущества").

Хищение также должно происходить в пользу виновного или других лиц. При этом другие лица должны находиться в таком отношении к виновному, чтобы он был заинтересован в их обогащении. Отсутствие такой заинтересованности исключает хищение: похищение имущества единственно с целью его уничтожения (повреждения) не может рассматриваться как хищение, поскольку не приносит никакой прямой пользы виновному или другим лицам. Косвенная польза (хотя бы и сопряженная с корыстным мотивом) (например, убить после хищения скаковую лошадь конкурента) не может свидетельствовать о хищении.

Преступление предполагает причинение ущерба собственнику или иному владельцу имущества.

7. Субъективная сторона хищения ([ст. 158-162](#) УК) характеризуется прямым умыслом и корыстным мотивом, предполагающим желание виновного обогатиться самому или обогатить других лиц, в обогащении которых он заинтересован (родные, близкие, кредиторы виновного,

его соучастники по совершению преступления и т.п.). Соответственно, отсутствуют признаки хищения в случаях так называемого временного позаимствования, когда имущество изымается на время с последующим возвратом.

8. В действующем уголовном законе хищение в зависимости от способа хищения длится на 6 форм (ст. 158-162 УК) и несколько видов в зависимости от размера похищенного имущества.

9. Кража как форма хищения предполагает тайный способ хищения.

Тайный способ хищения может быть таковым либо фактически, либо юридически.

Фактическая тайность хищения означает, что при процессе хищения не присутствует ни один другой человек.

Юридическая тайность хищения означает, что при процессе хищения присутствует кто-либо (т.е. нет фактической тайности), однако закон приравнивает совершаемые действия по каким-либо причинам к тайному хищению (к краже). Как тайное хищение, в частности, квалифицируются следующие ситуации: а) хищение происходит в присутствии собственника, иного владельца имущества либо посторонних лиц, однако хищение происходит незаметно от них (п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое"). Незаметность хищения оценивается по субъективному критерию: незаметным будет считаться такое хищение, которое, по мнению виновного, является незаметным; б) хищение происходит в присутствии собственника, иного владельца имущества либо посторонних лиц, однако они не обнаруживают своего присутствия (п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29); в) хищение происходит в присутствии собственника, иного владельца имущества либо посторонних лиц, однако они не могут воспринимать происходящее в силу нахождения в состоянии сна, алкогольного опьянения, психического расстройства, малолетства и т.п.; г) хищение происходит в присутствии собственника, иного владельца имущества либо посторонних лиц, однако они не осознают преступного характера действий лица (например, полагают, что он вправе забрать имущество, поскольку оно ему принадлежит и т.п.) (п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29); д) хищение происходит в присутствии посторонних лиц, однако виновный в силу каких-то причин (они являются его родственниками, соучастниками, близкими лицами) рассчитывает, что он не встретит противодействия в краже со стороны этих лиц (п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29).

Обнаружение виновного или его преступных действий собственником, иным владельцем имущества либо посторонними лицами позволяет квалифицировать хищение в зависимости от обстоятельств дела не как кражу, а как грабеж или разбой (п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29).

10. В соответствии с п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29 кража окончена с момента появления у виновного реальной возможности пользоваться и распоряжаться имуществом по своему усмотрению. Такую реальную возможность не следует смешивать с реальным достижением целей виновным. В судебной практике встречается позиция, согласно которой хищение продуктов и напитков, которые можно употребить на месте преступления, должно считаться окончанным преступлением в момент изъятия имущества, поскольку воспользоваться и распорядиться таким имуществом можно на месте.

11. Квалифицирующими признаками кражи (ч. 2) признаются совершение преступления: а) группой лиц по предварительному сговору (п. 8-13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29). Заранее не обещанное приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем, может образовывать соучастие в хищении в форме пособничества, однако приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, могут быть признаны соучастием, если эти действия по другим причинам (например, в силу систематического их совершения) давали основание исполнителю преступления рассчитывать на подобное содействие (п. 17 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 7 июня 2015 г. N 32 "О судебной практике по делам о легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем"; п. 13 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 11 июля 1972 г. N 4 "О судебной практике по делам о хищениях государственного и общественного имущества"); б) с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище (п. 3 примечаний к статье, п. 18-20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29); в) с причинением значительного ущерба

гражданину (п. 2 примечаний к статье, п. 24 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29); г) из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся непосредственно при живом потерпевшем. Кража вещей у трупа квалифицируется без вменения данного признака; кража из одежды, сумки или другой ручной клади, сданных в багаж, камеру хранения и т.п., также не могут квалифицироваться по данному признаку.

12. Особо квалифицирующими признаками кражи (ч. 3) признаются совершение преступления: а) с незаконным проникновением в жилище (п. 18-20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29); б) из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода; в) в крупном размере (п. 25 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29). Кража с банковского счета или электронных денежных средств (п. "г") предполагает, в частности, ситуацию, когда безналичные расчеты или снятие наличных денежных средств через банкомат были осуществлены с использованием чужой или поддельной платежной карты или когда лицо тайно похитило денежные средства с банковского счета или электронные денежные средства, использовав необходимую для получения доступа к ним конфиденциальную информацию владельца денежных средств (п. 25¹ постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29). Оплата товаров (работ, услуг) при помощи чужой или поддельной платежной карты даже в присутствии работника соответствующей организации также квалифицируется по данному пункту (см. также комментарий к ст. 159³ УК). Такая кража считается оконченной с момента изъятия денежных средств с банковского счета их владельца или электронных денежных средств, в результате которого владельцу этих денежных средств причинен ущерб. Для вменения данного признака также не имеет значения размер похищенного имущества. Однако по ст. 159⁶ УК РФ квалифицируются действия лиц по хищению денежных средств с незаконным воздействием ("взломом") на программное обеспечение серверов, компьютеров или на сами информационно-телекоммуникационные сети.

13. О краже, совершенной организованной группой или в особо крупном размере (ч. 4), см. соответственно п. 15 и 25 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29.

Статья 158¹. Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию

1. Комментируемая статья устанавливает уголовную ответственность за повторное мелкое хищение чужого имущества. Мелкое хищение в соответствии со ст. 7.27 КоАП РФ представляет собой хищение на сумму, не превышающую 2,5 тыс. рублей при отсутствии квалифицирующих признаков хищения (при их наличии независимо от стоимости похищенного содеянное расценивается как преступление). При этом в случае, если лицо ранее привлекалось к административной ответственности по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ и вновь совершило мелкое хищение (предусмотренное как ч. 1, так и ч. 2 указанной статьи), содеянное продолжает оставаться административным правонарушением. Повторность для целей ст. 158¹ УК образует совершение мелкого хищения (предусмотренного как ч. 1, так и ч. 2 указанной статьи) при условии предшествующего привлечения к административной ответственности именно по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ. Количество вновь совершенных мелких хищений и их размер не влияют на квалификацию, однако в случае, если сумма вновь похищенного превышает 2,5 тыс. рублей, содеянное квалифицируется по общим нормам главы 21 УК (т.е. в зависимости от формы хищения как кража и т.п.).

2. Для целей привлечения к уголовной ответственности по комментируемой статье форма хищения не имеет значения, однако грабеж и разбой не могут образовывать мелкого хищения и независимо от суммы похищенного всегда квалифицируются как преступление.

3. Лицо считается подвергнутым административному наказанию до истечения годичного срока, установленного ст. 4.6 КоАП РФ.

Статья 159. Мошенничество

1. В отличие от иных форм хищения предметом преступления в данном составе может выступать не только чужое имущество, но также право на чужое имущество.

2. Способом совершения преступления выступают обман или злоупотребление доверием.

Обман в мошенничестве (см. п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30

ноября 2017 г. N 48 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате") делится на активный и пассивный.

Активный обман заключается в преднамеренном введении в заблуждение собственника или иного владельца имущества посредством сообщения ложных сведений, представления подложных документов, искажения электронной информации об имуществе и правах на чужое имущество и т.п. Пассивный обман представляет собой преднамеренное умолчание о юридически значимых обстоятельствах, сообщить которые виновные были обязаны.

В последние годы в судебной практике сформировалась третья разновидность обмана: обман действиями.

Обман при мошенничестве создает у собственника или иного владельца имущества иллюзию законности перехода имущества. Иными словами, обман касается правового статуса имущества как должного перейти к мошеннику, и следствием обмана является то, что потерпевший сам передает имущество виновному. Соответственно, обман, облегчающий доступ к имуществу, не образует мошенничества, а квалифицируется как кража, грабеж или разбой в зависимости от обстоятельств дела (например, проникновение под обманом в квартиру, хищение вещей, взятых для примерки).

О злоупотреблении доверием см. [п. 3](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. N 48. Злоупотребление доверием играет функцию создания у собственника или иного владельца имущества иллюзии того, что он действует в собственных интересах, передавая виновному права владения, пользования и распоряжения имуществом. На самом же деле потерпевший действует в ущерб себе, поскольку виновный не намеревается возвратить похищенное.

3. В соответствии с [п. 5-6](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. N 48 преступление (за исключением мошенничества в отношении безналичных денежных средств) признается оконченным с момента, когда имущество поступило в незаконное владение виновного или других лиц и они получили реальную возможность (в зависимости от потребительских свойств этого имущества) пользоваться или распорядиться им по своему усмотрению.

4. Квалифицирующими признаками мошенничества ([ч. 2](#)) признается совершение преступления группой лиц по предварительному сговору (см. [п. 27](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. N 48) или с причинением значительного ущерба гражданину (см. [п. 31](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. N 48).

5. Особо квалифицирующими признаками мошенничества ([ч. 3](#)) является совершение преступления лицом с использованием служебного положения (см. [п. 29](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. N 48) или в крупном размере (см. [п. 32](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. N 48).

6. О мошенничестве, совершенном организованной группой или в особо крупном размере ([ч. 4](#)), см. соответственно [п. 28](#) и [32](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. N 48.

Мошенничество, повлекшее лишение права гражданина на жилое помещение, предполагает лишение не только права собственности на жилое помещение (понимаемое в смысле [ст. 16](#) Жилищного кодекса РФ), но и иных вещных прав на такое помещение либо расторжение договора социального найма.

7. [Статьи 159¹-159⁶](#) УК выступают специальными нормами по отношению к [ст. 159](#) УК и отсутствие признаков специального состава исключает возможность квалификации по общей норме [ст. 159](#) УК.

8. [Части 5-7](#) комментируемой статьи представляют собой реконструкцию бывшей [ст. 159⁴](#) УК (см. [п. 11](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. N 48).

Формальным условием привлечения к уголовной ответственности выступает причинение значительного ущерба. В соответствии с [примечанием 1](#) к статье, таковым признается ущерб в сумме, составляющей не менее 10 тыс. рублей. В случае, если при совершении мошенничества в сфере предпринимательской деятельности причинен ущерб на сумму менее указанной, содеянное ни в каком случае не может образовать состав преступления, предусмотренный [ч. 5](#) статьи, и не может быть также квалифицировано по [ч. 1](#) статьи.

9. Состав преступления характеризуется особой обстановкой совершения преступления - неисполнение договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности; способами совершения преступления при этом остаются обман или злоупотребление

доверием (например, виновный может получить аванс за выполнение работ, услуг, предоплату за поставку товара, не намереваясь при этом исполнять свои обязательства).

Пункт 4 примечаний к статье раскрывает сферу предпринимательской деятельности через указание на необходимость, во-первых, наличия договорных отношений между виновным лицом и потерпевшим и, во-вторых, наличия у обеих сторон договора (на что указывает множественное число в примечании) статуса индивидуального предпринимателя или коммерческой организации. Мошенничество хотя бы и в сфере предпринимательской деятельности, но в ситуации, когда потерпевшее лицо является физическим лицом - потребителем, следует квалифицировать по **ч. 1-4** комментируемой статьи. В отсутствие статуса индивидуального предпринимателя или коммерческой организации у одной из сторон договора содеянное также не может быть квалифицировано по **ч. 5-7** статьи. Соответственно, не подпадают под мошенничество в сфере предпринимательской деятельности случаи мошенничества, когда сторонами договора являются некоммерческие организации или лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица с нарушением требований о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (**п. 4 ст. 23** ГК РФ).

10. С учетом сложившейся судебной практики нельзя квалифицировать по **ч. 5-7 ст. 159** УК (и вменению подлежат **ч. 1-4** статьи) случаи: а) мошенничества в процессе деятельности фиктивно образованного юридического лица или фиктивно зарегистрированного индивидуального предпринимателя (т.е. не намеревающихся в реальности осуществлять предпринимательскую деятельность); б) предпринимательской мошеннической деятельности в отношении предметов и вещей, ограниченных или запрещенных к обороту (например, оружия, наркотических средств или психотропных веществ); в) мошенничества в отсутствие формальных и юридически действительных (т.е. не поддельных) договорных отношений между субъектами;

11. В отличие от гражданско-правового деликта мошенничество в сфере предпринимательской деятельности предполагает преднамеренность, т.е. возникновение умысла на неисполнение договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности до момента заключения договора и (или) возникновения обязательства (если эти моменты различаются). Указанные моменты должны определяться в соответствии с гражданским законодательством.

12. Конкуренция **ч. 5-7** статьи и **ст.159¹** УК разрешается в пользу комментируемой статьи.

Статья 159¹. Мошенничество в сфере кредитования

1. Состав преступления характеризуется особым способом совершения преступления - обманом путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных и (или) недостоверных сведений (см. **п. 13** постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. N 48). В отличие от состава преступления, предусмотренного **ст. 176** УК, умысел на хищение денежных средств возникает в данном случае до момента получения кредита.

При этом кредитором в комментируемой норме может являться только банк или иная кредитная организация, обладающая правом заключения кредитного договора.

2. В случае если посягательство осуществлялось на средства разных собственников (например, нескольких банков), то при условии, что содеянное охватывалось единым умыслом, тот факт, что ущерб причинен нескольким разным собственникам (независимо от того, являются ли они физическими и (или) юридическими лицами) не влияет на оценку деяния как единого продолжаемого преступления.

Если в роли заемщика при заключении кредитного договора, маскирующего мошенничество, выступает не виновное физическое лицо, а юридическое лицо, которое либо возглавляется указанным физическим лицом либо это лицо уполномочено представлять данную организацию в отношениях с контрагентами, то содеянное также можно квалифицировать по комментируемой статье. При этом если выступающее в роли заемщика юридическое лицо, возглавляемое виновным, либо создано исключительно для осуществления преступной деятельности, в том числе подобных хищений, либо на момент совершения мошенничества никакой законной деятельностью не занималось, а было использовано только как средство совершения преступления, содеянное следует квалифицировать по общей норме **ст. 159** УК. Также необходимо квалифицировать случаи мошенничества, если юридическое лицо отсутствовало (не зарегистрировано либо

ликвидировано), а виновный лишь использовал при представлении кредитору заведомо поддельные документы, содержащие реквизиты несуществующей организации.

В случаях когда в целях хищения денежных средств лицо, например, выдавало себя за другое, представив при оформлении кредита чужой паспорт, либо действовало по подложным документам от имени несуществующего физического или юридического лица, либо использовало для получения кредита иных лиц, не осведомленных о его преступных намерениях, содеянное квалифицируется по [ст. 159 УК](#) ([п. 14](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. N 48).

[Статья 159²](#). Мошенничество при получении выплат

1. Состав преступления характеризуется особым способом совершения преступления - обманом путем представления заведомо ложных и (или) недостоверных сведений, следствием чего становится назначение лицу пособий, компенсаций, субсидий и иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами (актами Российской Федерации, ее субъектов или муниципальных образований) или путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат (см. [п. 15-16](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. N 48).

2. Мошенничество при получении выплат, установленных локальными нормативными актами (в том числе принятых государственными, муниципальными учреждениями и (или) осуществляющихся за счет средств государственных или местных бюджетов), а также решениями отдельных физических лиц, предприятий, учреждений и организаций (например, именные стипендии), следует квалифицировать по [ст. 159 УК](#).

3. Иными социальными выплатами являются все выплаты: а) осуществляемые на безвозвратной основе за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Федерации, местных бюджетов, бюджетов внебюджетных фондов (в том числе в случае, если средства указанных бюджетов предоставляются для осуществления выплаты непосредственно выплачивающей организации либо компенсируются ей из бюджета); б) не обусловленные предоставлением получающим выплату какого-либо имущества, выполнением им работ (оказанием услуг) (безвозмездные выплаты). Указанные выплаты могут носить как компенсационный характер (быть направлены на предупреждение или смягчение негативных последствий для лица и членов его семьи при наступлении определенных социально значимых обстоятельств, а также на сохранение приемлемого уровня их материального и социального благополучия), так и поощрительный характер (например, средства материнского капитала). К числу иных социальных выплат относятся, например, трудовая пенсия в ее страховой части, социальная пенсия, средства материнского капитала.

К предмету преступления относится также имущество, предоставляемое бесплатно или по сниженной цене (например, лекарственные средства, транспортные средства, технические средства реабилитации, путевки), при условии, что оно отвечает критериям безвозвратности, бюджетности и необусловленности. В таких случаях предмет преступления должен получить денежную оценку в приговоре суда.

Не относятся к социальным выплатам налоговые возмещения, производимые в рамках налогового законодательства (например, имущественные и социальные налоговые вычеты). Содеянное при наличии к тому оснований должно квалифицироваться по [ст. 159 УК](#) (если происходит возврат ранее уплаченного налога в виде вычета) или по [ст. 198 УК](#) (если вычет получается в виде снижения подлежащего уплате налога).

4. Умолчание о фактах, влекущих прекращение выплат, предполагает, что если условием получения пособий, компенсаций, субсидий и иных социальных выплат является сохранение какого-либо состояния лица (например, низкого дохода, плохого состояния здоровья, проживания в определенной местности, вредных условий труда), то с изменением такого состояния и появлением у лица нормативно закрепленной обязанности оповестить соответствующий орган государственной власти, орган местного самоуправления, иное учреждение, ответственное за назначение и выплату социальных выплат, лицо, не исполнившее такую обязанность в установленный нормативными правовыми актами срок, тем самым умалчивает о фактах, влекущих прекращение указанных выплат. В случае, если срок для уведомления нормативно не закреплен, лицо предполагается обязанным уведомить до ближайшей выплаты.

Соответственно, моментом окончания преступления в этой его разновидности следует признавать первое получение денежных средств или иного имущества в качестве социальной выплаты после наступления фактов, с которыми в законе или ином нормативном правовом

акте связывается прекращение указанных выплат. Само по себе нарушение срока для уведомления не может рассматриваться как уголовно наказуемое, в том числе в виде приготовления к рассматриваемому преступлению или покушению на его совершение, поскольку уведомление может быть произведено в любой момент времени до производства незаконной выплаты.

При этом лицо должно быть заведомо осведомлено о наступлении фактов, с которыми в законе или ином нормативном правовом акте связывается прекращение социальных выплат, и о наличии у него обязанности сообщить о наступлении фактов, с которыми в законе или ином нормативном правовом акте связывается прекращение указанных выплат.

В случае, если выплаты лицу назначены и произведены незаконно (хотя и без обращения его за их назначением), о чем ему заведомо известно, содеянное в случае умолчания лица о незаконности выплаты и принятия ее подлежит квалификации по [ст. 159 УК](#).

5. Субъект общий, т.е. любое лицо, которое путем представления заведомо ложных и (или) недостоверных сведений добилось получения денежных средств или иного имущества в виде пособий, компенсаций, субсидий и иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, а не только то лицо, которое наделено правом на получение соответствующих выплат при наличии установленных законом условий. В случае, когда законно (или даже незаконно) назначенную социальную выплату путем обмана или злоупотребления доверием (например, выдавая себя за другое лицо) получает постороннее лицо, действия последнего следует квалифицировать по [ст. 159 УК](#).

[Статья 159³](#). Мошенничество с использованием электронных средств платежа

1. Состав преступления характеризуется особым способом совершения преступления - использованием электронных средств платежа (см. [п. 19 ст. 3](#) Федерального закона от 27 июня 2011 г. N 161-ФЗ "О национальной платежной системе"). Наиболее типичным примером расчетов с использованием таких средств выступают расчеты с использованием платежных карт.

2. С учетом понимания квалифицирующего признака кражи ([п. "г" ч. 3 ст. 158 УК](#)) в [п. 25](#) ¹ постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29 и в [п. 17](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. N 48 данный состав преступления может быть констатирован только в крайне незначительном числе мыслимых ситуаций. Преступление должно быть совершено путем обмана (злоупотребления доверием) физического лица - работника оператора по переводу денежных средств. В частности, может иметь место обман такого лица относительно личности, когда лицо ложно идентифицирует себя как владельца электронного средства платежа (например, получая денежные средства в кассе банка по чужой банковской карте, предъявив поддельный паспорт). Однако в случае, когда физическое лицо - работник оператора всего лишь присутствует при совершении хищения, т.е. не вовлечен в процесс изъятия имущества и не осведомлен о происходящем хищении, содеянное не может квалифицироваться по [ст. 159³ УК](#), а подлежит квалификации по [п. "г" ч. 3 ст. 158 УК](#). Например, в случае, если работнику кредитной, торговой или иной организации не сообщается о том, что лицу не принадлежит электронное средство платежа, а на него, в свою очередь, возлагается обязанность по идентификации владельца такого средства не возлагается, то даже если такой работник присутствует при совершении хищения и, может быть, даже помогает в определенном смысле его осуществлению, содеянное образует кражу (например, лицо использует в присутствии сотрудника организации банковскую карту для оплаты товаров или услуг в торговом или сервисном центре, вводя пин-код, ставя подпись в чеке на покупку вместо законного владельца карты, используя систему PayPass; сотрудник банка невинно помогает клиенту в использовании банкомата или иного устройства для самостоятельной оплаты товаров, работ, услуг с помощью похищенной или поддельной карты).

[Статья 159⁴](#). Мошенничество в сфере предпринимательской деятельности (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 3 июля 2016 г. N 325-ФЗ.)

1. Статья признана утратившей силу на основании [постановления](#) Конституционного Суда РФ от 11 декабря 2014 г. N 32-П по делу о проверке конституционности положений [ст. 159](#) ⁴ Уголовного кодекса РФ в связи с запросом Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа.

2. В 2016 г. с незначительными изменениями восстановлена в уголовном законе в виде ч. 5-7 ст. 159 УК (см. [комментарий](#) к указанной норме).

Статья 159⁵. Мошенничество в сфере страхования

1. Состав преступления характеризуется особой обстановкой совершения преступления - обманом в сфере страхования и особым способом совершения преступления - обманом относительно наступления страхового случая или обманом относительно размера страхового возмещения, подлежащего выплате в соответствии с законом либо договором страхователю или иному лицу (см. п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. N 48). При этом обман относительно размера страхового возмещения, совершенный работником страховщика в отношении страхователя, квалифицируется по ст. 165 УК.

2. В случае если имело место мошенническое завладение лицом имуществом одной и той же страховой компании в нескольких приемах, когда по каждому эпизоду преступной деятельности обман состоял в создании видимости наступления различных страховых случаев (например, в одном случае - относительно якобы имевшего место ДТП, а в другом - хищения транспортного средства, которое в действительности не совершалось, а было виновным инсценировано), содеянное может быть квалифицировано как единое продолжаемое преступление при условии, что будет доказан единый умысел на совершение всех эпизодов преступной деятельности.

3. При этом само по себе заведомо ложное заявление в правоохранительные органы о совершении преступления, например, о хищении застрахованной автомашины (являющемуся страховым случаем) образует покушение на мошенничество, предусмотренное комментируемой статьей, и дополнительной квалификации таких действий по ст. 306 УК не требует.

Статья 159⁶. Мошенничество в сфере компьютерной информации

1. Состав преступления характеризуется особым способом совершения преступления - обманом путем ввода, удаления, блокирования, модификации компьютерной информации либо иного вмешательства в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей.

2. Под вводом компьютерной информации следует понимать введение (установку) в электронную память компьютера, иных устройств, способных выполнять функции приема, переработки, хранения и выдачи информации в электронном виде, в том числе мобильных телефонов, смартфонов, бортовых компьютеров транспортных средств, контрольно-кассовых машин, банкоматов и т.п., данных, необходимых для выполнения компьютерной программы, или программ самих по себе.

Под удалением (уничтожением) информации следует понимать приведение информации или ее части в непригодное для использования состояние, при котором исключается ее получение с соответствующего раздела памяти компьютера, иного устройства, съемного носителя или интернет-сайта, независимо от возможности восстановления данной информации. Не является уничтожением информации переименование файла, где она содержится, а также автоматическая замена обновленного файла.

Блокирование информации есть временное или постоянное ограничение либо фактическое закрытие доступа к ней, характеризующееся невозможностью использования информации по прямому назначению полностью или в требуемом режиме, однако не соединенное с ее (удалением) уничтожением.

При модификации происходит изменение содержания информации, затрудняющее восприятие ее в первоначальном виде. Не образует модификации изменение информации, которое не приводит к искажению ее смыслового содержания, например, изменение шрифта, начертания, размера текста.

Под иным вмешательством следует понимать целенаправленное воздействие программных и (или) программно-аппаратных средств на серверы, средства вычислительной техники (компьютеры), в том числе переносные (портативные) - ноутбуки, планшетные компьютеры, смартфоны, снабженные соответствующим программным обеспечением, или на информационно-телекоммуникационные сети, которое нарушает установленный процесс обработки, хранения, передачи компьютерной информации (п. 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. N 48).

3. В отличие от составов преступлений, предусмотренных ст. 170¹ и 185² УК,

комментируемая статья предполагает, во-первых, ответственность за более широкий круг мошеннических операций (не только на рынке ценных бумаг) и, во-вторых, за удавшееся мошенничество. Покушение на хищение указанным способом ценных бумаг квалифицируется по ст. 170¹ и 185² УК.

4. В случае, если мошенничество, предусмотренное [ст. 159¹-159⁵](#) УК, совершалось указанным в [ст. 159⁶](#) УК способом, квалификация осуществляется по ст. 159¹-159⁵ УК.

5. В случае, если мошенничество в сфере компьютерной информации было сопряжено с совершением деяний, ответственность за которые установлена [ст. 272](#) и [273](#) УК, содеянное квалифицируется по совокупности преступлений.

[Статья 160](#). Присвоение или растрата

1. В комментируемой [статье](#) объединены две формы хищения - присвоение и растрата.

2. Присвоение в соответствии с [п. 24](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. N 48 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате" состоит в безвозмездном, совершенном с корыстной целью, противоправном обращении лицом вверенного ему имущества в свою пользу против воли собственника.

Как растрата должны квалифицироваться противоправные действия лица, которое в корыстных целях истратило вверенное ему имущество против воли собственника путем потребления этого имущества, его расходования или передачи другим лицам.

Признаком, отличающим присвоение и растрату от иных форм хищения, является отсутствие изъятия имущества, которое уже юридически вверено виновному, т.е. находится у него на некоем законном основании. Нахождение имущества на законном основании предполагает, что виновному в силу должностных обязанностей, договорных отношений или специального поручения переданы определенные правомочия по распоряжению, управлению, хранению или доставке имущества ([п. 2](#) постановления Пленума Верховного Суда СССР от 11 июля 1972 г. N 4 "О судебной практике по делам о хищениях государственного и общественного имущества"; [п. 23](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. N 48).

3. Момент окончания преступления определен в [п. 24](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. N 48.

4. Квалифицирующие признаки состава преступления, предусмотренные [ч. 2-4](#), совпадают с аналогичными признаками [ст. 159](#) УК.

[Статья 161](#). Грабеж

1. Грабеж как форма хищения характеризуется открытым хищением чужого имущества.

2. Открытым в соответствии с [п. 3](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" признается такое хищение, которое совершается в присутствии собственника или иного владельца имущества либо на виду у посторонних, когда лицо, совершающее это преступление, сознает, что присутствующие при этом лица понимают противоправный характер его действий независимо от того, принимали ли они меры к пресечению этих действий или нет. Открытость хищения оценивается по субъективному критерию: открытым будет считаться такое хищение, которое, по мнению виновного, является очевидно противоправным в глазах окружающих лиц.

3. Момент окончания преступления совпадает с аналогичным моментом применительно к краже чужого имущества.

4. Квалифицирующие признаки грабежа ([ч. 2-3](#)) в целом совпадают с аналогичными признаками [ст. 158](#) УК.

Под применением насилия, не опасного для жизни или здоровья ([п. "г" ч. 2](#)), следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.) ([п. 21](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29). Угроза применения такого насилия охватывает реальную и наличную угрозу побоев или иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы.

При этом объектом применения насилия (угрозы) могут выступать собственник, иной владелец имущества, их близкие (воздействуя на которых, виновный пытается воздействовать на собственника или владельца), а также лица, которые препятствуют либо, по мнению виновного, могут воспрепятствовать хищению. Соответственно, насилие, примененное "к

имуществу" (например, срывание шапки, вырывание сумки), не позволяет квалифицировать грабеж как насильственный.

Кроме того, применяемое насилие (угроза) должно быть средством завладения или удержания чужого имущества сразу же после его завладения; если после тайного хищения виновный применяет насилие (угрозу) с целью избежать задержания, то содеянное квалифицируется как кража с возможной квалификацией по совокупности со [ст. 116 УК](#) ([п. 3](#) постановления Пленума Верховного Суда СССР от 5 сентября 1986 г. N 11 "О судебной практике по делам о преступлениях против личной собственности").

[Статья 162. Разбой](#)

1. Разбой как форма хищения образует нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Нападение представляет собой открытые либо скрытые (например, удар в спину, из засады) активные действия, направленные на достижение преступного результата путем применения насилия к потерпевшему (собственнику, иному владельцу имущества, третьему лицу, которое может воспрепятствовать хищению (например, сторож)) либо создания реальной угрозы его немедленного применения.

Вариантом нападения применительно к разбою является использование опасных для жизни или здоровья сильнодействующих, ядовитых или одурманивающих веществ с целью приведения потерпевшего в беспомощное состояние, а также использование собак и других животных, представляющих опасность для жизни или здоровья человека ([п. 23](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое").

2. Под насилием, опасным для жизни или здоровья, следует пони мать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности ([п. 21](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29).

Объектом применения насилия (угрозы его применения) при разбое могут быть собственник, иной владелец имущества, а также лица, которые препятствуют либо, по мнению виновного, могут воспрепятствовать хищению; объектом применения насилия (угрозы его применения) также могут быть родственники или близкие собственника, владельца имущества, если через воздействие на них виновный пытается оказать воздействие на это лицо.

Кроме того, применяемое насилие должно быть средством завладения или удержания чужого имущества; если после тайного или открытого ненасильственного хищения виновный применяет насилие с целью избежать задержания, то содеянное не образует разбоя ([п. 3](#) постановления Пленума Верховного Суда СССР от 5 сентября 1986 г. N 11 "О судебной практике по делам о преступлениях против личной собственности").

3. Разбой признается оконченным преступлением с момента нападения в целях хищения чужого имущества, совершенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия ([п. 6](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29).

4. Квалифицирующие признаки разбоя ([ст. 162 УК](#)) частично совпадают с аналогичными признаками [ст. 158 УК](#).

Признак применения оружия или предметов, используемых в качестве оружия ([ч. 2](#)), рассматривается в [п. 23](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29.

Разбой с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего ([п. "в" ч. 4](#)) рассматривается в [п. 21-22](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29.

[Статья 163. Вымогательство](#)

1. Вопросам квалификации вымогательства посвящено [постановление](#) Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2015 г. N 56 "О судебной практике по делам о вымогательстве ([статья 163](#) Уголовного кодекса Российской Федерации)".

2. Предметом преступления выступает чужое имущество или право на имущество (см. [комментарий](#) к [ст. 158-159 УК](#) и [п. 2](#) постановления пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2015 г. N 56).

3. Объективная сторона преступления выражается в действиях, заключающихся в требовании виновного: а) передать имущество виновному лицу или представляемым им лицам; б) передать право на имущество виновному лицу или представляемым им лицам; в) совершить другие действия имущественного характера, т.е. действия, не связанные с передачей имущества или права на имущество, но способные принести материальную выгоду виновному лицу или представляемым им лицам (например, бесплатный ремонт, строительство).

Такое требование не должно основываться на действительном или предполагаемом юридическом праве (в последнем случае действия могут квалифицироваться по [ст. 330 УК](#)), быть определенным, безусловным; требование может быть выражено лично виновным или через посредников устно, письменно или направлено через современные средства связи.

4. Требование становится уголовно наказуемым тогда, когда оно подкрепляется одной из следующих реальных угроз: а) угрозой применения насилия любой степени тяжести к потерпевшему или его близким; б) угрозой уничтожения или повреждения имущества потерпевшего или его близких; в) угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких. Такие сведения могут быть как ложными, так и истинными, однако они должны затрагивать права или законные интересы потерпевшего или его близких.

5. Вымогательство признается оконченным преступлением с момента выдвижения требования, подкрепленного соответствующей угрозой.

6. Квалифицирующие признаки вымогательства ([ч. 2](#)) предполагают ответственность за совершение преступления группой лиц по предварительному сговору; с применением насилия (данным квалифицирующим признаком охватывается также причинение вреда здоровью потерпевшего или его близких вплоть до средней тяжести); в целях получения имущества в крупном размере ([п. 4](#) примечаний к [ст. 158 УК](#)).

7. Особо квалифицирующие признаки вымогательства ([ч. 3](#)) предполагают ответственность за совершение преступления организованной группой; в целях получения имущества в особо крупном размере ([п. 4](#) примечаний к [ст. 158 УК](#)); с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего. Убийство, сопряженное с вымогательством, квалифицируется по совокупности [п. "в" ч. 3 ст. 163 УК](#) и [п. "з" ч. 2 ст. 105 УК](#).

8. В отличие от грабежа и разбоя при вымогательстве насилие или угроза его применения не служат средством немедленного завладения имуществом или его удержания; при вымогательстве умысел виновного направлен на получение требуемого имущества в будущем.

[Статья 164](#). Хищение предметов, имеющих особую ценность

1. Комментируемая [статья](#) предполагает ответственность за хищение в любой из шести форм, если оно совершено в отношении особого предмета преступления - предметов или документов, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность.

Особая историческая, научная, художественная или культурная ценность похищенных предметов или документов должна определяться на основании экспертного заключения с учетом не только их стоимости в денежном выражении, но и значимости для истории, науки, искусства и культуры.

2. Объективная сторона преступления предполагает хищение в одной из шести форм (см. [комментарий](#) к [ст. 158-162 УК](#)).

3. При оценке того, было ли преступление совершено группой лиц по предварительному сговору или организованной группой ([п. "а" ч. 2](#)), следует ориентироваться на [п. 8-13](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. N 51 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате" или [п. 21](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. N 51 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате".

Уничтожение и разрушение предметов и документов ([п. "в" ч. 2](#)) предполагает приведение их в полную негодность или физическое разрушение, а их порча - частичное повреждение.

[Статья 165](#). Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием

1. Предметом преступления является имущественная выгода, т.е. приращение имущества, которая должна увеличить стоимость имущества потерпевшего.

2. Объективная сторона преступления характеризуется причинением имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения (мошенничества), совершенные в крупном размере.

Такой имущественный ущерб (и в этом заключается отличие от мошенничества) причиняется вследствие непередачи виновным, удержания у себя имущества (в том числе неуплаты денежных средств), которое в соответствии с законом, иным правовым актом, договором должно поступить потерпевшему. Способы совершения преступления выступают обман или злоупотребление доверием ([п. 22](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. N 48 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате" и [комментарий](#) к ст. 159 УК).

3. Преступление считается оконченным с момента неисполнения лицом своей обязанности по передаче имущества или уплате денежных средств потерпевшему в крупном размере.

4. Квалифицирующие признаки данного состава преступления ([ч. 2](#)) совпадают с аналогичными признаками [ст. 158-159](#) УК.

[Статья 166](#). Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения

1. Предметом преступления являются автомобиль или иное транспортное средство ([п. 21](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. N 25 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения").

2. Объективная сторона выражается в действии по тайному или открытому завладению автомобилем или иным транспортным средством, т.е. их захвате с намерением переместить с места нахождения любым способом (самоходом, буксировкой и т.п.).

3. Преступление признается оконченным с момента отъезда либо перемещения транспортного средства с места, на котором оно находилось ([п. 20](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. N 25).

4. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и отсутствием у виновного цели хищения, т.е. намерения присвоить автомобиль или иное транспортное средство целиком или по частям.

При этом не образуют состава преступления действия лица, завладевшего автомобилем или иным транспортным средством хотя бы и без разрешения собственника или иного владельца, но которым оно регулярно пользовалось по работе, а также вследствие семейных или иных личных отношений.

5. Квалифицирующие признаки ([ч. 2-4](#)) частично совпадают с соответствующими признаками [ст. 158](#) УК, а также раскрываются в [п. 23-25](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. N 25.

[Статья 167](#). Умышленные уничтожение или повреждение имущества

1. Предметом преступления является чужое имущество (см. [комментарий](#) к ст. 158 УК).

2. Объективная сторона предполагает совершение альтернативно предусмотренных действий: а) уничтожения чужого имущества, т.е. его приведения в состояние, при котором оно не может использоваться по целевому назначению или исчезает как предмет физического мира; б) повреждения чужого имущества, т.е. частичной утраты им своих свойств, повреждении, требующем ремонта, и т.п.

3. Для констатации состава преступления требуется, чтобы уничтожением или повреждением имущества потерпевшему был причинен значительный ущерб. Данное понятие является оценочным ([примечание 2](#) к ст. 158 УК в данном случае неприменимо, поскольку говорит о значительном ущербе гражданину), и с момента причинения такого ущерба преступление считается оконченным.

4. Субъективная сторона предполагает прямой или косвенный умысел.

5. Квалифицирующие признаки ([ч. 2](#)) связаны с мотивом совершения преступления (хулиганские побуждения), способами его совершения (путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом) и последствиями (причинением по неосторожности смерти человека или иных тяжких последствий). О содержании данных признаков см. [п. 8-10](#) постановления

Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. N 14 "О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем".

Статья 168. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности

1. Часть признаков данного состава преступления совпадает с соответствующими признаками [ст. 167](#) УК.

2. Объективная сторона преступления предполагает уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере ([п. 4](#) примечаний к ст. 158 УК), совершенные особым способом - путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности ([п. 11](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. N 14 "О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем".

3. Субъективная сторона характеризуется неосторожностью.

Глава 22. Преступления в сфере экономической деятельности

Статья 169. Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности

1. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными деяниями: а) действием в виде неправомерного отказа в государственной регистрации индивидуального предпринимателя или юридического лица; б) бездействием в виде уклонения от такой регистрации; в) действием в виде неправомерного отказа в выдаче специального разрешения (лицензии) на осуществление определенной деятельности; г) бездействием в виде уклонения от выдачи лицензии; д) действием в виде ограничения прав и законных интересов индивидуального предпринимателя или юридического лица в зависимости от организационно-правовой формы (т.е. неправомерным предоставлением различного рода экономических преимуществ индивидуальным предпринимателям или юридическим лицам определенных организационно-правовых форм, ущемляющим интересы других индивидуальных предпринимателей или юридических лиц иных организационно-правовых форм; те же действия, обусловленные не организационно-правовой формой, а иными факторами (корыстной или иной личной заинтересованностью и т.д.), следует квалифицировать по признаку иного незаконного вмешательства в деятельность индивидуального предпринимателя или юридического лица); е) действием в виде незаконного ограничения самостоятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица (т.е. неправомерным установлением правил и норм ведения предпринимательской или иной экономической деятельности); ж) действием в виде иного незаконного вмешательства в деятельность индивидуального предпринимателя или юридического лица (признак является оценочным и в определенной мере дублирует признак незаконного ограничения самостоятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица; под таким вмешательством можно понимать, например, проведение незаконных проверочных мероприятий). Вмешательство по смыслу закона должно быть связано с предпринимательской или иной экономической деятельностью организации или индивидуального предпринимателя (т.е. вмешательство в иную, неэкономическую деятельность, например, политическую, благотворительную и т.п., следует квалифицировать по нормам [главы 30](#) УК).

Неправомерные отказы в данной статье имеют место в ситуации, когда лицо подало документы с соблюдением всех формальных требований к ним, однако отказ является надуманным, под предлогом вымышленных нарушений; неправомерное уклонение имеет место не просто тогда, когда нарушаются сроки принятия соответствующего решения, но тогда, когда после истечения соответствующих сроков весь ход событий свидетельствует о намерении должностного лица не выполнять свои обязанности; как уклонение следует также рассматривать необоснованный отказ принять поданные на регистрацию или выдачу лицензии документы. Неправомерные отказ и уклонение могут иметь место и в ситуации, связанной с необходимостью последующего внесения изменений в соответствующие государственные реестры.

2. Преступление является оконченным с момента совершения соответствующих действий; при уклонении от государственной регистрации и от выдачи лицензии преступление признается оконченным по истечении установленного законодательством срока для

совершения соответствующих действий.

3. Субъект специальный: должностное лицо (п. 1 примечаний к ст. 285 УК), использующее при совершении преступления свое служебное положение. Конкуренция между ст. 169 УК и ст. 285 или 286 УК разрешается в пользу первой нормы.

4. Квалифицированный состав (ч. 2) предполагает ответственность за совершение действий в нарушение вступившего в законную силу судебного акта, признавшего соответствующие действия неправомерными (ч. 2 ст. 169 УК в этом случае выступает специальной нормой по отношению к ст. 315 УК) или за совершение действий, причинивших крупный ущерб (примечание к статье; состав преступления в этом случае материальный).

Статья 170. Регистрация незаконных сделок с недвижимым имуществом

1. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными действиями. Регистрация заведомо незаконных сделок с недвижимым имуществом предполагает совершение регистрационных действий по внесению в Единый государственный реестр недвижимости заведомо ложных сведений о совершенных сделках, которые либо не совершались, либо являются для вносящего в реестр сведения заведомо незаконными. В случае если регистрация заведомо незаконной сделки сопряжена с мошенничеством в отношении чужого имущества, содеянное квалифицируется только по ст. 159 УК без совокупности со ст. 170 УК. Умышленное искажение сведений государственного кадастра недвижимости (в настоящее время - реестра объектов недвижимости, который является составной частью Единого государственного реестра недвижимости) и (или) Единого государственного реестра недвижимости предполагает внесение в указанные реестры заведомо ложных юридически значимых сведений, не связанных со сделками с недвижимым имуществом, например, искажение основных и дополнительных (за исключением кадастровой стоимости) сведений об объекте недвижимости, искажение сведений о правах, об ограничениях прав и обременениях объекта недвижимости, о сделках с ним и дополнительных сведений и т.д. Занижение кадастровой стоимости объектов недвижимости предполагает уменьшение стоимости в соответствующем разделе дополнительных сведений об объекте недвижимого имущества в кадастре недвижимости.

2. Преступление признается оконченным с момента искажения сведений государственного кадастра недвижимости и (или) Единого государственного реестра недвижимости.

3. Субъект специальный: должностное лицо (п. 1 примечаний к ст. 285 УК), использующее при совершении преступления свое служебное положение. Конкуренция между ст. 170 УК и ст. 285 или 286 УК разрешается в пользу первой нормы. Однако действия, совершенные за незаконное вознаграждение, квалифицируются по совокупности со ст. 290 или 291² УК.

Статья 170¹. Фальсификация единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета

1. Объективная сторона первого состава (ч. 1 статьи) характеризуется деянием в виде действия - представлением в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (в настоящее время - налоговые органы), или в организацию, осуществляющую учет прав на ценные бумаги, документов, содержащих заведомо ложные сведения. Не имеет значения, представляются ли подложные документы в виде утвержденных нормативными правовыми актами форм или в виде локальных документов юридического лица (например, протокол общего собрания акционеров, протокол заседания совета директоров и т.п.). Для квалификации действий не имеет значения, представляются ли документы в печатном или в электронном виде (посредством электронной почты, автоматизированной системы, с использованием электронной цифровой подписи и т.п.).

Представляемые документы должны быть юридически значимыми, т.е. на их основании должно приниматься решение об изменении строго определенных данных соответствующих реестров или системы депозитарного учета: сведений об учредителях (участниках) юридического лица, о размерах и номинальной стоимости долей их участия в уставном капитале хозяйственного общества, о зарегистрированных владельцах именных ценных бумаг, о количестве, номинальной стоимости и категории именных ценных бумаг, об обременении ценной бумаги или доли, о лице, осуществляющем управление ценной бумагой или долей, переходящих в порядке наследования, о руководителе постоянно действующего

исполнительного органа юридического лица или об ином лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица.

2. Преступление считается оконченным с момента представления документов лично или через представителя, сдачи документов в почтовую организацию или иную службу доставки, отправления документов по электронной почте или ввода их в автоматизированную систему. То, были ли в действительности искажены данные соответствующих реестров или системы депозитарного учета, повлекло ли такое искажение имущественный ущерб или нет, не влияет на признание преступления оконченным.

3. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, осознанием заведомой ложности представляемых данных и альтернативно указанными целями совершения преступления: либо одной из целей, прямо названных в ч. 1 статьи, либо общей корыстной целью приобретения посредством соответствующих действий права на чужое имущество. Указанное право не обязательно предполагает право собственности и может представлять собой также вещное или обязательственное право в отношении чужого имущества.

4. Второй состав преступления, предусмотренный ч. 2 статьи, с объективной стороны характеризуется действием в виде внесения в реестр владельцев ценных бумаг, в систему депозитарного учета заведомо недостоверных сведений путем названного в законе способа совершения преступления - неправомерного доступа к реестру владельцев ценных бумаг или к системе депозитарного учета. В большинстве случаев указанный способ реализуется через личный доступ виновного с использованием электронных средств коммуникации к соответствующим базам данных, и в таком случае квалификации по совокупности со ст. 272 УК не требуется. Вместе с тем не исключается здесь и такой способ совершения преступления, как неправомерное воздействие (путем уговоров, подкупа и иных способов, кроме указанных в ч. 3 статьи) на лицо, имеющее правомерный доступ к соответствующим базам данных. При этом если соответствующие действия совершает лицо, имеющее правомерный доступ к реестру владельцев ценных бумаг, то его действия подлежат квалификации по ч. 3 ст. 185² УК. Должностные лица, совершившие указанные действия, подлежат ответственности по ст. 285³ УК.

5. Преступление считается оконченным с момента искажения данных реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета. Наступление или ненаступление вследствие такого искажения имущественного ущерба не влияет на признание преступления оконченным.

6. Третий состав преступления, предусмотренный ч. 4 статьи, с объективной стороны характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) внесением в реестр владельцев ценных бумаг либо в систему депозитарного учета заведомо неполных или недостоверных сведений; б) подтверждением от имени организации, осуществляющей учет прав на ценные бумаги, достоверности внесенных в реестр владельцев ценных бумаг либо в систему депозитарного учета сведений, заведомо для подтверждающего лица являющихся неполными или недостоверными. По смыслу закона действие по внесению заведомо неполных или недостоверных сведений совершается в процессе деятельности организации, осуществляющей учет прав на ценные бумаги; подтверждение достоверности внесенных в реестр владельцев ценных бумаг либо в систему депозитарного учета сведений представляет собой осуществление действия, предусмотренного п. 4 ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ "О рынке ценных бумаг".

7. Обязательным признаком состава преступления выступает обстановка совершения преступления: наличие у клиента организации, осуществляющей учет прав на ценные бумаги, предусмотренных законодательством признаков банкротства кредитной или иной финансовой организации либо оснований для отзыва (аннулирования) лицензии и (или) назначения в организации временной администрации (п. 1 ст. 183², ст. 183⁵, 183¹⁶, 184², 189⁸, 189¹⁰, 189²⁶ и др. Федерального закона от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)").

8. Субъект специальный: работник организации, осуществляющей учет прав на ценные бумаги, выполнивший соответствующие действия.

Статья 170². Внесение заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории

1. Предметом преступления в законе названы межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков, карта-план территории, документы, на основании которых были подготовлены межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карта-план территории (см. [Федеральный закон](#) от 13 июля 2015 г. N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости").

2. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) внесением заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории; б) подлогом документов, на основании которых были подготовлены межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карта-план территории.

3. Преступление признается оконченным с момента причинения крупного ущерба гражданам, организациям или государству, определяемого в соответствии с примечанием к статье. Причинение такого ущерба означает такое искажение как следствие совершенных действий сведений Единого государственного реестра недвижимости, которое повлекло уменьшение имущества граждан, организаций или государства рыночной стоимостью на указанный в законе размер.

4. Субъект преступления при внесении заведомо ложных сведений специальный, т.е. кадастровый инженер ([ст. 29](#) Федерального закона от 24 июля 2007 г. N 221-ФЗ "О кадастровой деятельности"); при подлоге документов субъект преступления общий (т.е. им может выступать, например, лицо, в интересах которого искажаются данные Единого государственного реестра недвижимости), ответственность наступает с 16 лет.

[Статья 171](#). Незаконное предпринимательство

1. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными действиями:

а) осуществлением предпринимательской деятельности ([п. 1 ст. 2](#) ГК РФ) без регистрации в порядке, установленном [Федеральным законом](#) от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" ([п. 3](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. N 23 "О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве");

б) осуществление предпринимательской деятельности без лицензии в отношении видов деятельности, для осуществления которых требуется лицензия (см. [Федеральный закон](#) от 4 мая 2011 г. N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" и [п. 4](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. N 23);

в) осуществление предпринимательской деятельности без аккредитации в национальной системе аккредитации. Состав преступления будет наличествовать только в том случае, если лицо обязано получить аккредитацию в соответствии с [ч. 1 ст. 1](#) и [ст. 2](#) Федерального закона от 28 декабря 2013 г. N 412-ФЗ "Об аккредитации в национальной системе аккредитации";

г) осуществление предпринимательской деятельности без аккредитации в сфере технического осмотра транспортных средств (см. [ст. 11](#) Федерального закона от 1 июля 2011 г. N 170-ФЗ "О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации").

2. Преступление окончено с момента извлечения лицом дохода в крупном размере или причинения им крупного ущерба (см. [примечание](#) к [ст. 170²](#) УК и [п. 12](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. N 23).

3. [Статья 171](#) УК носит общий характер и не распространяется на специальные составы по существу незаконного предпринимательства, такие как [ст. 171³](#), [172](#), [235](#), [235¹](#) и др. УК (см. также [п. 5](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. N 23).

4. Субъект специальный, им является как лицо, имеющее статус индивидуального предпринимателя, так и лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя; при осуществлении организацией незаконной предпринимательской деятельности ответственности подлежит единоличный исполнительный орган (руководитель) или фактический руководитель организации ([п. 10](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. N 23).

Статья 171¹. Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации

1. Объективная сторона первого состава преступления (**ч. 1**) характеризуется альтернативно предусмотренными действиями в отношении специально обозначенных предметов преступления - товаров и продукции без обязательной маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, или товаров и продукции с использованием заведомо поддельных средств идентификации для маркировки товаров. По существу своему обязательность маркировки (нанесения информации) должна уясняться через нормы бланкетного законодательства (например, [постановление](#) Правительства РФ от 11 августа 2016 г. N 787 "Об утверждении Правил маркировки меховых изделий контрольными (идентификационными) знаками", [распоряжение](#) Правительства РФ от 28 апреля 2018 г. N 792-р); при этом норма неприменима в отношении товаров и продукции, подлежащих добровольной сертификации.

2. Крупным размером для целей **ч. 1** статьи признается стоимость немаркированных товаров и продукции, превышающая 2,25 млн рублей; особо крупным - превышающая 9 млн рублей ([примечание](#) к ст. 170² УК).

3. Состав **ч. 3** статьи выделен по признаку специального предмета преступления - продовольственных товаров без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, либо продовольственных товаров с использованием заведомо поддельных средств идентификации для маркировки товаров. Крупный и особо крупный размеры для таких товаров установлены уже **п. 1** примечаний к статье. Бланкетная отсылка в этой статье предполагает использование в основном технических регламентов Таможенного союза (например, [ТР ТС 022/2011](#). Технический регламент Таможенного союза. Пищевая продукция в части ее маркировки).

4. Состав **ч. 5** статьи также выделен по признаку специального предмета преступления - немаркированной алкогольной продукции, подлежащей обязательной маркировке акцизными марками либо федеральными специальными марками (см. [ст. 12](#) Федерального закона от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и [постановление](#) Правительства РФ от 29 декабря 2020 г. N 2348 "О маркировке алкогольной продукции федеральными специальными марками"; акцизные марки в настоящее время отменены, и продукция, маркированная ими, практически выведена из оборота), либо немаркированных табачных изделий, подлежащих маркировке специальными (акцизными) марками (см. [ст. 4](#) Федерального закона от 22 декабря 2008 г. N 268-ФЗ "Технический регламент на табачную продукцию", [постановление](#) Правительства РФ от 26 января 2010 г. N 27 "О специальных марках для маркировки табачной продукции" и [постановление](#) Правительства РФ от 20 февраля 2010 г. N 76 "Об акцизных марках для маркировки ввозимой в Российскую Федерацию табачной продукции"). Крупный и особо крупный размеры для таких товаров установлены **п. 2** примечаний к статье.

Статья 171². Незаконные организация и проведение азартных игр

1. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными действиями:

а) организацией азартных игр (т.е. действия, направленные на обеспечение функционирования помещения для проведения азартных игр (его подыскивание, оборудование, найм персонала и т.п.);

б) проведением азартных игр (т.е. действия по организации непосредственно самих по себе азартных игр (например, выступление в роли крупье, оператора игрового зала, администратора помещения и т.п.)). При этом лица, оказывающие сопутствующие азартным играм услуги (например, обслуживание едой и напитками, охрана заведения и т.п.), являются пособниками совершению данного состава преступления, за исключением случаев соучастия в форме участия в организованной группе, все члены которой признаются соисполнителями;

в) систематическим предоставлением помещений для незаконных организации и (или) проведения азартных игр (**п. 1** примечаний к статье). Ответственность за систематическое предоставление помещений наступает только в том случае, если помещения предоставляются для организуемых или проводимых азартных игр, которые указаны в диспозиции, а не для любых незаконных азартных игр. При этом однократное или двукратное предоставление

помещений квалифицироваться по [ч. 5 ст. 33](#) УК как пособничество в организации и (или) проведении азартных игр не может.

2. Организация и (или) проведение азартных игр наказуемы только при условии, что данные действия совершаются особым способом, который сформулирован или позитивно, или негативно и предполагает обращение к соответствующим положениям [Федерального закона](#) от 29 декабря 2006 г. N 244-ФЗ "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации": а) с использованием игрового оборудования вне игорной зоны; б) без полученной в установленном порядке лицензии на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах вне игорной зоны; в) без полученного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне; г) с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, или средств связи, в том числе подвижной связи, за исключением случаев приема интерактивных ставок организаторами азартных игр в букмекерских конторах и (или) тотализаторах. По смыслу уголовного закона является ненаказуемой организация и (или) проведение азартных игр хотя бы и с использованием игрового оборудования вне игорной зоны и за деньги, однако при условии, что все участники игры объединены родственными или дружескими отношениями; предполагается, что участники азартных игр незнакомы между собой и меняются время от времени.

3. Преступление признается оконченным с момента совершения деяния или предоставления помещений более двух раз (т.е. с третьего предоставления помещения).

4. Квалифицированный состав ([ч. 2](#)) предполагает ответственность за совершение деяния группой лиц по предварительному сговору или с извлечением дохода в крупном размере ([п. 2](#) примечаний к статье). Под доходом в данном составе преступления следует понимать весь извлеченный от незаконной организации или проведения азартных игр доход (включая плату за вход, суммы принятых ставок и т.п.); при этом суммы выигрышей участников азартных игр или расходы устроителей игр (на аренду помещения, заработную плату персоналу и т.п.) из суммы общего дохода не вычитаются. Доход от систематического предоставления помещений может суммироваться по правилам о продолжаемом преступлении при условии охвата такого предоставления единым умыслом.

5. Особо квалифицированный состав ([ч. 3](#) статьи) предполагает ответственность за совершение деяния организованной группой или лицом с использованием своего служебного положения или с извлечением дохода в особо крупном размере ([п. 2](#) примечаний к статье).

6. При совершении преступления организованной группой (но не группой лиц по предварительному сговору, хотя этот вопрос является дискуссионным) возможно сложное распределение ролей, когда к соисполнителям преступления могут относиться охранники в помещении, специалисты по компьютерной инфраструктуре, кассиры, официанты и бармены в помещении и т.п. (при условии их осведомленности о незаконности проводимых азартных игр). Также при квалификации по данным признакам устанавливать извлечение дохода в крупном или особо крупном размере нет необходимости, поскольку квалифицирующие признаки являются альтернативными.

[Статья 171³](#). Незаконное производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции

1. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными действиями в отношении специального предмета преступления - этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. Указанные действия должны быть незаконными, т.е. совершаться без соответствующей лицензии в случаях, если такая лицензия обязательна в соответствии со [ст. 18](#) [Федерального закона](#) от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции". Соответственно, если лицензия в конкретной ситуации не требуется, состав преступления отсутствует даже в том случае, если деяние совершено в крупном размере.

2. Обязательным признаком состава преступления выступает также крупный размер деяния, определяемый в соответствии с примечанием к статье.

3. В судебной практике допускается совокупность рассматриваемого состава преступления с [ч. 5](#) и [6 ст. 171¹](#) УК.

Статья 171⁴. Незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции

1. Предметом преступления являются алкогольная и спиртосодержащая пищевая продукция, определяемые в соответствии со [ст. 2](#) Федерального закона от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции".

2. Объективная сторона характеризуется действием в виде незаконной розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции (за исключением случаев, предусмотренных [ст. 151¹](#) УК). Понятие незаконной розничной продажи раскрывается в [п. 1](#) примечаний к статье.

3. Признаком состава преступления является неоднократность деяния ([п. 2](#) примечаний к статье), т.е. предшествующее привлечение виновного как физического лица к административной ответственности по [ст. 14.17¹](#) КоАП РФ при том условии, что не истек годичный срок давности такого привлечения.

4. Субъект общий, ответственность наступает с 16 лет (при условии, что субъект ранее был подвергнут административному наказанию).

Статья 171⁵. Незаконное осуществление деятельности по предоставлению потребительских кредитов (займов)

1. [Статья](#) связана с криминализацией деятельности по предоставлению потребительских кредитов (займов) в нарушение установленного [Федеральным законом](#) от 21 декабря 2013 г. N 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)" порядка.

Объективная сторона выражается в деятельности по предоставлению потребительских кредитов (займов) физическими или юридическими лицами, не наделенными законодательством правом выдавать такие кредиты (займы).

2. Признаком состава преступления является крупный размер деяния - сумма выданных потребительских кредитов (займов) должна превысить 2,25 млн рублей (при этом допускается сложение сумм кредитов (займов), выданных разным лицам).

3. Субъект специальный - индивидуальный предприниматель или руководитель организации, ранее дважды привлеченные к административной ответственности по [ст. 14.56](#) КоАП РФ.

4. В случае если деятельность по выдаче потребительских кредитов (займов) является частью незаконной банковской деятельности, содеянное квалифицируется только по [ст. 172](#) УК.

Статья 172. Незаконная банковская деятельность

1. Объективная сторона выражена в деянии в виде осуществления банковской деятельности (банковских операций) альтернативно: а) без регистрации; б) без специального разрешения (лицензии), если их получение является обязательным.

2. Банковская деятельность регулируется Федеральным законом от 2 декабря 1990 г. N 395-1 "О банках и банковской деятельности". В [ст. 3](#) указанного Закона дается перечень банковских операций. В нем же указано, когда банковская (иная кредитная) кредитная организация получает специальное разрешение (лицензию) от Банка России.

Одним из наиболее распространенных способов совершения преступления является так называемое "обналичивание", при котором денежные средства переводятся на счет организации по фиктивным договорам и в дальнейшем передаются в наличной форме.

3. Обязательными признаками объективной стороны являются также альтернативные последствия: а) причинение крупного ущерба гражданам, организациям или государству (в размере более чем 2,25 млн в соответствии с [примечанием](#) к [ст. 170²](#) УК); б) извлечение дохода в крупном размере (на ту же сумму). При исчислении дохода не должны учитываться понесенные расходы (выплата заработной платы, аренда офиса и т.д.), однако в случае, например, с обналичиванием денежных средств учитывается только та сумма, которая была выплачена в качестве вознаграждения за оказанные услуги, а не вся сумма обналичиваемых денежных средств. В случае если преступление совершается группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, необходимо учитывать сумму всех

вырученных участниками доходов или причиненного ущерба.

4. Субъективная сторона характеризуется прямым или косвенным умыслом в силу возможности безразличного отношения виновного к размеру причиняемого ущерба или извлекаемого дохода и (или) осознания лишь возможности, а не неизбежности наступления данных последствий.

Статья 172¹. Фальсификация финансовых документов учета и отчетности финансовой организации

1. Предметом преступления могут выступать документы и (или) регистры бухгалтерского учета и (или) отчетность указанных в диспозиции статьи организаций. Регулирование бухгалтерского учета осуществляется **Федеральным законом** от 6 декабря 2011 г. N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете", в котором описаны требования к первичным учетным документам и регистрам.

2. В объективной стороне присутствуют пять альтернативных форм деяния: а) внесение заведомо неполных или недостоверных сведений; б) подтверждение их достоверности; в) представление в Центральный Банк РФ; г) публикация или д) раскрытие в установленном законом порядке. Преступление окончено с момента совершения любого из деяний.

3. Обязательными признаками субъективной стороны являются прямой умысел и цель сокрытия предусмотренных законодательством признаков банкротства либо оснований для отзыва (аннулирования) у организации лицензии и/или назначения временной администрации. Признаки банкротства определены в **Федеральном законе** от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)". Цель указывает на то, что деяние представляет собой разновидность правонарушений при банкротстве; по отношению к **ст. 195** УК норма является специальной в силу прямого указания законодателя.

4. Субъект преступления специальный: это лица, на которых возложены обязанности по внесению сведений в документы бухгалтерского учета и совершению иных действий, указанных в диспозиции нормы. Как правило, такими полномочиями обладают руководитель организации (генеральный директор) и главный бухгалтер. Неправомое подтверждение достоверности может быть совершено также лицами, ответственными за контроль достоверности бухгалтерской отчетности.

Статья 172². Организация деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества

1. Предмет преступления - денежные средства и иное имущество физических и юридических лиц.

2. Объективная сторона представляет собой организацию деятельности по привлечению имущества способом, который именуется "финансовой пирамидой". Доходы, обещаемые вкладчикам, выплачиваются за счет средств, привлекаемых от других вкладчиков; при этом организатор пирамиды не осуществляет законную предпринимательскую или иную деятельность с использованием имущества или вовсе, или в том объеме, который сопоставим с объемом привлеченных средств. Иная деятельность указана в диспозиции в связи с тем, что ряд некоммерческих организаций привлекает средства вкладчиков (например, кредитные кооперативы). Состав сконструирован как формальный и не требует причинения ущерба кому-либо из вкладчиков.

Конститутивным признаком состава преступления является крупный размер предмета: свыше 2,25 млн рублей. Размер устанавливается на основании суммы собранных средств.

3. Направленность умысла отграничивает данный состав от мошенничества. При наличии умысла на хищение деятельность по организации финансовых пирамид квалифицируется как мошенничество и дополнительной квалификации по **ст. 172²** УК не требует. Обязательным признаком субъективной стороны является прямой умысел, направленный на организацию деятельности по привлечению имущества тем способом, который изложен в диспозиции статьи. Состав не содержит признака обмана или злоупотребления доверием, отсутствие которого в ряде случаев может препятствовать вменению мошенничества организаторам финансовых пирамид.

Статья 172³. Невнесение в финансовые документы учета и отчетности кредитной организации сведений о размещенных физическими лицами и

индивидуальными предпринимателями денежных средствах

1. Деяние выражено в бездействии: субъект не вносит в документы и (или) регистры бухгалтерского учета и (или) отчетность сведения о денежных средствах, фактически размещенных в кредитной организации на условиях договора банковского вклада или банковского счета. Норма охватывает только невнесение, оставляя вне уголовно-правового поля уничтожение соответствующих документов.

2. Конститутивным признаком деяния является крупный размер, под которым понимается сумма сокрытых денежных средств, составляющая более 3 млн рублей за период в пределах одного финансового года.

3. Субъект преступления специальный: лицо, на которое возложены обязанности по внесению сведений в документы, регистры бухгалтерского учета, финансовую отчетность.

Статья 173. Лжепредпринимательство (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 7 апреля 2010 г. N 60-ФЗ.)

Статья 173¹. Незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица

1. Объективная сторона - деяние в форме действий, которое может быть выражено в: а) образовании (создании, реорганизации) юридического лица либо б) в предоставлении в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, данных, повлекшее внесение в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставных лицах.

Первый вид действий является комплексным и может состоять из нескольких как фактических (подготовка документов, подбор лиц, в том числе подставных, и т.д.), так и юридических действий (например, принятие решения о создании юридического лица, оформленное протоколом), однако оконченным будет с момента, когда юридическое лицо образовано (создано, реорганизовано), т.е. согласно [п. 8 ст. 51](#) и [п. 4 ст. 57](#) ГК РФ с момента внесения соответствующей записи в реестр (государственной регистрации).

Второй заключается в передаче в соответствующий орган сведений об учредителях (участниках) и будет считаться оконченным только в том случае, если это повлекло регистрацию.

2. Обязательным признаком деяния является использование подставных лиц, понятие которых дается в примечании к статье. Это лица, которые а) являются учредителями (участниками) юридического лица или органами управления юридического лица, но которые стали таковыми путем введения их в заблуждение либо без их ведома. Не будет рассматриваться как подставное в этой разновидности то лицо, которое не было введено в заблуждение, но передало свои данные для регистрации себя как учредителя (участника) за, например, вознаграждение. К подставным лицам также относятся умершие лица, документы которых используют для образования юридического лица; б) лица, которые являются органами управления, но у которых отсутствует цель управления юридическим лицом. В таком случае они будут привлечены к ответственности по [ст. 173²](#) УК.

Статья 173². Незаконное использование документов для образования (создания, реорганизации) юридического лица

1. В [статье](#) содержится два состава преступления, отличающихся по предмету и объективной стороне.

2. Предмет преступления в [ч. 1](#) - документы, удостоверяющие личность, доверенность на внесение в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставных лицах. Доверенность должна быть оформлена в установленном законом порядке и содержать передачу права внесения сведений о лице в ЕГРЮЛ.

3. Объективная сторона выражена в деянии, заключающемся в предоставлении документов, удостоверяющих личность, или доверенности для внесения в реестр сведений о подставных лицах. Оконченным преступление будет считаться с момента передачи таких документов вне зависимости от того, были они использованы или нет.

4. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и осознанием того, что документы передаются в целях внесения сведений о подставных лицах.

5. Предмет преступления в [ч. 2](#) - документ, удостоверяющий личность, или персональные данные, которые определяются в соответствии с [Федеральным законом](#) от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ "О персональных данных", однако ограничены теми сведениями,

которые имеют значение для внесения сведений в ЕГРЮЛ.

6. Объективная сторона выражена в двух альтернативных формах деяния, совершаемых с целью внесения в ЕГРЮЛ сведений о подставном лице: а) приобретение документа, удостоверяющего личность (см. примечание к статье). В случае приобретения паспорта или иного важного личного документа гражданина (определение важных документов дано в [постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2020 г. N 43 "О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных [статьями 324-327¹](#) Уголовного кодекса Российской Федерации") путем похищения дополнительной квалификации по [ч. 2 ст. 325](#) УК не требуется. Если лицо подделывает паспорт в целях внесения сведений о подставных лицах, его действия будут квалифицироваться только по [ч. 2 ст. 327](#) УК; б) использование персональных данных, полученных незаконным путем.

Оконченными оба деяния будут с момента, соответственно, приобретения и использования вне зависимости от того, повлекло ли это внесение сведений в ЕГРЮЛ.

7. Если лицо выполняет состав преступления, предусмотренный [ч. 2](#) статьи, а затем использует документы или персональные данные, в результате чего сведения о подставных лицах вносятся в ЕГРЮЛ, его действия образуют совокупность преступлений, предусмотренных [ч. 2 ст. 173²](#) и [ст. 173¹](#) УК.

Статья 174. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем

1. Все признаки состава преступления подробно раскрыты в [постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 7 июля 2015 г. N 32 "О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем".

2. Предмет преступления - денежные средства, иное имущество (как движимое, так и недвижимое), приобретенное преступным путем, а равно преобразованное из приобретенного преступным путем (напри мер, лодка, построенная из похищенной древесины) или полученное в качестве вознаграждения за совершение преступления (например, при убийстве, совершенном по найму).

Криптовалюта (и иная цифровая валюта) не может быть предметом легализации (отмывания), однако могут быть денежные средства (иное имущество), преобразованные из преступно полученной криптовалюты.

Ограниченное в гражданском обороте имущество (наркотические средства, оружие и т.д.) не может быть предметом легализации (отмывания), однако преступно полученные от их продажи денежные средства могут быть предметом последующей легализации.

Преступно удержанное (сэкономленное) имущество не может быть предметом отмывания (в частности, неуплаченные налоговые платежи), поскольку они не приобретаются преступным путем.

3. Для установления того, получено ли имущество преступным путем, не требуется обвинительного приговора по предикатному преступлению. Вывод суда об этом может быть основан на различных обстоятельствах, открытый перечень которых приводится в [постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 7 июля 2015 г. N 32.

4. Объективная сторона - совершение финансовых операций (любые операции с денежными средствами) или иных сделок. Достаточно совершения одной сделки, не требуется их множество. К сделкам относятся также случаи создания видимости возникновения или перехода прав и обязанностей.

5. Окончено преступление либо с момента совершения финансовой операции, либо с момента фактического исполнения прав и обязанностей или реализации части прав, либо, в случаях создания видимости, с момента, когда были оформлены документы, подтверждающие фиктивное возникновение прав и обязанностей.

6. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, заведомостью - осознанием преступного происхождения имущества и специальной целью - придание правомерного вида владению, пользованию и распоряжению преступно приобретенными денежными средствами или иным имуществом. В [постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 7 июля 2015 г. N 32 содержится открытый перечень обстоятельств, которые могут свидетельствовать о наличии такой цели. Цель понимается как сокрытие преступного происхождения, местонахождения, размещения, движения имущества или прав на нее. Ее установление является обязательным, поскольку при отсутствии доказанности деяние будет

квалифицировано либо как сбыт (ст. 175 УК), либо как обычное распоряжение преступно приобретенным имуществом.

7. Субъект специальный: им могут быть все вменяемые физические лица, достигшие 16 лет, но не принимавшие участия в предикатном преступлении ни как исполнитель, ни как иной соучастник.

Статья 174¹. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления

1. Все признаки состава преступления, кроме субъекта, совпадают с признаками легализации (отмывания), закрепленными в ст. 174 УК (см. комментарий к ст. 174 УК).

2. Субъект преступления специальный: лицо, которое принимало участие в совершении предикатного преступления (в качестве исполнителя или иных соучастников) и легализует (отмывает) приобретенное имущество.

Статья 175. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем

1. Предмет преступления - имущество, добытое преступным путем. Не могут быть предметом вещи, ограниченные в обороте, или в отношении которых существует самостоятельный состав преступления (например, ст. 186, 187, 192, 220, 222, 228, 228¹, 234, 238, 242, 324, 327, 327¹ УК).

Отдельно в ч. 2 выделены в качестве квалифицирующего признаки такие предметы, как нефть, продукты ее переработки и автомобиль, если их стоимость превышает крупный размер, установленный в примечании к ст. 170² УК.

2. Объективная сторона выражена двумя альтернативными действиями: а) приобретение - это возмездное или безвозмездное получение имущества любым способом; б) сбыт - любая форма передачи имущества третьим лицам. Не будет рассматриваться как приобретение или сбыт передача или получение имущества для временного хранения. Последовательные приобретение и сбыт не влекут совокупности преступлений.

3. Окончено преступление с принятия или передачи соответственно.

4. Имущество должно быть приобретено преступно до согласия виновного на его приобретение или сбыт. Если обещание было дано до совершения первичного (предикатного) преступления, то последующее выполнение рассматриваемых действий будет квалифицироваться как пособничество в предикатном преступлении и квалификации по ст. 175 УК не влечет.

5. Субъективная сторона - прямой умысел, при котором лицо осознает, что приобретаемое или сбываемое имущество добыто преступным путем (на это указывает признак заведомости), и желает выполнения именно этих действий. Заведомость, однако, не требует, чтобы виновному были достоверно известны все обстоятельства первичного преступления.

Если целью действий виновного является придание правомерного вида такому имуществу, деяние квалифицируется по ст. 174 УК.

6. Субъект преступления специальный: им не может быть лицо, которое участвовало (при любом виде соучастия) в совершении преступления, в результате которого было добыто имущество.

Не будет влечь ответственность по ст. 175 УК приобретение преступно добытого имущества законным владельцем, если он осведомлен, что приобретает имущество, которое у него похитили.

Статья 176. Незаконное получение кредита

1. Под кредитом в ч. 1 понимается банковский (ст. 819 ГК РФ), товарный (ст. 822 ГК РФ) и коммерческий кредит (ст. 823 ГК РФ). Не относятся к предмету преступления потребительский кредит и иные формы ссудных правоотношений, включая лизинговые операции и займы (например, облигационные, вексельные, ломбардные).

Под государственным целевым кредитом в ч. 2 понимается бюджетный кредит (ст. 93² БК РФ). Не относятся к предмету преступления дотации, субвенции, субсидии, инвестиционный налоговый кредит, государственные гарантии, кредиты, предоставляемые коммерческими банками (в том числе с государственным участием) в рамках целевых программ поддержки определенных видов экономической деятельности (например, экспортно-ориентированных,

агропромышленных предприятий).

Под льготными условиями кредитования следует понимать получение кредита на льготных, то есть более привлекательных, условиях (например, с пониженной ставкой процента).

2. Способом совершения преступления по [ч. 1](#) является предоставление заведомо ложных сведений о хозяйственном положении либо финансовом состоянии индивидуального предпринимателя или организации. Финансовое состояние характеризуют сведения об имуществе, имущественных правах, интеллектуальной собственности, обязательствах и финансовых результатах заемщика, необходимые кредитору для анализа его платежеспособности. Хозяйственное положение характеризуют прочие существенные сведения, не относящиеся к финансовому состоянию индивидуального предпринимателя или организации.

3. Объективная сторона преступления по [ч. 2](#) характеризуется незаконным получением государственного целевого кредита - получением государственного целевого кредита заведомо в отсутствие предусмотренных законом оснований; использованием государственного целевого кредита не по прямому назначению - использованием государственного целевого кредита вопреки целям, предусмотренным законом и договором о предоставлении государственного целевого кредита.

4. Крупный ущерб от незаконного получения кредита, а также незаконного получения или использования не по прямому назначению государственного целевого кредита включает невозвращенный кредитору основной долг и неуплаченные проценты по кредиту. Крупный ущерб от получения льготных условий кредитования образует разница между льготной ставкой процента по кредиту (предоставленной кредитором под влиянием заблуждения) и ставкой процента по кредиту, которая могла быть предоставлена заемщику на общих условиях (без введения кредитора в заблуждение). Не включается в расчет ущерба от незаконного получения кредита неустойка (штраф, пеня), подлежащая уплате кредитору вследствие нарушения условий кредитного договора; сумма процентов за неисполнение денежного обязательства ([ст. 395](#) ГК РФ); государственная пошлина, уплаченная за рассмотрение в арбитражных судах исков о взыскании просроченной задолженности по кредитной сделке.

Размер крупного ущерба установлен в примечании [ст. 170²](#) УК.

5. Момент окончания незаконного получения кредита определяется на дату возврата кредита по договору, если кредитные обязательства должника не выполнены либо до даты возврата кредита по договору, если наступили обстоятельства, указывающие, что кредит не будет возвращен в предусмотренный договором срок (например, принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства).

6. Использование для незаконного получения кредита или государственного целевого кредита заведомо подложного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей (например, поддельной лицензии), охватывается [ст. 176](#) УК и не требует дополнительной квалификации по [ч. 5 ст. 327](#) УК. Однако если лицо, обратившись за получением кредита или государственного целевого кредита, предоставило поддельный им официальный документ, такие его действия требуют самостоятельной квалификации по [ч. 1 ст. 327](#) УК.

7. Субъектами преступления признаются: в [ч. 1](#) - индивидуальный предприниматель и руководитель организации, а также лица, действующие через подставных индивидуальных предпринимателей или номинальных руководителей организации; в [ч. 2](#) - должностные лица органа государственной власти, органа управления государственным внебюджетным фондом, органа местного самоуправления, органа местной администрации, а равно руководители юридических лиц, выступающих получателями бюджетного кредита.

[Статья 177](#). Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности

1. Объективная сторона характеризуется деянием в форме бездействия - уклонением от погашения кредиторской задолженности (данное понятие толкуется здесь широко как включающее задолженность по любому обязательству, признаваемому в соответствии с [ГК РФ](#) и могущему быть оцененным в денежном выражении) или от оплаты ценных бумаг (например, предъявленного к оплате векселя) при наличии обязанности и возможности погашения или оплаты.

Уголовно наказуемый характер уклонению придает его злостный характер, имеющий место в случае неисполнения в установленный процессуальным законодательством срок соответствующего судебного акта после его вступления в законную силу ([ст. 177](#) УК выступает

специальной нормой по отношению к [ст. 315 УК](#)). Для признания уклонения злостным следует устанавливать умышленные действия лица, направленные на сокрытие имущества от взыскания, избегание контактов со взыскателями или службой судебных приставов, игнорирование неоднократных предупреждений судебных приставов и т.п.

2. Обязательным признаком объективной стороны является ее крупный размер (примечание к [ст. 170² УК](#)); при определении крупного размера учету подлежит не вся кредиторская задолженность лица, а лишь та ее часть, от погашения которой он уклоняется. По букве закона, крупный размер относится лишь к уклонению от уплаты кредиторской задолженности, однако системное толкование позволяет распространить этот признак и на уклонение от оплаты ценных бумаг.

3. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, а также отсутствием в момент образования кредиторской задолженности цели невозврата соответствующих средств (в противном случае содеянное квалифицируется как мошенничество по [ст. 159 УК](#)).

[Статья 178. Ограничение конкуренции](#)

1. Строение объективной стороны предполагает установление и доказывание четырех обязательных признаков: а) деяние в виде заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством; б) последствие в виде ограничения конкуренции; в) причинная связь между деянием и последствием; г) криминообразующие признаки причинения крупного ущерба гражданам, организациям или государству либо извлечения дохода в крупном размере.

2. Деяние в виде заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством, ограничивается только соглашениями, запрещенными [ч. 1 ст. 11](#) Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции". Соответственно, нарушения иных запретов, установленных указанным законом, не являются подпадающими под действие [ст. 178 УК](#), хотя могут быть квалифицированы по иным статьям уголовного закона, предусматривающим, например, ответственность за служебные (включая должностные) преступления.

Уголовный закон предусматривает ответственность только за заключение картеля; участие в картеле по букве уголовного закона ненаказуемо. К числу обязательных признаков деяния относится также то, что хозяйствующие субъекты, в связи с деятельностью которых заключается картель, являются конкурентами.

Заключенное соглашение должно нарушать [ч. 1 ст. 11](#) Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ. Соответственно, если соглашение является правомерным как следствие [ч. 7, 9](#) или [10 ст. 11](#) Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ, противоправность деяния отсутствует.

3. Последствием деяния является ограничение конкуренции ([п. 17 ст. 4](#) Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ). Между заключением ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством, и общественно опасным последствием в виде ограничения конкуренции должна иметь место причинная связь.

4. Преступление считается оконченным с момента установления ограничения конкуренции при условии наличия признаков дохода в крупном размере или крупного ущерба.

5. Крупный ущерб предполагает или реальный ущерб, или упущенную выгоду субъектов хозяйственной деятельности (например, вследствие сговора на торгах участник последних не смог заключить контракт по предложенной им цене). Доход в крупном размере для целей настоящей статьи исчисляется на практике через [п. 12](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. N 23 "О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве".

6. Субъект преступления специальный. Им по смыслу закона может выступать только физическое лицо, формирующее волю организации. Это может быть руководитель организации или иное лицо из числа указанных в [п. 1](#) примечаний к [ст. 201 УК РФ](#), или фактический руководитель организации.

[Статья 179. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения](#)

1. Объективная сторона характеризуется действиями, выражающимися в требовании стать участником определенной сделки или отказаться от участия в ней. Это требование

сопровождается угрозой, которая, являясь психическим воздействием на потерпевшего, выступает способом совершения преступления.

Об угрозе применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества см. [комментарий](#) к ст. 163 УК.

Под сведениями, распространением которых могут угрожать потерпевшему для того, чтобы повлиять на его волю по отношению к сделке, следует понимать такую информацию, которая, вне зависимости от того, является она истинной или ложной, способна существенным образом затронуть права и законные интересы самого потерпевшего или его близких. Это означает, что, в случае если потерпевшему угрожают распространить сведения, которые противоречат его незаконным интересам (например, угроза сообщения в правоохранительные органы о действительно совершенном потерпевшим преступлении), то состав преступления отсутствует. Распространение в процессе принуждения заведомо ложных сведений о потерпевшем в случае, если они порочат его честь, достоинство или подрывают его репутацию, требует дополнительной квалификации по [ст. 128¹](#) УК, а заведомо ложное сообщение в правоохранительные органы о совершении им преступления - по [ст. 306](#) УК.

Способы выражения угроз могут быть разными (устно, письменно, посредством телефонной связи, социальных сетей, мессенджеров и пр.) При этом угроза должна быть реальной и действительной, т.е. у потерпевшего должны быть основания ее опасаться.

2. Преступление окончено, когда виновный совершил указанные в диспозиции действия. Не имеет значения, привели ли они к результату - совершению потерпевшим сделки или отказу потерпевшего от совершения сделки.

3. Потерпевшим может выступать как физическое лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью либо выполняющее управленческие функции в коммерческих или иных организациях, так и лицо, не вовлеченное в предпринимательскую деятельность.

4. В диспозиции предусмотрен негативный признак - отсутствие признаков вымогательства. Это означает, что содеянное квалифицируется по [ст. 163](#) УК, когда требование (подкрепленное соответствующей угрозой) касается совершения действий имущественного характера, влекущих причинение собственнику или владельцу материального ущерба путем обращения имущества в пользу виновного или иных лиц. Например, нормой о вымогательстве охватывается требование безвозмездной передачи имущества, тогда как комментируемой статьей охватывается принуждение к сделке в ее гражданско-правовом понимании (когда виновный стремится, например, купить непродаваемый потерпевшим объект гражданских прав, заключить договор уступки права требования или когда, напротив, виновный стремится вынудить потерпевшего отказаться от совершения сделки, поскольку последний является его конкурентом в хозяйственной деятельности). Кроме того, сделки, ответственность за принуждение к которым или принуждение к отказу от которых предусмотрена в [ст. 179](#) УК, могут касаться и иных, кроме имущества, объектов гражданских прав.

[Статья 180](#). Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)

1. В данной [статье](#) предусмотрены два самостоятельных состава преступления.

2. Предметом преступления, предусмотренного [ч. 1](#), выступают: чужие товарный знак, знак обслуживания, наименования места происхождения товара или сходные с ними обозначения для однородных товаров. Понятия товарного знака, знака обслуживания даны в [ст. 1477](#) ГК. Легальное определение места происхождения товара, географического указания дано в [ст. 1516](#) ГК.

О том, какие товарные знаки и знаки обслуживания надлежит считать чужими, см. [п. 16](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. N 14 "О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака".

3. Предметом преступления, предусмотренного [ч. 2](#), выступает предупредительная маркировка в отношении не зарегистрированного в РФ товарного знака или наименования места происхождения товара. Как правило, предупредительная маркировка имеет вид латинской буквы R, обведенной кругом. Знак охраны, в совокупности с товарным знаком, обозначает факт регистрации определенного товарного знака (знака обслуживания и др.), напоминает о недопустимости его нарушения, предупреждает о возможных санкциях за соответствующие нарушения. Согласно [ст. 1485](#) ГК могут быть и иные, словесные обозначения охраны товарного знака. В [ч. 2](#) речь идет об использовании такого обозначения в

случае, если в России такой товарный знак не зарегистрирован.

4. Объективная сторона деяний, предусмотренных в ч. 1 и 2, состоит в незаконном использовании соответствующих предметов преступления. Понятие использования товарного знака, знака обслуживания закреплены в ст. 1477 ГК, понятие использования географического указания, наименования места происхождения - в ст. 1519, 1520 ГК. Незаконное использование последних определяется в п. 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. N 14. Под использованием предупредительной маркировки (ч. 2) понимается изображение такой маркировки на товарах и (или) на упаковках, а также ее применение в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, вывесках, баннерах и пр. Незаконным является использование предупредительной маркировки в отношении товарного знака или места происхождения товара, не зарегистрированного в Российской Федерации.

5. Оба состава сконструированы по типу формально-материальных. Для констатации того, что составы окончены, необходимо, чтобы незаконное использование предмета преступления было совершено неоднократно либо чтобы такое использование причинило крупный ущерб.

Содержание признака неоднократности незаконного использования раскрывается в п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. N 14.

Крупным ущербом (примечание к статье) признается ущерб, сумма которого превышает 250 тыс. рублей. Этот признак является альтернативным, поэтому даже однократный эпизод незаконного использования товарного знака или иного средства индивидуализации, причинивший крупный ущерб правообладателю, является уголовно наказуемым. Ущерб, как правило, образуется упущенной выгодой правообладателя, т.е. размером доходов, полученных виновным в результате нарушения им прав на товарный знак, знак обслуживания или наименование места происхождения товара (за цену единицы товара обычно принимается цена соответствующей единицы "легального" товара, средства индивидуализации которого были незаконно использованы виновным). Реальный ущерб, хоть и не исключается, является либо невозможным по природе совершаемого деяния, либо является трудно доказуемым.

Статья 181. Нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм

1. Предметом преступления признается государственное пробирное клеймо, под которым на основании ст. 1 Федерального закона от 26 марта 1998 г. N 41-ФЗ "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" понимается знак установленного образца, проставляемый Федеральной пробирной палатой на ювелирные и другие изделия из драгоценных металлов, удостоверяющий их пробу.

2. Под несанкционированным изготовлением государственного пробирного клейма понимается нарушение установленного порядка его изготовления, которое может быть совершено работниками Федеральной пробирной палаты (например, изготовление неучтенных клейм) или другими лицами (например, изготовление клейм в отсутствие договора подряда с Федеральной пробирной палатой либо с превышением предусмотренного таким договором объема их изготовления).

Под несанкционированным использованием государственного пробирного клейма понимается нарушение порядка клеймения ювелирных и других изделий работниками Федеральной пробирной палаты (например, клеймение изделий в отсутствие соответствующих полномочий или не подлежащих клеймению либо без предъявления необходимых для этого документов, а равно без предварительного опробирования и (или) анализа).

Под несанкционированным сбытом государственного пробирного клейма понимается любая форма возмездного либо безвозмездного отчуждения подлинного (вне рамок договорных отношений с Федеральной пробирной палатой) или поддельного инструмента для клеймения ювелирных и других изделий.

Подделкой государственного пробирного клейма признается оттиск такого клейма, который нанесен неуполномоченным лицом и (или) не соответствует установленной форме либо пробе проклейменного изделия.

Статья 182. Заведомо ложная реклама (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ.)

Статья 183. Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну

1. Предмет преступления включает сведения, составляющие коммерческую, налоговую или банковскую тайну. Понятие и признаки коммерческой тайны предусмотрены [ст. 3 и 5](#) Федерального закона от 29 июля 2004 г. N 98-ФЗ "О коммерческой тайне". Определение налоговой тайны дано в [ст. 102](#) НК РФ. Содержание банковской тайны раскрывается в [ст. 857](#) ГК РФ и [ст. 26](#) Федерального закона от 2 декабря 1990 г. N 395-I "О банках и банковской деятельности".

2. Объективная сторона в [ч. 1](#) выражается в собирании сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, путем похищения документов, обмана, шантажа, принуждения, подкупа или угроз, а равно иным незаконным способом. Под собиранием следует понимать умышленные действия, направленные на получение составляющих тайну сведений любыми незаконными способами.

3. В [ч. 2](#) сформулировано два альтернативных состава преступления. Под незаконным разглашением следует понимать сообщение или любую иную передачу составляющих тайну сведений лицу, не имеющему к ним доступа на законном основании. Под незаконным использованием следует понимать использование составляющих тайну сведений в целях, не связанных с теми, для реализации которых лицу предоставлен доступ к сведениям.

4. Момент окончания преступления определяется для собирания как момент начала получения хотя бы части таких сведений; для незаконного разглашения как момент сообщения или иной передачи сведений лицу, не имеющему к ним доступа на законном основании; для незаконного использования как момент начала применения сведений в целях, не связанных с теми, для реализации которых лицу предоставлен к ним доступ.

5. Крупный ущерб состоит в причинении убытков владельцу тайны в виде реального ущерба (например, утраты права на результат интеллектуальной деятельности) и (или) в виде упущенной выгоды (например, неполученных доходов вследствие утраты конкурентного преимущества, основанного на коммерческой тайне). Размер ущерба для целей применения [ст. 183](#) УК установлен в [примечании](#) [ст. 170²](#) УК.

Тяжкие последствия как оценочный признак выражаются в наступлении иных последствий (например, прекращение деятельности предприятия, массовое увольнение персонала и т.п.).

6. Собираание или незаконное использование сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, в рамках подготовки или совершения кражи, мошенничества или присвоения чужого имущества поглощается соответствующими составами преступлений против собственности и не требует самостоятельной квалификации по [ст. 183](#) УК.

7. С субъективной стороны преступления характеризуются прямым или косвенным умыслом. В отношении крупного ущерба и тяжких последствий также возможна неосторожная форма вины.

Статья 184. Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса

1. [Статья](#) предусматривает три самостоятельных состава преступления.

2. Объективная сторона первого ([ч. 1](#)) характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) передачей спортсмену, спортивному судье, тренеру, руководителю спортивной команды, другому участнику или организатору официального спортивного соревнования (в том числе их работнику), а равно члену жюри, участнику или организатору зрелищного коммерческого конкурса денег, ценных бумаг, иного имущества, а также оказанием ему услуг имущественного характера, предоставлением иных имущественных прав (в том числе когда по указанию такого лица имущество передается, или услуги имущественного характера оказываются, или имущественные права предоставляются иному физическому или юридическому лицу) в целях оказания противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса; б) принуждением или склонением таких лиц к оказанию противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса; в) предварительным сговором с такими лицами в целях оказания противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса.

3. Терминология [статьи](#) предполагает обращение к [Федеральному закону](#) от 4 декабря 2007 г. N 329-ФЗ "О физической культуре и спорте в Российской Федерации". Что касается зрелищных коммерческих конкурсов, то это понятие охватывает деятельность граждан и организаций, являющуюся предпринимательской по своему существу и направленную на организацию с участием неограниченного числа зрителей публичных конкурсов в смысле

ст. 1057 ГК РФ. Конкурсность проявляется в установленных правилах проведения публичного конкурса и определения его победителя. Зрелищность предполагает доведение информации о конкурсе до массовой аудитории, в том числе с допуском неограниченного числа зрителей на конкурс. Конкурс должен также являться коммерческим, т.е. быть направленным на получение прибыли (от взносов участников, спонсорской помощи, рекламы и т.п.); соответственно, благотворительные, образовательные, художественные и т.п. конкурсы, не приносящие доход их организаторам, хотя бы они и были связаны с выдачей награды их победителям, не охватываются данной статьей.

4. Передача незаконного вознаграждения схожа по своим объективным признакам с составом дачи взятки (**ст. 291** УК). Адресатом получения незаконного вознаграждения должно быть лицо, способное повлиять на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса; в противном случае получающий вознаграждение несет ответственность за мошенничество по **ст. 159** УК, а передающий его - за покушение на передачу незаконного вознаграждения.

Принуждение или склонение к оказанию противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса различаются по интенсивности воздействия: принуждение предполагает применение насилия или угрозу его применения, тогда как склонение - уговоры, просьбы и т.п. ненасильственные способы (кроме подкупа, который специально выделен в данной статье).

Предварительный сговор в целях оказания противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса предполагает заранее состоявшуюся договоренность между сторонним по отношению к соревнованию или конкурсу лицом и субъектами, указанными в статье. По сути, данное действие дублирует предыдущие, указанные в законе.

5. Объективная сторона второго состава преступления (**ч. 3**) характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) получением спортсменом, тренером, руководителем спортивной команды или другим участником официального спортивного соревнования, а равно участником зрелищного коммерческого конкурса денег, ценных бумаг, иного имущества, а также пользованием им услугами имущественного характера или иными имущественными правами (в том числе когда по указанию такого лица имущество передается, или услуги имущественного характера оказываются, или имущественные права предоставляются иному физическому или юридическому лицу) в целях противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса; б) предварительным сговором таких лиц в целях противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса.

Получение незаконного вознаграждения схоже по своим объективным признакам с составом получения взятки (**ст. 290** УК).

6. Объективная сторона третьего состава преступления (**ч. 5**) характеризуется посредничеством в совершении дачи или получения незаконного вознаграждения в значительном размере (**п. 1** примечаний к статье). Деяние здесь схоже по своим объективным признакам с составом посредничества во взяточничестве (**ст. 291¹** УК) и включает в себя обе разновидности посредничества, т.е. и непосредственную передачу незаконного вознаграждения, и иное способствование в достижении либо реализации соглашения между дающим и получающим вознаграждение.

7. **Пункт 2** примечаний к статье содержит специальное основание освобождения от уголовной ответственности, но только для передающего незаконное вознаграждение или посредника в этом.

Статья 185. Злоупотребления при эмиссии ценных бумаг

1. Предметом преступления могут выступать проспект ценных бумаг (**ст. 22** Федерального закона от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ "О рынке ценных бумаг"), отчет (уведомление) об итогах выпуска ценных бумаг (**ст. 25** Федерального закона от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ) или эмиссионные ценные бумаги, выпуск которых не прошел государственную регистрацию (**ст. 2** Федерального закона от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ).

2. Объективная сторона характеризуется альтернативно указанными действиями, крупным ущербом гражданам, организациям или государству и причинной связью между действиями и последствием.

3. К числу альтернативно предусмотренных действий относятся, в частности, внесение

в проспект ценных бумаг заведомо недостоверной информации. В соответствии с законодательством о рынке ценных бумаг эмиссия ценных бумаг есть установленная законом последовательность действий эмитента по размещению эмиссионных ценных бумаг (ст. 2 Федерального закона от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ). Такая последовательность состоит из нескольких этапов (п. 1 ст. 19 Федерального закона от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ), в качестве одного из которых (третьего) закон называет регистрацию выпуска (дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг. При этом указанная регистрация должна сопровождаться по общему правилу регистрацией проспекта ценных бумаг (п. 1 ст. 22 Федерального закона от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ). Общие требования к содержанию проспекта установлены п. 3 и 4 ст. 22 Федерального закона от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ; искажение содержания проспекта путем включения в любой его раздел заведомо недостоверной информации образует анализируемое преступное действие. При этом в силу особенностей эмиссии ценных бумаг данное действие может быть совершено только на этапе подготовки проспекта внутри самого эмитента.

Утверждение проспекта ценных бумаг, содержащего заведомо недостоверную информацию (п. 1 ст. 22¹ Федерального закона от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ), подтверждение такого проспекта (п. 2 и 3 ст. 22¹ Федерального закона от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ), утверждение (подтверждение) содержащего заведомо недостоверную информацию отчета (уведомления) об итогах выпуска ценных бумаг (п. 4 ст. 25 Федерального закона от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ, в котором по сути утверждение и подтверждение не различаются по своему содержанию) образуют следующие три альтернативные разновидности преступных действий.

Последним действием, образующим объективную сторону рассматриваемого состава преступления, является размещение эмиссионных ценных бумаг, выпуск которых не прошел государственную регистрацию, за исключением случаев, когда законодательством о ценных бумагах не предусмотрена государственная регистрация выпуска эмиссионных ценных бумаг (например, п. 2 ст. 27⁵⁻¹ Федерального закона от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ, п. 7 ст. 19¹ Федерального закона от 26 декабря 1995 г. N 208-ФЗ "Об акционерных обществах"). Пункт 1 ст. 20 Федерального закона от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ разделяет регистрацию выпуска эмиссионных ценных бумаг на государственную, осуществляемую Банком России, и "частную", осуществляемую регистратором, биржей или центральным депозитарием (ст. 20¹ Федерального закона от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ). Однако "частная" регистрация является опцией по желанию эмитента, и, соответственно, по умолчанию выпуск эмиссионных ценных бумаг подлежит именно государственной регистрации. Иными словами, размещение эмиссионных ценных бумаг, которые могут быть зарегистрированы и государственным, и "частным" порядком, также уголовно наказуемо. Уголовную ответственность влечет таким образом размещение, т.е. отчуждение эмиссионных ценных бумаг эмитентом первым владельцам путем заключения гражданско-правовых сделок.

4. Преступление признается оконченным с момента причинения рассматриваемыми действиями крупного ущерба гражданам, организациям или государству, т.е. ущерба, сумма которого превышает 1,5 млн рублей (примечание к статье). Под ущербом в данном составе преступления следует понимать совокупный реальный ущерб (п. 2 ст. 15 ГК РФ), понесенный в результате заключения сделок на рынке в отношении ценных бумаг, выпуск которых признан недействительным, теми субъектами рынка, которые являются их владельцами на момент признания выпуска недействительным. Поскольку законодательством в случае признания выпуска недействительным предусмотрена возможность возврата средств, полученных эмитентом от размещения выпуска ценных бумаг, признанного недействительным, лицам, владеющим этими бумагами, то ущерб следует определять как невозвращенные эмитентом средства, т.е. с учетом (за минусом) возвращенных средств (п. 11 ст. 26 Федерального закона от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ). При этом специфика описания состава преступления такова, что все разновидности преступных действий до размещения эмиссионных ценных бумаг не могут вызвать наступление указанного последствия.

5. Субъект специальный: а) при внесении в проспект заведомо недостоверной информации им является любой работник эмитента, подготовивший проспект на основании утвержденного эмитентом решения о выпуске (дополнительном выпуске) эмиссионных ценных бумаг; б) при утверждении такого проспекта - члены совета директоров (наблюдательного совета) или органа, осуществляющего функции совета директоров (наблюдательного совета) этого хозяйственного общества (при условии, что они действуют умышленно, а не введены в

заблуждение), а у юридических лиц иных организационно-правовых форм - лицо, осуществляющее функции исполнительного органа эмитента; в) при подтверждении такого проспекта - лицо, занимающее должность (осуществляющее функции) единоличного исполнительного органа эмитента, или уполномоченное им должностное лицо эмитента, работник финансового консультанта, лицо, предоставившее обеспечение (в случае выпуска облигаций с обеспечением), работник аудиторской или иной организации, составившей аудиторское заключение или иной документ в соответствии со стандартами аудиторской деятельности по результатам проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности, консолидированной финансовой отчетности или финансовой отчетности эмитента; г) при утверждении (подтверждении) содержащего заведомо недостоверную информацию отчета (уведомления) об итогах выпуска ценных бумаг - лицо, занимающее должность (осуществляющее функции) единоличного исполнительного органа эмитента, или уполномоченное им должностное лицо эмитента, либо лицо, занимающее должность (осуществляющее функции) единоличного исполнительного органа регистратора или депозитария, или уполномоченное им должностное лицо регистратора или депозитария; д) при размещении эмиссионных ценных бумаг, выпуск которых не прошел государственную регистрацию, - лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа эмитента, либо иное лицо, принявшее решение о размещении эмиссионных ценных бумаг или иное решение, являющееся основанием для размещения эмиссионных ценных бумаг ([подп. 1 п. 1 ст. 19](#) Федерального закона от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ).

Должностные лица регистрирующих органов, лица, выполняющие в них управленческие функции, не являются субъектами рассматриваемого состава преступления и могут нести уголовную ответственность по соответствующим нормам [глав 23](#) или [30](#) УК.

Статья 185¹. Злостное уклонение от раскрытия или предоставления информации, определенной законодательством Российской Федерации о ценных бумагах

1. Объективная сторона характеризуется альтернативно указанными бездействием и действием, крупным ущербом гражданам, организациям или государству и причинной связью между деянием и последствием.

2. Бездействие описывается в законе как злостное уклонение от раскрытия или предоставления информации, определенной законодательством о ценных бумагах. В соответствии с законодательством ([ст. 30](#) Федерального закона от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ "О рынке ценных бумаг", [ст. 6](#) Федерального закона от 5 марта 1999 г. N 46-ФЗ "О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг", [ст. 37-40](#) Федерального закона от 11 ноября 2003 г. N 152-ФЗ "Об ипотечных ценных бумагах") эмитент либо иной участник рынка ценных бумаг обязаны раскрывать законодательно определенную информацию о ценных бумагах или деятельности эмитента либо иного участника рынка ценных бумаг, т.е. обеспечивать ее доступность всем заинтересованным в этом лицам независимо от целей получения данной информации в соответствии с процедурой, гарантирующей ее нахождение и получение, либо предоставлять инвестору (т.е. физическим и юридическим лицам, объектом инвестирования которых являются эмиссионные ценные бумаги) определенные сведения, перечень которых установлен законодательством. Прямой отказ раскрыть либо предоставить такие сведения либо их непредставление после направления соответствующего требования являются уголовно наказуемым деянием, но только в случае, если отказ или непредставление носят злостный, т.е. неоднократный характер (признак злостности отграничивает уголовно наказуемое деяние от административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [ст. 15.19](#) КоАП РФ). Злостным также может считаться уклонение, связанное с целенаправленным сокрытием информации, избеганием адресата запроса и т.п.

Альтернативно указанным действием является предоставление заведомо неполной или ложной информации, т.е. предоставление сведений, требовать доступа к которым соответствующий субъект вправе, однако сопряженное либо с неполным предоставлением таких сведений, либо с полным или частичным их искажением.

3. Преступление признается оконченным с момента причинения крупного ущерба гражданам, организациям или государству. Особенности исчисления крупного ущерба аналогичны [ст. 185](#) УК РФ.

4. Субъект специальный: руководитель организации - эмитента или организации, являющейся иным профессиональным участником рынка ценных бумаг, либо индивидуальный предприниматель, являющийся профессиональным участником рынка ценных бумаг. При предоставлении заведомо неполной или ложной информации субъект также специальный:

лицо, подписавшее такое информационное сообщение, подлежащее раскрытию на рынке.

Статья 185². Нарушение порядка учета прав на ценные бумаги

1. Объективная сторона характеризуется деянием, крупным ущербом гражданам, организациям или государству и причинной связью между деянием и последствием. Деяние заключается в нарушении установленного порядка учета прав на ценные бумаги, т.е. несоблюдении правил ведения депозитарной деятельности и деятельности по ведению реестра владельцев ценных бумаг (ст. 7-8 Федерального закона от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ "О рынке ценных бумаг" и подзаконные нормативные правовые акты).

2. Преступление признается оконченным с момента причинения крупного ущерба гражданам, организациям или государству. Что касается ущерба с содержательной точки зрения, то он выражается в утрате прав на ценные бумаги на сумму, указанную в примечании к ст. 185 УК.

3. Субъект специальный: лицо, в должностные обязанности которого входит совершение операций, связанных с учетом прав на ценные бумаги. Поскольку депозитарной деятельностью и деятельностью по ведению реестра владельцев ценных бумаг могут заниматься только юридические лица, таким лицом может являться только работник соответствующего юридического лица, нарушивший свои должностные обязанности по учету прав на ценные бумаги или не выполнивший такие обязанности.

4. Самостоятельный состав преступления предусмотрен в ч. 3 статьи. С точки зрения объективной стороны он предполагает два альтернативно предусмотренных действия: а) внесение в реестр владельцев ценных бумаг недостоверных сведений, что, по сути, является специальной нормой по отношению к ч. 1 статьи. В отличие от состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 170¹ УК, преступные действия в данном случае совершаются лицом, имеющим правомерный доступ к реестру владельцев ценных бумаг и полномочным изменять его содержание. В реестр владельцев ценных бумаг в данном случае могут вноситься любые имеющие юридическое значение сведения, являющиеся для виновного заведомо недостоверными; б) умышленное уничтожение или подлог документов, на основании которых были внесены запись или изменение в реестр владельцев ценных бумаг, если обязательное хранение этих документов предусмотрено законодательством. Уничтожение документов является уголовно наказуемым, только если они уничтожены до истечения срока их хранения, определенного нормативными правовыми актами; подлог документов в отличие от состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 170¹ УК, предполагает преступные действия лица, имеющего правомерный доступ к реестру владельцев ценных бумаг или ответственного за хранение соответствующих документов.

5. Субъект специальный и в целом совпадает с признаками субъекта в ч. 1 статьи.

Статья 185³. Манипулирование рынком

1. Объективная сторона описана в законе либо как материальный состав преступления (включающий деяние, крупный ущерб гражданам, организациям или государству и причинную связь между деянием и последствием), либо как формальный (включающий только преступное деяние при условии сопряженности деяния с извлечением излишнего дохода или избежанием убытков в крупном размере).

2. Деяние в виде манипулирования рынком описано через открытый перечень действий с помощью бланкетной отсылки к ст. 5 Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 224-ФЗ "О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Обязательным признаком состава преступления выступает также обстановка совершения преступления: в результате таких незаконных действий цена, спрос, предложение или объем торгов финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами должны отклониться от уровня или должны поддерживаться на уровне, существенно отличающемся от того уровня, который сформировался бы без учета незаконных действий. Данный показатель является объективно-количественным, устанавливается на основании подзаконных нормативных правовых актов, действующих на рынке ценных бумаг, и не может быть установлен оценочным образом по усмотрению суда.

3. Состав преступления сконструирован либо как материальный (когда преступление признается оконченным с момента причинения крупного ущерба гражданам, организациям или

государству (п. 1 примечаний к статье)), либо как формальный (когда преступление признается оконченным с момента извлечения излишнего дохода или избежания убытков в крупном размере; пп. 2 и 3 примечаний к статье).

4. Субъект специальный: физические лица, являющиеся самостоятельными участниками рынка (финансовых инструментов, валютного, товарного), в том числе профессиональными участниками рынка ценных бумаг и владельцами ценных бумаг, рынка иных финансовых инструментов, валюты, товаров, а также работники юридических лиц, относящихся к указанным субъектам рынка.

Статья 185⁴. Воспрепятствование осуществлению или незаконное ограничение прав владельцев ценных бумаг

1. Объективная сторона характеризуется неисчерпывающим перечнем преступных действий (бездействием), заключающихся в воспрепятствовании осуществлению или незаконном ограничении прав владельцев ценных бумаг. При этом состав преступления является либо материальным (включающим деяние, крупный ущерб гражданам, организациям или государству и причинную связь между деянием и последствием), либо формальным (включающим только преступное деяние при условии извлечения дохода в крупном размере).

2. К числу указанных в законе преступных деяний относится: а) незаконный отказ в созыве общего собрания владельцев ценных бумаг. Законодательство предусматривает созыв общего собрания владельцев ценных бумаг применительно к акциям. Основания, условия и порядок созыва такого общего собрания установлены [Федеральным законом](#) от 26 декабря 1995 г. N 208-ФЗ "Об акционерных обществах". Соответственно, преступным будет считаться прямой отказ от созыва общего собрания акционеров при наличии оснований для проведения внеочередного собрания или при наступлении срока для проведения очередного ежегодного собрания. Также законодательством предусмотрена возможность созыва общего собрания владельцев инвестиционных паев закрытого паевого инвестиционного фонда ([ст. 18](#) Федерального закона от 29 ноября 2001 г. N 156-ФЗ "Об инвестиционных фондах"), и незаконный отказ в проведении такого собрания (основания правомерного отказа установлены в указанном законе) также будет образовывать преступное деяние; б) незаконное уклонение от созыва общего собрания владельцев ценных бумаг представляет собой непринятие решения по обоснованной инициативе в проведении внеочередного общего собрания акционеров или при наступлении срока для проведения очередного ежегодного собрания либо непринятие решения по обоснованной инициативе владельцев инвестиционных паев или специализированного депозитария. Как незаконное уклонение можно рассматривать также неисполнение соответствующего решения суда ([п. 9 ст. 55](#) Федерального закона от 26 декабря 1995 г. N 208-ФЗ); в) незаконный отказ регистрировать для участия в общем собрании владельцев ценных бумаг лиц, имеющих право на участие в общем собрании; г) проведение общего собрания владельцев ценных бумаг при отсутствии необходимого кворума ([ст. 58](#) Федерального закона от 26 декабря 1995 г. N 208-ФЗ; применительно к общему собранию владельцев инвестиционных паев закрытого паевого инвестиционного фонда законодательство требование кворума не устанавливает); д) иное воспрепятствование осуществлению или незаконное ограничение установленных законодательством прав владельцев эмиссионных ценных бумаг либо инвестиционных паев паевых инвестиционных фондов.

3. Для признания преступления оконченным требуется, чтобы преступное деяние либо было сопряжено с извлечением дохода в крупном размере ([примечание](#) к ст. 185 УК), либо повлекло причинение крупного ущерба ([примечание](#) к ст. 185 УК). И доход, и ущерб в рассматриваемом составе преступления связаны с принятием неправомочных решений (это может быть уменьшение имущественной массы акционерного общества, рыночной стоимости акций и т.п.).

4. Субъект преступления по смыслу закона специальный, поскольку он должен быть наделен определенными полномочиями: это лицо, могущее на основании закона принимать соответствующее решение или осуществлять соответствующее действие, в том числе работник акционерного общества, управляющей компании или специализированного депозитария, а также лицо, иным образом препятствующее или ограничивающее права владельцев эмиссионных ценных бумаг либо инвестиционных паев паевых инвестиционных фондов.

Статья 185⁵. Фальсификация решения общего собрания акционеров (участников)

хозяйственного общества или решения совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества

1. Объективная сторона описана в законе достаточно сложно. В целом состав преступления предполагает альтернативно или искажение результатов голосования, или воспрепятствование свободной реализации права при принятии решения на общем собрании акционеров, общем собрании участников общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью или на заседании совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества одним из специально оговоренных в законе способов.

2. Все указанные в законе действия должны совершаться в целях незаконного захвата управления в юридическом лице, каковая достигается через достижение одной из специально указанных целей второго порядка (принятия незаконного решения о внесении изменений в устав хозяйственного общества и т.д.); соответственно, если действия совершаются с целью принятия какого-то иного решения, не указанного в диспозиции, то они не рассматриваются как совершенные с целью захвата управления в юридическом лице, а потому не являются уголовно наказуемыми.

3. Преступление признается оконченным с момента совершения соответствующих действий. То, были ли в реальности достигнуты цели преступления, не имеет значения для квалификации.

4. Субъект преступления общий, ответственность наступает с 16 лет. По смыслу закона цель захватить управление в юридическом лице, скорее всего, преследует либо участник хозяйственного общества, либо один из его топ-менеджеров, однако описанные в законе действия (например, блокирование или ограничение фактического доступа акционера (участника) хозяйственного общества или члена совета директоров (наблюдательного совета) к голосованию) может выполнить любое лицо, необязательно даже являющееся работником организации, при условии его соучастия с лицом, преследующим указанную цель.

5. Квалифицированный состав (ч. 2) предполагает ответственность за деяние, совершенное особым способом: путем принуждения акционера общества, участника общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью, члена совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества к голосованию определенным образом или к отказу от голосования. Принуждение в этом случае альтернативно подкрепляется шантажом (т.е., например, угрозой разгласить позорящие лицо сведения независимо от того, являются ли они вымышленными или нет, и независимо от того, ставят ли они под угрозы законные или незаконные интересы жертвы шантажа, угрозой предать огласке изображения, видео или переписку интимного или в целом порочащего характера), угрозой применения насилия (любой степени тяжести, включая угрозу убийством) либо уничтожения или повреждения чужого имущества.

6. Последующее представление сфальсифицированного решения общего собрания акционеров (участников) хозяйственного общества или решения совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, или в организацию, осуществляющую учет прав на ценные бумаги, квалифицируется по совокупности со ст. 170¹ УК.

Статья 185⁶. Неправомерное использование инсайдерской информации

1. Предметом преступления выступает инсайдерская информация, определяемая в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 2 и ст. 3 Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 224-ФЗ "О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

2. Статья содержит два состава преступления.

Объективная сторона первого (ч. 1) определяется в законе как деяние, представленное альтернативно в двух разновидностях: а) использование инсайдерской информации для осуществления операций с финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами, к которым относится такая информация, за свой счет или за счет третьего лица; б) использование инсайдерской информации путем дачи рекомендаций третьим лицам, обязывания или побуждения их иным образом к приобретению или продаже финансовых инструментов, иностранной валюты и (или) товаров.

3. Для признания преступления оконченным требуется, чтобы деяние либо было

сопряжено с извлечением дохода или избежанием убытков в крупном размере ([примечание](#) к статье и [п. 2](#) и [3](#) примечаний к ст. 185³ УК), либо повлекло причинение крупного ущерба гражданам, организациям или государству ([примечание](#) к статье).

4. Второй состав преступления ([ч. 2](#)) с объективной стороны заключается в использовании инсайдерской информации путем ее неправомерной передачи другому лицу. Для признания преступления оконченным здесь требуется, чтобы деяние повлекло причинение крупного ущерба гражданам, организациям или государству ([примечание](#) к статье). В случае если деяние здесь сопряжено с извлечением дохода или избежанием убытков в крупном размере, по прямому указанию закона (должно иметь место наступление именно последствий, указанных в [ч. 1](#) статьи) состав преступления отсутствует.

5. Субъект обоих составов преступления специальный: физическое лицо, которое лично как работник юридического лица или как государственный (муниципальный) служащий обладает инсайдерской информацией. По смыслу закона субъектом преступления в [ч. 1](#) статьи является также лицо, неправомерно получившее инсайдерскую информацию и использовавшее ее для совершения преступления.

[Статья 186](#). Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг

1. Предметом преступления выступают банковские билеты и металлические монеты Центрального банка Российской Федерации, иностранная валюта, государственные ценные бумаги и другие ценные бумаги в валюте Российской Федерации, а также ценные бумаги в иностранной валюте (кроме бездокументарных ценных бумаг).

2. Понятия изготовление в целях сбыта и сбыт разъяснены в [постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. N 2 "О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг". Обязательным условием сбыта поддельных денег или ценных бумаг является их введение в оборот. Использование поддельных денег или ценных бумаг в ином качестве, нежели средство платежа или предмет сделки, не предполагающее их дальнейшего участия в обороте (например, предъявление к оплате поддельного векселя), не образует сбыта по смыслу [ст. 186](#) УК. Также не образует такого сбыта передача поддельных денег или ценных бумаг лицу, осознающему приобретение подделки.

Под хранением понимается нахождение поддельных денег или ценных бумаг во владении виновного лица, в том числе непосредственно у него (в руках, в одежде), в помещениях и тайниках, куда такое лицо имеет доступ.

Под перевозкой понимается транспортировка поддельных денег или ценных бумаг любым видом транспорта.

3. Квалифицированный состав преступления образует крупный размер содеянного, определенный в [примечании ст. 170²](#) УК.

4. Качество подделки является критерием разграничения сбыта по смыслу [ст. 186](#) УК и мошенничества. Существенное сходство поддельных денег и ценных бумаг по форме, размеру, цвету и другим основным реквизитам с находящимися в обращении подлинными денежными знаками или ценными бумагами свидетельствует об их сбыте. Явное несоответствие фальшивой купюры подлинной, исключающее ее участие в денежном обращении и иные обстоятельства дела, свидетельствующие о направленности умысла на грубый обман ограниченного круга лиц, указывают на признаки мошенничества.

5. Незаконное приобретение лицом чужого имущества в результате операций с фальшивыми деньгами или ценными бумагами охватывается [ст. 186](#) УК и не требует дополнительной квалификации по соответствующим нормам УК о хищении чужого имущества ([п. 7](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. N 2).

[Статья 187](#). Неправомерный оборот средств платежей

1. Предмет преступления составляют платежные карты, распоряжения о переводе денежных средств, документы или средства оплаты (кроме предусмотренных [ст. 186](#) УК), электронные средства, электронные носители информации, технические устройства, компьютерные программы, предназначенные для неправомерного осуществления приема, выдачи и перевода денежных средств.

Под платежными картами понимаются эмитированные кредитной организацией банковские карты, в том числе расчетные (дебетовые), кредитные и предоплаченные карты.

Не относятся к предмету преступления карты иных эмитентов, не являющихся кредитными организациями, в том числе предназначенные для получения предварительно оплаченных товаров, работ, услуг (например, телефонные, проездные карты, карты различных торгово-сервисных предприятий).

Под распоряжениями о переводе денежных средств понимаются документы, обеспечивающие доступ к безналичным и электронным денежным средствам в рамках предусмотренных законом форм безналичных расчетов (платежное поручение, инкассовое поручение, платежное требование и т.п.).

Под документами оплаты понимаются иные документы на бумажных носителях или в электронном виде (кроме распоряжений о переводе денежных средств), оформляемые кредитной организацией при совершении операций по приему, выдаче или переводу денежных средств (приходный кассовый ордер, расходный кассовый ордер, денежный чек и т.п.). Не образует состава преступления неправомерный оборот документов, не дающих обладателю имущественных прав, не удостоверяющих требование, поручение или обязательство перечислить денежные средства, фиксирующие факт платежа или его начисления (например, товарные, кассовые чеки).

Под электронными средствами платежа понимаются средство и (или) способ, позволяющие клиенту оператора по переводу денежных средств составлять, удостоверить и передавать распоряжения в целях осуществления перевода денежных средств в рамках применяемых форм безналичных расчетов с использованием информационно-коммуникационных технологий, электронных носителей информации, в том числе платежных карт, а также иных технических устройств (например, банковские карты или "электронные кошельки").

К техническим устройствам и компьютерным программам по смыслу [ст. 187](#) УК не относятся устройства для скимминга и другое аналогичное оборудование, а равно вредоносное программное обеспечение для получения неправомерного доступа к конфиденциальной информации владельцев банковских счетов или "электронных кошельков".

2. Изготовление поддельных средств платежей может быть выражено: а) в создании копий оригинальных банковских карт в результате неправомерного доступа к конфиденциальной информации владельца банковского счета; б) в оформлении банковских карт на подставных лиц, не осведомленных об использовании их персональных данных и документов в соответствующих целях; в) в оформлении платежных поручений от имени фирм-"однодневок" для перевода денежных средств по мнимым сделкам; г) в регистрации в электронной платежной системе "электронного кошелька" с использованием персональных данных и документов подставных лиц; д) в создании фиктивных банкоматов и платежных терминалов, не связанных с кредитными организациями или торгово-сервисными предприятиями.

Приобретение поддельных платежных карт и иных средств платежей предполагает любую форму завладения ими, включая покупку, получение в дар или находку.

Хранение и транспортировка поддельных средств платежей соответствует по содержанию аналогичным понятиям, раскрытым в комментарии [ст. 186](#) УК.

Сбыт поддельных средств платежа предполагает отчуждение поддельных платежных карт или иных средств платежей другому лицу под видом подлинных средств платежей. При этом сбыт поддельных платежных карт и иных средств платежей, заведомо непригодных к использованию, образует мошенничество и подлежит квалификации по [ст. 158¹](#) или [159](#) УК ([п. 18](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. N 48 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате").

3. Изготовление, приобретение, хранение и транспортировка поддельных средств платежей в целях их использования для совершения хищения чужого имущества образует совокупность преступлений, предусмотренных [ст. 187](#) УК и соответствующей нормой УК о хищении чужого имущества.

Статья 188. Контрабанда (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 7 декабря 2011 г. N 420-ФЗ.)

Статья 189. Незаконные экспорт из Российской Федерации или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и

военной техники

1. Предметом преступления в [ч. 1](#) выступают сырье, материалы, оборудование, технологии, научно-техническая информация, которые заведомо для виновного могут быть использованы при создании вооружения и военной техники и в отношении которых установлен экспортный контроль; в [ч. 3](#) - эти же предметы, которые заведомо для виновного могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки и в отношении которых установлен экспортный контроль.

Законодательство не определяет понятия сырья, материалов и т.п., использующиеся в тексте уголовного закона, однако с учетом бланкетного характера запрета (установление экспортного контроля) к предмету преступления относятся только те, которые указаны в специальных подзаконных нормативных правовых актах (например, [указ](#) Президента РФ от 8 августа 2001 г. N 1005 "Об утверждении Списка оборудования, материалов и технологий, которые могут быть использованы при создании ракетного оружия и в отношении которых установлен экспортный контроль"). Такие акты должны быть приняты в соответствии со [ст. 6](#) Федерального закона от 18 июля 1999 г. N 183-ФЗ "Об экспортном контроле", и соответствующий предмет должен входить в список (перечень) контролируемых товаров и технологий на момент совершения деяния.

2. Объективная сторона преступления представлена альтернативно предусмотренными действиями: а) незаконным экспортом соответствующего предмета. Под экспортом понимается вывоз предмета за пределы территории Российской Федерации без обязательства об обратном ввозе. Закон не называет адресата такого экспорта, поскольку им может быть любой иностранный участник внешнеторговой деятельности. В отличие от незаконной передачи предмета, незаконный экспорт предполагает нарушение установленной законодательством процедуры экспорта. При этом уголовная ответственность может наступить только за такие нарушения, при отсутствии которых экспорт не имел бы места (то есть не наступает уголовная ответственность за незначительные нарушения экспортной процедуры, не влияющие на саму по себе законность вывоза предмета); б) незаконной передачей соответствующего предмета иностранной организации или ее представителю. В отличие от экспорта, передача предполагает отсутствие какой-либо законной процедуры вывоза предмета; передача также может иметь место на территории Российской Федерации. Охватывается понятием передачи также временный вывоз предмета за пределы территории Российской Федерации; в) незаконное выполнение работ для иностранной организации или ее представителя; г) незаконное оказание услуг иностранной организации или ее представителю.

Закон не оговаривает место совершения преступления. Передача, выполнение работ и оказание услуг могут иметь место как на территории России, так и вне ее (включая перемещение предмета за пределы территории России); экспорт связан с перемещением предмета за пределы территории Российской Федерации.

3. Признак незаконности связан с нарушением норм указанного регуляторного законодательства. Как уже указывалось применительно к незаконному экспорту, для передачи, выполнения работ и оказания услуг незаконность будет наличествовать только в том случае, если бы при соблюдении норм законодательства такие действия не могли бы иметь места в принципе, являясь юридически недопустимыми.

4. Преступление окончено с момента совершения соответствующих действий (в том числе начала выполнения работ, оказания услуг); применительно к экспорту предмет преступления должен быть перемещен за пределы территории России.

5. В законе указывается, что уголовная ответственность по [ст. 189](#) УК может наступить только в случае отсутствия признаков преступлений, предусмотренных [ст. 226¹](#) и [275](#) УК.

Уголовная ответственность по [ст. 226¹](#) УК наступает только в случае совершения преступления специально присущими контрабанде способами) при этом экспорт (передача) соответствующих сырья, технологий, научно-технической информации как специально не указанных в [ст. 226¹](#) УК всегда (т.е. независимо от способа) квалифицируются по [ст. 189](#) УК. [Статья 275](#) УК исключает ответственность по [ст. 189](#) УК в связи с сырьем, материалами, оборудованием, технологиями, научно-технической информацией, работами и услугами, на которые распространяется режим государственной тайны.

6. В [ч. 3](#) указывается также на совершение деяния в отношении особого предмета преступления, и по сути это образует второй самостоятельный состав преступления в данной статье, выделенный по предмету преступления. Данный состав не является особо квалифицированным по отношению к [ч. 1](#). Это означает, что применительно к совершению

группой лиц по предварительному сговору или организованной группой деяния в отношении особого предмета преступления данные признаки в описании преступного деяния вменяться не могут, а наличествует всего лишь обстоятельство, отягчающее наказание в силу [п. "в" ч. 1 ст. 63 УК](#).

Статья 190. Невозвращение на территорию Российской Федерации культурных ценностей

1. Предметом преступления являются культурные ценности, временно вывезенные за пределы Российской Федерации и подлежащие возврату ([ст. 35¹](#) Закона РФ от 15 апреля 1993 г. N 4804-1 "О вывозе и ввозе культурных ценностей"). Перечень таких ценностей в настоящее время утвержден [приказом](#) Россвязьохранкультуры от 14 марта 2008 г. N 117 "О Перечне культурных ценностей, подпадающих под действие Закона Российской Федерации от 15 апреля 1993 г. N 4804-1 "О вывозе и ввозе культурных ценностей, и документации, оформляемой на право их вывоза с территории Российской Федерации" и [решением](#) Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 апреля 2015 г. N 30 "О мерах нетарифного регулирования" ([раздел 2.20](#) приложения N 2).

2. Объективная сторона выражается в бездействии, а именно невозвращении в установленный срок на территорию Российской Федерации культурных ценностей, вывезенных за ее пределы. Что касается определения "установленного срока" возврата культурных ценностей, то в соответствии с [п. 4 ст. 35⁶](#) Закона РФ "О вывозе и ввозе культурных ценностей" предельный срок временного вывоза культурных ценностей с учетом возможного продления срока временного вывоза культурных ценностей составляет пять лет. Культурные ценности должны быть возвращены в Российскую Федерацию до истечения срока временного вывоза, указанного в заключении (разрешительном документе), и с истечением этого срока преступление считается оконченным.

Поскольку объективная сторона преступления заключается в бездействии, уголовная ответственность может наступить только в случае, если у лица имелась реальная возможность выполнить возложенную на него обязанность. Соответственно, если временно вывезенные культурные ценности в иностранном государстве стали предметом судебного спора, арестованы либо их вывозу мешает стихийное бедствие, военные действия и т.п., уголовная ответственность невозможна. Невозможна уголовная ответственность также в случае, если лицо предприняло все зависящие от него меры по возврату культурных ценностей, однако они были задержаны иными лицами в иностранном государстве.

3. Состав преступления, предусмотренный настоящей статьей, от хищения отличает отсутствие умысла на присвоение культурных ценностей в случае их вывоза; соответственно, как хищение следует квалифицировать (по общему правилу, по [ст. 164 УК](#)) перемещение культурных ценностей за пределы Российской Федерации с умыслом на их невозврат, возникшем до момента такого вывоза. Следует также иметь в виду, что незаконный сам по себе вывоз культурных ценностей должен быть квалифицирован по [ст. 226¹](#) УК при наличии предусмотренного данной нормой специального способа совершения преступления.

4. К ответственности привлекаются физические лица, вывозящие культурные ценности, либо руководители организации, которая запросила заключение (разрешительный документ) на вывоз.

Статья 191. Незаконный оборот янтаря, нефрита или иных полудрагоценных камней, драгоценных металлов, драгоценных камней либо жемчуга

1. Предмет преступления составляют: в [ч. 1, 2 и 3](#) данной статьи - янтарь, нефрит или иные полудрагоценные камни, перечень которых предусмотрен [постановлением](#) Правительства РФ от 31 августа 2018 г. N 1029 "Об утверждении перечня полудрагоценных камней в целях применения [статьи 7.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", а в [ч. 4, 5 и 6](#) данной статьи - драгоценные металлы, драгоценные камни и жемчуг. Из предмета преступления исключены ювелирные, бытовые изделия и лом таких изделий.

Понятия драгоценных металлов, драгоценных камней, ювелирных изделий раскрыты в [ст. 1](#) Федерального закона от 26 марта 1998 г. N 41-ФЗ "О драгоценных металлах и драгоценных камнях".

Под бытовыми понимаются изделия, не предназначенные для использования в качестве украшения, а также используемые для удовлетворения повседневных потребностей

(посуда, портсигары, табакерки, предметы культа, оружие и т.п.).

Под ломом ювелирных и бытовых изделий понимаются изделия, утратившие свои потребительские и (или) функциональные свойства и не пригодные к использованию по их назначению.

2. Условием наступления ответственности по [ч. 1 ст. 191](#) УК РФ является административная преюдиция. Это значит, что лицо будет привлечено к уголовной ответственности в случае совершения деяний, описанных с диспозиции данной нормы УК, в течение периода, когда оно будет считаться подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, предусмотренное [ст. 7.5](#) КоАП РФ (со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения 1 года со дня окончания исполнения данного постановления).

3. Под сделкой понимаются любые формы возмездного и безвозмездного отчуждения и приобретения соответствующих предметов, в том числе: а) сделки с заведомо самовольно добытыми янтарем, нефритом или иными полудрагоценными камнями; б) сделки с драгоценными металлами, драгоценными камнями либо жемчугом (в том числе законно добытыми либо приобретенными), совершенные в нарушение правил, установленных законодательством Российской Федерации.

Незаконные хранение, перевозка или пересылка совершаются только в отношении незаконно приобретенных драгоценных металлов и драгоценных камней, а также незаконно (самовольно) добытых полудрагоценных камней. Нарушения правил их хранения и транспортировки, совершенные субъектами их добычи, производства, использования и обращения, не образуют состава преступления, предусмотренного [ст. 191](#) УК.

Под незаконным хранением понимается нахождение драгоценных металлов, драгоценных и полудрагоценных камней во владении лица, в том числе непосредственно у него (в руках, в одежде), в помещениях и тайниках, куда такое лицо имеет доступ. Под незаконной перевозкой понимается транспортировка драгоценных металлов, драгоценных и полудрагоценных камней любым видом транспорта. Под незаконной пересылкой понимается передача драгоценных металлов, драгоценных и полудрагоценных камней лицу, оказывающему транспортно-экспедиторские или почтовые услуги, не осведомленному о содержании отправления, для его перемещения к месту назначения.

4. Моментом окончания преступления признается: а) для сделки - начало выполнения одной из сторон условий сделки, в том числе по передаче драгоценных металлов, драгоценных или полудрагоценных камней либо по их предварительной оплате; б) для незаконных хранения и перевозки - начало совершения этих незаконных действий; в) для незаконной пересылки - передача драгоценных металлов, драгоценных или полудрагоценных камней лицу, оказывающему транспортно-экспедиторские или почтовые услуги.

5. Квалифицирующим для незаконного оборота полудрагоценных камней и криминообразующим для незаконного оборота драгоценных металлов и драгоценных камней является крупный размер, который определен в примечании [ст. 170²](#) УК.

6. Субъект преступления, предусмотренного [ст. 191](#) УК РФ, может быть как общим - достигшее 16 лет вменяемое лицо, так и специальным - индивидуальный предприниматель или уполномоченный представитель организации, при совершении ими сделок с законно приобретенными драгоценными металлами и драгоценными камнями в нарушение правил, установленных законодательством Российской Федерации.

7. Хищение и последующий незаконный оборот драгоценных металлов и драгоценных камней образуют реальную совокупность преступлений, предусмотренных [ст. 191](#) УК и соответствующими нормами кодекса о хищении чужого имущества.

Незаконное перемещение через таможенную границу или через государственную границу драгоценных металлов, драгоценных или полудрагоценных камней и их незаконный оборот квалифицируется как реальная совокупность преступлений по [ст. 191](#) и [226¹](#) УК (п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. N 12 "О судебной практике по делам о контрабанде").

Сделки с преступно приобретенными драгоценными металлами, драгоценными и полудрагоценными камнями, совершенные с целью придания правомерного вида владению, пользованию, распоряжению указанным имуществом квалифицируются по [ст. 191](#) УК и не требуют дополнительной квалификации по [ст. 174](#) или [174¹](#) УК (п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 7 июля 2015 г. N 32 "О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о

приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем").

Статья 191¹. Приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины

1. Предметом преступления является заведомо незаконно заготовленная древесина, т.е. как лесные насаждения (деревья, кустарники, лианы в лесах ([ч. 1 ст. 16](#) Лесного кодекса РФ)), так и не относящиеся к лесным насаждениям деревья, кустарники, лианы.

2. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) приобретением; б) хранением; в) перевозкой; г) переработкой; д) сбытом.

3. В соответствии с примечанием к статье крупный размер определяется по стоимости незаконно заготовленной древесины, исчисленной по утвержденным Правительством РФ таксам (см. [постановление](#) Правительства РФ от 29 декабря 2018 г. N 1730 "Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства").

4. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и осознанием лицом того, что древесина заготовлена незаконно (необязательно преступно, достаточно осознания простой противоправности заготовки); при этом приобретение, хранение, перевозка, переработка должны совершаться в целях сбыта.

5. Поскольку данное преступление в определенном смысле следует за незаконной рубкой древесины, то если одно и то же лицо совершило и незаконную рубку лесных насаждений, и действия, описанные в комментируемой статье, квалификации по совокупности преступлений не требуется (поскольку все последующие действия представляют из себя форму распоряжения незаконно срубленной древесиной), и все содеянное охватывается [ст. 260](#) УК (однако в судебной практике встречается квалификация и по совокупности преступлений). Соответственно, [ст. 191¹](#) УК применяется в связи с действиями лиц, не участвовавших в незаконной рубке лесных насаждений, однако осознающих, что она незаконно добыта.

Статья 192. Нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней

1. Предмет преступления включает драгоценные металлы, подлежащие обязательной сдаче на аффинаж; драгоценные металлы и драгоценные камни, подлежащие обязательной продаже государству.

2. Аффинаж предполагает очистку от примесей и сопутствующих химических элементов с доведением содержания драгоценного металла до принятой нормы и осуществляется специализированными организациями. Обязательная сдача на аффинаж предусмотрена для драгоценных металлов, добытых, произведенных или извлеченных из вторичного сырья.

Под обязательной продажей государству следует понимать предусмотренную Федеральным законом от 26 марта 1998 г. N 41-ФЗ "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" обязанность субъектов добычи и производства в приоритетном порядке предложить уполномоченным федеральным органам исполнительной власти (Гохран России) и органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации для приобретения в целях пополнения государственных фондов драгоценных металлов и драгоценных камней: а) аффинированные драгоценные металлы в стандартном виде и добытые из недр драгоценные камни в рассортированном виде ([п. 5 ст. 2](#) указанного закона); б) самородки драгоценных металлов и драгоценные камни, которые могут быть признаны уникальными ([п. 4 ст. 20](#) указанного закона).

Уклонение от обязательной продажи государству драгоценных металлов и драгоценных камней может выражаться в совершении сделок с ними без предварительного предложения к выкупу соответствующими органами государственной власти. В таких случаях сделки с драгоценными металлами и драгоценными камнями, совершенные в нарушение требований закона, полностью охватываются [ст. 192](#) УК как специальной нормой и не требуют дополнительной квалификации по [ст. 191](#) УК. Уклонение от обязательной сдачи на аффинаж драгоценных металлов может выражаться в производстве незаконного аффинажа драгоценных металлов (в нарушение установленного порядка, в том числе без сдачи в специализированные организации) либо в использовании неаффинированных драгоценных металлов при производстве ювелирных или бытовых изделий. Поскольку законом не предусмотрены сроки сдачи драгоценных металлов на аффинаж, нахождение на территории

субъекта добычи или производства неаффинированных драгоценных металлов само по себе не свидетельствует об уклонении от их обязательной сдачи на аффинаж.

3. Обязательным признаком преступления является крупный размер, который определен в примечании [ст. 170²](#) УК.

4. Субъектом преступления признаются индивидуальные предприниматели или уполномоченные представители организаций, на которых возложены обязанности по обязательной сдаче драгоценных металлов на аффинаж или обязательному предложению драгоценных металлов и драгоценных камней к приоритетному приобретению соответствующими органами государственной власти.

Статья 193. Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации

1. Предметом преступления являются денежные средства в иностранной валюте или валюте Российской Федерации, подлежащие репатриации в порядке, установленном [Федеральным законом](#) от 10 декабря 2003 г. N 173-ФЗ "О валютном регулировании и валютном контроле".

Криминообразующим признаком состава преступления является крупный размер нерепатрированных денежных средств, превышающий 100 млн рублей. В примечании к статье установлен специальный механизм подсчета такого крупного размера: допускается сложение незачисленных или невозвращенных денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации по неоднократно в течение одного года проведенным валютным операциям. С учетом [ст. 5](#) УК такое сложение возможно только при условии, что все действия охватывались единым умыслом. При отсутствии единого умысла отдельные эпизоды в пределах года образуют уголовно наказуемое деяние при условии предшествующего привлечения к административной ответственности и достижения нерепатрированной суммой в каждом эпизоде 100 млн рублей; в ином случае ответственность наступает по соответствующей части [ст. 15.25](#) КоАП РФ. В случае, если преступление продолжается более одного года (т.е. имеют место продолжающиеся эпизоды, выходящие за период одного года и охваченные единым умыслом), содеянное не образует совокупности тождественных преступлений; и наоборот, при достижении суммой нерепатрированных денежных средств крупного размера до истечения года ожидать такого истечения для квалификации преступления как оконченного нет необходимости. Из суммы крупного размера подлежат исключению суммы, ставшие основанием для предшествующего привлечения лица к административной ответственности по [ч. 5² ст. 15.25](#) КоАП РФ.

2. Объективная сторона представлена альтернативно описанными деяниями, связанными, говоря в целом, с незачислением денежных средств или по успешно реализованному внешнеторговому договору (контракту), или по сорвавшемуся исполнением такому договору (контракту). Иными словами, деяние состоит в бездействии, а именно нарушении обязанности, установленной [п. 1-2 ч. 1 ст. 19](#) Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле". Уголовная ответственность невозможна при отсутствии обязанности по репатриации в силу [ч. 2 ст. 19](#) Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле" (эти суммы подлежат исключению из подсчета при определении крупного размера). То, куда направлены соответствующие денежные средства, не имеет уголовно-правового значения.

3. Преступление признается оконченным (при условии неисполнения обязанности по репатриации) по истечении срока для репатриации, определенного в соответствии с [ч. 1¹-12 ст. 19](#) Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле". При суммировании сумм нерепатрированных денежных средств годичный период должен охватывать период времени, начиная с первого срока для репатриации и заканчивая последним сроком в пределах 12 любых календарных месяцев подряд.

4. [Часть 2](#) данной статьи содержит, по сути, самостоятельный состав преступления. В отличие от состава [ч. 1](#), в данном составе не требуется предшествующего привлечения лица к административной ответственности, и уголовная ответственность наступает сразу при установлении крупного размера нерепатрированных денежных средств, если деяние совершено при наличии одного из криминообразующих признаков: а) в особо крупном размере, т.е. в сумме, превышающей 150 млн рублей. Соответственно, нерепатриация на сумму от 100 до 150 млн рублей уголовно наказуема только после предшествующего привлечения к административной ответственности, тогда как нерепатриация на сумму свыше 150 млн рублей

сразу уголовно наказуема; б) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в) с использованием заведомо подложного документа. Таким документом, например, может быть внешнеторговый договор (контракт), документы, представляемые в связи с репатриацией в банки; г) с использованием юридического лица, созданного для совершения одного или нескольких преступлений, связанных с проведением финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом. Это могут быть так называемые "фирмы-однодневки", "технические компании".

5. Условием привлечения к уголовной ответственности по [ч. 1](#) данной статьи является предшествующее привлечение к административной ответственности обвиняемого физического лица по [ч. 5² ст. 15.25](#) КоАП РФ (в этом случае с учетом диспозиции нормы КоАП РФ обвиняемый должен быть ранее подвергнут административному наказанию как индивидуальный предприниматель или должностное лицо). Административной преюдиции не создает предшествующее привлечение к ответственности юридического лица, в котором работает обвиняемый, по [ч. 5² ст. 15.25](#) КоАП РФ. Такое привлечение для целей привлечения к ответственности по [ст. 193](#) УК будет считаться действительным, если новое деяние (или хотя бы самый первый эпизод его) окончено в период времени со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления ([ст. 4.6](#) КоАП РФ).

Статья 193¹. Совершение валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на счета нерезидентов с использованием подложных документов

1. Объективная сторона заключается в деянии в виде действия, а именно, совершении валютных операций (хотя бы одной) по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на банковские счета одного или нескольких нерезидентов. Порядок осуществления валютных операций, при совершении которых возможны нарушения, влекущие уголовную ответственность, установлен в самом общем виде [ст. 14, 20](#) Федерального закона от 10 декабря 2003 г. N 173-ФЗ "О валютном регулировании и валютном контроле".

2. Деяние будет признано уголовно наказуемым только в случае, если валютная операция сопряжена с особым способом - представлением кредитной организации, обладающей полномочиями агента валютного контроля ([ч. 3 ст. 22](#) Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле"), документов, связанных с проведением таких операций и содержащих заведомо недостоверные сведения об основаниях, о целях и назначении перевода. К числу документов, указанных в законе, относятся, в частности, документы, предусмотренные [п. 9-12 ч. 4 ст. 23](#) Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле" (подробнее вопрос урегулирован в нормативных правовых актах Банка России). Соответственно, непредоставление документов по валютной операции или предоставление подлинных документов с нарушением срока не влечет уголовной ответственности. Наиболее типичными примерами являются ситуации выплаты нерезидентам дивидендов под видом займов; фиктивных поставок товаров в Российскую Федерацию, под видом оплаты которых денежные средства перечисляются иностранным контрагентам, либо же реальные поставки товаров в Российскую Федерацию, но по завышенным ценам (соответственно, аккумулирующимся на заграничных счетах денежным средствам придается видимость как законно полученным нерезидентом).

3. Преступление считается оконченным с момента списания денежных средств со счета резидента; однако в случае, если представление подложных документов имеет место (независимо от того, является ли такая отсрочка легальной или просто лицо нарушило срок представления документов) после списания денежных средств, то преступление окончено в момент фактического представления подложных документов, а списание денежных средств образует покушение на преступление. Уголовная ответственность наступает независимо от размера незаконно перечисленных средств.

4. Правила определения крупного размера, содержащиеся в [примечании](#) к ст. 193 УК, распространяются и на [примечание](#) к ст. 193¹ УК, за исключением того, что в данной статье уголовного закона крупный и особо крупный размеры понижены и составляют 9 и 45 млн рублей соответственно.

5. Трансграничный перевод денежных средств с использованием услуг "теневых

банков" квалифицируется не по [ст. 172](#) УК, а по [ст. 193¹](#) УК. В случае, если совершение валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на счета нерезидентов с использованием подложных документов выступает способом легализации (отмывания), содеянное следует квалифицировать только по [ст. 174](#) или [174¹](#) УК.

Статья 194. Уклонение от уплаты таможенных платежей, специальных, антидемпинговых и (или) компенсационных пошлин, взимаемых с организации или физического лица

1. Объективная сторона описывается в законе как бездействие, а именно, уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица, или специальных, антидемпинговых и(или) компенсационных пошлин. Таможенные платежи определяются в Таможенном кодексе Евразийского экономического союза через перечисление в [п. 1 ст. 46](#) их разновидностей (ввозная таможенная пошлина; вывозная таможенная пошлина; налог на добавленную стоимость, взимаемый при ввозе товаров на таможенную территорию Союза; акцизы (акцизный налог или акцизный сбор), взимаемые при ввозе товаров на таможенную территорию Союза; таможенные сборы). Уклонение от уплаты таможенных платежей, являющихся одновременно налогами, квалифицируется по данной статье. Не является уголовно наказуемой неуплата авансовых платежей ([ст. 48](#) ТамК ЕЭС). Пошлины определяются в [ст. 71-77](#) ТамК ЕЭС. Порядок по уплате в целом совпадает с порядком уплаты ввозных таможенных платежей.

2. В качестве криминообразующего признака закон указывает на крупный размер неуплаченных таможенных платежей (примечание к статье). При этом допускается сложение сумм неуплаченных таможенных платежей (пошлин) в отношении товаров, перемещенных в нескольких товарных партиях. Такое суммирование в силу [ст. 5](#) УК возможно только если уклонение от уплаты таможенных платежей (пошлин) в связи со всеми товарными партиями охватывается единым умыслом; в ином случае наличествует или несколько самостоятельных криминальных эпизодов уклонения, образующих совокупность преступлений ([ст. 17](#) УК), или административное правонарушение при недостижении в связи с таможенными платежами в отдельных партиях крупного размера. Закон не ограничивает (в отличие от налоговых преступлений) предельный срок для сложения сумм неуплаченных таможенных платежей (пошлин), однако чем более разорваны во времени товарные партии, тем меньше оснований говорить о едином умысле на уклонение. По указанным правилам возможно также суммирование разных таможенных платежей (пошлин). Указанный единый умысел может быть как определенным (на уклонение в крупном или особо крупном размере), так и неопределенным (когда лицо планирует уклоняться на неопределенную перспективу в будущем; в этом случае уголовная ответственность возможна лишь с достижением суммы неуплаченных таможенных платежей (пошлин) крупного размера). При частичной неуплате таможенных платежей (пошлин) крупный размер должен определяться как разница между таможенными платежами (пошлинами), подлежащими уплате, и оплаченными таможенными платежами (пошлинами).

3. Закон не указывает, в отличие от налоговых преступлений, специальных способов совершения преступления. Наиболее типичными способами являются внесение в документы, служащие основанием для исчисления размера таможенных платежей (пошлин) заведомо ложных сведений (например, в таможенную декларацию вносятся недостоверные сведения о товарах, в частности, недостоверные код [ТН ВЭД](#) ([решение](#) Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 г. N 54) и стоимость оборудования), что влечет соответственно занижение таможенных платежей (пошлин), либо же непредставление таких документов (например, перемещение товаров без декларирования, в том числе за счет использования способов, которые присущи контрабанде, когда это направлено на сокрытие товаров от обнаружения и исчисления таможенных платежей (пошлин)). Не исключается уголовная ответственность и в случае простой неуплаты таможенных платежей (пошлин) в ситуации, когда они исчислены надлежащим образом (т.е. простой просрочки уплаты).

4. Преступление признается оконченным с момента истечения срока уплаты таможенных платежей (пошлин), определенного в соответствии со [ст. 56, 57, 74](#) ТамК ЕЭС.

5. Субъект преступления специальный: физическое лицо, обязанное уплатить таможенные платежи (пошлины), либо руководитель организации, обязанной уплачивать таможенные платежи (пошлины), или лицо, фактически выполняющее обязанности такого

руководителя. Такие лица в терминологии [ст. 50, п. 2 ст. 71](#) ТамК ЕЭС являются либо декларантами, либо иными лицами, у которых возникла обязанность по уплате таможенных пошлин, налогов (например, представителями декларанта).

6. Несмотря на существование Евразийского экономического союза и единое таможенное законодательство в его пределах, данная статья может быть применена только в ситуации уклонения от уплаты таможенных платежей (пошлин), подлежащих зачислению в бюджет Российской Федерации, но не иного государства - участника Союза. Единственным исключением являются случаи квалификации по [ст. 194](#) УК уклонения, совершенного гражданином России на территории другого государства - участника Союза против интересов такого государства ([ст. 5](#) Договора об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства Таможенного союза и государств - членов Таможенного союза от 5 июля 2010 г.).

[Статья 195](#). Неправомерные действия при банкротстве

1. В [статье](#) содержится три самостоятельных состава преступления.

Общими признаками для всех являются: а) все они сконструированы по признаку материальных, везде требуется наступление крупного ущерба в размере, указанном в [примечании](#) к [ст. 170²](#) УК, причинно-следственная связь между деянием и последствиями. Оконченными преступления признаются с момента причинения крупного ущерба; б) субъективная сторона всех составов выражена в форме прямого или косвенного умысла, поскольку отношение к крупному ущербу может быть безразличным в силу того, что главной целью виновного является стремление к удовлетворению интересов третьих лиц, извлечение личной имущественной выгоды и т.д.

2. Деяние в [ч. 1](#) выражено в альтернативных действиях (бездействии): а) сокрытие имущества, имущественных прав или обязанностей, а равно сведений о них (например, перемещение имущества в тайник или утаивание места хранения при обязанности сообщить его); б) передача третьим лицам, уничтожение, отчуждение имущества; в) сокрытие, уничтожение, фальсификация бухгалтерских и иных учетных документов, отражающих экономическую деятельность.

3. Обязательным признаком является обстановка, а именно - наличие признаков банкротства в соответствии с [Федеральным законом](#) от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)". При этом начало рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве не является обязательным, достаточно наличия перечисленных признаков.

4. Субъект преступления в [ч. 1](#) закреплён общий, однако в [ч. 1.1](#) введена более строгая ответственность для лиц, совершивших те же деяния с использованием своего служебного положения, а равно контролирующим должника лицом либо руководителем этого контролирующего лица (см. [ст. 61¹⁰](#) Федерального закона от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ).

5. Деяние в [ч. 2](#) выражено в неправомерном удовлетворении имущественных требований отдельных кредиторов в ущерб другим кредиторам. Под неправомерным удовлетворением понимается совершение финансовых операций и (или) сделок с имуществом должника в целях погашения (полного или частичного) кредиторской задолженности перед одними кредиторами вопреки установленному порядку и графику погашения задолженности.

Обязательным признаком является и обстановка - наличие признаков банкротства.

6. Субъект общий в [ч. 2](#) и специальный в [ч. 2.1](#): а) арбитражный управляющий (определяется в соответствии со [ст. 20](#) Федерального закона от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ); б) председатель ликвидационной комиссии (ликвидатор) - его определения в законодательстве не содержится, однако его полномочия и порядок назначения прописаны в отраслевых законах (см. также [ч. 3 ст. 62](#) ГК РФ); в) контролирующее должника лицо либо руководитель этого контролирующего лица.

7. Деяние в [ч. 3](#) выражено в незаконном воспрепятствовании деятельности арбитражного управляющего либо временной администрации кредитной или иной финансовой организации. Незаконное воспрепятствование - это создание условий, которые не позволяют указанным лицам в полной мере осуществлять свои функции, в частности, ограничение доступа к необходимой документации и иным носителям информации. Уклонение от передачи и отказ от передачи документации или имущества представляют собой скрытые или явные соответственно действия (бездействие), направленные на предотвращение доступа указанных лиц к документам или имуществу.

Обязательным признаком является обстановка, которая для данного состава

проявляется в том, что а) функции руководителя юридического лица возложены на арбитражного управляющего, руководителя временной администрации; или б) в отношении гражданина (в том числе индивидуального предпринимателя) введена процедура, применяемая в деле о банкротстве.

8. Субъект общий в ч. 3 и специальный в ч. 4.

Статья 196. Преднамеренное банкротство

1. Объективная сторона выражена в: а) деянии в виде действий (бездействия), в результате которых юридическое лицо или гражданин (в том числе индивидуальный предприниматель) не способен в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по имущественным обязательствам (денежные обязательства и обязательные платежи). Например, уменьшение активов должника путем совершения сделок на нерыночных условиях (в частности, купля-продажа имущества должника на заведомо невыгодных для него условиях; купля-продажа имущества, без которого осуществление основной деятельности должника невозможно; сделки, связанные с возникновением обязательств должника, не обеспеченные имуществом, а также влекущие за собой приобретение неликвидного имущества), невзыскание имеющейся дебиторской задолженности, увеличение кредиторской задолженности путем принятия должником новых обязательств; б) последствиях в виде крупного ущерба (примечание к ст. 170² УК). Крупный ущерб может быть причинен кредиторам, публично-правовым образованиям и самому кредитору. Ущерб исчисляется суммарно в отношении всех перечисленных потерпевших; в) причинно-следственной связи.

2. Крупный ущерб определяется, а преднамеренное банкротство признается оконченным с момента совершения деяния, повлекшего неспособность себя или юридического лица-должника удовлетворить требования кредиторов в полном объеме, опосредованно причиняющего ущерб кредиторам, вне зависимости от вынесения арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

3. Субъективная сторона - прямой или косвенный умысел. Указание на заведомость в составе преступления относится к характеристике деяния, которое влечет неспособность в полном объеме удовлетворить требования кредиторов. К последствиям же в виде крупного ущерба виновный может относиться безразлично и допускать возможность, а не неизбежность его причинения.

4. Субъект преступления общий.

5. Преступление необходимо разграничивать с преступлениями против собственности (например, ст. 159, 160, 167 УК). Если указанные деяния выступают способом преднамеренного банкротства, возможна квалификация по совокупности преступлений тогда, когда данные нормы содержат более строгую санкцию. В противном случае возможна квалификация только по ст. 196 УК.

Статья 197. Фиктивное банкротство

1. Объективная сторона выражена в: а) деянии - публичном объявлении субъектом преступления юридического лица или гражданина (в том числе - индивидуального предпринимателя) несостоятельным; б) последствиях в виде крупного ущерба (примечание к ст. 170² УК); в) причинно-следственной связи.

2. Субъективная сторона - прямой или косвенный умысел. Субъект знает о своей финансовой состоятельности, тем не менее публично объявляет себя банкротом, осознавая, что это заведомо ложное объявление. Однако к последствиям в виде причинения крупного ущерба может относиться безразлично.

3. Субъект специальный: руководитель, учредитель (участник) юридического лица, гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель.

4. Ранее действующее банкротное законодательство предусматривало, что одним из официальных способов признания себя банкротом было публичное объявление себя таковым. Однако действующая редакция [Федерального закона](#) от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" такого способа не содержит и определяет несостоятельность (банкротство) как признанную арбитражным судом или наступившую в результате завершения процедуры внесудебного банкротства гражданина неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов.

Поэтому в связи с изменениями бланкетного законодательства преступление, закрепленное в ст. 197 УК, не может быть совершено.

Статья 198. Уклонение физического лица от уплаты налогов, сборов и (или) физического лица - плательщика страховых взносов от уплаты страховых взносов

1. Предметом преступления являются налоги, сборы и страховые взносы (кроме страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний), понятия которых определены в [ст. 8](#) НК РФ.

2. Понятия "налоговая декларация", "расчет сбора", "расчет по страховым взносам" раскрыты в [ст. 80](#) НК РФ.

Под иными документами, представление которых в соответствии с законодательством о налогах и сборах является обязательным, понимаются документы, подлежащие приложению к налоговой декларации (расчету) и служащие основанием для исчисления и уплаты налогов, сборов, страховых взносов ([п. 5](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 ноября 2019 г. N 48 "О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления").

3. Уклонение совершается только предусмотренными в статье способами, в том числе путем умышленного непредставления налоговой декларации (расчета) или иных документов, представление которых в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах является обязательным, а равно путем умышленного включения в налоговую декларацию (расчет) или такие документы заведомо ложных сведений.

Под включением в налоговую декларацию (расчет) или в иные документы, представление которых в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах является обязательным, заведомо ложных сведений следует понимать умышленное указание в них любых не соответствующих действительности данных об объекте налогообложения, о расчете налоговой базы, наличии налоговых льгот или налоговых вычетов и любой иной информации, влияющей на правильное исчисление и уплату налогов, сборов, страховых взносов ([п. 9](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 ноября 2019 г. N 48).

4. Подделка лицом официальных документов, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей (например, удостоверения участника боевых действий), в целях уклонения от уплаты налогов, сборов, страховых взносов квалифицируется дополнительно по [ст. 327](#) УК.

5. Моментом окончания преступления следует считать фактическую неуплату налогов, сборов, страховых взносов в срок, установленный законодательством о налогах и сборах ([п. 4](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 ноября 2019 г. N 48). Указанный срок определяется по завершению налогового периода по налогам или расчетного периода по страховым взносам. При совершении продолжаемого уклонения этот момент определяется на дату уплаты неуплаченного налога или страхового взноса по последнему завершённому налоговому (расчетному) периоду.

6. Обязательным признаком уклонения физического лица от уплаты налогов, сборов и страховых взносов является их сумма, образующая крупный размер, а квалифицирующим - особо крупный размер, которые определены в примечании [ст. 198](#) УК РФ.

7. Субъектом преступления признается физическое лицо: налогоплательщик и (или) плательщик страховых взносов, включая: а) физическое лицо, вменяемое и достигшее 16 лет; б) законного представителя (родитель, усыновитель или попечитель) физического лица, которое не может лично исполнять свои налоговые обязанности в силу возраста, недееспособности или ограниченной дееспособности; в) физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность или частную практику, в том числе индивидуальный предприниматель, лицо, занимающееся частной практикой (например, нотариус или адвокат, учредивший адвокатский кабинет); г) физическое лицо, фактически осуществляющее предпринимательскую деятельность через подставное лицо (например, безработного, формально зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя).

8. В [примечании](#) предусмотрено основание освобождения от уголовной ответственности лица, впервые совершившего преступление, при условии полной уплаты суммы недоимки и соответствующих пеней, а также суммы штрафа в размере, определяемом в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах. Возмещение ущерба при этом может быть произведено не только лицом, совершившим преступление, но и по его просьбе (с его согласия) другими лицами.

Статья 199. Уклонение от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией - плательщиком страховых взносов

1. Предмет, средства, способы, момент окончания преступления аналогичны описанным в [комментарии](#) к ст. 198 УК.

2. Обязательным признаком уклонения организации от уплаты налогов, сборов и страховых взносов является их сумма, образующая крупный размер, а квалифицирующим - особо крупный размер, которые определены в [примечании](#) ст. 199 УК.

3. Субъектом преступления признается лицо, уполномоченное в силу закона либо на основании доверенности подписывать документы, представляемые в налоговые органы организацией, являющейся плательщиком налогов, сборов, страховых взносов, в качестве отчетных за налоговый (расчетный) период. Такими лицами являются руководитель либо иной уполномоченный представитель организации (ст. 29 НК РФ).

Иные лица, не реализующие указанные полномочия, но выполняющие действия, связанные с подготовкой фиктивных первичных документов, недостоверной налоговой отчетности, непосредственной уплатой обязательных платежей в заниженном размере, могут быть привлечены к ответственности по ст. 199 УК как организаторы, подстрекатели, пособники.

Субъектом преступления также признается лицо, фактически выполнявшее обязанности руководителя организации, действовавшее через подставных руководителя или иных уполномоченных представителей организации (п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 ноября 2019 г. N 48 "О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления").

Если лицо осуществляет юридическое или фактическое руководство несколькими организациями и при этом в каждой из них уклоняется от уплаты налогов, сборов, страховых взносов, его действия при наличии к тому оснований образуют реальную совокупность преступлений, предусмотренных соответствующими частями ст. 199 УК (п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 ноября 2019 г. N 48).

4. В примечании предусмотрено основание освобождения от уголовной ответственности, аналогичное описанному в [комментарии](#) к ст. 198 УК. Для применения данного основания возместить ущерб может также организация, уклонение от уплаты налогов, сборов и страховых взносов которой вменяется лицу.

Статья 199¹. Неисполнение обязанностей налогового агента

1. Предмет преступления составляют налоги, перечисляемые в бюджетную систему Российской Федерации налоговыми агентами (ст. 24 НК РФ) за налогоплательщиков, получающих от них доходы: а) налог на доходы физических лиц, в том числе с оплаты труда, дивидендов, процентов, доходов от операций с ценными бумагами и других доходов (ст. 226 НК РФ); б) налог на добавленную стоимость, уплачиваемый в соответствии со ст. 161 НК РФ (например, при приобретении товаров, работ, услуг на территории Российской Федерации у иностранных лиц, не состоящих на учете в налоговых органах в качестве налогоплательщиков); в) налог на прибыль организации, при выплате доходов от источников в Российской Федерации в пользу иностранной организации, не имеющей постоянного представительства в Российской Федерации (п. 4 ст. 286 НК РФ).

2. Объективная сторона преступления состоит в неисполнении обязанностей налогового агента по исчислению, удержанию или перечислению налогов в соответствующий бюджет.

3. Обязательным признаком неисполнения обязанностей налогового агента является сумма налогов, не перечисленных в бюджетную систему Российской Федерации налоговым агентом, образующая крупный размер, а квалифицирующим - особо крупный размер, которые определены в [примечании](#) к ст. 199¹ УК.

4. Преступление признается оконченным с момента неперечисления налоговым агентом налогов в соответствующий бюджет в крупном или особо крупном размере в сроки, установленные налоговым законодательством (п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 ноября 2019 г. N 48 "О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления").

5. Субъектом преступления признается лицо, обеспечивающее выполнение обязанностей налогового агента, включая индивидуальных предпринимателей и лиц, занимающихся частной практикой, руководителей и иных уполномоченных представителей организации, а равно лиц, фактически осуществляющих предпринимательскую деятельность

через подставного индивидуального предпринимателя, являющегося налоговым агентом, либо фактически через подставное лицо выполняющих обязанности руководителя организации, являющейся налоговым агентом.

6. С субъективной стороны преступление характеризуется прямым умыслом. Обязательным признаком является мотив - личные интересы, которые могут быть выражены в стремлении лица извлечь выгоду имущественного или неимущественного характера. Неисполнение обязанностей налогового агента в отсутствие этого мотива не образует состава преступления, предусмотренного [ст. 199¹](#) УК ([п. 19](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 ноября 2019 г. N 48).

Личный интерес как мотив преступления может быть выявлен в случаях, когда при наличии неисполненной обязанности налогового агента лицо осуществляет: а) преимущественные расчеты по сделкам с заинтересованностью такого лица (например, возврат или предоставление займа такому лицу, погашение кредита, по которому такое лицо выступает поручителем, расчеты с подконтрольными ему контрагентами); б) приобретение от имени экономического субъекта товаров, работ или услуг, в отсутствии потребности в них, для использования таким лицом (например, приобретение служебного автомобиля, наем служебного жилья); в) хищение денежных средств организации, на которую возложены обязанности налогового агента (в таких случаях требуется дополнительная квалификация по соответствующей норме УК РФ о хищении). Расчеты с контрагентами в иных случаях, а равно оплата труда персонала сами по себе не свидетельствуют о проявлении личного интереса при неисполнении обязанностей налогового агента.

7. [Примечанием](#) предусмотрена возможность освобождения от уголовной ответственности лица, впервые совершившего преступление при условии полного перечисления в бюджет соответствующих налогов, пеней и штрафа. Возместить ущерб может как лицо, привлекаемое к уголовной ответственности, так и другие лица.

[Статья 199²](#). Соккрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов, сборов, страховых взносов

1. Порядок принудительного взыскания налогов, сборов и страховых взносов в целях погашения недоимки регламентирован в отношении налогов, сборов и страховых взносов [ст. 45, 46 и 47](#) НК РФ; в отношении страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний - [ст. 26¹, 26⁶ и 26⁷](#) Федерального закона от 24 июля 1998 г. N 125-ФЗ "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний".

2. Предмет преступления составляют денежные средства либо имущество организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно быть произведено взыскание недоимки по налогам, сборам и страховым взносам. Не могут быть предметом преступления имущественные права, в том числе права требования, а распоряжение ими лицом при наличии у него недоимки и совершении налоговым органом или территориальным органом страховщика действий по взысканию налогов, сборов или страховых взносов не образует сокрытия денежных средств или иного имущества.

3. Соккрытием по смыслу статьи признаются сделки и финансовые операции с денежными средствами и иным имуществом, совершаемые в целях воспрепятствования их принудительному взысканию в установленном порядке, в том числе: а) расчеты через кассу наличными деньгами, без их инкассации и зачисления на банковский счет, заблокированный по решению налогового органа или территориального органа страховщика; б) расчеты через вновь открытые банковские счета до их блокировки по решению налогового органа или территориального органа страховщика; в) получение денежных средств с заблокированных по решению налогового органа или территориального органа страховщика банковских счетов по фиктивным основаниям (например, на основании заведомо ложных решений комиссии по трудовым спорам); г) сделки и финансовые операции с денежными средствами и иным имуществом, заведомо совершенные без намерения получить равноценное встречное предоставление; д) хищение денежных средств и иного имущества, подлежащих принудительному взысканию (в таких случаях требуется дополнительная квалификация по соответствующей норме УК о хищении).

Сами по себе не признаются сокрытием по смыслу [ст. 199²](#) УК следующие сделки и

финансовые операции: а) по оплате труда персонала, если связанное с ней требование возникло ранее требования по уплате налогов, сборов и страховых взносов либо если задолженность по оплате труда подтверждена исполнительными документами; б) по использованию денежных средств, полученных на определенные цели, в соответствии с их целевым назначением (кредиты, гранты, субсидии); в) по распоряжению имуществом, которое повлекло получение равноценного встречного предоставления.

4. Обязательным признаком преступления является крупный размер, а квалифицирующим - особо крупный размер сокрытого имущества, которые определены в примечании [ст. 170²](#) УК.

5. Состав преступления образуется, когда размер недоимки по налогам, сборам и страховым взносам равен стоимости сокрытого имущества в крупном размере или превышает ее ([п. 21](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 ноября 2019 г. N 48 "О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления").

6. Уголовная ответственность по [ст. 199²](#) УК может наступить после истечения срока, установленного в полученном требовании об уплате налога, сбора, страхового взноса ([ст. 69](#) НК РФ). При этом не признаются сокрытием по смыслу [ст. 199²](#) УК действия с денежными средствами или иным имуществом, совершенные до получения требования соответствующего органа об уплате налога или страховых взносов.

7. Сокрытие имущества организации или индивидуального предпринимателя при наличии признаков банкротства с нарушением порядка взыскания, предусмотренного [Федеральным законом](#) от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", при наличии оснований может быть квалифицировано по [ч. 1 ст. 195](#) УК.

8. Субъектом преступления признаются индивидуальный предприниматель, руководитель или иной уполномоченный представитель организации, а равно лица, фактически осуществляющие предпринимательскую деятельность и сокрытие имущества от взыскания недоимки путем использования подставных лиц.

[Статья 199³](#). Уклонение страхователя - физического лица от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд

1. Бланкетное содержание признаков преступления раскрывается в [Федеральном законе](#) от 24 июля 1998 г. N 125-ФЗ "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний".

2. Предметом преступления является страховой взнос.

3. Уклонение страхователя от уплаты страховых взносов совершается только предусмотренными в статье способами, в том числе путем: а) занижения базы для начисления страховых взносов или иного заведомо неправильного исчисления страховых взносов; б) непредставления расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам в государственный внебюджетный фонд или других документов, представление которых в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний является обязательным; в) включения в такие документы заведомо недостоверных сведений.

4. Под расчетом по начисленным и уплаченным страховым взносам понимается отчетный документ, подготовку которого осуществляет страхователь, содержащий информацию по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения.

Под другими документами, представление которых в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний является обязательным, понимаются документы, подтверждающие правильность исчисления, своевременность и полноту уплаты (перечисления) страховых взносов, в том числе в виде электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью.

5. Занижение базы для начисления страховых взносов или иное заведомо неправильное исчисление страховых взносов является разновидностью включения заведомо ложных сведений в расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам в

государственный внебюджетный фонд или в другие документы, представление которых в соответствии с законодательством об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний является обязательным. Под таким включением понимается любое внесение в указанные документы не соответствующих действительности данных об объекте обложения страховыми взносами, о расчете базы для начисления страховых взносов, о применимом страховом тарифе, о скидках (надбавках) и любой иной информации, влияющей на правильное исчисление и уплату страховых взносов.

6. Преступление признается оконченным в момент фактической неуплаты страховых взносов в крупном или особо крупном размере по истечении расчетного периода в срок, установленный [Федеральным законом](#) от 24 июля 1998 г. N 125-ФЗ.

7. Обязательным признаком уклонения страхователя - физического лица от уплаты страховых взносов по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний признается их сумма, образующая крупный размер, а квалифицирующим - особо крупный размер, которые определены в [примечании](#) ст. 199³ УК.

8. Субъектом преступления является физическое лицо - страхователь, в том числе индивидуальный предприниматель, нанимающее лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Разновидности субъекта преступления аналогичны описанным в [комментарии](#) к ст. 198 УК.

9. В примечании предусмотрено основание освобождения от уголовной ответственности лица, впервые совершившего соответствующие преступления, при условии полной уплаты суммы недоимки, пеней и штрафа в размере, определяемом в соответствии с законодательством об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Возмещение ущерба при этом может быть произведено не только лицом, совершившим преступление, но и по его просьбе (с его согласия) другими лицами.

[Статья 199⁴](#). Уклонение страхователя-организации от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд

1. Предмет, средства, способы, момент окончания преступления аналогичны описанным в [комментарии](#) к ст. 199³ УК.

2. Обязательным признаком уклонения страхователя - организации от уплаты страховых взносов по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний признается их сумма, образующая крупный размер, а квалифицирующим - особо крупный размер, которые определены в [примечании](#) ст. 199⁴ УК.

3. Субъектом преступления признается руководитель или иное уполномоченное лицо страхователя - организации, нанимающей лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Субъектом преступления может быть также фактический руководитель организации - страхователя, действующий через подставное лицо.

4. В примечании предусмотрено основание освобождения от уголовной ответственности, аналогичное описанному в [комментарии](#) к ст. 199³ УК. Для применения данного основания возместить ущерб может также организация, уклонение от уплаты страховых взносов которой вменяется лицу.

[Статья 200](#). Обман потребителей (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ.)

[Статья 200¹](#). Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов

1. В качестве предмета преступления закон называет наличные денежные средства и (или) денежные инструменты. Наличные денежные средства - это денежные знаки в виде банкнот и казначейских билетов, монет, за исключением монет из драгоценных металлов, находящиеся в обращении и являющиеся законным платежным средством в государствах-членах или государствах (группе государств), не являющихся членами Союза,

включая изъятые либо изымаемые из обращения, но подлежащие обмену на находящиеся в обращении денежные знаки (п. 23 ч. 1 ст. 2 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза). Перемещение "фальсифицированных" (т.е. поддельных) денежных средств и ценных бумаг следует квалифицировать по ст. 186 УК при условии осведомленности лица о поддельности; в отсутствие такой осведомленности содеянное образует покушение на совершение преступления, ответственность за которое установлена ст. 200¹ УК, а размер контрабанды следует устанавливать исходя из номинала поддельных денежных средств и ценных бумаг. Пункт 5 примечаний к статье относит к денежным инструментам дорожные чеки, векселя, чеки (банковские чеки), а также ценные бумаги в документарной форме, удостоверяющие обязательство эмитента (должника) по выплате денежных средств, в которых не указано лицо, которому осуществляется такая выплата.

2. Деяние признается уголовно наказуемым только в том случае, если сумма перемещенных наличных денежных средств и (или) денежных инструментов превышает крупный размер. При этом допускается сложение суммы одновременно перемещаемых наличных денежных средств и денежных инструментов, однако вряд ли допускается сложение перемещенных в разные временные эпизоды предметов преступления. Гипотетически если такие эпизоды охватывались единым умыслом и в своей совокупности образуют крупный (особо крупный) размер, квалификация таких действий как единого продолжаемого преступления возможна (в таком случае "вычет", предусмотренный примечанием 3 к статье, должен предоставляться, как видится, один раз).

Законодатель устанавливает достаточно усложненный порядок подсчета крупного размера для целей привлечения к уголовной ответственности. Во-первых, крупный размер признается равным двукратному размеру суммы наличных денежных средств и (или) стоимости дорожных чеков, разрешенных ТамК ЕЭС к перемещению без письменного декларирования (п. 1 примечаний к статье). Во-вторых, при расчете размера суммы незаконно перемещенных наличных денежных средств и (или) стоимости незаконно перемещенных денежных инструментов из всей суммы незаконно перемещенных наличных денежных средств и (или) стоимости незаконно перемещенных денежных инструментов подлежит исключению та часть, которая ТамК ЕЭС разрешена к перемещению без декларирования или была задекларирована (п. 3 примечаний к статье). В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 260 ТамК ЕЭС декларируемый порог составляет сумму, эквивалентную 10 тыс. долларов США. Таким образом, при совершении преступления в виде незаконного перемещения крупный размер составит минимум сумму, эквивалентную 30 тыс. долларов США (поскольку п. 3 примечаний позволяет исключить 10 тыс. долларов США, а п. 1 примечаний требует двукратного превышения). Указанное правило (о 30 тыс. долларах США) распространяется только на случаи незаконного перемещения наличных денежных средств и (или) дорожных чеков, поскольку только их допустимая к легальному перемещению стоимость может вычитаться в соответствии с п. 3 примечаний к статье. Соответственно, крупный размер в связи с иными денежными инструментами составляет 20 тыс. долларов США соответственно, поскольку вычитание 10 тыс. долларов США здесь не требуется (ввиду отсутствия в п. 8 ч. 1 ст. 260 ТамК ЕЭС декларируемого порога для иных денежных инструментов). Валютный пересчет осуществляется для целей настоящей статьи по курсу Банка России на время совершения преступления (ч. 1 ст. 9 УК).

3. Объективная сторона преступления описывается в законе как незаконное перемещение через таможенную границу Евразийского экономического союза наличных денежных средств и (или) денежных инструментов. Описание наиболее типичных способов совершения этого преступления дается в п. 5-8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. N 12 "О судебной практике по делам о контрабанде".

4. Обязательным признаком состава преступления выступает также место совершения преступления - таможенная граница Евразийского экономического союза. Соответственно, перемещение указанных в статье предметов через Государственную границу Российской Федерации с государствами - членами указанного Союза не является уголовно наказуемым. По общему правилу, по российскому уголовному закону привлекаются к уголовной ответственности лица, совершающие преступления на участках таможенной границы, контролируемых российскими таможенными органами; при совершении контрабанды вне таких участков привлечение лица к уголовной ответственности подчиняется общим правилам действия уголовного закона в пространстве (ст. 12 УК) с учетом положений Договора об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства таможенного союза и государств - членов таможенного союза от 5 июля

2010 г.

5. В соответствии с [п. 9](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. N 12 преступление признается оконченным в зависимости от способа совершения преступления: при ввозе на таможенную территорию Союза или вывозе с этой территории вне установленных мест (пунктов пропуска через таможенную границу) или в неустановленное время работы таможенных органов в этих местах, а также с сокрытием от таможенного контроля либо с недекларированием - с момента фактического пересечения товарами или иными предметами таможенной границы (на практике наиболее часто таковым считается вхождение в зону "зеленого коридора"); при иных способах контрабанды - с момента представления таможенному органу таможенной декларации либо иного документа, допускающего ввоз на таможенную территорию Союза или вывоз с этой территории предметов, в целях их незаконного перемещения через таможенную границу.

[Статья 200²](#). Контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий

1. Основные объективные и субъективные признаки комментируемого состава преступления схожи с признаками предшествующего состава.

2. В качестве предмета преступления закон называет алкогольную продукцию и (или) табачные изделия. Эти предметы следует определять через ТН ВЭД ([решение](#) Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 г. N 54), [группа 22](#) и [24](#) соответственно (следует учитывать, что некоторые виды алкогольной продукции могут относиться к стратегически важным товарам, контрабанда которых квалифицируется уже по [ст. 226¹](#) УК).

Деяние признается уголовно наказуемым только в том случае, если стоимость перемещенной алкогольной продукции и (или) табачных изделий превышает крупный размер. При этом допускается сложение стоимости одновременно перемещаемой алкогольной продукции и табачных изделий.

В соответствии с [п. 1](#) примечаний к статье деяния, предусмотренные статьей, признаются совершенными в крупном размере, если стоимость алкогольной продукции и (или) табачных изделий превышает 250 тыс. рублей. [Пункт 4](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. N 12 "О судебной практике по делам о контрабанде" раскрывает особенности оценки стоимости перемещаемых предметов. В случае, если предметом контрабанды выступают фальсифицированные, недоброкачественные или контрафактные товары, то стоимость предметов контрабанды необходимо устанавливать исходя из рыночной стоимости аналогичной доброкачественной продукции.

При этом [п. 2](#) примечаний к статье позволяет при расчете размера стоимости незаконно перемещенных алкогольной продукции и (или) табачных изделий вычитать из всей стоимости незаконно перемещенных предметов ту часть стоимости указанных товаров, которая таможенным законодательством разрешена к перемещению без декларирования и (или) была задекларирована. Это правило применимо только к ввозимым на таможенную территорию Союза товарам для личного пользования, нормы беспошлинного ввоза которых установлены [решением](#) Совета Евразийской экономической комиссии от 20 декабря 2017 г. N 107 "Об отдельных вопросах, связанных с товарами для личного пользования". Соответственно, контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий, не связанная с ввозом для личного пользования, и в частности, контрабанда соответствующих предметов, совершенная в процессе внешнеэкономической деятельности организации или физического лица, не дают права на указанный вычет.

3. В случае, если контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий сопряжена с последующей неуплатой таможенных платежей ([ст. 194](#) УК), содеянное квалифицируется по совокупности преступлений.

[Статья 200³](#). Привлечение денежных средств граждан в нарушение требований законодательства Российской Федерации об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости

1. Объективная сторона выражена в деянии, которое проявляется в двух аспектах: привлечение денежных средств граждан и нарушение этим законодательства об участии в долевом строительстве, в первую очередь - [Федерального закона](#) от 30 декабря 2004 г. N 214-ФЗ "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (преимущественно [ст. 1](#), [3-3²](#), а также требований к застройщику). Моментом

окончания деяния является получение денежных средств застройщиком.

2. Обязательным признаком является крупный размер ([примечание](#) к статье), который законодатель определяет как сумму сделки с денежными средствами.

3. Привлечение денежных средств нескольких граждан является единым продолжаемым преступлением в случае достижения необходимого размера, исходя из суммы всех внесенных денежных средств.

4. При разграничении со [ст. 159](#) УК (в случае если имел место обман дольщиков и им был причинен реальный ущерб) необходимо обращать внимание на субъективную сторону, в частности, на направленность умысла, корыстную цель, осознание виновным возможности или невозможности выполнения обязательств перед дольщиками.

Статья 200⁴. Злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд

1. Объективная сторона выражена в деянии (действии или бездействии), нарушающем бланкетные нормы, последствиях в виде крупного ущерба и причинно-следственной связи между ними. Диспозиция отсылает к законодательству о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. В соответствии со [ст. 2](#) Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" такое законодательство состоит из указанного закона и других федеральных законов, регулирующих соответствующие отношения.

2. Крупный (особо крупный) ущерб установлены в [примечании](#) к [ст. 170²](#) УК. Исчисление должно производиться через те реальные материальные убытки, которые понес заказчик в результате нарушения субъектом законодательства о закупках. Как правило, речь идет о завышенной цене, которую заказчик оплачивает из бюджетных средств.

3. Оконченным преступление признается с момента причинения крупного или особо крупного ущерба.

4. Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины и корыстной заинтересованностью. Умысел может быть как прямой, так и косвенный, несмотря на наличие корыстной заинтересованности. Чаще всего лицо, совершая деяние, осознает возможность (не неизбежность) наступления общественно-опасных последствий в виде крупного ущерба, но относится к ним безразлично, поскольку целью его действий является удовлетворение своей собственной корыстной заинтересованности, а не причинение ущерба.

5. Субъект преступления определяется через позитивно-негативный признак. Негативный - им не являются должностные лица или лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации. Такие лица будут нести ответственность по [ст. 201](#), [201¹](#), [285](#), [185⁴](#), [286](#) УК РФ в случае нарушения законодательства о закупках и наличия иных необходимых признаков указанных составов.

Позитивный признак раскрывается через перечисление категорий лиц, которые могут быть субъектами рассматриваемого преступления, в тексте статьи. Все эти лица определены в [ст. 38](#), [39](#) и др. Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ и могут относиться к выполняющим административно-хозяйственные или организационно-распорядительные функции, однако часть их полномочий к таковым не относятся, поэтому они и будут нести ответственность по [ст. 200⁴](#) УК только за те действия, которые не охватываются функциями должностного лица (например, при проведении консультаций с поставщиками с нарушением закона, см. [п. 6 ч. 4 ст. 38](#) Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ), и при этом причинили имущественный ущерб.

6. Квалифицирующий признак группы лиц ([п. "а" ч. 2](#)) могут образовывать только лица, указанные в качестве специальных субъектов в диспозиции нормы.

Статья 200⁵. Подкуп работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок

1. Конструкция [статьи](#) схожа со [ст. 204](#) УК. В ней содержатся два состава преступления: передача и получение имущественных ценностей лицам, перечисленным в законе, в целях неправомерных действий в интересах дающего.

2. Объективная сторона незаконной передачи выражается в предоставлении предмета подкупа лично или через посредника, который может быть привлечен к ответственности как

пособник, если будет установлено, что его умыслом охватывалась помощь в совершении данного преступления. Передача имущественных ценностей должна производиться именно за совершение действий (бездействий) в интересах дающего или иных лиц в связи с закупкой товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд. Подкуп будет окончен с момента принятия получателем хотя бы части вознаграждения. Передача может иметь место как до, так и после совершения действий (бездействий) в интересах дающего.

Объективная сторона незаконного получения выражается в принятии лицами, перечень которых закреплен в диспозиции, имущественных ценностей за совершение действий (бездействий) в интересах дающего или иных лиц в связи с закупкой товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

3. Субъективная сторона обоих преступлений, закрепленных в статье, выражена в форме прямого умысла, поскольку конструкция составов предполагает, что лицо желает незаконно передать или, соответственно, получить вознаграждение за совершение каких-либо действий (бездействий) получателем в пользу дающего.

4. Субъект преступления общий для ч. 1-3 и специальный для ч. 4-6. Негативный признак субъекта описан через отсутствие признаков состава преступления, предусмотренного ст. 204 и 290 УК, позитивный - через перечисление конкретных лиц, аналогичное ст. 200⁴ УК.

Статья 200⁶. Заведомо ложное экспертное заключение в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

1. Дача экспертного заключения предусмотрена Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Существует несколько этапов, на которых может быть привлечен эксперт: при оценке конкурсной документации, при исполнении контракта, при принятии заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта. По желанию заказчика эксперт может быть привлечен для оценки конкурсной документации, соответствия участников конкурсов дополнительным требованиям, заявок в рамках предквалификационного отбора участников (ст. 58 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ).

Для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов заказчик обязан провести экспертизу либо своими силами, либо с привлечением внешних экспертов. В настоящее время обязанности привлекать сторонних экспертов или экспертные организации не установлено, однако в соответствии с ч. 4¹ ст. 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ Правительство РФ может определять случаи, когда проведение такой экспертизы обязательно. В соответствии со ст. 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ заказчик вправе провести экспертизу поставленного товара до принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта. В этом случае такое решение возможно только при условии, что эксперт подтвердит нарушение условий контракта.

2. Объективная сторона включает в себя предоставление заведомо ложного экспертного заключения в сфере закупок, которое повлекло причинение крупного ущерба (примечание к ст. 170² УК), причинно-следственную связь между деянием и последствиями.

3. Оконченным состав преступления будет считаться с момента причинения ущерба в указанном размере.

В случае если последствия не наступили, ст. 7.32⁶ КоАП РФ предусматривает административную ответственность для эксперта.

4. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, о чем дополнительно свидетельствует указание на заведомость при даче ложного заключения. Предоставление ложного заключения по ошибке, небрежности, халатного отношения к выполняемым обязанностям ответственность по данному составу преступления не влечет.

5. Субъект преступления специальный - эксперт или уполномоченное лицо экспертной организации. Привлекаемые эксперты должны обладать специальными познаниями, опытом и квалификацией в области науки, техники, искусства или ремесла (п. 15 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ), при этом в ч. 2 ст. 41 приводится перечень лиц, которые не допускаются до проведения экспертизы. Среди них, в частности, физические лица, имеющие имущественные интересы в заключении контракта, родственники руководителя заказчика, физические или юридические лица, на которых заказчик или поставщик прямо или

косвенно может оказывать влияние, и т.д.

6. Квалифицированные составы представляют собой преступления с двойной формой вины, где по неосторожности причиняется тяжкий вред здоровью или смерть человека (ч. 2) либо смерть двух или более лиц (ч. 3). Для данных случаев сложность вызывает установление причинно-следственной связи между предоставлением ложного заключения и наступившим вредом здоровью или смертью. В качестве примера можно привести дачу ложного заключения экспертом при приемке заведомо некачественного товара, который при его использовании причинил смерть работнику заказчика.

Статья 200⁷. Подкуп арбитра (третейского судьи)

1. **Статья** по конструкции схожа со **ст. 204, 290 и 291 УК**. В отличие от указанных норм уголовного закона, в этом составе преступления подкуп передается только за совершение действий (бездействие) в интересах дающего или иных лиц, если указанные действия (бездействие) входят в полномочия арбитра (третейского судьи) либо если он в силу своего положения может способствовать указанным действиям (бездействию). По общему правилу, совершение действий (бездействие) предполагает вынесение незаконного решения в интересах дающего или иных лиц или такое ведение процесса (в том числе при формальном соблюдении правил арбитража), при котором дающий или иные лица ставятся в привилегированное положение в сравнении с иными участниками процесса, а способствование предполагает воздействие на иных арбитров (третейских судей), комитет по назначениям в постоянно действующем арбитражном учреждении или компетентный суд (в терминологии законодательства об арбитраже). Если получающий подкуп таких действий (бездействия) в интересах дающего или представляемых им лиц совершить не может ввиду отсутствия у него соответствующих полномочий, то дающий несет ответственность за покушение на дачу подкупа, а принимающий ценности за мошенничество по **ст. 159 УК**. В статье не указывается посредничество в подкупе (которое вместе с тем предположительно может быть квалифицировано как пособничество в подкупе со ссылкой на **ч. 5 ст. 33 УК**).

2. Субъект при даче подкупа (**ч. 1-4 статьи**) общий, ответственность наступает с 16 лет; при получении подкупа специальный - арбитр (третейский судья). Эти понятия синонимичны и определяются через **ст. 2** Федерального закона от 29 декабря 2015 г. N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации".

3. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки (**ч. 3-4 и 6-8 статьи**) совпадают в их истолковании с аналогичными признаками в **ст. 204, 290 и 291 УК**.

4. **Пункт 2** примечаний к статье, предусматривающий освобождение от уголовной ответственности, распространяется только на лицо, давшее подкуп. Оно схоже с аналогичным **п. 2** примечаний к **ст. 204 УК** и **примечанием** к **ст. 291 УК**.

Глава 23. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Статья 201. Злоупотребление полномочиями

1. Использование полномочий вопреки законным интересам организации как деяние, составляющее объективную сторону, предполагает как совершение действий, так и бездействие, когда лицом не осуществляются необходимые действия управленческого характера при наличии обязанности и возможности их совершения (см. **п. 2** постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2021 г. N 21 "О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201.1, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации)"). Уголовно наказуемым является как совершение действий в пределах формально предоставленных лицу полномочий, однако вопреки законным интересам организации, так и превышение полномочий, т.е. совершение действий, выходящих за пределы формально предоставленных лицу полномочий.

2. Преступление признается оконченным с момента причинения существенного вреда. Данное понятие является оценочным и выражается в причинении имущественного и иного экономического и даже нематериального ущерба (**п. 5-6** постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2021 г. N 21).

3. Субъективная сторона характеризуется только прямым умыслом и альтернативно предусмотренной целью совершения преступления: а) цель извлечения выгод и преимуществ для себя (т.е. для виновного) или других лиц либо б) цель нанесения вреда другим лицам (см.

п. 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2021 г. N 21).

4. Субъект специальный: лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации (п. 1 примечаний к статье). Содержание юридически значимых признаков данного субъекта раскрывается в п. 4, 5, 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. N 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностных обязанностей и о превышении должностных полномочий" и п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2021 г. N 21.

Организационно-распорядительные и административно-хозяйственные обязанности должны выполняться лицом постоянно, временно либо по специальному полномочию. Постоянное выполнение соответствующих обязанностей предполагает их выполнение в течение неопределенного периода времени либо периода времени, ограниченного законом или подзаконным актом; временное - выполнение их на непродолжительный, определенный подзаконным актом или договором срок (например, замещение временно отсутствующего руководителя организации). Выполнение обязанностей по специальному полномочию означает выполнение определенных действий, образующих указанные обязанности, на основании закона, подзаконного акта, судебного решения или договора. К лицам, выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные обязанности по специальному полномочию, относятся, в частности, арбитражные управляющие и руководители временной администрации при проведении процедур банкротства и иных процедур, связанных с последним.

5. Понятие тяжких последствий в ч. 2 является оценочным и выражается в причинении имущественного вреда, выходящего за рамки существенного (см. п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2021 г. N 21).

Статья 201¹. Злоупотребление полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа

1. Рассматриваемая норма является специальной по отношению к ст. 201 УК (см. комментарий к указанной статье), отличаясь от последней только сферой злоупотребления полномочиями - сферой государственного оборонного заказа (см. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 275-ФЗ "О государственном оборонном заказе").

2. Вопросам квалификации данного состава преступления посвящены п. 2, 4, 8, 11, 18-20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2021 г. N 21 "О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201¹, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации)".

Статья 201². Нарушение условий государственного контракта по государственному оборонному заказу либо условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа

1. Статья содержит два самостоятельных состава преступления.

2. Объективная сторона первого (ч. 1) характеризуется альтернативным деянием, признаки которого раскрываются в соответствующих частях ст. 14.55 КоАП РФ: а) нарушение условий государственного контракта по государственному оборонному заказу, касающихся количества, качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых работ, оказываемых услуг, сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг; б) нарушение условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, касающихся количества, качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых работ, оказываемых услуг, сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг; в) нарушение в рамках деятельности головного исполнителя срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг), поставляемых (выполняемых, оказываемых) по государственному оборонному заказу, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования.

3. Преступление в зависимости от деяния окончено с момента просрочки в поставке товаров, выполнения работ, оказания услуг, в оплате товаров (работ, услуг) или в авансировании либо с момента поставки некачественных товаров (в широком смысле этого слова - в части количества, качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых работ, оказываемых услуг).

4. Состав предполагает административную преюдицию по ст. 14.55 КоАП РФ,

определяющую круг возможных субъектов преступления: лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, ранее подвергнутые административному наказанию по указанной [статье](#) КоАП РФ. Должностные лица (в смысле уголовного закона) несут ответственность по [ст. 285.5](#) УК.

5. Объективная сторона второго состава ([ч. 2](#)) характеризуется теми же деяниями, что и в [ч. 1](#), за исключением указанного в [п. "в"](#) комментария к [ч. 1](#) статьи.

6. Административная преюдиция в данном случае не требуется, однако альтернативно указанными криминообразующими признаками являются: а) причинение Российской Федерации ущерба в сумме, составляющей не менее пяти процентов цены таких государственного контракта либо договора, но не менее 5 млн рублей; б) невыполнение задания государственного оборонного заказа. Ущерб предполагает дополнительные расходы, несомые Российской Федерацией, на устранение недостатков поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг; невыполнение задания - полный срыв задания государственного оборонного заказа.

7. В отличие от мошенничества, данный состав преступления предполагает совершение субъектом действий, направленных на выполнение задания государственного оборонного заказа, т.е. на реальное исполнение государственного контракта или договора. Однако в случае, если умысел на неисполнение условий государственного контракта или договора в части количества, качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых работ, оказываемых услуг возник до момента их заключения, содеянное квалифицируется по [ст. 159](#) УК.

Статья 201³. Отказ или уклонение лица, подвергнутого административному наказанию, от заключения государственного контракта по государственному оборонному заказу либо договора, необходимого для выполнения государственного оборонного заказа

1. Объективная сторона характеризуется альтернативным деянием, признаки которого раскрываются в [ст. 7.29²](#) КоАП РФ: а) отказ или уклонение поставщика российских вооружения и военной техники, которые не имеют российских аналогов, единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), определенного законодательными актами Российской Федерации, актами Президента РФ, актами Правительства РФ, от заключения государственного контракта по государственному оборонному заказу, если заключение такого государственного контракта является обязательным для указанных лиц; б) отказ или уклонение поставщика (исполнителя, подрядчика), занимающего в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере государственного оборонного заказа доминирующее положение, от заключения договора, необходимого для выполнения государственного оборонного заказа, если заключение такого договора является обязательным для указанного лица.

Обязательность заключения государственного контракта (договора) как признак деяния определяется через [ч. 6-6² ст. 6](#) Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 275-ФЗ "О государственном оборонном заказе".

2. Преступление окончено с момента выражения прямого отказа от заключения государственного контракта (договора) или по истечении срока для акцептования направленного в соответствии с законодательством предложения о заключении такого государственного контракта (договора).

3. Состав предполагает административную преюдицию по [ст. 7.29.2](#) КоАП РФ, определяющую круг возможных субъектов преступления: лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, ранее подвергнутые административному наказанию по указанной статье КоАП РФ. Должностные лица (в смысле уголовного закона) несут ответственность по [ст. 285⁶](#) УК.

Статья 202. Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами

1. Объективная сторона преступления заключается в нарушении правил совершения нотариальных действий, установленных [Основами законодательства](#) РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. N 4462-1 и подзаконными нормативными актами Федеральной нотариальной палаты и Минюста России ([п. 3](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2021 г. N 21 "О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201¹, 202, 203 Уголовного

кодекса Российской Федерации)"). Использование частным нотариусом его полномочий вопреки задачам его деятельности может выражаться либо в нотариальных действиях, совершать которые ему запрещено законом, либо в нотариальных действиях при отсутствии предусмотренных законом оснований. Незначительные отступления от правил совершения нотариальных действий состава преступления не образуют. Второй разновидностью деяния является нарушение порядка осуществления аудиторской деятельности (см. [Федеральный закон](#) от 7 августа 2001 г. N 119-ФЗ "Об аудиторской деятельности"). Не образуют рассматриваемого состава преступления злоупотребления частными нотариусами и аудиторами при оказании ими сопутствующих нотариальным действиям и аудиту услуг, предусмотренных [ст. 15](#) Основ законодательства РФ о нотариате и [п. 6 ст. 1](#) Федерального закона "Об аудиторской деятельности". Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами может быть связано с совершением ими иных преступлений (например, преступлений против собственности). Содеянное в таких случаях квалифицируется по совокупности преступлений.

2. Преступление признается оконченным с момента причинения существенного вреда. Существенность причиненного вреда является оценочным понятием (см. [п. 7](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2021 г. N 21).

3. С субъективной стороны преступление характеризуется прямым умыслом и альтернативно предусмотренными целями: а) целью извлечения выгод и преимуществ для себя, т.е. для частного нотариуса или аудитора лично или для других лиц либо б) целью нанесения вреда (имущественного или неимущественного) другим лицам.

4. Квалифицирующий признак - совершение деяния в отношении заведомо несовершеннолетнего ([ст. 21](#) ГК РФ) или заведомо недееспособного ([ст. 29](#) ГК РФ) лица ([ч. 2](#)) - может присутствовать только при злоупотреблении полномочиями частными нотариусами, поскольку специфика аудиторской деятельности предполагает невозможность совершения ими рассматриваемого преступления в отношении заведомо несовершеннолетнего или заведомо недееспособного лица.

Статья 203. Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 22 декабря 2008 г. N 272-ФЗ.)

1. Объективная сторона преступления характеризуется совершением частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, действий, выходящих за пределы полномочий, установленных законодательством, регламентирующим осуществление частной охранной и детективной деятельности (см. [п. 9](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2021 г. N 21 "О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201¹, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации)"). Соответствующие полномочия установлены [Законом](#) РФ от 11 марта 1992 г. N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации".

2. Преступление признается оконченным с момента существенного нарушения прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. Данное понятие является оценочным (см. [п. 10](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2021 г. N 21).

3. Субъект специальный: частный детектив или работник частной охранной организации, имеющий удостоверение частного охранника (см. [п. 12](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2021 г. N 21). Совершение рассматриваемых действий сотрудниками службы (организации), не имеющей соответствующей лицензии, квалифицируется по иным статьям УК.

4. Квалифицированный состав преступления ([ч. 2](#)) предполагает сочетание (что, по-видимому, является законодательной неточностью) двух обязательных признаков: во-первых, применение насилия или угрозу его применения либо использование оружия или специальных средств ([ч. 2](#) охватываются угроза применения насилия любой степени тяжести, а также насилие, заключающееся в побоях, истязании либо повлекшее умышленное причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью) и, во-вторых, обязательное наступление тяжких последствий. Последнее понятие относится к оценочным и предполагает, к примеру, причинение крупного материального ущерба, тяжкого вреда здоровью или смерти (см. [п. 17](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2021 г. N 21).

Статья 204. Коммерческий подкуп

1. В комментируемой [статье](#) объединены два самостоятельных состава преступления: дача коммерческого подкупа ([ч. 1-4](#)) и получение коммерческого подкупа ([ч. 5-8](#)). Признаки обоих составов преступлений имеют много общего с составами получения и дачи взятки ([ст. 290 и 291 УК](#)); вопросам их квалификации посвящено [постановление](#) Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24 "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях".

2. Предмет коммерческого подкупа определен в законе как деньги, ценные бумаги, иное имущество, услуги имущественного характера, иные имущественные права ([п. 9](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24).

3. Объективная сторона дачи предмета коммерческого подкупа заключается в незаконной передаче предмета подкупа за совершение действий (бездействия) в интересах дающего в связи с занимаемым лицом служебным положением.

Действие (бездействие), за совершение которого передается предмет подкупа, должно: а) совершаться в интересах дающего или иных лиц и б) быть связано с занимаемым лицом служебным положением. Действие (бездействие) в интересах передающего следует трактовать широко, включая в это понятие не только конкретно обусловленные законное, но и незаконное действие (бездействие). Действие (бездействие) также должно быть связано с кругом прав и обязанностей, которыми наделен подкупаемый субъект, либо с его возможностями по способствованию совершению действий (бездействия) в силу его служебного положения.

Момент передачи предмета подкупа: до или после совершения действия (бездействия) не имеет значения ([п. 8](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24).

4. Объективная сторона получения предмета коммерческого подкупа заключается в незаконном получении предмета подкупа за совершение действий (бездействия) в интересах дающего в связи с занимаемым лицом служебным положением.

5. Передача и получение имущественных благ для образования коммерческого подкупа должны быть незаконными, т.е. являться не предусмотренными законодательством или трудовым договором либо не относиться к разновидности представительских расходов (подарков).

6. Дача и получение предмета коммерческого подкупа считаются оконченными с момента принятия получателем хотя бы части передаваемых ценностей ([п. 10-11](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24).

7. Квалифицированные и особо квалифицированные составы коммерческого подкупа (а также назначаемое лицу наказание) связываются, среди прочего, с оценкой размера коммерческого подкупа, что требует в каждом случае точно устанавливать сумму коммерческого подкупа, в том числе с привлечением экспертов.

Статья 204¹. Посредничество в коммерческом подкупе

1. Посредником в коммерческом подкупе является лицо, которое непосредственно передает предмет коммерческого подкупа по поручению дающего подкуп или получающего его либо иным образом способствует в достижении либо реализации соглашения между ними о передаче и получении подкупа при условии, что последний передается (получается) в значительном размере ([п. 1](#) примечаний к [ст. 204 УК](#)). От передающего и получающего подкуп посредник отличается тем, что действует не в своих интересах и не по своей инициативе. Посредничество в коммерческом подкупе в незначительном размере ненаказуемо.

2. В [ч. 4](#) данной статьи содержится самостоятельный состав преступления: обещание или предложение посредничества в коммерческом подкупе. Наказуемость подобных действий должна быть обусловлена конкретными действиями во исполнение преступного намерения (см. [п. 26](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24). Как и в [ч. 1](#), ответственность за эти действия наступает только если речь идет о предмете коммерческого подкупа в значительном размере.

3. Слова "незаконное вознаграждение" в диспозиции статьи самостоятельного значения не имеют и использованы как синоним коммерческого подкупа.

Статья 204². Мелкий коммерческий подкуп

1. [Статья](#) устанавливает уголовную ответственность за так называемый мелкий

коммерческий подкуп (на сумму до 10 тыс. рублей). Ответственность по данной норме несут как дающий, так и получающий коммерческий подкуп; посредничество в таком подкупе ввиду его размера ненаказуемо (см. [комментарий](#) к ст. 204¹ УК).

2. При квалификации следует учитывать направленность умысла виновных: если коммерческий подкуп планировался к передаче и получению в сумме, превышающей 10 тыс. рублей, однако фактически принятое незаконное вознаграждение образовало сумму, меньшую чем 10 тыс. рублей, содеянное тем не менее надлежит квалифицировать как оконченное преступление по [ст. 204](#) УК (ср. [п. 10](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24 "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях">>).

Раздел IX. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка

Глава 24. Преступления против общественной безопасности

[Статья 205](#). Террористический акт (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 27 июля 2006 г. N 153-ФЗ.)

1. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными действиями. В их первую группу входят взрыв, поджог и иные действия (устройство обвалов, оползней; распространение отравляющих веществ; повреждение транспортных коммуникаций и т.п.), которые устрашают население и создают опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий (радиоактивное, химическое или бактериологическое заражение местности, выведение из строя систем жизнеобеспечения, блокировку транспортных коммуникаций и т.п.). В этой своей разновидности террористический акт относится к составам реальной опасности и признается оконченным преступлением с момента совершения перечисленных действий независимо от того, наступили ли фактически общественно опасные последствия, угроза наступления которых была создана.

2. Вторую группу альтернативно предусмотренных действий образует угроза совершения действий, входящих в первую группу. Такая угроза может быть выражена в любой форме (устно, письменно, с помощью средств связи; как анонимно, так и с указанием автора) и обязательно должна носить субъективно реальный характер, т.е. вызывать у адресата обоснованное опасение в ее осуществлении. То, была ли угроза объективно реальной (т.е. предпринимались ли угрожавшим конкретные действия, направленные на приготовление к реализации угрозы, и намеревался ли он вообще исполнить угрозу), не имеет уголовно-правового значения. В этой своей разновидности состав является формальным.

3. Субъективная сторона характеризуется также целью: оказать воздействие на принятие решений органами власти или международными организациями или дестабилизировать их деятельность (однако цель дестабилизации неприменима к угрозе совершения террористического акта, так что в случае ложности угрозы ответственность наступает по [ст. 207](#) УК).

4. В [ч. 2](#) и [3](#) содержатся квалифицированный и особо квалифицированный составы преступления. При этом террористический акт, квалифицируемый по [п. "а" ч. 3](#), требует также квалификации по совокупности со [ст. 220-221](#) УК; напротив, террористический акт, повлекший умышленное причинение смерти одному или нескольким лицам, квалифицируется только по [п. "б" ч. 3](#).

5. Обстоятельством, исключающим уголовную ответственность за данное преступление, является добровольный отказ от совершения преступления, особенности которого применительно к террористическому акту сформулированы в [примечании](#) к статье.

[Статья 205¹](#). Содействие террористической деятельности (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 27 июля 2006 г. N 153-ФЗ.)

1. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) склонение; б) вербовка; в) иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из указанных в диспозиции преступлений. Эти действия направлены на возбуждение у лица желания участвовать в совершении одного или нескольких из указанных преступлений; г)

вооружение или подготовка в целях совершения хотя бы одного из указанных преступлений. Под вооружением понимается возмездное и безвозмездное предоставление оружия любого типа, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, а равно комплектующих деталей всех указанных видов вооружения; д) финансирование терроризма (п. 1 примечаний к статье). Ответственность дифференцируется в зависимости от преступления, в которое вовлекается лицо (ч. 1 или ч. 1¹ статьи); при этом финансирование терроризма всегда наказывается по ч. 1¹.

2. Склонение, вербовка или иное вовлечение признаются оконченным преступлением с момента совершения этих действий независимо от реального совершения преступления террористической направленности; вооружение, подготовка и финансирование - с момента совершения соответствующих действий.

3. При совершении преступлений террористического характера действия лица квалифицируются по совокупности со ст. 205.1 УК.

4. Субъективная сторона характеризуется также целью совершения преступлений террористического характера.

5. Квалифицированный состав (ч. 2) характеризуется совершением преступления лицом с использованием его служебного положения.

6. В ч. 3 содержится самостоятельный состав преступления, объективная сторона которого представляет собой пособничество в совершении преступления, предусмотренного ст. 205, ч. 3 ст. 206 или ч. 1 ст. 208 УК. Понятие пособничества раскрывается в п. 1.1 примечаний к статье и с рядом отличий воспроизводит ч. 5 ст. 33 УК; пособничество в совершении террористического акта, таким образом, квалифицируется не по ч. 5 ст. 33, ст. 205 УК, а по данной норме.

7. В ч. 4 содержится третий самостоятельный состав преступления, объективная сторона которого представляет собой организаторскую деятельность (ч. 3 ст. 33 УК) в связи с совершением указанных в этой части преступлений или финансированием терроризма. В отличие от действий, предусмотренных ч. 1 или 1.1 статьи, квалификации по совокупности с указанными в ч. 4 преступлениями не требуется.

8. Пункт 2 примечаний к статье формулирует условия добровольного отказа от совершения данного преступления.

Статья 205². Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма (Наименование в ред. **Федерального закона** от 29 декабря 2017 г. N 445-ФЗ.)

1. Объективная сторона преступления характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) публичными призывами к осуществлению террористической деятельности, т.е. публичными высказываниями, направленными на побуждение людей к совершению хотя бы одного из преступлений, указанных в примечании 2 к статье; б) публичным оправданием терроризма как идеологии (примечание 1 к статье и примечание 1 к ст. 205⁴ УК); в) публичной пропагандой терроризма (примечание 1¹ к статье).

2. Преступление окончено с момента совершения соответствующих действий.

3. В отличие от подстрекательства к террористической деятельности данное преступление совершается в отношении индивидуально неопределенного круга лиц.

4. Квалифицированный состав преступления (ч. 2) предполагает его совершение с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей.

Статья 205³. Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности

1. Объективная сторона преступления характеризуется действием в виде прохождения обучения в целях осуществления террористической деятельности (понятие ее дано в ст. 3 Федерального закона от 6 марта 2006 г. N 35-ФЗ "О противодействии терроризму") либо совершения одного из преступлений, указанных в статье. Обучение представляет собой подготовку лица в самых разнообразных формах, некоторые из которых указаны в диспозиции статьи; к иным формам обучения можно отнести, например, изучение иностранных языков, привитие навыков пребывания в иной культуре. Отличительным признаком обучения является приобретение лицом новых знаний, умений и навыков.

2. Преступление окончено с момента начала лицом обучения не зависимо от его успешности.

При этом обучающий несет ответственность по [ст. 205¹](#) УК.

3. [Примечание](#) к статье допускает освобождение от уголовной ответственности лица в связи с его деятельным раскаянием.

[Статья 205⁴](#). Организация террористического сообщества и участие в нем

1. Террористическое сообщество является специальным проявлением преступного сообщества (преступной организации) (см. комментарий к [ч. 4 ст. 35](#) и [ст. 210](#) УК).

2. Объективная сторона преступления в [ч. 1](#) характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) созданием террористического сообщества; б) руководством таким террористическим сообществом, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями. [Часть 2](#) устанавливает ответственность за участие в террористическом сообществе. Для уяснения содержания соответствующих действий следует использовать [п. 22.3-22.5](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. N 1 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности".

3. [Пункт 1](#) примечаний к статье, распространяющееся только на преступные действия, предусмотренные [ч. 2](#), предусматривает особое основание освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

[Статья 205⁵](#). Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации

1. Понятие террористической организации дается в [ст. 24](#) Федерального закона от 6 марта 2006 г. N 35-ФЗ "О противодействии терроризму". Деятельность организации, признанной террористической, не может быть возобновлена.

2. Объективная сторона преступления предполагает действия организационного характера, направленные на продолжение или возобновление противоправной деятельности запрещенной организации. Эти действия направлены на восстановление или продолжение существования террористической организации, поддержание видимости ее существования, на побуждение других лиц присоединиться к такой организации или продолжать в ней участвовать, на создание максимально благоприятных и упорядоченных условий для таких лиц. Эти действия сами по себе могут быть как преступными, так и нет (поиск спонсоров, помещений, участников организации, созыв собраний, организация шествий, использование банковских счетов и т.п.).

3. Преступление окончено с момента восстановления или продолжения деятельности прежней террористической организации или схожей с ней до степени смешения в форме действий хотя бы одного человека (исключая организатора) в пользу такой организации.

4. [Часть 2](#) предусматривает ответственность за участие в деятельности террористической организации, например, проведение бесед в целях пропаганды деятельности запрещенной организации, поиск старых членов запрещенной организации, вербовка новых участников, непосредственное участие в проводимых мероприятиях, распространение идеологии организации (агитационной печатной продукции), пропаганда деятельности запрещенной организации, непосредственное участие в проводимых мероприятиях и т.п.

5. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом (с обязательным осознанием виновным того, что соответствующее объединение ликвидировано либо его деятельность запрещена судебным решением, вступившим в законную силу).

6. К ответственности может быть привлечен как бывший участник запрещенной организации, так и вновь завербованное лицо.

Совершенные участниками запрещенной организации, организаторами ее деятельности иные преступления подлежат квалификации по совокупности со [ст. 205⁵](#) УК.

7. [Примечание](#) к статье, распространяющееся только на преступные действия, предусмотренные [ч. 2](#), предусматривает особое основание освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

[Статья 205⁶](#). Несообщение о преступлении

1. Объективная сторона преступления характеризуется несообщением в органы власти, уполномоченные рассматривать сообщения о преступлении, о лице (лицах), которое по достоверно известным сведениям готовит, совершает или совершило хотя бы одно из указанных в диспозиции преступлений. Несообщение представляет собой умолчание о факте при наличии реальной возможности выполнить моральный долг лица. При этом лицу должно быть заведомо известно о приготовлении, покушении или совершении другим лицом одного из указанных в диспозиции преступлений. То, было ли несообщение заранее обещано или нет, не имеет значения для привлечения к уголовной ответственности.

Органами власти, уполномоченными рассматривать сообщения о преступлениях, являются органы прокуратуры, внутренних дел, федеральной службы безопасности и другие органы, указанные в [ст. 151](#) УПК РФ.

2. В законодательстве не конкретизирован срок, по истечении которого лицо должно сделать соответствующее сообщение в органы власти. Возможная трактовка уголовного закона предполагает, что это должно быть время, достаточное для сообщения. По очень грубой аналогии права можно предположить, что этот срок равен одной неделе ([п. 2 ст. 314](#) ГК РФ), однако предпочтительнее рассматривать данную норму, не конкретизирующую срок выполнения обязанности как неотъемлемое условие привлечения к уголовной ответственности, как неконституционную на этом основании. В любом случае в силу [п. "а" ч. 1 ст. 78](#) УК лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности за несообщение о преступлении, о котором ему стало известно более двух лет тому назад.

3. В силу примечания к статье не являются субъектами преступления супруги или близкие родственники лица, готовящего или совершившего соответствующее преступление. Не могут также рассматриваться как субъекты данного состава преступления священнослужители в случае сообщения им о преступлении на исповеди ([п. 7 ст. 3](#) Федерального закона от 26 сентября 1997 г. N 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях") и адвокаты, если соответствующие обстоятельства стали им известны в связи с обращением за юридической помощью или в связи с ее оказанием ([п. 2 ст. 8](#) Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации").

Преступность деяния также может устраняться действием [ст. 40](#) УК (см. [комментарий](#) к данной норме).

4. Не подлежит уголовной ответственности за несообщение о преступлении также лицо, которое выступало в качестве соучастника одного из указанных в диспозиции преступлений либо было прикосновенно к нему и привлекается к уголовной ответственности по [ст. 174-175, 316](#) УК.

[Статья 206](#). Захват заложника

1. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) захватом лица в качестве заложника, т.е. противоправным насильственным действием, предполагающим ограничение против воли человека его свободы в выборе им места пребывания; б) удержанием лица в качестве заложника, т.е. противоправным насильственным воспрепятствованием человеку в выборе им места его пребывания. Способы захвата и удержания могут быть различными (прямое применение физического или психического насилия, обман, использование беспомощного состояния потерпевшего и т.д.).

2. Преступление признается оконченным с момента фактического лишения человека свободы.

3. Субъективная сторона характеризуется также целью понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника.

4. [Часть 4](#) предполагает ответственность за захват заложника, сопряженный с убийством захваченного или других лиц; квалификации по совокупности со [ст. 105](#) УК не требуется.

5. [Примечание](#) к ст. 206 УК предусматривает основание освобождения от уголовной ответственности за данное преступление в связи с деятельным раскаянием.

6. Отграничение захвата заложника от похищения человека ([ст. 126](#) УК) и незаконного лишения свободы ([ст. 127](#) УК) (в особенности если действия в отношении потерпевшего обусловлены корыстными мотивами) следует проводить по объекту посяательства, правильному определению которого должно способствовать установление известности места содержания потерпевшего. Соответственно, когда потерпевший похищается и удерживается в

неизвестном месте и сам факт его похищения неизвестен широкой общественности, то содеянное образует похищение человека (незаконное лишение свободы); если же потерпевший похищается и удерживается в известном месте, открыто для общества, это образует захват заложника.

Статья 207. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма

1. Объективная сторона характеризуется действием в виде заведомо ложного сообщения о готовящемся террористическом акте (ст. 205 УК). Такое сообщение может быть выражено в любой форме (устно, письменно, с помощью средств связи; как анонимно, так и с указанием автора) и направлено любому адресату (органам власти, руководителям предприятий, учреждений, организаций, а также отдельным гражданам).

2. Преступление признается оконченным с момента получения сообщения адресатом.

3. Субъективная сторона характеризуется тем, что лицо должно заведомо знать о ложности своего сообщения, и отсутствием целей, указанных в ст. 205 УК (что позволяет отграничить данный состав преступления от террористического акта). По ч. 1 состав преступления характеризуется хулиганскими побуждениями, а по ч. 3 - целью дестабилизации деятельности органов власти (но не международных организаций).

4. Квалифицированный состав предполагает ответственность только за хулиганское заведомо ложное сообщение об акте терроризма, если оно было совершено в отношении объектов социальной инфраструктуры (п. 2 примечаний к статье) либо повлекло причинение крупного ущерба (превышающего согласно п. 1 примечаний к статье 1 млн рублей). Часть 4 может иметь место в связи с обеими разновидностями заведомо ложного сообщения об акте терроризма (соответственно, для хулиганского заведомо ложного сообщения об акте терроризма она образует особо квалифицированный состав, а для "дестабилизирующего" заведомо ложного сообщения об акте терроризма - квалифицированный состав). К иным тяжким последствиям можно относить последствия, предусмотренные п. "в" ч. 3 ст. 286 УК.

Статья 207¹. Публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан

1. Объективная сторона состоит в распространении, т.е. сообщении предположительно неограниченному кругу лиц заведомо ложной информации об угрожающих обстоятельствах (примечание к статье) и (или) о защитных мерах, предпринимаемых в отношении таких обстоятельств.

2. Распространяемая информация при этом, во-первых, является заведомо ложной, т.е. не соответствующей действительности (о чем должно быть достоверно известно распространяющему, так что уголовная ответственность исключается при его добросовестной убежденности в истинности информации), но, во-вторых, распространяется под видом достоверной (т.е. с указанием на якобы достоверный или компетентный источник, с приданием ей достоверности путем снабжения авторитетными научными ссылками, с использованием поддельных документов, видео- и аудиозаписей либо документов и записей, имеющих отношение к другим событиям, и т.п.).

3. Распространение возможно любыми способами, в том числе устно, письменно, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе мессенджеров, сети Интернет. Его следует признавать публичным, если информация адресована группе или неограниченному кругу лиц и выражена в любой доступной для них форме (например, в устной, письменной, с использованием технических средств).

4. Распространитель может быть как автором такой информации, так и просто повторять поступившие ему сведения (например, делать так называемый репост в сети Интернет). Однако в последнем случае необходимо установить, что лицо действовало с прямым умыслом, сознавало, что размещенная им под видом достоверной информация является ложной, и имело цель довести эту информацию до сведения других лиц.

Статья 207². Публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее тяжкие последствия

1. Объективные и субъективные признаки комментируемого состава преступления в целом совпадают с аналогичными признаками состава ст. 207¹ УК.

2. В отличие от ст. 207.1 УК данная статья устанавливает ответственность за распространение заведомо ложной общественно значимой информации. К такой информации

относятся сведения об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан ([примечание](#) к ст. 207.1 УК), а также, например, сведения о совершенных террористических актах, государственном перевороте, вооруженном мятеже, восстании, отставке, смерти или тяжелой болезни руководителей государства.

3. Преступление признается оконченным по [ч. 1](#) с момента причинения вреда здоровью человека, а по [ч. 2](#) - с момента наступления смерти человека или иных тяжких последствий (для установления этого признака можно воспользоваться [п. 21](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. N 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий"). Наиболее типичным вариантом развития причинно-следственной связи в данном составе преступления является возникшая как следствие распространения заведомо ложной информации общественная паника, ведущая к указанным последствиям.

Статья 207³. Публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации, исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 25 марта 2022 г. N 63-ФЗ.)

1. Под заведомо ложной информацией следует понимать такую информацию (сведения, сообщения, данные и т.п.), которая изначально не соответствует действительности, о чем достоверно было известно лицу, ее распространявшему. Характер такой информации может быть самый разнообразный: о боевых операциях, потерях, пленных, нарушениях норм международного гуманитарного права и т.д.

Распространение заведомо ложной информации должно быть под видом достоверной. О придании ложной информации вида достоверной могут свидетельствовать, например, формы, способы ее изложения (ссылки на компетентные источники, высказывания публичных лиц и пр.), использование поддельных документов, видео- и аудиозаписей либо документов и записей, имеющих отношение к другим событиям. По своей форме информация может преподноситься, к примеру, в виде утверждений или слухов, но за исключением оценочных суждений и личного мнения.

2. Признаки объективной стороны данного состава преступления можно устанавливать, ориентируясь на толкование аналогичных при знаков в [Обзоре](#) по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30 апреля 2020 г.).

В частности, в указанном [Обзоре](#) ([вопросы 12 и 13](#)) раскрывается признак публичности. Дополнительно следует указать, что для установления публичности не имеет юридического значения закрытый характер группы, которой рассылается информация или которая имеет доступ к информации в сети Интернет. По смыслу уголовного закона не может признаваться публичным распространение информации близким лицам.

Судебная практика рассматривает размещение материалов в сети Интернет (в том числе так называемый репост) как своего рода длительное преступление, не ограниченное временем размещения материала. Поэтому срок давности для привлечения к уголовной ответственности за это преступление ([ст. 78](#) УК) начинает течь с момента удаления материала из публичного доступа в сети Интернет (данный подход не является бесспорным с точки зрения понимания времени совершения преступления в [ч. 1 ст. 9](#) УК).

3. Тяжкие последствия в [ч. 3](#) представляют собой, в частности, нарушение планов деятельности Вооруженных Сил РФ и иных государственных органов, дезорганизацию финансово-хозяйственной ситуации, крупные экономические потери и т.п. Вместе с тем доказать причинную связь между деянием и такими последствиями будет затруднительно в большинстве случаев.

Статья 208. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем, а равно участие в вооруженном конфликте или военных действиях в целях, противоречащих интересам Российской Федерации (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 14 июля 2022 г. N 260-ФЗ.)

1. С точки зрения объективной стороны статья предусматривает три состава преступления. Состав преступления, содержащийся в [ч. 1](#), характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) созданием вооруженного формирования, не предусмотренного федеральным законом; б) руководством таким формированием; в) его

финансированием. Состав преступления, содержащийся в [ч. 2](#), характеризуется участием в вооруженном формировании, не предусмотренном федеральным законом, либо участием на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации (российский уголовный закон применим на основании [ч. 1](#) или [3 ст. 12 УК](#)). Содержание перечисленных действий в целом аналогично признакам соответствующих действий, предусмотренных [ст. 205¹](#), [209 УК](#).

2. Вооруженное формирование, не предусмотренное федеральным законом, может быть создано в форме объединения, отряда, дружины или иной группы (например, учебного центра, лагеря, базы и т.д.), а его конститутивными признаками являются, во-первых, незаконность (т.е. непредусмотренность федеральным законом) и, во-вторых, вооруженность (предполагающая наличие хотя бы у одного участника формирования пригодного к целевому применению оружия любого типа и происхождения, а также различных взрывных устройств).

3. [Примечание](#) к статье (распространяющееся только на преступные действия, предусмотренные [ч. 2](#) статьи) предусматривает основание освобождения от уголовной ответственности за данное преступление в связи с деятельным раскаянием.

4. Совершение незаконным вооруженным формированием преступных действий, образующих самостоятельные составы преступлений, следует квалифицировать по совокупности со [ст. 208 УК](#).

5. От организации террористического сообщества ([ст. 205.4 УК](#)), бандитизма ([ст. 209 УК](#)), организации преступного сообщества (преступной организации) ([ст. 210 УК](#)), вооруженного мятежа ([ст. 279 УК](#)), организации экстремистского сообщества ([ст. 282.1 УК](#)) рассматриваемый состав преступления отличается отсутствием конститутивных целей, характеризующих данные составы преступлений.

6. Объективная сторона третьего состава преступления ([ч. 3](#)) характеризуется участием гражданина Российской Федерации или постоянно проживающего в Российской Федерации лица без гражданства (специальные субъекты преступления) в вооруженном конфликте, военных действиях или иных действиях с применением вооружения и военной техники на территории иностранного государства в целях, противоречащих интересам Российской Федерации. Отсутствие признаков преступления, предусмотренного [ст. 275 УК](#), означает, что такое лицо не принимает участия в боестолкновениях непосредственно с Вооруженными Силами РФ, иными ее войсками и воинскими формированиями.

Противоречие такого участия интересам Российской Федерации означает, что Россия на международной арене явно поддерживает одну из сторон вооруженного конфликта.

Статья 209. Бандитизм

1. С точки зрения объективной стороны [ст. 209 УК](#) предусматривает два состава преступления. Состав преступления, содержащийся в [ч. 1](#), характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) созданием банды; б) руководством бандой. Действия создателя (руководителя) банды, участвовавшего в нападениях, совершенных ею, охватываются диспозицией [ч. 1 ст. 209 УК](#), и дополнительной квалификации по [ч. 2 ст. 209 УК](#) не требуют. Состав преступления, содержащийся в [ч. 2](#), также характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) участием в банде; б) участием в совершаемых бандой нападениях. Содержание перечисленных действий и их отличие от пособничества бандитизму раскрывается в [п. 8-10](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 января 1997 г. N 1 "О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм". Создание банды признается оконченным преступлением независимо от того, были ли совершены планировавшиеся ею преступления.

2. Банда (признаки которой раскрыты в [п. 2-5](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 января 1997 г. N 1) является особой разновидностью организованной группы, отличающейся от иных двумя конститутивными признаками: объективным (вооруженность) и субъективным (специальная цель, для достижения которой создается банда).

3. Квалифицированный состав ([ч. 3](#)) един для обоих составов бандитизма и предполагает совершение бандитизма лицом с использованием его служебного положения ([п. 11](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 января 1997 г. N 1).

4. Совершение бандой преступных действий, образующих самостоятельные составы преступлений, следует квалифицировать по совокупности со [ст. 209 УК](#) ([п. 13](#) постановления

Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 января 1997 г. N 1).

Статья 210. Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 3 ноября 2009 г. N 245-ФЗ.)

1. Преступное сообщество (преступная организация) является наиболее опасной формой соучастия (см. [комментарий](#) к ст. 35 УК).

2. С точки зрения объективной стороны [ст. 210](#) УК предусматривает три состава преступления. Состав преступления, содержащийся в [ч. 1](#), характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) созданием преступного сообщества (преступной организации) в целях совершения хотя бы одного из тяжких или особо тяжких преступлений (в силу [ч. 4 ст. 35](#) УК такие преступления должны быть направлены на получение прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды); б) руководством таким сообществом (организацией) или входящими в него (нее) структурными подразделениями; в) координацией действий организованных групп, созданием устойчивых связей между ними, разработкой планов и созданием условий для совершения преступлений организованными группами, разделом сфер преступного влияния и (или) преступных доходов между такими группами.

В [ч. 1¹](#) предусмотрена более строгая ответственность за участие в собрании организаторов, руководителей (лидеров) или иных представителей преступных сообществ (преступных организаций) и (или) организованных групп в целях совершения хотя бы одного из тяжких или особо тяжких преступлений (в силу [ч. 4 ст. 35](#) УК такие преступления должны быть направлены на получение прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды).

Состав преступления, содержащийся в [ч. 2](#), характеризуется участием в преступном сообществе (преступной организации).

Содержание перечисленных действий раскрывается в [постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. N 12 "О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней)".

[Пункт 1](#) примечаний к статье содержит, по сути, доказательственное правило, ограничивающее круг допустимых доказательств при обвинении по комментируемой статье.

3. Квалифицированный состав ([ч. 3](#)) един для всех составов организации преступного сообщества (преступной организации) и предполагает совершение преступления лицом с использованием его служебного положения; особо квалифицированный состав ([ч. 4](#)) предполагает ответственность за совершение преступления, предусмотренного [ч. 1](#), лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии ([п. 23-24](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. N 12).

4. [Пункт 2](#) примечаний к ст. 210 УК (распространяющееся на все преступные действия, предусмотренные статьей) предусматривает основание освобождения от уголовной ответственности за данное преступление в связи с деятельным раскаянием.

5. Совершение преступным сообществом (преступной организацией) преступных действий, образующих самостоятельные составы преступлений, квалифицируется по совокупности со [ст. 210](#) УК.

Статья 210.1. Занятие высшего положения в преступной иерархии

1. Состав преступления характеризуется продолжающимся деянием, а именно занятием высшего положения в преступной иерархии. По сути, оно представляет собой продолжающееся выполнение функций авторитетного руководителя в преступной иерархии, т.е. решение возникающих споров, установление правил поведения в преступном мире, принятие решений по разделу сфер влияния, направлению финансовых потоков, координации деятельности преступных сообществ (преступных организаций) и т.п. Однако такое руководство является не признаком рассматриваемого состава преступления, а, скорее, служит доказательством наличия у лица соответствующего статуса.

В отличие от [ст. 210](#) УК, в данном составе преступления необязательно устанавливать принадлежность к конкретному преступному сообществу (преступной организации).

Преступная иерархия может быть связана с определенным государством, его территориальной частью или же определенной сферой преступной деятельности.

2. Преступление окончено с момента фактического начала выполнения функций руководителя; сроки давности в соответствии со [ст. 78](#) УК исчисляются с момента окончательного ухода такого лица "на покой", т.е. с момента принятия им последнего

руководящего решения.

3. Субъектом выступает лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии (на криминальном сленге такие лица именуются "вор в законе", "положенец", "смотрящий" и т.п.). Таких лиц в данный момент времени на определенной территории может быть несколько, в зависимости от сфер преступной деятельности или наличия конкурирующих преступных структур. При этом не исключается совокупность со [ст. 210 УК](#) в случае также принадлежности лица к одному из преступных сообществ (преступной организации).

[Статья 211](#). Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава

1. Предметом преступления являются суда воздушного транспорта ([ст. 32](#) Воздушного кодекса РФ), суда водного транспорта ([ст. 7](#) Кодекса торгового мореплавания РФ и иные законы), железнодорожный подвижной состав ([п. 1 ст. 2](#) Федерального закона от 24 декабря 2002 г. N 17-ФЗ "О железнодорожном транспорте в Российской Федерации").

2. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава, т.е. их противоправным самовольным перемещением; б) захватом судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава, т.е. противоправным завладением ими и установлением над ними контроля. Захват по времени предшествует угону. Способы угона и захвата могут различаться (прямое применение физического или психического насилия к экипажу (локомотивной бригаде), обслуживающему персоналу, пассажирам; отдаленное установление контроля над судном воздушного или водного транспорта либо железнодорожным подвижным составом с помощью технических средств и т.д.).

3. Преступление признается оконченным: при захвате - с момента установления контроля над судном воздушного или водного транспорта либо железнодорожным подвижным составом, а при угоне - с момента начала движения либо (если захват произошел в движении) с момента получения контроля над направлением движения и возможности изменения последнего.

4. При наличии цели хищения содеянное квалифицируется как хищение.

5. Иные тяжкие последствия в [ч. 3](#) представляют собой аварии, серьезного сбоя графиков работы транспорта и т.п.

6. Угон и захват с целью угона судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава, выступающие в качестве способа совершения иных преступлений (например, захвата заложников, незаконного пересечения Государственной границы РФ) квалифицируются по совокупности со [ст. 211 УК](#).

Угон и захват, выступающие в качестве способа совершения террористического акта либо осуществления иной террористической деятельности, образуют особо квалифицированный состав преступления ([ч. 4](#)) и квалифицируются по совокупности с этими преступлениями.

[Статья 212](#). Массовые беспорядки

С точки зрения объективной стороны [ст. 212 УК](#) предусматривает пять самостоятельных составов преступлений.

Первый из них описывается в [ч. 1](#) как действие в виде: а) организации массовых беспорядков; б) подготовке лица для организации массовых беспорядков или участию в них. Под массовыми беспорядками следует понимать в целом беспорядочные, стихийные действия значительного числа лиц, заключающиеся в применении насилия к иным лицам, погромах (т.е. разорении и разграблении жилых зданий, помещений, хранилищ), поджогах, уничтожении имущества, бессмысленном и нецеленаправленном применении оружия, взрывных устройств, взрывчатых, отравляющих либо иных веществ и предметов, представляющих опасность для окружающих, оказании вооруженного (т.е. сопровождающегося применением оружия либо угрозой его применения) сопротивления представителю власти.

К организации массовых беспорядков относятся действия, направленные на инициирование массовых беспорядков, и дальнейшие действия по руководству (хотя бы относительному) и поддержанию массовых беспорядков. Такими действиями могут являться подбор инициаторов действий толпы при массовых беспорядках, разработка плана начала и продолжения массовых беспорядков, руководство (хотя бы относительное) участниками массовых беспорядков и т.п.

Подготовка лица предполагает в целом его обучение (см. комментарий к [ст. 205¹](#), [205³](#) УК).

2. Преступление признается оконченным с момента совершения соответствующих организаторских действий, хотя бы массовые беспорядки и не начались, или с момента начала обучения, хотя бы и безуспешного.

3. Второй состав преступления ([ч. 1.1](#)) - это склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение действий, предусмотренных [ч. 1](#) (см. также [комментарий](#) к ст. 205.1 УК).

4. Третий состав преступления описывается в [ч. 2](#) как участие в массовых беспорядках и заключается в непосредственном совершении действий, образующих массовые беспорядки.

5. Четвертый состав преступления ([ч. 3](#)) характеризуется призывами к массовым беспорядкам, участию в них или к насилию над гражданами, т.е. однократными или многократными обращениями к участникам массовых беспорядков либо широкому кругу посторонних лиц в любой форме (устно, письменно, с помощью средств связи; как анонимно, так и с указанием автора), нацеленными на побуждение адресатов призывов к активным действиям.

Преступление признается оконченным с момента осуществления призывов независимо от того, удалось ли побудить адресатов призывов к соответствующим действиям.

6. Пятый состав преступления характеризуется прохождением лицом обучения в целях организации массовых беспорядков либо участия в них. Неисчерпывающий перечень обучающих действий приведен в [статье](#). Преступление окончено с момента начала лицом обучения.

7. Примечание к [статье](#) допускает возможность освобождения обучающегося от уголовной ответственности в связи с его деятельным раскаянием.

[Статья 212¹](#). Неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования

1. Порядок организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования определяется [Федеральным законом](#) от 19 июня 2004 г. N 54-ФЗ "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях". Нарушение данного порядка как со стороны организатора мероприятия, так и со стороны участвующего в нем лица наказывается в соответствии со [ст. 20.2](#) КоАП РФ.

2. Объективная сторона предполагает любое нарушение установленного законом порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (в том числе такого, за которое в [ст. 20.2](#) КоАП РФ не предусмотрена ответственность) при условии, что ранее лицо в течение 180 предшествующих дней более двух раз (т.е. три раза и более) привлекалось к административной ответственности по [ст. 20.2](#) КоАП РФ.

3. К уголовной ответственности по данной [статье](#) может быть привлечен как организатор мероприятия, так и участвующее в нем лицо.

[Статья 213](#). Хулиганство

1. Объективная сторона хулиганства заключается в действиях, образующих грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу. Действия, составляющие хулиганство, разнообразны: применение насилия к гражданам, уничтожение и повреждение чужого имущества, срыв массовых мероприятий, прекращение или приостановление работы транспорта и т.п. Для квалификации таких действий как хулиганства они, во-первых, должны образовывать грубое нарушение общественного порядка (объективная характеристика действий) и, во-вторых, должны выражать явное неуважение к обществу (субъективная характеристика действий) ([п. 1](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. N 45 "О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений"). Обязательным признаком объективной стороны хулиганства является также публичная обстановка совершения преступления: хулиганские действия совершаются либо в присутствии множества лиц, либо тайно, но с результатами, которые неизбежно отразятся в сознании многих лиц.

2. Хулиганство имеет две разновидности. "Обычное" хулиганство характеризуется особым способом или местом совершения преступления: хулиганские действия должны совершаться с применением насилия к гражданам или угрозой его применения ([п. "а" ч. 1](#)). Альтернативно местом совершения хулиганства может выступать транспорт (в этом случае

способ, указанный в п. "а" ч. 1, необязателен).

Субъективная сторона такого хулиганства предполагает хулиганский мотив (п. 12-13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. N 45).

3. Пункт "б" ч. 1 предполагает ответственность за "экстремистское" хулиганство: оно необязательно должно совершаться с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, однако следует установить экстремистские мотивы хулиганства.

4. Признаки квалифицированного состава хулиганства (ч. 2) раскрываются в п. 2-4, 7-10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. N 45.

5. Особо квалифицированное при необходимости квалифицируется по совокупности преступлений.

Статья 214. Вандализм

1. Предметом преступления являются здания, сооружения (кроме указанных в ст. 243-244 УК), любое имущество на общественном транспорте и в иных общественных местах.

2. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) осквернением, т.е. обезображиванием посредством учинения надписей и рисунков зданий и сооружений, что оскорбляет общественную нравственность; б) порчей имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах, т.е. его повреждением или уничтожением.

3. Субъективная сторона характеризуется либо хулиганским (в ч. 1 или ч. 2 при совершении деяния группой лиц), либо экстремистским мотивом (в ч. 2).

Статья 215. Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики

1. Объективная сторона характеризуется деянием в форме действия или бездействия, образующим нарушение правил безопасности при размещении, проектировании, строительстве и эксплуатации объектов атомной энергетики. Диспозиция статьи бланкетная и требует обращения к [Федеральному закону](#) от 20 октября 1995 г. N 170-ФЗ "Об использовании атомной энергии" и принятым на его основе нормативным правовым актам.

2. Обязательным признаком объективной стороны является место совершения преступления - объект атомной энергетики.

3. Преступление, сформулированное в законе как состав реальной опасности, является оконченным в момент создания реальной угрозы наступления смерти человека или радиоактивного заражения окружающей среды.

Статья 215¹. Прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения

1. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) прекращением или б) ограничением подачи электроэнергии либо в) отключением иных источников жизнеобеспечения. Эти действия должны быть незаконными, т.е. совершаться в нарушение установленного законодательством порядка полного или частичного лишения потребителей доступа к электроэнергии и иным источникам жизнеобеспечения.

2. Преступление признается оконченным с момента причинения тяжкого вреда здоровью человека, крупного ущерба ([примечание](#) к ст. 216 УК) или иных тяжких последствий (например, дезорганизация работы предприятий, учреждений, организаций).

Статья 215². Приведение в негодность объектов жизнеобеспечения

1. Предмет преступления образуют объекты энергетики, электросвязи, жилищного и коммунального хозяйства и другие объекты жизнеобеспечения.

2. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) разрушением; б) повреждением; в) приведением иным способом в негодное для эксплуатации состояние объектов жизнеобеспечения.

3. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и альтернативно предусмотренными мотивами: корыстными или хулиганскими побуждениями.

Статья 215³. Самовольное подключение к нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам либо приведение их в негодность (Наименование в ред.

Федерального закона от 29 июля 2018 г. N 229-ФЗ.)

1. Предметом преступления (в ч. 1 и 3) являются нефтепроводы, нефтепродуктопроводы, газопроводы, а также технологически связанные с ними объекты, сооружения, средства связи, автоматики, сигнализации, а в ч. 2 и п. "б" ч. 4 - магистральные трубопроводы.

2. Объективная сторона в ч. 1 характеризуется самовольным, т.е. незаконным, совершенным вопреки установленному законом порядку, подключением к нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам. Условием наступления уголовной ответственности является предшествующее привлечение лица к административной ответственности по ст. 7.19 КоАП РФ.

3. Объективная сторона в ч. 3 характеризуется альтернативно предуготовленными действиями: а) разрушением; б) повреждением; в) приведением иным способом в негодное для эксплуатации состояние соответствующих объектов (например, путем несанкционированной врезки в трубопровод).

Преступление окончено либо в момент наступления общественно опасного последствия в виде нарушения нормальной работы соответствующих объектов (материальный состав), либо в момент создания реальной угрозы наступления такого последствия (состав реальной опасности).

4. Хищение нефти, нефтепродуктов или газа путем несанкционированной врезки в трубопровод следует квалифицировать по совокупности ст. 215³ УК с соответствующими нормами главы 21 УК.

5. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и альтернативно предусмотренными мотивами: корыстными или хулиганскими побуждениями.

Статья 215⁴. Незаконное проникновение на охраняемый объект

1. Объективная сторона характеризуется незаконным проникновением на охраняемый подземный или подводный объект. К охраняемым относятся только подземные или подводные объекты, определяемые в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 27 мая 1996 г. N 57-ФЗ "О государственной охране" и ст. 8 Федерального закона от 14 апреля 1999 г. N 77-ФЗ "О ведомственной охране". При этом если соответствующий объект имеет охраняемую прилегающую надземную территорию или водную поверхность, где действует пропускной режим, то незаконное проникновение на данную территорию или поверхность также считается уголовно наказуемым. Однако проникновение на зону охраняемого объекта при условии, что на ней не установлен специальный пропускной режим, само по себе не считается уголовно наказуемым. Способы проникновения (обман, насилие, т.п.) не имеют значения.

Преступление считается оконченным с момента проникновения, т.е. попадания в пространство, на территории (акватории) которого действует особый режим допуска (пропускной режим).

2. Условием наказуемости является предшествующее привлечение лица к административной ответственности по ч. 2 ст. 20.17 КоАП РФ. Лицо считается подвергнутым административному наказанию до истечения годичного срока, установленного ст. 4.6 КоАП РФ.

3. Квалифицированный состав среди прочего имеет место в том случае, если проникновение было сопряжено с умышленным созданием угрозы распространения сведений, составляющих государственную тайну (п. "б" ч. 2). Создание угрозы распространения сведений, составляющих государственную тайну, имеет место тогда, когда на охраняемом объекте содержатся документы, материалы, сооружения и т.п., сведения о которых составляют государственную тайну, и проникшие получили реальную возможность обозреть, сфотографировать, протестировать и совершить иные действия в отношении указанных предметов.

Статья 216. Нарушение правил безопасности при ведении строительных или иных работ (Наименование в ред. **Федерального закона** от 23 апреля 2018 г. N 114-ФЗ.)

1. В качестве потерпевшего могут выступать любые лица.

2. Объективная сторона характеризуется деянием в форме действия или бездействия, образующим нарушение действующих правил безопасности при ведении соответствующих работ.

3. Обязательным признаком объективной стороны является место совершения

преступления, т.е. предприятие, где ведутся строительные или иные работы.

4. Признаки состава преступления также разъясняются в [постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2018 г. N 41 "О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов".

5. Преступление окончено в момент причинения тяжкого вреда здоровью человека либо крупного ущерба ([примечание](#) к ст. 216 УК).

Статья 217. Нарушение требований промышленной безопасности опасных производственных объектов (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 23 апреля 2018 г. N 114-ФЗ.)

1. В качестве потерпевшего могут выступать любые лица.

2. Объективная сторона характеризуется деянием в форме действия или бездействия, образующим нарушение действующих требований промышленной безопасности опасных производственных объектов; диспозиция статьи бланкетная.

3. Обязательным признаком объективной стороны является место совершения преступления, т.е. опасный производственный объект.

4. Состав преступления является материальным (если нарушение соответствующих правил повлекло причинение тяжкого вреда здоровью человека или крупного ущерба ([примечание](#) к ст. 216 УК)).

5. Признаки состава преступления также разъясняются в [постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2018 г. N 41 "О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов".

Статья 217¹. Нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса

1. Объективная сторона предполагает дачу экспертом в области промышленной безопасности заведомо ложного заключения экспертизы промышленной безопасности (см. [ст. 13](#) Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов").

Состав преступления сконструирован как состав реальной опасности (деяние должно создавать реальную возможность наступления смерти человека) или альтернативно как материальный состав, когда в ходе аварии или инцидента на опасном производственном объекте: функционирующем на основе заведомо ложного заключения, причиняется крупный ущерб (см. [примечание](#) к ст. 216 УК).

2. Субъективная сторона предполагает как умышленную, так и неосторожную форму вины.

3. Субъект специальный: эксперт в области промышленной безопасности, т.е. физическое лицо, которое обладает специальными познаниями в области промышленной безопасности, соответствует требованиям, установленным федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности, и участвует в проведении экспертизы промышленной безопасности ([ст. 1](#) Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов").

4. Квалифицированный ([ч. 2](#)) и особо квалифицированный составы ([ч. 3](#)) характеризуются только неосторожной формой вины в отношении наступающих последствий.

Статья 217². Заведомо ложное заключение экспертизы промышленной безопасности

1. Объективная сторона предполагает дачу экспертом в области промышленной безопасности заведомо ложного заключения экспертизы промышленной безопасности (см. [ст. 13](#) Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов").

Состав преступления сконструирован как состав реальной опасности (деяние должно создавать реальную возможность наступления смерти человека) или альтернативно как материальный состав, когда в ходе аварии или инцидента на опасном производственном

объекте, функционирующем на основе заведомо ложного заключения, причиняется крупный ущерб (см. [примечание](#) к ст. 216 УК).

2. Субъективная сторона предполагает как умышленную, так и неосторожную форму вины.

3. Субъект специальный: эксперт в области промышленной безопасности, т.е. физическое лицо, которое обладает специальными познаниями в области промышленной безопасности, соответствует требованиям, установленным федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности, и участвует в проведении экспертизы промышленной безопасности ([ст. 1](#) Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов").

4. Квалифицированный ([ч. 2](#)) и особо квалифицированный составы ([ч. 3](#)) характеризуются только неосторожной формой вины в отношении наступающих последствий.

Статья 218. Нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий

1. Предметом преступления являются взрывчатые, легковоспламеняющиеся вещества и пиротехнические изделия.

2. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными деяниями: а) нарушением в форме действия или бездействия действующих правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий; б) незаконной пересылкой взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ.

3. Преступление окончено в момент причинения тяжкого вреда здоровью или смерти человеку.

4. Субъект преступления специальный - лицо, на которое в установленном порядке были возложены обязанности по соблюдению соответствующих правил, либо общий (при незаконной пересылке).

Статья 219. Нарушение требований пожарной безопасности (Наименование в ред. Федерального закона от 9 ноября 2009 г. N 247-ФЗ.)

1. Объективная сторона характеризуется деянием в форме действия или бездействия, образующим нарушение действующих правил пожарной безопасности, определенных [Федеральным законом](#) от 18 ноября 1994 г. N 69-ФЗ "О пожарной безопасности", Правилами пожарной безопасности в РФ ([ППБ 01-03](#)), утвержденными [приказом](#) МЧС России от 18 июня 2003 г. N 313 и иными нормативными правовыми актами. Признаки объективной стороны также разъясняются в [постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. N 14 "О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем".

2. Преступление окончено с момента причинения тяжкого вреда здоровью человека.

Статья 220. Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 9 февраля 1999 г. N 26-ФЗ.)

1. Предметом преступления являются ядерные материалы и радиоактивные вещества.

2. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) приобретением; б) хранением; в) использованием; г) передачей; д) разрушением ядерных материалов и радиоактивных веществ. Содержание приобретения, хранения и передачи указанных предметов в целом не отличается от содержания соответствующих действий, предусмотренных [ст. 222](#) УК; под использованием следует понимать их применение в научных, промышленных и иных (в том числе преступных) целях, а под разрушением - любые способы воздействия, в результате которых они видоизменяются, уничтожаются или расщепляются.

3. Перечисленные действия должны быть незаконными, т.е. совершаться в нарушение установленного федеральным законодательством порядка оборота ядерных материалов и радиоактивных веществ и обращения с ними.

4. Иные тяжкие последствия в квалифицированном составе ([ч. 2](#)) могут выражаться, к примеру, в радиоактивном заражении окружающей среды.

Статья 221. Хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ (Название в ред. [Федерального закона](#) от 9 февраля 1999 г. N 26-ФЗ.)

1. Предмет преступления совпадает с указанным в [ст. 220 УК](#).

2. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) хищением ядерных материалов или радиоактивных веществ; б) их вымогательством. Содержание хищения и вымогательства указанных предметов в целом не отличается от содержания соответствующих действий, предусмотренных [ст. 226 УК](#).

3. В квалифицированном ([п. "г" ч. 2](#)) и особо квалифицированном составах ([п. "б" ч. 3](#)) предусматривается ответственность за хищение путем грабежа или разбоя соответственно.

Статья 222. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение оружия, основных частей огнестрельного оружия, боеприпасов (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 1 июля 2021 г. N 281-ФЗ.)

1. Предметом преступления применительно к [ч. 1-3](#) выступают огнестрельное оружие, его основные части, боеприпасы (за изъятиями, указанными в диспозиции статьи), а применительно к [ч. 4](#) - гражданское огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие, огнестрельное оружие ограниченного поражения, газовое, холодное и метательное оружие (за изъятиями, указанными в диспозиции статьи) ([п. 2-7, 9-10](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. N 5 "О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств" и [п. 2 и 3 примечаний](#) к статье). При этом предметом преступления является не только годное к функциональному использованию оружие, но и неисправное либо учебное оружие, если оно содержало пригодные для использования комплектующие детали или если лицо имело цель привести его в пригодное состояние и совершило какие-либо действия по реализации этого намерения.

2. С точки зрения объективной стороны [ст. 222 УК](#) предусматривает три самостоятельных состава преступления.

Первые два ([ч. 1-2](#)) характеризуются альтернативно предусмотренными действиями в отношении предмета преступления: а) приобретением; б) передачей; в) сбытом; г) хранением; д) перевозкой; е) ношением; ж) пересылкой. Содержание перечисленных раскрывается в [п. 11](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. N 5.

3. Действия должны быть незаконными, т.е. совершаться в нарушение установленных законодательством правил оборота соответствующих предметов.

4. Третий состав преступления ([ч. 4](#)) описывается в законе как действие в виде незаконного сбыта определенного в диспозиции оружия.

5. [Примечание](#) к [ст. 222 УК](#) предусматривает основание освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

Статья 222¹. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 1 июля 2021 г. N 281-ФЗ.)

1. [Статья](#) является специальной нормой по отношению к [ст. 222 УК](#). О понятии взрывчатых веществ и взрывных устройств см. [п. 5](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. N 5 "О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств" и [п. 2 и 3 примечаний](#) к статье. Остальные признаки состава преступления совпадают со [ст. 222 УК](#).

2. [Примечание](#) к статье действует с учетом ограничения, установленного в [примечании](#) к [ст. 222 УК](#).

Статья 222². Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение крупнокалиберного огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему

1. [Статья](#) является специальной нормой по отношению к [ст. 222 УК](#). О понятии крупнокалиберного огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему см. [п. 2 примечаний](#) к статье.

2. [Примечание](#) к статье действует с учетом ограничения, установленного в [примечании](#) к [ст. 222 УК](#).

Статья 223. Незаконное изготовление оружия

1. Предмет преступления частично совпадает с предметом преступления, описанным в [ст. 222 УК](#).

2. С точки зрения объективной стороны [ст. 223 УК](#) предусматривает два самостоятельных состава преступления.

Первый из них ([ч. 1](#)) характеризуется альтернативно предусмотренными незаконными действиями в отношении предмета преступления: а) изготовлением; б) ремонтом ([п. 11](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. N 5).

3. Второй состав преступления ([ч. 4](#)) предполагает альтернативно предусмотренные незаконные действия в отношении предмета преступления: а) изготовление; б) переделка; в) ремонт; г) снаряжение.

4. Содержание [примечания](#) к [ст. 223 УК](#) аналогично [примечанию](#) к [ст. 222 УК](#).

Статья 223¹. Незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконное изготовление, переделка или ремонт взрывных устройств

1. [Статья](#) является специальной нормой по отношению к [ст. 223 УК](#). О понятии взрывчатых веществ и взрывных устройств см. [п. 5](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. N 5 "О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств". Остальные признаки состава преступления совпадают со [ст. 223 УК](#).

2. [Примечание](#) к статье действует с учетом ограничения, установленного в [примечании](#) к [ст. 222 УК](#).

Статья 224. Небрежное хранение огнестрельного оружия

1. Предметом преступления является огнестрельное оружие.

2. Объективная сторона характеризуется деянием (действием или бездействием) в виде небрежного хранения огнестрельного оружия, т.е. хранения с нарушением установленных или общепринятых правил хранения. Обязательным признаком такого оружия выступает его нахождение у лица на законном основании.

3. Преступление окончено с момента наступления второго из двух последствий: первичного - использования оружия другим лицом и отдаленного - наступившими в результате такого использования последствиями: смертью человека (в том числе вследствие самоубийства) или иными тяжкими последствиями (хищением оружия, совершением преступления и т.п.) ([в ч. 1](#)) либо смертью двух и более лиц ([в ч. 2](#)).

4. Субъект преступления специальный: лицо, владеющее огнестрельным оружием на законном основании.

Статья 225. Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств

1. Предмет преступления различается в [ч. 1](#) и [ч. 2](#), что предполагает два самостоятельных состава преступления.

2. Первый из них ([ч. 1](#)) характеризуется деянием (действием или бездействием) в виде ненадлежащего исполнения обязанностей по охране соответствующих предметов. Преступление окончено с момента хищения или уничтожения таких предметов либо наступления иных тяжких последствий (совершения преступления и т.п.).

3. Второй состав преступления ([ч. 2](#)) характеризуется деянием (действием или бездействием) в виде ненадлежащего исполнения обязанностей по охране соответствующих предметов. Преступление окончено с момента наступления тяжких последствий (хищения или уничтожения соответствующих предметов, совершения преступления и т.п.) либо создания реальной угрозы их наступления.

Статья 226. Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств

1. Предмет преступления различается в [ч. 1](#) и [ч. 2](#).

2. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными действиями в отношении соответствующих предметов: а) их хищением; б) их вымогательством. Содержание перечисленных раскрывается в [п. 13, 15-18](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. N 5.

3. В квалифицированном ([п. "г" ч. 3](#)) и особо квалифицированном составах ([п. "б" ч. 4](#)) предусматривается ответственность за хищение путем грабежа или разбоя соответственно.

Статья 226¹. Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 2 июля 2013 г. N 150-ФЗ.)

1. [Статья](#) имеет сходство по объективным и субъективным признакам состава со [ст. 200¹](#), [200²](#) и [229¹](#) УК, так что комментарий применим и к указанным нормам уголовного закона.

2. Предметом преступления выступают указанные в [статье](#) предметы, вещества, материалы и оборудование, особо ценные дикие животные и водные биологические ресурсы независимо от их стоимости (см. [постановление](#) Правительства РФ от 31 октября 2013 г. N 978 "Об утверждении перечня особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, для целей статей 226.1 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации"), а также стратегически важные товары и ресурсы или культурные ценности в крупном размере ([п. 1](#) и [2](#) примечаний к статье, [постановление](#) Правительства РФ от 13 сентября 2012 г. N 923 "Об утверждении перечня стратегически важных товаров и ресурсов для целей статьи 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об определении видов стратегически важных товаров и ресурсов, для которых крупным размером признается стоимость, превышающая 100 тыс. рублей").

3. Объективная сторона представляет собой незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза (в настоящее время - Евразийского экономического союза) либо Государственную границу Российской Федерации с государствами - членами Таможенного союза (в настоящее время - Евразийского экономического союза) предмета преступления. Это означает совершение действий по ввозу или вывозу указанных предметов любым способом (см. [п. 5-8](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. N 12 "О судебной практике по делам о контрабанде").

4. Местом совершения преступления выступает либо таможенная граница Таможенного союза (в настоящее время - Евразийского экономического союза), если эта граница контролируется компетентными органами Российской Федерации (т.е. фактически внешняя граница Таможенного союза с сопредельными государствами, не входящими в указанный союз, при условии, что она находится на территории Российской Федерации), либо Государственная граница Российской Федерации с государствами - членами Таможенного союза (в настоящее время - Евразийского экономического союза). В случае если предмет преступления перемещается через таможенную границу Таможенного союза (в настоящее время - Евразийского экономического союза), однако эта граница находится на территории государств - членов Таможенного союза, российский уголовный закон как общее правило не применяется к таким действиям ([ст. 11](#) УК).

5. В зависимости от способа совершения преступления контрабанда имеет два разных момента окончания: либо момент фактического пересечения товарами или иными предметами таможенной границы при контрабанде вне установленных мест (пунктов пропуска через таможенную границу) или в неустановленное время работы таможенных органов в этих местах, либо момент представления таможенному органу таможенной декларации либо иного документа, допускающего ввоз на таможенную территорию Союза или вывоз с этой территории товаров или иных предметов, в целях их незаконного перемещения через таможенную границу во всех иных случаях ([п. 9](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. N 12).

6. В квалифицированном составе в [п. "а" ч. 2](#) субъектом преступления выступают: а) работники таможенной службы, осуществляющие таможенный контроль, таможенное оформление и проводящие таможенную идентификацию товаров или транспортных средств, либо работники пограничной службы; б) должностные лица, освобожденные от некоторых форм таможенного контроля. Квалификацией по [п. "б" ч. 2](#) охватывается нанесение лицу,

осуществляющему таможенный или пограничный контроль, побоев, совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, умышленное причинение легкого, средней тяжести и тяжкого вреда здоровью ([ч. 1 ст. 111 УК](#)).

Статья 227. Пиратство

1. Предметом преступления является морское или речное судно независимо от его типа и принадлежности.

2. Объективная сторона характеризуется действием в виде нападения на морское или речное судно, т.е. внезапными агрессивными действиями, направленными на установление контроля над судном. При этом нападение не должно происходить с борта военного судна иного государства, поскольку в таком случае оно рассматривается как акт агрессии. Последующие действия в отношении объекта нападения (угон, затопление, оставление пустым) не влияют на квалификацию пиратства.

3. Обязательным признаком объективной стороны пиратства является способ совершения преступления - нападение должно происходить с применением насилия или с угрозой его применения. Составом пиратства охватываются побои, причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью, а также тяжкого вреда здоровью ([ч. 1-2 ст. 111 УК](#)); более тяжкие насильственные преступления против личности ([ч. 3-4 ст. 111](#), [ст. 105 УК](#)) квалифицируются по совокупности со [ст. 227 УК](#).

4. Место совершения преступления в законе не конкретизировано, так что как пиратство следует расценивать действия в открытом море, а также в территориальных и внутренних водах России; нападение на судно, находящееся на стоянке в порту, следует квалифицировать как разбой.

5. Преступление признается оконченным с момента нападения.

6. Субъективная сторона предполагает также цель завладения чужим имуществом.

Глава 25. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности

Статья 228. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 19 мая 2010 г. N 87-ФЗ.)

1. Порядок законного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на территории России регламентирован законодательством, международными договорами, в частности, [Единой конвенцией](#) о наркотических средствах 1961 г., [Конвенцией](#) о психотропных веществах 1971 г., [Конвенцией](#) ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.

2. Предметом преступления являются наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги, также растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо части таких растений. Данные понятия раскрываются в [ст. 1](#) Федерального закона от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах". Полный [перечень](#) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, содержится в [постановлении](#) Правительства РФ от 30 июня 1998 г. N 681 "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации"; [перечень](#) соответствующих растений приведен в [постановлении](#) Правительства РФ от 27 ноября 2010 г. N 934 "Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей [статьи 231](#) Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры".

3. Объективная сторона предполагает совершение любого из перечисленных в [ч. 1](#) действий (см. [постановление](#) Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. N 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами,

психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами"). В отношении наркотических средств, психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо частей таких растений значительный, крупный и особо крупный размер утверждены [постановлением](#) Правительства РФ от 1 октября 2012 г. N 1002 "Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей содержащих наркотические средства или психотропные вещества для целей статей 228, 228¹, 229 и 229¹ Уголовного Кодекса РФ". Значительный, крупный и особо крупный размеры аналогов наркотических средств и психотропных веществ соответствуют значительному, крупному и особо крупному размерам наркотических средств и психотропных веществ, аналогами которых они являются.

4. Преступление считается оконченным с момента совершения одного из перечисленных в [статье](#) действий.

5. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Ответственность по комментируемой [статье](#) наступает при отсутствии у субъекта преступления цели сбыта.

Статья 228¹. Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества

1. Предмет преступления полностью совпадает с предметом в [ст. 228](#) УК.

2. Объективная сторона характеризуется совершением хотя бы одного из действий, указанных в диспозиции статьи. Понятия незаконного производства, сбыта, пересылки содержатся в [постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. N 14.

Ответственность наступает вне зависимости от размера наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо частей растений.

3. Преступление считается оконченным с момента совершения одного из действий, указанных в законе.

4. Место и способ совершения преступления являются обязательными признаками объективной стороны для квалификации деяния по [ч. 2 ст. 228.1](#) УК.

5. Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Об умысле на сбыт могут свидетельствовать: приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка средств и веществ лицом, которое не употребляет данные вещества; количество (объем); размещение в удобной для сбыта расфасовке; наличие договоренностей с потребителями и т.д. (см. [п. 13](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. N 14).

Статья 228². Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ

1. Предметом преступления являются: а) наркотические средства; б) психотропные вещества; в) растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, части этих растений (см. [комментарий](#) к ст. 228 УК); г) прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ, т.е. вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, в соответствии с законодательством, международными договорами. Положения о контроле за оборотом прекурсоров содержатся в [ст. 30](#) Федерального закона от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах"; д) инструменты и оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем в РФ. [Правила](#), устанавливающие порядок разработки, производства, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, отпуска, реализации, распределения, приобретения, использования, ввоза в РФ, вывоза, уничтожения этих инструментов и оборудования, и их перечень установлены [постановлением](#) Правительства РФ от 22 марта 2001 г. N 221.

2. Объективная сторона характеризуется совершением действий, предусмотренных [ч. 1](#) статьи. Состав преступления материальный: обязательным признаком является наличие

последствий: факта утраты (п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. N 14) и причинная связь между деянием и последствиями.

3. Субъект специальный: лицо, в обязанности которого входит соблюдение или контроль соблюдения правил, указанных в ч. 1 статьи.

4. **Примечание** к статье устраняет преступность деяния как следствие его малозначительности. Отсутствие вреда связывается с фактическим уничтожением предмета преступления. В случае, если предмет преступления выбыл в незаконный оборот, примечание на применяется.

Статья 228³. Незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ

1. Предмет преступления: а) прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ; б) растения, содержащие прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо части таких растений. Необходимым условием является наличие крупного размера (см. **постановление** Правительства РФ от 8 октября 2012 г. N 1020 "Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей статей 228³, 228⁴ и 229¹ Уголовного кодекса РФ").

Действие **статьи** распространяется на оборот прекурсоров, включенных в **список I** и **таблицу I списка IV** Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержденного **постановлением** Правительства РФ от 30 июня 1998 г. N 681.

2. В объективную сторону преступления входит незаконное совершение хотя бы одного из перечисленных в статье действий.

3. В соответствии с **примечанием**, лицо освобождается от ответственности за данное преступление при наличии двух условий: добровольная сдача предметов, указанных в комментируемой **статье** (добровольной сдачей не признается изъятие при задержании, а также при производстве следственных действий по обнаружению и изъятию); активное содействие раскрытию или пресечению преступлений, подпадающих под действие комментируемой статьи.

Статья 228⁴. Незаконные производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ

1. Предмет преступления совпадает с предметом в **ст. 228³** УК. Обязательным признаком предмета является крупный размер.

2. Объективная сторона выражается в действиях, указанных в диспозиции статьи. Понятия незаконного производства, сбыта, пересылки раскрываются в **постановлении** Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. N 14.

Статья 229. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (Наименование в ред. **Федерального закона** от 19 мая 2010 г. N 87-ФЗ.)

1. Предметом преступления являются наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги, а также растения, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо части таких растений (см. **комментарий** к ст. 228 УК).

2. Объективную сторону преступления составляют хищение в любой форме или вымогательство указанных в статье предметов.

3. Ответственность за хищение предметов, указанных в диспозиции [статьи](#), наступает в случаях противоправного их изъятия у юридических или физических лиц, владеющих ими законно или незаконно. Хищением также признается сбор растений, включенных в [перечень](#), приведенный в [постановлении](#) Правительства РФ от 27 ноября 2010 г. N 934, с земель сельскохозяйственных и иных предприятий, а также с земельных участков граждан, на которых незаконно выращиваются эти растения.

4. Действия по последующим хранению, переработке, перевозке, пересылке, сбыту предметов, указанных в законе, следует квалифицировать по [ст. 229 УК](#) и по совокупности преступлений по [ст. 228 УК](#) или по [ст. 228.1 УК](#).

5. О значительном, крупном, особо крупном размере наркотических средств, психотропных веществ, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо частей таких растений см. [постановление](#) Правительства РФ от 1 октября 2012 г. N 1002.

Статья 229¹. Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ

1. Предметом преступления выступают: наркотические средства; психотропные вещества; их прекурсоры или аналоги; растения, содержащие наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо части этих растений; инструменты или оборудование, находящиеся под специальным контролем и используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ (см. комментарий к [ст. 228](#), [228²](#), [228³](#) УК).

2. Действие [статьи](#) распространяется на оборот прекурсоров, включенных в [список I](#) и [таблицу I списка IV](#) Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержденного [постановлением](#) Правительства РФ от 30 июня 1998 г. N 681.

3. Объективная сторона выражается в незаконном перемещении через таможенную границу Таможенного союза либо Государственную границу Российской Федерации с государствами - членами Таможенного союза предметов, указанных в норме закона (см. [комментарий](#) к [ст. 226.1 УК](#)).

4. Незаконный оборот в ходе контрабанды предметов, указанных в статье, квалифицируется по совокупности преступлений ([п. 12](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. N 12 "О судебной практике по делам о контрабанде").

Статья 230. Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 5 июня 2012 г. N 54-ФЗ.)

1. Предметом преступления являются наркотические вещества, психотропные средства и их аналоги (см. [комментарий](#) к [ст. 228 УК](#)).

2. Объективная сторона выражена в склонении к потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Склонение - любое умышленное действие, в том числе однократного характера, направленное на возбуждение у другого лица желания потребления предметов, указанных в законе (уговоры, предложения, дача совета и т.п.), обман, психическое или физическое насилие, ограничение свободы и другие действия, совершаемые с целью принуждения к потреблению лицом, на которое оказывается воздействие (см. [постановление](#) Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. N 14).

3. Преступление считается оконченным, даже если склоняемое лицо фактически не употребило наркотическое средство, психотропное вещество, их аналог.

4. Под иными тяжкими последствиями в [п. "б" ч. 3](#) комментируемой статьи следует понимать самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего, развитие у него наркотической зависимости, тяжелое заболевание, связанное с потреблением наркотических средств или психотропных веществ, заражение ВИЧ-инфекцией и т.п. ([п. 28](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. N 14).

Статья 230¹. Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте

1. В [ст. 26](#) Федерального закона от 4 декабря 2007 г. N 329-ФЗ "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" установлено, что допингом в спорте признается нарушение антидопингового правила. Уголовная ответственность наступает не за все нарушения антидопинговых правил, а только за использование или попытку использования субстанции или метода, включенных в перечни запрещенных для использования в спорте.

2. Перечень запрещенных допинговых средств и методов составляется в соответствии с Международным стандартом Всемирного антидопингового кодекса, и включен в приложение I к [Международной конвенции](#) о борьбе с допингом в спорте, ратифицированной Российской Федерацией. Предметом преступления, предусмотренного статьей, являются субстанции и методы, включенные в [перечень](#), утвержденный [постановлением](#) Правительства РФ от 28 марта 2017 г. N 339 "Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации". Данный перечень уже, нежели предусмотренный Всемирным антидопинговым кодексом.

3. Объективная сторона выражена в склонении спортсмена к использованию запрещенных субстанций или методов. Понятие склонения раскрывается в примечании к комментируемой [статье](#) и является более широким в отличие от других составов преступлений (например, к склонению относится устранение препятствий к потреблению допинга).

Потерпевшим может быть только спортсмен - физическое лицо, занимающееся выбранными видом или видами спорта и выступающее на спортивных соревнованиях.

4. В [ч. 1](#) указаны ненасильственные действия по склонению спортсмена к использованию запрещенных субстанций и методов. Насильственное понуждение в виде шантажа, угроз, насилия относится к квалифицированному составу ([ч. 2](#)). Причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью не требуют дополнительной квалификации, тогда как причинение тяжкого вреда здоровью следует квалифицировать по совокупности преступлений.

5. Под иными тяжкими последствиями в [ч. 3](#) можно понимать самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего, развитие у него зависимости, тяжелое заболевание, связанное с потреблением запрещенных субстанций.

6. Преступление считается оконченным с момента склонения спортсмена к использованию запрещенных субстанций или методов. При этом для признания преступления оконченным не требуется, чтобы склоняемое лицо фактически использовало запрещенные субстанции или методы.

7. Субъект специальный: им может быть тренер, специалист по спортивной медицине либо иные специалисты в области физической культуры и спорта ([ст. 2](#) Федерального закона от 4 декабря 2007 г. N 329-ФЗ "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и [приказ](#) Минспорттуризма от 16 апреля 2012 г.).

Статья 230². Использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте

1. Понятия предмета преступления, субъекта и потерпевшего совпадают с указанными в [ст. 230¹](#) УК.

2. Уголовно наказуемыми являются только такие действия, которые нарушают антидопинговые правила, установленные законодательством. Объективная сторона характеризуется использованием в отношении спортсмена субстанций или методов, запрещенных к использованию в спорте. Использование - это любые умышленные активные действия перечисленных в статье лиц, направленные на непосредственное применение спортсменом запрещенных в спорте субстанций и методов. При этом спортсмен может как добровольно согласиться на использование субстанций и методов, так и не знать о том, что в отношении него используются указанные субстанции и методы.

3. Действия тренера или иных лиц, способствующие использованию запрещенной субстанции и/или метода, в том числе советы, указания, предоставление информации, предоставление запрещенных субстанций, средств применения запрещенных методов, устранение препятствий к использованию запрещенных субстанций и методов, сокрытие следов использования запрещенной субстанции и метода, не являются уголовно наказуемыми; за них наступает административная ответственность, предусмотренная [ст. 6.18](#) КоАП РФ.

Если спортсмен самостоятельно принимает решение использовать запрещенные

субстанции и методы, это не влечет уголовной ответственности для тренера и иных лиц.

Статья 231. Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 19 мая 2010 г. N 87-ФЗ.)

1. Предметом преступления являются растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры. Перечень растений, их значительный, крупный и особо крупный размер указаны в [постановлении](#) Правительства РФ от 27 ноября 2010 г. N 934.

2. Культивирование наркосодержащих растений - деятельность, связанная с созданием специальных условий для посева и выращивания наркосодержащих растений, а также их посев и выращивание, совершенствование технологии выращивания, выведение новых сортов, повышение урожайности и устойчивости к неблагоприятным метеорологическим условиям ([ст. 1](#) Федерального закона от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах").

3. Объективная сторона преступления может быть выражена в совершении одного из действий, составляющих понятие "культивирование". О характере указанных действий см. [п. 29](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. N 14. Действия должны совершаться незаконно, т.е. в нарушение порядка, установленного законодательством РФ.

Статья 232. Организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 28 декабря 2013 г. N 381-ФЗ.)

1. Притон для потребления наркотических средств - помещение, в котором систематически собираются люди с целью потребления наркотических средств или психотропных веществ. Помещение, в котором располагается притон, может быть как жилое (дом, квартира, комната), так и нежилое (гараж, сарай, подвальное помещение, чердак).

2. Объективную сторону образует совершение одного из указанных в диспозиции нормы действий: организация или содержание притона (см. [п. 32](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. N 14), систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (см. [примечание](#)).

Статья 233. Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ

1. Предмет преступления составляют: а) рецепты, выписываемые медицинскими работниками и дающие право на получение наркотических средств или психотропных веществ (см. [ст. 26](#) Федерального закона от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах"); б) иные документы - документы, служащие основанием для выдачи (продажи) наркотических средств или психотропных веществ и других действий по их законному обороту. Ими могут являться: лицензия на определенный вид деятельности, связанной с оборотом наркотических средств или психотропных веществ; заявка медицинского учреждения на получение этих средств или веществ для использования в лечебной практике, выписка из истории болезни больного, товарно-транспортная накладная и т.п. ([п. 33](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. N 14).

2. Объективная сторона выражена в подделке либо незаконной выдаче рецептов или иных документов. Выдача рецепта является незаконной, если нет медицинских показаний на ее осуществление, либо нарушен установленный порядок оформления, регламентированный [приказом](#) Минздравсоцразвития России от 12 февраля 2007 г. N 110. Подделка может состоять во внесении изменений, искажающих содержание рецепта, иного документа, либо изготовлении полностью подложного рецепта или документа.

3. Для признания преступления оконченным не имеет значения, было ли фактически получено указанное в рецепте или ином документе наркотическое средство или психотропное вещество.

Статья 234. Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта

1. Предметом преступления являются: а) сильнодействующие вещества; б) ядовитые вещества; в) оборудование для изготовления или переработки этих веществ. Перечень и

крупный размер данных веществ содержатся в [постановлении](#) Правительства РФ от 29 декабря 2007 г. N 964.

2. Объективная сторона преступления характеризуется совершением одного из перечисленных в законе действий. Состав преступления формальный.

3. Преступление совершается с прямым умыслом. Обязательным признаком при совершении указанных действий является наличие цели сбыта.

4. О понятие хищения предметов данного преступления см. [примечание](#) к ст. 229. О понятии иного существенного вреда см. [п. 34](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. N 14.

[Статья 234](#)¹. Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ

1. Предмет преступления - новые потенциально опасные психоактивные вещества. Ими являются вещества синтетического или естественного происхождения, включенные в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен ([ст. 1](#) Федерального закона от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах")

2. Порядок формирования, содержание Реестра определяются федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел; в его полномочия также входит включение и исключение потенциально опасных психоактивных веществ из Реестра.

3. Объективная сторона предполагает совершение любого из перечисленных в диспозиции [ч. 1](#) статьи действий.

4. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и наличием специальной цели сбыта.

[Статья 235](#). Незаконное осуществление медицинской деятельности или фармацевтической деятельности (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 25 ноября 2013 г. N 317-ФЗ.)

1. Объективная сторона выражается в смешанном бездействии: осуществлении медицинской или фармацевтической деятельности (действие) лицом, не имеющим лицензии на данный вид деятельности (бездействие). Порядок лицензирования медицинской деятельности регламентирован [постановлением](#) Правительства РФ от 16 апреля 2012 г. N 291; фармацевтической деятельности - [постановлением](#) Правительства РФ от 22 декабря 2011 г. N 1081 (см. также [ст. 52](#) Федерального закона от 12 апреля 2010 г. N 61-ФЗ "Об обращении лекарственных средств").

2. Понятие медицинской деятельности дается в [ст. 2](#) Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

3. Обязательным признаком является наступление последствий в виде вреда здоровью человеку ([ч. 1](#)) либо его смерти ([ч. 2](#)).

4. Субъектом преступления является лицо, обязанное получить лицензию, т.е. индивидуальный предприниматель, действующий в данной области без лицензии, частное лицо, действующее в данной области без лицензии и без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, руководитель организации, осуществляющей свою деятельность без лицензии. Работники организации или индивидуального предпринимателя, осуществляющих свою деятельность без лицензии, в случае наступления указанных последствий несут ответственность по [ст. 109, 118](#) УК.

[Статья 235](#)¹. Незаконное производство лекарственных средств и медицинских изделий

1. Понятие лекарственных средств дается в [ст. 4](#) Федерального закона от 12 апреля 2010 г. N 61-ФЗ "Об обращении лекарственных средств"; медицинского изделия - в [ст. 38](#) Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". К предмету преступления также относятся медицинские изделия, изготовленные по индивидуальным заказам пациентов, к которым предъявляются специальные требования по назначению медицинских работников и которые предназначены исключительно для личного использования конкретным пациентом. К медицинским изделиям относят медицинскую технику и изделия медицинского назначения. Законодательство, восполняющее бланкетность уголовного закона, не регулирует лицензирование деятельности по производству медицинских изделий. Лицензированию подлежит только деятельность по производству и обслуживанию медицинской техники, следовательно, только медицинская

техника является предметом преступления.

2. Объективная сторона выражена в осуществлении указанной деятельности без разрешения (лицензии). Лицензирование деятельности по производству лекарственных средств осуществляется в соответствии с Федеральными законами [от 12 апреля 2010 г. N 61-ФЗ "Об обращении лекарственных средств"](#) и [от 4 мая 2011 г. N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности"](#). Деятельность по производству медицинских изделий регулируется [Федеральным законом](#) от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", [постановлением](#) Правительства РФ от 3 июня 2013 г. N 469 "Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по производству и техническому обслуживанию (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники".

[Статья 236](#). Нарушение санитарно-эпидемиологических правил

1. Объективная сторона выражается как в действии, так и в бездействии. Нарушение указанных в законе правил может осуществляться различными способами.

2. Состав преступления или материальный (обязательно наступление общественно опасных последствий - массового заболевания или отравления людей), или реальной опасности (достаточно угрозы подобных последствий).

Массовое заболевание людей - это заболевание значительного количества населения на определенной территории при превышении среднестатистического уровня заболеваемости данной болезнью в несколько раз. Критерии массовости определяются эпидемиологами. Заболевания могут носить инфекционный и неинфекционный характер.

Отравление - это патологическое состояние, при котором в организм человека попадают бактерии, какие-либо токсины или другие отравляющие вещества. Данные вещества могут поступать в организм различными путями (с пищей, с вдыхаемым воздухом или через кожу).

3. Субъект преступления может быть как общий, так и специальный.

[Статья 237](#). Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей

1. Предметом преступления является информация о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность: а) для жизни или здоровья людей; б) для окружающей среды.

2. Объективная сторона преступления выражена в совершении одного из альтернативных действий: а) соккрытие информации, т.е. ее недоведение до населения, лиц, представляющих органы, имеющие право на ее получение и обязанных ее получить в соответствии с законодательством РФ; б) искажение информации, т.е. доведение неполных, частично или полностью неверных сведений относительно фактов, составляющих опасность для людей или окружающей среды.

3. Субъективная сторона по [ч. 1](#) комментируемой статьи характеризуется наличием прямого умысла, по [ч. 2](#) умысел может быть и косвенным.

4. Субъект преступления специальный: лица, наделенные специальными полномочиями либо служебными обязанностями, которые по долгу службы обязаны обеспечить население, органы, уполномоченные на принятие мер по устранению опасности, информацией, указанной в законе ([ч. 1](#)); лица, занимающие государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, главы органа местного самоуправления ([ч. 2](#); см. [комментарий](#) к ст. 285 УК).

[Статья 238](#). Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 9 июля 1999 г. N 157-ФЗ.)

1. Вопросам квалификации данного состава преступления посвящено [постановление](#) Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 18 "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 238 Уголовного кодекса Российской Федерации".

2. Безопасность перечисленных в диспозиции предметов означает отсутствие у потребителя риска для жизни и здоровья при их использовании; отсутствие обстоятельств, могущих сделать работы и услуги опасными для имущества, окружающей среды, и т.п. Необходимым условием для большинства товаров, услуг, продукции является

сертификация, маркировка, в порядке, установленном законодательством, в целях избежать причинения негативных последствий, связанных с использованием некачественных товаров, услуг, продукции.

3. Объективная сторона преступления характеризуется совершением одного из альтернативных действий, указанных в законе.

Уголовная ответственность по [ч. 1](#) или по [п. "а", "б" ч. 2](#) наступает при условии, что опасность товаров, продукции, работ или услуг для жизни или здоровья человека является реальной. В ином случае содеянное квалифицируется по соответствующим нормам [КоАП РФ](#).

4. Обязательным признаком производства, хранения или перевозки указанных в статье предметов является наличие цели сбыта.

5. Субъект преступления как общий, так и специальный (лица, в обязанности которых входит выдача документов, подтверждающих качество, безопасность товаров, продукции, услуг и т.п.).

Статья 238¹. Обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и оборот фальсифицированных биологически активных добавок

1. Предметом преступления являются незарегистрированные, фальсифицированные, недоброкачественные лекарственные средства, медицинские изделия и фальсифицированные биологически активные добавки. Биологически активные добавки - природные (идентичные природным) биологически активные вещества, предназначенные для употребления одновременно с пищей или введения в состав пищевых продуктов ([ст. 1](#) Федерального закона от 2 января 2000 г. N 29-ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов"). О понятии лекарственных средств и медицинских изделий см. [комментарий](#) [ст. 235¹](#) УК. Обязательным признаком предмета является крупный размер, определенный в [п. 2 примечаний](#) к статье.

2. Порядок регистрации, понятия фальсифицированного, недоброкачественного лекарственного средства определены в [ст. 1, 13](#) Федерального закона от 12 апреля 2010 г. N 61-ФЗ "Об обращении лекарственных средств". Незарегистрированными лекарственными средствами являются также препараты, прошедшие клинические испытания и применяемые за рубежом, но не вошедшие в государственный реестр в РФ. [Правила](#) регистрации медицинских изделий утверждены [постановлением](#) Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. N 1416 "Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий". Понятия фальсифицированного, недоброкачественного медицинского изделия раскрываются в [ст. 38](#) Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

3. Объективная сторона характеризуется совершением одного из перечисленных в диспозиции действий. Ответственность за ввоз на территорию РФ незарегистрированных лекарственных средств или медицинских изделий наступает только при наличии цели сбыта.

Статья 239. Создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 20 июля 2012 г. N 121-ФЗ.)

1. Объективную сторону в [ч. 1](#) составляют действия по созданию или руководству религиозным или общественным объединением, деятельность которого сопряжена: а) с насилием над гражданами (физическим или психическим); б) с иным причинением вреда их здоровью (например, лишение пищи, еды, сна).

2. Объективную сторону в [ч. 2](#) образуют действия по созданию или руководству некоммерческой организацией (включая некоммерческую организацию, выполняющую функции иностранного агента) либо структурного подразделения иностранной некоммерческой неправительственной организации, если их деятельность сопряжена с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей (обязанностей, возложенных на граждан [Конституцией](#) РФ, иными законами) или к совершению иных противоправных деяний.

3. Объективную сторону в [ч. 3](#) образуют действия по участию в деятельности некоммерческой организации, указанных в [ч. 1](#) или [2](#), либо пропаганда деяний, предусмотренных этими частями. Пропаганда - распространение сведений о деяниях, перечисленных в законе, открытое или завуалированное их одобрение, в устной либо письменной форме, с использованием или без использования средств массовой информации.

4. Субъективная сторона преступления характеризуется наличием прямого умысла.

Статья 240. Вовлечение в занятие проституцией

1. Проституция - неоднократное оказание сексуальных услуг за деньги или иное вознаграждение. Размер и характер вознаграждения значения не имеют и заранее оговариваются. Заниматься проституцией может лицо любого пола.

2. Объективную сторону составляют: а) вовлечение в занятия проституцией - действия направленные на возбуждение у лица желания заниматься проституцией; при этом способы вовлечения могут быть различными, но не должны быть сопряжены с насилием (по ч. 1 комментируемой статьи); б) принуждение к продолжению занятием проституцией - принуждение лица с помощью психического давления к продолжению занятием проституцией (угрозы, шантаж и т.п.).

Статья 240¹. Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего

1. Данная норма предполагает уголовную ответственность лица, достигшего возраста 18 лет, за получение сексуальных услуг (примечание к статье) от несовершеннолетнего, достигшего 16 лет. Ответственность за аналогичные действия в отношении лица, не достигшего 16 лет, наступает по ст. 131, 132 или 134 УК.

2. В соответствии со ст. 5, 24 УК уголовная ответственность за деяние, предусмотренное комментируемой статьей, наступает в случае, если виновное лицо знало или допускало, что потерпевшим является лицо в возрасте от 16 до 18 лет.

Статья 241. Организация занятия проституцией (Наименование в ред. **Федерального закона** от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ.)

1. Состав сформулирован как состав с альтернативными действиями: а) организация занятия проституцией (т.е. совершение любых действий, содействующих занятию проституцией); б) содержание притона (т.е. предоставление жилого или нежилого помещения (поиск, наем) лицам для систематического занятия проституцией за определенное вознаграждение, содержание данного помещения в пригодном состоянии (оплата аренды, коммунальных услуг, ремонт и т.п.); в) систематическое предоставление помещений для занятия проституцией (т.е. предоставление квартиры, дачи, комнаты для занятия проституцией; извлечение прибыли при этом не обязательно).

2. Обязательным является признак систематичности, т.е. совершение действий 3 и более раз.

Статья 242. Незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов (Наименование в ред. **Федерального закона** от 29 февраля 2012 г. N 14-ФЗ.)

1. Предметом преступления выступают порнографические материалы и предметы. Порнографические материалы - кино- и видеофильмы, печатные издания, изображения, компьютерная информация на различных носителях, фотографии, живописные, графические, литературные, иные произведения, основное содержание которых составляет изображение непристойных, циничных сексуальных отношений; вульгарно-натуралистическое изображение полового акта; разнообразные извращения сексуального характера и т.п. Предметы порнографического характера - статуэтки, макеты половых органов, их фрагменты, куклы-заменители сексуального партнера, различные игрушки и приспособления, специально предназначенные для удовлетворения полового влечения. Порнографическое содержание предметов и материалов, отсутствие художественной, научной или исторической ценности устанавливается экспертизой.

2. Объективная сторона характеризуется совершением одного из перечисленных в законе действий. Изготовление и перемещение через границу России порнографии может быть признано преступлением только в случае специальной цели - распространения, публичной демонстрации или рекламирования. Все названные действия должны быть незаконными, совершаться с нарушением установленного законом порядка.

3. Не является преступлением демонстрация одним супругом с согласия другого порнографических материалов или предметов, приобретенных не для распространения или рекламирования, а исключительно в своих личных целях.

4. Квалифицирующим признаком является распространение, публичная демонстрация или рекламирование указанных предметов среди несовершеннолетних (лиц, не достигших 18 летнего возраста), вовлечение их в оборот порнографической продукции (ч. 2). Вовлечение -

действия лица, направленные на побуждение несовершеннолетнего к принятию решения об участии в совершении одного из перечисленных в [статье](#) преступлений. Способами вовлечения в совершение преступления могут быть обещания, обман, угроза и иные способы.

Статья 242¹. Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних

1. Предмет преступления определен в [примечании](#) к статье; необходимым условием является изображение в порнографических материалах и предметах несовершеннолетних (лиц, не достигших возраста 18 лет). Количество указанных в статье предметов и количество задействованных несовершеннолетних на квалификацию преступления не влияет.

2. Объективная сторона выражена в совершении одного из альтернативных действий, перечисленных в законе в отношении предметов и материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних. Действия по изготовлению, приобретению, хранению, перемещению через границу должны быть совершены со специальной целью - распространения, публичной демонстрации или рекламирования.

3. Субъект специальный: лицо, достигшее возраста 18 лет.

Статья 242². Использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов

1. Потерпевшими признаются лица, достигшие возраста 14, но не достигшие 18 лет. Ответственность наступает за использование лицом несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов.

2. Объективная сторона характеризуется действиями, перечисленными в диспозиции [статьи](#), совершенными в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста. Обязательной является цель изготовления или распространения порнографических предметов и материалов. Привлечение несовершеннолетнего в качестве исполнителя для участия в зрелищном мероприятии порнографического характера есть склонение любым способом подростка к участию в мероприятии, получение согласия последнего на исполнение отведенной для него роли порнографического содержания, организация мероприятия порнографического характера с участием несовершеннолетнего.

Статья 243. Уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, природных комплексов, объектов, взятых под охрану государства, или культурных ценностей (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 23 июля 2013 г. N 245-ФЗ.)

1. Предметом преступления являются: а) объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия (см. [Федеральный закон](#) от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации"); б) природные комплексы - имеющие особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение объекты, охрана которых осуществляется, путем организации и установления режима особо охраняемой территории; в) объекты, взятые под охрану государства; г) культурные ценности (см. [комментарий](#) к ст. 190 УК). Квалифицированный состав ([ч. 2](#)) предполагает ответственность за действия в отношении особых предметов преступления.

2. Объективная сторона выражена в совершении одного из действий, указанных в диспозиции комментируемой [статьи](#). Преступление окончено с момента уничтожения или повреждения соответствующих объектов или предметов.

Статья 243¹. Нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, либо выявленных объектов культурного наследия

1. Диспозиция [статьи](#) бланкетная и предполагает обращение к требованиям сохранения или использования объектов культурного наследия, установленным [Федеральным законом](#) от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и подзаконными нормативными правовыми актами.

2. Преступление признается оконченным с момента уничтожения или повреждения предметов преступления в крупном размере ([примечание](#) к статье).

[Статья 243²](#). Незаконные поиск и (или) изъятие археологических предметов из мест залегания

1. Объективная сторона предполагает действия по поиску и (или) изъятию археологических предметов из мест залегания на поверхности земли, в земле или под водой. Обязательным признаком состава преступления является отсутствие разрешения (открытого листа) (см. [ст. 45¹](#) Федерального закона от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации").

2. Преступление признается оконченным с момента повреждения или уничтожения культурного слоя ([примечание](#) к статье), т.е. фактически в большинстве случаев с момента начала деяния.

3. Квалифицированный ([ч. 2](#)) и особо квалифицированный составы преступления ([ч. 3](#)) предполагают среди прочего ответственность за действия, совершенные в определенном месте или с использованием особых орудий совершения преступления ([п. 2 примечаний](#) к статье).

[Статья 243³](#). Уклонение исполнителя земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных или иных работ либо археологических полевых работ, осуществляемых на основании разрешения (открытого листа), от обязательной передачи государству обнаруженных при проведении таких работ предметов, имеющих особую культурную ценность, или культурных ценностей в крупном размере

1. Объективная сторона характеризуется бездействием, т.е. нарушением установленной законодательством (см. [Федеральный закон](#) от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации") обязанности передать государству обнаруженные при проведении соответствующих работ предметы, имеющих особую культурную ценность (независимо от их стоимости), или культурные ценности в крупном размере ([примечание](#) к статье).

2. Состав преступления предполагает установление у виновного соответствующей обязанности и его осведомленность о ней, а также заведомое осознание им того, что обнаруженные предметы относятся к числу указанных в [статье](#).

[Статья 243⁴](#). Уничтожение либо повреждение воинских захоронений, а также памятников, стел, обелисков, других мемориальных сооружений или объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества или его интересов либо посвященных дням воинской славы России

1. Предметы преступления перечислены в диспозиции нормы; они могут находиться как на территории России, так и за ее пределами. Это памятники, обелиски и иные объекты, которые вместе с тем не являются объектами, включенными в единый государственный реестр объектов культурного наследия памятников истории и культуры народов России, не являющиеся выявленными объектами культурного наследия, природными комплексами, объектами, взятыми под охрану государства, или культурными ценностями (в таком случае ответственность наступает по [ст. 243](#) УК).

2. Объективная сторона включает действия по уничтожению или повреждению указанных в диспозиции предметов.

3. Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла, и обязательным признаком состава преступления является цель - причинение ущерба историко-культурному значению объектов.

[Статья 244](#). Надругательство над телами умерших и местами их захоронения

1. Предметом преступления являются тела умерших, места захоронения, надмогильные

сооружения, кладбищенские здания, предназначенных для церемоний с погребением умерших или их поминовением.

2. Объективная сторона преступления выражается в совершении одного из перечисленных в диспозиции действий. Надругательство над телами умерших - действия в отношении захороненных или временно незахороненных останков, такие как извлечение тела, гроба с телом из могилы, изъятие предметов с тела умершего, раздевание, расчленение трупа и т.п. Под осквернением понимается нанесение оскорбительных надписей, знаков, рисунков, несовместимых с предназначением сооружения или предмета.

3. Действия по уничтожению или повреждению символических захоронений, в которых не покоятся человеческие останки, а равно действия по похищению предметов, находящихся на могиле или рядом с ней, не подпадают под действия данной [статьи](#).

[Статья 245. Жестокое обращение с животными](#)

1. Предметом посягательства являются животные вне зависимости от форм собственности на них и их отнесения к категории диких, домашних, либо содержащихся в неволе или полувольных условиях.

2. Обязательными признаками объективной стороны являются действия, наступившие последствия и причинная связь между ними. Действия могут быть выражены в жестоком обращении с животными (систематическое избиение животных, причинение боли, страданий, нанесение увечий, ран, оставление без пищи и воды, членовредительство, проведение ненаучных опытов и т.п.). Последствиями выступают гибель животного либо причинение ему увечий.

3. Обязательными признаками субъективной стороны являются: цель - причинение животному боли или страданий; а равно альтернативно перечисленные в диспозиции статьи мотивы - корыстные или хулиганские побуждения.

4. Квалифицированный состав ([ч. 2](#)) содержит следующие признаки: а) совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) использование садистских методов - особо изощренное жестокое обращение с животными (мучительное умерщвление, пытки, истязания и т.п.), связанное с получением субъектом преступления удовлетворения от мучения животного; в) совершения преступления в присутствии детей, не достигших возраста 14 лет; г) с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть "Интернет"); д) в отношении нескольких животных.

Глава 26. Экологические преступления

[Статья 246. Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ](#)

1. Объективная сторона состава преступления включает нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ, последствия в виде существенного изменения радиоактивного фона, причинения вреда здоровью человека, массовой гибели животных либо иных тяжких последствий и причинную связь между деянием и наступившими последствиями.

Преступление считается оконченным с момента наступления любого из указанных последствий.

2. Под существенным изменением радиоактивного фона следует понимать его ухудшение по сравнению с естественной дозой излучения, создаваемой космическим излучением и излучением природных радионуклидов, естественно распределенных в земле, воде, воздухе, других элементах биосферы, пищевых продуктах и организме человека до величин, представляющих опасность для здоровья и жизни человека, генетического фонда животных и растений.

3. Под причинением вреда здоровью человека следует понимать причинение вреда здоровью любой степени тяжести одному или нескольким лицам ([п. 2](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. N 21 "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования").

4. Массовой следует признавать гибель животных на определенной территории, при которой уровень смертности превышает среднестатистический в три и более раз.

5. Под иными тяжкими последствиями подразумевается существенное ухудшение качества окружающей среды или состояния ее объектов, устранение которого требует длительного времени и больших финансовых и материальных затрат; уничтожение отдельных

объектов; деградация земель и иные негативные изменения окружающей среды, препятствующие ее сохранению и правомерному использованию.

6. Субъективная сторона характеризуется как умышленной, так и неосторожной формой вины. Отношение к причинению тяжкого вреда здоровью человека может быть у лица только неосторожное. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью или вреда средней тяжести при наличии квалифицирующих признаков предполагает совокупность преступлений [ст. 246](#) и [111 УК](#) или соответственно [ч. 2 ст. 112 УК](#).

7. Субъект преступления специальный - лицо, ответственное за соблюдение правил охраны окружающей среды. При наличии в действиях лица признаков злоупотребления полномочиями требуется дополнительная квалификация по [ст. 285](#) или [201 УК](#).

[Статья 247](#). Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов

1. Опасные вещества - это вещества, способные при воздействии на живые организмы приводить к их гибели. Опасные отходы - отходы, которые содержат вредные вещества, обладающие опасными свойствами (токсичностью, взрывоопасностью, пожароопасностью, высокой реакционной способностью) или содержащие возбудителей инфекционных болезней, либо которые могут представлять непосредственную или потенциальную опасность для окружающей природной среды и здоровья человека самостоятельно или при вступлении в контакт с другими веществами.

2. Объективная сторона преступления выражается в производстве, транспортировке, хранении, захоронении, использовании или ином обращении указанных веществ и отходов с нарушением установленных правил.

3. Преступление считается оконченным с момента совершения любого из перечисленных деяний, создавших реальную угрозу причинения существенного вреда здоровью человека (любой степени тяжести) либо окружающей среде.

4. Создание угрозы причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде подразумевает возникновение такой ситуации либо таких обстоятельств, которые повлекли бы предусмотренные законом вредные последствия, если бы не были прерваны вовремя принятыми мерами или иными обстоятельствами, не зависящими от воли причинителя вреда. Угроза при этом предполагает наличие конкретной опасности реального причинения вреда здоровью человека или окружающей среде.

5. Существенный вред здоровью человека выражается в тяжком или средней тяжести вреде здоровью хотя бы одного лица, а существенный вред окружающей среде - в ее загрязнении, отравлении или заражении, изменении радиоактивного фона до величин, представляющих опасность для здоровья или жизни человека, и т.п.

6. Субъект преступления специальный - лицо, ответственное за соблюдение правил обращения экологических опасных веществ и отходов.

7. Зонами экологического бедствия ([ч. 2](#)) признаются участки территории России, где в результате хозяйственной либо иной деятельности произошли глубокие необратимые изменения окружающей природной среды, повлекшие за собой существенное ухудшение здоровья населения, нарушение природного равновесия, разрушение естественных экологических систем, деградацию флоры и фауны.

8. Для установления признака массового заболевания людей ([ч. 3](#)) привлекаются соответствующие специалисты либо эксперты, например, представители федеральных органов исполнительной власти, уполномоченные осуществлять надзор в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Зонами чрезвычайной экологической ситуации признаются участки территории России, где в результате хозяйственной и иной деятельности происходят устойчивые отрицательные изменения в окружающей природной среде, угрожающие здоровью населения, состоянию естественных экологических систем, генетических фондов растений и животных.

[Статья 248](#). Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами

1. Объективная сторона преступления включает нарушение правил безопасности при обращении с указанными в статье предметами, последствие в виде причинения вреда здоровью человека, распространение эпидемий или эпизоотий либо иные тяжкие последствия и причинную связь между деянием и наступившими последствиями.

2. Причинение вреда здоровью человека выражается в причинении тяжкого, среднего или легкого вреда.

Под эпидемией следует понимать инфекционные заболевания человека, характеризующиеся тяжелым течением, высоким уровнем смертности и инвалидности, быстрым распространением среди населения. Эпизоотия - массовые инфекционные заболевания животных.

К иным тяжким последствиям следует относить последствия, требующие длительного времени и больших финансовых и материальных затрат.

3. Субъективная сторона характеризуется умыслом или неосторожностью. Отношение к причинению тяжкого вреда здоровью человека может быть у лица только неосторожное. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью или вреда средней тяжести предполагает совокупность преступлений [ст. 248 УК](#) и [ст. 111 УК](#) или соответственно [ст. 112 УК](#).

4. Субъект преступления специальный - лицо, ответственное за соблюдение правил безопасности при обращении с указанными выше предметами.

Статья 249. Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений

1. Объективная сторона преступления, предусмотренного [ч. 1 ст. 249 УК](#), включает нарушение ветеринарных правил, повлекшее распространение эпизоотий либо иные тяжкие последствия, и причинную связь между деянием и наступившими последствиями.

2. Объективная сторона преступления, предусмотренного [ч. 2 ст. 249 УК](#), включает нарушение правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений, повлекшее тяжкие последствия, и причинную связь между деянием и наступившими последствиями.

3. Субъективная сторона - вина в форме неосторожности.

4. Субъект преступления специальный - лицо, ответственное за соблюдение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений.

Статья 250. Загрязнение вод

1. Объективная сторона включает деяния: а) загрязнение; б) засорение; в) истощение поверхностных или подземных вод или источников питьевого водоснабжения; г) иное изменение их природных свойств. Обязательным признаком является следствие в виде причинения существенного вреда.

2. Существенный вред животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству - понятие оценочное. Следует учитывать количество погибших водных животных, иных животных, растительности, лесных деревьев, сельскохозяйственной продукции, экологическую значимость водоема, стоимость утраченного или поврежденного в денежном выражении и др.

3. Заповедники ([ч. 2](#)) являются природоохранными, научно-исследовательскими и эколого-просветительскими учреждениями, имеющими целью сохранение и изучение естественного хода природных процессов и явлений, генетического фонда растительного и животного мира, отдельных видов и сообществ растений и животных, типичных и уникальных экологических систем.

Заказниками являются территории (акватории), имеющие особое значение для сохранения или восстановления природных комплексов или их компонентов и поддержания экологического баланса.

Статья 251. Загрязнение атмосферы

1. Объективная сторона включает деяние: а) нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ; б) нарушение эксплуатации установок, сооружений или иных объектов. Обязательным признаком является следствие в виде загрязнения или иного изменения природных свойств воздуха.

2. Загрязнение атмосферного воздуха - поступление в атмосферный воздух или образование в нем вредных (загрязняющих) веществ в концентрациях, превышающих установленные государством гигиенические и экологические нормативы качества атмосферного воздуха. Под загрязняющим веществом понимают химическое или биологическое вещество либо смесь таких веществ, которые содержатся в атмосферном воздухе и которые в определенных концентрациях оказывают вредное воздействие на здоровье человека и окружающую среду.

3. Иное изменение природных свойств воздуха предполагает негативное изменение

температурных, энергетических, волновых, радиационных и других физических свойств атмосферного воздуха, вредно воздействующих на здоровье человека и окружающую среду.

4. Субъект преступления специальный - лицо, ответственное за соблюдение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ или эксплуатации установок, сооружений и иных объектов.

5. В качестве квалифицирующего признака в ч. 2 указано причинение по неосторожности вреда здоровью человека; при этом согласно УК (глава 16) ответственность может наступить за неосторожное причинение только тяжкого вреда здоровью.

Статья 252. Загрязнение морской среды

1. Объективная сторона преступления выражается в загрязнении морской среды из находящихся на суше источников либо вследствие нарушения правил захоронения или сброса с транспортных средств или возведенных в море искусственных островов, установок или сооружений веществ и материалов, вредных для здоровья человека и водных биологических ресурсов либо препятствующих правомерному использованию морской среды.

Преступление считается оконченным с момента совершения любого из перечисленных деяний.

2. Субъективная сторона - умышленная форма вины.

3. Субъект преступления специальный - лицо, ответственное за соблюдение правил охраны морской среды.

4. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 252 УК, характеризуется как умышленной, так и неосторожной формой вины.

Статья 253. Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации

1. Объективная сторона преступления (ч. 1) может выражаться: а) в незаконном создании, эксплуатации, использовании искусственных островов, установок и сооружений на континентальном шельфе РФ; б) в незаконном создании вокруг них или в исключительной экономической зоне РФ зон безопасности; в) в нарушении порядка создания, эксплуатации, использования, охраны и ликвидации созданных искусственных островов, установок и сооружений и средств обеспечения безопасности морского судоходства.

Преступление считается оконченным с момента совершения любого из перечисленных деяний.

2. В ч. 2 предусмотрена ответственность за исследование, поиск, разведку, разработку, в том числе добычу (вылов), природных ресурсов континентального шельфа РФ или исключительной экономической зоны РФ, проводимые без соответствующего разрешения, выдаваемого федеральным органом в установленном законом порядке. Уголовная ответственность наступает в случаях, когда такие деяния совершены без обращения в уполномоченные федеральные органы исполнительной власти за получением разрешения (лицензии) или после подачи заявки на лицензирование, но без получения разрешения (лицензии) или при отказе в лицензировании либо после получения положительного ответа о лицензировании, но до регистрации лицензии, либо после истечения срока действия лицензии, или после выбора указанной в разрешении (лицензии) квоты.

3. Некоторые вопросы уголовной ответственности за совершение данного преступления раскрываются в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 г. N 26 "О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (часть 2 статьи 253, статьи 256, 258.1 УК РФ)".

Статья 254. Порча земли

1. Предметом преступления является земля как природный объект, охраняемый в качестве важнейшей составной части природы, природный ресурс, используемый в качестве средства производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве и основы осуществления хозяйственной и иной деятельности на территории РФ, и одновременно как недвижимое имущество, объект права собственности и иных прав на землю. Смежным с термином "земля" является понятие "почва" как минерально-органическое образование, поверхностный слой земли, характеризующийся плодородием.

2. Объективная сторона преступления выражается в порче земли, которую законодатель определяет как отравление, загрязнение или иную порчу земли вредными

продуктами хозяйственной или иной деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке.

Порча земли вследствие нарушения иных правил, не указанных в [ч. 1 ст. 254 УК](#), образует административное правонарушение.

3. Обязательным признаком является последствие в виде причинения вреда здоровью человека или окружающей среде. Санкция [ч. 1 ст. 254 УК](#) предполагает дополнительную квалификацию по нормам, предусматривающим ответственность за причинения вреда здоровью личности ([ст. 111, 112, 115, 118 УК](#)).

Вред окружающей среде может характеризоваться: возникновением заболеваний и гибелью животных и растений; экологической ценностью поврежденной территории или утраченного природного объекта, уничтоженных животных и древесно-кустарниковой растительности; изменением радиоактивного фона до величин, представляющих опасность для здоровья и жизни человека, генетического фонда животных и растений; уровнем деградации земель и т.п.

4. Субъективная сторона характеризуется как умышленной, так и неосторожной формой вины.

[Статья 255](#). Нарушение правил охраны и использования недр

1. В комментируемой [статье](#) предусмотрены два самостоятельных состава преступления.

2. Предметом преступления в первом из них ([ч. 1](#)) являются недра - часть земной коры, расположенной ниже почвенного слоя, а при его отсутствии - ниже земной поверхности и дна водоемов и водотоков, простирающейся до глубин, доступных для геологического изучения и освоения.

3. Объективная сторона в [ч. 1](#) выражается в нарушении указанных в диспозиции правил либо в самовольной (т.е. не разрешенной в установленном порядке) застройке площадей залегания полезных ископаемых.

Обязательным признаком является последствие в виде причинения значительного ущерба. Значительный ущерб - понятие оценочное, определяется в каждом конкретном случае с учетом степени порчи участка недр, их экологической и экономической значимости, возможности дальнейшего использования недр и т.д.

4. Субъективная сторона в [ч. 1](#) характеризуется как умышленной, так и неосторожной формой вины.

5. Субъект преступления в [ч. 1](#) специальный - лицо, ответственное за соблюдение правил охраны и использования недр. При совершении деяния в форме самовольной застройки площадей залегания полезных ископаемых субъект общий.

6. [Частью 2](#) установлена самостоятельная ответственность за самовольную добычу особого предмета преступления - янтаря, нефрита или иных полудрагоценных камней (берилла, в том числе аквамарина, гелиодора (см. [постановление](#) Правительства РФ от 31 августа 2018 г. N 1029 "Об утверждении перечня полудрагоценных камней в целях применения статьи 7.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях")). Самовольной является добыча, производимая в нарушение установленных законодательством о драгоценных металлах и драгоценных камнях правил.

7. Субъект преступления в [ч. 2](#) специальный - лицо, в течение года до совершения деяния подвергнутое административному наказанию за аналогичное деяние, предусмотренное [ст. 7.5 КоАП РФ](#).

При этом для привлечения к ответственности по [ч. 3](#) комментируемой статьи административная преюдиция не требуется; достаточно совершения деяния в отношении указанных в законе предметов в крупном размере ([примечание](#) к статье).

[Статья 256](#). Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов

1. Предметом преступления являются водные биологические ресурсы - рыбы, водные беспозвоночные, водные млекопитающие, водоросли, другие водные животные и растения, находящиеся в состоянии естественной свободы. Водные биологические ресурсы континентального шельфа Российской Федерации и исключительной экономической зоны Российской Федерации не относятся к предмету данного преступления, и их незаконная добыча (вылов) охватывается [ч. 2 ст. 253 УК](#).

Действия лиц, виновных в незаконном вылове рыбы, добыче водных животных,

выращиваемых различными предприятиями и организациями в специально устроенных или приспособленных водоемах, либо завладении рыбой, водными животными, отловленными этими организациями, подлежат квалификации как хищение чужого имущества.

Водоплавающие пушные звери и водоплавающие птицы под понятие других водных животных не попадают, их незаконная добыча квалифицируется по [ст. 258 УК](#).

2. Объективная сторона выражается в незаконной добыче (вылове) водных биологических ресурсов. Добыча (вылов) означает изъятие указанных биоресурсов из среды их обитания. На незаконный характер может указывать отсутствие разрешения на добычу водных биологических ресурсов, совершение указанных действий в запретное время, в недозволенных местах или недозволенными орудиями, приемами и способами.

3. Преступление, предусмотренное [п. "а" ч. 1 ст. 256 УК](#), окончено с момента причинения крупного ущерба, устанавливаемого в соответствии с [примечанием](#) к статье.

В остальных случаях преступление окончено с момента начала добычи независимо от того, были ли добыты водные биологические ресурсы.

4. Некоторые вопросы уголовной ответственности за совершение данного преступления раскрываются в [постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 г. N 26 "О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (часть 2 статьи 253, статьи 256, 258.1 УК РФ)".

Статья 257. Нарушение правил охраны водных биологических ресурсов (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 6 декабря 2007 г. N 333-ФЗ.)

1. Объективная сторона выражается в нарушении правил охраны водных биологических ресурсов при: а) производстве сплава древесины; б) строительстве мостов, дамб; в) транспортировке древесины и других лесных ресурсов; г) осуществлении взрывных и иных работ; д) эксплуатации водозаборных сооружений и перекачивающих механизмов.

2. Обязательным признаком является наступление одного из указанных в законе последствий: а) массовая гибель рыбы или других водных биологических ресурсов; б) уничтожение в значительных размерах кормовых запасов либо в) иные тяжкие последствия.

Массовой следует признавать гибель водных биологических ресурсов на определенной территории, при которой уровень смертности превышает среднестатистический в три и более раза.

Вопрос о признании размера уничтожения кормовых запасов значительным решается в каждом конкретном случае с учетом объема уничтоженного и поврежденного, экологической и экономической ценности этих запасов.

К иным тяжким последствиям можно отнести уничтожение мест нереста, нарушение экологического равновесия биосистемы, крупные убытки, связанные с восстановлением качества природной среды и численности водных биологических ресурсов и др.

3. Субъект преступления специальный - лицо, ответственное за соблюдение правил охраны водных биологических ресурсов.

Статья 258. Незаконная охота

1. Предметом преступления являются дикие животные (звери и птицы), обитающие в состоянии естественной свободы, а также выпущенные на волю (в охотничьи угодья) в целях разведения.

Завладение домашними животными, а также находящимися в питомниках, в вольерах дикими животными или птицами подлежит квалификации как хищение чужого имущества.

Незаконную охоту в отношении птиц и зверей, включенных в Перечень особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемым международными договорами РФ, следует квалифицировать по [ст. 258¹ УК](#).

2. Объективная сторона преступления выражается в незаконной охоте. Охотой признаются такие действия, как выслеживание с целью добычи, преследование и сама добыча диких птиц и зверей.

Признаками незаконности являются охота без соответствующего разрешения либо вопреки специальному запрету, либо лицом, не имеющим права на охоту или получившим лицензию без необходимых оснований, либо осуществляемая вне отведенных мест, в запрещенные сроки, запрещенными орудиями и способами.

3. Преступление, предусмотренное [п. "а" ч. 1 ст. 258 УК](#), окончено с момента

причинения крупного ущерба. При решении вопроса о том, является ли ущерб крупным либо особо крупным, следует руководствоваться [примечанием](#) к ст. 258 УК.

В остальных случаях преступление окончено с момента начала выслеживания, преследования, ловли независимо от того, были ли фактически добыты дикие животные.

Статья 258¹. Незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации

1. Предметом преступления выступают: а) особо ценные дикие животные и водные биологические ресурсы, принадлежащие к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, и (или) охраняемые международными договорами Российской Федерации; б) их части; в) их дериваты (производные). Перечень таких животных и ресурсов утверждается Правительством РФ ([п. 3 примечаний](#) к ст. 226¹ УК).

Под частями водных биологических ресурсов понимаются не подвергшиеся переработке искусственно отделенные от организмов биологические материалы (ткани, покровы, жидкости, половые продукты и т.д.), под производными водных биологических ресурсов - продукты хозяйственной переработки организмов или их частей (например, пищевые продукты, медицинские препараты и биологические добавки, сувениры). Под частями диких животных понимаются не подвергшиеся обработке искусственно выделенные фрагменты, органы, вещества (например, внутренние органы, кости, желчь, шкура и т.д.), под производными диких животных - продукты их хозяйственной переработки (например, пищевые продукты, медицинские и биологические препараты, меховые изделия, сувениры).

2. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными действиями, указанными в [ч. 1](#) и [1.1 статьи](#).

3. Субъективная сторона предполагает прямой умысел.

Статья 259. Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации

1. Критические местообитания для организмов, занесенных в Красную книгу РФ, - это защитные участки территорий и акваторий, необходимые для осуществления организмами жизненных циклов (размножения, выращивания молодняка, нагула, отдыха, миграции и др.). Местообитание называют критическим потому, что оно является средой обитания популяции редких или находящихся под угрозой исчезновения организмов, занесенных только в Красную книгу РФ.

2. Объективная сторона преступления состоит в деянии в виде уничтожения критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу РФ, наступивших последствий в виде гибели популяций этих организмов и причинной связи между ними.

Статья 260. Незаконная рубка лесных насаждений (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 4 декабря 2006 г. N 201-ФЗ.)

1. Предметом преступления являются лесные насаждения, т.е. деревья, кустарники и лианы, произрастающие в лесах, а также деревья, кустарники и лианы, произрастающие вне лесов (например, насаждения в парках, аллеях, отдельно высаженные в черте города деревья). При этом не имеет значения, высажены ли лесные насаждения или не отнесенные к лесным насаждениям деревья, кустарники, лианы искусственно либо они произросли без целенаправленных усилий человека. Не относятся к предмету преступления, в частности, деревья, кустарники и лианы, произрастающие на землях сельскохозяйственного назначения (за исключением лесных насаждений, предназначенных для обеспечения защиты земель от воздействия негативных (вредных) природных, антропогенных и техногенных явлений), на приусадебных земельных участках, на земельных участках, предоставленных для индивидуального жилищного, гаражного строительства, ведения личного подсобного и дачного хозяйства, садоводства, животноводства и огородничества, в лесопитомниках, питомниках плодовых, ягодных, декоративных и иных культур, а также ветровальные, буреломные, сухостойные деревья, если иное не предусмотрено специальными нормативными правовыми актами. Рубка указанных насаждений, а равно их уничтожение или повреждение при наличии к тому предусмотренных законом оснований могут быть квалифицированы как хищение либо уничтожение или повреждение имущества.

2. Объективная сторона выражается в незаконной рубке, а равно повреждении до степени прекращения роста лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников, лиан.

3. Незаконной является рубка указанных насаждений с нарушением требований законодательства, например, рубка лесных насаждений без оформления необходимых документов (в частности, договора аренды, решения о предоставлении лесного участка, проекта освоения лесов, получившего положительное заключение государственной или муниципальной экспертизы, договора купли-продажи лесных насаждений, государственного или муниципального контракта на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов) либо в объеме, превышающем разрешенный, либо с нарушением породного или возрастного состава, либо за пределами лесосеки.

4. Преступление считается оконченным с момента совершения любого из перечисленных деяний.

5. Обязательным признаком является размер совершенного деяния. Значительным размером признается ущерб, причиненный лесным насаждениям или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам, исчисленный по утвержденным Правительством РФ таксам и методике, превышающий 5 тыс. рублей.

Статья 261. Уничтожение или повреждение лесных насаждений

1. Предметом преступления являются лесные и иные насаждения. Не относятся к предмету преступления деревья и кустарники, расположенные на землях сельскохозяйственного назначения (за исключением лесозащитных насаждений), на приусадебных, дачных и садовых участках, а также в лесопитомниках, питомниках плодовых, ягодных, декоративных и иных культур, являющихся продукцией товарного производства или имуществом. Уничтожение или повреждение такой древесно-кустарниковой растительности является общественно опасным деянием против собственности и при наличии признаков состава преступления квалифицируется по [ст. 167](#) или [168](#) УК.

2. Объективная сторона преступления, предусмотренного [ч. 1](#), состоит из деяния в виде неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности, последствий в виде уничтожения или повреждения лесных и иных насаждений и наличия причинной связи между ними.

3. Неосторожное обращение с огнем или иными источниками повышенной опасности может, в частности, заключаться в ненадлежащем обращении с источниками воспламенения вблизи горючих материалов, в эксплуатации технических устройств с неустранимыми дефектами (например, использование в лесу трактора без искрогасителя, оставление без присмотра непогашенных печей, костров либо невыключенных электроприборов, газовых горелок и т.п.).

4. Объективная сторона преступления, предусмотренного [ч. 3](#), выражается в умышленном уничтожении или повреждении лесных и иных насаждений путем поджога, иным общеопасным способом либо в результате загрязнения или иного негативного воздействия.

Статья 262. Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов

1. Предметом преступления являются природные территории, взятые под особую охрану, - участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны.

К ним относятся: а) государственные природные заповедники, в т.ч. биосферные; б) национальные парки; в) природные парки; г) государственные природные заказники; д) памятники природы; е) дендрологические парки и ботанические сады; ж) лечебно-оздоровительные местности и курорты.

2. Объективная сторона преступления состоит из деяния в виде нарушения режима особо охраняемых природных территорий, последствия в виде причинения значительного ущерба и наличия причинной связи между ними.

3. Значительный ущерб - понятие оценочное, определяется в каждом конкретном случае с учетом категории особо охраняемых территорий, их экологической и экономической значимости, возможности дальнейшего использования территории, например, как курорта и

т.д.

Глава 27. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Статья 263. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 27 июля 2010 г. N 195-ФЗ.)

1. Объективная сторона представлена тремя альтернативно указанными деяниями:

а) нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена (путем действия или бездействия). Бланкетная диспозиция статьи предполагает нарушение правил различных нормативных правовых актов, а также локальных актов, регулирующих правила безопасности движения и эксплуатации соответствующих видов транспорта. Не подпадают под настоящую статью деяния, охватываемые [ст. 271¹](#), [351](#) и [352](#) УК;

б) отказ от исполнения трудовых обязанностей в случае, когда такой отказ запрещен законом (см. [п. "б" ч. 1 ст. 413](#) ТК РФ, [п. 1 ст. 52](#) Воздушного кодекса РФ и др.);

в) самостоятельное деяние в [ч. 1¹](#) статьи - нарушение правил безопасности движения и эксплуатации воздушного, морского и внутреннего водного транспорта при движении и эксплуатации легких (сверхлегких) воздушных судов ([ст. 32](#) Воздушного кодекса РФ) или маломерных водных судов ([ст. 3](#) Кодекса внутреннего водного транспорта РФ, [ст. 7](#) Кодекса торгового мореплавания РФ). Если соответствующие воздушные или водные суда не подпадают под указанные определения, то нарушения правил их движения и эксплуатации квалифицируются по [ст. 109](#), [118](#) УК РФ.

2. Преступление окончено альтернативно с момента причинения тяжкого вреда здоровью человека либо причинения крупного ущерба ([примечание](#) к статье).

3. Субъективная сторона характеризуется неосторожностью, хотя нарушение правил само по себе может быть сознательным (отказ от работы всегда является осознанным).

4. Субъект специальный: лицо, в силу выполняемой работы или занимаемой должности обязанное соблюдать правила безопасности движения и эксплуатации. При второй разновидности деяния, кроме обязанности соблюдать соответствующие правила, лицу должно быть законом запрещено отказываться от исполнения трудовых обязанностей. В [ч. 1¹](#) статьи субъект преступления общий - лицо, управляющее соответствующим судном, на которое как следствие возлагаются обязанности по соблюдению соответствующих правил (при этом не имеет значения, получило ли лицо в установленном законом порядке допуск к управлению таким судном).

5. Квалифицирующий признак состояния опьянения устанавливается через [п. 2 примечаний](#) к ст. 264 УК.

Статья 263¹. Нарушение требований в области транспортной безопасности (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 3 февраля 2014 г. N 15-ФЗ.)

1. **Статья** содержит два самостоятельных состава преступления, объединенных на уровне квалифицирующих признаков.

2. Объективная сторона первого состава ([ч. 1](#)) выражается в нарушении требований по соблюдению транспортной безопасности, что может быть выражено как в действии, так и в бездействии. Требования по соблюдению транспортной безопасности адресованы, говоря в общем, частным лицам, пользующимся услугами транспорта, и предусмотрены [ч. 4 ст. 8](#) Федерального закона от 9 февраля 2007 г. N 16-ФЗ "О транспортной безопасности" и [постановлением](#) Правительства РФ от 15 ноября 2014 г. N 1208 "Об утверждении требований по соблюдению транспортной безопасности для физических лиц, следующих либо находящихся на объектах транспортной инфраструктуры или транспортных средствах, по видам транспорта, а также в зонах безопасности, установленных вокруг отдельных судов и (или) иных плавучих средств с ядерным реактором либо судов и (или) иных плавучих средств, транспортирующих ядерные материалы, объектов транспортной инфраструктуры".

3. Объективная сторона второго состава ([ч. 2](#)) выражается в нарушении требований по обеспечению транспортной безопасности, что также может быть выражено как в действии, так и в бездействии. Требования по обеспечению транспортной безопасности предусмотрены

ч. 1-3 ст. 8 Федерального закона от 9 февраля 2007 г. N 16-ФЗ "О транспортной безопасности" и подзаконными нормативными правовыми актами.

4. Преступление окончено альтернативно с момента причинения тяжкого вреда здоровью человека либо причинения крупного ущерба (**примечание** к статье). При этом возможность наступления последствий при совершении деяния, предусмотренного **ч. 2** статьи, обусловлена незаконными действиями постороннего субъекта, и уголовная ответственность по данной части наступает по существу за такое нарушение правил, при отсутствии которого последствия были бы предотвращены.

5. Субъективная сторона характеризуется неосторожностью, хотя нарушение требований само по себе может быть сознательным.

6. Субъект специальный в обоих составах преступления, хотя в **ч. 1** на это нет прямого указания: лицо, обязанное соблюдать требования транспортной безопасности в **ч. 1** статьи, и лицо, ответственное за обеспечение транспортной безопасности, в **ч. 2** статьи.

Статья 264. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

1. Бланкетная диспозиция статьи предполагает обращение к **Правилам** дорожного движения, утвержденным **постановлением** Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090.

2. Объективная сторона охватывает **правила** дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, указанных в статье: автомобили, трамваи, другие механические транспортные средства (**п. 1 примечаний** к статье, который также сформулирован открытым способом, с отсылкой к **ст. 25** Федерального закона от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения"; при этом понятие "иные самоходные машины" остается неопределенным).

3. Деяние может быть совершено как путем действия, так и путем бездействия (см. **пп. 3-8** постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. N 25 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения"). Преступление окончено с момента причинения тяжкого вреда здоровью человека.

4. Субъективная сторона характеризуется неосторожностью, хотя нарушение правил само по себе может быть сознательным.

5. Субъект преступления общий: по **ч. 1, 3 и 5** статьи несет ответственность лицо, обладающее специальным правом управления транспортными средствами, а по п. "в" в **ч. 2, 4 и 6** - лицо, таким правом не обладающее либо его лишенное по приговору суда, за совершение административного правонарушения (см. **п. 2** постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. N 25). При лишении права управления транспортным средством не в качестве меры уголовного или административного наказания, т.е. в ином установленном законодательством порядке (см. **ст. 28** Федерального закона от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ), лицо считается не имеющим соответствующего права.

6. Квалифицирующий признак состояния опьянения (п. "а" в **ч. 2, 4 и 6** статьи) устанавливается по правилам **п. 2** примечаний к статье (см. **пп. 10¹-10²** постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. N 25).

Оставление места нарушения правил как квалифицирующий признак (п. "б" в **ч. 2, 4 и 6** статьи) включает только сознательное покидание места, не обусловленное крайней необходимостью (например, необходимостью оказать помощь пострадавшим в происшествии).

Статья 264¹. Управление транспортным средством в состоянии опьянения лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость (Наименование в ред. **Федерального закона** от 1 июля 2021 г. N 258-ФЗ.)

1. Объективная сторона выражается в управлении транспортным средством (см. **комментарий** к ст. 264 УК) специальным субъектом - лицом, находящимся в состоянии опьянения (см. **п. 2 примечаний** к ст. 264 УК) и альтернативно либо ранее подвергнутым административному наказанию по **ч. 1, 3 ст. 12.8** или **ст. 12.26** КоАП РФ (**ч. 1** статьи), либо имеющим неснятую и непогашенную судимость по данной статье уголовного закона или **ч. 2, 4, 6 ст. 264** УК (**ч. 2** статьи) (см. **п. 10⁴-10⁵** постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. N 25 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их

неправомерным завладением без цели хищения"). Лицо считается подвергнутым административному наказанию в том числе после истечения срока лишения права управления транспортными средствами в течение еще года со дня истечения такого срока ([ч. 1 ст. 4.6 КоАП РФ](#)).

2. Преступление окончено с момента начала управления независимо от его продолжительности, т.е. с момента начала движения транспортного средства ([п. 10.7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. N 25](#)).

3. Транспортное средство, принадлежащее обвиняемому (но не другому лицу и не находящееся в общей собственности), на котором было совершено рассматриваемое преступление, подлежит конфискации на основании [п. "д" ч. 1 ст. 104.1 УК](#).

Статья 264². Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию и лишенным права управления транспортными средствами

1. Объективная сторона выражается альтернативно в превышении установленной скорости движения транспортного средства на величину более 60 километров в час или в выезде в нарушение [Правил](#) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления специальным субъектом - лицом, альтернативно либо ранее подвергнутым административному наказанию по [ч. 7 ст. 12.9](#) или [ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ](#) в виде лишения права управления транспортным средством ([ч. 1 статьи](#)), либо имеющим неснятую и непогашенную судимость по данной статье уголовного закона ([ч. 2 статьи](#)). Лицо считается подвергнутым административному наказанию в том числе после истечения срока лишения права управления транспортными средствами в течение еще года со дня истечения такого срока ([ч. 1 ст. 4.6 КоАП РФ](#)).

2. Указанные нарушения могут комбинироваться в любой вариации: так, превышение скорости будет уголовно наказуемо в том числе для лица, ранее лишенного права управления транспортными средствами за выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, и наоборот.

3. [Статья](#) криминализует третье грубое нарушение [Правил](#) дорожного движения, поскольку вторичные существенное превышение скорости или выезд на встречную полосу все еще образуют административное правонарушение ([ч. 7 ст. 12.9, ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ](#)).

4. [Примечание](#) к статье носит по существу уголовно-процессуальный характер, исключая из числа допустимых доказательств данные, полученные работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи. Содеянное в таком случае продолжает наказываться по [ч. 7 ст. 12.9](#) или [ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ](#).

5. О конфискации транспортного средства см. [комментарий](#) к ст. 264.1 УК.

Статья 264³. Управление транспортным средством лицом, лишенным права управления транспортными средствами и подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость

1. Объективная сторона выражается в управлении транспортным средством (см. [комментарий](#) к [ст. 264, 264¹ УК](#)) специальным субъектом - лицом, лишенным права управления транспортными средствами и альтернативно либо ранее подвергнутым административному наказанию по [ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ](#) ([ч. 1 статьи](#)), либо имеющим неснятую и непогашенную судимость по данной статье уголовного закона или [п. "в" ч. 2, 4, 6 ст. 264 УК](#) ([ч. 2 статьи](#)). Лицо считается подвергнутым административному наказанию в том числе после истечения срока лишения права управления транспортными средствами в течение еще года со дня истечения такого срока ([ч. 1 ст. 4.6 КоАП РФ](#)).

2. [Статья](#) криминализует третье по счету управление транспортным средством лицом, лишенным права управления транспортным средством в качестве меры административного или уголовного наказания. В отличие от ст. 264.1 УК, в данном составе преступления к признаку субъекта не относится его нахождение в состоянии опьянения, однако третье по счету управление транспортным средством лицом, лишенным права управления транспортным средством, одновременно с тем находящимся в состоянии опьянения, квалифицируется уже по [ч. 1 ст. 264¹ УК](#).

3. О конфискации транспортного средства см. [комментарий](#) к ст. 264.1 УК.

Статья 265. Оставление места дорожно-транспортного происшествия (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ.)

Статья 266. Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями

1. Предмет преступления совпадает с указанным в [ст. 266](#) УК.

Объективная сторона в отношении этого предмета выражается в его разрушении, повреждении или приведении иным способом в негодное для эксплуатации состояние. Под последним действием следует понимать такое воздействие на предмет преступления, которое хотя и не влечет его разрушения или повреждения, однако исключает возможность его функционирования сравнительно долгий промежуток времени (например, обесточивание объекта транспорта, воздействие на его компьютерную инфраструктуру с ее выводом из строя).

2. Альтернативно указанными действиями выступают блокирование транспортных коммуникаций, объектов транспортной инфраструктуры либо воспрепятствование движению транспортных средств и пешеходов на путях сообщения, улично-дорожной сети. Эти действия могут выражаться в любых формах, как-то создание искусственных препятствий в виде животных, камней, деревьев, иных заграждений, нахождение людей на путях сообщения и улично-дорожной сети. По смыслу закона, указанные действия должны быть незаконными.

3. Состав преступления отнесен в [ч. 1](#) к составам реальной опасности, и ответственность отягчается в квалифицированных составах по мере нарастания общественно опасных последствий.

Под крупным ущербом ([ч. 4](#)) следует понимать расходы на восстановление разрушенных или поврежденных объектов, организацию альтернативных путей сообщения.

Статья 267. Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения

1. Предмет преступления совпадает с указанным в [ст. 266](#) УК.

Объективная сторона в отношении этого предмета выражается в его разрушении, повреждении или приведении иным способом в негодное для эксплуатации состояние. Под последним действием следует понимать такое воздействие на предмет преступления, которое хотя и не влечет его разрушения или повреждения, однако исключает возможность его функционирования сравнительно долгий промежуток времени (например, обесточивание объекта транспорта, воздействие на его компьютерную инфраструктуру с ее выводом из строя).

2. Альтернативно указанными действиями выступают блокирование транспортных коммуникаций, объектов транспортной инфраструктуры либо воспрепятствование движению транспортных средств и пешеходов на путях сообщения, улично-дорожной сети. Эти действия могут выражаться в любых формах, как-то создание искусственных препятствий в виде животных, камней, деревьев, иных заграждений, нахождение людей на путях сообщения и улично-дорожной сети. По смыслу закона, указанные действия должны быть незаконными.

3. Состав преступления отнесен в [ч. 1](#) к составам реальной опасности, и ответственность отягчается в квалифицированных составах по мере нарастания общественно опасных последствий.

Под крупным ущербом ([ч. 4](#)) следует понимать расходы на восстановление разрушенных или поврежденных объектов, организацию альтернативных путей сообщения.

Статья 267¹. Действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств

1. Объективная сторона характеризуется действиями, угрожающими безопасной эксплуатации транспортных средств (например, забрасывание камнями движущихся транспортных средств, попытка перехвата управления транспортным средством, ослепление пилотов воздушного судна лазерными лучами).

В отличие от состава преступления, предусмотренного [п. "в" ч. 1 ст. 213](#) УК, в данном случае действия не направлены сами по себе на нарушение общественного порядка и причинение вреда другим лицам, а ведут к созданию аварийной ситуации на транспорте.

2. Преступление по смыслу закона относится к составам реальной опасности и предполагает создание реальной опасности для безопасной эксплуатации транспортных средств.

3. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и хулиганским мотивом.

Статья 268. Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта

1. Объективная сторона выражается в нарушении правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств, установленных не для лиц, управляющих такими транспортными средствами, а для лиц, участвующих в движении и являющихся пассажиром, пешеходом или другим участником движения.

Действие [статьи](#) распространяется на транспортные средства, охватываемые [ст. 263](#) и [264](#) УК.

2. Преступление окончено с момента наступления указанных в законе последствий.

3. Субъективная сторона характеризуется неосторожностью, хотя нарушение правил само по себе может быть сознательным.

4. Субъект специальный: лицо, являющееся пассажиром, пешеходом или другим участником движения и обязанное соблюдать соответствующие правила.

Статья 269. Нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 23 апреля 2018 г. N 114-ФЗ.)

Статья 270. Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие

1. Объективная сторона заключается в бездействии. При этом субъект имеет реальную возможность успеть прийти на помощь и оказать такую помощь без серьезной опасности для своего судна, его экипажа и пассажиров, т.е. без риска гибели или повреждения своего судна, находящихся на нем лиц. Риск повреждения груза ввиду, например, замедления в движении не считается оправдывающим бездействие капитана.

Обязанность оказать помощь носит нормативный характер и предусмотрена [ст. 98](#) Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., [ст. 62](#) и [63](#) Кодекса торгового мореплавания РФ, [п. 4](#) и [5 ст. 30](#) Кодекса внутреннего водного транспорта РФ. Наличие обязанности не зависит от предшествующего виновного поведения капитана по созданию аварийной ситуации на море или ином водном пути.

2. Обстановка совершения преступления характеризуется состоянием бедствия на море или на ином водном пути, т.е. крушением, аварией другого судна, при котором находящимся на нем людям (пассажирам или членам экипажа) угрожает реальная опасность. При этом не имеет значения, могут ли люди спастись самостоятельно. Ненаказуемо неоказание помощи покинутому людьми судну.

3. Преступление окончено с момента отказа капитана оказать помощь, который может выражаться в прямом запрете оказать помощь, приказании следовать прежним курсом, прекратить начатые спасательные мероприятия и т.п.

4. Субъект специальный: капитан судна или лицо, исполняющее его обязанности ([ст. 73](#) Кодекса торгового мореплавания РФ, [п. 7 ст. 32](#) Кодекса внутреннего водного транспорта РФ). Не подлежат ответственности по данной статье управляющие маломерными водными судами.

Статья 271. Нарушение правил международных полетов

1. Бланкетная диспозиция статьи предполагает в качестве признака объективной стороны нарушение правил международных полетов, выражающееся в несоблюдении указанных в разрешении маршрутов, мест посадки, воздушных ворот, высоты полета ([п. 120](#) и сл. Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации, утвержденных [постановлением](#) Правительства РФ от 11 марта 2010 г. N 138) или альтернативно в ином нарушении правил международных полетов. Указанные правила в соответствии с [п. 3 ст. 79](#) Воздушного кодекса РФ публикуются в Сборнике аэронавигационной информации РФ.

Вынужденное нарушение правил международных полетов (например, ввиду аварийной ситуации на борту воздушного судна, экстренного изменения ситуации по пути следования или в аэропорте назначения) не образует состава преступления.

2. По смыслу закона, состав преступления относится к составам реальной опасности.

Статья 271¹. Нарушение правил использования воздушного пространства Российской Федерации

1. Объективная сторона предполагает использование воздушного пространства для полетов в случаях, когда такое использование возможно только на основании разрешения (см.

п. 113 и сл. Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 11 марта 2010 г. N 138).

2. Преступление окончено с момента причинения тяжкого вреда здоровью или смерти человеку, что предполагает аварию или крушение воздушного судна вслед за неразрешенным использованием воздушного пространства. В этом случае при неразрешенном использовании воздушного пространства воздушным судном с последующими последствиями квалификация осуществляется по ст. 271.1 УК (в силу прямого указания в ч. 1 и 1¹ ст. 263 УК).

Глава 28. Преступления в сфере компьютерной информации

Статья 272. Неправомерный доступ к компьютерной информации

1. Предметом преступления является охраняемая законом компьютерная информация (п. 1 примечаний к статье). Такая информация, как правило, представляет собой сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах на внешнем носителе, в компьютерной памяти или компьютерной сети. Информация является охраняемой законом постольку, поскольку лицо не обладает правами доступа к данной информации; характер информации, ее охрана законодательством об авторском праве и смежных правах, законодательством о государственной тайне и т.п. не имеют значения.

2. Объективная сторона преступления характеризуется неправомерным доступом к охраняемой законом компьютерной информации. Доступ к информации предполагает получение реальной возможности знакомиться, изменять, перемещать или удалять информацию в отсутствие надлежаще полученных прав совершать все или ряд из указанных действий. В большинстве случаев о получении соответствующих прав свидетельствует согласие владельца информации, выражаемое либо прямо в форме открытия доступа к иначе недоступной информации (предоставление логина, пароля и т.п.), либо подразумеваемо в отношении специально незащищенной информации. При этом права доступа могут быть ограничены возможностями ознакомления, ознакомления и копирования информации; в таком случае иные действия с информацией следует рассматривать как неправомерный доступ.

3. Для признания преступления окончанным недостаточно самого по себе получения доступа к информации. Необходимо, чтобы следствием действий, совершенных в ходе неправомерного доступа, стало уничтожение, блокирование, модификация или копирование информации. О содержании указанных действий см. комментарий к ст. 159.6 УК; под блокированием - ограничение доступа к информации иным лицам без ее удаления; под модификацией - любое изменение информации; под копированием следует понимать создание копии информации на внешнем носителе или ином компьютере.

4. Действия в отношении информации с ограниченным доступом (сведения, составляющие государственную тайну, коммерческую, налоговую или банковскую тайну и т.п.) следует квалифицировать по совокупности ст. 272 УК и соответствующего иного состава преступления.

Статья 273. Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ (Наименование в ред. Федерального закона от 7 декабря 2011 г. N 420-ФЗ.)

1. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными действиями в отношении особого предмета преступления: компьютерных программ либо иной компьютерной информации, заведомо предназначенных для несанкционированного уничтожения, блокирования, модификации, копирования компьютерной информации или нейтрализации средств защиты компьютерной информации (в обыденном словоупотреблении обычно называемых вирусами).

2. Создание программы или информации предполагает любую деятельность, направленную на написание хотя бы одной копии программы или информации как единолично, так и совместно с другими лицами. При совместном создании программы лицо может принимать как творческое участие в написании, так и обеспечивать техническую поддержку написания иными лицами. Создаваемая программа не обязательно должна обладать свойствами новизны; она может являться простым повторением кода иной программы.

Распространение предполагает как возмездную, так и безвозмездную передачу программы (информации) или носителя с программой (информацией) иным лицам без

признаков использования программы. Распространение возможно и в форме однократной передачи программы (информации) или носителя с программой (информацией) иным лицам. Способы распространения различны: с помощью средств связи (в том числе компьютерных сетей), сообщение кода программы в устной или письменной форме, копирование программы (информации) с одного носителя на другой, передача носителя с программой (информацией) и т.п.

Использование программы (информации) имеет место при внедрении программы в компьютер или компьютерную сеть независимо от того, повлекло ли это какие-либо последствия, поскольку преступление окончено в момент совершения соответствующих действий.

3. Особо квалифицированный состав ([ч. 3](#)) характеризуется наступлением или созданием реальной угрозы наступления тяжких последствий, к числу которых можно отнести нарушение работы предприятий, учреждений, организаций; сбой в работе общественного транспорта, средств массовой информации или реальная опасность катастроф на транспорте или в области связи; длительный сбой в работе компьютерных сетей; уничтожение значимых или крупных массивов данных и т.д.

Статья 274. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 7 декабря 2011 г. N 420-ФЗ.)

1. Объективная сторона характеризуется деянием в форме действия или бездействия, заключающимся в нарушении правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации либо информационно-телекоммуникационных сетей и окончного оборудования либо правил доступа к информационно-телекоммуникационным сетям. Указанные правила представляют собой обязательные к соблюдению технические правила, разработанные изготовителями оборудования, разработчиками программ, службами, обслуживающими оборудование, а также уполномоченными государственными органами.

2. Состав преступления материальный; предполагается два последствия, наступающих друг за другом и причинно связанных. Первое описывается в законе как уничтожение, блокирование, модификация или копирование компьютерной информации (см. [комментарий](#) к ст. 272 УК), что, в свою очередь, вызывает второе последствие в виде крупного ущерба ([п. 2 примечаний](#) к ст. 272 УК).

3. Субъективная сторона может характеризоваться как умышленной, так и неосторожной формой вины.

4. Субъект преступления специальный: лицо, обязанное соблюдать соответствующие правила.

5. Тяжкие последствия в [ч. 2](#) схожи по содержанию с соответствующим признаком в [ч. 3 ст. 273 УК](#).

Статья 274¹. Неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации

Данный состав преступления в основе своей является специальным по отношению к [ст. 272-274 УК](#), выделенным по особой предметной области совершения преступления, т.е. критической информационной инфраструктуре Российской Федерации ([ст. 2](#) [Федерального закона](#) от 26 июля 2017 г. N 187-ФЗ "О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации"). [Части 1-3](#) содержат три самостоятельных состава преступления, тогда как признаки квалифицированного и особо квалифицированного составов одинаковы для всех трех основных составов.

Статья 274². Нарушение правил централизованного управления техническими средствами противодействия угрозам устойчивости, безопасности и целостности функционирования на территории Российской Федерации информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и сети связи общего пользования

1. Бланкетная диспозиция статьи связана с [п. 5¹ ст. 46](#), [п. 3 ст. 65¹](#) [Федерального закона](#) от 7 июля 2003 г. N 126-ФЗ "О связи" и [постановлением](#) Правительства РФ от 12 февраля 2020 г. N 126 "Об установке, эксплуатации и о модернизации в сети связи оператора

связи технических средств противодействия угрозам устойчивости, безопасности и целостности функционирования на территории Российской Федерации информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и сети связи общего пользования".

2. Объективная сторона выражается в альтернативно предусмотренных действиях (бездействии). При этом в [ч. 1](#) статьи установлена ответственность за, говоря в целом, эксплуатационные нарушения в процессе деятельности соответствующих технических средств, тогда как в [ч. 2](#) - за неиспользование таких средств при организации функционирования на территории Российской Федерации сети Интернет и сети связи общего пользования.

3. Условием привлечения к уголовной ответственности является предшествующее двукратное привлечение к административной ответственности за соответствующее деяние в течение года перед совершением уголовно наказуемого деяния.

4. Субъект специальный: индивидуальный предприниматель или должностное лицо, ответственные за соблюдение соответствующих требований и ранее привлеченные к административной ответственности. Определение должностного лица в [примечании](#) к статье не совпадает с данным в [п. 1 примечаний](#) к ст. 285 УК и распространяется только на комментируемую [статью](#).

Раздел X. Преступления против государственной власти

Глава 29. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

[Статья 275](#). Государственная измена

1. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными действиями:

а) шпионаж (см. [комментарий](#) к ст. 276 УК);

б) выдача иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, доверенную лицу или ставшую известной ему по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации (к иным случаям относится, например, адвокатская деятельность в уголовном судопроизводстве по делам, связанным со сведениями, составляющими государственную тайну). При этой разновидности деяния, в отличие от шпионажа, лицо имеет легальный доступ к сведениям, составляющим государственную тайну (см. [Закон](#) РФ от 21 июля 1993 г. N 5485-1 "О государственной тайне", [указ](#) Президента РФ от 30 ноября 1995 г. N 1203 "Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне");

в) переход на сторону противника ([п. 1 примечаний](#) к статье);

г) оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации. По смыслу закона, такая помощь должна носить существенный характер, хотя ее формы могут быть самыми различными.

2. Субъект специальный: только гражданин Российской Федерации, в том числе имеющий гражданство другого государства.

[Статья 275¹](#). Сотрудничество на конфиденциальной основе с иностранным государством, международной либо иностранной организацией

1. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными действиями, которые, однако, следуют друг за другом: установление и поддержание отношений сотрудничества на конфиденциальной основе с представителями указанных в законе субъектов.

К международным организациям относятся, в частности, организации, созданные на основе международных соглашений; к иностранным организациям относятся организации, созданные как частными лицами, так и государством, выполняющие определенные функции в области безопасности и действующие на территории одного или нескольких государств. По общему правилу, к таким организациям не относятся организации реального сектора

экономики, за исключением тесно связанных с обороной, безопасностью.

Сотрудничество предполагает обмен данными, мнениями, подготовку отчетов, справок и т.п., проведение исследований, анализа и т.п., выполнение каких-либо заданий. При этом сотрудничество должно осуществляться на конфиденциальной основе, т.е. о нем не должно быть известно никому, кроме самого сотрудничающего и, возможно, его близких.

2. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, заведомым осознанием направленности деятельности против безопасности Российской Федерации и целью оказания содействия в такой деятельности.

3. Субъект специальный: только гражданин Российской Федерации, в том числе имеющий гражданство другого государства.

4. Отсутствие признаков [ст. 275](#) УК предполагает, что сотрудничество в одной из форм государственной измены квалифицируется только по указанной норме. Вместе с тем крайне затруднительно отграничить данный состав преступления от последней формы государственной измены, оказания финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи. Исходя из пояснительной записки к законопроекту, которым вводился данный состав преступления, можно предположить, что установление и поддержание отношений сотрудничества для целей настоящей статьи предполагает отсутствие каких-либо уже выполненных в пользу указанных в законе субъектов заданий, а просто установление и поддержание контактов. Если же такие задания были получены и выполнены, то ответственность наступает по [ст. 275](#) УК.

Статья 276. Шпионаж

1. Предметом преступления выступают: а) сведения, составляющие государственную тайну (см. [комментарий](#) к ст. 275 УК); б) иные сведения (т.е. не составляющие государственную тайну), которые могут быть использованы против безопасности Российской Федерации; в) сведения, не составляющие государственную тайну, однако которые могут быть использованы против Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов РФ (например, общедоступные сведения о перемещении и дислокации войск, о внешней маркировке военной техники).

2. Объективная сторона по объему охватываемых действий различается в зависимости от предмета преступления:

а) в отношении сведений, составляющих государственную тайну, наказуемы их передача, собирание, похищение или хранение иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям. Эти действия сопряжены с незаконным доступом лица к соответствующим сведениям (лишь гипотетически, ввиду крайней исключительности легального допуска иностранных граждан и лиц без гражданства к сведениям, составляющим государственную тайну, доступ здесь может иметь законный характер; для граждан Российской Федерации, несущих ответственность за государственную измену в форме шпионажа, доступ всегда является незаконным) и вполне могут носить инициативный характер;

б) в отношении иных сведений, которые могут быть использованы против безопасности Российской Федерации, наказуемы их передача или собирание при условии, что эти действия совершаются только по ранее полученному заданию иностранной разведки или лица, действующего в ее интересах;

в) в отношении сведений, которые могут быть использованы против Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов РФ, наказуемы их передача, собирание, похищение или хранение. Фактически эти действия совершаются в отношении "иных сведений", однако расширение объема наказуемых действий (путем добавления похищения и хранения) обусловлено особым временем совершения преступления - условиями вооруженного конфликта, военных действий или иных действий с применением вооружения и военной техники с участием Российской Федерации (при этом соответствующие действия необязательно должны совершаться непосредственно на месте или вблизи боестолкновений). Действия могут совершаться как по заданию противника, так и носить инициативный характер.

3. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом; собирание, похищение или хранение соответствующих сведений должно осуществляться с целью последующей передачи соответственно иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям либо противнику (см. примечание к статье).

4. Субъект специальный: только иностранный гражданин или лицо без гражданства. Гражданин Российской Федерации, в том числе имеющий гражданство другого государства,

совершивший любое из указанных действий, несет ответственность по [ст. 275 УК](#) за государственную измену в форме шпионажа.

Статья 277. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля

1. Потерпевшим в данном составе преступления является государственный или общественный деятель. К государственному деятелю относится достаточно известное в обществе лицо, занимающее государственную или муниципальную должность; к общественным деятелям относятся лица, не занимающие таких должностей, но известные в обществе и занимающиеся политической деятельностью. Признак в целом носит оценочный характер. Посягательство на близких указанных лиц квалифицируется по [п. "б" ч. 2 ст. 105 УК](#).

2. Объективная сторона охватывает убийство или покушение на убийство соответствующего лица, т.е. момент окончания преступления перенесен на более раннюю стадию совершения преступления в сравнении со [ст. 105 УК](#).

3. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и альтернативно либо целью прекращения государственной или иной политической деятельности, либо местью за такую деятельность.

4. Ответственность наступает с 16 лет; лица, совершившие деяние при наличии указанных мотива (цели), достигшие 14 лет и не достигшие 16 лет, несут ответственность по [п. "б" ч. 2 ст. 105 УК](#).

Статья 278. Насильственный захват власти или насильственное удержание власти

1. Объективная сторона характеризуется альтернативными действиями:

а) действиями, направленными на насильственный захват власти в нарушение [Конституции](#) РФ. Эти действия могут совершаться на всех уровнях государственного и муниципального управления и предполагают отстранение легитимных органов власти с присвоением их полномочий;

б) действиями, направленными на насильственное удержание власти в нарушение [Конституции](#) РФ. Также и эти действия могут совершаться на всех уровнях государственного и муниципального управления и предполагают продолжение властных полномочий в нарушение состоявшихся выборов или распорядительных актов о назначении органов власти;

в) действиями, направленными на насильственное изменение конституционного строя РФ. Данные действия предполагают незаконную попытку отмены, приостановления или изменения основополагающих положений [Конституции](#) РФ о правах и свободах человека и гражданина, о федеративном характере государства, об органах власти.

При совершении преступления может сохраняться внешняя легитимность перехода власти (например, подписание соответствующих документов и т.п.).

2. Совершение иных преступлений при насильственном захвате или удержании власти квалифицируется всегда по совокупности преступлений. Указание в законе на "насильственный" характер преступления указывает не на способ совершения преступления, а на нелегитимный характер захвата или удержания власти.

3. Преступление окончено с момента попытки совершения соответствующих действий независимо от их успешности.

Статья 279. Вооруженный мятеж

1. Состав преступления по существу своему является специальной нормой по отношению к [ст. 278 УК](#), предполагающей, что для свержения или насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации либо нарушения территориальной целостности Российской Федерации (частный случай насильственного изменения конституционного строя) виновные прибегают к вооруженному мятежу.

2. Под вооруженным мятежом следует понимать действия по применению насилия к легитимным органам власти со стороны организованной группы лиц, у хотя бы одного из членов которой имеется оружие (это минимальное требование, исходя из логики [ст. 209 УК](#), однако очевидно, что на практике оружие будет наличествовать у подавляющего большинства участников мятежа), направленные на указанные в законе цели. Признак организованности в действиях мятежников отличает этот состав преступления, например, от массовых беспорядков, квалифицируемых по [ст. 212 УК](#).

3. Объективная сторона охватывает организацию мятежа (см. применимый в целом [комментарий](#) к [ст. 209 УК](#) о создании и руководстве бандой) и активное участие в нем. Активность участия является оценочным признаком и зависит от объема вовлеченности

участника в мятеж, принятии им управленческих решений и т.п. Соответственно, менее активные (простые) участники мятежа отвечают только за те преступления, которые были совершены ими в процессе мятежа (например, незаконный оборот оружия, применение насилия к отдельным гражданам и т.п.).

Статья 280. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 25 июля 2002 г. N 112-ФЗ.)

1. Объективная сторона предполагает деяние в форме публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности ([п. 1 ст. 1](#) [Федерального закона](#) от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности"). Уголовно наказуемыми при этом являются призывы не только к совершению собственно экстремистских преступлений, но и к иным проявлениям экстремизма, таким как публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций и т.п.

Признаки объективной стороны раскрываются в [п. 4](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. N 11 "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности". Конклюдентная форма совершения преступления вряд ли возможна (за исключением, пожалуй, демонстрации теле-, видеопрограмм, кинохроникальных программ), поскольку такого рода действия вряд ли могут быть в достаточной мере побудительными и определенными.

2. Преступные действия, предусмотренные [ст. 280](#) УК, необходимо отличать от критических суждений в печати, в устных выступлениях и т.п., направленных на освещение и предложение путей разрешения социальных проблем (например, о миграционной ситуации, национальной и религиозной политике и т.п.). Призыв как активное, целенаправленное воздействие на сознание и волю воспринимающих следует также отграничивать от высказывания частного мнения в научной полемике, в ходе спора, дружеской или семейной беседы, в состоянии опьянения, с целью эпатажа и т.п.

3. Адресатом призывов в [ст. 280](#) УК является индивидуально неопределенный, широкий круг лиц. Склонение конкретных лиц к осуществлению конкретного преступления по соответствующим мотивам надлежит квалифицировать как подстрекательство ([ч. 3 ст. 33](#) УК) к такому преступлению.

4. Преступление признается оконченным с момента публичного призыва (точнее, восприятия их неопределенным кругом лиц), даже если он не увенчался успехом, т.е. никого побудить к осуществлению экстремистской деятельности не удалось.

5. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом; мотив ненависти или вражды в законе прямо не указывается, однако он наличествует в большинстве случаев.

6. Для квалификации деяния по [ч. 2](#) статьи установление факта регистрации средства массовой информации необязательно; требуется доказать, что вышедшее в свет периодическое печатное издание, радио-, теле-, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации отвечают признакам средства массовой информации, определенным законом.

Статья 280¹. Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации

1. Объективная сторона характеризуется деянием в виде публичных призывов (см. [комментарий](#) к ст. 280 УК).

Осуществление действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, предполагает действия по незаконному отторжению от России части ее территории (за исключением незаконных делимитации, демаркации, редемаркации Государственной границы РФ с сопредельными государствами, которые квалифицируются по нормам [главы 30](#) УК).

При этом уголовно наказуемы только публичные призывы других лиц к осуществлению соответствующих действий; сами по себе публичные призывы к нарушению территориальной целостности России уголовно ненаказуемы.

2. Условием привлечения к уголовной ответственности является административная преюдиция по [ст. 20.3²](#) КоАП РФ.

Статья 280². Нарушение территориальной целостности Российской Федерации

1. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными

действиями по отчуждению части территории Российской Федерации или иными действиями, направленными на нарушение территориальной целостности Российской Федерации. Отчуждение части территории предполагает ее переход под контроль другого государства; иные действия, нарушающие территориальную целостность, предполагают создание на части территории нового государственного образования.

2. Незаконные делимитация (говоря в общем, согласование границы с сопредельным государством), демаркация (обозначение границы на местности), редемаркация (проверка состояния обозначения границы на местности) Государственной границы РФ с сопредельными государствами квалифицируется по нормам [главы 30](#) УК; те же действия, однако законные, состава преступления не образуют, хотя бы в их результате часть территории России и отошла сопредельному государству.

3. Указание на отсутствие признаков преступлений, предусмотренных [ст. 278](#), [279](#) и [280.1](#) УК, приводит к тому, что поле действия комментируемой статьи становится достаточно узким, предположительно связанным с фактическим выходом части территории России из-под контроля легитимных властей без их смены.

Статья 280³. Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности или исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий в указанных целях (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 25 марта 2022 г. N 63-ФЗ.)

1. Признаки объективной стороны обоих составов преступления, предусмотренных в [статье](#), совпадают.

Понятие дискредитации в данной [статье](#) противоположно в целом понятию оправдания в [ст. 205²](#) УК и может быть определено как заявление о признании использования Вооруженных Сил РФ или исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий в соответствующих целях неправильным, не нуждающимся в поддержке или повторении, сомнения в нужности или целесообразности использования, ссылки на неправомерность такого использования, указания на неэффективность использования и т.п. К дискредитации относится также отрицание наличия целей использования Вооруженных Сил РФ в конкретных ситуациях, а равно наименование такого использования как "войны", "агрессии", "геноцида" и подобными терминами, обозначающими международные преступления.

Частный случай дискредитации приведен в диспозиции - это публичные призывы к воспрепятствованию использования Вооруженных Сил РФ в соответствующих целях, т.е. адресованные неограниченному кругу лиц или органам власти предложения или требования пресекать либо прекратить такое использование.

2. О публичности и специфике определения времени окончания преступления при его совершении с использованием сети Интернет см. [комментарий](#) к [ст. 207.3](#) УК.

3. [Часть 1](#) статьи содержит административную преюдицию и требует предшествующего однократного привлечения лица к административной ответственности по [ст. 20.33](#) КоАП РФ.

4. [Часть 2](#) статьи не требует административной преюдиции и образует материальный состав преступления. Одним из деяний, которые охватываются данной нормой, являются публичные призывы к массовым мероприятиям, направленным на прекращение использования Вооруженных Сил РФ в соответствующих целях, которые состоялись в реальности и повлекли, в частности, массовые нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо создали помехи функционированию или прекращение функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи. Публичные призывы к указанным мероприятиям без наступивших последствий образуют административное правонарушение, квалифицируемое по [ч. 2 ст. 20.33](#) КоАП РФ.

Статья 280⁴. Публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства

1. Объективная сторона характеризуется деянием в виде публичных призывов (см. [комментарий](#) к [ст. 280](#) УК).

2. Призывы могут быть направлены на:

а) осуществление иными лицами деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации (под этим понимается совершение ими хотя бы одного из преступлений, предусмотренных в [примечании](#) к статье, в том числе неоконченного преступления и со участия в преступлении);

б) воспрепятствование со стороны иных лиц исполнению органами власти и их должностными лицами своих полномочий по обеспечению безопасности Российской Федерации.

[Статья 281](#). Диверсия

1. Объективная сторона характеризуется альтернативно указанными действиями в отношении специально обозначенных в законе объектов - предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения. К "иным действиям", указанным в диспозиции, следует относить вызывание природных явлений (оползни, обвалы, сходы лавин), техногенное вмешательство в производственные процессы и т.п.

2. Преступление окончено с момента совершения соответствующего действия независимо от масштабов причиненного ущерба и даже в целом того, был ли вообще причинен ущерб.

3. В отличие от [ст. 205](#) УК, данный состав преступления связан, во-первых, с узко очерченной направленностью действий на определенные объекты и, во-вторых, характеризуется особыми целями совершения преступления. Для диверсии в отличие от террористического акта также характерна направленность действий на объекты материального мира, а не на людей.

4. Квалификация по [ч. 3](#) статьи не требует совокупности со [ст. 105](#) УК.

[Статья 282](#). Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства

1. Объективная сторона предполагает два альтернативно предусмотренных деяния, которые на практике часто сочетаются в конкретном преступном проявлении.

Первое заключается в действиях, направленных на возбуждение ненависти либо вражды по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе. Эти действия могут носить разнообразный характер, как то, например, агитация и пропаганда, распространение литературы экстремистского содержания, распространение экстремистской информации в сети Интернет, погромы жилых помещений, разрушение культовых зданий, воспрепятствование проведению национальных или религиозных обрядов, проявления издевательства, глумление и цинизм по отношению к национально-культурным и религиозным традициям, обрядам, обычаям и символам (см. также [п. 7](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. N 11 "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности").

В отличие от состава преступления, предусмотренного [ст. 280](#) УК, именно данным составом охватывается публичное распространение информации, в которой обосновывается необходимость совершения противоправных действий в отношении лиц по признаку расы, национальности, религиозной принадлежности и т.д., либо информации, оправдывающей такую деятельность ([п. 5](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. N 11).

Второе деяние заключается в действиях, направленных на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе. Такими действиями могут стать пропаганда превосходства одного человека или группы лиц над другой по указанным признакам либо, наоборот, пропаганда неполноценности одного человека или группы лиц по сравнению с другими по указанным признакам; оскорбление или оскорбительные действия, грубо унижающие честь и достоинство потерпевшей стороны по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе; высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в том числе применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы, приверженцев той или иной религии и других групп лиц.

Действия, направленные на унижение достоинства человека либо группы лиц по

признакам их принадлежности к определенному полу, расе, национальности, языку либо в зависимости от происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе, совершаются с целью формирования у окружающих (или у неопределенного количества людей) отрицательного образа (стереотипа) представителей конкретной расы, национальности, религии или социальной группы. При этом противоправная деятельность, пороки и недостатки отдельных лиц переносятся на всю этническую, религиозную или социальную группу либо наличие у конкретного лица отрицательных качеств связывается с его принадлежностью к одной или нескольким из указанных групп.

2. Для обоих деяний общим и обязательным признаком является также публичность действий (включая использование средств массовой информации и сети Интернет) (см. [п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. N 11](#)).

3. Преступление окончено с момента совершения хотя бы одного действия, направленного на возбуждение ненависти либо вражды, независимо от его успешности (т.е. независимо от того, возникла ненависть или вражда или нет), и с момента унижения достоинства хотя бы одного человека или группы лиц ([п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. N 11](#)).

4. Признаком состава преступления в [ч. 1](#) статьи выступает административная преюдиция по [ст. 20.31 КоАП РФ](#); в [ч. 2](#) статьи при наличии специально оговоренных дополнительных криминообразующих признаков для привлечения к уголовной ответственности такой преюдиции уже не требуется.

5. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и экстремистскими мотивами. Совершение указанных действий по мотиву личных неприязненных отношений не может квалифицироваться по [ст. 282 УК](#).

[Статья 282¹](#). Организация экстремистского сообщества

1. Построение [статьи](#) по признакам объективной стороны, субъективной стороны и субъекта имеет определенное сходство со [ст. 210 УК РФ](#), и, соответственно, при квалификации данного преступления могут быть использованы в том числе разъяснения, данные в [постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. N 12 "О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)".

Экстремистское сообщество определяется как организованная группа лиц для подготовки или совершения преступлений экстремистской направленности ([п. 2 примечаний к статье](#)).

2. Самостоятельный состав преступления, схожий по признакам объективной стороны со [ст. 205.1 УК](#), предусмотрен [ч. 1.1](#) статьи.

3. Объективная сторона состава в [ч. 2](#) предполагает наказуемость участия в экстремистском сообществе (см. [п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. N 11](#) "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности").

4. Совершение преступлений экстремистской направленности не охватывается [ст. 282.1 УК](#) и подлежит квалификации по совокупности преступлений с вменением в соответствующих случаях квалифицирующего признака совершения преступления организованной группой.

[Статья 282²](#). Организация деятельности экстремистской организации

1. Данный состав преступления связан с понятием экстремистской организации, т.е. общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности (см. [ст. 9 Федерального закона от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности"](#)).

2. Объективная сторона в [ч. 1](#) предполагает действия организационного характера, направленные на продолжение или возобновление противоправной деятельности запрещенной организации (например, созыв собраний, организация вербовки новых членов, шествий, использование банковских счетов, если это не связано с процедурой ликвидации) ([п. 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. N 11](#) "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности"). Эти действия направлены на восстановление или продолжение существования экстремистской организации, поддержание видимости ее существования, на побуждение других лиц

присоединиться к такой организации или продолжать в ней участвовать, на создание максимально благоприятных и упорядоченных условий для таких лиц. Эти действия сами по себе могут быть как преступными, так и нет (поиск спонсоров, помещений, участников организации, созыв собраний, организация шествий, использование банковских счетов и т.п.).

3. Преступление окончено с момента восстановления или продолжения деятельности экстремистской организации в форме действий хотя бы одного человека (исключая организатора) в пользу такой организации при условии, что в отношении такой организации имеется вступившее в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности. Неудавшуюся попытку восстановить или продолжить деятельность организации необходимо квалифицировать как покушение на преступление, предусмотренное [ст. 282.2 УК](#).

4. Самостоятельные составы преступлений, схожие с аналогичными деяниями в [ст. 282.1 УК](#), предусмотрены [ч. 1.1](#) и [2](#) данной статьи.

5. К ответственности по данной [статье](#) может быть привлечен как бывший участник запрещенной организации, так и вновь завербованное лицо.

6. Совершенные участниками запрещенной организации, организаторами ее деятельности иные преступления подлежат квалификации по совокупности со [ст. 282.2 УК](#).

[Статья 282³](#). Финансирование экстремистской деятельности

1. Исчерпывающий перечень деяний, составляющих объективную сторону, приведен в диспозиции [ч. 1](#) статьи.

При этом финансирование направлено или на организацию, подготовку либо совершение хотя бы одного из преступлений экстремистской направленности ([п. 2 примечаний](#) к [ст. 282¹ УК](#)), или на обеспечение деятельности экстремистского сообщества, или на обеспечение деятельности экстремистской организации.

2. Преступление признается оконченным с момента совершения одного из указанных в законе действий независимо от суммы собранных или направленных в пользу соответствующего деяния, сообщества, организации средств.

3. Субъективная сторона предполагает достоверное знание о направлении денежных средств на соответствующие преступные цели.

[Статья 282⁴](#). Неоднократные пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами

1. Предметом преступления выступают альтернативно: а) нацистская атрибутика или символика; б) атрибутика или символика, сходные с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения; в) атрибутика или символика экстремистских организаций (т.е. организаций, запрещенных в порядке [ст. 9](#) Федерального закона от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности"); г) иная атрибутика или символика, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами (см., например, [ст. 6](#) Федерального закона от 19 мая 1995 г. N 80-ФЗ "Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов"; предшествующее признание соответствующих атрибутики или символики экстремистским материалом не требуется, однако требуется внесение организации в соответствующий перечень в порядке, установленном [постановлением](#) Правительства РФ от 11 июня 2015 г. N 574 "Об утверждении Правил определения перечня организаций, указанных в частях третьей и четвертой статьи 6 Федерального закона "Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов", а также атрибутики и символики этих организаций"; атрибутика и символика вносятся в перечень по мере судебного признания их принадлежности соответствующей организации).

Закон не указывает на изображения лиц, связанных с нацизмом, экстремистскими организациями и т.п., которые отдельно выделены в [ст. 6](#) указанного Федерального закона, однако судебная практика относит такие изображения к соответствующей символике.

2. Объективная сторона характеризуется в [ч. 1](#) пропагандой либо публичным демонстрированием соответствующих атрибутики и символики, а в [ч. 2](#) - их изготовлением, сбытом либо приобретением.

Не является наказуемым использование атрибутики, символики либо изображений, при

которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма, экстремизма и одновременно отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацизма и экстремизма.

3. Субъективная сторона в ч. 1 и 2 предполагает прямой умысел, а в ч. 2 и изготовление, и сбыт должны совершаться в целях пропаганды, а приобретение - в целях сбыта или пропаганды.

4. Условием привлечения к уголовной ответственности выступает административная преюдиция по ст. 20.3 КоАП РФ. При этом обе части ст. 20.3 КоАП РФ являются преюдициальными для любой из частей комментируемой статьи (т.е. преюдициальна ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ для ч. 2 ст. 282.4 УК и наоборот).

Статья 283. Разглашение государственной тайны

1. Предметом преступления являются сведения, составляющие государственную тайну (см. комментарий к ст. 275 УК), доступ к которым является законным для разглашающего лица.

2. Объективная сторона характеризуется незаконным разглашением таких сведений при условии, что они стали достоянием других лиц.

Преступление окончено с момента ознакомления с такими сведениями хотя бы одного постороннего лица.

3. В отличие от государственной измены и шпионажа, при разглашении в данном составе преступления сведения становятся достоянием лиц, не относящихся к числу указанных в ст. 275 и 276 УК.

4. С субъективной стороны преступление характеризуется умыслом; разглашение сведений по неосторожности (например, путем неосторожного обращения с документами, содержащими соответствующие сведения) квалифицируется по ст. 284 или 293 УК РФ.

5. Причинение по неосторожности тяжких последствий в ч. 2 предполагает, например, существенные материальные затраты государства на устранение негативных последствий разглашения сведений, составляющих государственную тайну.

Статья 283¹. Незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну

1. Предметом преступления являются сведения, составляющие государственную тайну (см. комментарий к ст. 275 УК).

2. Объективная сторона характеризуется незаконным получением соответствующих сведений путем (способ совершения преступления) альтернативно похищения, обмана, шантажа, принуждения, угрозы применения насилия либо иным незаконным способом.

Преступление окончено с момента получения в обладание соответствующих сведений.

3. В отличие от ст. 275 и 276 УК, в данном составе преступления у лица отсутствует цель последующей передачи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну; при наличии таковой цели содеянное квалифицируется как собирание сведений (шпионаж или государственная измена в форме шпионажа).

4. Квалифицирующий признак в п. "д" ч. 2 не предполагает таких распространения сведений или перемещения носителей, при которых сведения, составляющие государственную тайну, становятся обладанием субъектов, указанных в ст. 275 и 276 УК. Совокупность со ст. 283 УК при распространении сведений не требуется.

Статья 283². Нарушение требований по защите государственной тайны

1. Объективная сторона первого состава преступления в статье (ч. 1) характеризуется незаконным выездом из Российской Федерации гражданина Российской Федерации, допущенного или ранее допускавшегося к государственной тайне, право которого на выезд из Российской Федерации заведомо для него ограничено в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной тайне (см. п. 1 ст. 15 Федерального закона от 15 августа 1996 г. N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию"). В данном случае лицо выезжает из Российской Федерации до истечения срока временного ограничения права на выезд из Российской Федерации. Действия наказуемы в том числе при выезде в государство, с которым у Российской Федерации отсутствует пограничный контроль (например, Беларусь).

2. Объективная сторона второго состава преступления в статье (ч. 2) характеризуется незаконными перемещением или пересылкой носителей, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, за пределы Российской Федерации.

3. В отличие от [ст. 226¹](#) УК, в данном составе преступления отсутствуют признаки контрабандного способа и специального предмета преступления (в этом смысле [ст. 226¹](#) УК выступает специальной нормой по отношению к данной статье).

В отличие от [п. "д" ч. 2 ст. 283¹](#) УК, в данном составе преступления лицо имеет законный доступ к соответствующим носителям.

Наконец, в отличие от [ст. 275](#) и [276](#) УК, носители в данном составе преступления перемещаются за пределы Российской Федерации не с целью их передачи указанным в этих статьях субъектам.

4. Оба состава преступления окончены с момента пересечения лицом (носителем сведений) Государственной границы РФ. При выезде (перемещении носителя) авиатранспортом преступление окончено с момента покидания самолетом воздушного пространства Российской Федерации.

[Статья 284](#). Утрата документов, содержащих государственную тайну

1. Предметом преступления являются документы, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, а равно предметы, сведения о которых составляют государственную тайну.

2. Объективная сторона характеризуется деянием в форме действия или бездействия, а именно нарушением установленных правил обращения с такими документами или предметами. Диспозиция является бланкетной и предполагает нарушение требований нормативных правовых и локальных актов, устанавливающих соответствующие правила.

Преступление окончено при условии наступления двух последствий: во-первых, утраты документов или предметов и, во-вторых и как следствие, наступления тяжких последствий. К таким тяжким последствиям можно относить крупный материальный ущерб от нарушения режима секретности, необходимость новой разработки предметов.

Уничтожение документов или предметов исключает ответственность по [ст. 284](#) УК, хотя может образовывать состав халатности ([ст. 293](#) УК).

3. Субъективная сторона характеризуется неосторожностью по отношению к наступающим последствиям, хотя само по себе нарушение правил может быть осознанным, например, "на авось".

4. Субъект специальный: только лицо, имеющее допуск к государственной тайне, оформленный в порядке [ст. 21](#) или [21.1](#) Закона РФ от 21 июля 1993 г. N 5485-1 "О государственной тайне".

[Статья 284¹](#). Осуществление деятельности иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации ее деятельности (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 1 июля 2021 г. N 292-ФЗ.)

1. Порядок признания деятельности иностранной или международной неправительственной организации нежелательной на территории Российской Федерации установлен [ст. 3¹](#) [Федерального закона](#) от 28 декабря 2012 г. N 272-ФЗ "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации".

2. С признанием деятельности иностранной или международной неправительственной организации нежелательной на территории Российской Федерации, в частности, запрещается деятельность ее структурных подразделений и участие в ее деятельности граждан Российской Федерации, лиц без гражданства, постоянно проживающих в Российской Федерации, и российских юридических лиц.

3. Объективная сторона представлена тремя альтернативно указанными действиями:

а) участием в деятельности такой организации ([ч. 1](#)). Условием уголовной ответственности является административная преюдиция по [ст. 20.33](#) КоАП РФ или же неснятая (непогашенная) судимость за преступление, предусмотренное данной статьей (любой ее частью);

б) финансированием деятельности такой организации ([ч. 2](#)) (см. [комментарий](#) к [ст. 282³](#) УК);

в) организацией деятельности такой организации ([ч. 3](#)) (см. [комментарий](#) к [ст. 282²](#) УК).

4. В признаках субъекта преступления его гражданство не имеет значения.

Статья 284². Призывы к введению мер ограничительного характера в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц

1. Под призывом следует понимать адресованные непоименованному кругу субъектов, указанных в [статье](#), или конкретному иностранному государству, государственному объединению и (или) союзу и (или) государственному (межгосударственному) учреждению иностранного государства или государственного объединения и (или) союза предложение или требование осуществить действия, указанные в статье.

2. Закон не требует публичности соответствующих действий.

3. Преступление окончено с момента призыва вне зависимости от его действительности и эффективности (то есть были введены санкции или нет) при условии наличия административной преюдиции (см. [ст. 20.34](#) КоАП РФ). Вместе с тем о специфике определения времени окончания преступления при его совершении с использованием сети Интернет см. [комментарий](#) к ст. 207.3 УК.

Глава 30. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Статья 285. Злоупотребление должностными полномочиями

1. Отдельным вопросам квалификации злоупотребления и превышения должностных полномочий посвящено [постановление](#) Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. N 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий".

2. Объективная сторона злоупотребления должностными полномочиями образуется тремя обязательными признаками.

Деяние представляет собой действие в виде использования должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы; возможно также совершение преступления путем бездействия. Действия лица формально являются правомерными и входят в его компетенцию, однако совершаются вопреки интересам службы, т.е. вопреки целям и задачам деятельности данного лица, "во зло" службе, государственным интересам, не вызываются служебной необходимостью (см. [п. 15](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. N 19).

Использование неслужебных отношений, хотя и связанных со службой (личных связей, авторитета занимаемой должности и т.п.) состава преступления не образует.

Объективная сторона предполагает также наступление последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства (см. [п. 18](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. N 19) и причинную связь между деянием и последствиями. В отсутствие последствий содеянное образует, как правило, дисциплинарный проступок или административное правонарушение.

3. Субъективная сторона характеризуется виной в форме умысла (как прямого, так и косвенного), а также обязательными мотивами: корыстной или иной личной заинтересованностью (см. [п. 16](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. N 19). Ложно понятые служебные интересы не могут образовывать необходимый для наличия состава преступления мотив (например, проведение излишних ревизий и проверок с целью выявить скрытые злоупотребления и правонарушения).

4. Субъект специальный: должностное лицо. В соответствии с [примечанием 1](#) к ст. 285 УК должностное лицо характеризуется единством трех обязательных характеристик: а) выполняемые лицом функции; б) время (длительность) выполнения функций; в) место выполнения функций.

5. Должностное лицо должно выполнять функции представителя власти, организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции. О функциях представителя власти говорится в [примечании](#) к ст. 318 УК и [п. 3](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. N 19, об иных функциях - в [п. 4-5](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. N 19.

Выполнение организационно-распорядительных или административно-хозяйственных

функций наряду с выполнением сугубо профессиональных функций требует их корректного разграничения, поскольку при совершении действий в процессе выполнения последних субъект не признается должностным лицом.

6. Должностное лицо должно выполнять свои функции постоянно, временно или по специальному полномочию. Постоянное выполнение функций предполагает их выполнение в результате назначения или избрания на должность и при этом срок полномочий лица или не определен временными рамками, или ограничен законодательно промежутком времени. Временное выполнение функций связано с назначением на должность для замещения временно отсутствующего должностного лица. Выполнение функций по специальному полномочию означает, что эти функции не являются основной работой для лица, которое является посторонним по отношению к данному органу государственной власти или органу местного самоуправления (см. [п. 6](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. N 19).

7. Должностное лицо должно выполнять свои функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных внебюджетных фондах, государственных корпорациях, государственных компаниях, публично-правовых компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, хозяйственных обществах, контролируемых государством или муниципальными образованиями, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ. Данный признак позволяет отграничить анализируемое понятие от лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации (см. [комментарий](#) к ст. 201 УК).

Следует обратить внимание, что лица, выполняющие соответствующие функции в частных учреждениях, созданных гражданином или юридическим лицом ([п. 2 ст. 120](#) ГК РФ), охватываются [п. 1 примечаний](#) к ст. 201 УК.

8. Квалифицированный состав ([ч. 2](#)) предполагает ответственность за деяние, совершенное лицом, занимающим государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, а равно главой органа местного самоуправления. Данные понятия раскрываются в [п. 2 и 3 примечаний](#) к статье; см. также [ст. 1](#) Федерального закона от 27 мая 2003 г. N 58-ФЗ "О системе государственной службы Российской Федерации" и [п. 9](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. N 19.

Под главой органа местного самоуправления следует понимать главу муниципального образования (см. [ст. 36](#) Федерального закона от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и [п. 10](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. N 19).

9. Характеристика особо квалифицированному составу ([ч. 3](#)) дается в [п. 21](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. N 19.

10. Злоупотребление должностными полномочиями следует отличать от хищения с использованием служебного положения (см. [п. 17](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. N 19). При злоупотреблении отсутствует незаконное безвозмездное обращение государственного или муниципального имущества в собственность виновного или собственность других лиц.

[Статья 285¹](#). Нецелевое расходование бюджетных средств

1. Объективная сторона преступления (состав является специальной нормой по отношению к [ст. 285](#) УК) предполагает деяние в виде действия: расходование бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, определенным утвержденными бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным документом, являющимся основанием для получения бюджетных средств, совершенное в крупном размере ([примечание](#) к ст. 285¹ УК).

Нецелевой характер расходования возможен через нарушение правила адресности бюджетных трат, закрепленного бюджетным законодательством.

2. Преступление окончено с момента нецелевого расходования, т.е. списания денежных средств с соответствующего счета.

[Статья 285²](#). Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов

1. Объективная сторона преступления (состав является специальной нормой по отношению к [ст. 285](#) УК) предполагает деяние в виде действия: расходования средств

государственных внебюджетных фондов на цели, не соответствующие условиям, определенным законодательством, регулирующим их деятельность, и бюджетам указанных фондов, совершенное в крупном размере (см. [примечание](#) к ст. 285¹ УК). В настоящее время существуют Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования.

2. Преступление окончено с момента нецелевого расходования, т.е. списания денежных средств с соответствующего счета.

Статья 285³. Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений

1. Предметом преступления являются: а) единые государственные реестры, предусмотренные законодательством. В настоящее время в России существуют свыше 10 единых государственных реестров, в том числе Единый государственный реестр юридических лиц, Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей, Единый государственный реестр недвижимости; б) документы, на основании которых вносятся записи или изменения в единые государственные реестры, подлежащие в соответствии с законодательством обязательному хранению. Перечень и содержание таких документов определяется законодательством и подзаконными нормативными правовыми актами.

2. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: а) внесением в один из единых государственных реестров заведомо недостоверных сведений; б) уничтожением или в) подлогом документов, на основании которых были внесены запись или изменение в указанные единые государственные реестры, если обязательное хранение этих документов предусмотрено законодательством.

3. Преступление окончено с момента фактического искажения данных единого государственного реестра либо уничтожения соответствующего документа; подлог документов для признания преступления оконченным в этой его разновидности также требует искажения данных единого государственного реестра.

4. Субъект специальный: должностное лицо. Государственные служащие и служащие органов местного самоуправления, не являющиеся должностными лицами, при наличии к тому оснований могут нести ответственность по [ст. 292](#) УК.

Статья 285⁴. Злоупотребление должностными полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа

1. Рассматриваемая норма является специальной по отношению к [ст. 285](#) УК (см. [комментарий](#) к указанной статье), отличаясь от последней только сферой злоупотребления полномочиями - сферой государственного оборонного заказа (см. [Федеральный закон](#) от 29 декабря 2012 г. N 275-ФЗ "О государственном оборонном заказе").

2. Признак "тяжких последствий" в [п. "б" ч. 2](#) статьи совпадает с аналогичным признаком в [ст. 286](#) УК.

Статья 285⁵. Нарушение должностным лицом условий государственного контракта по государственному оборонному заказу либо условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа

1. Основные признаки двух составов преступлений ([ч. 1](#) и [2](#) соответственно) совпадают с аналогичными признаками [ст. 201²](#) УК. Статья нацелена на сотрудников тех компаний, которые в силу [п. 1 примечаний](#) к ст. 285 УК будут признаваться должностными лицами.

Однако в объективной стороне обоих составов возможно еще одно альтернативное деяние: нарушение должностным лицом государственного заказчика условий государственного контракта по государственному оборонному заказу, за исключением не подпадающего под данную норму нарушения должностным лицом государственного заказчика срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) для государственных нужд по государственному оборонному заказу, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, предусмотренного государственным контрактом (при наличии иных признаков состава преступления ответственность может наступать по [ст. 285⁴](#) УК).

2. Состав предполагает административную преюдицию по [ст. 14.55](#) КоАП РФ, определяющую круг возможных субъектов преступления: должностные лица государственного заказчика (в смысле уголовного закона) или такие же должностные лица на стороне головного

исполнителя (иных исполнителей).

Статья 285⁶. Отказ или уклонение должностного лица, подвергнутого административному наказанию, от заключения государственного контракта по государственному оборонному заказу либо договора, необходимого для выполнения государственного оборонного заказа

1. Основные признаки состава преступления совпадают с аналогичными признаками [ст. 201³](#) УК. **Статья** нацелена на сотрудников тех компаний, которые в силу [п. 1 примечаний](#) к [ст. 285](#) УК будут признаваться должностными лицами.

2. Состав предполагает административную преюдицию по [ст. 7.29.2](#) КоАП РФ, определяющую круг возможных субъектов преступления: должностные лица поставщиков (исполнителей, подрядчиков), для которых заключение государственного контракта (договора) является обязательным.

Должностные лица государственного заказчика за отказ или уклонение от заключения соответствующего государственного контракта (договора) могут нести ответственность по [ст. 285⁴](#) УК.

Статья 286. Превышение должностных полномочий

1. Объективная сторона характеризуется тремя обязательными признаками.

Деяние представляет собой действия, явно выходящие за пределы полномочий должностного лица (совершение преступления путем бездействия невозможно).

Выделяются четыре типовые формы превышения должностных полномочий:

действия относятся к полномочиям другого должностного лица (вышестоящего или равного по статусу);

действия могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте;

действия совершаются должностным лицом единолично, однако могут быть произведены только коллегиально либо в соответствии с порядком, установленным законом, по согласованию с другим должностным лицом или органом;

никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать такие действия (см. [п. 19](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. N 19).

2. Преступление окончено с момента наступления последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства; кроме того, требуется установить причинную связь между деянием и наступившими последствиями. В отсутствие последствий содеянное образует, как правило, дисциплинарный проступок или административное правонарушение.

3. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом в отличие от [ст. 285](#) УК мотивы не имеют значения для квалификации преступления. При этом лицо должно осознавать, что оно совершает действия, которые явно выходят за пределы его полномочий.

4. Субъект специальный: должностное лицо.

5. Признаки квалифицированного состава ([ч. 2](#)) совпадают с аналогичными признаками в [ст. 285](#) УК; признаки особо квалифицированного состава ([ч. 3](#)) раскрываются в [п. 16, 20-21](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. N 19.

В группу лиц и группу лиц по предварительному сговору ([п. "г" ч. 3](#)) могут входить только должностные лица, тогда как в организованную группу могут входить и лица, не являющиеся должностными.

Понятие пытки раскрывается в [примечании](#) к статье.

Субъективное отношение и к смерти, и к причинению тяжкого вреда здоровью в [ч. 5](#) выражается в форме неосторожности.

Статья 286¹. Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа

1. Объективная сторона преступления заключается в бездействии - умышленном неисполнении сотрудником органа внутренних дел приказа начальника, отданного в установленном порядке и не противоречащего закону. К сотрудникам органов внутренних дел относятся граждане Российской Федерации, состоящие в должностях рядового и начальствующего состава органов внутренних дел или в кадрах МВД России, которым в установленном порядке присвоены специальные звания рядового и начальствующего состава

органов внутренних дел.

2. Состав преступления материальный, и преступление признается оконченным с момента причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства (см. [комментарий](#) к ст. 285 УК).

3. Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.

4. Субъект преступления специальный - сотрудник органа внутренних дел (см. [ст. 10](#) Федерального закона от 30 ноября 2011 г. N 342-ФЗ "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации").

[Статья 287](#). Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию Российской Федерации или Счетной палате Российской Федерации

1. Объективная сторона описывается альтернативно как деяние в форме действия (предоставление заведомо неполной либо ложной информации Совету Федерации, Государственной Думе или Счетной палате) или бездействия (неправомерный отказ в предоставлении или уклонение от предоставления информации (документов, материалов) указанным органам государственной власти).

Неправомерность отказа предполагает обязанность предоставить информацию (документы, материалы) на основании закона (см. [Федеральный закон](#) от 8 мая 1994 г. N 3-ФЗ "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации", [Федеральный закон](#) от 27 декабря 2005 г. N 196-ФЗ "О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации", [Федеральный закон](#) от 11 января 1995 г. N 4-ФЗ "О Счетной палате Российской Федерации").

2. Преступление окончено с момента направления отказа или направления неполной либо ложной информации; несоблюдение сроков предоставить информацию (документы, материалы) в отсутствие прямого отказа, выраженного в письменной или устной форме, не может рассматриваться как преступление.

3. Субъект преступления специальный: должностное лицо, обязанное предоставить соответствующую информацию.

4. Среди признаков особо квалифицированного состава ([ч. 3](#)) необходимо отметить [п. "а"](#), предполагающий сокрытие любых правонарушений (в том числе административных и дисциплинарных), совершенных должностными лицами органов государственной власти, и [п. "б"](#), предполагающий тяжкие последствия (см. [комментарий](#) к ст. 286 УК).

[Статья 288](#). Присвоение полномочий должностного лица

1. Объективная сторона заключается в двух обязательных действиях: во-первых, присвоении государственным служащим или муниципальным служащим полномочий должностного лица и, во-вторых, совершением им в связи с этим действий, влекущих существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций. Фактически виновный вводит в заблуждение граждан и представителей юридических лиц и совершает под видом должностного лица те или иные юридически значимые действия; тем самым в совершении действий под видом должностного лица фактически объединяются оба действия.

2. Преступление окончено с момента существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций. Недействительность совершенных под видом должностного лица действий и необходимость повторного обращения граждан или организаций за их совершением фактически означают наличие этого последствия практически во всех ситуациях присвоения полномочий должностного лица.

[Статья 289](#). Незаконное участие в предпринимательской деятельности

1. Объективная сторона преступления предполагает два обязательных действия.

2. Первое из них описывается альтернативно: учреждение организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, либо участие в управлении такой организацией лично или через доверенное лицо. Под организацией, осуществляющей предпринимательскую деятельность (юридическим лицом), необязательно понимается только коммерческая организация, поскольку гражданское законодательство допускает занятие предпринимательской деятельностью и некоммерческими организациями ([п. 1 ст. 50](#) ГК РФ).

Учреждение организации предполагает ее создание, в том числе форме реорганизации. Уголовно ненаказуемо вхождение в состав участников организации в процессе ее

функционирования. Участие в управлении такой организацией лично означает вхождение в состав органов юридического лица; управление через доверенное лицо связано с вхождением в состав органов юридического лица субъекта, подчиняющегося отданым в любой форме указаниям субъекта преступления по вопросам деятельности такого лица. При этом не имеет значения то, является ли участие в управлении определяющим (решающим) в деятельности юридического лица.

3. Второе обязательное действие представляет собой предоставлением такому юридическому лицу льгот и преимуществ или покровительство в иной форме (например, в форме рекомендаций иным субъектам хозяйственного оборота вступать именно с данной организацией в договорные отношения, непринятия мер за упущения или нарушения в деятельности такой организации).

4. Учреждение организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, либо участие в управлении такой организацией лично или через доверенное лицо должны быть запрещены субъекту преступления законом (см., например, [ст. 6](#) Федерального закона от 8 мая 1994 г. N 3-ФЗ "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации", [ст. 17](#) Федерального закона от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации").

Статья 290. Получение взятки

1. Под взяткой закон понимает деньги, ценные бумаги, иное имущество, услуги имущественного характера, иные имущественные права. Содержание указанных разновидностей взятки раскрывается в [п. 9](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24 "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях". Взятка имеет исключительно имущественную природу и подлежит денежной оценке в приговоре суда; соответственно, не могут признаваться взяткой положительные отзывы, рецензии, услуги сексуального характера, оказываемые непосредственно дающим такую "взятку" лицом.

2. Объективная сторона получения взятки предполагает альтернативно возможные варианты: а) принятие взятки лично должностным лицом; б) принятие взятки родными или близкими должностного лица с его согласия или если оно не возражало против этого; в) принятие взятки посредником с последующей передачей взятки должностному лицу, его родным или близким; г) принятия взятки любым иным физическим или юридическим лицом по указанию должностного лица.

При этом взятка получается либо за совершение конкретных действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), либо за содействие совершению указанных действий (бездействия), либо за общее покровительство или попустительство по службе (см. [п. 2-5](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24).

3. Получение взятки считается оконченным преступлением с момента принятия получателем хотя бы части передаваемых ценностей; иные варианты окончания преступления раскрываются в [п. 10-111](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24.

При этом действия (бездействие), за которые дается взятка, находятся за пределами состава преступления, однако в зависимости от времени их совершения выделяют два вида взятки: взятка-подкуп, при которой взятка передается до момента совершения интересующих действий (бездействия), и взятка-вознаграждение, при которой взятка передается после совершения интересующих действий (бездействия). Предшествующей обусловленности взятки при этом не требуется ([п. 8](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24).

4. Субъект специальный: кроме российских должностных лиц (см. [комментарий](#) к ст. 285 УК), им также могут быть иностранное должностное лицо либо должностное лицо публичной международной организации ([п. 2 примечаний](#) к ст. 290 УК).

5. Квалифицирующие признаки состава преступления связаны:

а) с размером взятки ([ч. 2, п. "в" ч. 5, ч. 6; п. 1 примечаний](#) к ст. 290 УК);

б) незаконностью действий (бездействия), за которые получается взятка ([ч. 3; п. 6](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24). В случае если получающий взятку совершает за взятку иное преступление, содеянное квалифицируется по совокупности преступлений ([п. 22](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24);

в) признаками специального субъекта или соучастием в получении взятки (ч. 4, п. "а" ч. 5; п. 15-17 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24);

г) вымогательством взятки (п. "б" ч. 5; п. 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24).

6. Получение взятки следует отличать от мошенничества (ст. 159 УК) (см. п. 24 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24).

Статья 291. Дача взятки

1. Признаки данного состава преступления связаны с соответствующими признаками состава получения взятки (ст. 290 УК).

2. Объективная сторона дачи взятки предполагает альтернативно возможные варианты: а) дачу взятки лично должностному лицу; б) передачу взятки родным или близким должностного лица с его согласия или если оно не возражало против этого; в) передачу взятки посреднику с последующей передачей взятки должностному лицу, его родным или близким; г) передачу взятки любому иному физическому или юридическому лицу по указанию должностного лица.

3. Дача взятки считается оконченным преступлением с момента принятия получателем (должностным лицом, его родными или близкими, иными лицами) хотя бы части передаваемых ценностей иные варианты окончания преступления раскрываются в п. 10-11.1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24. Если передача взятки не состоялась по причинам, не зависящим от взяткодателя (например, лицо отказалось принять взятку либо посредник не смог ее передать), содеянное образует покушение на дачу взятки (п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24).

4. Квалифицирующие признаки состава преступления (ч. 2-5) содержательно совпадают с соответствующими признаками ст. 290 УК.

5. **Примечание** к ст. 291 УК позволяет освободить от уголовной ответственности лицо, давшее взятку, если оно отвечает двум условиям: а) активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления; б) альтернативно либо имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица, либо лицо после совершения преступления добровольно сообщило о даче взятки в орган, имеющий право возбудить уголовное дело (см. также п. 29-30 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24).

Статья 291¹. Посредничество во взяточничестве

1. В ст. 290, 291 УК указывается, что взятка может быть получена и дана через посредника (см. также п. 13²-13⁴ постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24). Посредником во взяточничестве является лицо, которое непосредственно передает взятку по поручению взяткодателя или взякополучателя либо иным образом способствует взяткодателю и (или) взякополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки при условии, что взятка получается (дается) в значительном размере (п. 1 примечаний к ст. 290 УК). От указанных лиц посредник отличается тем, что действует не в своих интересах и не по своей инициативе. Соответственно, посредничество в получении (даче) взятки в незначительном размере ненаказуемо.

2. В ч. 5 данной статьи содержится самостоятельный состав преступления: обещание или предложение посредничества во взяточничестве. Наказуемость подобных действий должна быть обусловлена конкретными действиями во исполнение преступного намерения (см. п. 13¹, 13⁵ постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24). Ответственность также наступает, только если обещание или предложение связаны со взяткой в значительном размере.

Статья 291². Мелкое взяточничество

1. **Статья** устанавливает уголовную ответственность за так называемое мелкое взяточничество (на сумму до 10 тыс. рублей). Ответственность по данной норме несут как дающий, так и получающий взятку; посредничество в таком взяточничестве ввиду его размера ненаказуемо (см. **комментарий** к ст. 291¹ УК).

2. При квалификации следует учитывать направленность умысла виновных: если взятка планировалась к передаче и получению в сумме, превышающей 10 тыс. рублей, однако

фактически принятая взятка образовала сумму, меньшую чем 10 тыс. рублей, содеянное тем не менее надлежит квалифицировать как оконченное преступление по [ст. 290-291 УК](#) (ср. [п. 11.1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24 "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях"](#)).

3. О примечании к [статье](#) см. [комментарий](#) к ст. 291 УК.

[Статья 292](#). Служебный подлог

1. Предметом преступления является официальный документ, исходящий от органов государственной власти или органов местного самоуправления, удостоверяющий факты, имеющие юридическое значение, либо влекущий юридические последствия в виде предоставления прав, возложения обязанностей, освобождения от указанных полномочий, изменения их объема.

2. Объективная сторона преступления выражается альтернативно: во-первых, во внесении в официальные документы заведомо ложных сведений (так называемый интеллектуальный подлог), предполагающий изначальное составление документа, не соответствующего по содержанию действительности, ложного, т.е. удостоверяющего соответствующие факты путем изготовления нового документа, в том числе с использованием бланка соответствующего документа; либо, во-вторых, во внесении в официальные документы исправлений, искажающих их действительное содержание (так называемый материальный подлог), т.е. в подчистке, дописке и др. действиях, отражающих и (или) заверяющих в документе ложные факты в уже существующих официальных документах.

3. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и специальным мотивом: корыстной или иной личной заинтересованностью (см. [комментарий](#) к ст. 285 УК).

4. Данная норма является специальной по отношению к [ст. 327 УК](#). Соответственно, если судом при рассмотрении уголовного дела по [ст. 292 УК](#) устанавливается, что в деянии, которое вменяется подсудимому, в своей совокупности или отдельно отсутствуют обязательные признаки служебного подлога, характеризующие его субъект либо мотив преступления, содеянное должно квалифицироваться по соответствующей части [ст. 327 УК](#).

[Статья 292¹](#). Незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации

1. [Часть 1 статьи](#) является специальной нормой по отношению к [ст. 292 УК](#), а [ч. 2](#) - по отношению к [ст. 293 УК](#).

2. Объективная сторона преступления, предусмотренного [ч. 1](#), характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: незаконной выдачей паспорта гражданина Российской Федерации иностранному гражданину или лицу без гражданства либо внесением заведомо ложных сведений в документы (см. [комментарий](#) к ст. 292 УК), повлекшем незаконное приобретение гражданства Российской Федерации. В первой разновидности преступных действий не является наказуемой по данной норме совершенная с нарушением процедуры выдача па спорта (в том числе заграничного) гражданину России (содеянное может квалифицироваться по [ст. 285, 286, 292 УК](#)). Что же касается подлога, то перечень документов, необходимых для решения вопроса о гражданстве, установлен нормативными правовыми актами.

Состав преступления в первой его разновидности формален; преступление окончено с момента выдачи паспорта (получивший при этом остается иностранным гражданином или лицом без гражданства). Во второй разновидности состав преступления требует наступления последствия в виде незаконного приобретения гражданства Российской Федерации, т.е. принятия решения компетентным государственным органом на основании подложных документов (при этом если решение было бы положительным и в отсутствие подложных документов, состав преступления отсутствует).

3. Объективная сторона преступления, предусмотренного [ч. 2](#), представляет собой частный случай халатности (с расширенным кругом возможных субъектов преступления): неисполнение или не надлежащее исполнение субъектом преступления обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло незаконную выдачу паспорта гражданина Российской Федерации иностранному гражданину или лицу без гражданства либо незаконное приобретение гражданства Российской Федерации.

[Статья 293](#). Халатность

1. Объективная сторона предполагает: а) деяние в виде действия или бездействия (неисполнение или ненадлежащее исполнение субъектом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе при наличии реальной возможности надлежащего исполнения либо обязанностей по должности); б) последствие в виде крупного ущерба (примечание к статье) или существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства; в) причинную связь между деянием и последствием.

2. Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины.

Глава 31. Преступления против правосудия

Статья 294. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования

1. Ответственность в статье дифференцирована в зависимости от объекта вмешательства: деятельность суда по рассмотрению любых категорий дел (ч. 1) и деятельность органов предварительного расследования в уголовном процессе (ч. 2).

2. Деяние, составляющее объективную сторону, в законе не конкретизировано. Его могут образовывать требования принять то или иное процессуальное решение, создание препятствий осуществлению правосудия и предварительного расследования путем блокирования зданий, отключения средств коммуникации и т.п.

3. Преступление окончено с момента совершения соответствующих действий, и искажения сути правосудия и предварительного расследования не требуется.

4. Субъективная сторона предполагает прямой умысел и специальную цель совершения преступления.

5. Данная статья выступает общей нормой по отношению к ряду иных специальных норм данной главы (например, ст. 302, 303 и др. УК).

Статья 295. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование

1. Потерпевшим в данном составе преступления являются указанные в диспозиции лица, а равно их близкие (сюда относятся близкие родственники по п. 4 ст. 5 УПК РФ и иные близкие лица по п. 3 ст. 5 УПК РФ). К иным лицам, участвующим в отправлении правосудия, относятся арбитражные заседатели, а при совершении преступления в отношении прошлой деятельности лица могут относиться также бывшие народные заседатели. Статья не охватывает посягательство на жизнь арбитров (третейских судей), квалифицируемое в соответствующей ситуации по п. "б" ч. 2 ст. 105 УК.

2. Объективная сторона охватывает убийство или покушение на убийство соответствующего лица, т.е. момент окончания преступления перенесен на более раннюю стадию совершения преступления в сравнении со ст. 105 УК.

3. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и альтернативно либо целью воспрепятствования законной деятельности потерпевших, либо местью за такую деятельность.

4. Ответственность наступает с 16 лет; лица, совершившие деяние при наличии указанных мотива (цели), достигшие 14 лет и не достигшие 16 лет, несут ответственность по п. "б" ч. 2 ст. 105 УК.

Статья 296. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования

1. Ответственность дифференцирована в ч. 1 и 2 статьи в зависимости от потерпевшего (см. комментарий к ст. 295 УК).

2. Объективная сторона предполагает в ч. 1 и 2 угрозу совершения соответствующих действий. В ч. 3 и 4 ответственность по существу установлена за реальное применение насилия к потерпевшим; при этом ответственность за реальное уничтожение или повреждение их имущества наступает по ст. 167 УК.

При причинении тяжкого вреда здоровью, подпадающего под признаки ч. 3 или 4 ст. 111 УК, содеянное квалифицируется по совокупности с ч. 4 ст. 296 УК; при меньшем насилии содеянное полностью охватывается ч. 3 или 4 комментируемой статьи.

3. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и по смыслу закона

альтернативно либо целью воспрепятствования законной деятельности потерпевших, либо местью за такую деятельность.

Статья 297. Неуважение к суду

1. К участникам судебного разбирательства как к потерпевшим относятся лица, упомянутые в процессуальном законодательстве в качестве процессуальных субъектов. Соответственно, не относятся к потерпевшим лица, присутствующие в зале суда, но не участвующие в судебном разбирательстве (например, зрители, представители средств массовой информации, сотрудники органов принудительного исполнения).

2. Оскорбление предполагает унижение чести и достоинства, вы раженное в неприличной форме. Оскорбление предполагает преимущественно устную форму действий; возможны оскорбление и в письменной форме (в особенности в связи с [ч. 2](#)) и в редких случаях - конклюдентными действиями.

Оскорбление применительно к [ч. 1](#) статьи должно быть сделано в ходе судебного заседания или, как минимум, в помещении суда непосредственно до или после судебного заседания; применительно к [ч. 2](#) статьи оскорбление может иметь место в любое время, но в связи с состоявшимся или будущим судебным разбирательством.

3. Оскорбление, состоявшееся пусть и в здании суда, но не в связи с судебным разбирательством, не является уголовно наказуемым.

Статья 298. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 7 декабря 2011 г. N 420-ФЗ.)

Статья 298¹. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, сотрудника органов принудительного исполнения Российской Федерации (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 8 июня 2020 г. N 170-ФЗ.)

1. Признаки объективной стороны совпадают с аналогичными признаками [ст. 128¹](#) УК.

2. Ответственность дифференцирована в [ч. 1](#) и [2 статьи](#) в зависимости от потерпевшего (см. [комментарий](#) к [ст. 295](#) УК). Клевета в отношении участников судебного разбирательства, не указанных специально в [ч. 1](#) статьи, квалифицируется по [ст. 128.1](#) УК.

3. Клевета в отношении указанных в законе потерпевших должна быть связана с их профессиональной деятельностью, т.е. заведомо ложные сведения должны распространяться или о собственно профессиональной деятельности лица, или о личной жизни лица с целью повлиять на его профессиональную деятельность и карьеру. Клевета о личной жизни потерпевших, никак не связанная с воздействием на их профессиональную деятельность, квалифицируется по [ст. 128¹](#) УК.

Статья 299. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности или незаконное возбуждение уголовного дела (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 19 декабря 2016 г. N 436-ФЗ.)

1. Объективная сторона состава преступления, предусмотренного [ч. 1](#) статьи, предполагает вынесение следователем заведомо необоснованного постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого либо составление дознавателем заведомо необоснованного обвинительного акта (постановления).

Заведомая необоснованность предполагает достоверное знание следователем или дознавателем того, что отсутствует событие преступления, лицо непричастно к его совершению, либо того, что в действиях лица отсутствует состав преступления. Привлечение к уголовной ответственности по заведомо завышенному обвинению, за истечением сроков давности и в иных случаях, когда лицо в действительности совершило преступление, данного состава не образует и может квалифицироваться, например, по [ст. 286](#) УК.

Бездействие следователя или дознавателя по прекращению уголовного преследования лица, о котором выяснилось, что оно невиновно в совершении преступления, также квалифицируется по данной [статье](#).

2. Преступление окончено с момента составления указанных процессуальных документов и ознакомления с ними привлекаемого лица. При бездействии преступление

окончено с момента составления необоснованного обвинительного заключения (акта, постановления).

3. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности, соединенное с фальсификацией доказательств, квалифицируется по совокупности со [ст. 303 УК](#).

4. Квалифицирующий признак в [ч. 2](#) (крупный ущерб или иные тяжкие последствия) связан с потерей лицом источника дохода, тяжелым заболеванием как следствием совершенных в отношении него незаконных действий, самоубийством привлекаемого лица.

5. Самостоятельный состав преступления в [ч. 2](#) статьи по своей объективной стороне предполагает незаконное возбуждение уголовного дела, т.е. вынесение постановления о возбуждении уголовного дела при заведомом отсутствии надлежащего повода и (или) достаточного основания.

Состав преступления материальный, предполагается прекращение предпринимательской деятельности (по смыслу закона, полное) или причинение крупного ущерба (при частичном прекращении или приостановлении предпринимательской деятельности).

Субъективная сторона в данном составе характеризуется прямым умыслом и либо целью воспрепятствования предпринимательской деятельности, либо корыстной или иной личной заинтересованностью.

6. Субъект в обоих составах преступления специальный: следователь или дознаватель, а в [ч. 3](#) дополнительно руководитель следственного органа.

[Статья 300](#). Незаконное освобождение от уголовной ответственности

1. Объективная сторона предполагает вынесение заведомо необоснованного постановления о частичном прекращении уголовного преследования ([ч. 2 ст. 175 УПК РФ](#)) либо о полном прекращении уголовного преследования в отношении подозреваемого или обвиняемого ([ст. 27 УПК РФ](#)). В судебной практике допускаются также специфичные формы деяния, такие как привлечение к уголовной ответственности за заведомо менее тяжкое преступление, непредъявление обвинения в установленный срок, принятие незаконного решения об отказе в возбуждении уголовного дела и т.п.

2. Преступление окончено с момента принятия соответствующих процессуальных решений.

[Статья 301](#). Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей

1. Признаки объективной стороны состава преступления, ответственность за который предусмотрена [ч. 1](#) статьи, раскрываются в [п. 2-5](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2022 г. N 20 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия".

2. Аналогичным образом следует толковать признаки объективной стороны состава преступления, ответственность за который предусмотрена [ч. 2](#) статьи: ответственности за заведомо незаконное заключение под стражу подлежит судья, вынесший соответствующее решение, а ответственности за заведомо незаконное содержание под стражей подлежит судья, заведомо незаконно продливший срок применения данной меры пресечения, либо иное должностное лицо, незаконно удерживающее заключенное под стражу лицо при наличии обязанности его освободить. Применительно к незаконным действиям судей совокупности со [ст. 305 УК](#) не требуется.

3. Признаки квалифицированного состава раскрываются в [п. 6](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2022 г. N 20.

[Статья 302](#). Принуждение к даче показаний

1. Признаки объективной стороны раскрываются в [п. 7-10](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2022 г. N 20 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия".

2. О понятии пытки см. [примечания](#) к [ст. 286 УК](#).

[Статья 303](#). Фальсификация доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 29 ноября 2012 г. N 207-ФЗ.)

1. Предметом преступления применительно к фальсификации доказательств выступают

материальные носители соответствующих доказательств.

2. Признаки объективной стороны фальсификации доказательств раскрываются в п. 12-13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2022 г. N 20 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия".

3. Признаки объективной стороны фальсификации результатов оперативно-разыскной деятельности (ч. 4) раскрываются в п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2022 г. N 20.

Статья 304. Провокация взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 23 апреля 2018 г. N 99-ФЗ.)

1. Объективная сторона предполагает попытку передачи соответствующему лицу без его согласия денег, ценных бумаг, иного имущества или оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав, когда такое лицо заведомо для виновного не только не давало согласия, но и не совершало никаких действий, свидетельствующих о таком согласии, либо прямо отказалось от получения незаконного вознаграждения ранее (п. 32 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24 "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях"). Отсутствием согласия получающего лица данный состав преступления отличается от передачи ценностей при проведении оперативно-разыскных мероприятий.

2. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и целями искусственного создания доказательств совершения преступления или шантажа.

3. Субъект преступления общий; провокационные действия сотрудников правоохранительных органов следует дополнительно квалифицировать по [ст. 286](#) УК.

Статья 305. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта

1. Объективная сторона состоит в составлении, подписании и (если требуется) провозглашении заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта. Заведомая неправосудность означает достоверное знание лица о том, что принимаемый акт не соответствует закону и (или) исследованным доказательствам по делу.

2. [Статьей](#) охватываются судебные акты во всех видах судопроизводства и на всех стадиях судопроизводства, в том числе судебные решения, принимаемые судом с участием арбитражных заседателей. Однако такие судебные акты должны или разрешать дело по существу, или являться существенными актами в движении дела (например, определение об оставлении искового заявления без движения). Существенность акта для движения дела может определяться через установление того, возможно ли его самостоятельное апелляционное обжалование. Дискуссионно отнесение к субъектам данного состава преступления присяжных заседателей, выносящих заведомо неправосудный вердикт.

Статья 306. Заведомо ложный донос

1. Признаки объективной стороны раскрываются в п. 19-20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2022 г. N 20 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия". Указанным постановлением деяние сужено только до процессуальной формы подачи заявления о преступлении ([ст. 141](#) УПК РФ).

2. В отличие от клеветы, заведомо ложный донос о совершении преступления конкретным лицом направлен на его привлечение к уголовной ответственности.

Статья 307. Заведомо ложные показание, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ.)

1. Признаки объективной стороны раскрываются в п. 23-27 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2022 г. N 20 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия".

2. Преступление может быть совершено в любом виде судопроизводства, в том числе при досудебном производстве по уголовному делу. Однако не охватывается данной статьей судебное производство по делу об административном правонарушении (см. [ст. 17.9](#) КоАП РФ).

Статья 308. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний

1. Объективная сторона характеризуется альтернативно:

а) отказом от дачи показаний при отсутствии законных оснований для освобождения от обязанности давать показания ([примечание](#) к статье, а также [ч. 3 ст. 56 УПК РФ](#), [ч. 3 ст. 69 ГПК РФ](#), [ч. 5-6 ст. 56 АПК РФ](#), [ч. 3 ст. 51 КАС РФ](#));

б) уклонением потерпевшего от исполнения возложенной на него законодательством обязанности (см. [ч. 2 ст. 179](#), [п. 2, 4, 5 ст. 196](#), [ст. 202 УПК РФ](#)).

2. По смыслу закона, вытекающему из сопоставления со [ст. 307 УК](#), аналогичные действия в рамках производства по делу об административном правонарушении уголовно ненаказуемы.

Статья 309. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу

1. Предметом подкупа для целей [ч. 1](#) статьи могут выступать деньги, ценные бумаги, иное имущество, оказание услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав (см. [комментарий](#) к ст. 290 УК).

Подкупаемыми лицами могут выступать свидетель, потерпевший, эксперт, специалист, переводчик во всех видах судопроизводства. Дискуссионна уголовная наказуемость подкупа при производстве (в том числе судебном) по делу об административном правонарушении, хотя из сопоставления со [ст. 303 УК](#) такая наказуемость предположительно возможна.

Преступление окончено с момента получения хотя бы части предмета подкупа, в том числе лицами, которым по указанию подкупаемого передан подкуп.

Уголовно наказуема только дача подкупа; получение подкупа само по себе ненаказуемо, хотя в дальнейшем лицо может привлекаться к ответственности по [ст. 307](#) или [308 УК](#). Требование подкупа со стороны указанных в законе лиц может квалифицироваться для них как подстрекательство к подкупу.

2. О понятии принуждения ([ч. 2](#)) см. [комментарий](#) к ст. 302 УК. Принуждение лица к отказу от подачи заявления о преступлении не охватывается данной статьей и может при наличии к тому оснований квалифицироваться по [ст. 119](#), [167 УК](#).

3. В особо квалифицированном составе ([ч. 4](#)) признак организованной группы относится в равной мере к деяниям, предусмотренным [ч. 1](#) или [2](#), тогда как признак насилия - только к деянию, предусмотренному [ч. 2](#).

Статья 310. Разглашение данных предварительного расследования

1. Предметом преступления выступают любые данные предварительного расследования, содержащиеся в тайне, за исключением указанных в [ч. 4 ст. 161 УПК РФ](#) либо ранее разглашенных с разрешения следователя или дознавателя.

2. Объективная сторона состоит в раскрытии указанных данных любым посторонним лицам без согласия следователя или дознавателя. Не образует состава преступления разглашение при обстоятельствах, указанных в [ч. 6 ст. 161 УПК РФ](#).

3. Преступление окончено с момента разглашения.

4. Субъект специальный: участник уголовного судопроизводства, предупрежденный о недопустимости разглашения без соответствующего разрешения данных предварительного расследования, в том числе предупрежденный в порядке, установленном [п. 2 ч. 6 ст. 161 УПК РФ](#).

5. Разглашение данных о частной жизни, полученных в ходе предварительного расследования, квалифицируется по [ст. 137 УК](#).

Статья 311. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса

1. Предметом преступления выступают сведения о мерах безопасности, применяемых на основании [Федерального закона](#) от 20 апреля 1995 г. N 45-ФЗ "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов" и [Федерального закона](#) от 20 августа 2004 г. N 119-ФЗ "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства".

2. Объективная сторона состоит в раскрытии указанных сведений любым посторонним лицам при отсутствии на то законных оснований.

3. Преступление окончено с момента разглашения.

4. Субъект специальный: лицо, которому эти сведения были доверены или стали

известны в связи с его служебной деятельностью.

5. Квалифицированный состав (ч. 2) предполагает наступление последствий в виде, например, гибели лица, в отношении которого применены меры безопасности, необходимости несения существенных материальных затрат для обновления мер безопасности и т.п.

Статья 312. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации

1. Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ч. 1, предполагает два альтернативных блока действий:

а) растрата, отчуждение, сокрытие или незаконная передача имущества, подвергнутого описи или аресту. Указанное имущество (ст. 115-116 УПК РФ, п. 1 ч. 1 ст. 140 ГПК РФ, п. 1 ч. 1 ст. 91 АПК РФ, ст. 80 Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" и др. законодательные акты) составляет предмет преступления. Не относится к предмету преступления имущество, арестованное в порядке, установленном налоговым законодательством, поскольку за нарушение порядка владения, пользования и (или) распоряжения имуществом, на которое наложен арест, установлена самостоятельная ответственность в ст. 125 НК РФ;

б) осуществление банковских операций с денежными средствами (вкладами), на которые наложен арест, является частным случаем не законных действий в отношении имущества, подвергнутого аресту.

2. Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ч. 2, также предполагает два альтернативных блока действий:

а) сокрытие или присвоение имущества, подлежащего конфискации по приговору суда в порядке, установленном ст. 104¹-104³ УК;

б) иное уклонение от исполнения вступившего в законную силу приговора суда о назначении конфискации имущества.

3. Субъект преступления в ч. 1 специальный: лицо, которому имущество вверено, или служащий кредитной организации. Что касается субъекта в ч. 2, то он общий, поскольку все эти действия может совершить не только то лицо, которому вверено имущество, подлежащее конфискации, но и любое иное лицо при условии, что ему известно о том, что такое имущество подлежит конфискации.

Статья 313. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи

1. Побег представляет собой неразрешенное в установленном порядке (незаконное) оставление места лишения свободы, места отбывания ареста или места содержания под стражей. В судебной практике к побегу также относятся отклонение осужденного от предписанного ему маршрута следования, самовольное оставление им следственного органа или суда, куда он доставлен, и т.п. действия.

Не считается побегом оставление места отбывания принудительных работ, административного ареста или дисциплинарной воинской части.

2. Преступление считается оконченным с момента оставления соответствующего места. Ошибочной является широко распространенная трактовка этого преступления как длящегося.

3. Субъект преступления специальный: лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы, ареста или к которому применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

Статья 314. Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера (Наименование в ред. Федерального закона от 29 февраля 2012 г. N 14-ФЗ.)

1. Статья предусматривает три самостоятельных состава преступления.

2. Объективная сторона первого (ч. 1) характеризуется злостным уклонением лица, осужденного к ограничению свободы, от отбывания наказания. О понятии такого уклонения см. ч. 4 ст. 58 УИК РФ. Уголовная ответственность наступает только при уклонении от отбывания ограничения свободы как дополнительного наказания; если ограничение свободы назначено в качестве основного вида наказания, то уклонение от его отбывания влечет последствия, указанные в ч. 5 ст. 53 УК.

3. Объективная сторона второго состава (ч. 2) характеризуется альтернативно указанными действиями:

а) невозвращением в исправительное учреждение лица, осужденного к лишению свободы, которому разрешен выезд за пределы исправительного учреждения, по истечении

срока выезда (см. [ст. 97](#) УИК РФ);

б) неявкой в соответствующий орган уголовно-исполнительной системы лица, осужденного к лишению свободы, которому предоставлена отсрочка исполнения приговора или отбывания наказания, по истечении срока отсрочки. В этой своей разновидности деяние связано только с отсрочкой, предусмотренной [п. 3 ч. 1 ст. 398](#) УПК РФ. Неявка лица, нарушившего требования [ст. 75¹](#) УИК РФ о порядке следования в колонию-поселение, уголовно ненаказуема; истечение срока отсрочки отбывания наказания, предусмотренной [ст. 82](#) или [82¹](#) УК, влечет иные правовые последствия, не связанные с обязанностью явки.

4. Объективная сторона третьего состава ([ч. 3](#)) характеризуется уклонением лица, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, от применения к нему принудительных мер медицинского характера. Такое уклонение в соответствии с [п. 2 примечаний](#) к статье должно иметь место, когда принудительные меры применяются к лицу после отбытия наказания, и может заключаться в неявке к врачу, отказе в приеме медицинских препаратов и т.п.

Статья 314¹. Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 31 декабря 2014 г. N 514-ФЗ.)

1. [Статья](#) предусматривает два самостоятельных состава преступления.

2. Объективная сторона первого ([ч. 1](#)) характеризуется альтернативно предусмотренными действиями:

а) неприбытием без уважительных причин лица, в отношении которого установлен административный надзор при освобождении из мест лишения свободы, к избранному им месту жительства или пребывания в определенный администрацией исправительного учреждения срок;

б) самовольным оставлением поднадзорным лицом места жительства, пребывания или фактического нахождения

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и целью уклонения от административного надзора.

Признаки этого состава преступления раскрываются в [п. 2-7](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 мая 2016 г. N 21 "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314¹ Уголовного кодекса Российской Федерации".

3. Объективная сторона второго состава ([ч. 2](#)) характеризуется действием в виде неоднократного несоблюдения лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом.

Состав преступления предполагает, что лицо ранее дважды ([примечание](#) к статье) привлекалось к административной ответственности по [ст. 19.24](#) КоАП РФ и, считаясь подвергнутым административному наказанию ([ч. 1 ст. 4.6](#) КоАП РФ), вновь нарушило установленные ему ограничения, одновременно с таким нарушением совершив одно из административных правонарушений, указанных в диспозиции [ч. 2](#) статьи (см. [пп. 8-10](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 мая 2016 г. N 21).

Статья 315. Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта

1. [Статья](#) предусматривает два самостоятельных состава преступления.

2. Объективная сторона первого ([ч. 1](#)) характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: злостным неисполнением вступившего в законную силу решения суда либо воспрепятствованием его исполнению.

Особая конструкция диспозиции статьи исключает возможность совершения деяния путем воспрепятствования исполнению судебного решения, поскольку условием привлечения к уголовной ответственности выступает административная преюдиция по [ч. 4 ст. 17.15](#) КоАП РФ.

Злостность неисполнения решения суда, в связи с исполнением которого лицо ранее было привлечено к административной ответственности по [ч. 4 ст. 17.15](#) КоАП РФ, может быть связана с неоднократным игнорированием требований судебного пристава-исполнителя об исполнении решения суда при условии предупреждения о возможности привлечения к уголовной ответственности.

3. Объективная сторона второго состава (ч. 2) характеризуется альтернативно предусмотренными действиями: злостным неисполнением вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта либо воспрепятствованием их исполнению.

Злостность как признак состава преступления предполагает длительность неисполнения, несмотря на наличие предупреждения об уголовной ответственности, избегание контактов с судебным приставом-исполнителем, сокрытие сведений, необходимых для исполнения судебного акта, и т.п.

Воспрепятствование (которое не обязательно должно быть злостным) предполагает противодействие исполнению судебного акта в любой форме.

Субъект преступления специальный: представитель власти (см. [примечание](#) к ст. 318 УК), государственный служащий, муниципальный служащий, служащий государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации.

[Статья 316. Укрывательство преступлений](#)

1. Под укрывательством преступлений понимается сокрытие преступника, средств или орудий совершения преступления, следов преступления либо предметов, добытых преступным путем. В отличие от пособничества (ч. 5 ст. 33 УК), такие действия заранее не обещаются совершившему преступление лицу.

2. Уголовная ответственность установлена за сокрытие всех особо тяжких преступлений (ч. 2) и всех тяжких преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, не достигших 14 лет (ч. 1).

3. Субъект преступления общий, но за изъятиями, установленными в [примечании](#) к статье. Не подлежит также уголовной ответственности лицо, укрывающее свои собственные преступные действия.

4. Специальной нормой об укрывательстве преступлений является [ст. 175 УК](#).

Глава 32. Преступления против порядка управления

[Статья 317. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа](#)

1. Потерпевшими могут быть: сотрудник правоохранительного органа, выполняющий обязанности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, военнослужащий, исполняющий соответствующие обязанности либо близкие такого сотрудника или военнослужащего.

К сотрудникам правоохранительного органа следует относить штатных сотрудников различных подразделений МВД, Росгвардии, ФСО, ФСБ и др., постоянно или временно исполняющие обязанности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

К военнослужащим относятся лица, проходящие службу в Вооруженных Силах РФ, иных войсках или воинских формированиях, которые постоянно или временно осуществляют деятельность по охране общественного порядка или обеспечению общественной безопасности (чаще всего такие обязанности исполняют военнослужащие войск национальной гвардии РФ).

Под исполнением обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности следует понимать несение постовой или патрульной службы на улицах и в общественных местах, поддержание порядка во время проведения массовых мероприятий, в том числе митингов и демонстраций, спортивных соревнований и др., ликвидацию последствий техногенных катастроф и аварий, стихийных бедствий, предотвращение и пресечение общественно-опасных посягательств, таких, например, как массовые беспорядки и террористические акты. При этом уголовно-правовой охране по [ст. 317 УК](#) подлежат лишь субъекты законной деятельности, которая осуществляется в порядке, установленном законом и подзаконными актами. Если действия лица явились реакцией (ответом) на явно незаконные действия лиц, осуществляющих охрану общественного порядка и обеспечивающих общественную безопасность, то содеянное не может быть квалифицировано как посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа. При наличии к тому оснований (в частности, при отсутствии обстоятельств, исключающих преступность деяния) причиненный вред может квалифицироваться как преступление против личности.

Не могут выступать потерпевшими государственные деятели (в их числе министр МВД

России и т.п.), поскольку посягательства на их жизнь квалифицируются по нормам [ст. 277 УК](#). Также не могут выступать потерпевшими лица, которые участвуют в осуществлении правосудия или предварительного расследования (прокурор, следователь, судья, защитник и т.д.), поскольку посягательства на жизнь указанных лиц квалифицируются по нормам [ст. 295 УК](#).

О близких указанных лиц см. [комментарий](#) к ст. 295 УК.

2. Объективная сторона выражается в посягательстве на жизнь указанных лиц. Под посягательством понимаются убийство либо покушение на убийство любым способом. Таким образом, вне зависимости от того, наступила ли смерть потерпевшего, выполнение деяния, направленного на лишение его жизни, образует оконченный состав.

3. Субъективная сторона характеризуется наличием прямого умысла, а также одним из двух альтернативных признаков - целью воспрепятствовать законной деятельности потерпевшего по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности (т.е. стремлением помешать ей, прекратить ее и др.), либо мотивом мести (т.е. желанием возмездия) за такую деятельность потерпевшего.

4. Ответственность наступает с 16 лет; лица, совершившие деяние при наличии указанных мотива (цели), достигшие 14 лет и не достигшие 16 лет, несут ответственность по [п. "б" ч. 2 ст. 105 УК](#).

[Статья 318](#). Применение насилия в отношении представителя власти

1. Потерпевшими являются представители власти. Представителей власти, согласно [примечанию](#) к комментируемой статье, образуют три категории лиц: должностное лицо правоохранительного органа, должностное лицо контролирующего органа, иное должностное лицо. При этом все указанные категории должны быть наделены в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, или правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, организациями, учреждениями вне зависимости от форм собственности и их ведомственной принадлежности.

О понятии сотрудника правоохранительного органа см. [комментарий](#) к ст. 317 УК.

Понятие контролирующего органа в законодательстве отсутствует. К ним относятся органы, осуществляющие надзор в отношении контролируемых, согласно нормам законодательства об их компетенции и полномочиях, лиц (как физических, так и юридических, а также органов государственной власти и местного самоуправления). Так, например, к ним относятся органы Федеральной налоговой службы, органы Федеральной антимонопольной службы, Роспотребнадзор, Росздравнадзор и др.

К иным лицам - представителям власти относятся лица, наделенные распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, либо правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, организациями, учреждениями независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности, за исключением сотрудников правоохранительных и контролирующих органов.

О понятии близких см. [комментарий](#) к ст. 295 УК.

Если насилие или угроза насилием осуществляются в адрес представителей власти, участвующих в осуществлении правосудия или производстве предварительного расследования, то применению подлежит [ст. 296 УК](#).

2. Объективная сторона деяния, предусмотренного [ч. 1](#), выражается в применении насилия, не опасного для жизни и здоровья, либо в угрозе применения насилия в отношении представителя власти или его близких в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Толкование насилия, не опасного для жизни и здоровья, идентично толкованию указанного признака для целей [ст. 161 УК](#) ([абз. 1 п. 21](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое").

Под угрозой применения насилия следует понимать информационное сообщение (устное, письменное, электронное и т.д.) о намерении причинить вред здоровью любой степени тяжести или убить, нанести побои либо совершить иные насильственные действия, причиняющие физическую боль или ограничивающие свободу потерпевшего. При этом угроза должна быть реальной и действительной, т.е. у потерпевшего должны быть основания ее опасаться.

3. Объективная сторона деяния, предусмотренного [ч. 2](#), выражается в применении

насилия, опасного для жизни или здоровья. Признак насилия, опасного для жизни или здоровья, раскрывается аналогично соответствующему признаку для [ст. 162 УК \(абз. 2 п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29\)](#).

4. Насилие применяется в связи с осуществлением представителем власти своих должностных полномочий. Это означает необходимость отграничения таких деяний от преступлений против личности, совершаемых, например, из личных неприязненных отношений, а также то, что осуществление полномочий должно быть законным.

5. Преступление считается оконченным с момента выражения угрозы либо с момента применения насилия.

[Статья 319](#). Оскорбление представителя власти

1. Потерпевшим может быть только представитель власти (см. [комментарий](#) к ст. 318 УК).

2. Объективная сторона выражается в публичном оскорблении представителя власти при исполнении или в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Под оскорблением следует понимать унижение чести и достоинства потерпевшего, выраженное в неприличной форме (оценочный признак, определяемый правоприменителем в каждом конкретном случае). Оскорбление может быть выражено словесно (например, в форме нецензурной брани) или письменными сообщениями, рисунками, карикатурами, срыванием одежды, жестами, плевками и др. Оскорбление действием не должно причинять физическую боль, вред здоровью, поскольку такие действия будут подлежать квалификации по [ст. 318 УК](#).

В случаях, когда виновный последовательно совершает в отношении одного потерпевшего оскорбление и применение насилия (или угрожает его применением), то квалифицировать содеянное необходимо по совокупности со [ст. 318 УК](#).

3. Оскорбление, охватываемое комментируемой статьей, обязательно носит публичный характер. Под публичностью следует понимать присутствие третьих лиц при совершении преступления или, в зависимости от формы оскорбления, доведение его до сведения третьих лиц. Минимальное количество присутствующих третьих лиц в законе и судебной практике не установлено. Судебная практика считает публичным оскорблением и такие выражения, которые заведомо адресуются неопределенному кругу лиц, когда виновный рассчитывает на доведение до адресата соответствующего сообщения.

4. Преступлением признается как оскорбление при исполнении представителем власти своих обязанностей по службе (т.е. непосредственно в ходе него), так и в связи с таким исполнением (осуществленном в прошлом). Такая деятельность представителя власти должна быть законной.

[Статья 320](#). Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа

1. Предметом преступления выступают сведения о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного органа или контролирующего органа, а также его близких (см. [Федеральный закон](#) от 20 апреля 1995 г. N 45-ФЗ "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов").

2. Объективная сторона состоит в активных действиях по разглашению сведений о мерах безопасности, под которым следует понимать доведение (любым способом: устно или письменно, очно или через информационно-телекоммуникационные средства и сети) информации о мерах безопасности до любого лица, которое не имеет законного доступа к таким сведениям.

3. Деяние, предусмотренное в [ч. 1](#), сконструировано как формальный состав, т.е. считается оконченным с момента разглашения, вне зависимости от наступления каких-либо последствий. Факт использования или неиспользования сведений не имеет значения для квалификации деяния.

4. В [ч. 2](#) статьи предусмотрен квалифицированный состав, который предполагает наступление тяжких последствий. Они могут быть связаны как с личностью потерпевшего (его убийство в результате разглашения сведений третьим лицам, причинение тяжкого вреда здоровью), имущественным вредом (например, затраты на изменение мер безопасности) или с деятельностью представляемого охраняемым лицом органа (например, может произойти дезорганизация какой-либо деятельности правоохранительного или контролирующего органа).

5. Субъект преступления специальный - лицо, которому сведения о мерах безопасности были доверены или стали известны в связи с его служебной деятельностью. Не может

являться субъектом преступления лицо, которое получило сведения о мерах безопасности в результате похищения документов или иным незаконным способом. При наличии к тому оснований ответственность за такое деяние должна наступать по [ст. 276](#), [325](#) и др. УК.

6. Если сведения о мерах безопасности одновременно составляют государственную тайну, то состав [ст. 320](#) УК отсутствует, ответственность наступает по [ст. 283](#) УК.

Статья 321. Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 9 марта 2001 г. N 25-ФЗ.)

1. Потерпевшими, исходя из системного прочтения названия статьи и диспозиции нормы (содержание которых не совпадает), могут выступать осужденные, отбывающие наказание в виде лишения свободы (на определенный срок или пожизненное), в отношении которых имеется вступивший в силу обвинительный приговор ([ч. 1](#)), либо сотрудник места лишения свободы или места содержания под стражей, а также близкие таких сотрудников ([ч. 2](#))

К учреждениям, обеспечивающим изоляцию от общества согласно [ст. 56-58](#) УК, а также [ст. 74](#) УИК РФ, дезорганизация деятельности которых наказуема по нормам настоящей статьи, относятся: исправительные колонии и воспитательные колонии, лечебно-исправительные учреждения, тюрьмы, а также, в отношении осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию, - следственные изоляторы.

К местам содержания под стражей относятся следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы; изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел и пограничных органов федеральной службы безопасности; в случаях, когда задержание по подозрению в совершении преступления осуществляется капитанами морских судов, находящихся в дальнем плавании, или начальниками зимовок в период отсутствия транспортных связей с зимовками, подозреваемые содержатся в помещениях, которые определены указанными должностными лицами и приспособлены для этих целей; гауптвахты для содержания подозреваемых и обвиняемых военнослужащих.

Сотрудниками уголовно-исполнительной системы в соответствии со [ст. 24](#) Закона РФ от 21 июля 1993 г. N 5473-1 "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы" относятся лица, имеющие специальные звания сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Исходя из наличия изоляторов временного содержания в рамках ведомственных органов, к сотрудникам мест содержания под стражей относятся лица рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, сотрудники учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, военнослужащие органов федеральной службы безопасности и Вооруженных Сил РФ, исполняющие обязанности по обеспечению режима содержания под стражей. Аналогично капитаны морских судов и начальники зимовок, а также лица, ими уполномоченные, могут быть приравнены к сотрудникам мест содержания под стражей в период обеспечения режима содержания под стражей на морском судне или зимовке, соответственно.

Иные работники мест лишения свободы, обеспечивающие социально-бытовые и технические аспекты функционирования соответствующих учреждений, потерпевшими от рассматриваемого преступления быть не могут. В случае совершения в отношении них насильственных действий ответственность будет наступать по нормам о преступлениях против личности.

О близких указанных лиц см. [комментарий](#) к [ст. 295](#) УК.

2. Объективная сторона составов, предусмотренных [ч. 1](#) и [2 статьи](#), характеризуется применением насилия, не опасного для жизни и здоровья потерпевшего, либо угрозой применения такого насилия (см. [комментарий](#) к [ст. 318](#) УК).

В случае если указанные действия были совершены лицом в ответ на незаконные действия сотрудников мест лишения свободы или содержания под стражей, то такое насилие следует рассматривать с учетом правил [ст. 37](#), [39](#) УК.

3. Преступление окончено с момента совершения указанных действий.

4. Субъективная сторона всех указанных в [статье](#) составов характеризуется прямым умыслом и либо специальной целью, либо специальным мотивом.

В случае если потерпевшим выступает осужденный, то для применения нормы [ч. 1](#) или [ч. 3](#) комментируемой статьи необходима специальная цель - воспрепятствовать исправлению

осужденного или специальный мотив - месть за оказанное потерпевшим содействие администрации учреждения или органа уголовно-исполнительной системы. Под содействием администрации учреждения или органам уголовно-исполнительной системы следует понимать оказание любой помощи, связанной с законными задачами и функциями администрации учреждения (сообщение значимой для исправления информации об осужденных, выполнение бытовых и хозяйственных поручений в рамках жизни отряда и др.) или органов уголовно-исполнительной системы (например, контроль выполнения поручений администрации учреждения, сообщение о попустительстве в отношении случаев нарушения режима осужденными со стороны сотрудников администрации учреждения и т.п.).

В случае если насилие оказывается или угрозы адресуются сотруднику места лишения свободы или места содержания под стражей (ч. 2, 3), то мотивом выступает желание воспрепятствовать деятельности потерпевшего (в том числе и в будущем), так и мотив мести за осуществленную в прошлом законную деятельность.

5. Субъект преступления, исходя из диспозиции статьи, а также судебной практики, общий; им может быть не только лицо, содержащееся в местах лишения свободы или содержания под стражей.

6. Квалифицированный состав, предусмотренный в ч. 3, предусматривает применение насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего лица (см. комментарий к ст. 318 УК), либо совершение указанных в ч. 1 и ч. 2 деяний организованной группой.

Умышленное причинение смерти потерпевшему комментируемыми нормами не охватывается, поэтому такое убийство, помимо соответствующей части ст. 105 УК, надлежит квалифицировать и по нормам комментируемой статьи.

Статья 322. Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации

1. Объективная сторона состоит в пересечении Государственной границы РФ с нарушениями, указанными в диспозициях ч. 1 и ч. 2 комментируемой статьи.

В ч. 1 установлена ответственность за пересечение границы (въезд и выезд) без действительных документов на право въезда в Российскую Федерацию или на право выезда из нее (см. абз. 1 п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2020 г. N 18 "О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией").

В ч. 2 установлена ответственность за незаконное пересечение границы (въезд) через пункт пропуска или вне такового с отсутствующим разрешением на въезд (см. абз. 2 п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2020 г. N 18).

2. Преступление окончено с момента фактического пересечения лицом Государственной границы РФ независимо от места и способа ее пересечения (она может пересекаться пешком или на транспорте, тайно или открыто, с прохождением пункта пропуска или без такового).

3. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Для преступления, состав которого закреплен в ч. 2, помимо прямого умысла, необходимо также устанавливать заведомость факта отсутствия разрешения на въезд в Российскую Федерацию для виновного лица (см. п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2020 г. N 18).

4. Субъект преступления, ответственность за которое предусмотрено ч. 1 комментируемой статьи, общий. В ч. 2 субъект специальный - иностранное лицо или лицо без гражданства, которому не разрешен въезд в РФ.

5. Примечание к статье применяется с учетом Положения о порядке предоставления РФ политического убежища, утвержденного Указом Президента РФ от 21 июля 1997 г. N 746.

Статья 322¹. Организация незаконной миграции

1. Объективная сторона состоит в организации незаконных действий, состоящих в нарушении законодательства о пересечении Государственной границы РФ, миграционного законодательства, указанных в диспозиции комментируемой статьи, то есть: организация незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства; организация незаконного пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации; организация незаконного транзитного проезда иностранных граждан и лиц без гражданства через территорию Российской Федерации.

Определение организации для целей комментируемой статьи дано в п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2020 г. N 18 "О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях,

связанных с незаконной миграцией". В судебной практике встречаются такие организационные действия, как предоставление транспорта и планирование его движения (организация незаконного въезда), изготовление поддельных миграционных документов, обеспечение жильем (организация незаконного пребывания) и др.

2. Организацию следует считать оконченной с момента создания условий хотя бы для одного из незаконных действий. Совершены ли такие действия лицом, для которого созданы такие условия, или не совершены, значения для квалификации не имеет ([абз. 2 п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2020 г. N 18](#)). Не имеет значения и то, были ли лица, для которых производилась организация, привлечены к ответственности за нарушение миграционного законодательства или законодательства о порядке пересечения Государственной границы.

Статья 322². Фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации

1. Понятие фиктивной регистрации для целей комментируемой [статьи](#) закреплено в [п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2020 г. N 18 "О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией"](#).

2. Преступление окончено с момента фиксации органами регистрационного (миграционного) учета указанных в норме фактов ([абз. 3 п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2020 г. N 18](#)). Такая фиксация может выражаться в выдаче свидетельства о регистрации по месту пребывания; проставления соответствующих штампов в документах гражданина или иностранца (апатрида) и т.п.

3. Осуществление фиктивной регистрации (постановки на учет) по одному и тому же адресу или места жительства двух или более лиц (граждан, иностранцев, апатридов) с единым умыслом должно квалифицироваться как единое продолжаемое преступление ([п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2020 г. N 18](#)). Напротив, отсутствие единого умысла или наличие разных адресов или мест жительства, по которым осуществляется фиктивная регистрация, означает необходимость квалификации нескольких эпизодов по совокупности преступлений.

4. Поскольку диспозиция статьи не содержит указаний на какие-либо требования к субъекту преступления, он является общим (см. [п. 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2020 г. N 18](#)).

Статья 322³. Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в Российской Федерации (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 12 ноября 2018 г. N 420-ФЗ.)

1. Понятие фиктивной постановки на учет закреплено в [п. 1 примечаний](#) к статье (см. также [п. 11 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18 июля 2006 г. N 109-ФЗ "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации"](#) и [абз. 2 п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2020 г. N 18 "О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией"](#)).

2. Преступление окончено с момента фиксации органами регистрационного (миграционного) учета соответствующих фактов. Если единым умыслом охватывалась фиктивная постановка на учет по одному и тому же месту пребывания нескольких иностранных граждан или лиц без гражданства, содеянное образует одно продолжаемое преступление.

Статья 323. Противоправное изменение Государственной границы Российской Федерации

1. Понятие Государственной границы РФ, принципы установления, изменения прохождения границы, принципы ее обозначения и охраны закреплены в [Законе](#) РФ от 1 апреля 1993 г. N 4730-1 "О Государственной границе Российской Федерации".

2. Предметом преступления выступают пограничные знаки. В соответствии со [ст. 6 Закона](#) РФ от 1 апреля 1993 г. N 4730-1 пограничные знаки - специальные предметы для

обозначения границы на местности. Это могут быть специальные столбы, буи и т.д. Описание и порядок установки пограничных знаков определяются международными договорами Российской Федерации, решениями Правительства РФ.

3. Объективная сторона выражается альтернативными действиями, которые совершаются с предметом преступления. Под изъятием следует понимать извлечение (без перемещения); под перемещением следует понимать изъятие с последующей установкой в иное, нежели определено, географическом положении; под уничтожением - физическое устранение соответствующего объекта любым способом. Изъятие и перемещение окончены с момента совершения действий. Уничтожение предполагает результат в виде устранения физического объекта - пограничного знака.

4. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и специальной целью - противоправного изменения Государственной границы РФ. В случае если лицо не преследует такую цель, содеянное квалифицируется, при наличии оснований, по нормам о преступлении против собственности (например, о краже или об уничтожении или повреждении имущества).

5. К тяжким последствиям (ч. 2) можно отнести, например, дипломатический конфликт, возникший из-за изменения пограничных знаков, серьезные затраты на восстановление пограничных знаков в первоначальном положении и виде и пр.

Статья 324. Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград

1. Предметом преступления выступают: а) официальные документы, предоставляющие права или освобождающие от обязанностей; б) государственные награды РФ, РСФСР, СССР.

Понятие официального документа, предоставляющего права и освобождающего от обязанностей, содержится в п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2020 г. N 43 "О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324-327¹ Уголовного кодекса Российской Федерации". Важным юридическим признаком официального документа выступает способность повлечь юридические последствия в виде предоставления или лишения прав, возложения обязанностей или освобождения от них, изменения объема прав и обязанностей.

О государственных наградах РФ см. п. 1 Положения о государственных наградах, утвержденного Указом Президента РФ от 7 сентября 2010 г. N 1099. Виды государственных наград, порядок представления к награждению государственными наградами, вручение государственных наград, порядок хранения и ношения закреплены в названном Положении. Предметом преступления выступают также государственные награды СССР (см. [Общее положение](#) об орденах, медалях и почетных званиях СССР, утвержденное Указом Президиума Верховного Совета СССР от 3 июля 1979 г. N 360-X "Об утверждении общего положения об орденах, медалях и почетных званиях СССР"), государственные награды РСФСР (см. Положение о государственных наградах РСФСР, утвержденное Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 27 января 1983 г.).

К предмету преступления относятся только подлинные официальные документы, в том числе их дубликаты, а также подлинные государственные награды Российской Федерации, РСФСР, СССР (указанные действия с поддельными документами образуют состав ст. 159 УК).

2. Объективную сторону образуют альтернативно указанные в законе приобретение и сбыт.

Под приобретением следует понимать действия лица, совершенные им в нарушение установленного порядка выдачи, хранения и иного обращения с такими предметами, в результате которых они поступают во владение этого лица, в том числе их покупку или незаконное получение на безвозмездной основе от других лиц. Похищение государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР является одним из способов их незаконного приобретения.

Похищение официальных документов, предоставляющих права и освобождающих от обязанностей, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности, надлежит квалифицировать по ст. 325 УК.

Под незаконным сбытом понимаются нарушающие установленный порядок действия лица по передаче этих предметов другим лицам возмездно или безвозмездно.

Статья 325. Похищение или повреждение документов, штампов, печатей либо похищение акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия (Наименование в ред. Федеральных законов от 9 июля 1999 г. N 158-ФЗ; от 21

декабря 2013 г. N 365-ФЗ.)

1. Каждая часть статьи содержит самостоятельный состав преступления.

2. Предметом преступления, предусмотренного [ч. 1](#), выступают официальные документы, штампы, печати. О понятии официальных документов см. [комментарий](#) к ст. 324 УК. Под штампами понимают ручную печатную форму, предназначенную для производства оттисков при составлении документов, с выпуклым обратным изображением реквизитов органа, учреждения или организации, содержащую место для переменных сведений (номер, дата и т.д.). Печать - это клише с письменным текстом с соответствующими реквизитами органа, учреждения, организации или конкретного лица для производства оттиска на определенном материале, предназначенное для удостоверения подписи компетентного лица или какого-либо факта.

Объективная сторона может выражаться в похищении, уничтожении, повреждении или сокрытии. Похищение представляет собой противоправное изъятие указанных предметов и обращение их в свою пользу и пользу других лиц. Под уничтожением понимается полное разрушение указанных предметов, прекращение их физического существования, в то время как под повреждением следует понимать частичное приведение предметов в негодность, их порчу. Сокрытие заключается в утаивании предметов рассматриваемого преступления, создании условий, препятствующих их использованию владельцем.

Преступление является оконченным с момента выполнения любого из альтернативно указанных действий, составляющих объективную сторону. Момент окончания похищения официальных документов, штампов и печатей определяется формой, в которой такое похищение совершается.

3. Предметом преступления, предусмотренного [ч. 2](#), являются па спорт (в том числе зарубежный, дипломатический или служебный) или другой важный личный документ, к которым относятся такие официальные документы, как вид на жительство, военный билет, водительское удостоверение, пенсионное удостоверение, удостоверение ветерана труда, свидетельство о государственной регистрации акта гражданского состояния, аттестат или диплом об образовании, свидетельство о регистрации транспортного средства, паспорт транспортного средства и другие принадлежащие гражданину документы, наделяющие его определенным правовым статусом и рассчитанные, как правило, на их многократное и (или) длительное использование.

Объективная сторона выражена в похищении, понятие которого было приведено применительно к [ч. 1](#).

4. К предмету преступления, предусмотренного [ч. 3](#), относятся акцизные марки, специальные марки или знаки соответствия, защищенные от подделок.

Объективная сторона выражена в похищении, понятие которого было приведено применительно к [ч. 1](#).

5. Субъективная сторона всех составов преступлений в статье характеризуется прямым умыслом. Для [ч. 1](#) обязательным является установление мотива - корыстной (желание извлечь выгоду имущественного характера либо избавиться от финансовых затрат) или иной личной заинтересованности (стремление извлечь выгоду неимущественного характера).

[Статья 325¹](#). Неправомерное завладение государственным регистрационным знаком транспортного средства

1. Предметом преступления выступают государственные регистрационные знаки транспортного средства - изделие, изготовленное в соответствии с требованиями национального стандарта и содержащее государственный регистрационный номер транспортного средства (индивидуальное буквенно-цифровое обозначение, присваиваемое транспортному средству регистрационным подразделением).

2. Объективная сторона описывается как неправомерное завладение государственным регистрационным знаком. Неправомерность означает отсутствие законных оснований для завладения государственным регистрационным знаком. Под завладением следует понимать изъятие регистрационных знаков у законных владельцев (их демонтаж с транспортного средства путем скручивания, снятия и т.д.).

Преступление окончено с момента появления реальной возможности распоряжаться регистрационным знаком.

3. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и наличием обязательных признаков в виде мотива - корыстной заинтересованности (желание извлечь выгоду имущественного характера либо избавиться от финансовых затрат) или цели - совершения

тяжкого или особо тяжкого преступления. В отсутствие названных признаков содеянное должно быть квалифицировано как административное право нарушение по [ст. 19.37](#) КоАП РФ.

Статья 326. Подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства

1. Предметом преступления могут альтернативно выступать: а) идентификационный номер транспортного средства, как подлинный, так и поддельный, под которым понимают комбинацию цифровых и (или) буквенных обозначений, присваиваемую изготовителем транспортному средству или его основным компонентам в целях идентификации транспортного средства или его основных компонентов, в качестве которых могут быть использованы арабские цифры и буквы латинского алфавита; б) подлинный или поддельный номер кузова, шасси, двигателя, которые представляют из себя информацию изготовителя о транспортном средстве, зашифрованную в виде кода, содержащего в себе буквы и цифры, которые подлежат фиксации в техническом паспорте транспортного средства и свидетельстве о государственной регистрации транспортного средства; в) поддельный или подложный государственный регистрационный знак транспортного средства (см. [комментарий](#) к ст. 325¹ УК). Идентификационный номер транспортного средства, номер кузова, шасси, двигателя следует считать поддельными в случае изменения хотя бы одного символа, государственные регистрационные знаки - также в случае их изготовления в нарушение установленного законом порядка. Подложный государственный регистрационный знак транспортного средства выдается уполномоченным органом государственной власти в соответствии с установленным законодательством порядком, но используется не по назначению.

2. В зависимости от предмета посягательства объективная сторона может быть выражена в: а) подделке или уничтожении идентификационного номера, номера кузова, шасси, двигателя, а также подделке государственного знака транспортного средства. Подделкой идентификационных номеров и знаков транспортного средства признается изготовление таких обозначений в нарушение установленного законодательством о техническом регулировании порядка либо внесение в изготовленный в установленном порядке знак изменений, искажающих нанесенные на него символы (например, путем выдавливания, механического удаления символа (символов), подчистки, подкраски) и допускающих иное прочтение государственного регистрационного знака. Под уничтожением идентификационных обозначений следует понимать их физическое разрушение, приведение в полную негодность, когда их восстановление становится невозможным; б) использовании заведомо подложного государственного регистрационного знака, которое может выражаться, в частности, в установке на транспортном средстве регистрационного знака, изготовленного в установленном порядке, но отличного от внесенного в регистрационные документы данного транспортного средства, управление транспортным средством с установленным на нем таким государственным регистрационным знаком; в) сбыте транспортного средства с заведомо поддельным идентификационным номером, номером кузова, шасси, двигателя или с заведомо поддельным государственным регистрационным знаком либо сбыт кузова, шасси, двигателя с заведомо поддельным номером, под которым следует понимать возмездную или безвозмездную передачу.

3. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и одной из обозначенных в диспозиции [ч. 1](#) целей - эксплуатации или сбыта транспортного средства, совершения преступления либо облегчения его совершения или сокрытия.

Статья 327. Подделка, изготовление или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 26 июля 2019 г. N 209-ФЗ.)

1. Предметом преступления альтернативно выступают: а) официальные документы, предоставляющие права или освобождающие от обязанностей ([ч. 1, 3, 4](#)); б) государственные награды РФ, РСФСР, СССР ([ч. 1, 4](#)); в) штампы, печати или бланки ([ч. 1, 3, 4](#)); г) паспорт гражданина ([ч. 2-4](#)); д) удостоверения, предоставляющие права или освобождающие от обязанностей ([ч. 2-4](#)).

О понятии официального документа, предоставляющего права и освобождающего от обязанностей, паспорта гражданина, государственных наград РФ, РСФСР, СССР, штампов и печатей см. [комментарий](#) к ст. 324, 325 УК.

Удостоверением, предоставляющим права и освобождающим от обязанностей, следует признать документ, предназначенный для подтверждения личности, должности (статуса) лица,

прав и полномочий, предоставленных лицу в соответствии с нормативными правовыми актами РФ).

Под бланком следует понимать используемый для изготовления документа лист бумаги с нанесенным на него набором реквизитов, идентифицирующих организацию.

По смыслу [ч. 5 ст. 327 УК](#) к заведомо подложным документам относятся любые поддельные документы, удостоверяющие юридически значимые факты, за исключением поддельных паспорта гражданина, удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей (например, подложные гражданско-правовой договор, диагностическая карта транспортного средства).

2. Объективная сторона преступлений, предусмотренных [ч. 1](#) и [2](#), может быть выражена в одном из альтернативно перечисленных в диспозиции статьи действий.

Подделкой официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, и подделкой паспорта гражданина или удостоверения, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, признаются как незаконное изменение отдельных частей такого подлинного официального документа путем подчистки, дописки, замены элементов и др., искажающее его действительное содержание, так и изготовление нового официального документа, содержащего заведомо ложные сведения, в том числе с использованием подлинных бланка, печати, штампа.

Под изготовлением государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР, штампов, печатей или бланков следует понимать процесс их противоправного создания.

Сбыт - это передача рассматриваемых предметов преступления другому лицу, как возмездного, так и безвозмездного характера.

3. В [ч. 3](#) комментируемой статьи объективная сторона может быть выражена в приобретении, хранении, перевозке или использовании заведомо поддельных паспорта гражданина, удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, штампов, печатей или бланков. Приобретение - это получение рассматриваемых предметов преступления любым способом, как возмездным, так и безвозмездным, за исключением их похищения. Хранение предполагает нахождение предмета преступления при виновном без цели его перемещения, в то время как при перевозке происходит перемещение предмета преступления из одного места в другое.

4. В [ч. 3](#) и [5](#) под использованием заведомо поддельного (подложного) документа понимается его представление (а в случае электронного документа - в том числе посредством сети Интернет) по собственной инициативе или по требованию уполномоченных лиц и органов в соответствующее учреждение либо должностному лицу, иным уполномоченным лицам в качестве подлинного в целях получения (подтверждения) права, а равно освобождения от обязанности.

Использование лицом своего подлинного документа, являющегося недействительным (например, с истекшим сроком действия), либо подлинного документа, принадлежащего другому лицу, или предъявление вместо надлежащего документа схожего с ним подлинного документа не образует состава преступления, предусмотренного [ч. 5](#).

5. Совершение лицом другого преступления (например, мошенничества, контрабанды, незаконного пересечения Государственной границы РФ) с использованием подделанных им самим паспорта гражданина, удостоверения или иного официального документа, а также штампов, печатей или бланков квалифицируется по совокупности преступлений. Вместе с тем не требуют самостоятельной правовой оценки по [ч. 3](#) или [5](#) действия лица в случаях, когда оно использует для совершения преступления заведомо поддельные документы, штампы, печати или бланки, изготовленные другим лицом, и их использование охватывается способом совершаемого преступления.

6. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Для вменения [ч. 1-3](#) необходимо установить цель использования или сбыта, [ч. 4](#) - цель сокрытия другого преступления или облегчения его совершения.

Статья 327¹. Изготовление, сбыт поддельных акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия либо их использование (Наименование в ред. [Федерального закона](#) от 21 декабря 2013 г. N 365-ФЗ.)

1. Комментируемая статья содержит четыре состава преступления ([ч. 1-4](#)), отличающихся предметом и признаками объективной стороны.

2. Предметом преступления выступают: а) поддельные акцизные марки, специальные марки или знаки соответствия, защищенные от подделок (за исключением акцизных марок и

федеральных специальных марок для маркировки алкогольной продукции, а также специальных (акцизных) марок для маркировки табачных изделий) (ч. 1-2); б) поддельные акцизные марки либо федеральные специальные марки для маркировки алкогольной продукции либо поддельные специальные (акцизные) марки для маркировки табачных изделий (ч. 3-4).

О понятии названного предмета преступления см. комментарий к ст. 325 УК. Поддельными предметы признаются в том случае, если они изготовлены в нарушение установленного законодательством порядка, либо в случае внесения изменений в подлинные акцизные марки, специальные марки, знаки соответствия.

3. Объективная сторона преступлений, предусмотренных ч. 1, 3, 5 комментируемой статьи, состоит в изготовлении в целях сбыта или в сбыте поддельных акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия, защищенных от подделок, а объективная сторона преступлений, предусмотренных ч. 2, 4, 6, - в использовании таких предметов. Содержание данных действий раскрывается в комментарии к ст. 327 УК.

4. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом; для ч. 1, 3 обязательным является установление цели сбыта.

Статья 327². Подделка документов на лекарственные средства или медицинские изделия или упаковки лекарственных средств или медицинских изделий

1. Предметом преступления выступают: а) поддельные документы на лекарственные средства или медицинские изделия (регистрационное удостоверение, сертификат или декларация о соответствии, инструкция по применению лекарственного препарата или нормативная, техническая и эксплуатационная документация производителя (изготовителя) медицинского изделия) (ч. 1); б) поддельные первичная упаковка и (или) вторичная (потребительская) упаковка лекарственного препарата (ч. 2).

К медицинским документам, которые могут выступать предметом преступления по данной статье, уголовный закон относит: а) регистрационное удостоверение - документ единой формы, выдаваемый уполномоченным органом, подтверждающий факт регистрации и являющийся обязательным для обращения медицинского изделия на территории РФ; б) сертификат соответствия - документ, подтверждающий соответствие лекарственного препарата или медицинского изделия требованиям технических регламентов, документам по стандартизации или условиям договоров; в) декларацию о соответствии - документ, удостоверяющий соответствие выпускаемой в обращение продукции требованиям технических регламентов; г) инструкцию по применению лекарственного препарата - официальный документ, который входит в регистрационное досье лекарственного препарата и содержит перечень обязательных сведений: наименование лекарственного препарата, лекарственную форму, описание внешнего вида, физико-химические свойства, показания и противопоказания для применения, меры предосторожности и другие сведения (см. приказ Министерства здравоохранения РФ от 21 сентября 2016 г. N 724н "Об утверждении требований к инструкции по медицинскому применению лекарственных препаратов"); д) нормативную документацию - документы, регламентирующие требования безопасности, качества, а также предполагаемую эффективность предусмотренного применения и методы контроля соответствия медицинского изделия этим требованиям; е) техническую документацию - документы, регламентирующие конструкцию медицинского изделия, устанавливающие технические требования и содержащие данные для его разработки, производства, применения, эксплуатации, технического обслуживания, ремонта, утилизации или уничтожения; ж) эксплуатационную документацию производителя (изготовителя) - документы, предназначенные для ознакомления потребителя с конструкцией медицинского изделия, регламентирующего условия и правила эксплуатации, гарантированные производителем значения основных параметров, характеристик медицинского изделия, гарантийные обязательства, а также сведения о его утилизации или уничтожения.

Упаковка - средство или комплекс средств, совместно обеспечивающих защиту и сохранность лекарственных средств от повреждений и потерь, окружающей среды от загрязнений, в процессе их обращения. Элементы первичной (внутренней) упаковки находятся в непосредственном физическом контакте с лекарственным средством и обеспечивают его защиту от влияния воздействий окружающей среды в процессе обращения лекарственного средства. Элементы вторичной (внешней) упаковки не вступают в прямой контакт с лекарственным средством, но обеспечивают необходимую защиту в целях сохранения стабильности. Вторичная упаковка содержит одну или несколько единиц первичной упаковки, в

установленных случаях может содержать средства дозирования и средства доставки лекарственного препарата к месту назначения (мерные ложки, стаканчики, насадки и пр.) и дополнительные элементы упаковки (нож для вскрытия ампул и пр.). Вторичная упаковка, содержащая необходимую информацию для применения по назначению, как правило, является потребительской упаковкой.

2. Объективная сторона может быть выражена в совершении одного из действий - изготовления или использования. Содержание данных действий раскрывается в [комментарии](#) к ст. 327 УК.

3. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, для изготовления требуется установить наличие цели использования или сбыта.

4. В случае, когда имеет место изготовление не только документов на лекарственные средства и медицинские исследования, но и самих лекарственных средств и медицинских изделий, содеянное образует совокупность со [ст. 235.1 УК](#). Использование поддельных документов или поддельной упаковки в целях сбыта фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных препаратов или медицинских изделий образует совокупность со [ст. 238.1 УК](#).

[Статья 328](#). Уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы

1. Рассматриваемое преступление совершается в форме бездействия - уклонения от призыва на военную службу или альтернативную гражданскую. Уклонение от призыва на военную службу может выражаться в: а) неявке без уважительных причин по повесткам военного комиссариата на медицинское освидетельствование, заседание призывной комиссии или в военный комиссариат (военный комиссариат субъекта Российской Федерации) для отправки к месту прохождения военной службы; б) самовольном оставлении призывником сборного пункта до отправки его к месту прохождения военной службы; в) получении призывником обманным путем освобождения от военной службы в результате симуляции болезни, причинения себе какого-либо повреждения (членовредительство), подлога документов или иного обмана.

2. Необходимым условием уголовной ответственности за неявку в срок на мероприятия, связанные с призывом на военную службу, является отсутствие уважительных причин. К уважительным причинам в этих случаях, при условии их документального подтверждения, следует относить: заболевание или увечье гражданина, связанные с утратой трудоспособности; тяжелое состояние здоровья отца, матери, жены, мужа, сына, дочери, родного брата, родной сестры, бабушки, дедушки или усыновителя гражданина либо участие в похоронах указанных лиц; препятствие, возникшее в результате действия непреодолимой силы, или иное обстоятельство, не зависящее от воли гражданина; иные причины, признанные уважительными призывной комиссией или судом.

3. Способы совершения преступления, предусмотренного [ч. 2](#), с учетом особенностей трудовой деятельности граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, являются, в частности, неявка без уважительных причин к месту прохождения альтернативной гражданской службы в указанные в предписании сроки, самовольное оставление места работы (рабочего места), неявка в срок без уважительных причин на работу, отказ от исполнения обязанностей альтернативной гражданской службы, в том числе отказ заключить срочный трудовой договор, досрочное увольнение с альтернативной гражданской службы путем обмана.

4. Рассматриваемые преступления являются длящимися. В случае если лицо не явилось с повинной или не было задержано, указанные преступления оканчиваются вследствие отпадения у него обязанностей по призыву на военную службу, прохождению военной или альтернативной гражданской службы. Таким моментом следует считать достижение лицом возраста, после наступления которого указанные обязанности ни при каких обстоятельствах на него не могут быть возложены, либо возраста, который является предельным для пребывания на альтернативной гражданской или военной службе. Уклонение от призыва на военную службу оканчивается с момента достижения лицом 27-летнего возраста. Уклонение от прохождения альтернативной гражданской службы считается оконченным преступлением для лиц, направленных на альтернативную гражданскую службу, с момента достижения ими возраста 28 лет 9 месяцев или 28 лет 6 месяцев в зависимости от ее срока.

5. Субъективная сторона преступления, предусмотренного [ч. 1](#), характеризуется прямым умыслом и целью избежать обязанности нести военную службу. Уголовная

ответственность наступает независимо от того, уклонялся ли призывник только от очередного призыва на военную службу или имел цель совсем избежать несения военной службы по призыву.

При совершении преступления, предусмотренного [ч. 2](#), лицо имеет цель полностью уклониться от исполнения обязанностей альтернативной гражданской службы. В случае установления у лица такой цели фактическая продолжительность незаконного пребывания вне места службы (день, неделя, месяц и т.д.) для квалификации содеянного им значения не имеет.

6. Субъектами преступления, предусмотренного [ч. 1](#), являются граждане мужского пола, достигшие возраста 18 лет, состоящие или обязанные состоять на воинском учете и не пребывающие в запасе, подлежащие в установленном законом порядке призыву на военную службу. Призыву на военную службу подлежат граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет.

Субъектом преступления, предусмотренного [ч. 2](#), может быть гражданин, проходящий альтернативную гражданскую службу. Граждане приобретают статус лиц, проходящих альтернативную гражданскую службу, с началом альтернативной гражданской службы и утрачивают его с окончанием альтернативной гражданской службы. При этом началом альтернативной гражданской службы гражданина считается день его убытия к месту прохождения альтернативной гражданской службы, указанный в предписании военного комиссариата, а окончанием - день прекращения работодателем срочного трудового договора с гражданином при его увольнении с альтернативной гражданской службы.

[Статья 329](#). Надругательство над Государственным гербом Российской Федерации или Государственным флагом Российской Федерации

1. Предметом преступления выступают Государственный герб РФ, Государственный флаг РФ (см. [Федеральный конституционный закон](#) от 25 декабря 2000 г. N 2-ФКЗ "О Государственном гербе Российской Федерации" и [Федеральный конституционный закон](#) от 25 декабря 2000 г. N 1-ФКЗ "О Государственном флаге Российской Федерации"). Иные государственные символы, такие как гимн России, а также символы субъектов Российской Федерации, государственные символы иных иностранных государств, предметом данного преступления не являются.

2. Объективная сторона описана в диспозиции [статьи](#) как надругательство, под которым следует понимать грубое, циничное поведение, явно свидетельствующее о неуважении к государственным символам, выражающееся, в частности, в поругании, нанесении оскорбительных надписей или рисунков, выбрасывании, поджигании и др. действиях, отражающих аморальное отношение к рассматриваемым государственным символам.

3. Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется прямым умыслом, что вытекает из направленности совершаемых действий, их публичности.

[Статья 330](#). Самоуправство

1. Объективная сторона самоуправства характеризуется следующими обязательными признаками: а) самовольно, т.е. вопреки установленному законом или иным нормативно-правовым актом, совершаемое гражданином действие; б) существенный вред; в) причинно-следственная связь между ними.

Совершаемые действия должны быть оспариваемы гражданином или организацией, что проявляется в несогласии, выраженном в любой форме, как с основанием осуществляемого действия, так и со способом его совершения.

2. Судебная практика исходит из того, что у виновного наличествует действительное или предполагаемое право. Данный признак, хотя и не указан в законе прямо, позволяет разграничить самоуправство с другими составами преступлений, например, с преступлениями против собственности (см. [п. 26](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. N 48 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате").

3. Существенный вред является категорией оценочной. К нему относится как материальный ущерб, так и вред неимущественного характера - моральный вред, порча имущества, нарушение права на передвижение, право пользования жилой площадью, угрозы различного характера.

4. Субъективная сторона характеризуется как умыслом, так и неосторожностью.

5. Квалифицированный состав ([ч. 2](#)) предполагает насилие или угрозу его применения. Что касается вреда здоровью человека, причиняемого в ходе применения насилия, то

дополнительной квалификации требует умышленное причинение тяжкого вреда здоровью человека (ст. 111 УК).

Статья 330¹. Злостное уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в связи с признанием лица выполняющим функции иностранного агента (Наименование в ред. **Федерального закона** от 30 декабря 2020 г. N 525-ФЗ.)

1. Деяние, предусмотренное **ч. 1**, следует понимать с учетом изменений законодательства как злостное уклонение от исполнения обязанностей по представлению документов, необходимых для включения в реестр иностранных агентов (см. **ст. 5** **Федерального закона** от 14 июля 2022 г. N 255-ФЗ "О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием"). Однако в этой своей разновидности деяние совершено быть по существу не может, поскольку само по себе первичное уклонение от включения в реестр иностранных агентов ненаказуемо (как не установлено и обязанности по представлению документов, необходимых для включения в реестр иностранных агентов), а злостность как криминообразующий признак исключается, так как при выявлении иностранного агента, уклоняющегося от заявления о себе как о таковом, уполномоченный орган уже сам обязан включить его в реестр.

2. С учетом изменений законодательства состав преступления, предусмотренный **ч. 2**, образуется нарушением **ст. 9** или **11** **Федерального закона** от 14 июля 2022 г. N 255-ФЗ при осуществлении деятельности средств массовой информации, выпускаемых организациями или физическими лицами, признанными иностранными агентами. Условием привлечения к уголовной ответственности выступает двукратная административная преюдиция (см. **ст. 19.34** ¹ КоАП РФ).

3. **Частью 3** предусмотрена ответственность за совершение альтернативно указанных деяний:

а) неисполнение установленных законодательством обязанностей по представлению в уполномоченный орган заявления (уведомления) о включении в список иностранного агента физического лица. Данное деяние невозможно к совершению по причинам, указанным применительно к **ч. 1** статьи;

б) неисполнение установленных законодательством обязанностей по представлению в уполномоченный орган отчета о деятельности, связанной с выполнением функций иностранного агента (см. **ч. 8 ст. 9** **Федерального закона** от 14 июля 2022 г. N 255-ФЗ). Условием привлечения к уголовной ответственности выступает однократная административная преюдиция по **ч. 1 ст. 19.7.5-4** КоАП РФ. К ответственности привлекается физическое лицо - иностранный агент либо руководитель организации - иностранного агента;

в) неисполнение обязанности по представлению в уполномоченный орган заявления (уведомления) о включении в список физических лиц - иностранных агентов. Данное деяние, в отличие от первой разновидности, не предполагает административной преюдиции и может быть совершено ограниченным числом лиц - только теми, кто выполняет на территории Российской Федерации функции иностранного агента в связи с видами деятельности, определенными **п. 1 ч. 6 ст. 4** **Федерального закона** от 14 июля 2022 г. N 255-ФЗ. Преступление по действующему законодательству окончено по истечении 10 дней со дня начала деятельности в качестве иностранного агента, поскольку именно этот срок установлен в качестве периода для подачи соответствующего заявления (уведомления).

Статья 330². Неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве

1. Объективная сторона характеризуется неисполнением обязанности, установленной **ч. 3 ст. 6** **Федерального закона** от 31 мая 2002 г. N 62-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации", в установленный срок.

2. Уголовно наказуема только неподача уведомления, выявленная правоохранительными органами. Несвоевременная подача уведомления, предоставление сведений, которые должны содержаться в таком уведомлении, в неполном объеме либо предоставление заведомо недостоверных сведений наказываются по **ст. 19.8³** КоАП РФ.

Раздел XI. Преступления против военной службы

Глава 33. Преступления против военной службы

Статья 331. Понятие преступлений против военной службы

Данным изменением восстанавливается принцип единства уголовного закона как единственного кодифицированного законодательного акта, устанавливающего преступность и наказуемость деяния (ч. 1 ст. 1, ч. 1 ст. 3 УК). Специальное законодательство об уголовной ответственности за преступления против военной службы, совершенные в военное время либо в боевой обстановке, более принимать не надо, поскольку соответствующие изменения внесены прямо в уголовный закон.

1. В ч. 1 статьи дано понятие преступлений против военной службы, которыми признаются предусмотренные главой 33 УК преступления против установленного порядка прохождения военной службы, совершенные военными служащими, проходящими военную службу по призыву либо по контракту, а также гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими военных сборов.

2. Военными служащими, проходящими военную службу по призыву, признаются граждане Российской Федерации, в отношении которых уполномоченными органами приняты решения (изданы приказы), указанные в п. 10 ст. 38 Федерального закона от 28 марта 1998 г. N 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе" (в том числе о присвоении воинского звания рядового, о направлении к месту прохождения военной службы или о зачислении в военные профессиональные образовательные организации либо военные образовательные организации высшего образования на период до заключения с ними контракта о прохождении военной службы).

3. Военными служащими, проходящими военную службу по контракту, признаются граждане Российской Федерации и иностранные граждане, заключившие контракт о прохождении военной службы с Минобороны России или иным федеральным органом исполнительной власти либо федеральным государственным органом, в которых предусмотрена военная служба.

4. Граждане Российской Федерации призываются на военные сборы из запаса военными комиссариатами на основании указов Президента РФ и на время прохождения военных сборов исполняют обязанности военной службы.

5. Лица, в отношении которых приняты незаконные решения о призыве на военную службу, военные сборы или заключении контракта о прохождении военной службы (например, без учета состояния их здоровья), либо утратившие основания для нахождения на военной службе (в том числе ставшие негодными к ее прохождению), не признаются субъектами преступлений против военной службы и при наличии оснований несут уголовную ответственность по нормам общеуголовного законодательства.

6. Для признания лица субъектом преступлений против военной службы принципиальное значение имеют моменты начала и окончания военной службы и военных сборов. Они определены в отношении военной службы п. 10 и 11 ст. 38, в отношении военных сборов п. 2 ст. 54 Федерального закона от 28 марта 1998 г. N 53-ФЗ.

7. Законодательство Российской Федерации военного времени, устанавливающее уголовную ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время либо в боевой обстановке, до настоящего времени не принято.

Статья 332. Неисполнение приказа

1. В статье появляются новые основные и квалифицированные составы преступления.

2. Новая ч. 2.1 содержит два альтернативных деяния, образующих самостоятельный по отношению к ч. 1 состав преступления. Первое деяние - это неисполнение приказа в период военного положения, в военное время либо в условиях вооруженного конфликта или ведения боевых действий (в отличие от ч. 1, не требуются последствия в виде существенного вреда). Второе - отказ от участия в военных или боевых действиях. Отказ от участия в боевых действиях может выражаться, к примеру, в самовольном оставлении поля сражения (при отсутствии признаков составов ст. 337 или 338 УК), отказе применять оружие, симуляции ранения или поломки оружия и т.п.

Военное положение вводится в соответствии с [Федеральным конституционным законом](#) от 30 января 2002 г. N 1-ФКЗ "О военном положении" и имеет пространственные и временные характеристики.

Военное время в соответствии с [п. 10 ст. 18](#) Федерального закона от 31 мая 1996 г. N 61-ФЗ "Об обороне" наступает с момента объявления состояния войны или фактического начала военных действий и истекает с момента объявления о прекращении военных действий, но не ранее их фактического прекращения.

Вооруженный конфликт бывает двух видов: международного и немеждународного характера. Под первым понимаются ситуации объявленной войны или всякого другого вооруженного конфликта, возникающего между двумя или несколькими государствами, даже в том случае, если одно из них не признает состояния войны, а также ситуации оккупации всей или части территории государства, даже если эта оккупация не встретит никакого вооруженного сопротивления (ст. 2, общая для всех четырех Женевских конвенций от 12 августа 1949 г.); под вторым - вооруженный конфликт, происходящий на территории какого-либо государства между его вооруженными силами и антиправительственными вооруженными силами или другими организованными вооруженными группами, которые, находясь под ответственным командованием, осуществляют такой контроль над частью его территории, который позволяет им осуществлять непрерывные и согласованные военные действия (за исключением случаев нарушений внутреннего порядка и возникновения обстановки внутренней напряженности, таких как беспорядки, отдельные и спорадические акты насилия и иные акты аналогичного характера) ([ст. 1](#) Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающегося защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера (Протокол II) от 8 июня 1977 г.).

Ведение боевых действий - это конкретные боевые операции в ходе вооруженного конфликта, включая операции при использовании Вооруженных Сил РФ в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности.

3. [Часть 2²](#) содержит два разных квалифицированных состава. Первый квалифицирован по отношению к [ч. 1 и 2 статьи](#) и предполагает ответственность за неисполнение приказа в период военного положения, в военное время либо в условиях вооруженного конфликта или ведения боевых действий, причинившее существенный вред интересам службы или альтернативно группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, а равно повлекшее тяжкие последствия (без существенного вреда и т.п. неисполнение приказа в указанных условиях квалифицируется по [ч. 2¹](#)). Второй квалифицирован по отношению к [ч. 2¹](#) в той ее части, которая устанавливает ответственность за отказ от участия в военных или боевых действиях - квалифицирующим признаком здесь являются тяжкие последствия. К тяжким последствиям относятся, например, срыв боевой задачи, гибель нескольких лиц, в том числе гражданских, масштабное повреждение военного и гражданского имущества.

4. Субъектный состав привлекаемых лиц определяется через [ч. 1 ст. 331 УК](#). Соответственно, комбатанты иного рода, не относимые к военнослужащим, за неисполнение приказа, отказ от участия в военных или боевых действиях уголовной ответственности не несут.

Изменения в [статьи 333, 334, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 344, 346, 347, 348 УК РФ](#):

1. Везде созданы квалифицированные составы преступлений, включающие (в разной комбинации) совершение деяния в период военного положения, в военное время либо в условиях вооруженного конфликта или ведения боевых действий (см. [комментарий](#) к ст. 332 УК) либо в период мобилизации (период мобилизации начинается с момента ее объявления Президентом РФ в соответствии с [Федеральным законом](#) от 26 февраля 1997 г. N 31-ФЗ "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации").

2. В [ст. 337 УК](#) (самовольное оставление части или места службы) расширен субъектный состав привлекаемых к уголовной ответственности - дополнительно указаны граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения ими военных сборов.

[Статья 333](#). Сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы

1. В случае сопротивления лицо препятствует начальнику или иному лицу в исполнении

обязанностей по службе (например, сопротивление наряду патрульной службы при задержании), а в случае принуждения оно требует от них действовать вопреки интересам службы (например, передать виновному табельное оружие для совершения противоправных действий). Для признания преступления окончанным не требуется, чтобы начальник или иное лицо перестали выполнять обязанности по службе либо выполнили незаконные требования виновного. Если сопротивлению предшествует неисполнение приказа начальника, содеянное охватывается [ст. 333 УК](#) и не требует дополнительной квалификации по [ст. 332 УК](#).

2. Понятие начальника раскрыто в [комментарии](#) к ст. 332 УК. Под иным лицом следует понимать лицо, исполняющее не общие, а конкретные возложенные на него обязанности военной службы (например, часовой, патрульный, дневальный).

3. Способом сопротивления и принуждения является насилие или угроза его применения в отношении начальника или иного лица. При этом [ч. 1](#) охватывается насилие до причинения легкого вреда здоровью, [ч. 2](#) - причинение неквалифицированного тяжкого вреда здоровью, а равно причинение смерти по неосторожности. При наличии признаков квалифицированных составов причинения тяжкого вреда здоровью содеянное дополнительно квалифицируется по [ч. 2, 3](#) или [4 ст. 111 УК](#). Убийство в результате сопротивления или принуждения также требует дополнительной квалификации по [ст. 105 УК](#).

4. Под оружием в [п. "б" ч. 2](#) комментируемой статьи понимаются устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой цели, в том числе огнестрельное, газовое, холодное оружие заводского и самодельного производства. Не относятся к оружию предметы хозяйственно-бытового назначения (бейсбольная бита, молоток, топор и т.п.). Применением оружия в данной статье признается не только использование его поражающих свойств, но и угроза его применением.

5. Иные тяжкие последствия могут выражаться в причинении по неосторожности смерти, самоубийстве или покушении на самоубийство потерпевшего, причинении крупного ущерба, в том числе повреждении и уничтожении военного имущества, в срыве выполнения боевой задачи.

6. Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины. Психическое отношение виновного к причинению средней тяжести, тяжкого вреда здоровью и иных тяжких последствий может выражаться в неосторожности ([ст. 27 УК](#)).

[Статья 334](#). Насильственные действия в отношении начальника

1. Побоями признается нанесение не менее двух ударов, повлекших причинение физической боли потерпевшему, но не повлекшие причинение вреда его здоровью. Под иным насилием понимаются любые иные насильственные действия, включая ограничение свободы, причинение физической боли, легкого, средней тяжести и тяжкого вреда здоровью. Не охватываются [ч. 2 ст. 334 УК](#) и требуют дополнительной квалификации по [ст. 111 УК](#) признаки квалифицированных составов причинения тяжкого вреда здоровью; по [ст. 105 УК](#) - убийство начальника.

2. Понятие начальника раскрыто в [комментарии](#) к ст. 332 УК. Понятие исполнения обязанностей военной службы раскрывается в [ст. 37](#) Федерального закона от 28 марта 1998 г. N 53-ФЗ и в [ст. 8 УВС ВС РФ](#).

3. Применение насилия в отношении начальника в связи с исполнением им обязанностей военной службы предполагает, что в момент посягательства начальник может не исполнять обязанности военной службы, в том числе находиться вне расположения воинской части и иного места службы.

4. По настоящей [статье](#) квалифицируется насилие в отношении начальника, не связанное с сопротивлением ему или его принуждением к нарушению обязанностей военной службы, которые квалифицируются по [ст. 333 УК](#).

5. Действия лиц, не являющихся подчиненными для начальника, применивших к нему насилие совместно с его подчиненными, квалифицируются по [ч. 5 ст. 33](#) и соответствующей части [ст. 334 УК](#).

6. Признаки с применением оружия и иных тяжких последствий раскрыты в [комментарии](#) к ст. 333 УК.

7. Субъективная сторона аналогична описанной в [комментарии](#) к ст. 333 УК.

[Статья 335](#). Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности

1. С объективной стороны нарушение уставных правил взаимоотношений между

военнослужащими может выражаться в применении насилия, унижении чести и достоинства, издевательствах над потерпевшим военнослужащим.

2. Насилие может выражаться в причинении любой тяжести вреда здоровью, побоев, физической боли, в ограничении свободы, сексуальном насилии. Насилие по смыслу комментируемой нормы совершается при исполнении обязанностей военной службы потерпевшим, в связи с исполнением им таких обязанностей и (или) сопряжено с грубым нарушением воинского порядка. В отсутствие указанных обстоятельств насилие не признается нарушением уставных правил взаимоотношений между военнослужащими и квалифицируется по соответствующим нормам общеуголовного законодательства (в том числе [главы 16 УК](#)).

3. Унижение чести и достоинства, а также издевательство может выражаться в принуждении потерпевшего совершать действия, унижающие его честь и достоинство (например, выполнять физические упражнения, оказывать личные услуги виновному, выполнять за него обязанности военной службы).

4. Иные тяжкие последствия могут выражаться в причинении смерти по неосторожности, тяжкого вреда здоровью, в самоубийстве или покушении на самоубийство потерпевшего.

5. Содержание признака с применением оружия раскрыто в [комментарии](#) к ст. 333 УК.

6. Не охватывается [ч. 3 ст. 335 УК](#) и требует дополнительной квалификации: по [ч. 2, 3](#) или [4 ст. 111 УК](#) - квалифицированное причинение тяжкого вреда здоровью, по [ст. 105 УК](#) - убийство. Нарушение уставных правил взаимоотношений в форме насильственных действий сексуального характера квалифицируется по [ст. 132](#) и [335 УК](#).

7. Субъектом преступления признается военнослужащий, не состоящий в отношениях подчиненности с потерпевшим.

8. Субъективная сторона данного преступления аналогична описанной в [комментарии](#) к ст. 333 УК.

[Статья 336](#). Оскорбление военнослужащего

1. Оскорблением признается унижение чести и достоинства военнослужащего, выраженное в неприличной форме, в том числе словесной, письменной или в форме действия (например, пощечина, плевок).

2. Оскорбление в [ч. 1](#) комментируемой статьи предполагает отсутствие между военнослужащими отношений подчиненности, в [ч. 2](#) - их наличие.

3. Признаком оскорбления в [ст. 336 УК](#) является его выражение во время исполнения обязанностей военной службы или в связи с исполнением таких обязанностей потерпевшим.

4. Оскорбление поглощается более тяжкими составами воинских насильственных преступлений ([ст. 333, 334, 335 УК](#)).

5. С субъективной стороны оскорбление характеризуется прямым умыслом и целью унижения чести и достоинства потерпевшего. По мотиву оскорбление связано с исполнением потерпевшим обязанностей военной службы. Оскорбление по личным мотивам не подлежит квалификации по [ст. 336 УК](#).

[Статья 337](#). Самовольное оставление части или места службы

1. Понятия самовольного оставления части или места службы, неявки в срок без уважительных причин на службу, а также правила исчисления их продолжительности разъяснены в [п. 10-13](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2008 г. N 3 "О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы".

2. Субъектами преступления являются военнослужащие, проходящие военную службу по призыву или по контракту. Военнослужащим, отбывающим наказание в дисциплинарной воинской части, является военнослужащий, осужденный к отбыванию соответствующего наказания и зачисленный в списки переменного состава дисциплинарной воинской части.

3. С субъективной стороны преступление характеризуется прямым умыслом и целью временного уклонения от исполнения обязанностей военной службы.

4. Понятие стечения тяжелых обстоятельств как основание освобождения от уголовной ответственности по [ст. 337](#) и [338 УК](#) раскрыто в [п. 18](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2008 г. N 3.

[Статья 338](#). Дезертирство

1. От состава преступления, предусмотренного [ст. 337](#) УК, дезертирство отличается намерением виновного уклониться от исполнения обязанностей военной службы не на определенный срок, а навсегда.

2. Момент окончания дезертирства раскрыт в [п. 25](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. N 3.

3. Дезертирство с оружием, вверенным по службе, при наличии признаков хищения оружия квалифицируется дополнительно по [ст. 226](#) УК ([п. 20](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. N 5 "О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств").

4. С субъективной стороны дезертирство характеризуется прямым умыслом и целью вовсе уклониться от исполнения обязанностей военной службы. Об умысле на дезертирство может свидетельствовать изменение фамилии, имени, места жительства, изготовление подложных документов, удостоверяющих личность.

[Статья 339](#). Уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами

1. Уклонение от исполнения обязанностей военной службы совершается предусмотренными в [ст. 339](#) УК способами, а именно путем симуляции болезни, членовредительства, подлога документов или иного обмана.

Симуляцией болезни признается притворная болезнь, при которой лицо демонстрирует наличие заведомо отсутствующих у него физических или психических расстройств либо преувеличивает их проявление (аггравация).

Членовредительством признается целенаправленное повреждение различных органов или тканей тела человека, прекращение нормальной деятельности внутренних органов, провокация заболеваний, в том числе психических расстройств. Действия лица, причинившего телесное повреждение военнослужащему по его просьбе, повлекшее его уклонение от исполнения обязанностей военной службы, квалифицируются по [ч. 5 ст. 33](#) и соответствующей части [ст. 339](#) УК, а также по статье УК о преступлениях против личности (например, [ст. 111](#) УК).

Подложным документом признается документ, дающий основание для освобождения от исполнения обязанностей военной службы (например, фиктивная справка о болезни, фиктивная телеграмма о смерти близкого родственника).

Под подлогом документов по смыслу [ст. 339](#) УК понимается использование заведомо подложного документа. Изготовление заведомо подложного официального документа в целях уклонения от исполнения обязанностей военной службы требует самостоятельной квалификации по [ст. 327](#) УК.

2. С субъективной стороны преступление характеризуется прямым умыслом и целью временного уклонения от исполнения обязанностей военной службы - по [ч. 1](#) комментируемой статьи и полного освобождения от исполнения таких обязанностей - по [ч. 2](#) данной статьи.

[Статья 340](#). Нарушение правил несения боевого дежурства

1. Несение боевого дежурства (боевой службы) осуществляют дежурные силы и средства Ракетных войск стратегического назначения, Воздушно-Космических Сил и Военно-Морского Флота. Правила несения боевого дежурства (боевой службы) регламентированы нормативными актами Минобороны России.

2. Нарушение правил несения боевого дежурства может выражаться в самовольном оставлении боевого поста, сбега с боевого поста, употреблении алкоголя или наркотических средств во время боевого дежурства.

3. Общественно опасные последствия в [ч. 1](#) выражаются в причинении вреда безопасности государства, для предотвращения которого установлено боевое дежурство (например, в срыве выполнения боевой задачи, временной дезорганизации боевого дежурства, проникновении на территорию Российской Федерации иностранных военных сил и средств).

4. Тяжкие последствия могут выражаться в военном нападении, вооруженной провокации, причинении ущерба важным государственным и военным объектам или иного существенного материального вреда, гибели людей.

5. Субъектом преступления признается лицо, на которое правомерно возложены обязанности по несению боевого дежурства (боевой службы), непосредственно выполняющее данные обязанности.

6. В случае превышения воинским начальником полномочий, связанных с выполнением обязанностей боевого дежурства (боевой службы), [ст. 340](#) УК является специальной нормой по отношению к общей норме [ст. 286](#) УК.

7. Субъективная сторона данного преступления аналогична описанной в [комментарии](#) к [ст. 332](#) УК.

[Статья 341](#). Нарушение правил несения пограничной службы

1. Правила пограничной службы регламентированы в [Законе](#) РФ от 1 апреля 1993 г. N 4730-1 "О Государственной границе Российской Федерации" и нормативных актах ФСБ России. Несение данного вида службы обеспечивается Пограничной службой ФСБ России.

2. Нарушение правил несения пограничной службы может выражаться в самовольном прекращении службы, сне во время службы, пропуске через границу контрабанды, нарушении порядка применения оружия, несообщении о нарушении границы, ведении переговоров и обмене предметами с гражданами сопредельного государства, отвлечении от несения службы.

3. Причинение вреда интересам безопасности государства в сфере охраны Государственной границы может выражаться в проникновении на территорию государства иностранных военных сил и средств, нарушении иными лицами режима Государственной границы, пограничного режима или режима в пунктах пропуска через Государственную границу, причинение имущественного или физического вреда населению приграничной территории.

4. Тяжкие последствия могут быть выражены в нападении на военные или гражданские объекты вооруженными группами, пропуске через Государственную границу контрабанды в крупных размерах, причинении смерти, тяжкого вреда здоровью людей либо существенного материального вреда.

5. Субъект преступления: а) лицо, входящее в состав пограничного наряда, которым признается военнослужащий, выполняющий боевую задачу по охране Государственной границы в составе пограничного наряда, включая посты наблюдения, дозоры, поисковые группы; б) лицо, исполняющее иные обязанности пограничной службы, которым признается военнослужащий, выполняющий задачи по обеспечению охраны Государственной границы, но не входящий в состав пограничного наряда.

6. В случае превышения воинским начальником полномочий, связанных с выполнением обязанностей пограничной службы, [ст. 341](#) УК является специальной нормой по отношению к общей норме [ст. 286](#) УК.

7. Субъективная сторона данного преступления аналогична описанной в [комментарии](#) к [ст. 332](#) УК.

[Статья 342](#). Нарушение уставных правил караульной службы

1. Правила несения караульной службы регламентированы [Уставом](#) гарнизонной и караульной службы Вооруженных Сил РФ, утвержденным [указом](#) Президента РФ от 10 ноября 2007 г. N 1495 (далее - УГ и КС ВС РФ). Правила вахтенной службы, а также особенности караульной службы на кораблях регулируются [Корабельным уставом](#) Военно-Морского Флота, утвержденным [Указом](#) Президента РФ от 31 июля 2022 г. N 511 (далее - КУ ВМФ). Особенности караульной службы по охране военнослужащих, содержащихся на гауптвахте и в дисциплинарной воинской части, установлены [Уставом](#) военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденным [Указом](#) Президента Российской Федерации от 25 марта 2015 г. N 161 (далее - УВП ВС РФ).

2. Нарушение правил несения указанных служб может выражаться в самовольном оставлении поста, сне на посту, хищении, уничтожении, повреждении охраняемого военного имущества, применении насилия в отношении лиц, охраняемых караулом.

3. Причинение вреда охраняемым караулом (вахтой) объектам может выражаться в причинении побоев, легкого или средней тяжести вреда здоровью лицам, содержащимся на гауптвахте или в дисциплинарной воинской части, значительного ущерба охраняемому имуществу. Не охватывается в [ч. 1](#) и требует дополнительной квалификации по [ст. 112](#) УК причинение средней тяжести вреда здоровью охраняемого лица.

4. Тяжкие последствия могут выражаться в причинении смерти, тяжкого вреда здоровью, самоубийстве или покушении на самоубийство лиц, содержащихся на гауптвахте или в дисциплинарной воинской части, в причинении крупного ущерба охраняемому имуществу. Не охватывается [ст. 342](#) УК и требует дополнительной квалификации по [ст. 111](#) УК причинение тяжкого вреда здоровью, по [ст. 105](#) УК - убийство охраняемого лица.

5. В случае нарушения правил охраны караулом (вахтой) оружия и боеприпасов, повлекшего тяжкие последствия, [ст. 342 УК](#) является специальной нормой по отношению к общей норме [ст. 225 УК](#).

6. В случае превышения воинским начальником полномочий, связанных с выполнением обязанностей караульной (вахтенной) службы, [ст. 342 УК](#) является специальной нормой по отношению к общей норме [ст. 286 УК](#).

7. Хищение охраняемого имущества лицом из состава караула (вахты) квалифицируется по [ст. 342 УК](#) и норме УК о хищении соответствующего имущества (например, [ст. 158, 226 УК](#)).

8. Субъект преступления: а) лицо, входящее в состав караула, которым признается военнослужащий, назначенный в состав караула (в том числе начальник караула, помощник начальника караула, караульные, разводящие) или караула при гауптвахте (в том числе контролеры, конвойные, выводные); б) лицо, входящее в состав вахты, которым признается вооруженный вахтенный, включенный в состав корабельной вахты.

9. Субъективная сторона аналогична описанной в [комментарии](#) к ст. 332 УК.

Статья 343. Нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности

1. Правила несения данного вида службы регламентированы [Федеральным законом](#) от 3 июля 2016 г. N 226-ФЗ "О войсках национальной гвардии Российской Федерации", нормативными актами Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, а также сохраняющими силу на переходный период нормативными актами МВД России.

2. Нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности может выражаться в необоснованных задержании, вскрытии транспортного средства, проникновении в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории.

3. Причинение вреда правам и законным интересам граждан предполагает нарушение конституционных прав граждан и может выражаться в неправомерном задержании, причинении побоев и легкого или средней тяжести вреда здоровью граждан, неправомерном изъятии, повреждении, уничтожении чужого имущества. Не охватывается [ч. 1](#) и требует дополнительной квалификации по [ст. 112 УК](#) причинение средней тяжести вреда здоровью человека.

4. Тяжкие последствия могут выражаться в причинении смерти, тяжкого вреда здоровью, крупного ущерба. Не охватывается [ст. 343 УК](#) и требует дополнительной квалификации по соответствующим статьям [главы 16 УК](#) причинение тяжкого вреда здоровью и убийство человека.

5. В случае превышения воинским начальником из состава войскового наряда полномочий, связанных с выполнением обязанностей службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, [ст. 343 УК](#) является специальной нормой по отношению к общей норме [ст. 286 УК](#).

6. Субъект преступления - лицо, входящее в состав войскового наряда, которым признается военнослужащий войск национальной гвардии, включенный в состав соответствующего наряда для выполнения обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

7. Субъективная сторона данного преступления характеризуется умышленной формой вины. Психическое отношение виновного к причинению тяжких последствий может выражаться в неосторожности ([ст. 27 УК](#)).

Статья 344. Нарушение уставных правил несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне

1. Правила несения внутренней службы суточным нарядом воинской части регулируются [УВС ВС РФ](#). Особенности несения внутренней службы суточным нарядом на кораблях установлены [КУ ВМФ](#). Правила патрулирования в гарнизоне регламентированы [УГ и КС ВС РФ](#) и [УВП ВС РФ](#).

2. Нарушения правил несения внутренней службы может выражаться в непринятии мер по оповещению личного состава в случае тревоги, пожара, других чрезвычайных ситуаций, при внезапном нападении. Нарушение правил патрулирования в гарнизоне может выражаться в необоснованном задержании военнослужащих, непринятии мер по предотвращению нарушений воинской дисциплины и правопорядка.

3. Тяжкие последствия (ч. 1) могут выражаться в причинении смерти, тяжкого вреда здоровью человека либо крупного ущерба от действий патрульного наряда, в совершении преступлений другими военнослужащими, которые мог и должен был предотвратить патрульный наряд.

4. В ч. 2 в качестве общественно опасных последствий предусмотрены утрата, уничтожение или повреждение находящихся под охраной наряда оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств либо предметов военной техники. Нарушения уставных правил внутренней службы, повлекшие указанные последствия, квалифицируются по ст. 344 УК и не требуют дополнительной квалификации по ст. 225 УК. Иные тяжкие последствия могут выражаться в совершении преступления в подразделении, причинении смерти, тяжкого вреда здоровью человека, в хищении, уничтожении, повреждении военного имущества.

5. Причинение тяжкого вреда здоровью и убийство человека не охватывается ст. 344 УК и требует дополнительной квалификации по соответствующим статьям главы 16 УК о преступлениях против личности.

6. Хищение охраняемого имущества военнослужащим из состава суточного наряда, в том числе военного имущества и личных вещей военнослужащих, должно квалифицироваться по ст. 344 УК и по норме УК о хищении соответствующего имущества (например, ст. 158, 226 УК).

7. В случае превышения воинским начальником полномочий, связанных с выполнением обязанностей внутренней службы или патрулирования в гарнизоне, ст. 344 УК является специальной нормой по отношению к общей норме ст. 286 УК.

8. Субъект преступления: а) лицо, входящее в состав патрульного наряда, которым признается военнослужащий, назначенный в состав гарнизонного патруля или патруля военной полиции (начальник патруля, патрульный); б) лицо, входящее в состав суточного наряда (кроме караула и вахты), которым признается военнослужащий, назначенный в состав суточного наряда по части (например, дежурный и помощник дежурного по полку, дежурное подразделение, дежурный и дневальные по парку, по роте).

9. Субъективная сторона данного преступления аналогична описанной в комментарии к ст. 343 УК.

Статья 345. Оставление погибающего военного корабля

1. Правила борьбы за живучесть корабля и обязанности в случаях аварий предусмотрены КУ ВМФ, а также Руководством по борьбе за живучесть надводного корабля (РБЖ-НК-81).

2. Состав преступления формальный, последствия оставления погибающего военного корабля на квалификацию по ст. 345 УК не влияют.

3. Оставление погибающего военного корабля командиром, не исполнившим до конца свои служебные обязанности, означает оставление корабля по своей воле командиром, не принявшим предписанных ему и возможных в сложившейся аварийной ситуации мер по борьбе за живучесть корабля, спасению экипажа, эвакуации или уничтожению вахтенного и навигационного журналов, секретных документов и оборудования, сохранению корабельного имущества.

4. Оставление погибающего военного корабля лицом из состава команды корабля без надлежащего на то распоряжения командира означает самовольное оставление корабля указанным лицом до принятия и доведения до личного состава командиром корабля решения об оставлении корабля.

5. Субъектом преступления признается командир военного корабля или лицо из состава команды (экипажа) военного корабля.

6. Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.

Статья 346. Умышленное уничтожение или повреждение военного имущества

1. Предметом преступления являются оружие, боеприпасы и предметы военной техники, принадлежащие подразделениям Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов. Оружием признаются устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой силы, сооружений и огневых средств противника, в том числе огнестрельное и холодное оружие. Боеприпасами признаются предметы вооружения и метаемое снаряжение поражающего характера, приводимые в действие при помощи оружия, в том числе патроны, снаряды, мины, бомбы, взрывные

устройства. Предметами военной техники признаются машины и оборудование, используемые для обеспечения деятельности войск, но не предназначенные для поражения живой силы, сооружений и огневых средств противника (например, радиостанции, приборы ночного видения, тягачи, автомобили).

2. Под уничтожением военного имущества понимается его полное разрушение или приведение в состояние, когда его восстановление экономически нецелесообразно.

3. Под повреждением военного имущества понимается его приведение в негодность для использования по назначению, когда сохраняется возможность его восстановления без существенных затрат.

4. Тяжкие последствия могут выражаться в причинении смерти, тяжкого вреда здоровью людей, крупного ущерба, срыве выполнения боевого задания.

5. Субъектом преступления признается военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, вне зависимости от факта закрепления за ним соответствующего имущества.

6. Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.

Статья 347. Уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности

1. Объект, субъект и объективная сторона данного преступления полностью соответствуют аналогичным признакам состава преступления, предусмотренного [ч. 2 ст. 346 УК](#).

2. С субъективной стороны преступление характеризуется неосторожностью.

Статья 348. Утрата военного имущества

1. Правила сбережения военного имущества, в частности, определены [УВС ВС РФ](#) и [УГ и КС ВС РФ](#).

2. Вверенным для служебного пользования признается военное имущество, выданное военнослужащему для использования в бою, на учениях, в стрельбах, при несении специальных видов военной службы (например, караула, внутренней службы, патрулирования).

3. Признаки оружие, боеприпасы и предметы военной техники рассмотрены в [комментарии](#) к ст. 346 УК.

4. Под утратой понимается выход военного имущества из владения военнослужащего против его воли, в том числе в результате оставления военного имущества без присмотра или его передачи посторонним лицам.

5. Субъектом преступления признается лицо, которому оружие, боеприпасы или предметы военной техники вверены по службе.

6. С субъективной стороны преступление характеризуется неосторожностью.

Статья 349. Нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих

1. Преступление совершается в связи с обращением оружия, боеприпасов, радиоактивных материалов, взрывчатых или иных веществ и предметов повышенной опасности для окружающих, принадлежащих подразделениям Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов. Правила обращения с такими предметами и веществами регулируются рядом нормативных актов федерального (например, [Федеральный закон](#) от 13 декабря 1996 г. N 150-ФЗ "Об оружии") и ведомственного уровня (например, наставления по стрелковому делу Минобороны России для различных видов оружия).

2. Нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, может выражаться в их неправильном хранении, транспортировании, перевозке, использовании, утилизации.

3. Под иными веществами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, понимаются вещества и предметы, схожие по степени опасности с боеприпасами, взрывчатыми веществами и радиоактивными материалами (например, отравляющие, едкие вещества, отработавшие стержни атомных реакторов).

4. Иные тяжкие последствия могут выражаться в причинении крупного ущерба, в срыве выполнения боевого задания.

5. Признаки оружие, боеприпасы и уничтожение военной техники рассмотрены в [комментарии](#) к ст. 346 УК.

6. Субъектом преступления признается лицо, обязанное соблюдать правила обращения с оружием, боеприпасами, радиоактивными материалами, взрывчатыми веществами или

иными веществами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих.

7. С субъективной стороны преступление характеризуется неосторожностью.

Статья 350. Нарушение правил вождения или эксплуатации машин

1. Преступление совершается в связи с вождением или эксплуатацией боевых, специальных и транспортных машин, принадлежащих подразделениям Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов. Правила вождения и эксплуатации военных машин устанавливаются рядом нормативных актов федерального (например, [Правила](#) дорожного движения Российской Федерации, утвержденные [постановлением](#) Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090) и ведомственного уровня (например, Наставление по автомобильной службе Минобороны России).

2. Нарушение правил вождения военных машин может выражаться в превышении разрешенной скорости движения, движении на запрещающий сигнал светофора, управлении машиной в состоянии опьянения. Нарушения правил эксплуатации военных машин может выражаться в выпуске в рейс технически неисправной машины, в допуске к управлению машиной лица в отсутствии у него права на управление машиной или специальной подготовки либо находящегося в состоянии, препятствующем управлению машиной (опьянение, чрезмерная усталость, болезнь).

3. Боевой машиной признается машина, оснащенная штатным вооружением, в том числе пулеметом, пушкой (например, танки, боевые машины пехоты, бронетранспортеры, самоходные артиллерийские установки).

4. Специальной машиной признается машина, предназначенная для обеспечения ведения боевых действий (например, минные тральщики, артиллерийские тягачи, санитарные машины, походные ремонтные мастерские).

5. Транспортной машиной признается машина, предназначенная для перевозки личного состава, оружия, боеприпасов и иного военного имущества.

6. В случае нарушения водителем военной машины [правил](#) дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью, смерть человека, смерть двух или более лиц, в том числе совершенного в состоянии опьянения, [ст. 350](#) УК является специальной нормой по отношению к общей норме [ст. 264](#) УК.

7. В случае превышения воинским начальником полномочий, связанных с вождением или эксплуатацией военных машин, [ст. 350](#) УК является специальной нормой по отношению к общей норме [ст. 286](#) УК.

8. Субъектом преступления признается водитель военной машины либо иное лицо, в обязанности которого входит соблюдение правил вождения и эксплуатации военной машины (например, начальник колонны, начальник контрольно-технического пункта, старший машины).

9. С субъективной стороны преступление характеризуется неосторожностью.

Статья 351. Нарушение правил полетов или подготовки к ним

1. Правила полетов и эксплуатации военных летательных аппаратов устанавливаются рядом нормативных актов федерального (например, [Воздушный кодекс](#) РФ) и ведомственного уровня (например, Наставление по производству полетов авиации Вооруженных Сил).

2. Нарушение правил полетов может выражаться в неправильном выборе командиром корабля высоты полета, в ошибке штурмана относительно места нахождения летательного аппарата. Нарушение правил подготовки к полетам может выражаться в допуске к полету в сложных метеорологических условиях неподготовленного экипажа, в неверной информации о метеорологической обстановке в районе предстоящего полета, в заправке летательного аппарата некачественным топливом.

3. Военным летательным аппаратом признается техническое устройство, предназначенное для полета в атмосфере и в космосе под воздействием входящей в него силовой установки (например, самолеты, вертолеты, космические корабли, беспилотные летательные аппараты), принадлежащие подразделениям Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов.

4. Иные тяжкие последствия могут выражаться в причинение тяжкого вреда здоровью людей, крупного ущерба, в срыве выполнения боевого задания.

5. В случае нарушения правил безопасности движения или эксплуатации воздушного

транспорта при выполнении полетов или эксплуатации военных летательных аппаратов [ст. 351](#) УК является специальной нормой по отношению к общей норме [ст. 263](#) УК.

6. В случае превышения воинскими начальниками полномочий, связанных с полетами и эксплуатацией военных летательных аппаратов, [ст. 351](#) УК является специальной нормой по отношению к общей норме [ст. 286](#) УК.

7. Субъектом преступления признается пилот военного летательного аппарата либо иное лицо, в обязанности которого входит соблюдение правил полетов и эксплуатации военных летательных аппаратов (например, командир корабля, член экипажа, руководитель полетов).

8. С субъективной стороны преступление характеризуется неосторожностью.

Статья 352. Нарушение правил кораблевождения

1. Правила вождения и эксплуатации военных кораблей определены [КУ](#) ВМФ, [Уставом](#) службы на судах Военно-Морского Флота, утвержденным [приказом](#) Министра обороны РФ от 22 июля 2010 г. N 999, и другими ведомственными нормативными актами.

2. Нарушение правил вождения военных кораблей может выражаться в превышении скорости либо выборе неверного курса движения корабля. Нарушение правил эксплуатации военных кораблей может выражаться в превышении нормы размещения личного состава на корабле, непринятии мер к обеспечению корабля средствами борьбы за живучесть, включая противопожарное оборудование.

3. Военными кораблями признаются боевые корабли, корабли специального назначения, морские и рейдовые суда обеспечения (например, эсминцы, крейсера, авианосцы, подводные лодки, торпедные катера, минные заградители, тральщики), принадлежащие подразделениям Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов.

4. Иные тяжкие последствия могут выражаться в причинение тяжкого вреда здоровью людей, крупного ущерба, в срыве выполнения боевого задания.

5. В случае нарушения правил безопасности движения или эксплуатации морского транспорта при вождении или эксплуатации военных кораблей [ст. 352](#) УК является специальной нормой по отношению к общей норме [ст. 263](#) УК.

6. В случае превышения воинскими начальниками полномочий, связанных с вождением и эксплуатацией военных кораблей, [ст. 352](#) УК является специальной нормой по отношению к общей норме [ст. 286](#) УК.

7. Субъектом преступления признается лицо, в обязанности которого входит соблюдение правил вождения и эксплуатации военных кораблей (например, командир корабля, старший помощник командира корабля, вахтенный офицер).

8. С субъективной стороны преступление характеризуется неосторожностью.

Статья 352¹. Добровольная сдача в плен

1. Добровольная сдача в плен представляет собой отказ от продолжения боевых действий и сдачу в плен при наличии реальной возможности продолжать сопротивление противнику, даже находясь в отрыве от своей воинской части (подразделения) и в полном окружении. Не может признаваться добровольной сдачей в плен захват в плен в беспомощном состоянии, в том числе вследствие тяжелого ранения или контузии. То, когда нормативно возможна сдача в плен, является неопределенной областью военного права и военного искусства; очевидно, что при отсутствии реальной возможности продолжать сопротивление вследствие отсутствия боеприпасов, голода, наличия превосходящих сил противника и т.п., сдача в плен не может считаться добровольной и как следствие уголовно наказуемой.

2. Сдача в плен с последующим переходом на сторону противника квалифицируется по [ст. 275](#) УК.

3. Ввиду размещения этой статьи в главе 33 УК субъектный состав привлекаемых лиц определяется через [ч. 1 ст. 331](#) УК. Соответственно, комбатанты иного рода, не относимые к военным служащим, при добровольной сдаче в плен уголовной ответственности по данной норме не несут, однако могут привлекаться к уголовной ответственности по [ст. 275](#) УК в случае последующего перехода на сторону противника.

Раздел XII. Преступления против мира и безопасности человечества

Глава 34. Преступления против мира и безопасности человечества

Статья 353. Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны
1. В **статье** предусмотрены два самостоятельных состава преступления.

В **ч. 1** предусмотрены: а) планирование агрессивной войны, т.е. действия по разработке стратегических или тактических планов ведения боевых действий; б) подготовка агрессивной войны, т.е. действия по реализации различных подготовительных мероприятий к ведению боевых действий (мобилизация, передислокация войск, создание новых армейских подразделений и т.п.); в) развязывание агрессивной войны, т.е. действия по началу агрессивной войны, определенные в указанной резолюции Генеральной Ассамблеи ООН.

В **ч. 2** установлена ответственность за ведение агрессивной войны, т.е. следующие за развязыванием войны конкретные боевые действия в отношении другого государства или группы государств.

2. Субъект преступления - лицо, которое в состоянии фактически осуществлять руководство или контроль за политическими или военными действиями государства, совершившего акт агрессии.

Статья 354. Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны

1. Объективная сторона предполагает публичные призывы к развязыванию агрессивной войны, т.е. устные или письменные обращения к неопределенному числу лиц с призывом начать агрессивную войну, в том числе сделанные с помощью сети Интернет. Признаки деяния схожи с аналогичными признаками в **ст. 205², 280** УК.

2. Признаки квалифицированного состава (**ч. 2**) связаны со специальным субъектом или особым способом совершения преступления.

Статья 354¹. Реабилитация нацизма

1. В **ч. 1** установлена ответственность за:

а) отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси. Указанный приговор был вынесен 1 октября 1946 г. Отрицание фактов предполагает указание на данные факты как на ложные, не нашедшие своего подтверждения, основанные на фальсифицированных доказательствах, установленные незаконно и т.п. Не является наказуемым отрицание фактов, о которых утверждается в особом мнении члена трибунала от СССР И. Т. Никитченко; отрицание фактов, установленных в ходе так называемых последующих "малых" Нюрнбергских процессов (1946-1949 гг.); отрицание фактов, установленных в приговоре Международного военного трибунала для Дальнего Востока 1948 г.;

б) одобрение преступлений, установленных указанным приговором. Данная разновидность преступного деяния предполагает одобрение не в целом деяний, признанных преступлениями по международному праву, как то геноцида, военных преступлений и т.п., а именно преступлений, за которые были осуждены обвиняемые на Нюрнбергском процессе;

в) распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, т.е. за период, охватывающий 1 сентября 1939 г. - 3 сентября 1945 г. По смыслу закона, заведомо ложные сведения должны касаться именно деятельности СССР, связанной с войной, а не в целом жизни в то время.

2. Обстановка совершения преступления предполагает публичность действий. Признак публичности в случае с устными действиями означает их восприятие третьими лицами; при этом нельзя говорить о публичности, если обсуждение происходит в достаточно узком кругу лиц, знакомых друг с другом, поскольку публичность предполагает адресата, с которым выступающий незнаком. Письменная форма деяния (включая использование сети Интернет) означает расчет на ознакомление со сведениями неопределенного, случайного и непостоянного круга лиц путем, например, расклеивания плакатов, листовок, издания брошюр, сборников; их распространение с помощью современных средств коммуникации.

3. Не являются наказуемыми критические суждения в печати, в устных выступлениях и т.п., направленные на поиск исторической истины; ненаказуемы также действия, совершаемые в ходе спора, дружеской или семейной беседы, в состоянии опьянения, с целью эпатажа и т.п.

4. Знание лицом фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, установленных им же преступлений и о деятельности СССР в годы Второй мировой войны,

обычно выводится из полученного лицом среднего или высшего образования, включающего исторические дисциплины, или может быть сочтено общеизвестными фактами (например, преступность войск СС).

5. В ч. 3 установлена ответственность за самостоятельный состав преступления:

а) распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества. Такое распространение предполагает пренебрежительные, циничные высказывания об указанных датах независимо от того, являются ли они истинными или ложными. Уголовная норма отсылает к [Федеральному закону](#) от 13 марта 1995 г. N 32-ФЗ "О днях воинской славы и памятных датах России" (ст. 1 и 1.1 (однако охраняются уголовным законом только памятные даты, связанные с защитой Отечества, т.е., например, 22 и 29 июня, 1 августа));

б) осквернение символов воинской славы России. Под осквернением можно понимать (в зависимости от предмета посягательства) уничтожение, повреждение, циничное искажение, использование в антиморальных целях или форме соответствующего символа или, исходя из сложившейся судебной практики, хотя бы изображения такого символа. Данный термин не определяется в законодательстве и является оценочным; как пример, к таким символам можно относить знамена (флаги) воинских частей, боевые ордена и медали, георгиевскую ленточку, памятники в виде вооружения, надгробия на могилах или мемориалы "вечного огня" (не подпадающие под ст. 243⁴ УК), патриотические марши, связанные с воинской славой. При этом указанные символы необязательно должны быть связаны со Второй мировой войной; это могут быть и исторические символы, в том числе, например, принадлежащие памяти об Отечественной войне 1812 г. и более ранних военных событиях, Гражданской войне (причем с обеих ее сторон, поскольку символом воинской славы очевидно являются, например, флаги и военные марши Белого движения);

в) оскорбление памяти защитников Отечества либо унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны. К защитникам Отечества относятся лица, которые на протяжении всей истории России, в том числе в настоящем, участвовали в вооруженных конфликтах по защите страны или вне ее пределов в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности.

6. Обстановка совершения преступления предполагает публичность действий.

Статья 355. Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения

1. Объективная сторона характеризуется альтернативно указанными действиями в отношении особого предмета преступления - оружия массового поражения. К оружию массового поражения относится любой вид оружия неизбирательного действия, применение которого способно причинить смерть неопределенному кругу лиц. В законе специально указываются химическое, биологическое, токсинное оружие, запрещенные международными договорами Российской Федерации (в частности, [Конвенцией](#) о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении от 13 января 1993 г. и [Конвенцией](#) о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении от 16 декабря 1971 г.). К другим видам оружия массового поражения, запрещенным международным договором Российской Федерации, следует относить ядерное оружие; иные виды оружия, могущие поражать массы людей (например, лазерное, генетическое, радиологическое, нейтронное), не являются предметом преступления до тех пор, пока не будут запрещены соответствующим договором или, альтернативно, пока их запрещенность не будет установлена через так называемую "оговорку Мартенса" в международном гуманитарном праве.

Что же касается ядерного оружия, то в данном случае закон наказывает неразрешенные международным правом действия в отношении такого оружия, поскольку его существование на сегодняшний день является легальным, хотя и ограниченным ([Договор](#) о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой от 5 августа 1963 г., [Договор](#) о нераспространении ядерного оружия от 12 июня 1968 г., [Договор](#) о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения от 11 февраля 1971 г., [Договор](#) о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний от 24 сентября 1996 г.).

2. Альтернативно предусмотренными действиями являются: а) разработка; б) производство; в) накопление; г) приобретение; д) сбыт оружия массового поражения.

Статья 356. Применение запрещенных средств и методов ведения войны

1. Объективная сторона преступления, предусмотренного [ч. 1](#) данной статьи, связана с нормами международного гуманитарного права. Ее образуют альтернативно предусмотренные действия в виде: а) жестокого обращения с военнопленными или гражданским населением; б) депортации гражданского населения; в) разграбления национального имущества на оккупированной территории; г) применения в вооруженном конфликте средств и методов, запрещенных международным договором Российской Федерации.

Статус военнопленных, гражданского населения, условия обращения с ними и иные правила ведения военных действий составляют право вооруженных конфликтов, представленное на сегодня, в частности, четырьмя Женевскими конвенциями от 12 августа 1949 г.: об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях; об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море; об обращении с военнопленными; о защите гражданского населения во время войны (а также Дополнительным протоколом к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающимся защиты жертв международных вооруженных конфликтов ([Протокол I](#)), от 8 июня 1977 г., Дополнительным протоколом к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающимся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера ([Протокол II](#)), от 8 июня 1977 г.).

Под жестоким обращением с военнопленными или гражданским населением следует понимать любое нарушение Женевских конвенций в отношении одного или нескольких лиц, находящихся под защитой одной или нескольких Женевских конвенций. Возможными проявлениями такого жестокого обращения могут быть умышленные причинение вреда здоровью, истязание, изнасилование, насильственные действия сексуального характера, биологические или иные эксперименты, заведомо незаконное изъятие органов или тканей для трансплантации, апартеид или иная дискриминация в зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам.

Депортация гражданского населения запрещена [ст. 49](#) Женевской конвенции от 12 августа 1949 г. о защите гражданского населения во время войны.

Разграбление национального имущества на оккупированной территории запрещено [ст. 33](#) Женевской конвенции от 12 августа 1949 г. о защите гражданского населения во время войны. В контексте преступлений против собственности это деяние предполагает кражу, грабеж, разбой, вымогательство. При этом запрещаемое Женевскими конвенциями незаконное, произвольное и проводимое в большом масштабе разрушение имущества, не вызываемое военной необходимостью, квалифицируется по общей [ст. 167](#) УК РФ.

Применение в вооруженном конфликте средств и методов, запрещенных международным договором Российской Федерации, включает в себя применение средств и методов ведения войны, запрещенных Дополнительным протоколом к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающимся защиты жертв международных вооруженных конфликтов ([Протокол I](#)), от 8 июня 1977 г. Отдельные средства и методы ведения войны запрещены специальными международными соглашениями, участницей которых является Россия (например, [Конвенция](#) о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие, от 10 апреля 1980 г.).

2. Обязательным признаком состава преступления выступает обстановка его совершения. Уголовный закон говорит о "войне", однако в современном международном праве используется понятие "вооруженный конфликт". Такие конфликты бывают двух видов: международного и немеждународного характера. Соответственно, действия, составляющие жестокое обращение с военнопленными или гражданским населением, различны в зависимости от характера конфликта и, как следствие, в зависимости от характера конфликта различен объем наказуемых действий; разграбление национального имущества на оккупированной территории наказуемо только в случае вооруженного конфликта международного характера; депортация гражданского населения, средства и методы ведения войны запрещены одинаково независимо от характера конфликта.

3. [Часть 2](#) устанавливает самостоятельную уголовную ответственность за применение в ходе любого вооруженного конфликта оружия массового поражения, запрещенного международным договором Российской Федерации. Применение химического, биологического,

токсинного оружия, безусловно, запрещены; применение ядерного оружия (то же касается и иных видов оружия массового поражения, не обозначенных специально в законе, но относящихся к таковому по своей сути) прямо не запрещено международным договором, если не считать запрета, который может быть сконструирован через "оговорку Мартенса". Применение ядерного оружия допускается в соответствии с п. 27 Военной доктрины Российской Федерации, утвержденной Президентом РФ 25 декабря 2014 г. N Пр-2976.

Статья 356¹. Мародерство

1. Конструкция состава мародерства предполагает, что это по существу специальный состав по отношению к хищению, дополнительно характеризующийся двумя признаками, положительным (обстановка совершения - военное положение, военное время либо условия вооруженного конфликта или ведения боевых действий; иными словами, предполагается, что ответственность за мародерство наступает в период ведения боевых действий или в целом в условиях военного времени и только применительно к действиям, совершенным на территории, на которой или в непосредственной близости к которой ведутся боевые действия) и отрицательным (не связано с вынужденной необходимостью).

2. Соответственно, не считается уголовно наказуемым изъятие имущества постольку, поскольку оно допускается международным гуманитарным правом (например, ст. 52, 53 Гаагского положения о законах и обычаях ведения сухопутной войны 1907 г.).

3. Субъект преступления общий; им не обязательно должен являться военнослужащий, а может быть любое частное лицо, мародерствующее на территории, на которой ведутся боевые действия.

Статья 357. Геноцид

1. Для целей статьи уничтожаемая группа, во-первых, должна характеризоваться определенными объективными признаками, отличающими ее от иных групп - язык, культура, религия, физические данные и т.д. (ибо группа, определяемая отсутствием какого-то признака, не группа для целей геноцида); во-вторых, даже в отсутствие объективных признаков субъективное восприятие членами группы себя как "иных" и субъективное восприятие окружающих членов данной группы как "иных" достаточно для констатации отличной группы, поскольку такое восприятие становится достаточным объективным признаком существования группы. Кроме того, группа должна быть стабильно существующей на протяжении определенного долгого периода времени, а принадлежность к ней должна определяться фактом рождения (кроме религиозных групп).

2. Объективная сторона представляет собой как систематическое совершение действий (или явную линию аналогичных действий, направленных против соответствующей группы), так и отдельные действия, направленные против соответствующей группы. К таким действиям закон относит: а) убийство членов такой группы; б) причинение тяжкого вреда их здоровью; в) насильственное воспрепятствование деторождению (принудительные стерилизация, кастрация, аборты и т.п.); г) принудительная передача детей (передача лиц, не достигших 18 лет, из одной человеческой группы в другую с применением физической силы или под угрозой силой или принуждением, вызванным, например, страхом перед насилием, грубым принуждением, задержанием, психологическим давлением или злоупотреблением властью по отношению к такому лицу или лицам или другому лицу, либо с использованием обстановки, характеризующейся принуждением); д) насильственное переселение; е) иное создание жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов группы (например, лишение ресурсов, насущно необходимых для выживания, таких как продовольствие или медицинское обслуживание, или систематическое изгнание из жилищ, или принуждение к тяжелым работам).

3. Для признания преступления оконченным не требуется, чтобы группа была уничтожена как таковая, однако преступные действия должны быть реально совершены в отношении как минимум одного человека (т.е. хотя бы один должен быть убит или ему должен быть причинен тяжкий вред здоровью, хотя бы для одного должны быть созданы невыносимые жизненные условия и т.д.). При этом чем меньше количество жертв, тем сложнее сделать вывод о наличии геноцидальной цели в действиях виновного лица.

4. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и специальной целью. Цель полного или частичного уничтожения национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой отличает состав геноцида от преступлений против личности, квалифицируемых по нормам [раздела VII](#) УК. Совершение соответствующих действий в

отношении индивида только из-за его принадлежности к соответствующей группе само по себе еще не указывает на геноцид, так как может свидетельствовать о наличии, например, экстремистских побуждений.

Статья 358. Экоцид

1. Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными действиями в виде:

а) массового уничтожения растительного или животного мира. Массовость является оценочным признаком и предполагает уничтожение флоры и фауны любым способом на сравнительно большой территории либо в пределах относительно замкнутого ареала, отличающегося особым своеобразием природы;

б) отравления атмосферы или водных ресурсов (ядами, химикатами, отравляющими веществами, радиоактивными веществами и т.п.);

в) совершения иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу (например, осуществление производственной, экспериментальной или иной деятельности с несоблюдением мер безопасности).

Масштабность совершаемых действий отличает данный состав преступления от составов экологических преступлений, ответственность за которые предусмотрена [главой 26](#) УК.

2. Для признания преступления оконченным требуется либо реальное уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, либо - при третьей разновидности действий - создание реальной опасности наступления экологической катастрофы, т.е. масштабного и, как правило, необратимого изменения экологической обстановки на сравнительно большой территории либо в пределах относительно замкнутого ареала, отличающегося особым своеобразием природы.

Статья 359. Наемничество

1. В отличие от [ст. 47](#) Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающимся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I), от 8 июня 1977 г., понятие наемника, данное в примечании к статье, является более широким.

2. Объективная сторона предполагает ответственность как лица, привлекающего наемника к участию в вооруженном конфликте или военных действиях ([ч. 1](#)), так и самого наемника за такое участие в реальных боевых действиях или в их подготовке ([ч. 2](#)). Гражданин Российской Федерации или постоянно проживающее в России лицо без гражданства, ставшие наемниками и действующие против интересов Российской Федерации на территории иностранного государства, несут ответственность по [ч. 3 ст. 208](#) или [ст. 275](#) (только гражданин России) УК. Если вооруженный конфликт, в котором задействован наемник, никак не затрагивает интересы Российской Федерации, то он несет ответственность по [ст. 359](#) УК независимо от его гражданства.

3. Использование наемника и его участие предполагают особую обстановку совершения преступления - вооруженный конфликт или военные действия; под первым следует понимать вооруженный конфликт немеждународного, а под вторым - международного характера.

4. Преступление признается оконченным с момента совершения соответствующих действий, однако вербовка наемника предполагает обязательную успешность действий по вербовке.

Статья 360. Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой

1. Понятие потерпевшего в данном преступлении (к ним относятся представители иностранного государства, сотрудники международной организации, пользующиеся международной защитой, объединенные в [ч. 1](#) общим понятием "лица, пользующиеся международной защитой") следует уяснять, исходя из [ст. 1](#) Конвенции о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов, от 14 декабря 1973 г.

2. Объективная сторона представляет собой нападение на указанных лиц, их служебные или жилые помещения либо транспортные средства. Что относится к служебным или жилым помещениям, транспортным средствам охраняемых лиц, следует определять, исходя из норм международного права, в частности, [Венской конвенции](#) о дипломатических

сношениях от 18 апреля 1961 г. и [Венской конвенции](#) о консульских сношениях от 24 апреля 1963 г.

Причинение смерти или тяжкого вреда здоровью лицам, пользующимся международной защитой, квалифицируется по совокупности со [ст. 105](#) или [111](#) УК РФ.

Статья 361. Акт международного терроризма

1. Объективная сторона (включая квалифицирующий признак в [ч. 3](#)) в целом копирует [ст. 205](#) и [205¹](#) УК.

2. Обязательным признаком состава преступления выступает место совершения преступления - акт международного терроризма должен иметь место вне пределов территории России, определяемых в соответствии со [ст. 11](#) УК. Основанием к уголовной юрисдикции России в таком случае является задействование пассивного персонального или защитного принципа действия уголовного закона в пространстве ([ч. 3 ст. 12](#) УК): актом международного терроризма должны ставиться под угрозу жизнь, здоровье, свобода или неприкосновенность граждан Российской Федерации либо интересы Российской Федерации.

3. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Сам акт международного терроризма должен также совершаться в целях нарушения мирного сосуществования государств и народов. Иными словами, это должен быть акт, целенаправленно избирающий Российскую Федерацию и ее граждан в качестве своих жертв. В случае если в ходе террористического акта за рубежом граждане России пострадали лишь случайно, наряду с гражданами иных государств, квалификация по [ст. 361](#) УК невозможна.