

Афтахова А.В., Алешукина С.А., Жукова О.В., Иванов Д.А., Красс И.А., Степанов М.А., Туманова Л.В., Федина А.С. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (3-е изд., перераб. и доп.) (под общ. ред. д.ю.н., проф. Л.В. Тумановой). - "Проспект", 2020 г.

Афтахова А.В.,

Алешукина С.А.,

Жукова О.В.,

Иванов Д.А.,

Красс И.А.,

Степанов М.А.,

Туманова Л.В.,

Федина А.С.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

изменения:

Федеральные законы от 30 июня 2003 г. N 86-ФЗ, от 7 июня 2004 г. N 46-ФЗ, от 28 июля 2004 г. N 94-ФЗ, от 2 ноября 2004 г. N 127-ФЗ, от 29 декабря 2004 г. N 194-ФЗ, от 21 июля 2005 г. N 93-ФЗ, от 27 декабря 2005 г. N 197-ФЗ, от 5 декабря 2006 г. N 225-ФЗ, от 24 июля 2007 г. N 214-ФЗ, от 2 октября 2007 г. N 225-ФЗ, от 18 октября 2007 г. N 230-ФЗ, от 4 декабря 2007 г. N 330-ФЗ, от 11 июня 2008 г. N 85-ФЗ, от 14 июля 2008 г. N 118-ФЗ, от 22 июля 2008 г. N 147-ФЗ, от 25 ноября 2008 г. N 223-ФЗ, от 9 февраля 2009 г. N 3-ФЗ, от 9 февраля 2009 г. N 7-ФЗ, от 5 апреля 2009 г. N 43-ФЗ, от 5 апреля 2009 г. N 44-ФЗ, от 28 июня 2009 г. N 124-ФЗ, от 28 июня 2009 г. N 128-ФЗ, от 9 ноября 2009 г. N 246-ФЗ, от 11 февраля 2010 г. N 6-ФЗ, от 9 марта 2010 г. N 20-ФЗ, от 30 апреля 2010 г. N 69-ФЗ, от 23 июля 2010 г. N 178-ФЗ, от 27 июля 2010 г. N 194-ФЗ, от 9 декабря 2010 г. N 353-ФЗ, от 23 декабря 2010 г. N 389-ФЗ, от 6 апреля 2011 г. N 66-ФЗ, от 6 апреля 2011 г. N 67-ФЗ, от 4 мая 2011 г. N 98-ФЗ, от 14 июня 2011 г. N 140-ФЗ, от 30 ноября 2011 г. N 351-ФЗ, от 3 декабря 2011 г. N 388-ФЗ, от 3 декабря 2011 г. N 389-ФЗ, от 6 февраля 2012 г. N 4-ФЗ, от 23 апреля 2012 г. N 35-ФЗ, от 14 июня 2012 г. N 76-ФЗ, от 4 марта 2013 г. N 20-ФЗ, от 22 апреля 2013 г. N 61-ФЗ, от 26 апреля 2013 г. N 66-ФЗ, от 7 мая 2013 г. N 99-ФЗ, от 2 июля 2013 г. N 166-ФЗ, от 2 июля 2013 г. N 167-ФЗ, от 2 июля 2013 г. N 178-ФЗ, от 2 июля 2013 г. N 185-ФЗ, от 2 июля 2013 г. N 187-ФЗ, от 21 октября 2013 г. N 272-ФЗ, от 2 ноября 2013 г. N 294-ФЗ, от 25 ноября 2013 г. N 317-ФЗ, от 2 декабря 2013 г. N 344-ФЗ, от 28 декабря 2013 г. N 436-ФЗ, от 12 марта 2014 г. N 29-ФЗ, от 2 апреля 2014 г. N 51-ФЗ, от 5 мая 2014 г. N 93-ФЗ, от 5 мая 2014 г. N 123-ФЗ, от 5 мая 2014 г. N 126-ФЗ, от 4 июня 2014 г. N 143-ФЗ, от 23 июня 2014 г. N 154-ФЗ, от 23 июня 2014 г. N 161-ФЗ, от 21 июля 2014 г. N 232-ФЗ, от 21 июля 2014 г. N 273-ФЗ, от 24 ноября 2014 г. N 364-ФЗ, от 29 декабря 2014 г. N 457-ФЗ, от 31 декабря 2014 г. N 505-ФЗ, от 8 марта 2015 г. N 23-ФЗ, от 8 марта 2015 г. N 41-ФЗ, от 6 апреля 2015 г. N 82-ФЗ, от 13 июля 2015 г. N 264-ФЗ, от 28 ноября 2015 г. N 358-ФЗ, от 29 декабря 2015 г. N 393-ФЗ, от 29 декабря 2015 г. N 409-ФЗ, от 30 декабря 2015 г. N 425-ФЗ, от 2 марта 2016 г. N 45-ФЗ, от 23 июня 2016 г. N 220-ФЗ, от 3 июля 2016 г. N 272-ФЗ, от 19 декабря 2016 г. N 438-ФЗ, от 29 июля 2017 г. N 223-ФЗ, от 29 июля 2017 г. N 260-ФЗ, от 30 октября 2017 г. N 302-ФЗ, от 28 декабря 2017 г. N 421-ФЗ, от 7 марта 2018 г. N 48-ФЗ, от 3 апреля 2018 г. N 66-ФЗ, от 27 июня 2018 г. N 158-ФЗ, от 3 августа 2018 г. N 340-ФЗ, от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ *(1), от 27 декабря 2018 г. N 562-ФЗ

учтено:

Постановление Конституционного Суда РФ от 23 июля 2018 г. N 35-П.

Положения **Гражданского процессуального кодекса** РФ (в ред. **Федерального закона** от 29 декабря 2015 г. N 409-ФЗ) применяются судами общей юрисдикции и арбитражными судами при рассмотрении тех дел, производство по которым возбуждено после дня вступления в силу указанного Федерального закона (1 сентября 2016 г.).

Дела, производство по которым возбуждено судом до дня **вступления в силу** Федерального закона от 29 декабря 2015 г. N 409-ФЗ с соблюдением правил подведомственности, действовавших до дня вступления в силу указанного Федерального закона, рассматриваются по существу даже в том случае, если данным Федеральным законом изменяются правила подведомственности таких дел. Судебные акты, вынесенные судом, подлежат обжалованию в соответствии с нормами, действовавшими на момент возбуждения судом производства по таким делам, и не подлежат отмене или изменению в связи с изменением правил подведомственности таких дел согласно упомянутому Федеральному закону.

Положения **Гражданского процессуального кодекса** Российской Федерации (в ред. **Федерального закона** от 23 июня 2016 г. N 220-ФЗ) применяются при наличии технической возможности в суде.

Изменения, внесенные **Федеральным законом** от 18 июля 2019 г. N 191-ФЗ; **Федеральным законом** от 26 июля 2019 г. N 197-ФЗ; **Федеральным законом** от 26 июля 2019 г. N 213-ФЗ

Предисловие

Конституция 1993 г. обусловила не просто реформу процессуального законодательства, а создала основы формирования судебной власти. Сменилось практически поколение, и для большинства роль суда и нормы гражданского судопроизводства воспринимаются как совершенно естественные, уже трудно представить, что было иначе.

Гражданский процессуальный кодекс РФ вступил в силу почти через десять лет после принятия **Конституции** РФ и явился итогом значительных научных исследований и острой дискуссии. Но Кодекс постоянно меняется, отвечая на вызовы времени. Законов, которыми вносились изменения, на сегодняшний день уже более семидесяти. Гражданский процессуальный кодекс РФ "пережил" концепцию единого кодекса гражданского судопроизводства, принятие **Кодекса** административного судопроизводства РФ, реформирование Верховного Суда РФ, развитие процедур обжалования и многое другое.

В настоящий момент изменения гражданского процессуального законодательства обусловлены несколькими важнейшими факторами. Прежде всего это необходимость обеспечения доступности судебной защиты и развитие ее именно как права на справедливое судебное разбирательство. Переход к информационной экономике предполагает информатизацию и судебной деятельности. В механизме защиты прав вектор развития меняется в сторону примирительных процедур. Хотя концепция единого кодекса не была реализована, но сама идея единства процесса обуславливает необходимость унификации ряда процессуальных норм.

Гражданский процессуальный кодекс РФ изменяется в соответствии с проводимой судебной реформой. Право на пересмотр судебных постановлений формировалось постепенно. От апелляционного пересмотра решений мировых судей мы перешли к полной апелляции, новому кассационному и надзорному производству и, наконец, к созданию новых звеньев судебной системы: апелляционных и кассационных судов.

Данный комментарий обращает, прежде всего, внимание на последние изменения. Пока не сформируется практика новых судебных инстанций и применения новых норм о порядке пересмотра судебных актов, исчислении процессуальных сроков, новых примирительных процедурах, групповых исков и других новелл, трудно судить об их эффективности, и, конечно, процесс совершенствования процессуального законодательства будет продолжаться.

Раздел I. Общие положения

Глава 1. Основные положения

Статья 1. Законодательство о гражданском судопроизводстве

1. В комментируемой [статье](#) приводится перечень нормативных актов, регулирующих порядок производства по гражданским делам в судах общей юрисдикции (в федеральных судах и у мирового судьи). В этой статье также определяется, как эти нормативные акты действуют во времени и как поступать суду, рассматривающему гражданское дело, в случае отсутствия нормы гражданского процессуального права, которая должна была бы регулировать отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства.

2. Законодательство о гражданском судопроизводстве представляет собой систему правовых норм, которые содержатся в разных источниках. Правовой основой для развития законодательства о гражданском судопроизводстве прежде всего является Конституция РФ, в [п. "о" ст. 71](#) которой указано, что процессуальное законодательство находится в ведении Российской Федерации. Отсюда можно сделать категорический вывод о том, что законами субъектов Федерации порядок гражданского судопроизводства определяться не может.

Значение Конституции РФ как источника правового регулирования гражданского судопроизводства заключается также в том, что в ней закреплены основные конституционные принципы правосудия и конституционные права граждан, связанные с осуществлением гражданского судопроизводства ([19, 46, 47, 118, 120, 123](#) и др.). Установление принципов правосудия в Конституции РФ является существенным признаком судебной деятельности, отличающей ее от любой другой правоприменительной и тем более правотворческой деятельности.

Важнейшие разъяснения о применении [Конституции](#) РФ судами общей юрисдикции даны в [постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. N 8 "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия".

3. Нормы, определяющие порядок отправления правосудия по правилам гражданского судопроизводства, содержатся в федеральных конституционных законах, указанных в [ч. 1](#) комментируемой статьи. Так, к источникам гражданского процессуального права относятся [Федеральный конституционный закон](#) "О судебной системе Российской Федерации", [Федеральный конституционный закон](#) "О Верховном Суде Российской Федерации", [Федеральный конституционный закон](#) от 7 февраля 2011 г. N 1-ФКЗ "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации", [Федеральный конституционный закон](#) от 23 июня 1999 г. N 1-ФКЗ "О военных судах Российской Федерации". В них раскрываются и детализируются конституционные положения, касающиеся устройства судов, их системы, статуса судей, порядка их назначения, основных принципов гражданского судопроизводства, подсудности дел и др.

4. Подробная регламентация порядка осуществления гражданского судопроизводства в судах общей юрисдикции содержится в [ГПК РФ](#). Порядок введения его в действие определен в [Федеральном законе](#) от 14 ноября 2002 г. N 137-ФЗ "О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации".

Для гражданского судопроизводства является характерным наличие общих правил рассмотрения гражданского дела, изложенных в правилах искового производства ([подразд. II](#) ГПК РФ). Данная общность правил придает единство гражданскому судопроизводству. Далее в рамках структуры ГПК РФ присутствуют дифференцированные процедуры (порядки) рассмотрения определенных групп, категорий дел, закрепленные путем определения общих правил и фиксации изъятий и дополнений ([подразд. IV](#) и др.).

5. Как вытекает из содержания [ч. 1 ст. 1](#) ГПК РФ, ее положения допускают определение порядка гражданского судопроизводства другими федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ГПК РФ. Например, нормы гражданского процессуального права содержатся в [Федеральном законе](#) "О статусе судей в Российской Федерации", в [Налоговом кодексе](#) РФ, [Федеральном законе](#) "О прокуратуре Российской Федерации", [Федеральном законе](#) от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", [Федеральном законе](#) от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" и др.

Отдельные гражданские процессуальные нормы, определяющие особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел, располагаются в отраслевых кодексах:

Гражданском кодексе РФ (далее - ГК РФ), Семейном кодексе РФ (далее - СК РФ), Трудовом кодексе РФ (далее - ТК РФ), Жилищном кодексе РФ (далее - ЖК РФ). Эти нормы могут устанавливать правила о допустимости доказательств; о доказательственных презумпциях и бремени доказывания; о том, кто является надлежащим истцом по тем или иным делам; о праве суда в интересах законности выйти за пределы предмета и оснований иска и т.д.

Особенности организации и осуществления правосудия по гражданским делам мировыми судьями определяются [Федеральным законом "О мировых судьях в Российской Федерации"](#).

6. При осуществлении правосудия суды исходят из того, что общепризнанные принципы и нормы международного права, закрепленные в международных пактах, конвенциях и иных документах (в частности, во [Всеобщей декларации прав человека](#), [Международном пакте о гражданских и политических правах](#), [Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах](#)), и международные договоры Российской Федерации являются в соответствии с [ч. 4 ст. 15 Конституции РФ](#) составной частью ее правовой системы. Этой же конституционной нормой определено, что если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Общепризнанные принципы и нормы международного права не обладают приоритетом по отношению к нормам внутригосударственного законодательства.

Учитывая это, суд при рассмотрении дела не вправе применять нормы закона, регулирующего возникшие правоотношения, если вступившим в силу для Российской Федерации международным договором, решение о согласии на обязательность которого для Российской Федерации было принято в форме федерального закона, установлены иные правила, чем предусмотренные законом. В этих случаях применяются правила международного договора Российской Федерации ([ч. 4 ст. 15 Конституции РФ](#), [ч. 2 ст. 1 ГПК РФ](#)).

В [постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. N 5 "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации" указаны два принципа международного права: всеобщего уважения прав человека, добросовестного выполнения международных обязательств.

Наиболее значимой для регулирования гражданских процессуальных правоотношений является общепризнанная международная норма, получившая свое отражение в [ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод](#) "Право на справедливое судебное разбирательство".

При возникновении затруднений в толковании общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров Российской Федерации судам надлежит обращаться в Правовой департамент Министерства иностранных дел РФ, в Министерство юстиции РФ, например, для уяснения вопросов, связанных с продолжительностью действия международного договора, составом государств, участвующих в договоре, международной практикой его применения.

Неправильное применение судом общепризнанных принципов и норм международного права может явиться основанием к отмене или изменению судебного акта в апелляционном или кассационном порядке^{*(2)}.

7. В [п. 3](#) комментируемой статьи сформулировано правило действия гражданских процессуальных норм во времени: гражданское судопроизводство ведется в соответствии с федеральными законами, действующими во время рассмотрения и разрешения гражданского дела, совершения отдельных процессуальных действий или исполнения судебных постановлений (судебных приказов, решений суда, определений суда), постановлений других органов. Из этого следует, что гражданский процессуальный закон обратной силы не имеет. Так, дело, рассмотренное в суде первой инстанции по прежнему процессуальному закону, должно быть разрешено в апелляционной, кассационной или в надзорной инстанции по правилам нового процессуального закона, если он вступил в действие.

В случае отмены в порядке надзора состоявшихся по делу судебных постановлений и направления дела в суд первой инстанции для рассмотрения по существу, если на момент рассмотрения дела в суде надзорной инстанции изменились правила определения родовой подсудности спора, следует руководствоваться теми правилами родовой подсудности споров, которые действуют во время вынесения определения или постановления суда надзорной инстанции ([п. 3 ст. 1 ГПК РФ](#))^{*(3)}.

Это важное правило о распространении новой процессуальной нормы на разрешение споров, возникших при действии старой процессуальной нормы, основывается на том, что новая процессуальная норма призвана обеспечить лучший порядок рассмотрения спора, чем прежняя.

Правило действия [гражданского процессуального закона](#) в пространстве предполагает, что на всей территории РФ суды общей юрисдикции (федеральные суды, мировые судьи субъектов РФ) применяют законодательство о гражданском судопроизводстве. В гражданском процессуальном праве, в отличие от других отраслей права, нет норм, распространяющихся на отдельные регионы России. Все нормы гражданского процессуального права носят общий характер и охватывают всю территорию Российской Федерации.

Сфера применения [гражданского процессуального законодательства](#) Российской Федерации ограничивается территорией, на которую распространяется ее суверенитет. Эта территория одновременно является также суверенной сферой действия этого законодательства: никакое другое гражданское процессуальное законодательство никакого другого иностранного государства здесь применению не подлежит - федеральные суды и мировые судьи субъектов РФ при рассмотрении и разрешении гражданских дел обязаны руководствоваться законодательством о гражданском судопроизводстве.

Действие гражданского процессуального права по кругу лиц означает, что данная отрасль права распространяется:

- на всех граждан РФ независимо от их происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств;
- на государственные, общественные предприятия, организации, учреждения, их объединения;
- на иностранных граждан, лиц без гражданства, обладающих правом обращения к суду за защитой, а также теми же процессуальными правами, что и граждане РФ;
- на иностранные организации, международные организации.

8. [Часть 4](#) комментируемой статьи допускает применение аналогии в гражданском процессуальном праве. Ее применение обусловлено необходимостью восстановления пробелов в правовом регулировании порядка рассмотрения и разрешения гражданских дел, что соответствует принципу законности.

Так, если требование о присуждении судебной неустойки содержится в отдельном заявлении, оно подлежит разрешению тем же судом, который принял решение по существу спора, в том же гражданском деле, по аналогии с правилами, установленным [ч. 1 ст. 203 ГПК РФ](#) об отсрочке и рассрочке исполнения решения суда, изменении способа и порядка исполнения решения суда^{*(4)}.

Как указано в [постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. N 57, вопросы, связанные с использованием в своей деятельности документов в электронном виде, суды общей юрисдикции в силу [ч. 4 ст. 1, ч. 3 ст. 11 ГПК РФ](#) вправе разрешать на основе применения норм, регулирующих сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии таких норм - исходить из общих начал и смысла законодательства (аналогия права)^{*(5)}.

Разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов^{*(6)}.

Применение аналогии в гражданском судопроизводстве возможно только тогда, когда действительно имеется пробел в процессуальном праве, а не его видимость, и при этом не ущемляются права каких-либо лиц, как участвующих, так и не участвующих в деле, гарантированные им законом. Например, недопустимо к ответчику применить меры ответственности, установленные в [ГПК РФ](#) за неявку в судебное заседание свидетеля.

9. Комментируемая [статья](#) не относит к числу источников гражданского процессуального права постановления Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, постановления Европейского Суда по правам человека, принятые по вопросам гражданского процесса. Однако из [п. 4](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. N 23 "О судебном решении" следует обязанность судов общей юрисдикции их учитывать в своей правоприменительной практике^{*(7)}. Тем самым Верховный Суд РФ предлагает отграничивать закон как источник гражданского процессуального права от правоприменительных актов высших судебных органов и обязывает последними руководствоваться наряду с нормативными правовыми актами, иначе судебный акт будет подлежать отмене как незаконный.

Ни в [ст. 126](#) Конституции РФ, ни в [ст. 5](#) Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 г. N 3-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации" не содержится указания об обязательности принимаемых Пленумом Верховного Суда РФ разъяснений для судов общей юрисдикции и арбитражных судов. Следование сформулированной Пленумом Верховного Суда РФ правовой позиции для них является обязанностью, что косвенно выводится из смысла положений, закрепленных в [п. 5 ч. 3 ст. 311](#) АПК РФ, [п. 5 ч. 1 ст. 350](#) КАС РФ, [п. 5 ст. 392](#) ГПК РФ. В противном случае игнорирование правоположений, выраженных в постановлениях Пленума и Президиума Верховного Суда РФ, ведет к пересмотру дела по новым обстоятельствам.

В рамках конституционного контроля Конституционный Суд РФ может признать норму [ГПК](#) РФ, примененную в конкретном деле, не соответствующей [Конституции](#) РФ, а также признать норму конституционной, но придать ее положениям иное смысловое значение. Правовые позиции Конституционного Суда РФ относительно вопросов гражданского процесса, выраженные в постановлениях и императивных определениях, следует считать источниками гражданского процессуального права.

Правовые позиции Европейского Суда по правам человека по вопросам гражданского процесса имеют прецедентное значение, а постановления, принятые в отношении Российской Федерации по вопросам гражданского процесса, следует считать источником гражданского процессуального права РФ.

Применение постановлений Европейского Суда по правам человека судами общей юрисдикции при рассмотрении и разрешении гражданских дел возможно при следующих условиях: вынесение постановления по жалобе, поданной против Российской Федерации; опубликование в специальном официальном издании и официальном переводе; отсутствие угрозы вторжения в сферу национального суверенитета. Прямая ссылка на постановления Европейского Суда по правам человека судами РФ допустима в тех случаях, когда не ставится вопрос о конституционности норм национального права, приведших к нарушению Европейской конвенции.

[Статья 2. Задачи гражданского судопроизводства](#)

1. Знание задач гражданского судопроизводства позволяет правильно понять содержание работы и формы деятельности судов общей юрисдикции, рассматривающих гражданские дела по его правилам.

В комментируемой [статье](#) сформулированы общие для всего гражданского судопроизводства основные и производные конечные задачи. В системе действующего законодательного регулирования они адекватно согласуются со [ст. 18](#) Конституции РФ, закрепляющей конституционную цель правосудия.

Основная задача гражданского судопроизводства заключается в защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений в условиях правильного и своевременного рассмотрения и разрешения гражданских.

Правильное рассмотрение дела - рассмотрение дела на основании действующих норм материального и процессуального права, соответствующих общепризнанным принципам и нормам международного права, и международным договорам Российской Федерации, в том числе [Европейской конвенции](#) о защите прав человека и основных свобод ([ст. 1, 11](#) ГПК РФ).

Своевременность предполагает соблюдение установленных процессуальным законом сроков на рассмотрение и разрешение дел. Правосудие отвечает требованиям справедливости, если рассмотрение и разрешение дела судом осуществляется в разумный срок.

Производные задачи гражданского судопроизводства заключаются в укреплении законности и правопорядка, предупреждении правонарушений, формировании уважительного отношения к закону и суду.

2. Как известно, всякая задача является средством реализации цели. Выделение мирного урегулирования споров в качестве отдельной самостоятельной задачи гражданского судопроизводства оправданно, поскольку мирное урегулирование споров представляет собой реальную альтернативу длительному судебному разбирательству. Достижение мирного урегулирования споров исключает необходимость обеспечения своевременного и правильного рассмотрения и разрешения гражданского дела. Поэтому задача мирного урегулирования споров не является второстепенной по отношению к иным задачам гражданского

судопроизводства, указанным в [ст. 2 ГПК РФ](#).

На необходимость содействовать примирению сторон на стадии производства по делу в целях сокращения количества рассматриваемых судами дел и улучшения качества отправления правосудия за счет освобождения судов от необходимости рассмотрения бесспорных дел указано в [Рекомендации](#) Комитета министров Совета Европы N R (86) 12 о мерах по недопущению и сокращению чрезмерной рабочей нагрузки на суды, принятой еще в 1986 году*(8). Комитетом министров предложено в качестве одной из основных задач возложить на судей обязанность добиваться примирения сторон и заключения мирового соглашения по всем соответствующим вопросам на любой стадии производства по делу. Кроме того, развитие и придание значимости мирному урегулированию споров в гражданском судопроизводстве России обеспечит его соответствие международно-правовым стандартам осуществления правосудия по гражданским делам*(9).

Эффективность применения мирного урегулирования споров в гражданском процессе зависит не только от своевременного его провозглашения в качестве задачи гражданского судопроизводства, но и закрепления соответствующих условий и достаточных средств (видов) ее реализации, которые в конечном счете будут иметь положительное значение как для участников гражданского процесса, так и для оптимизации судопроизводства в целом ([п. 5 ч. 1 ст. 150, гл. 141 ГПК РФ](#)).

3. Гражданский процесс не заканчивается вынесением судебного постановления и выдачей исполнительного листа для его принудительной реализации в случаях отказа от добровольного исполнения. Согласно правовой позиции Европейского Суда по правам человека "правильное и своевременное исполнение судебных решений должно считаться неотъемлемой частью понятия "суд"... иначе право оказывается для суда чем-то иллюзорным"*(10).

Гарантированная [Конституцией РФ](#) защита нарушенных прав не может быть признана действенной, если судебный акт своевременно не исполняется. Соответственно реализация основной задачи гражданского судопроизводства по защите нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов субъектов гражданских, трудовых или иных правоотношений предполагает в том числе и реальное исполнение судебных постановлений.

[Статья 3. Право на обращение в суд](#)

1. Комментируемая [статья](#), раскрывая содержание права на обращение в суд, практически говорит о доступности гражданского судопроизводства в контексте [ст. 46 Конституции РФ](#), согласно которой каждому гарантируется судебная защита прав и свобод.

2. В [ГПК РФ](#) отражена традиционная концепция права на обращение в суд, согласно которой право на обращение в суд имеет всякое лицо, заинтересованное в судебной защите своих прав и охраняемых законом интересов.

[ГПК РФ](#) рассматривает юридическую заинтересованность в судебной защите прав и интересов как общее условие возникновения самого права на обращение в суд у конкретного лица ([ч. 1 ст. 3, ч. 1 ст. 4](#)). Заинтересованные лица сами определяют возбуждать им производство в суде общей юрисдикции и если возбуждать, то когда именно.

3. Соблюдение "порядка, установленного законодательством о гражданском судопроизводстве", обращения в суд заключается в выполнении заинтересованным лицом требований [ГПК РФ](#), касающихся разграничения компетенции между отдельными звеньями судебной системы ([ст. 22-27](#)), формы и содержания заявления в суд ([ст. 131-132, ст. 267, 270-271, 277, 282, 291, 295, 308](#)), а также в обращении в суд по надлежащей подсудности.

Не следует расценивать в качестве ограничения права на обращение в суд, соблюдение предварительных условий возбуждения гражданских дел, которые призваны предотвращать нарушения правопорядка в ходе процесса или защищать законные интересы других лиц ([ст. 134, 135 ГПК РФ](#)). Соответственно, допустимы отказ в принятии искового заявления, оставление его без движения и возвращение искового заявления.

4. Право на судебную защиту относится к числу прав, которые не подлежат ограничению ни при каких обстоятельствах ([ч. 4 ст. 56 Конституции РФ](#)), поскольку ограничение этого права ни при каких условиях не может быть обусловлено необходимостью достижения конституционных целей (защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства).

Однако истец не вправе требовать применения того или иного вида судопроизводства, вид судопроизводства определяется судом, исходя из спорных правоотношений и заявленных

требований.

В силу [ст. 12](#) ГК РФ выбор способа защиты гражданских прав не может быть произвольным и определяться только мнением истца. Лицо, обращающееся с иском, должно доказать нарушение его субъективного права или законного интереса и возможность восстановления этого права избранным способом защиты. Если при принятии искового заявления суд придет к выводу о том, что избранный истцом способ защиты права не может обеспечить его восстановление, данное обстоятельство не является основанием для отказа в принятии искового заявления, его возвращения либо оставления без движения^{*(11)}.

Учитывая правовую позицию Верховного Суда РФ, изложенную в [определении](#) от 13 сентября 2017 г. N 18-КГ17-111, правильное определение вида судопроизводства зависит от характера правоотношений, из которых вытекает требование лица, обратившегося за судебной защитой, а не от избранной им формы обращения в суд. Так, судья, установив, что заявление, поданное в порядке [КАС](#) РФ, подлежит рассмотрению по правилам [ГПК](#) РФ, должен передать его для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства, если не имеется иных препятствий для его рассмотрения в том же суде в ином судебном порядке.

5. Для эффективного внедрения единого информационного пространства судов в России участникам судопроизводства предоставляется право направлять в адрес суда ходатайство, заявление, жалобу, представление и иные документы в виде электронных документов.

[ГПК](#) РФ также допускает возможность направления процессуальных документов в электронном виде в адрес суда посредством заполнения форм, размещенных на его официальном сайте в сети "Интернет", подписанных [электронной подписью](#), правовой режим которой установлен [Федеральным законом](#) от 6 апреля 2011 г. N 63-ФЗ "Об электронной подписи".

Такой подход позволит упорядочить поток поступающей в суд информации, обеспечить ее безопасность и выполнение установленных законом требований к форме и содержанию процессуальных документов. Кроме того, это способствует соблюдению установленных законом сроков рассмотрения жалоб и заявлений, поскольку позволяет свести к минимуму случаи возвращения гражданам заявлений и жалоб для изменения их содержания.

6. [Часть 2](#) комментируемой статьи признает недействительным отказ от права на обращение в суд. Вместе с тем уже после возбуждения дела в суде стороны могут счесть нецелесообразным продолжение процесса. Например, истец может отказаться от иска, а стороны вправе заключить мировое соглашение. Если эти действия не противоречат закону и не нарушают прав и законных интересов других лиц, то суд их принимает и прекращает производство по делу ([ст. 39, 173, 220](#) ГПК РФ).

7. В соответствии с [ч. 3](#) комментируемой статьи по соглашению сторон подведомственный судам спор, возникший из гражданских правоотношений, до принятия судом первой инстанции судебного постановления, которым заканчивается дело по существу, может быть передан сторонами на рассмотрение третейского суда, если иное не установлено федеральным законом. Данная норма расширяет диспозитивные права сторон, направленные на изменение и прекращение производства в суде первой инстанции.

8. [Часть 4](#) комментируемой статьи предусматривает обязательность соблюдения претензионного или иного досудебного порядка до подачи заявления в суд, если он установлен федеральным законом.

С момента вступления в силу [ч. 4 ст. 3](#) ГПК РФ^{*(12)} появляется обязательный досудебный порядок для исков по гражданским делам, которые рассматривают суды общей юрисдикции, по аналогии с АПК РФ ([ч. 5 ст. 4](#) АПК РФ). Это означает, что в случае, если федеральным законом установлен претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора, он должен быть соблюден до подачи заявления в суд.

Так, до предъявления иска в суд потребитель финансовых услуг обязан направить финансовому уполномоченному на рассмотрение обращение о взыскании денежных сумм, не превышающих 500 тыс. руб., предъявляемых к финансовым организациям, оказавшим им финансовые услуги, таким как:

- 1) страховые организации (кроме страховых организаций, осуществляющих исключительно обязательное медицинское страхование);
- 2) микрофинансовые организации;
- 3) кредитные потребительские кооперативы;
- 4) ломбарды;
- 5) кредитные организации;

б) негосударственные пенсионные фонды^{*(13)}.

Изменения, направленные на обеспечение условий реализации предлагаемого подхода, вносятся в нормы ГПК РФ, устанавливающие требования к исковому заявлению, порядку его возвращения и оставления без рассмотрения (см. комментарий к [ст. 131](#), [135](#), [222](#) ГПК РФ). Таким образом, в отсутствие в исковом заявлении сведений о соблюдении истцом претензионного или иного досудебного порядка урегулирования, а также подтверждающих документов исковое заявление подлежит возвращению. При этом возможность оставить исковое заявление без рассмотрения в случае, когда после его принятия к производству судом будет установлено, что истцом не соблюден названный порядок урегулирования спора с ответчиком, сохраняется.

9. В российском обществе существует высокая потребность в доступных и эффективных механизмах урегулирования споров, которые будут способствовать не только повышению качества правосудия за счет оптимизации судебной нагрузки, но и, в первую очередь, снижению конфликтности, укреплению социальных и деловых связей, становлению и развитию партнерских отношений, формированию уважительного отношения к закону, а также повышению правосознания и социальной активности^{*(14)}.

Главным критерием для выбора способа разрешения спора выступает добровольное волеизъявление сторон спора участвовать в несудебных процедурах урегулирования споров ([ч. 2 ст. 153.1](#) ГПК РФ).

В ГПК РФ предусмотрены дополнительные по отношению к медиации и другим примирительным процедурам возможности для лиц, участвующих в деле, урегулировать спор при содействии медиатора или судебного примирителя, закреплен институт судебного примирения, определены принципы примирительных процедур, созданы условия для активной роли суда в содействии сторонам в урегулировании споров.

Результат урегулирования спора сторонами исключает необходимость его рассмотрения и разрешения судом по всем правилам гражданской процессуальной формы. Однако, если сторонам не удалось урегулировать спор самостоятельно, то производство по делу возобновляется, и результат разрешения спора будет зависеть от суда ([ч. 5 ст. 153.2](#), [ст. 153.7](#) ГПК РФ).

Статья 4. Возбуждение гражданского дела в суде

1. По общему правилу гражданские дела возбуждаются по заявлениям лиц, обратившихся за защитой своих прав, свобод и законных интересов. В заявлении, поданном от своего имени, должны оспариваться только те акты, которые затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя ([п. 1 ч. 1 ст. 134](#) ГПК РФ).

Наличие юридической заинтересованности у лица, обращающегося в суд за судебной защитой, является необходимым условием возникновения самого права на обращение в суд у конкретного лица ([ч. 1 ст. 3](#), [ч. 1 ст. 4](#) ГПК РФ) и отражением действия принципа диспозитивности в гражданском процессе.

Суд без обращения к нему с иском (заявлением) заинтересованных лиц не возбуждает гражданского дела.

2. В случаях, предусмотренных федеральным законом, суд возбуждает гражданское дело по заявлению прокурора или органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций или граждан, поданному в интересах РФ, ее субъектов или муниципальных образований, неопределенного круга лиц либо в целях защиты прав, свобод и законных интересов граждан ([ст. 45](#), [46](#) ГПК РФ).

Лицо, в интересах которого дело начато по заявлению лиц, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, извещается судом о возникшем процессе и участвует в нем в качестве истца ([ч. 2 ст. 38](#) ГПК РФ).

Статья 5. Осуществление правосудия только судами

1. В комментируемой [статье](#) конституционные положения об осуществлении правосудия только судом закреплены применительно к гражданскому судопроизводству.

Судебную власть осуществляют только предусмотренные Конституцией РФ и [Федеральным конституционным законом](#) от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" государственные суды, действующие в соответствии с основополагающими принципами их деятельности ([ч. 1 ст. 118](#) Конституции РФ, [ч. 1 ст. 4](#) ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации"). Только судьи судов общей юрисдикции, назначенные в порядке, установленном Федеральным конституционным законом от 31 декабря

1996 г. N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" и [Законом](#) Российской Федерации от 26 июня 1992 г. N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации", [Федеральным конституционным законом](#) от 7 февраля 2011 г. N 1-ФКЗ "О судах общей юрисдикции", могут от имени Российской Федерации выносить решения по гражданским делам, отнесенным к их компетенции (см. [комментарий](#) к ст. 22 ГПК РФ).

В содержание принципа осуществления правосудия только судом в гражданском судопроизводстве включается запрет для иных юрисдикционных органов (Конституционного Суда РФ, арбитражного суда, третейского суда, административных органов) использовать при рассмотрении и разрешении гражданских споров гражданскую процессуальную форму, разработанную с учетом специфики деятельности конкретно судов общей юрисдикции (по этим признакам гражданское судопроизводство отличается от конституционного, административного, уголовного судопроизводства).

Важной чертой деятельности суда по осуществлению правосудия является то, что постановления, выносимые судами общей юрисдикции в порядке гражданского судопроизводства, имеют властный и обязательный характер ([ст. 13](#) ГПК РФ).

2. Система судов общей юрисдикции в Российской Федерации состоит из мировых судей субъектов РФ и федеральных судов: кассационных судов общей юрисдикции, апелляционных судов общей юрисдикции, верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, районных судов, военных и специализированных судов ([ст. 4](#) Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации").

В систему военных судов входят кассационный военный суд, апелляционный военный суд, окружные (флотские) военные суды и гарнизонные военные суды*[\(15\)](#).

[Статья 6](#). Равенство всех перед законом и судом

Осуществление правосудия на началах равенства граждан перед законом и судом, как принцип гражданского процесса, является отражением одноименного конституционного принципа ([ст. 19](#) Конституции РФ).

В условиях осуществления правосудия по гражданским делам суды не отдают предпочтения каким-либо гражданам, участвующим в гражданском процессе, по признакам их половой, расовой, национальной, языковой или политической принадлежности, либо в зависимости от их происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а равно по другим, не предусмотренным федеральным законом основаниям.

В отношении организаций как потенциальных субъектов процесса закон обязывает суд действовать равным образом независимо от их организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения, подчиненности и других обстоятельств.

Равенство перед судом гарантировано процессуальным равенством и равноправием сторон в процессе; правом сторон быть заслушанными в суде; правом на личное участие в судебном разбирательстве.

Принцип равенства всех перед законом и судом является основой предоставления иностранным гражданам, лицам без гражданства равных с гражданами России гражданских процессуальных прав (см. [комментарий](#) к ст. 398 ГПК РФ).

[Статья 6.1](#). Разумный срок судопроизводства и разумный срок исполнения судебного постановления

1. Правосудие можно считать отвечающим требованиям справедливости, если рассмотрение и разрешение дела судом осуществляется в разумный срок ([п. 1 ст. 6](#) Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод). Комментируемая норма закрепляет требование к осуществлению гражданского судопроизводства в разумный срок и исполнения судебных актов по гражданским делам в разумный срок. Аналогичная норма содержится в [КАС](#) РФ и [АПК](#) РФ.

2. Сущность требования осуществления гражданского судопроизводства в разумный срок заключается в усилении динамизма гражданского процесса. Для этого в гражданском судопроизводстве предусмотрены институт ускорения рассмотрения гражданского дела, закреплены права лиц, участвующих в деле, на направление, представление и получение электронных документов по гражданскому делу, а также закреплено право участвовать в судебном заседании посредством использования систем видеоконференцсвязи ([ст. 155.1](#) ГПК

РФ и др.).

3. Для определения разумного срока гражданского судопроизводства и разумного срока исполнения судебных актов во внимание надлежит принимать положения [Федерального закона](#) от 30 апреля 2010 г. N 68-ФЗ "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" (далее - Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. N 68-ФЗ), а также критерии выявления их разумности.

По смыслу [ч. 3](#) комментируемой статьи разумный срок по каждому конкретному делу включает в себя сроки, которые уже предусмотрены процессуальными нормами для его рассмотрения, плюс дополнительный период, который может сложиться из-за переносов судебного разбирательства по всякого рода объективным обстоятельствам, если они были обусловлены правовой и фактической сложностью дела, поведением участников гражданского процесса, достаточными и эффективными действиями суда.

При этом право на обращение в суд за компенсацией нарушения права на судопроизводство в разумные сроки возникает у заявителя, если длительность рассмотрения гражданского дела превысила три года, а уголовного дела - четыре года ([ч. 5, 7 ст. 3](#) Федерального закона от 30 апреля 2010 г. N 68-ФЗ). Соответственно, закон определил общие и достаточные сроки для рассмотрения любых гражданских и уголовных дел независимо от уровня их сложности, посчитав таковыми три и четыре года соответственно.

Для определения разумного срока исполнения судебного постановления используются те же критерии, по которым определяется разумный срок судебного разбирательства. С учетом того, что общий срок исполнения судебным приставом-исполнителем содержащегося в исполнительном документе требования составляет два месяца ([ч. 1 ст. 36](#) Закона РФ об исполнительном производстве), право на обращение в суд с заявлением о компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумные сроки возникает через восемь месяцев с момента возбуждения исполнительного производства, по которому требования взыскателя не исполнены.

С требованием о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта надлежит обращаться в порядке [гл. 26](#) КАС РФ, если длительно не исполняется постановление суда по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а не во всех случаях неисполнения судебных постановлений.

4. Заявление об ускорении рассмотрения дела может быть подано заинтересованным лицом в случае, если после принятия искового заявления или заявления к производству дело длительное время не рассматривалось и судебный процесс затягивался ([ч. 6](#) комментируемой статьи).

Порядок рассмотрения заявления об ускорении определен в [ч. 7](#) комментируемой статьи. Заявление об ускорении рассматривается единолично председателем суда в 15-дневный срок со дня поступления заявления в суд без извещения лиц, участвующих в деле.

5. По итогам рассмотрения заявления председатель суда выносит мотивированное определение об ускорении рассмотрения дела либо об отказе в удовлетворении заявления об ускорении рассмотрения дела ([ч. 7](#) комментируемой статьи).

6. Обращение к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела является условием соблюдения порядка возбуждения дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, нарушение которого влечет возвращение заявления ([ч. 3 ст. 250, 254](#) КАС РФ).

[Статья 7](#). Единоличное и коллегиальное рассмотрение гражданских дел

1. С укреплением независимости судебной власти в целом и каждого его носителя в отдельности в гражданском судопроизводстве сформировался приоритет единоличного рассмотрения и разрешения гражданских дел. Согласно [ч. 1](#) комментируемой статьи гражданские дела в суде первой инстанции рассматриваются в единоличном порядке. Коллегиальность действует только в случаях, предусмотренных федеральным законом.

2. Апелляционные жалобы на судебные постановления мировых судей рассматриваются единолично.

3. Гражданские дела в судах апелляционной инстанции рассматриваются коллегиально. Исключением является рассмотрение апелляционных жалоб на судебные постановления мировых судей, а также на судебные акты, принятые по делам упрощенного производства (см. [комментарий](#) к ст. 335.1 ГПК РФ).

4. Гражданские дела в судах кассационной и надзорной инстанций суды рассматривают в коллегиальных составах. Рассмотрение дел в кассационном порядке осуществляется судом

в составе судьи-председательствующего и двух судей, в порядке судебного надзора - в составе судьи-председательствующего и не менее двух судей (ч. 2 ст. 14 ГПК РФ).

Статья 8. Независимость судей

1. Сущность принципа независимости судей, о котором идет речь в комментируемой статье, заключается в создании для них условий, при которых они имеют возможность свободно формировать свои оценки по поводу собранных доказательств, обстоятельств дела, квалификации спорных правоотношений безотносительно к каким-либо интересам, внутренним и внешним влияниям. В Российской Федерации не могут издаваться законодательные и иные нормативные правовые акты и осуществляться действия (бездействие), отменяющие или умаляющие независимость судов и судей (ч. 4 ст. 5 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. N 1-ФКЗ "О судах общей юрисдикции").

2. Независимость судей при осуществлении правосудия заключается в их подчинении только Конституции РФ и федеральному закону (ст. 120 Конституции РФ, ч. 1 ст. 8 ГПК РФ). Между тем в Федеральном конституционном законе от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" принцип независимости судей содержит исключение в виде их подчинения "только Конституции РФ и закону" (ст. 5). Буквальное толкование данного правового предписания позволяет утверждать о подчинении судов при осуществлении судебной власти в том числе законам субъектов РФ, принятым субъектами Федерации в пределах отведенной им компетенции.

3. Независимость и подчинение - категории самостоятельные (это крайности одной сущности), но взаимодействующие друг с другом в различных формах. Содержание категории "подчинение" применительно к статусу судьи развивается и не ограничивается подчинением судей только Конституции РФ и федеральному закону. Так, указания вышестоящего суда о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело (ч. 3 ст. 390, ч. 4 ст. 391.12 ГПК РФ, ст. 289 АПК РФ, ст. 329 КАС РФ). Под угрозой отмены судебного акта нижестоящий суд обязан подчиняться этим указаниям вне зависимости от того, согласен он с ними или нет. В силу закона он не вправе при новом рассмотрении дела по-иному истолковать закон и обязан подчиниться толкованию, данному вышестоящим судом. В той же мере обязательны и указания вышестоящего суда о необходимости рассмотреть дело в ином составе (п. 2 ч. 1 ст. 390 ГПК РФ).

Для судьи обязательны указания постановлений Пленума Верховного Суда РФ, постановления Конституционного Суда РФ, постановления Европейского Суда по правам человека, и он под угрозой отмены судебного акта обязан подчиняться этим указаниям вне зависимости от того, согласен он с ними или нет (постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. N 23 "О судебном решении").

На ограничение независимости судьи при рассмотрении и разрешении конкретного дела влияет категория "единообразие в толковании и применении судами норм права" (см. комментарий к ст. 391.9 ГПК РФ). В соответствии с п. 3 ст. 391.9 ГПК РФ судебные постановления подлежат отмене или изменению, если при рассмотрении дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда Российской Федерации установит, что соответствующее обжалуемое судебное постановление нарушает единообразие в толковании и применении норм права. Под нарушением единообразия в толковании и применении норм права надлежит понимать содержащееся в судебном постановлении такое толкование и применение правовых норм, которое противоречит разъяснениям, содержащимся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации (постановление Президиума Верховного Суда РФ N 5-ПВ15)*(16).

4. Без развитой системы гарантий принцип независимости судей становится лишь декларацией. Часть 3 комментируемой статьи указывает, что гарантии независимости судей устанавливаются не только федеральным законом, но и Конституцией РФ.

Для достижения независимости судей в гражданском судопроизводстве значение имеет действие развитой системы политических, материальных и юридических гарантий независимости судей. Так, гарантией независимости судей являются положения гражданского процессуального законодательства о составе суда и об основаниях отвода судей (см. комментарий к ст. 14, 16, 17 ГПК РФ). Эти положения, с одной стороны, обеспечивают возможность формирования суда для рассмотрения конкретного дела случайным образом, без учета каких-либо внешних факторов, за исключением специализации и нагрузки судей, а с другой - предоставляют возможность сторонам в строго определенных случаях, предусмотренных в ст. 16, 17 ГПК РФ, указывать на необходимость изменения состава суда в

случае выявления обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела конкретным судьей.

С обеспечением независимости связывают тайну совещательной комнаты, в которой вправе находиться только судьи, рассматривающие дело.

По принятому решению судья никому неподотчетен. Судья не обязан давать каких-либо объяснений по существу рассмотренных или находящихся в производстве дел, а также представлять их кому бы то ни было для ознакомления, иначе как в случаях и порядке, предусмотренных процессуальным законом.

Последовательность судебного разбирательства также направлена на предупреждение постороннего влияния. Судебные споры рассматриваются в соответствии с порядком, установленным гражданским процессуальным законом.

Независимость и беспристрастность суда в той или иной степени определяются составом суда, порядком отвода судей.

Нормативно независимость судей обеспечена тем, что попытки вмешательства в деятельность судьи преследуются в уголовном порядке (ч. 2 комментируемой статьи). Независимости судей требуются гарантии невмешательства руководства суда и посторонних лиц безотносительно к их должностному положению, под угрозой претерпевания личной ответственности.

Сложной является проблема оказания влияния на убеждение судей со стороны руководства суда, от которого судья зависит при решении вопросов организационных, кадровых, дисциплинарных, поощрительных, социальных.

Немалые гарантии состоят в уровне профессиональной судейской подготовки и профессиональной состоятельности*(17). Отсутствие знаний не позволяет судье сформировать собственное мнение, оставляет возможность для некритического восприятия чужих суждений.

Независимость судей определяется регламентированностью их профессионального статуса. Законом "О статусе судей в Российской Федерации" установлен порядок приостановления и прекращения судейских полномочий. За судьей сохраняется право ухода в добровольную отставку по любым причинам, которые несовместимы с дальнейшим отправлением правосудия (от состояния здоровья, утраты интереса к службе до несогласия с формированием судебной практики).

Статусный регламент, положительно влияющий на независимость судей, определяет границы неприкосновенности судьи, особые гарантии государства по обеспечению безопасности членов его семьи, защите имущества.

Независимость судьи обеспечивается и особыми условиями денежного вознаграждения за труд, медицинским обслуживанием, пожизненным содержанием.

5. **Частью 4** комментируемой статьи предусмотрена обязательная публикация на интернет-сайтах судов внепроцессуальных обращений по делам, находящимся в производстве арбитражных судов.

Под внепроцессуальным обращением понимается поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, обращение в письменной или устной форме не являющихся участниками судебного разбирательства государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства (ст. 10 Закона РФ "О статусе судей в Российской Федерации").

Порядок и форма размещения информации о внепроцессуальных обращениях в Интернете устанавливаются Верховным Судом РФ, Судебным департаментом при Верховном Суде РФ*(18).

На основании п. "и" ч. 2 ст. 14 Федерального закона от 22 декабря 2008 г. N 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" информация о внепроцессуальных обращениях относится к информации о деятельности судов, размещаемой в сети "Интернет".

Статья 9. Язык гражданского судопроизводства

1. Как указано в ч. 1 комментируемой статьи, гражданское судопроизводство ведется на русском языке, который является государственным языком Российской Федерации на всей ее территории, или на государственных языках республик, входящих в состав Российской

Федерации (ст. 68 Конституции РФ, ст. 1 Федерального закона от 1 июня 2005 г. N 53-ФЗ "О государственном языке Российской Федерации").

Исключение из этого правила установлено только в отношении осуществления гражданского судопроизводства в военных судах, которое ведется только на русском языке (ч. 1 ст. 10 ГПК РФ).

2. В ч. 2 ст. 26 Конституции РФ закреплено право каждого на пользование родным языком. В силу указанной конституционной нормы суд по ходатайству участвующих в деле лиц обязан обеспечить им право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства и выступать в суде на родном языке (ч. 2 ст. 9 ГПК РФ). Это право распространяется не только на граждан Российской Федерации, но и на лиц без гражданства и иностранных граждан.

3. Гарантеей законности производства по гражданскому делу и права каждого лица пользоваться родным языком, является осуществление письменного перевода процессуальных документов для лица, участвующего в деле и не владеющего языком судопроизводства, на родной или на выбранный им язык общения.

Нарушение принципа государственного языка гражданского судопроизводства является существенным нарушением закона, влекущим безусловную отмену решения (п. 3 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ).

Статья 10. Гласность судебного разбирательства

1. В комментируемой статье определяются сущность и формы реализации принципа гласности в гражданском судопроизводстве. Прежде всего, гласность обеспечивается проведением открытого судебного заседания. Данное правило гражданского судопроизводства корреспондирует ч. 1 ст. 123 Конституции РФ.

В открытом судебном заседании по гражданскому делу вправе присутствовать любой гражданин, не являющийся участником процесса, в том числе представители средств массовой информации.

Проведение закрытых судебных заседаний в гражданском судопроизводстве является исключением из общего правила открытого его осуществления (ч. 2 ст. 10 ГПК РФ). Дела в закрытом судебном заседании рассматриваются и разрешаются с соблюдением всех правил гражданского судопроизводства. Не допускается в закрытом судебном заседании использование средств аудиозаписи и систем видеоконференцсвязи (ч. 6 комментируемой статьи).

Гласность гражданского судопроизводства предполагает право лиц, участвующих в деле, заинтересованных лиц получать информацию о дате, времени и месте рассмотрения гражданского дела, о результатах рассмотрения гражданского дела и принятых по нему судебных актах.

Лица, участвующие в деле, и граждане, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право в письменной форме, а также с помощью средств аудиозаписи фиксировать ход судебного разбирательства. Фотосъемка, видеозапись, трансляция судебного заседания по радио и телевидению допускаются с разрешения суда. Однако действующим процессуальным законодательством не определено, в каком порядке можно получить разрешение на проведение съемки, записи или трансляции судебного заседания, а также каким образом следует их проводить. Отдельные аспекты осуществления указанных действий Пленумом ВС РФ в постановлении от 13 декабря 2012 г. N 35 "Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов".

Проявление принципа гласности в гражданском процессе усиливается внедрением информационных технологий в части установления электронного документооборота, аудиопротоколирования, видеоконференцсвязи.

2. Некоторые из последних изменений ГПК РФ ограничивают реализацию принципа гласности в гражданском судопроизводстве. Так, без проведения судебного заседания, без извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебных заседаний, а значит и без открытости залов судебных заседаний для всех желающих посетить судебный процесс, суд рассматривает дела о вынесении судебного приказа, а также дела в порядке упрощенного производства в суде первой, апелляционной и кассационной инстанции (гл. 11, гл. 21.1, ст. 335.1, 386.1 ГПК РФ). Без проведения судебных заседаний, а значит в отсутствие гласности, апелляционные суды рассматривают частные жалобы на определения судов первой инстанции в порядке ст. 333 ГПК РФ.

Реализация принципа гласности в случае его нарушения не обеспечена отменой

судебного акта, несмотря на его конституционный характер и фундаментальную значимость для справедливого рассмотрения дела (ст. 330 ГПК РФ).

Лишь на уровне судебной практики, в п. 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. N 35 "Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации деятельности судов" указано, что несоблюдение требований о гласности судопроизводства в ходе судебного разбирательства свидетельствует о нарушении судом норм процессуального права и является основанием для отмены судебных постановлений, если такое нарушение соответственно привело или могло привести к принятию незаконного и (или) необоснованного решения, не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении либо привело или могло привести к постановлению незаконного, необоснованного и несправедливого приговора.

3. Публичный характер судопроизводства ограждает участников процесса от отправления правосудия втайне, без какого-либо наблюдения со стороны общества. Публичный характер судопроизводства является также одним из средств, с помощью которого можно поддерживать доверие граждан к судам - вышестоящим и нижестоящим. Делая процесс отправления правосудия видимым для общества, гласность способствует достижению цели п. 1 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, а именно справедливого судебного разбирательства, гарантия которого, по смыслу положений Конвенции, является одним из фундаментальных принципов любого демократического общества*(19).

Статья 11. Нормативные правовые акты, применяемые судом при разрешении гражданских дел

1. В комментируемой статье в полном соответствии со ст. 15, 76 Конституции РФ представлена иерархия нормативных актов, которыми суд руководствуется при принятии решения по гражданским делам.

Согласно ч. 1 ст. 15 Конституции РФ, Конституция имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. В соответствии с этим конституционным положением судам при рассмотрении дел следует оценивать содержание закона или иного нормативного правового акта, регулирующего рассматриваемые судом правоотношения, и во всех необходимых случаях применять Конституцию РФ в качестве акта прямого действия.

Как указано в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. N 8 "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия" во всех необходимых случаях суд, разрешая дело, применяет непосредственно Конституцию, в частности:

а) когда закрепленные нормой Конституции положения, исходя из ее смысла, не требуют дополнительной регламентации и не содержат указания на возможность ее применения при условии принятия федерального закона, регулирующего права, свободы, обязанности человека и гражданина и другие положения;

б) когда суд придет к выводу, что федеральный закон, действовавший на территории Российской Федерации до вступления в силу Конституции Российской Федерации, противоречит ей;

в) когда суд придет к убеждению, что федеральный закон, принятый после вступления в силу Конституции Российской Федерации, находится в противоречии с соответствующими положениями Конституции;

г) когда закон либо иной нормативный правовой акт, принятый субъектом Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, противоречит Конституции Российской Федерации, а федеральный закон, который должен регулировать рассматриваемые судом правоотношения, отсутствует.

В случаях, когда статья Конституции РФ является отсылочной, суды при рассмотрении дел должны применять закон, регулирующий возникшие правоотношения. Наличие решения Конституционного Суда РФ о признании неконституционной той или иной нормы закона не препятствует применению закона в остальной его части.

В случае неопределенности в вопросе о том, соответствует ли Конституции РФ примененный или подлежащий применению по конкретному делу закон, суд, исходя из положений ч. 4 ст. 125 Конституции РФ, обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о конституционности этого закона (п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. N 8 "О некоторых вопросах применения судами

Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия"). Такой запрос в соответствии со [ст. 101](#) Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" может быть сделан судом первой, кассационной или надзорной инстанции в любой стадии рассмотрения дела. В этом случае производство по гражданскому делу приостанавливается на основании [абз. 6 ст. 215](#) ГПК РФ.

2. При выборе регулятивной нормы, подлежащей применению в конкретном гражданском деле, суд обязан оценить ее содержание на предмет соответствия положениям нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу. В случае обнаружения противоречий суд принимает решение в соответствии с законом или иным нормативным правовым актом, имеющим большую юридическую силу ([ч. 2 ст. 120](#) Конституции РФ, [ч. 3 ст. 5](#) Федерального конституционного закона "О судебной системе Российской Федерации").

В [п. 2](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. N 8 указано, что нормативные указы Президента Российской Федерации как главы государства подлежат применению судами при разрешении конкретных судебных дел, если они не противоречат Конституции РФ и федеральным законам ([ч. 3 ст. 90](#) Конституции РФ).

При рассмотрении дел судам надлежит учитывать, что если подлежащий применению закон либо иной нормативный правовой акт субъекта Российской Федерации противоречит федеральному закону, принятому по вопросам, находящимся в ведении Российской Федерации либо в совместном ведении Российской Федерации и субъекта Российской Федерации, то, исходя из положений [ч. 5 ст. 76](#) Конституции РФ, суд должен принять решение в соответствии с федеральным законом.

Если имеются противоречия между нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, принятым по вопросам, относящимся к ведению субъекта Российской Федерации, и федеральным законом, то в силу [ч. 6 ст. 76](#) Конституции РФ подлежит применению нормативный правовой акт субъекта Российской Федерации.

3. При соблюдении ряда условий разрешение гражданского дела возможно на основании применения аналогии регулятивного закона и права, а также правил международного договора РФ ([ч. 3, 4 ст. 11](#) ГПК РФ).

Суды при осуществлении правосудия исходят из того, что общепризнанные принципы и нормы международного права, закрепленные в международных пактах, конвенциях и иных документах (в частности, во [Всеобщей декларации прав человека](#), [Международном пакте о гражданских и политических правах](#), [Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах](#)), и международные договоры Российской Федерации являются в соответствии с [ч. 4 ст. 15](#) Конституции РФ составной частью ее правовой системы. Этой же конституционной нормой определено, что если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Учитывая это, суд при рассмотрении дела не вправе применять нормы закона, регулирующего возникшие правоотношения, если вступившим в силу для Российской Федерации международным договором, решение о согласии на обязательность которого для Российской Федерации было принято в форме федерального закона, установлены иные правила, чем предусмотренные законом. В этих случаях применяются правила международного договора Российской Федерации.

При этом судам необходимо иметь в виду, что в силу [п. 3 ст. 5](#) Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации" положения официально опубликованных международных договоров Российской Федерации, не требующие издания внутригосударственных актов для применения, действуют в Российской Федерации непосредственно. В иных случаях наряду с международным договором Российской Федерации следует применять и соответствующий внутригосударственный правовой акт, принятый для осуществления положений указанного международного договора.

4. Под обычаем, который в силу [ч. 1](#) комментируемой статьи может быть применен судом при разрешении гражданско-правового спора, следует понимать не предусмотренное законодательством, но сложившееся, т.е. достаточно определенное в своем содержании, широко применяемое правило поведения при установлении и осуществлении гражданских прав и исполнении гражданских обязанностей не только в предпринимательской, но и иной деятельности, например, определение гражданами порядка пользования общим имуществом, исполнение тех или иных обязательств ([ст. 5](#) ГК РФ).

Подлежит применению обычай как зафиксированный в каком-либо документе (опубликованный в печати, изложенный в решении суда по конкретному делу, содержащему

сходные обстоятельства, засвидетельствованный Торгово-промышленной палатой Российской Федерации), так и существующий независимо от такой фиксации. Доказать существование обычая должна сторона, которая на него ссылается (ст. 56 ГПК РФ, ст. 65 АПК РФ).

Согласно п. 2 ст. 5 ГК РФ обычаи, противоречащие основным началам гражданского законодательства, а также обязательным для участников соответствующего отношения положениям законов, иных правовых актов или договору, не применяются*(20).

5. Как предусмотрено в ч. 5 комментируемой статьи, нормы иностранного права могут применяться судом лишь в том случае, если такая возможность предусмотрена законом или международным договором. Случаи и пределы применения норм иностранного права, а также способы установления содержания таких норм, определены в регулятивном праве (ст. 1186-1224 ГК РФ, ст. 156-167 СК РФ и др.).

Статья 12. Осуществление правосудия на основе состязательности и равноправия сторон

1. В комментируемой статье содержится указание на осуществление правосудия по гражданским делам на основе состязательности и равноправия сторон. В силу конституционного положения об осуществлении судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон (ч. 3 ст. 123 Конституции РФ) суд по каждому делу обеспечивает равенство прав участников судебного разбирательства по представлению и исследованию доказательств и заявлению ходатайств.

При рассмотрении гражданских дел суд исходит из представленных истцом и ответчиком доказательств. Вместе с тем суд может предложить сторонам представить дополнительные доказательства. В случае необходимости, с учетом состояния здоровья, возраста и иных обстоятельств, затрудняющих сторонам возможность представления доказательств, без которых нельзя правильно рассмотреть дело, суд по ходатайству сторон принимает меры к истребованию таких доказательств.

2. В определении содержания принципа процессуального равноправия сторон, равно как и других принципов гражданского судопроизводства, значение имеют правовые позиции Европейского Суда по правам человека. "Каждой стороне должна быть предоставлена разумная возможность представить свою версию по делу при условии, что это не ставит ее в значительно менее выгодное положение vis-a-vis к ее оппонентам" (постановление Европейского Суда по правам человека от 27 октября 1993 г. по делу "Домбо Бехеер против Нидерландов"). "Сторона судебного разбирательства должна иметь возможность ознакомиться с доказательствами, представленными в суд, равно как и возможность дать свои комментарии об их наличии, содержании и подлинности в надлежащей форме и в разумный срок, в случае необходимости, в письменной форме и заранее" (постановление Европейского Суда по правам человека от 3 марта 2000 г. по делу "Крчмарж и другие против Чехии"). При участии прокурора суду надлежит удостовериться, соблюдается ли "справедливое равновесие" между сторонами.

Таким образом, сущность основополагающего для гражданского судопроизводства принципа равноправия сторон заключается в следующем: 1) суд не может вынести решение, если обеим сторонам спора не предоставлена возможность дачи объяснений; 2) сторона не должна обладать большими правами по сравнению с другой. Кроме того, процессуальное равноправие обеспечивается осуществлением права быть заслушанным и услышанным, реализуемого сторонами в судах первой и апелляционной инстанций*(21). Действительно, без заслушивания аргументов обеих сторон спора и оценки представленных ими и исследованных в судебном заседании доказательств суд не в состоянии вынести мотивированное, законное, обоснованное и справедливое решение.

Состязательность сторон подчинена строгим правилам представления доказательств в установленные судом сроки, что в условиях отсутствия устности нередко приводит к принятию ошибочных судебных решений

Статья 13. Обязательность судебных постановлений

1. В комментируемой статье для наименования судебных приказов, решений и определений суда, постановлений суда надзорной инстанции используется обобщающий термин "судебные постановления".

2. Суды общей юрисдикции могут составлять судебные постановления в электронной форме, если суд имеет техническую возможность. При этом необходимо, например, чтобы они не содержали сведения, составляющие охраняемую законом тайну. На таких документах судьи проставляют усиленные квалифицированные электронные подписи. Должен быть сделан и

бумажный экземпляр.

3. В ч. 2 комментируемой статьи речь идет об иных формах выражения воли суда, большинство из которых судебными постановлениями не являются. Они обозначены как законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов. Данные судебные акты обязательны для конкретного адресата (например, организации, в которой находятся интересующие суд письменные или вещественные доказательства) и не имеют обязательной силы для неопределенного круга лиц.

4. Обязательность судебных постановлений проявляется вследствие их вступления в законную силу.

Обязательность постановлений суда проявляется в следующих правилах:

1) неисполнение судебного постановления, а равно иное проявление неуважения к суду влечет за собой ответственность, предусмотренную федеральным законом (ч. 3 комментируемой статьи)*(22);

2) органы государственной власти, органы местного самоуправления не вправе принимать какие-либо нормативные акты, противоречащие вступившим в законную силу судебным постановлениям;

3) указанные органы и должностные лица не вправе в своих действиях исходить из предположения о том, что вступивший в законную силу судебный акт является неправильным;

4) судебные постановления обжалуются только в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве.

Вступившее в законную силу судебное решение обязательно не только для лиц, участвовавших в деле, и их правопреемников, но и для многих иных субъектов - органов государственной регистрации, загса, организации, в которой работает должник, обязанный уплачивать алименты, и т.п.

5. В соответствии с ч. 4 комментируемой статьи обязательность судебных постановлений не лишает заинтересованных лиц, не участвовавших в деле, права обратиться в суд, если принятым судебным постановлением нарушаются их права, свободы и законные интересы. Например, если субъект мог вступить в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, но не успел этого сделать до постановления судом решения, он может обратиться в суд с самостоятельным иском.

6. Часть 5 комментируемой статьи закрепляет положения об обязательности на территории России актов судов иностранных государств, международных третейских судов (арбитражей).

В Российской Федерации признаются и предъявляются к принудительному исполнению решения иностранных судов только тех государств, с которыми у Российской Федерации существует соответствующий международный договор.

Признание решений судов иностранного государства означает придание этим решениям такой же юридической силы, какую имеют вступившие в законную силу решения собственных судов: они приобретают свойства неопровержимости, исключительности, а решения о присуждении - также исполнимости; они обязательны для должностных лиц и органов государственной власти данного государства.

Глава 2. Состав суда. Отводы

Статья 14. Состав суда

1. В соответствии с принципом коллегиального и единоличного рассмотрения гражданских дел дела по общему правилу рассматриваются в суде первой инстанции единолично. После исключения из ГПК РФ производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, кодекс не содержит указаний на коллегиальное рассмотрение дел, но такая возможность не исключается, если в Федеральном законе по каким-либо делам будет предусмотрена необходимость коллегиального рассмотрения. Можно заметить, что это было бы целесообразно по делам, затрагивающим права и интересы детей.

2. По общему правилу пересмотр судебных постановлений осуществляется в коллегиальном составе. Но в соответствии с изменениями, внесенными в ч. 4 ст. 7 ГПК РФ, единолично в судах апелляционной инстанции рассматриваются частные жалобы и представления прокурора на определения суда первой инстанции за исключением определений, указанных в ч. 3 ст. 333 ГПК РФ; жалобы на решения, рассмотренные в порядке упрощенного производства. Единолично рассматриваются кассационные жалобы и

представления на судебные приказы, решения мировых судей и апелляционные определения районных судов, определения мировых судей, районных судов, гарнизонных военных судов и вынесенные по их обжалованию определения, судебные постановления, принятые с применением упрощенного производства.

3. В соответствии со [ст. 6](#) Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации" в состав Президиума Верховного Суда входят Председатель Верховного Суда, заместители председателя и судьи Верховного Суда, которых утверждает Совет Федерации по представлению Президента РФ, основанному на предложении Председателя Верховного Суда РФ и при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии РФ. Численный состав Президиума определен [ст. 3.2](#) регламента Верховного Суда Российской Федерации в количестве 13 членов. Заседание Президиума правомочно, если на нем присутствует большинство членов Президиума. Руководит заседанием Председатель Верховного Суда или один из его заместителей. Постановления принимаются большинством голосов участвующих в заседании судей.

4. Законодатель определил три основных критерия для распределения дел между судьями: специализация судей, если она существует в суде; нагрузка судьи и недопустимость "ангажированности" судьи. При распределении дел следует учитывать правило [ст. 47](#) Конституции РФ о том, что никто не может быть лишен права на рассмотрение дела тем судом и судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. Использование автоматизированной системы для распределения дел призвано исключить возможный субъективный подход и какое-либо усмотрение, а следовательно, и возможность повлиять на выбор "нужного" судьи. Но автоматизированная система не может учитывать таких факторов, как возможный конфликт интересов, поэтому электронное распределение не исключает дальнейшего перераспределения дел. Возможные технические проблемы могут также препятствовать применению электронного распределения, в этих случаях председатель суда или председатель соответствующей судебной коллегии должен решить вопрос о передаче дела конкретному судье с учетом требований независимости и беспристрастности, а судья обязан сразу, если возникает потенциальный конфликт интересов, проинформировать председателя и просить передать дело другому судье.

[Статья 15.](#) Порядок разрешения вопросов судом в коллегиальном составе

1. Комментируемая [статья](#) регулирует порядок разрешения вопросов судом в коллегиальном составе применительно ко всем стадиям гражданского процесса. В ходе судебного заседания по большинству голосов должно разрешаться любое ходатайство, заявленное лицами, участвующими в деле, а также все вопросы, связанные с применением мер воздействия на участников процесса и присутствующих в зале. В совещательной комнате при вынесении решения большинством голосов разрешаются все вопросы, предусмотренные [ст. 196](#) ГПК РФ. Статус судьи исключает возможность воздерживаться при голосовании, поскольку рассмотрение и разрешение дела является обязанностью судьи, назначенного по правилам [ст. 14](#) ГПК РФ в состав суда. Председательствующий по делу руководит всем ходом судебного заседания, в том числе и процессом принятия процессуальных решений, он ставит соответствующий вопрос на голосование составу суда и при этом не должен влиять на формирование позиции других судей своим решением, поэтому голосует последним.

2. Независимость судьи проявляется в том, что он имеет право не только свободно выражать свою позицию по обсуждаемым вопросам, но и изложить ее в письменной форме. Особое мнение судьи возможно не только по итоговому решению, а по любым вопросам, которые оформляются определениями. Но необходимо обратить внимание, что это относится только к тем вопросам, которые возникают в ходе судебного разбирательства. Не может быть особого мнения судьи относительно того, как был сформирован состав суда. Особое мнение не подлежит оглашению, поскольку оно не имеет статуса судебного решения. Лица, участвующие в деле, имеют право на ознакомление с особым мнением и нередко обжалуют судебное постановление, используя ту позицию, которая изложена в особом мнении. Особое мнение по вопросу о формировании состава суда в апелляционной инстанции и размещение его в сети "Интернет" послужило основанием привлечения судьи к дисциплинарной ответственности как действия, умаляющие авторитет судебной власти.

[Статья 16.](#) Основания для отвода судьи

1. Основания к отводу судьи являются мерами, призванными обеспечивать беспристрастность при рассмотрении и разрешении дел и доверие к вынесенному судебному

решению. Основания для отвода, перечисленные в комментируемой [статье](#), носят императивный характер, но их следует подразделять на формальные и те, которые подлежат оценке.

2. Формальным и требующим оценки и исследования является правило [п. 1 ч. 1](#) комментируемой статьи. Гражданское дело иногда проходит все инстанции, и даже не один раз, за это время статус судьи может получить тот, кто занимал иное процессуальное положение. Перечень таких лиц в соответствии с изменениями процессуального законодательства дополнен помощником судьи. Это прежнее участие в деле так или иначе может влиять как на позиции самого судьи, так и на доверие к такому судье, поэтому такой судья не может рассматривать дело и должен, не ожидая отвода, заявить самоотвод сразу после назначения его, поскольку пока автоматизированная информационная система не учитывает такие факторы.

3. Судебным примирителем является судья в отставке ([ч. 3 ст. 153.6 ГПК РФ](#)). Отставкой судьи по смыслу Закона РФ "О статусе судей в Российской Федерации" от 26 июня 1992 г. N 3132-1 признается почетный уход или почетное удаление судьи с должности ([ст. 15](#)). Судьи, пребывающие в отставке, начинают осуществлять деятельность судебных примирителей после их включения в список судебных примирителей, который формируется и утверждается Пленумом Верховного Суда РФ на основе предложений судов ([ч. 3 ст. 153.6 ГПК РФ](#)).

Однако судья в отставке может быть привлечен к выполнению функций федерального судьи, мирового судьи в порядке [ст. 7.1](#) Закона РФ "О статусе судей в Российской Федерации" на срок до одного года в случае наличия вакантной должности судьи, либо в случае временного значительного увеличения объема работы в суде, либо в случае отсутствия судьи или приостановления его полномочий.

Сложно требовать от мирового судьи, судьи независимого, беспристрастного отношения к рассмотрению и разрешению дела, по которому он принимал участие в качестве судебного примирителя. Ведь в ходе осуществления судебного примирения судебный примиритель тесно общается со сторонами, другими лицами, участвующими в деле, проводит с ними переговоры, изучает представленные сторонами документы, знакомится с материалами дела с согласия суда и осуществлять другие действия, необходимые для эффективного урегулирования спора и предусмотренные Регламентом проведения судебного примирения, в том числе дает сторонам рекомендации в целях скорейшего урегулирования спора и сохранения между сторонами деловых отношений ([ч. 5 ст. 153.6 ГПК РФ](#)).

Поэтому если в результате использования в суде автоматизированной информационной системы распределения дел судье в отставке, привлеченному к осуществлению правосудия в качестве мирового судьи, федерального судьи, попадает дело, по которому он выступал в качестве судебного примирителя, он не может его рассматривать и подлежит отводу. Хотя, прежде всего, при наличии всякого основания для отвода, из числа указанных в [ст. 16-17 ГПК РФ](#), мировой судья, судья обязаны заявить самоотвод ([ч. 1 ст. 19 ГПК РФ](#)).

В свою очередь, основание для отвода судьи, который ранее выступал по данному делу в качестве судебного примирителя, является гарантией осуществления судебного примирения на основе принципов независимости, беспристрастности и добросовестности судебного примирителя ([ч. 2 ст. 153.6 ГПК РФ](#)). В противном случае утрачивалось бы привлекательность, сущность и природа судебного примирения.

4. Следует обратить внимание, что [п. 2 ч. 1](#) комментируемой статьи устанавливает запрет на рассмотрение дела, если судья состоит в отношениях родства или свойства с лицами, участвующими в деле, либо их представителями, но в других процессуальных кодексах можно встретить иные формулировки данного правила. Так, в [ст. 31 КАС РФ](#) указано: "является членом семьи, родственником или родственником супруга кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо из представителей", а в [ст. 61 УПК РФ](#) это основание сформулировано так: "является близким родственником или родственником любого из участников производства по данному уголовному делу". Решая вопрос о необходимости применения отвода по этому основанию, необходимо учитывать степень родства и свойства и определенные национальные особенности. Конечно, нельзя ограничиваться только близкой степенью родства, а при достаточно отдаленной степени родства и свойства следует учитывать сложившиеся отношения. Иногда установлена отдаленная степень родства, но при этом очень прочные семейные связи, тогда это обязательно должно быть основанием для отвода.

5. Пункт 3 ч. 1 комментируемой статьи содержит оценочные категории и имеет самое широкое толкование и применение. Прежде всего, необходимо обратить внимание на характер заинтересованности. Если это юридическая заинтересованность, то судья должен занять сам положение лица, участвующего в деле. Если эта заинтересованность является фактической, то это безусловное основание к отводу. Такой фактической заинтересованностью могут быть дружеские или неприязненные отношения с кем-либо из лиц, участвующих в деле, поскольку заинтересованность, обусловленная родственными отношениями, является самостоятельным основанием к отводу. Иные обстоятельства, вызывающие сомнение в объективности и беспристрастности судьи, как правило, связаны с нарушением судьей [Кодекса](#) судейской этики и норм [Федерального закона](#) "О статусе судей в Российской Федерации" и наличием конфликта интересов, а также нарушением других ограничений. Одним из таких обстоятельств может быть рассмотрение дела с участием организации, в которой работают близкие родственники судьи. Поводом может служить и нарушение законодательного запрета публично выражать свое отношение к политическим партиям и иным общественным объединениям. Однозначно будет основанием к отводу, если судья допустил какие-либо высказывания по делу еще до его рассмотрения. В практике Европейского Суда по правам человека есть немало решений по применению [ст. 6](#) Конвенции о праве на справедливое судебное разбирательство в связи с допущенными судьями высказываниями, свидетельствующими об их отношении к представителям других национальностей или сексуальных меньшинств. Особого внимания заслуживает вопрос о судебной защите самих судей и их близких родственников. Так, был привлечен к дисциплинарной ответственности судья, который рассмотрел гражданское дело по иску сына председателя того же суда. При этом нельзя допускать и злоупотребления правом на отвод и самоотвод, возможность которого обусловлена широтой возможного толкования данного основания. Стороны нередко пытаются с помощью отвода затянуть рассмотрение дела, но в практике были случаи, когда судья с помощью самоотвода устранился от рассмотрения сложных дел. Объективность судьи является предметом исследования при пересмотре судебных постановлений. Одним из факторов, влияющих на объективность, является необходимая квалификация, поэтому и судьи должны назначаться для рассмотрения дела, прежде всего, с учетом их специализации. Беспристрастность как внутреннее состояние судьи сложнее проверить, поэтому основанием сомневаться в беспристрастности является, как правило, только внешнее проявление в той или иной форме. Дополнительной гарантией этого выступает требование закона о получении разрешения на принятие судьей любой награды.

6. Самостоятельным и абсолютно очевидным является запрет на формирование "семейного" состава суда. В данном случае подразумевается не только отсутствие родства между судьями, рассматривающими дело в коллегиальном составе, но и недопустимость родственных отношений между судьей и секретарем или помощником судьи. Дополнительной гарантией от возникновения подобных ситуаций является изучение сведений о близких родственниках при решении вопроса о даче рекомендации на должность судьи. Для исключения возможного конфликта интересов отказывают в рекомендации на должность в тот суд, где уже работает родственник кандидата.

7. Обеспечение независимости в определенной степени зависит от самого судьи. В соответствии со [ст. 8](#) ГПК РФ судья должен информировать в установленном порядке о внепроцессуальных обращениях к нему. Если судья неукоснительно выполняет эту обязанность, просто факт обращения к нему какого-либо лица не должен служить основанием для отвода. В случае если судья нарушает требование принципа независимости, то его не только необходимо устранить от рассмотрения дела, но и поставить вопрос о наличии в его бездействии дисциплинарного проступка.

[Статья 17](#). Недопустимость повторного участия судьи в рассмотрении дела

Комментируемая [статья](#) устанавливает правило о том, что судья, рассмотревший дело на любой стадии, не может рассматривать это же дело на другой стадии. Это правило призвано исключить какую-либо предвзятость в рассмотрении дела. В ГПК РФ это правило не включено в статью об основаниях к отводу судьи, но, безусловно, это правило таковым является. Правило данной статьи должно, прежде всего, применяться при формировании судебных составов. Создание апелляционных и кассационных судов значительно снижает риск наступления таких обстоятельств, но не исключают полностью, поскольку судья может быть назначен на должность в другой суд, который будет рассматривать это дело. Необходимо обратить внимание, что рассмотрение повторно тем же судьей дела по первой инстанции не

исключается, если при направлении дела на новое рассмотрение вышестоящий суд укажет, что дело может быть рассмотрено тем же составом суда.

Статья 18. Основания для отвода прокурора, помощника судьи, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика

1. Комментируемая **статья** определяет основания для отвода различных субъектов гражданских процессуальных правоотношений. Прокурор является лицом, участвующим в деле, но поскольку его заинтересованность носит служебный характер, конкретный представитель прокуратуры может быть заменен другим лицом.

Помощник судьи и секретарь судебного заседания относятся к главному субъекту - суду, поскольку выполняют определенные процессуальные действия от имени суда. Эксперт, специалист и переводчик относятся к субъектам, содействующим осуществлению правосудия, и в соответствии с целями их участия они не должны иметь ни юридической, ни фактической заинтересованности в исходе дела. Соответственно, отвод этим участникам процесса может быть заявлен по тем же основаниям, что и судье. Наиболее значимым для них является, как и для судьи, наличие родственных отношений с лицами, участвующими в деле, и возможная заинтересованность в деле. Причем законодатель конкретизировал возможные обстоятельства, вызывающие сомнения в объективности и беспристрастности, для эксперта и специалиста указанием на служебную или иную зависимость от лиц, участвующих в деле. Однако эти обстоятельства как основания для отвода в полной мере применимы и к другим субъектам, перечисленным в комментируемой **статье**. Поскольку, если прокурор, переводчик, помощник судьи или секретарь находились по прежнему месту работы в служебной зависимости от лица, участвующего в деле, это соответствует правилу **п. 3 ч. 1 ст. 16** ГПК РФ. И, разумеется, заместитель или помощник прокурора не могут участвовать в деле, где стороной выступает прокурор или его члены семьи.

2. **Часть 2** комментируемой статьи, по сути, корректирует правило **первой части**. Часть 1 называет основаниями к отводу, в том числе и участие в предыдущем рассмотрении дела в качестве какого-либо из участников процесса. А в этой норме разъясняется, что основанием к отводу будет только участие в том же процессе, но в качестве другого субъекта. А повторное участие в деле в статусе того же субъекта допускается. Особо оговаривается содержание процессуальных действий для секретаря и помощника. Закон как бы уравнивает их статус, поскольку в соответствии со **ст. 47.1** ГПК РФ помощник судьи может по поручению судьи выполнять обязанности секретаря. Таким образом, секретарь, ставший помощником судьи, может участвовать в том же деле в новом качестве, а прокурор может участвовать в одном деле неограниченное число раз. Относительно эксперта, специалиста и переводчика препятствием для их участия в деле может быть не тот факт, что они уже участвовали при предыдущем рассмотрении дела, а только обнаруженная недостаточная компетентность.

Статья 19. Заявления о самоотводах и об отводах

1. **Часть 1** комментируемой статьи устанавливает обязанность судьи, прокурора, помощника судьи, секретаря, эксперта и переводчика заявить самоотвод при наличии предусмотренных законом оснований для отвода. Как уже указывалось применительно к основаниям отвода, нарушение этой обязанности для судьи может повлечь привлечение к дисциплинарной ответственности.

Определенные неблагоприятные последствия наступят также для прокурора, помощника судьи и секретаря судебного заседания. Хотя в **статье** указано только на обязанность заявить самоотвод, при определенных обстоятельствах судья и другие участники процесса должны информировать о наличии обстоятельств, которые могут хоть как-то поставить под сомнение их объективность и беспристрастность. Эта информация должна быть поставлена на обсуждение лиц, участвующих в деле, и отражена в протоколе судебного заседания.

Обязанность эксперта, специалиста и переводчика заявить самоотвод не обеспечена какими-либо мерами воздействия, кроме возможности привлечения к уголовной ответственности за заведомо ложное заключение или заведомо ложный перевод. Поскольку эти лица привлекаются к делу определением суда, то судья обязан тщательно изучить в отношении конкретных лиц возможности оснований для отвода. Во многих случаях при назначении экспертизы суд сразу решает обратиться к соответствующим экспертам в другой субъект, чтобы избежать возможного конфликта интересов. Это особенно важно при рассмотрении дел, связанных с оказанием медицинских услуг. Сложнее обеспечить

беспристрастность переводчика, поскольку иногда требуется перевод с малораспространенного языка или наречия, когда такой возможный переводчик едва ли не один.

Для лиц, участвующих в деле, заявление отвода является правом, которое им разъясняет суд сразу после удаления свидетелей из зала судебного заседания.

Особо следует отметить возможность заявления отвода по инициативе суда. Отвод может быть инициирован судом в отношении иных участников процесса, а также и кого-то из судей при коллегиальном рассмотрении дела.

2. [Часть 2](#) комментируемой статьи ограничивает временные рамки для решения вопроса об отводах и самоотводах. Во-первых, это ограничивает возможность злоупотребления правом на отвод, а кроме того, порядок судебного разбирательства строго урегулирован в [гл. 15](#) ГПК РФ, и каждая часть имеет строго определенное содержание. Вопросы отвода и разрешения других ходатайств должны решаться в подготовительной части судебного разбирательства, которая и имеет главной целью установить возможность рассмотрения дела данным составом суда и в данном судебном заседании. В исключительных случаях отвод или самоотвод может быть заявлен уже в ходе разбирательства дела по существу. С учетом дополнения ст. 56 ГПК РФ [частью 3](#), которая обязывает лиц, участвующих в деле, в установленные судом сроки раскрывать все доказательства, объективных оснований для применения этого правила практически не может быть. Попытки заявить отвод суду в ходе разбирательства дела по существу чаще обусловлены субъективными оценками поведения судьи в процессе, когда, по мнению лица, оказывается какое-то предпочтение другой стороне. Очень важно обратить внимание и на требование мотивировать отвод и самоотвод. Эта мотивация должна быть основана на нормах [ст. 16-18](#) ГПК РФ. Очень много в решении этих вопросов зависит от поведения судьи вне служебной деятельности.

3. Правило о том, что не допускается повторное заявление отвода тем же лицом и по тем же основаниям, полностью соответствует общему свойству исключительности судебных постановлений, в соответствии с которым суд отказывает в приеме заявлений по тождественным требованиям. Поскольку тождество предполагает и субъекта, то отвод по тем же основаниям в принципе может быть заявлен другим лицом, участвующим в деле. Это может быть актуальным при замене ненадлежащего ответчика или вступлении в процесс третьих лиц. Поскольку правопреемнику принадлежат только права, соответствующие той части процесса, на которой он вступил в него, заявление отвода должно соответствовать правилам [ч. 2](#) комментируемой статьи.

[Статья 20.](#) Порядок разрешения заявления об отводе

1. Принцип процессуального равноправия при решении вопроса об отводах проявляется в том, что после заявления отвода другие лица, участвующие в деле, могут выражать свое отношение к этому. Поскольку отвод должен быть не просто мотивирован, а основания для отвода должны быть объективно существующими, лицо, которому заявлен отвод, имеет право приводить доводы, опровергающие наличие законных оснований для отвода.

2. В [ч. 2](#) комментируемой статьи изменен порядок принятия решения об отводе судьей, рассматривающим дело единолично. Этот вопрос судья может решить без удаления в совещательную комнату, а определение вынести протокольно. Поскольку законодатель использовал термин "вправе", значит, судья может и разрешить этот вопрос в совещательной комнате. Эта новелла, вероятно, должна способствовать прекращению дискуссии о необходимости усложнения порядка решения вопроса об отводах. Необходимо соблюдать баланс интересов и основных принципов, поскольку имеет значение и соблюдение разумных сроков рассмотрения дела.

При коллегиальном рассмотрении дела порядок принятия решения об отводе зависит от того, одному или нескольким судьям заявлен отвод и только в совещательной комнате. Все сомнения, если так можно выразиться, истолковываются не в пользу судьи, поскольку при равном числе голосов, судья считается отведенным. Отвод иным участникам процесса разрешается судьей или составом суда в совещательной комнате.

[Статья 21.](#) Последствия удовлетворения заявления об отводе

1. Принятия решения об отводе или самоотводе неизбежно влечет существенные последствия по срокам рассмотрения дела, так в определенных ситуациях и в отношении суда, что иногда создает дополнительные трудности для лиц, участвующих в деле. Поскольку

каждый имеет конституционное право на рассмотрение дела судом и судьей в соответствии с законом, комментируемая [статья](#) регулирует последствия отвода судьи при невозможности замены его судьей того же суда.

2. Поскольку мировые судьи назначаются на конкретный судебный участок, то отвод мировому судье неизбежно влечет передачу дела на другой судебный участок. В пределах городов и крупных населенных пунктов обычно в состав судебного района входит несколько судебных участков, и в этом случае вопрос с последствиями отвода решается проще, передача дела мировому судье того же судебного района относится к компетенции председателя соответствующего районного суда. Но в небольших муниципальных образованиях, как правило, один мировой судья, и в этом случае решение о передаче дела мировому судье другого судебного района принимает вышестоящий, т.е. суд субъекта.

3. В районном суде, если возможно, дело передается другому судье или другому составу суда, а если это невозможно, поскольку есть основания для отвода у всех судей этого суда, то суд субъекта должен передать дело в другой районный суд.

4. В судах субъектов, апелляционных и кассационных судах, а также в Верховном Суде РФ дело после отвода судье или составу суда передается другим судьям. Причем это уже решает председатель соответствующего суда.

5. Порядок передачи дела при невозможности замены судей [ч. 4](#) комментируемой статьи отсылает к [ст. 33](#) ГПК РФ, т.е. должны применяться нормы о передаче дел в соответствии с правилами подсудности. Общее правило состоит в том, что такая передача осуществляется вышестоящим судом. Передача дел, подлежащих рассмотрению в суде субъекта, осуществляется соответствующим кассационным судом. А передача дел, находящихся в апелляционном или кассационном суде, осуществляется Верховным Судом РФ. О передаче дел выносится определение, на которое может быть подана частная жалоба, а сама передача состоит только после пересмотра этого определения или истечения срока на его обжалование.

Глава 3. Подсудность

[Федеральным законом](#) от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ*(23) комментируемая [глава](#) излагается в новой редакции:

Наименование [главы 3](#) излагается в следующей редакции:

"Глава 3. Подсудность".

Новая редакция вступает в силу со дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции, определяемого в соответствии с [ч. 3 ст. 7](#) Федерального конституционного закона от 29 июля 2018 г. N 1-ФКЗ "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции".

[Статья 22](#). Подсудность гражданских дел

Комментируемой [статьей](#) установлено, что формирование предметов ведения судов общей юрисдикции и арбитражных судов, объединенных конституционной компетенцией Верховного Суда РФ, будет производиться посредством института подсудности с использованием его отличительных особенностей.

Соответственно из ГПК РФ, как и из других кодексов, исключается термин "подведомственность" применительно к разграничению полномочий судов общей юрисдикции и арбитражных судов. Одновременно предлагается порядок, в соответствии с которым суд общей юрисдикции или арбитражный суд, ошибочно возбудившие производство по делу, не отнесенному к их компетенции, направляют дело для рассмотрения в суд другой судебной подсистемы ([ч. 2.1 ст. 33](#) ГПК РФ). Если же отсутствие компетенции данной подсистемы судов на рассмотрение дела выявлено на стадии принятия заявления, заявление возвращается лицу в связи с неподсудностью.

Аналогичным образом оптимизируются нормы права, регулирующие последствия неправильного определения вида судопроизводства при обращении в суд. В ГПК РФ и в КАС РФ вводятся сходные по своему содержанию правовые нормы, согласно которым, если в ходе подготовки дела к судебному разбирательству или судебного разбирательства по делу суд установит, что оно подлежит рассмотрению в ином судебном порядке, он вправе вынести

определение о переходе к рассмотрению дела по правилам надлежащего вида судопроизводства (ст. 33.1 ГПК РФ, ст. 16.1 КАС РФ).

Статья 22.1. Споры, подлежащие передаче на рассмотрение третейского суда

1. В комментируемой статье определяется компетенция судов общей юрисдикции по осуществлению функций органов содействия и контроля в отношении арбитража (третейского разбирательства).

В ней определяется общий подход в отношении споров, которые могут быть переданы на рассмотрение третейского суда (арбитрабельных споров), с одновременным определением закрытого перечня споров, которые не могут быть переданы на рассмотрение третейского суда (неарбитрабельных споров). Подобное регулирование предлагается также в отношении споров, подведомственных арбитражным судам (ст. 33 АПК РФ).

Так, по общему правилу признаются арбитрабельными споры, возникающие из гражданско-правовых отношений, отнесенные к компетенции судов общей юрисдикции в соответствии со ст. 22 ГПК РФ при наличии между сторонами спора действующего арбитражного соглашения о его передаче на рассмотрение третейского суда, если иное не предусмотрено федеральным законом.

2. Не разрешается передача на рассмотрение третейского суда отдельных категорий гражданских дел, указанных в ч. 2 комментируемой статьи. В частности, не являются арбитрабельными споры, возникающие из семейных отношений, в том числе споры, возникающие из отношений по распоряжению опекунами и попечителями имуществом подопечного, за исключением дел о разделе между супругами совместно нажитого имущества; споры, возникающие из трудовых отношений; споры, возникающие из наследственных отношений; споры, возникающие из отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации о приватизации государственного и муниципального имущества и др.

3. В целях повышения эффективности и привлекательности третейского разбирательства ГПК РФ предусматривает сокращенные сроки рассмотрения соответствующих дел (ст. 420, 425, 427.3 ГПК РФ). А именно дела об отмене решения третейского суда и о выдаче исполнительных листов на принудительное его исполнение, о содействии рассматриваются в срок, не превышающий одного месяца со дня поступления заявления в суд.

Данные категории дел подлежат рассмотрению по первой инстанции районными судами. При этом в пределах, предусмотренных процессуальным законодательством, стороны вправе заключать соглашения об определении территориальной подсудности данных категорий дел.

4. Часть 2 комментируемой статьи не применяется со дня вступления в силу федерального закона, определяющего постоянно действующее арбитражное учреждение по администрированию споров в сфере контрактной системы.

5. Арбитражные соглашения не могут быть заключены ранее 1 февраля 2017 г. Арбитражные соглашения, заключенные до этого срока, считаются неисполнимыми.

Статья 23. Гражданские дела, подсудные мировому судье

1. Подсудность - это относимость подведомственных судам дел к ведению определенного суда. Для гражданского процесса характерны два вида подсудности - родовая и территориальная. Родовая подсудность установлена ст. 23-27 ГПК РФ.

2. Со дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции к подсудности мировых судей относятся иски:

- о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
- по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
- по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей, при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей. Споры, связанные с защитой личных неимущественных прав детей и их воспитанием, относятся к подсудности районных судов, а не мировых судей.

3. Согласно ч. 2 комментируемой статьи, приведенный в ней перечень дел, подсудных

мировому судье, не является исчерпывающим, поскольку федеральными законами к их подсудности могут быть отнесены и другие дела.

4. В случае возникновения коллизии родовой подсудности между мировым и районным судом, например, в случае допускаемого законом объединения в одном производстве нескольких связанных между собой требований, когда одни из них подсудны мировому судье, а другие - районному суду, закон закрепляет приоритет районного суда по разрешению всех требований, внесенных на рассмотрение и принятых к производству мировым судьей, если хотя бы одно из них подсудно районному суду.

Статья 24. Гражданские дела, подсудные районному суду

1. Подсудность районного суда определяется в комментируемой **статье** путем исключения тех дел, которые подсудны судам всех других звеньев системы судов общей юрисдикции. Районный суд рассматривает дела, подсудные судам, за исключением дел, предусмотренных **ст. 23, 25, 26 и 27 ГПК РФ**.

Анализ содержащейся в **ст. 24 ГПК РФ** нормы дает основания для вывода о том, что районные суды в системе судов общей юрисдикции остаются основным звеном в качестве суда первой инстанции.

2. Искключительном образом определяется родовая подсудность гражданских дел районным судам в порядке **ст. 301, ст. 244.1 ГПК РФ**.

Только районные суды рассматривают дела, связанные с осуществлением судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов (**ст. 301 ГПК РФ**).

Особенности определения подсудности дел о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации указаны в **ст. 244.1 ГПК РФ**.

Статья 25. Гражданские дела, подсудные военным судам и иным специализированным судам

1. Военные суды являются специализированными судами в системе судов общей юрисдикции.

В систему военных судов входят окружные (флотские) военные суды и гарнизонные военные суды (**ст. 8 Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 г. N 1-ФКЗ "О военных судах Российской Федерации"**).

С момента вступления в силу соответствующих законодательных актов о внесении изменений в законодательство о военных судах, но не позднее 1 октября 2019 г., в систему военных судов будут входить кассационный военный суд, апелляционный военный суд, окружные (флотские) военные суды и гарнизонные военные суды. При этом окружные (флотские) военные суды и гарнизонные военные суды создаются по территориальному принципу по месту дислокации воинских частей и учреждений Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов. Это необходимо для того, чтобы военнослужащие и другие граждане могли быстро и без лишних затрат обратиться в суд за защитой своих прав, свобод и охраняемых законом интересов.

Реорганизация военных судов обусловлена реформированием судостроительства, а именно созданием апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции, в том числе кассационного и апелляционного военных судов. Кроме того, система военных судов приводится в соответствие с существующим военно-административным делением РФ. Так, упраздняется 3-й окружной военный суд, а на его базе образовывается апелляционный военный суд с местом постоянного пребывания в городском округе Власиха Московской области. Вместо Западно-Сибирского окружного военного суда появится кассационный военный суд с местом постоянного пребывания в городе Новосибирске. На вновь создаваемых вышеуказанных военных судах будут замыкаться шесть окружных военных судов, действующих на территории судебных округов, охватывающих всю территорию РФ.

Два окружных военных суда (Приволжский и Уральский) объединяются в один Центральный окружной военный суд с местом дислокации в Екатеринбурге, при этом будут образованы постоянное судебное присутствие окружного военного суда в Самаре.

С учетом приведения в соответствие с наименованиями существующих военных округов Военных Сил РФ переименовываются Восточно-Сибирский, Дальневосточный, Ленинградский, Московский и Северо-Кавказский окружные военные суды во 2-й Восточный, 1-й Восточный, 2-й Западный и Южный окружные военные суды соответственно.

В связи с упразднением 3-го окружного военного суда изменяется система

подведомственных данному суду гарнизонных военных судов. Они будут объединены с гарнизонными военными судами, дислоцированными в одном или близлежащем населенном пункте. Так, четырнадцать гарнизонных военных судов объединяются в семь.

2. Комментируемая [статья](#) о подсудности гражданских дел военным судам сформулирована бланкетным образом, т.е. посредством отсылки к иным федеральным законам. В Федеральном конституционном законе от 23 июня 1999 г. N 1-ФКЗ "О военных судах Российской Федерации" определена подсудность и компетенция военных судов Российской Федерации по рассмотрению гражданских дел ([ст. 7](#)). Ни в каких других федеральных законах подсудность военным судам гражданских дел не определяется.

3. При определении подсудности дел военным судам надлежит руководствоваться критериями субъектного состава и характером спорного правоотношения. Военным судам подсудны гражданские дела, связанные с защитой нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений ([ч. 1 ст. 7](#) ФКЗ "О военных судах Российской Федерации").

Военным судам подсудны также дела по искам к военнослужащим, лицам, уволенным с военной службы, о возмещении ущерба, причиненного ими при исполнении обязанностей военной службы по основаниям, установленным [ст. 8, 9](#) Федерального закона от 12 июля 1999 г. N 161-ФЗ "О материальной ответственности военнослужащих".

Существовавшее ранее положение о рассмотрении военными судами всех без исключения дел в местностях РФ, где не действуют иные суды общей юрисдикции, утратило силу. Право рассматривать все гражданские, административные и уголовные дела, подсудные федеральным судам общей юрисдикции, сохранено лишь за военными судами, дислоцирующимися за пределами России, если иное не установлено международным договором. В частности, военные суды, дислоцированные по месту нахождения российских войск, полномочны рассматривать семейные, трудовые, жилищные и иные гражданско-правовые споры наших военнослужащих и членов их семей ([ч. 4 ст. 7](#) ФКЗ "О военных судах Российской Федерации").

Подсудность дел военным судам, а также порядок осуществления ими правосудия в период мобилизации и в военное время могут определяться соответствующими федеральными конституционными законами.

4. В соответствии с [ч. 1 ст. 14](#) Федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации" и [ст. 25 и 26](#) ГПК РФ окружной военный суд рассматривает в качестве суда первой инстанции гражданские дела, связанные с государственной тайной.

Некоторые вопросы территориальной подсудности дел окружным военным судам урегулированы в [ст. 14](#) Федерального закона от 27 декабря 2009 г. N 345-ФЗ "О территориальной юрисдикции окружных (флотских) военных судов". В ней устанавливается юрисдикция окружных (флотских) военных судов.

В частности, определено, что со дня начала деятельности Центрального окружного военного суда*[\(24\)](#) юрисдикция окружных (флотских) военных судов распространяется на территории следующих субъектов Российской Федерации:

1-го Западного окружного военного суда - на территории Республики Карелия, Республики Коми, Вологодской области, Ленинградской области, Новгородской области, Псковской области, города Санкт-Петербурга и Ненецкого автономного округа;

2-го Западного окружного военного суда - на территории Белгородской области, Брянской области, Владимирской области, Воронежской области, Ивановской области, Калужской области, Костромской области, Курской области, Липецкой области, Московской области, Нижегородской области, Орловской области, Рязанской области, Смоленской области, Тамбовской области, Тверской области, Тульской области, Ярославской области и города Москвы;

Южного окружного военного суда - на территории Республики Адыгея (Адыгея), Республики Дагестан, Республики Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Калмыкия, Карачаево-Черкесской Республики, Республики Крым, Республики Северная Осетия - Алания, Чеченской Республики, Краснодарского края, Ставропольского края, Астраханской области, Волгоградской области, Ростовской области и города Севастополя;

Центрального окружного военного суда - на территории Республики Башкортостан, Республики Марий Эл, Республики Мордовия, Республики Татарстан (Татарстан), Удмуртской Республики, Чувашской Республики - Чувашии, Пермского края, Кировской области, Курганской области, Оренбургской области, Пензенской области, Самарской области, Саратовской

области, Свердловской области, Тюменской области, Ульяновской области, Челябинской области, Ханты-Мансийского автономного округа - Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа;

1-го Восточного окружного военного суда - на территории Республики Саха (Якутия), Хабаровского края, Амурской области, Сахалинской области и Еврейской автономной области;

2-го Восточного окружного военного суда - на территории Республики Алтай, Республики Бурятия, Республики Тыва, Республики Хакасия, Алтайского края, Забайкальского края, Красноярского края, Иркутской области, Кемеровской области, Новосибирской области, Омской области и Томской области;

Балтийского флотского военного суда - на территорию Калининградской области;

Северного флотского военного суда - на территории Архангельской области и Мурманской области;

Тихоокеанского флотского военного суда - на территории Камчатского края, Приморского края, Магаданской области и Чукотского автономного округа.

4. Гарнизонный военный суд рассматривает в первой инстанции гражданские дела, не отнесенные федеральным конституционным законом и (или) федеральным законом к подсудности Судебной коллегии по делам военнослужащих или окружного (флотского) военного суда (ст. 22 ФКЗ "О военных судах Российской Федерации").

Разъяснения относительно применения правил подсудности дел военным судам даны в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. N 8 "О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих".

Статья 26. Гражданские дела, подсудные верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа

1. Согласно комментируемой статье верховные суды республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области и автономных округов рассматривают иски по первой инстанции, связанные с государственной тайной. Количество таких дел в практике судов незначительно.

В порядке гл. 45 ГПК РФ верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области или суд автономного округа рассматривает ходатайство взыскателя о принудительном исполнении решения иностранного суда.

2. Федеральным законом от 2 июля 2013 г. N 187-ФЗ "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях" были внесены изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в соответствии с которыми с 1 августа 2013 г. к подсудности Московского городского суда была отнесена новая категория дел - гражданские дела, связанные с защитой исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет", и по которым им приняты предварительные обеспечительные меры в соответствии со ст. 144.1 ГПК РФ. Впоследствии в силу Федерального закона от 24 ноября 2014 г. N 364-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" был расширен перечень объектов, исключительные права на которые в информационно-телекоммуникационных сетях могут защищаться путем подачи заявления о принятии предварительных обеспечительных мер и подачи искового заявления по требованию, в связи с которым судом приняты такие меры. К их числу были отнесены все объекты авторских и (или) смежных прав, кроме фотографических произведений и произведений, полученных способами, аналогичными фотографии.

Таким образом, для того, чтобы иск о защите авторских и смежных правах рассматривался в Московском городском суде, должны быть соблюдены два условия:

1) дело должно быть из категорий, связанных с защитой авторских и (или) смежных прав, кроме прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет";

2) по делу указанной категории Московский городской суд должен был принять предварительные обеспечительные меры.

Если хотя бы одно из этих условий не соблюдается, то предъявление иска идет по общим правилам.

В Московском городском суде также решается вопрос о постоянном ограничении доступа к сайту в сети "Интернет". Сайт нарушителя может быть закрыт без возможности его восстановления, если он был неоднократно замечен в незаконном размещении у себя объектов авторских или смежных прав либо информации, необходимой для их получения (например, ссылок, торрент-файлов). Закрывать доступ к "пиратским" сайтам и торрент-трекерам на основании решения Мосгорсуда будет Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций РФ (Роскомнадзор).

Порядок ограничения доступа к нелегальному контенту применяется не только в отношении фильмов, но и в отношении всех объектов авторских или смежных прав, которые могут быть распространены в информационно-телекоммуникационных сетях (кроме фотографических произведений)*(25). Сведения о сайтах, доступ к которым ограничен, размещаются на сайте Роскомнадзора.

3. Перечень указанных в комментируемой [статье](#) дел не является исчерпывающим, поскольку федеральными законами к подсудности верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа могут быть отнесены и другие дела. Так, к ним относятся дела по заявлениям граждан Российской Федерации, постоянно проживающих за пределами территории Российской Федерации, иностранных граждан или лиц без гражданства об усыновлении ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации ([ч. 2 ст. 269](#) ГПК РФ); о признании забастовки незаконной ([ст. 413](#) ТК РФ) и др.

Согласно [ст. 417.2](#) ГПК РФ гражданские дела с участием иностранного государства, за исключением дел, предусмотренных [ст. 25](#) и [27](#) ГПК РФ, рассматриваются верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области или судом автономного округа.

[Статья 27](#). Дела, подсудные Верховному Суду Российской Федерации

Согласно [ст. 2](#) Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 г. N 3-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации" Верховный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по гражданским делам, делам по разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам, образованным в соответствии с [Федеральным конституционным законом](#) "О судебной системе Российской Федерации" и федеральными законами.

[Статья 28](#). Предъявление иска по месту жительства или адресу ответчика

1. Согласно общему правилу территориальной подсудности, закрепленному в комментируемой [статье](#), иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика.

В [ст. 27](#) Конституции РФ говорится о том, что каждый, кто законно находится на территории России, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства, следовательно, акт высшей юридической силой разводит понятия "место пребывания" и "место жительства". Местом пребывания называется то место, где гражданин находится временно, местом жительства признается то место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает ([п. 1 ст. 20](#) ГК РФ). Местом жительства несовершеннолетних, не достигших 14 лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей.

Иногда сложно определить постоянное или преимущественное место жительства граждан. Судебная практика при разрешении данного вопроса исходит из положений о регистрационном учете граждан, который заменил институт прописки. Следовательно, иск к гражданину должен предъявляться в том суде, юрисдикция которого распространяется на место регистрационного учета гражданина.

[Пункт 2 ч. 2 ст. 131](#) ГПК РФ предписывает истцу указывать в исковом заявлении место жительства ответчика. Суд не производит установление данного факта, за исключением случаев розыска ответчика ([ст. 120](#) ГПК РФ). Последующая после предъявления иска перемена ответчиком места жительства не меняет первоначальной подсудности дела.

2. Иски к организациям предъявляются по месту нахождения организации, которое определяется местом его государственной регистрации или нахождением постоянно действующего органа, а в случае его отсутствия - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности, если в соответствии с законом в

его учредительных документах не установлено иное.

3. Общее правило родовой подсудности применяется во всех случаях, когда нет оснований для применения иных видов территориальной подсудности.

Статья 29. Подсудность по выбору истца

1. Подсудность по выбору истца предполагает выбор суда для рассмотрения и разрешения дела, что позволяет истцу обращаться в суд как по месту нахождения ответчика, так и в другой суд, указанный в [ст. 29](#) ГПК РФ. Так, иск к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в Российской Федерации, может быть предъявлен в суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту жительства в Российской Федерации. Иск к организации, вытекающий из деятельности ее филиала или представительства, может быть предъявлен также в суд по месту нахождения ее филиала или представительства.

2. Основное назначение подсудности по выбору истца заключается в создании дополнительных правовых гарантий на реализацию права на обращение за судебной защитой для стороны, защищающей трудовые, пенсионные, жилищные и др. права. Судья не имеет права отказывать истцу в выборе места реализации своего права на судебную защиту. Нормы подсудности по выбору истца не подлежат расширительному толкованию и применению.

3. Согласно [ч. 6.2](#) комментируемой статьи иски о прекращении выдачи оператором поисковой системы ссылок, позволяющих получить доступ к информации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

Кроме того, предусматривается, что суды в РФ вправе также рассматривать дела с участием иностранных лиц в случае, если:

- ответчик распространяет рекламу в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", направленную на привлечение внимания потребителей, находящихся на территории РФ;

- по делу о прекращении выдачи оператором поисковой системы ссылок, позволяющих получить доступ к информации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", истец имеет место жительства в РФ.

4. По общему правилу иски о защите прав потребителей по выбору истца могут быть предъявлены в суд по месту жительства ответчика (адресу организации), или в суд по месту жительства или месту пребывания истца либо по месту заключения или месту исполнения договора. Однако с учетом появившийся в ГПК РФ возможности предъявления исков в защиту прав и интересов группы лиц (см. [комментарий](#) к гл. 22.3 ГПК РФ) иски о защите прав и законных интересов многочисленной группы потребителей (не менее двадцати человек) подаются в районный суд по адресу ответчика ([ч. 4 ст. 30](#) ГПК РФ).

Статья 30. Исключительная подсудность

1. ГПК РФ предусматривает исключительную территориальную подсудность отдельных категорий дел, которая императивно закреплена в комментируемой [статье](#) и не допускает ее изменения ни при каких условиях. Исключительная подсудность исключает для поименованных в этой статье дел возможность рассмотрения и разрешения их в каком-либо другом суде, кроме прямо указанного в законе.

2. Новеллой гражданского процессуального законодательства является особенность рассмотрения дел о защите прав и интересов группы лиц по правилам [гл. 22.3](#) ГПК РФ. Такие иски подаются в районный суд по адресу ответчика.

Статья 30.1. Подсудность дел, связанных с осуществлением судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов

В комментируемой [статье](#) определяется подсудность районных судов по осуществлению функций органов содействия и контроля в отношении арбитража (третейского разбирательства).

Дела об отмене решения третейского суда и о выдаче исполнительных листов на принудительное его исполнение, о содействии рассматриваются районными судами в срок, не превышающий 1 месяца со дня поступления заявления в суд.

Статья 31. Подсудность нескольких связанных между собой дел

1. Подсудность нескольких связанных между собой дел имеет место в том случае, когда

между ними существует такая объективная связь, которая позволяет рассмотреть все заявленные требования в одном процессе (ст. 31, 40, 138, 151 ГПК РФ). Подсудность по связи исковых требований отличается от альтернативной тем, что при применении альтернативной подсудности происходит выбор стороной суда по месту жительства, нахождения истца или ответчика. При подсудности по связи дел выбор суда возникает только при предъявлении требований к нескольким ответчикам, имеющим разное место жительства; при предъявлении встречного иска; при предъявлении гражданского иска в уголовном процессе (ст. 31 ГПК РФ).

2. Как следует из ст. 137 и 138 ГПК РФ, ответчик вправе до принятия судом решения предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском, если: встречное требование направлено к зачету первоначального требования; удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска; между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

Статья 32. Договорная подсудность

1. Договорная подсудность означает, что стороны по соглашению между собой могут изменить территориальную подсудность для конкретного дела до принятия его судом к своему производству (ст. 32 ГПК РФ). В данном случае в полной мере реализуется принцип диспозитивности гражданского процесса. Однако от выбора сторон зависят только два вида территориальной подсудности: общая (ст. 28 ГПК РФ) и по выбору истца (ст. 29 ГПК РФ).

Комментируемой статьей установлен запрет на изменение по соглашению сторон родовой подсудности, а также исключительной территориальной подсудности.

2. В целом договорная подсудность создает дополнительные преимущества для сторон, поскольку они могут самостоятельно выбрать наиболее им удобный в территориальном плане суд. Причем комментируемая статья не запрещает сторонам выбирать любое место рассмотрения спора, даже не привязанное к месту их нахождения, исполнения договоров, причинения вреда и т.д. В результате на практике это нередко приводит к необоснованному возрастанию нагрузки на суды определенных регионов России (г. Москва, Московская область, г. Санкт-Петербург).

3. ГПК РФ не устанавливает определенной формы для соглашения о подсудности (пророгации), оно может включаться в виде отдельного пункта гражданско-правового договора, заключенного между сторонами и являющегося предметом судебного разбирательства. Стороны могут обмениваться также письмами, телеграммами, иными фиксируемыми способами передачи информации или в процессе рассмотрения дела обратиться к суду с ходатайством. В любом случае, стороны должны в явной и недвусмысленной форме выразить свое намерение, только при соблюдении этого условия пророгационное соглашение станет в равной мере обязательно для сторон без права изменения условий договора в одностороннем порядке или выхода из договора.

Статья 33. Передача дела, принятого судом к своему производству, в другой суд

1. Конституцией Российской Федерации каждому гарантировано право на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (ч. 1 ст. 47). В соответствии с указанным конституционным положением вышестоящий суд не вправе без ходатайства или согласия сторон принять к своему производству в качестве суда первой инстанции дело, подсудное нижестоящему суду.

2. В ч. 1 комментируемой статьи устанавливается общее правило неизменности подсудности дела: дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно стало подсудным другому суду общей юрисдикции, за исключением случаев изменения подсудности, установленной ст. 26 и 27 ГПК РФ.

3. В ч. 2 комментируемой статьи устанавливаются четыре исключения из правила неизменности подсудности дела, принятого судом к своему производству.

В случае изменения подсудности дела ГПК РФ предусматривает два способа передачи дела: передача дела судом в другой суд непосредственно (п. 1-3 ч. 2 ст. 33) и передача дела вышестоящим судом (п. 4 ч. 2 ст. 33).

Если рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом, невозможно (например, в связи с недопустимостью повторного участия судьи в рассмотрении дела, наличием обстоятельств, устранивающих судью от участия в рассмотрении

дела или создающих невозможность рассмотрения дела в данном суде), председатель вышестоящего суда вправе передать дело для рассмотрения в другой ближайший суд того же уровня (звена) с обязательным извещением сторон о причинах передачи дела.

Второе исключение связано с необходимостью обеспечить одновременную служебную нагрузку на мировых судей в пределах судебного района. Для этого председатель районного суда в случае, если нагрузка на мирового судью превышает среднюю нагрузку на мирового судью по судебному району, вправе своим мотивированным распоряжением передать часть заявлений о вынесении судебного приказа и исковых заявлений, поступивших к мировому судье одного судебного участка, мировому судье другого судебного участка того же судебного района (ст. 4 Федерального закона от 17 декабря 1998 г. N 188-ФЗ "О мировых судьях в Российской Федерации").

При этом передача дел, подлежащих рассмотрению в верховном суде республики, краевом, областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области или суде автономного округа, осуществляется кассационным судом общей юрисдикции. Передача дел, подлежащих рассмотрению в апелляционном суде общей юрисдикции и кассационном суде общей юрисдикции, осуществляется Верховным Судом Российской Федерации*(26).

4. Комментируемая статья дополняется ч. 2.1 о том, что, если при рассмотрении дела в суде выяснилось, что оно подлежит рассмотрению арбитражным судом, суд передает дело в арбитражный суд, к подсудности которого оно отнесено законом. Одновременно вносятся изменения в ст. 135 ГПК РФ о возвращении искового заявления по основанию неподсудности дела арбитражному суду.

5. Передача дела в другой суд или отказ в передаче дела в другой суд оформляется определением, на которое может быть принесена частная жалоба. Передача дела из одного суда в другой производится по истечении срока на обжалование этого определения, а в случае принесения жалобы после вынесения определения об оставлении жалобы без удовлетворения.

Статья 33.1. Переход к рассмотрению дела по правилам административного судопроизводства

1. Истец вправе соединить в одном заявлении несколько исковых требований, связанных между собой, за исключением случаев, установленных гражданским процессуальным законодательством (см. комментарий к ч. 1 ст. 151 ГПК РФ). В ГПК РФ не установлены какие-либо пределы для соединения иска, даже в ситуации, если меняется юрисдикция. Однако судья вправе выделить одно или несколько соединенных исковых требований в отдельное производство, если признает, что раздельное рассмотрение требований будет целесообразно.

С начала действия КАС РФ в судебной практике возникают вопросы об отнесении категорий дел к предмету правового регулирования законодательства о гражданском либо административном судопроизводстве. Возникшая конкуренция процессуальных порядков рассмотрения дел в значительной степени предопределила затруднительность рассмотрения так называемых "смешанных" исков, содержащих различные требования. Поэтому современная судебная практика изобилует случаями искусственного "дробления" дел, при котором, например, акт государственного органа оспаривается в рамках КАС РФ, а компенсация взыскивается в порядке ГПК РФ. Очевидно, что такое положение дел "запутывает" механизм защиты нарушенного права, приводит к его необоснованному усложнению*(27).

2. В связи с этим ГПК РФ и КАС РФ дополняются положениями, предусматривающими разделение требований, в отношении которых установлен различный процессуальный порядок. По возможности при обращении в суд с заявлением, содержащим несколько связанных между собой требований, из которых одни подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, другие - в порядке административного судопроизводства, требования судом разделяются, и судья разрешает вопрос о принятии требований, подлежащих рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства (ч. 1, 2 комментируемой статьи).

В отношении требования, подлежащего рассмотрению в порядке административного судопроизводства, подсудного данному суду, вопрос об их принятии к производству разрешается судьей в соответствии с законодательством об административном судопроизводстве на основании засвидетельствованных им копий искового заявления и соответствующих приложенных к нему документов.

Если иные предъявленные в суд требования, подлежащие рассмотрению в порядке административного судопроизводства, не подсудны данному суду, судья возвращает исковое заявление в соответствии с [п. 2 ч. 1 ст. 135](#) ГПК РФ.

Как указано в [письме](#) Верховного Суда РФ от 5 ноября 2015 г. N 7-ВС-7105/15 критерием правильного определения вида судопроизводства (исковое или административное), в котором подлежат защите прав и свободы гражданина или организации, оспаривающих решения, действия (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иных государственных органов, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, является характер правоотношений, который предопределяется не только участием в них в качестве одного из субъектов таких органов, но и тем, что участники таких правоотношений не обладают равенством и один из них наделен властными полномочиями по отношению к другому*(28).

При этом избранная лицом форма обращения в суд (подача административного искового заявления или искового заявления) не является определяющей для возбуждения гражданского или административного судопроизводства.

3. Если разделение требований невозможно, дело подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Так, споры об осуществлении гражданских прав, соединенные с требованиями о признании недействительными (незаконными) ненормативных актов, рассматриваются в порядке гражданского судопроизводства. Это касается и споров о признании таких актов недействительными (незаконными), если их исполнение привело к возникновению, изменению или прекращению гражданских прав и обязанностей.

В частности, это дела о признании недействительным (незаконным) ненормативного акта о предоставлении (об отказе в предоставлении) земельного участка в собственность, в аренду либо на ином праве; о признании недействительными (незаконными) отказа работодателя в заключении трудового договора, в приеме на работу, в поступлении на государственную гражданскую службу.

В исковом порядке рассматриваются и дела о признании недействительным (незаконным) решения органа власти об отказе в предоставлении места в детском саду, возложении соответствующей обязанности.

Если в ходе подготовки дела к судебному разбирательству или в ходе судебного разбирательства по делу суд установит, что оно подлежит рассмотрению в ином судебном порядке, суд выносит определение о переходе к рассмотрению дела по правилам надлежащего вида судопроизводства ([ч. 3](#) комментируемой статьи).

Глава 4. Лица, участвующие в деле, и другие участники процесса

Статья 34. Состав лиц, участвующих в деле

1. Комментируемая [статья](#) не дает определения понятия лиц, участвующих в деле, ограничиваясь лишь перечислением их состава. Согласно закону лицами, участвующими в деле, являются стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным [ст. 4](#), [46](#) и [47](#) ГПК РФ, заявители и заинтересованные лица по делам особого производства.

2. Лица, участвующие в деле, являются основными участниками гражданского процесса, имеющими прямое отношение к разрешаемому судом гражданскому делу. Процессуальная деятельность лиц, участвующих в деле, активно влияет на весь ход процесса, от их действий зависит движение процесса, переход его из одной стадии в другую, они заинтересованы в исходе дела. Неправильное определение состава лиц, участвующих в деле, влечет отмену решения по делу ([п. 4 ч. 4 ст. 330](#) ГПК РФ).

3. Лица, участвующие в деле, делятся на две группы. В состав первой группы лиц, участвующих в деле, входят стороны (истец и ответчик), третьи лица, заявители и заинтересованные лица - по делам особого производства. Они имеют как материально-правовую, так и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела, участвуют в процессе в защиту собственных интересов и выступают в процессе от своего имени. Правом участвовать в гражданском судопроизводстве обладают физические и юридические лица, объединения, если последним это право предоставлено законом*(29).

4. Прокурор, а также лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных

интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения в порядке, предусмотренном [ст. 4, 46, 47](#) ГПК РФ, относятся ко второй группе лиц, участвующих в деле. Для них характерно наличие только процессуальной заинтересованности. Они выступают в процессе от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

[Статья 35.](#) Права и обязанности лиц, участвующих в деле

1. В комментируемой [статье](#) определены права и обязанности лиц, участвующих в деле. Их перечень может быть дополнен иными нормами ГПК РФ, а также иными федеральными законами. Однако круг процессуальных прав как всех лиц, участвующих в деле, так и отдельных участников, в основном сторон, установлен также в [ст. 36-44, 48, 57, 64, 79, 84, 139, 155.1](#) и др. статьях ГПК РФ.

2. В ГПК РФ не раскрыто понятие злоупотребления правом, его понимание выработано в судебной практике и доктрине. Общей правовой посылкой является [ч. 3 ст. 17](#) Конституции РФ, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Более развернутое правовое регулирование злоупотребления гражданским правом дано в гражданском законодательстве. Согласно [ст. 10](#) ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). В таких случаях суд отказывает в защите принадлежащего ему права. Таким образом, следует исходить из оценочного содержания злоупотребления процессуальным правом, понимая под ним его осуществление вопреки назначению.

При характеристике и доказывании злоупотребления процессуальным правом важен субъективный момент - стремление использовать их не в соответствии с назначением, которое можно определить исходя из задач гражданского судопроизводства в судах общей юрисдикции ([ст. 2](#) ГПК РФ).

В целях противодействия злоупотреблениям лиц, участвующих в деле, своими процессуальными правами комментируемая [статья](#) в системном прочтении со [ст. 99, ч. 3 ст. 150](#) ГПК РФ предупреждает о наступлении для них негативных последствий в случаях недобросовестного заявления неосновательного иска или спора относительно иска либо систематического противодействия правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, а также злоупотребления процессуальными правами в иных формах. Кроме того, суд вправе отнести судебные издержки на лицо, злоупотребившее своими процессуальными правами и не выполнившее своих процессуальных обязанностей, либо не признать понесенные им судебные издержки необходимыми, если это привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию итогового судебного акта*(30).

3. ГПК РФ возлагает обязанности на лиц, участвующих в деле. Они обязаны нести бремя доказывания, сообщать о перемене места жительства, являться по вызову в суд, нести судебные расходы и совершать некоторые другие процессуальные действия. Все лица, в том числе и лица, участвующие в деле, обязаны соблюдать установленный порядок в судебном заседании. В случае нарушения этого требования [ст. 159](#) ГПК РФ предусматривает, что суд может применить определенные санкции: первоначально предупреждение, а затем удаление из зала судебного заседания. Кроме того, такое лицо может быть подвергнуто штрафу.

4. Неисполнение процессуальных обязанностей может повлечь для сторон неблагоприятные последствия, предусмотренные ГПК РФ. Так, в случае, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны ([ч. 1 ст. 68](#) ГПК РФ). Несоблюдение истцом установленного федеральным законом для данной категории дел досудебного порядка урегулирования спора влечет на этапе возбуждения гражданского дела возвращение искового заявления или оставление иска без рассмотрения ([п. 1 ч. 1 ст. 135, абз. 2 ст. 222](#) ГПК РФ).

[Статья 36.](#) Гражданская процессуальная правоспособность

1. Через понятие гражданской процессуальной правоспособности в комментируемой [статье](#) устанавливается, кто в гражданском процессе может иметь статус лица, участвующего в деле.

В качестве сторон или третьих лиц в гражданском процессе участвуют организации. В силу закона организации могут иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительных документах, и нести связанные с этой деятельностью обязанности (п. 1 ч. 1 ст. 49 ГК РФ).

Правоспособность юридического лица возникает в момент его создания и прекращается в момент внесения записи о его исключении из единого государственного реестра юридических лиц (ст. 49 и ч. 1 ст. 51 ГК РФ).

В отношении юридических лиц по существу понятие правоспособности и дееспособности не различается, поскольку их правоспособность возникает и прекращается одновременно.

Понятие "правоспособность" неприменимо к прокурору, государственным органам, органам местного самоуправления, обратившимся в суд в публичных интересах или в защиту прав и законных интересов других лиц. Применительно к таким субъектам более точно говорить о компетенции*(31).

2. Процессуальная правоспособность связана с гражданской правоспособностью. Согласно ч. 1 ст. 17 ГК РФ способность иметь гражданские права и нести обязанности (гражданская правоспособность) признается в равной мере за всеми гражданами. Содержание гражданской правоспособности граждан определяется нормами ГК РФ (ст. 18).

Для определения гражданской процессуальной правоспособности лиц в конкретном гражданском деле необходимо установить, в содержание какого материального отношения входит право, о защите которого просит суд лицо, и может ли данное лицо быть потенциальным субъектом этого правоотношения, т.е. является ли он субъектом отрасли права, нормы которого регулируют спорное правоотношение.

В то же время процессуальная правоспособность не тождественна гражданской правоспособности. Она в определенной степени носит самостоятельный характер.

Статья 37. Гражданская процессуальная дееспособность

1. Гражданская процессуальная дееспособность, о которой идет речь в комментируемой статье, определяет, кто из лиц, наделенных гражданской процессуальной правоспособностью, может самостоятельно реализовать свои процессуальные права и обязанности в суде.

Процессуальная дееспособность - это способность своими действиями осуществлять процессуальные права и исполнять процессуальные обязанности, которая принадлежит в полном объеме гражданам, достигшим возраста 18 лет, и организациям (ч. 2 комментируемой статьи).

Именно с момента достижения совершеннолетия (согласно ст. 21 ГК РФ совершеннолетие наступает по достижении 18-летнего возраста) граждане могут лично или через представителей участвовать в гражданском процессе и самостоятельно распоряжаться принадлежащими им правами и нести обязанности.

2. Вместе с тем имеются исключения из общего правила. Несовершеннолетний может лично осуществлять процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности со времени вступления в брак или объявления его полностью дееспособным (эмансипированным) (ч. 2 комментируемой статьи, ч. 1 ст. 27 ГК РФ).

Процессуальная дееспособность граждан прекращается либо их смертью, либо с признанием в судебном порядке их недееспособными.

В качестве сторон или третьих лиц в гражданском процессе участвуют организации. В силу закона юридическое лицо может иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительном документе (ст. 52 ГК РФ), и нести связанные с этой деятельностью обязанности (п. 1 ч. 1 ст. 49 ГК РФ).

Правоспособность юридического лица возникает с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о его создании и прекращается в момент внесения в указанный реестр сведений о его прекращении (ст. 49 и ч. 1 ст. 51 ГК РФ). В Гражданском кодексе РФ, других законах и иных правовых актах определяются особенности гражданско-правового положения юридических лиц отдельных организационно-правовых форм, видов и типов, а также юридических лиц, созданных для осуществления деятельности в определенных сферах (ст. 49, 50 ГК РФ).

3. По общему правилу права и законные интересы недееспособных граждан защищают в гражданском процессе их законные представители (ч. 3 комментируемой статьи). Опекун и попечители, усыновители и родители являются законными представителями своих детей, лиц,

находящихся под опекой или попечительством, и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий (п. 2 ч. 1 ст. 31 ГК РФ).

4. В исключительных случаях, о которых идет речь в ч. 4 комментируемой статьи, несовершеннолетние лично осуществляют свои процессуальные права и выполняют процессуальные обязанности. Для определения их гражданской процессуальной дееспособности в конкретном гражданском деле надлежит ответить на вопрос относительно их материальной дееспособности в рассматриваемом случае. Если в регулятивном законе за данным лицом признается право быть субъектом конкретного материального правоотношения, то и в гражданском процессе ему принадлежит право самостоятельно выступать в защиту прав и интересов. Так, в соответствии со ст. 1074 ГК РФ несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях.

5. Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет, а также граждан, признанных недееспособными, если иное не предусмотрено ГПК РФ, защищают в процессе их законные представители - родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом.

Однако принять решение о признании гражданина дееспособным суд может на основании заявления самого гражданина, ограниченного в дееспособности, или признанного недееспособным (ст. 286 ГПК РФ)*(32).

Статья 38. Стороны

1. Среди лиц, участвующих в деле, основное место принадлежит сторонам: истцу и ответчику (ч. 1 комментируемой статьи). От других лиц, участвующих в деле, стороны отличаются наличием у них прямого личного интереса к делу. Этот интерес носит материально-правовой характер - решение суда влияет на их материальные правоотношения друг с другом, так и процессуальный - каждая сторона прямо заинтересована в вынесении решения в свою пользу.

Стороны участвуют в процессе для защиты своих прав, выступают в процессе от своего имени.

У сторон противоположные материально-правовые интересы. Эта противоположность интересов является критерием, отграничивающим истца от ответчика.

Объединяет стороны то обстоятельство, что именно их спор о праве суд рассматривает и разрешает по существу.

Сторонами (истцом и ответчиком) участники конкретного спора становятся с момента возбуждения гражданского дела. В момент предъявления иска и возбуждения дела существует лишь предположение о том, что истец - это лицо, которое предполагается субъектом спорного права или законного интереса, а ответчик - то лицо, которое предположительно считается субъектом спорной обязанности, оспаривает права истца. Окончательный ответ на вопрос, принадлежит ли истцу спорное право и нарушено ли оно ответчиком, суд может дать только в итоге судебного разбирательства.

2. В ч. 2 комментируемой статьи закреплено доктринальное положение, по которому лицо, в интересах которого дело начато по заявлению лиц, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, извещается судом о возникшем процессе и участвует в нем в качестве истца. Правильное понимание фигуры истца объясняет действие правил ч. 2 ст. 45, ч. 2 ст. 46 ГПК РФ относительно последствий отказа от иска прокурора, органов, указанных в ст. 46 ГПК РФ.

3. Стороны наделены равными процессуальными правами, что обусловлено действием принципа процессуального равноправия сторон в гражданском процессе (ч. 3 комментируемой статьи, ст. 12 ГПК РФ). Данный принцип предполагает, что стороны пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление суду своих доводов и объяснений, осуществление иных процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных ГПК РФ.

На суд возложена обязанность создания условий для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении дела (ст. 12 ГПК РФ), что предполагает представление сторонам равных возможностей по отстаиванию своей позиции, по участию в представлении, исследовании и оценке доказательств. Суд не вправе

своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права одной из сторон.

Статья 39. Изменение иска, отказ от иска, признание иска, мировое соглашение

1. Комментируемая **статья** предусматривает наличие процессуальных прав, которые принадлежат только сторонам. Объем их процессуальных прав гораздо шире по сравнению с остальными лицами, участвующими в деле.

2. Право на изменение предмета или оснований иска принадлежит только истцу (**ч. 1** комментируемой статьи). Суд не наделен правом определять или изменять основание и предмет заявленных исковых требований (**ст. 4, 196, 39** ГПК РФ).

Предмет иска - это материально-правовое требование истца к ответчику (о признании права собственности, о возмещении убытков, о защите деловой репутации и пр.). Основание иска - это обстоятельства, на которые ссылается истец в подтверждение своих требований к ответчику.

Изменение предмета иска означает изменение материально-правового требования истца к ответчику. Изменение основания иска означает изменение обстоятельств, на которых истец основывает свое требование к ответчику. Привлечение новых доказательств не является изменением основания иска.

Не допускается одновременное изменение предмета и основания иска.

С учетом пределов рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции истец имеет возможность изменить предмет или основание иска только в суде первой инстанции до принятия судом судебного акта, т.е. до удаления суда в совещательную комнату для разрешения дела (**ч. 6 ст. 327** ГПК РФ).

3. Под увеличением или уменьшением размера исковых требований следует понимать соответственно увеличение или уменьшение суммы иска по тому же требованию, которое было заявлено истцом в исковом заявлении. Увеличение или уменьшение размера исковых требований также может быть связано с предъявлением или исключением дополнительных исковых требований, которые не были истцом заявлены в исковом заявлении, или отказом от части из них.

4. Отказ от иска - это важное диспозитивное право истца, означающее, что истец отказался от судебной защиты своего материально-правового требования к ответчику. Отказ от иска возможен как в суде первой, так и в суде апелляционной инстанции (**ст. 173, 326.1** ГПК РФ). По существу об этом же идет речь и в стадии исполнительного производства, когда оно прекращается ввиду отказа взыскателя от взыскания (**ст. 439** ГПК РФ).

Мотивы заявления истцом отказа от иска могут быть различны, в том числе это процессуальное действие может быть совершено под влиянием обмана, заблуждения, насилия. В этих случаях суд не принимает отказ от иска, поскольку это противоречит закону или нарушает права других лиц (**ч. 2** комментируемой статьи).

Суд разъясняет процессуальные последствия совершения истцом отказа от иска - прекращение производства по делу (**абз. 4 ст. 220** ГПК РФ).

При отказе от иска в апелляционной инстанции суд, его принимая, отменяет принятое решение суда и прекращает производство по делу (**ч. 2 ст. 326.1** ГПК РФ).

5. Признание иска ответчиком означает, что он признает требование к нему истца. Признание иска может быть как полным, так и частичным. При признании иска и принятии его судом процесс продолжается и по делу выносится решение об удовлетворении исковых требований. В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом (**ч. 4 ст. 198** ГПК РФ).

В случае признания иска ответчиком в суде апелляционной инстанции и принятия его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований (**ч. 2 ст. 326.1** ГПК РФ).

Данное распорядительное действие не носит абсолютного характера. Суд должен проверить, не противоречит ли это закону и не нарушаются ли таким признанием иска права третьих лиц. Исследование судом вопроса о возможном нарушении прав третьих лиц в результате признания иска ответчиком является обязательным процессуальным действием. Результаты такого исследования должны найти отражение в судебном акте (**ст. 173** ГПК РФ).

6. Как указано в гл. 14.1 ГПК РФ суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора. Стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение или применяя другие примирительные процедуры, в том числе процедуру медиации, если это не противоречит федеральному закону (**ст. 153.1** ГПК РФ).

Мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии судебного разбирательства и при исполнении судебного акта. Как указано в [ст. 153.3 ГПК РФ](#) мировое соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями при наличии у них соответствующих полномочий. Оно должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой. В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или о рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов и иные условия, не противоречащие федеральному закону.

Мировое соглашение утверждается судом, в производстве которого находится дело ([ст. 153.4 ГПК РФ](#)). В случае, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта, оно представляется на утверждение суда, рассмотревшего дело по первой инстанции.

Вопрос об утверждении мирового соглашения рассматривается судом в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания.

Суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц. Так, мировое соглашение не может содержать отказ обращаться в суд, поскольку по своей сути оно содержит отказ от права на судебную защиту. Это противоречит положениям [ГПК РФ](#).

Суд может утвердить соглашение в отношении всех или части заявленных требований ([ст. 153.7 ГПК РФ](#)).

В случае утверждения мирового соглашения суд прекращает производство по делу ([абз. 5 ст. 220 ГПК РФ](#)).

Мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением. Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам [разд. VII ГПК РФ](#) на основании исполнительного листа, выдаваемого судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение ([ст. 153.5 ГПК РФ](#)).

7. Реализация процессуальных правомочий сторонами находится под контролем суда. [Часть 2 ст. 39 ГПК РФ](#) устанавливает условия, которые должны быть соблюдены сторонами или стороной при выполнении некоторых распорядительных действий, а судом проверены. Так, суд не принимает отказ истца от иска, признание ответчиком иска, не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц. В этих случаях суд рассматривает дело по существу.

[Статья 40. Участие в деле нескольких истцов или ответчиков](#)

1. Комментируемая [статья](#) предусматривает возможность предъявления иска в суд совместно несколькими истцами или к нескольким ответчиками (процессуальное соучастие). Ее положения практически полностью совпадают с соответствующими положениями КАС РФ ([ст. 41](#)) и АПК РФ ([ст. 46](#)).

2. Предъявление иска несколькими соистцами к одному ответчику называется активным соучастием, а предъявление иска одним истцом к нескольким ответчикам называется пассивным соучастием. При этом в процессе всегда будут оставаться две стороны: истцовая и ответная. Предъявление иска несколькими соистцами к нескольким ответчикам именуется смешанным соучастием.

3. В [ч. 2](#) комментируемой статьи непосредственно приведены основания для процессуального соучастия.

4. Каждый из истцов или ответчиков выступает в процессе самостоятельно ([ч. 3](#) комментируемой статьи). Соучастники независимы друг от друга и могут совершать процессуальные действия по своему усмотрению.

Помимо процессуальных прав, которыми наделены стороны, соучастники имеют дополнительные права. Так, они могут поручить ведение дела одному или нескольким из соучастников ([ч. 3](#) комментируемой статьи).

5. В доктрине выделяют два вида соучастия: обязательное и факультативное. Обязательное соучастие имеет место в том случае, когда характер спорного материального правоотношения не позволяет решить вопрос о правах или обязанностях одного из участников процесса без привлечения остальных субъектов материального правоотношения в процесс для участия по конкретному делу. В некоторых случаях необходимость обязательного соучастия обусловлена прямым указанием закона. Например, процессуальной формой

привлечения к участию в деле должника и поручителя как субъектов солидарной ответственности, возникшей для них одновременно и в равном объеме, является привлечение их в качестве соответчиков*(33).

Факультативное соучастие означает, что вопрос о праве или обязанности одной из сторон можно разрешить отдельно в самостоятельном процессе и независимо от разрешения вопроса о правах и обязанностях другого участника. При факультативном соучастии характер спорного материального правоотношения позволяет рассмотреть дело в отношении каждого из субъектов в отдельном процессе.

6. При невозможности рассмотрения дела без участия другого ответчика суд привлекает его к участию в деле по своей инициативе, после чего рассмотрение дела производится с самого начала (ч. 3 комментируемой статьи). Подобный порядок привлечения обязательного ответчика в судебный процесс содержится в КАС РФ (ч. 5 ст. 41). В арбитражном процессе данный вопрос полностью подчиняется диспозитивности истца называть ответчика, поэтому там арбитражный суд должен получать согласие истца на вступление в процесс обязательного соответчика (ч. 5 ст. 46 АПК РФ).

С целью обеспечения права привлекаемого соответчика на участие в представлении, исследовании и оспаривании доказательств, представленных другими лицами, рассмотрение дела производится с самого начала. При этом согласно абз. 2 ч. 3 ст. 40 ГПК РФ "после привлечения соответчика или соответчиков подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала". Здесь мы видим существенные отличия привлечения соответчика от вступления или привлечения в процесс третьих лиц (ст. 42 и 43 ГПК РФ), поскольку в отношении последних предусмотрено рассмотрение дела с самого начала, в то время как в отношении нового соответчика установлено, что не только рассмотрение дела, но и подготовка дела производятся с самого начала.

Статья 41. Замена ненадлежащего ответчика

1. Ненадлежащий ответчик - это лицо, в отношении которого исключается предположение о том, что он является носителем спорной обязанности.

2. Замена ненадлежащего ответчика происходит по правилам, предусмотренным комментируемой статьей.

Во-первых, замена ненадлежащего ответчика в гражданском процессе может быть произведена судом по инициативе одной из сторон. Однако во всех случаях требуется согласие истца на замену ненадлежащего ответчика, что обусловлено действием принципа диспозитивности в гражданском процессе (ч. 1 комментируемой статьи).

В некоторых случаях в законе содержится указание на надлежащего ответчика по конкретным категориям дел, подведомственных суду общей юрисдикции. Например, на основании ст. 18, 19 Федерального закона от 25 апреля 2002 г. N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" компенсационные выплаты в счет возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью, а также имуществу потерпевшего, осуществляются профессиональным объединением страховщиков, действующим на основании устава и в соответствии с настоящим Федеральным законом, по требованиям лиц, имеющих право на их получение.

Во-вторых, если истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика другим лицом, суд рассматривает дело по предъявленному иску (ч. 2 комментируемой статьи).

В-третьих, после замены ненадлежащего ответчика рассмотрение дела проводится с самого начала (ч. 1 комментируемой нормы).

3. Комментируемая статья в отличие от АПК РФ и КАС РФ не предусматривает возможность привлечения надлежащего ответчика в качестве второго ответчика, если истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика надлежащим. Применение в гражданском процессе подобной процедуры по аналогии невозможно вследствие отсутствия пробела в правовом регулировании.

Статья 42. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора

1. Комментируемая статья определяет порядок вступления в процесс и процессуальное положение одного из вида третьих лиц - третьего лица, заявляющего самостоятельное требование относительно предмета спора. Наряду со сторонами третьи лица являются субъектами гражданского процесса, имеющими материальный интерес к исходу дела, и соответственно относятся к группе лиц, участвующих в деле (ст. 34 ГПК РФ).

2. Третье лицо, заявляющее самостоятельное требование, как и истец, вступает в процесс по собственной инициативе. По инициативе суда оно не может быть привлечено в процесс, так как это противоречит принципу диспозитивности. Поэтому в случае необходимости суд вправе лишь известить их о начатом процессе и разъяснить им право в нем участвовать.

Третье лицо, заявляющее самостоятельное требование, вступает в процесс до окончания рассмотрения дела по существу в суде первой инстанции (ч. 1 комментируемой статьи). По общему правилу происходит это на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. К тому же такой момент вступления третьего лица в процесс способствует своевременному рассмотрению и разрешению дела.

Согласно ч. 2 комментируемой статьи, если третье лицо, заявляющее самостоятельное требование, вступило в дело после начала судебного разбирательства, то с целью обеспечения его права на участие в представлении, исследовании и оспаривании доказательств, представленных другими лицами, рассмотрение дела производится с самого начала. Здесь есть существенные отличия вступления в процесс третьих лиц от привлечения соответчика, в отношении которого установлено, что не только рассмотрение дела, но и подготовка дела производятся с самого начала (ст. 40, 42 ГПК РФ).

3. С точки зрения круга процессуальных прав и обязанностей третье лицо, заявляющее самостоятельные требования, ничем не отличается от истца, за исключением отсутствия у третьего лица обязанности соблюдения претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров или договором (ч. 1 комментируемой статьи). Указанное исключение обусловлено вступлением третьего лица в уже начатый процесс и направленностью его требований, как правило, против ответчика по первоначальному иску и против истца.

Требования первоначального истца и третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, являются несовместимыми, они полностью или частично исключают друг друга.

4. Согласно ст. 153.8 ГПК РФ третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, вправе участвовать в заключение мирового соглашения в качестве стороны.

Данное усовершенствование процессуального положения третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в полной мере соответствует природе участия данного вида третьих лиц в гражданском процессе. Являясь по сути "запоздавшими истцами", эти лица, вступают в уже начатый между первоначальными сторонами процесс с целью защиты своих субъективных прав и интересов, заявляя прямые притязания относительно предмета спора. По кругу процессуальных прав и обязанностей третье лицо, заявляющее самостоятельные требования, ничем не отличается от истца (ст. 42 ГПК РФ).

Конкретизация статуса третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в части их участия в заключении мирового соглашения в качестве стороны обусловлено необходимостью обеспечить развитие и придание значимости мирному урегулированию споров в гражданском судопроизводстве России (гл. 14.1 ГПК РФ).

5. В комментируемой статье предусмотрена возможность обжалования определения суда о признании конкретных субъектов третьими лицами в рассматриваемом деле или об отказе в признании их в качестве таковых.

Статья 43. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора

1. В комментируемой статье изложены порядок вступления в процесс и процессуальное положение третьего лица, не заявляющего самостоятельное требование относительно предмета спора. Эти субъекты вступают или привлекаются в начавшийся между первоначальными сторонами процесс на основании определения суда по ходатайству сторон, инициативы суда или собственной инициативы (ч. 1 комментируемой статьи).

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, участвуют в гражданском процессе, поскольку их законные интересы могут быть затронуты его результатами (ч. 1 комментируемой статьи). Чаще всего они привлекаются в связи с возможным предъявлением к ним регрессного иска, однако не исключается и иное влияние судебного решения на права и обязанности третьих лиц.

Будучи заинтересованными в защите своих субъективных прав, заинтересованные лица действуют в гражданском судопроизводстве не для участника, на стороне которого

привлекаются (истца или ответчика), а рядом с ним, помогая ему.

2. Полномочия третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, дают им право на совершение всех касающихся гражданского судопроизводства действий, кроме тех, в отношении которых законом установлено иное (ст. 35 ГПК РФ).

Однако объем их процессуальных прав и обязанностей уже, чем у третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора. Так, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, не могут изменить иск, отказаться от него, признать иск, заключить мировое соглашение, предъявить встречный иск, требовать принудительного исполнения решения суда (ч. 1 комментируемой статьи). Указанные исключения обусловлены отсутствием у третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, этих самых требований.

3. С принятием [Федерального закона](#) от 26 июля 2019 г. N 197-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" процессуальное положение третьих лиц без самостоятельных требований на предмет спора, существенно изменилось. Комментируемая [статья](#) усовершенствована в части предоставления данному виду третьих лиц возможности быть субъектами мирового соглашения в случаях, если они приобретают права либо на них возлагается обязанность по условиям данного соглашения.

Данная новелла является условием реализации в гражданском судопроизводстве России частноправовых примирительных процедур альтернативных полномасштабному судебному разбирательству, осуществляемому по всем правилам гражданской процессуальной формы (гл. 14.1 ГПК РФ). В этом смысле предоставление третьим лицам, не заявляющим самостоятельных требований относительно предмета спора, права выступать участниками мирового соглашения в случаях, если они приобретают права либо на них возлагается обязанность по условиям данного соглашения, позволяет пропустить лишнюю стадию предъявления к ним регрессного иска со стороны ответчика, и сразу обо всем договориться самим сторонам и третьим лицам, например, о том, что такое третье лицо напрямую компенсирует все истцу.

Между тем допустимость участия третьих лиц без самостоятельных требований в согласовании условий мирового соглашения не соответствует природе данного вида третьих лиц в гражданском процессе. По своей сущности третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, не являются участниками спорного материального отношения, являющегося предметом судебного разбирательства, вследствие чего не могут быть субъектами мирового соглашения.

Материально-правовые отношения этих лиц с одной из сторон возникают, изменяются или прекращаются только после разрешения дела между истцом и ответчиком. В этой связи никаких обязательств по мировому соглашению, равно как и обязанности принять исполнение, на третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, не может быть возложено.

4. Третье лицо, не заявляющее самостоятельное требование, может вступить в дело до окончания рассмотрения дела по существу в суде первой инстанции. В этом случае рассмотрение дела производится с самого начала (ч. 2 комментируемой статьи). Здесь есть существенные отличия вступления в процесс третьих лиц от привлечения соответчика, в отношении которого установлено, что не только рассмотрение дела, но и подготовка дела производятся с самого начала (ст. 40, 43 ГПК РФ).

5. О вступлении либо о привлечении третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, в процесс или об отказе в этом выносится определение (ч. 1 комментируемой статьи). Однако обжалование данного определения законом не предусмотрено.

6. На третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, распространяются субъективные пределы законной силы судебного решения. Это означает, что обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, в котором участвовали третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, не доказываются вновь при рассмотрении судом другого дела, в котором участвуют те же лица (ч. 2 ст. 61 ГПК РФ).

[Статья 44. Процессуальное правопреемство](#)

1. В целях соблюдения принципа законности в гражданском судопроизводстве, защиты прав и законных интересов его участников ч. 1 комментируемой статьи предусматривается, что

в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах) суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Хотя в комментируемой статье говорится только о таких субъектах процессуального правопреемства, как стороны, ее действие распространяется и на третьих лиц.

Замена правопреемника правопреемником на стороне истца происходит только при наличии согласия его на эту замену и на вступление в процесс. В случае же отсутствия его согласия на замену и на вступление в процесс в качестве правопреемника производство по делу подлежит прекращению ([абз. 7 ст. 220 ГПК РФ](#)).

Замена правопреемника на стороне ответчика происходит в независимости от его согласия на основании определения суда.

2. Правопреемство как институт гражданского процессуального права неразрывно связано с правопреемством в гражданском праве, поскольку необходимость привести процессуальное положение лиц, участвующих в деле, в соответствие с их юридическим интересом обуславливается изменениями в материально-правовых отношениях, т.е. переход субъективного права или обязанности в гражданском правоотношении, по поводу которого производится судебное разбирательство, к другому лицу служит основанием для гражданского процессуального правопреемства.

Правопреемство в гражданском процессе допускается не всегда. Это зависит от того, допускает ли спорное материальное правоотношение правопреемство. Существуют такие права и обязанности, лично-доверительный характер которых не допускает возможности перехода прав и обязанностей к другому лицу. Согласно [ст. 388 ГК РФ](#) не допускается без согласия должника уступка требования по обязательству, в котором личность кредитора имеет существенное значение для должника.

3. [Часть 1](#) комментируемой статьи закрепляет открытый перечень оснований процессуального правопреемства. К их числу относятся как юридические факты, связанные с выбытием участвующего в деле лица из процесса в результате прекращения его процессуальной правоспособности, когда речь идет об универсальном правопреемстве (смерть гражданина, бывшего стороной либо третьим лицом, - [п. 2 ст. 17 ГК РФ](#); реорганизация юридического лица - [ст. 57, 58 ГК РФ](#)), так и юридические факты, связанные с выбытием участвующего в деле лица из конкретного материального правоотношения (спорного или установленного судом), т.е. ситуации сингулярного правопреемства (перевод долга, уступка требования и другие случаи перемены лиц в обязательстве).

Однако, как указано в [постановлении](#) Конституционного Суда РФ от 16 ноября 2018 г. N 43-П, основания процессуального правопреемства недопустимо сводить только к случаям, прямо названным в комментируемой [статье *\(34\)](#).

4. В силу [ч. 1 ст. 44 ГПК РФ](#) правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства и, соответственно, судопроизводство продолжается с той стадии, на которой произошла замена стороны ее правопреемником, - все действия, совершенные до вступления правопреемника в процесс, согласно [части второй](#) той же статьи обязательны для него в той мере, в какой они были бы обязательны для лица, которое правопреемник заменил. При этом правопреемник, который может быть привлечен к участию в деле по инициативе суда или вступить в дело по собственной инициативе, должен сослаться на доказательства, обосновывающие его правопреемство.

Этим процессуальное правопреемство отличается от замены ненадлежащего ответчика, так как для вступившего в дело надлежащего ответчика действия, совершенные ненадлежащим ответчиком, не являются обязательными.

Время вступления в процесс правопреемника влияет на объем его прав и обязанностей, поскольку правопреемник не может изменить то, что имело место до его вступления в процесс. Если истец частично отказался от иска, правопреемник не может требовать полностью удовлетворения в полном объеме. Если правопреемство происходит после вступления решения в законную силу, то правопреемник вправе требовать исполнения решения либо совершать лишь такие действия, которые мог бы совершить правопреемник.

5. Для процессуального правопреемства требуется специальное судебное постановление, без которого процессуальное правопреемство не может состояться. О вступлении в процесс правопреемника суд выносит определение, которое может быть обжаловано ([ч. 3](#) комментируемой статьи).

Статья 45. Участие в деле прокурора

1. Комментируемая норма определяет полномочия прокурора по обращению в суд с иском заявлением (заявлением) либо по вступлению в дело, рассматриваемое судом.

В силу [ст. 54](#) Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" под наименованием "прокурор" понимаются: Генеральный прокурор Российской Федерации, его советники, старшие помощники, помощники и помощники по особым поручениям, заместители Генерального прокурора Российской Федерации, их помощники по особым поручениям, заместители, старшие помощники и помощники Главного военного прокурора, все нижестоящие прокуроры, их заместители, помощники прокуроров по особым поручениям, старшие помощники и помощники прокуроров, старшие прокуроры и прокуроры управлений и отделов, действующие в пределах своей компетенции

2. Прокурор в гражданском процессе участвует в двух формах: 1) в качестве лица, обращающегося в суд с заявлением защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, и 2) в форме вступления в процесс, начатый другими лицами, с целью дать заключение по делу.

3. По общему правилу заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Прокурор в заявлении о возбуждении гражданского дела указывает лицо, в защиту которого оно подается, с тем, чтобы данное лицо могло вступить в процесс в качестве истца ([ч. 2 ст. 38](#) ГПК РФ), наличие предусмотренных в [ч. 1 ст. 45](#) ГПК РФ обстоятельств, по которым гражданин не может лично отстаивать в суде свои права и свободы. Эти ограничения обусловлены действием принципа диспозитивности в гражданском процессе.

Действие данного правила не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите прав, указанных в [ч. 1](#) комментируемой статьи, что обусловлено их особой социальной значимостью.

4. Прокурор может обратиться в суд с заявлением в целях защиты прав и законных интересов неопределенного круга лиц, которым признается такой круг лиц, который невозможно индивидуализировать и привлечь в процесс в качестве истцов, указать в решении и решить вопрос о правах и обязанностях каждого из них при разрешении дела. Так, прокурор может предъявлять иски о признании действий продавцов (изготовителей, исполнителей) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и прекращении этих действий ([ст. 46](#) Закона РФ "О защите прав потребителей"), обращаться с заявлением о признании действий энергоснабжающих организаций, которые ограничивают поставку тепловой энергии потребителям, своевременно оплачивающим электроэнергию, противоправными и о прекращении таких действий ([ст. 46](#) Закона РФ "О защите прав потребителей"); требовать компенсации вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, подавать заявления об ограничении, о приостановлении или о прекращении деятельности юридических и физических лиц, осуществляемой с нарушением природоохранного законодательства ([п. 1 ст. 78](#), [ст. 80](#) Федерального закона "Об охране окружающей среды"), и др.

[Часть 1 ст. 45](#) ГПК наделила прокурора правом обращения в суд заявлением в защиту интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований, не называя при этом конкретных категорий дел, по которым прокурор может предъявить иск.

5. Прокурор, обратившийся в суд, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности истца, предусмотренные [ст. 39](#) ГПК РФ ([ч. 2](#) комментируемой статьи). Однако по своему процессуальному положению он отличается от последнего. Так, прокурор, обратившийся с заявлением в суд, не имеет права на заключение мирового соглашения, поскольку, обращаясь с требованием в суд, прокурор, в отличие от истца, является носителем исключительно процессуального интереса.

Встречный иск по делу, производство по которому возбуждено на основании заявления прокурора, может быть предъявлен истцу. В этом случае суд привлекает истца в качестве ответчика по встречному иску.

6. В [ч. 2](#) комментируемой статьи описана ситуация отказа прокурора от предъявленного им заявления, поданного в интересах конкретного лица. Суд в таком случае обязан продолжить рассмотрение дела по существу, если от этого лица или его законного представителя не поступил отказ от иска. В случае отказа истца от иска суд прекращает производство по делу ([ч. 4 ст. 220](#) ГПК РФ).

В отношении прокурора, вступающего в процесс для дачи заключения, в [ч. 3](#) комментируемой статьи содержится правило, суть которого состоит в ограничении права прокурора вступать в уже начатый процесс для дачи заключения по делу, только случаями, предусмотренными ГПК РФ или другими федеральными законами. Также прокурор не дает заключение по делу, если дело возбуждено на основании его заявления ([ст. 189, 190 ГПК РФ](#)).

7. Неявка прокурора, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела. Поэтому в случае неявки прокурора в судебное заседание - при условии его надлежащего извещения, - суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие, если прокурор не представил сведений о причинах неявки или суд признал их неважными ([ч. 3 ст. 167 ГПК РФ](#)).

8. По вопросу, касающемуся обеспечения участия прокуроров в гражданском судопроизводстве, см. [приказ](#) Генпрокуратуры России от 26 апреля 2012 г. N 181.

[Статья 46](#). Обращение в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц

1. В комментируемой [статье](#) определяются основания и порядок обращения органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций или граждан с заявлением о защите прав, свобод и законных интересов граждан или неопределенного круга лиц, а также их процессуальное положение, способы взаимодействия с лицами, в интересах которых ими поданы соответствующие заявления.

Из перечисленных в [ст. 46 ГПК РФ](#) субъектов только органы государственной власти и органы местного самоуправления могут участвовать в деле в двух процессуальных формах ([ст. 46, 47 ГПК РФ](#)).

2. Лица, участвующие в гражданском процессе по основаниям [ст. 46 ГПК РФ](#), защищают от своего имени не свои, а чужие права, свободы и охраняемые законом интересы, защиты которых они могут требовать только в случаях, предусмотренных законом ([ч. 1 ст. 46 ГПК РФ](#)).

Например, Федеральный антимонопольный комитет и его территориальные органы вправе предъявлять иски в защиту прав потребителей против изготовителей или продавцов ([ст. 39 Закон РФ "О защите прав потребителей"](#)).

Уполномоченный по правам человека имеет право обратиться в суд с заявлением в защиту прав и свобод, нарушенных решениями или действиями (бездействием) государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица ([Федеральный конституционный закон](#) от 26 февраля 1997 г. N 1-ФКЗ "Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации").

Среди субъектов, перечисленных в [ст. 46 ГПК РФ](#), наибольшую роль в гражданском процессе по защите прав и интересов других лиц объективно играют органы местного самоуправления. Они вправе предъявлять иски в защиту прав потребителей на территории муниципального образования ([ст. 44 Закона РФ "О защите прав потребителей"](#)). Органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних могут обращаться в суд с заявлениями о лишении родительских прав ([ст. 70 СК РФ](#)), о признании брака недействительным, если брак заключен с лицом, не достигшим брачного возраста, при отсутствии разрешения на заключение брака ([ст. 28 СК РФ](#)), об ограничении родительских прав ([ст. 73 СК РФ](#)), об отмене усыновления ([ст. 142 СК РФ](#)), о досрочном расторжении договора о передаче ребенка на воспитание в приемную семью ([ст. 152 СК РФ](#)).

Основанием участия государственных органов, органов местного самоуправления в порядке [ст. 46 ГПК РФ](#) является государственная (служебная) заинтересованность в гражданском деле, которая вытекает из обязанностей, возложенных на них в силу функциональных полномочий.

Право организаций и граждан на возбуждение дела в интересах других лиц без специальной доверенности ограничивается случаями, прямо указанными в федеральных законах. Так, в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 1999 г. "Об охране атмосферного воздуха" граждане и общественные объединения имеют право предъявлять иски о возмещении вреда, причиненного здоровью, имуществу граждан и окружающей природной среде загрязнением атмосферного воздуха ([п. 2 ст. 29](#)). Федеральный закон от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ "Об охране окружающей природной среды" предоставляет право общественным и иным некоммерческим объединениям, осуществляющим деятельность в области охраны окружающей среды, а также гражданам предъявлять иски о возмещении вреда, причиненного окружающей среде ([ст. 11, 12](#)).

В соответствии со [ст. 152 ГК РФ](#), любое заинтересованное лицо вправе обращаться в суд с иском о защите чести и достоинства гражданина и после его смерти. Законодатель

предоставил такое право всякому заинтересованному лицу, не ограничив круг таких лиц наследниками и даже родственниками умершего. Исполнитель завещания, давший согласие быть таковым при жизни завещателя, вправе от своего имени вести дела, связанные с исполнением завещания, в том числе в суде (п. 3 ст. 1135 ГК РФ).

3. Право на обращение в защиту прав, свобод и интересов других лиц для органов, указанных в комментируемой [статье](#), обусловлено соблюдением двух обязательных условий: такое право должно быть прямо предусмотрено в законе*[\(35\)](#); необходимо наличие просьбы лица (гражданина), в защиту прав которого возбуждается гражданское дело. Исключения возможны в отношении тех исков, которые предъявляются в защиту недееспособных и несовершеннолетних граждан, например, по делам о признании гражданина недееспособным, о досрочном расторжении договора о передаче ребенка (детей) в приемную семью, об отобрании ребенка при непосредственной угрозе его жизни и др. (ч. 1 и 2 ст. 281 ГПК РФ, ст. 77, 152 СК РФ).

4. Иски в защиту прав и законных интересов неопределенного круга инвесторов - физических лиц могут быть предъявлены в суд Федеральным компенсационным фондом (ст. 19 Федерального закона от 5 марта 1999 г. N 46-ФЗ "О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг").

Обращение в порядке ст. 46 ГПК РФ с иском в защиту неопределенного круга лиц является более эффективным средством правовой защиты по сравнению с индивидуальным иском каждого лица в отдельности. Такое обращение позволяет уменьшить бремя доказывания каждого лица, повышает эффективность судебной защиты.

В отличие от судов общей юрисдикции в арбитражный суд государственные органы, органы местного самоуправления могут обратиться, если только этого требует защита публичных интересов (ч. 1 ст. 53 АПК РФ).

5. Органы государственной власти, местного самоуправления, организации и граждане, участвующие в гражданском процессе по основаниям ст. 46 ГПК РФ, относятся к лицам, участвующим в деле (ст. 34 ГПК РФ). В процессе они пользуются всеми процессуальными правами и несут все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов (ч. 2 комментируемой статьи).

Лицо, в интересах которого дело начато по заявлению лиц, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, извещается судом о возникшем процессе и участвует в нем в качестве истца (ч. 2 ст. 38 ГПК РФ). Когда это лицо отказывается от иска, суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц (ч. 2 ст. 46 ГПК РФ).

В ситуации, когда органы, организации и граждане отказываются от заявления, поданного в защиту прав и интересов другого лица, суд прекращает производство по делу, если оно не будет поддержано лицом, в пользу которого подано (ч. 2 комментируемой статьи).

[Статья 47.](#) Участие в деле государственных органов, органов местного самоуправления для дачи заключения по делу

1. Комментируемая [статья](#) устанавливает два основания вступления в процесс государственных органов, органов местного самоуправления для дачи заключения по существу спора: 1) по собственной инициативе, а также по инициативе лиц, участвующих в деле, в случаях, предусмотренных законом; 2) в случаях, предусмотренных федеральным законом, и в иных необходимых случаях суд может привлечь соответствующий орган по собственной инициативе*[\(36\)](#).

2. Возможность вступить в процесс для дачи заключения в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, предоставляется достаточно большому кругу государственных органов, органов местного самоуправления. Так, в порядке ст. 47 ГПК РФ могут участвовать в процессе органы опеки и попечительства, Федеральный антимонопольный орган и его территориальные органы, местные органы, осуществляющие функции по защите прав потребителей, органы контроля за деятельностью естественных монополий, региональные отделения Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг и др.

Главные санитарные врачи, другие должностные лица и специалисты Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзора) могут привлекаться судом в порядке ст. 47 ГПК РФ с целью дачи заключения по делам, связанным с санитарно-эпидемиологическим благополучием населения.

Разновидностью участия в гражданском деле государственных органов в порядке ст. 47

ГПК РФ является участие Министерства иностранных дел РФ (МИД России) в деле для дачи заключения по вопросам предоставления юрисдикционных иммунитетов Российской Федерации и ее имуществу в иностранном государстве. Заключение федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере международных отношений Российской Федерации - МИД России, может быть получено по следующим вопросам:

- о статусе образования, органа, организации, должностного лица, привлекаемых к участию в деле в качестве иностранного государства;
- о наличии судебного иммунитета в отношении рассматриваемого спора, иммунитета имущества иностранного государства, находящегося на территории Российской Федерации и являющегося предметом спора, иммунитета в отношении мер по обеспечению иска и иммунитета в отношении исполнения решения суда;
- о юрисдикционных иммунитетах, предоставляемых Российской Федерации в иностранном государстве, и их объеме;
- по иным вопросам, относящимся к компетенции указанного федерального органа исполнительной власти.

3. ГПК РФ обязывает орган опеки и попечительства участвовать в делах особого производства: об усыновлении ребенка (ст. 273), о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным, об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами (ст. 284) и др.

При этом особого внимания заслуживает вопрос о процессуальном положении органов опеки и попечительства при рассмотрении дел, связанных с воспитанием детей. Если орган опеки и попечительства не участвует в рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей, в качестве истца, то его привлечение по данной категории дел осуществляется в порядке ст. 47 ГПК РФ - для дачи заключения по делу, а не как третье лицо. Если территориальные отделы социальной защиты населения привлекаются к участию в рассмотрении споров и в порядке ч. 2 ст. 64 Семейного кодекса РФ в качестве представителя несовершеннолетнего участника имущественного спора, если в ходе рассмотрения дела установлено, что между интересами родителей и детей имеются противоречия. Например, суд может признать необходимым участие органа опеки и попечительства, например, в деле о признании сделки купли-продажи жилого помещения недействительной, если предметом процесса охватываются также права несовершеннолетних детей, а интересы их законных представителей (родителей) могут, по мнению суда, не совпадать с интересами детей.

4. В ч. 1 комментируемой статьи оговорено, что органы дают заключение по делу "в целях осуществления возложенных на них обязанностей и защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований". Значит вступить в процесс с целью дачи заключения по делу могут только те государственные органы или органы местного самоуправления, в чьей компетенции находятся определенные вопросы материально-правового характера, связанные с предметом судебного процесса.

5. Участвуя в порядке ст. 47 ГПК РФ государственные органы, органы местного самоуправления обладают комплексом процессуальных прав и обязанностей лиц, участвующих в деле, указанных в ст. 35 ГПК РФ. Правами, связанными с распоряжением объектом процесса (ст. 39 ГПК РФ), они не обладают.

6. Правовым средством реализации органом государственной власти или местного самоуправления своей компетенции в сфере гражданского судопроизводства является дача заключения по делу в письменной или в устной форме. Оно дается после исследования всех доказательств и заключения прокурора (если он участвовал в деле) (ст. 189 ГПК РФ).

По своей сущностной природе заключения государственных органов и органов местного самоуправления близки к заключению специалиста, поскольку выражают мнение компетентных должностных лиц по существу спорных вопросов судебного разбирательства. Например, в заключении органов опеки и попечительства по делам, связанным с воспитанием ребенка дается оценка таким неправовым вопросам, как привязанность ребенка к одному из родителей, их психологическая совместимость, условия жизни родителей, их личные качества и т.д.

Заключение государственного органа, органа местного самоуправления нельзя приравнивать к доказательствам по делу.

Статья 47.1. Помощник судьи

1. В ГПК РФ по аналогии с [АПК РФ](#) вводится норма, закрепляющая процессуальные полномочия помощника судьи (комментируемая [статья](#)).

Помощник судьи является работником аппарата суда, обеспечивающим условия для его надлежащего функционирования.

В соответствии с [приказом](#) Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 6 декабря 2010 г. N 272 помощник судьи является федеральным государственным служащим и замещает в аппарате суда ведущую должность федеральной государственной гражданской службы РФ категории "помощники (советники)". Должности "помощник председателя судьи" соответствуют классные чины юстиции "советник юстиции 1 класса" ("советник юстиции 2 класса")*(37).

Соответственно, требования, предъявляемые к помощнику судьи, достаточно высоки. Лица, претендующие на должность помощника судьи, должны иметь высшее юридическое образование, а также соответствовать требованиям, предусмотренным нормативными правовыми актами о федеральной государственной гражданской службе Российской Федерации.

2. Помощник судьи оказывает помощь судье в подготовке и организации судебного процесса и не вправе выполнять функции по осуществлению правосудия. Так, помощник судьи не вправе совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников гражданского процесса.

Непосредственное руководство помощником судьи осуществляется судьей, и именно он определяет конкретный перечень обязанностей своего помощника.

В обязанности Помощника судьи входит оказание помощи судье в подготовке и организации судебного процесса, в подготовке проектов судебных постановлений, ведению протокола судебного заседания по поручению председательствующего, обеспечению контроля за фиксированием хода судебного заседания техническими средствами, проверке явки в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, совершению иных процессуальных действий в случаях и порядке, которые предусмотрены ГПК РФ.

Кроме того, согласно утвержденному [Регламенту](#) помощника судьи районного суда, при рассмотрении судьей гражданского дела по первой инстанции помощник судьи выполняет следующие полномочия:

- по поручению судьи изучает поступившее на рассмотрение по первой инстанции заявление и приложенные к нему документы с целью проверки соответствия представленных документов требованиям законодательства, их достоверности и полноты (судьей может быть составлен перечень вопросов, которые должен выяснить помощник судьи при изучении поступивших материалов);
- докладывает судье устное (письменное) заключение по изученному делу с предложением о вынесении одного из определений, указанных в [ст. 133-136](#) ГПК РФ;
- готовит проекты сопроводительных писем о направлении принятых судьей судебных актов, лицам, участвующим в деле;
- осуществляет контроль за сроками устранения обстоятельств, препятствующих возбуждению (рассмотрению) гражданского дела и послуживших основанием для оставления заявления без движения, приостановления производства по делу, своевременно докладывая об этом судье;
- по поручению судьи выполняет все необходимые действия для подготовки дела к судебному разбирательству, в том числе направляет заявления с пакетом документов заинтересованным лицам (ответчикам), а также по поручению судьи принимает участие в разрешении вопросов, связанных с назначением дела к рассмотрению;
- контролирует получение адресатами почтовых отправлений с судебными актами (судебными повестками), докладывает судье о возврате указанных почтовых отправлений без вручения адресату, по поручению судьи готовит проекты запросов в соответствующие органы для установления места нахождения лица, участвующего в деле;
- проверяет поступившие кассационные (частные) жалобы (представления) на соответствие требованиям [ст. 336-340](#) ГПК РФ, докладывает судье устное (письменное) заключение по проверенной жалобе (представлению) с предложением о вынесении в необходимых случаях одного из определений, указанных в [ст. 341, 342](#) ГПК РФ;
- осуществляет подготовку к направлению в кассационную инстанцию рассмотренных судьей дел и материалов с кассационными (частными) жалобами и представлениями;
- проверяет поступившие заявления о присуждении компенсации за нарушение права

на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок, на соответствие их формы и содержания требованиям [ст. 244.1-244.3](#) ГПК РФ, докладывает судье устное (письменное) заключение по проверенному заявлению с предложением о вынесении в необходимых случаях одного из определений, указанных в [ст. 244.5-244.6](#) ГПК РФ; выполняет иные поручения судьи, связанные с рассмотрением гражданского дела в первой инстанции^{*(38)}.

3. Помимо [ст. 47.1](#) ГПК РФ институт помощника судьи нашел отражение в [ст. 18, 19, 51](#) ГПК РФ. Статьи 18 и 19 ГПК РФ регламентируют порядок отвода и самоотвода помощника судьи, а также порядок разрешения заявленного отвода. Статья 51 ГПК РФ указывает, что помощники судей не могут быть представителями в суде.

Глава 5. Представительство в суде

Статья 48. Ведение дел в суде через представителей

1. Институт судебного представительства определяется в науке по-разному. Несмотря на многообразие, все термины сводятся к трем основным направлениям: процессуальное действие, процессуальное отношение, институт процессуального права. [Часть 1](#) комментируемой статьи не дает определения судебному представительству и не выделяет признаков последнего, указывая, однако, на то, что граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Привлечение в процесс представителя должно иметь своей целью обеспечение надлежащей защиты интересов заинтересованных лиц, которые по смыслу комментируемой статьи могут и сами принимать участие в деле наряду со своим представителем. Участие судебного представителя в процессе способствует более полному выяснению всех обстоятельств по делу, проявлению инициативы и активности участников процесса.

2. Дела организаций ведут в суде их органы либо представители. Юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами. В учредительных документах предусматривается орган юридического лица, уполномоченный защищать его интересы в суде. Полномочия органов, ведущих дела организаций, подтверждаются документами, удостоверяющими служебное положение их представителей, а при необходимости учредительными документами.

Определенными особенностями обладает представительство от имени государства (Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований), специально уполномоченных органов и должностных лиц.

Статья 49. Лица, которые могут быть представителями в суде

1. В комментируемой [статье](#) ГПК РФ обозначен широкий круг лиц, которые могут участвовать в качестве представителей в суде. Но тем не менее нельзя не согласиться с тем, что современное гражданское процессуальное законодательство и практика отдают предпочтение, приоритет субъекту, реализующему профессиональное представительство. Именно этот вид представительства должен упрочить свои позиции в российском правовом государстве.

По смыслу нормы представителями в суде могут быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, за исключением лиц, указанных в [ст. 51](#) ГПК РФ.

2. В подтверждение обозначенной ранее позиции законодатель устанавливает, что представителями в суде, за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами, могут выступать адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица. Эта норма заявлена как диспозитивная, предполагающая возможность выбора доверителем представителя только между адвокатом и иными профессиональными участниками рынка юридических услуг, к тому же имеющим высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности. Любые другие дееспособные, уполномоченные лица исключены из этого узкого перечня.

3. Закон обязывает адвокатов и иных оказывающих юридическую помощь лиц представить суду документы, удостоверяющие статус адвоката и полномочия вышеуказанных лиц, а в случаях, предусмотренных [частью второй](#) комментируемой статьи, - также документы о высшем юридическом образовании или об ученой степени по юридической специальности.

4. Данная норма называет круг лиц, на которых не распространяются требования [ч. 2](#) комментируемой статьи.

[Статья 50.](#) Представители, назначаемые судом

Основанием возникновения данного представительства, исходя из смысла гражданского процессуального закона, является определение суда о привлечении к участию по делу представителя, которым может быть только адвокат в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно. [Статья 50](#) ГПК РФ не содержит указание на иные случаи данного представительства адвоката, ссылаясь, однако, на другие предусмотренные федеральным законом случаи.

[Статья 51.](#) Лица, которые не могут быть представителями в суде

Положение комментируемой [статьи](#) ограничивает возможность судей, следователей, прокуроров, помощников судей, работников аппарата суда участвовать в гражданских делах в качестве представителей. Это обуславливается родом и характером деятельности вышеназванных лиц и, как следствие, невозможностью выступать в каком-то ином качестве. Однако единственным исключением является участие в суде по гражданским делам вышеназванных лиц как представителей соответствующих органов или законных представителей.

[Статья 52.](#) Законные представители

1. О законном представителе можно говорить только применительно к физическим лицам, в силу каких-либо причин не имеющих возможности защищать свои интересы в суде. Основанием этого вида представительства являются: 1) факт происхождения детей от соответствующих родителей, удостоверенный в установленном законом порядке ([гл. 10](#) СК РФ); 2) факт усыновления детей ([гл. 19](#) СК РФ); 3) административный акт о назначении опеки или попечительства ([гл. 20](#) СК РФ).

Законные представители, как и все судебные представители, должны быть совершеннолетними и дееспособными. Законными представителями в суде выступают родители, усыновители, опекуны, попечители. Данные лица имеют полномочия представителей в силу закона. Перечень законных представителей не является исчерпывающим. Законными представителями могут быть и иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом.

2. Имущество безвестно отсутствующего передается в доверительное управление определенному в судебном решении лицу, в силу этого по делу, в котором должен участвовать гражданин, признанный в установленном порядке безвестно отсутствующим, привлекается такой представитель.

3. Законные представители совершают от имени представляемых все процессуальные действия, право совершения которых принадлежит представляемым, с ограничениями, предусмотренными законом. Совершенно справедливо закон не распространяет на них требования [ч. 2 ст. 49](#) ГПК РФ. В противном случае утрачивалось бы значение тех юридических оснований, которые определяют связь между законным представителем и его "подопечным". А если законный представитель обращается к другому лицу за помощью в ведении дела, то здесь разумно должны применяться правила [ст. 49](#) ГПК РФ.

[Статья 53.](#) Оформление и подтверждение полномочий представителя

1. Полномочия судебных представителей должны удостоверяться в соответствии с требованиями, изложенными в законе. Доверенность - специальный документ, дающий право одному лицу (представителю) на совершение всех процессуальных действий, на ведение любых гражданских дел или на ведение конкретного дела, на совершение конкретного процессуального действия от имени и в интересах другого лица (представляемого). Доверенность выдается на срок, указанный в доверенности, а для доверенности, выданной в порядке передоверия, срок действия дополнительно ограничен сроком действия доверенности, на основе которой такая доверенность выдана ([абзац первый п. 1 ст. 186](#) ГК РФ в ред., вступившей в силу с 1 сентября 2013 года; [п. 4 ст. 187](#) ГК РФ). Если срок действия доверенности в ней не указан, то она сохраняет силу в течение года со дня ее совершения. Доверенность, в которой не указана дата ее совершения, ничтожна ([ст. 186](#) ГК РФ).

2. Доверенности могут быть удостоверены не только в нотариальном порядке. Исходя из смысла [ч. 2](#) комментируемой статьи доверенности могут быть удостоверены иными

органами и учреждениями. Такой способ подтверждения полномочий представителя приравнивается к нотариальному способу.

3. Доверенность представителю от имени организации выдается за подписью ее руководителя или иного уполномоченного на это ее учредительными документами лица, скрепленной печатью этой организации. Общее правило исходит из того, что полномочия руководителей, органов, действующих в пределах полномочий, предоставленных им федеральным законом, иными правовыми актами или учредительными документами, либо представителей организаций, действующих от имени организаций в пределах полномочий, предусмотренных федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами, подтверждаются представляемыми ими суду документами, удостоверяющими их статус и факт наделения их полномочиями. Например, руководитель организации как орган юридического лица действует от имени организации без доверенности, представляя ее во всех учреждениях и организациях. Полномочия руководителя на ведение дела в суде подтверждаются документами, удостоверяющими его статус - служебное положение (служебное удостоверение, протокол общего собрания, приказ и др.).

4. Законные представители предъявляют суду документы, удостоверяющие их полномочия.

5. Основанием для участия в деле адвоката-представителя является ордер, выданный адвокатским образованием (адвокатским бюро, консультацией и т.д.), удостоверенным подписью заведующего и печатью, а также его полномочия подтверждаются доверенностью.

6. В соответствии с положением [ч. 6](#) комментируемой статьи полномочия представителя могут быть определены также в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания или письменном заявлении доверителя в суде. Однако представляется, что подобное заявление доверителя имеет юридическую силу в рамках данного судебного заседания.

[Статья 54.](#) Полномочия представителя

1. Объем полномочий судебного представителя зависит от объема полномочий доверителя и от того, какими полномочиями доверитель наделил поверенного. В науке процессуального права различаются общее и специальное полномочие. Общие полномочия вправе совершать любой представитель, выступая от имени доверителя. Это такие, как: знакомство с материалами дела, снятие копий с материалов дела, заявление отводов, представление доказательств, участие в исследовании доказательств и иные, связанные с возможностью участия в судебном процессе. Специальные полномочия представитель вправе совершать только при указании на них в доверенности. Согласно перечню полномочий, изложенных в комментируемой [статье](#), они связаны с распоряжением материальным правом доверителя и требуют специального усмотрения в доверенности.

2. Отменяя поручение на представительство интересов в суде, лицо, участвующее в деле, обязано незамедлительно известить об отмене суд, рассматривающий дело. Данное правило направлено на устранение неуполномоченного представительства в гражданском процессе и имеет целью неукоснительное соблюдение процессуальной формы.

Глава 6. Доказательства и доказывание

[Статья 55.](#) Доказательства

1. Понятие доказательств, приводимое в [ст. 55](#) ГПК РФ, позволяет выделить следующие их неотъемлемые признаки:

- 1) доказательствами являются сведения, собственно информация, а не ее носитель;
- 2) обязательно наличие взаимосвязи между сведениями, отраженными в доказательстве, и обстоятельствами, имеющими значение для правильного рассмотрения и разрешения дела (предметом доказывания);
- 3) данные сведения должны быть получены в порядке, предусмотренном законом, т.е. с соблюдением предусмотренной процедуры.

Наличие каждого из перечисленных признаков обязательно для признания сведений доказательством по конкретному гражданскому делу.

В приведенной норме права раскрыто понятие предмета доказывания.

Законодатель под предметом доказывания понимает совокупность обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих

значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Таким образом, в предмет доказывания включаются:

1) факты - основания иска;

2) факты - основания возражений против иска;

3) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Рамки предмета доказывания определяются содержанием нормы материального права, подлежащего применению по конкретному гражданскому делу.

К иным обстоятельствам, имеющим значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, следует отнести факты как материально правового характера (например, размер материального ущерба или суммы компенсации морального вреда, сведения о материальном положении виновного лица при рассмотрении вопроса о снижении суммы компенсаций, любые доказательственные факты и т.д.), так и факты, имеющие процессуальное значение (например, соблюдение обязательного досудебного порядка разрешения спора, факты - основания приостановления производства по делу, основания для обеспечения иска и проч.).

Критерием формирования предмета доказывания являются гипотеза и диспозиция норм материального права, подлежащих применению.

Основания иска и возражений против него могут быть уже рамок, заданных в гипотезе и санкции нормы материального права. Поэтому предмет доказывания может быть шире и определяется судом, как правило, при распределении обязанностей по доказыванию. Объем предмета доказывания может быть расширен в ходе процесса, исходя из того, достаточны ли собранные доказательства для вывода о существовании спорного материального правоотношения или недостаточны.

В комментируемой [статье](#) говорится о том, что при помощи доказательств суд устанавливает наличие или отсутствие фактов, входящих в предмет доказывания. В данном случае речь идет о так называемой удостоверительной функции доказательств, означающей, что только сведения, соответствующие требованиям, предъявляемым к доказательствам, могут быть положены судом в обоснование решения по делу.

При этом законом специально предусмотрена норма, предусматривающая возможность получения объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей путем использования систем видеоконференцсвязи в порядке, установленном [ст. 155.1](#) ГПК РФ. Данная норма распространяет признак допустимости на сравнительно новую форму получения доказательств при фактическом отсутствии свидетелей или участников процесса в зале судебного заседания. При этом принцип непосредственности исследования доказательств судом обеспечивается посредством технических средств в соответствии с предусмотренной процессуальным законом процедурой.

2. В законе дан исчерпывающий перечень источников, из которых могут быть получены доказательства. Привлечение других источников недопустимо.

При этом ошибочно полагать, что данная норма не позволяет использовать в качестве доказательств технически новые источники информации. Речь идет о том, что в судебное заседание сведения должны представляться переведенными в форму, предусмотренную в установленном законом перечне.

3. Требования о недопустимости нарушения закона при получении доказательств следует отнести к собиранию (представлению и истребованию), исследованию и оценке.

В комментируемой [статье](#) повторяется положение [ст. 50](#) Конституции РФ, согласно которой при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Критерии недопустимости определяются, как правило, следующими группами факторов:

- недопустимость противоправных действий при получении доказательств: любого рода насилия (в том числе пыток), угроз, принуждения или унижающего человека обращения;

- недопустимость нарушения предусмотренным федеральным законом условий и порядка нарушения или ограничения конституционных прав граждан, в результате которых были собраны доказательства (контроль и прослушивание телефонных переговоров, контроль почтовой корреспонденции, проведение ряда следственных действий (обыск, выемка, наложение ареста на имущество) и т.д.);

- недопустимость нарушения предусмотренного [ГПК](#) РФ процессуального порядка (процедур) по собиранию, исследованию и оценке доказательств. Например, неразъяснение прав свидетелю перед его допросом влечет недопустимость использования в обоснование

судебного решения показаний данного свидетеля; отсутствие в заключении эксперта обязательных атрибутов: дата, время, предупреждение экспертов об ответственности за заведомо ложное заключение и т.д., влечет лишение заключения эксперта доказательственной силы.

Статья 56. Обязанность доказывания

1. Доказывание в гражданском процессе возлагается на стороны: истца и ответчика, а также на всех лиц, имеющих право заявлять в суде самостоятельные требования.

Это третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, прокурор, обратившийся в суд с иском в порядке, предусмотренном [ч. 1 ст. 45 ГПК РФ](#), а также органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане, обратившиеся в суд в порядке, предусмотренном [ч. 1 ст. 46 ГПК РФ](#), с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

В случае ведения дела стороной через представителя в порядке, предусмотренном [ст. 48 ГПК РФ](#), обязанность по доказыванию исполняется представителем.

Доказывание подразумевает сбор и предоставление в суд доказательств по гражданскому делу, а также отстаивание в суде своей позиции при исследовании и оценке доказательств. Сюда также относится полномочие заявлять перед судом ходатайства о приобщении к делу доказательств, об истребовании доказательств, о назначении экспертиз, о допросе свидетелей и проведении иных процессуальных действий по сбору и исследованию доказательств.

Содержание обязанности по доказыванию заключается в том, что если сторона не может доказать факт, на который она ссылается в обоснование своих требований, то он может считаться несуществующим, если в данном случае не действует презумпция.

При этом под презумпцией обычно понимается основанное на предположении признание факта юридически достоверным, пока не будет доказано обратное. Доказательственная презумпция заключается в том, что лицо, участвующее в деле, ссылаясь на презюмируемый факт, не должно его доказывать, а иные лица вправе его опровергать. Презумпции в российском праве всегда являются опровержимыми и имеют силу только в случае их прямого указания в нормах материального права. Значение презумпций состоит в том, что они меняют обязанность в доказывании, предоставляя процессуальные льготы для защиты наиболее социально значимых прав и интересов.

При этом истец не освобождается от обязанности представлять доказательства и обосновывать свою позицию. Презумпции только перераспределяют обязанности по доказыванию.

Так, в случае заявления иска о причинении вреда истец, основываясь на презумпции вины причинителя вреда, обязан только доказать факт причинения вреда и то, что он причинен в результате действий ответчика. Ответчик же вправе доказывать отсутствие своей вины или иные обстоятельства, снимающие с него ответственность.

Наиболее распространены следующие презумпции:

- 1) презумпция вины должника ([ст. 401 ГК РФ](#));
- 2) презумпция вины причинителя вреда (вытекает из [ст. 1064 ГК РФ](#));
- 3) презумпция собственности ([ст. 209 ГК РФ](#)) выражается в том, что лицо, владеющее и пользующееся вещью, признается ее собственником, пока не будет доказано обратное;
- 4) презумпция смерти долго отсутствующего гражданина. Согласно [ст. 45 ГК РФ](#) для этого установлен общий срок в 5 лет, а если человек пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших гибелью - в 6 месяцев. Военнослужащий, пропавший без вести во время военных действий, признается умершим по истечении двух лет по окончании военных действий.
- 5) презумпция отцовства ([ст. 48 СК РФ](#)) заключается в том, что муж матери ребенка, родившегося в браке, предполагается отцом ребенка. Мужчина вправе оспаривать свое отцовство в судебном порядке.

Иные презумпции предусмотрены также нормами семейного, трудового права, а также нормами права других отраслей.

2. В [ч. 2](#) комментируемой статьи отражены роль суда в процессе доказывания и его полномочия при определении предмета доказывания.

Функция суда в процессе доказывания сводится к тому, чтобы в процессе рассмотрения и разрешения дела достичь верного знания о фактических обстоятельствах спорного правоотношения и правильно применить относящиеся к нему нормы материального права.

При этом суд не вправе проявлять свою инициативу в сборе доказательств или осуществлять сбор доказательств по гражданскому делу самостоятельно. Суд вправе только определять круг вопросов, подлежащий выяснению, а также распределять обязанности по доказыванию по каждому из обстоятельств, подлежащему выяснению.

Суд также может расширить предмет доказывания по своему усмотрению в любой момент рассмотрения дела, исходя из объема уже собранных доказательств и имеющихся между ними противоречий. Право суда уменьшить объем предмета доказывания законом не предусмотрено.

3. **Федеральным законом** от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ введено новое правило допустимости доказательств, состоящее из двух требований.

Во-первых, доказательства сторонами должны быть раскрыты перед другими лицами, участвующими в деле. Это предполагает ознакомление участвующих в деле лиц с содержанием доказательств, которое возможно только в процессуальной форме: в виде предоставления копий соответствующих документов или ознакомления с доказательствами в ходе судебного заседания с фиксацией в протоколе судебного заседания. Учитывая, что закон устанавливает безусловную обязанность раскрытия доказательств перед всеми участниками процесса, неознакомление хотя бы одного участника с содержанием доказательств следует расценивать как неисполнение обязанности по раскрытию доказательств.

Во-вторых, раскрытие доказательств должно быть осуществлено в пределах установленных судом сроков.

Неисполнение участником процесса обязанностей по раскрытию доказательств, в том числе сроков их раскрытия перед другими участниками процесса, повлечет их недопустимость и, соответственно, невозможность ссылаться на них в обоснование своих требований.

Срок представления доказательств может быть продлен судом по заявлению лица, участвующего в деле в порядке, предусмотренном **ст. 112** ГПК РФ.

Статья 57. Представление и истребование доказательств

1. **Частью 1** комментируемой статьи предусмотрены две формы вовлечения доказательств в процесс по гражданскому делу: представление и истребование. Исходя из содержания нормы закона, данные действия допустимо понимать как способ исполнения обязанностей по доказыванию, поскольку закон говорит о необходимости предоставления доказательств и предполагает возможность суда обязать заинтересованных участников процесса собрать дополнительные доказательства.

Федеральным законом от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ введена обязанность лица, представляющего доказательства в суд, представить или вручить их копии другим участникам процесса, если такие доказательства у них отсутствуют. Закон специально оговаривает, что эта обязанность возлагается на лицо даже при подаче искового заявления в электронной форме. Основное требование данного требования - объективное подтверждение направления или вручения соответствующих копий. То есть факт направления или вручения должен быть официально удостоверен для обеспечения возможности его проверки в ходе судебного заседания. При этом форма направления и подтверждения законом не оговаривается.

Представление доказательств осуществляется заинтересованными в исходе процесса сторонами. Суд, предлагая собрать дополнительные доказательства, не вправе осуществлять их поиск или затребовать самостоятельно, без соответствующего волеизъявления лиц, участвующих в деле.

Истребование доказательств судом возможно только по ходатайству заинтересованного участника процесса и только при затруднительности получения сторонами доказательств самостоятельно.

Затруднительность самостоятельного получения доказательств может возникнуть:

- при отказе лица предоставить доказательства заинтересованной стороне по ее просьбе;

- при нахождении доказательства в государственном органе или в иной организации. В таких случаях выдача документов, предметов, иных содержащих требуемые сведения может быть ограничена установленным порядком делопроизводства. В частности, это относится к банковским документам, материалам из правоохранительных органов, регистрационным, нотариальным документам. Часто несудебное истребование документов и материалов встречает явное противодействие коммерческих организаций, в том числе крупных, под предлогом их защиты коммерческой тайной.

Содействие суда в собирании доказательств не ограничивается истребованием

доказательств. Это содействие может заключаться в осмотре в письменных или вещественных доказательств по месту нахождения, в назначении экспертизы, вызове свидетелей для дачи показаний

2. Закон устанавливает обязательные требования к ходатайству об истребовании доказательств. Следует отметить, что норма об истребовании доказательств может быть применена только к письменным, вещественным доказательствам, аудио- и видеозаписям.

Исходя из содержания нормы закона обозначение доказательство следует понимать как точное указание источника доказательства: наименование предмета, документа (с указанием его реквизитов) или носителя аудио- или видеозаписи.

Требование о содержании доказательства, т.е. о том, какие обстоятельства, имеющие значение для дела оно может подтвердить или опровергнуть, позволяет суду отсеять без исследования материалы, не относящиеся к рассматриваемому делу.

Указание причин, препятствующих самостоятельному получению доказательств, для того, чтобы исполнение обязанности по доказыванию необоснованно не перекладывалось заинтересованными сторонами на других лиц.

Закон не раскрывает точного содержания термина "место нахождения доказательства". Представляется, что в данном случае необходимо точное указание организации, в которой он находится или установочные данные гражданина (фамилия, имя, отчество, адрес). В случае если указанных в ходатайстве сведений суду недостаточно, закон не запрещает суду потребовать от сторон уточнить соответствующие данные о месте нахождения доказательства.

По результатам рассмотрения ходатайства об истребовании доказательств суд выносит определение о его удовлетворении или отказе в удовлетворении с указанием обоснования принятого решения.

Доказательства могут быть истребованы судом у любых лиц: как у юридических лиц, так и у граждан, в том числе у участников процесса.

Определения суда о рассмотрении ходатайств об истребовании доказательств не подлежат обжалованию, но не исключают повторного заявления ходатайства с тем же требованием.

В случае удовлетворения ходатайства об истребовании доказательства суд направляет запрос владельцу источника доказательства. К запросу может прилагаться копия определения суда об истребовании доказательства. Запрос может быть выдан на руки стороне для получения доказательства. В этом случае в запросе должна быть сделана ссылка о том, кому должны быть выданы требуемые материалы. При самостоятельном затребовании доказательств судом адресат самостоятельно принимает меры по направлению соответствующих предметов (в случае возможности их транспортировки), документов, аудио- и видеозаписей в суд.

В запросе суд может установить срок его исполнения.

Федеральным законом от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ специально оговорено, что такой запрос обязателен для исполнения. Неисполнение требования суда, изложенного в запросе, может повлечь привлечение соответствующего лица к предусмотренной законом ответственности.

3. Обязательность исполнения требования суда о предоставлении доказательств подтверждается возможностью наложения штрафных санкций на лиц, проигнорировавших запрос суда или не исполнивших его в срок без уважительных причин. Данная санкция не является мерой административной ответственности при всей схожести содержания данной нормы с административным законодательством. Данная мера является именно санкцией за неисполнение решения суда и должна способствовать устранению препятствий в осуществлении правосудия.

Количество наложения штрафов за неоднократное неисполнение запросов суда не ограничено.

4. Наложение штрафа, не заменяет обязанность соответствующего лица предоставить истребуемое доказательство суду. Данный факт просто порождает дополнительную обязанность лица, помимо ранее неисполненной. **Федеральным законом** от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ фиксированная ранее сумма штрафа заменена на усмотрение суда по назначению размера штрафа в пределах, установленных **ст. 105 ГПК РФ**.

Статья 58. Осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения

1. Осмотр и исследование письменных доказательств по месту их нахождения может

быть осуществлен в стадии судебного разбирательства судом, непосредственно рассматривающим дело, другим судом в порядке исполнения судебного поручения или обеспечения доказательств.

Решение о производстве осмотра и исследования письменных или вещественных доказательств по месту их хранения или по месту нахождения выносится в форме определения, в котором указывается обоснование совершения осмотра, время и место его проведения, а также, при необходимости привлечения соответствующих лиц, эксперты, специалисты, свидетели. Закон не оговаривает, могут ли данные лица привлекаться судом по собственному усмотрению или только по ходатайству сторон.

Однако, учитывая, что осмотр является способом исследования доказательств, а инициатива суда недопустима только при сборе доказательств, то можно утверждать о том, что суд вправе самостоятельно определить круг лиц, требуемых ему для полноценного осмотра. Но это и не исключает привлечения соответствующих лиц по ходатайству сторон и иных заинтересованных участников процесса.

Невозможность доставки объектов осмотра в суд относится, прежде всего, к объектам недвижимости (участки, здания, сооружения), а также к иным крупным предметам (автотранспорт, авиатранспорт, мебель, крупногабаритный товар) или объектам, требующим особых условий хранения (продукты, культурные ценности, химические препараты, оружие, боеприпасы и т.д.).

Невозможность или затруднительность предоставления в суд письменных доказательств может быть обусловлена их объемом (архив организации), необходимостью оставления в месте хранения для нормального функционирования организации (материалы государственных архивов, бухгалтерская или банковская документация и проч.), особый режим хранения (ветхость, историческая ценность и т.д.).

2. Извещение лиц, участвующих в деле о времени и месте осмотра вещественных и письменных доказательств по месту их нахождения, обеспечивает их право на участие в непосредственном исследовании доказательств. Однако ввиду организационной сложности такой процедуры неявка заинтересованных лиц не препятствует проведению осмотра на месте нахождения источника доказательств. Однако в случае наличия уважительных причин неявки суд по ходатайству сторон или по собственной инициативе отложить осмотр. Осмотр может быть отложен и без уважительных причин неявке, если суд сочтет присутствие тех или иных участников необходимым или целесообразным для полноценного исследования доказательств.

Привлечение свидетелей к осмотру может иметь информационное значение, поскольку они могут располагать сведениями об имеющих значение для установления обстоятельств дела свойствах и особенностях объекта осмотра.

Специалисты и эксперты могут быть привлечены как для пояснения специальных или технических характеристик объекта, так и для оказания технической помощи: осуществления замеров, фотографирования, видеосъемки и т.д.

3. Результаты осмотра фиксируются в протоколе, который должен по содержанию и порядку составления соответствовать требованиям, установленным [ст. 229-230](#) ГПК РФ.

В нем должны быть отражены пояснения всех участников осмотра. Пояснения участников или консультации специалиста, представленные в письменной форме, приобщаются к протоколу. Согласно требованиям [ст. 184](#) ГПК РФ к протоколу осмотра должны прилагаться планы, схемы, чертежи, расчеты и копии документов, материалы проведенной во время осмотра фотосъемки или видеозаписи.

[Статья 59.](#) Относимость доказательств

По делу должны быть собраны все доказательства, необходимые для вынесения судом решения по делу и имеющие связь с фактами, подлежащими установлению. При этом в процесс не должны быть вовлечены лишние доказательства.

Относимость можно понимать как свойство доказательства, состоящее в объективной связи его содержания (сведениями, содержащимися в средстве доказывания) фактами основания иска или возражения против иска, а также доказательственными фактами.

Исходя из принципа относимости, доказательства могут содержать положительные или отрицательные сведения о спорном материальном правоотношении; о доказательственных фактах; о фактах, сопутствующих фактам предмета доказывания, или о доказательственных фактах и дающих основание для частного определения; о фактах, влияющих на приостановление, прекращение дела и оставление заявления без рассмотрения.

Относимость определяется по каждому конкретному делу исходя из устанавливаемых обстоятельств дела.

Вывод относимости доказательств может быть сделан при разрешении ходатайств о приобщении доказательств к делу, об истребовании доказательств, о назначении экспертизы и т.д., а также может отражаться в судебном решении, в котором суд обязан указать доказательства, положенные в обоснование решения, отвергнутые судом, и изложить, почему одним доказательствам отдано предпочтение перед другими (ч. 4 ст. 198 ГПК РФ).

Статья 60. Допустимость доказательств

На основании принципа допустимости доказательств по всем делам вне зависимости от их категории должны соблюдаться требования о получении информации только из предусмотренных законом средств доказывания с соблюдением порядка собирания, представления и исследования доказательств.

Так, не могут быть признаны допустимыми доказательства, полученные с нарушением предусмотренных процессуальных процедур, а также полученные под воздействием пыток, насилия, угроз или в результате иных незаконных действий.

Кроме того, по отдельным категориям дел допустимость регламентируется нормами материального права. Как правило, данные требования выражаются в виде запрета использовать отдельные доказательства при тех или иных условиях.

Так, наиболее известное правило предусмотрено ст. 162 ГК РФ, согласно которому несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права ссылаться в случае спора на свидетельские показания.

Статья 61. Основания для освобождения от доказывания

1. Факты, которые в силу своего характера или масштабов известны значительному кругу лиц и при этом могут иметь значение для оценки обстоятельств дела, доказыванию не подлежат.

Их исключение из предмета доказывания обусловлено тем, что ввиду широкого распространения сведений о них они никем не ставятся под сомнение. Общеизвестные факты должны быть широко известны, по крайней мере, там, где имел место спорный факт. Чаще всего таковыми являются стихийные явления (наводнение), крупные явления общественного или социального характера (перепись населения, выборы, война) и проч.

Общеизвестным обстоятельством может быть признано только судом.

Таким образом, наряду с широким распространением сведений о фактах неопределенному кругу лиц, сведения о нем должны быть также известны и участникам процесса, и суду, рассматривающему дело.

Если известность факта не оспаривается, но ограничена пределами незначительной местности (сельский округ, район), суду в мотивировочной части решения целесообразно делать ссылку на общеизвестность факта.

2. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда, арбитражного суда или приговором суда и в силу этого не подлежащие повторному доказыванию, называются преюдициальными.

Значение преюдициальных фактов заключается в том, что они установлены в решении суда и истинность преюдициального решения не подвергается сомнению ввиду соблюдения процедуры получения сведений и вынесения решения. Данные факты, как правило, не оспариваются и не устанавливаются вновь. Для опровержения установленных судом фактов требуется отмена соответствующего решения (приговора) суда, что и определяет их юридическую и доказательственную силу.

Преюдициальность решения суда общей юрисдикции по гражданскому делу, предусмотренная ч. 2 ст. 61 ГПК РФ, определяется следующими факторами:

1) дело ранее рассмотрено;

2) решение по данному делу вступило в законную силу;

3) обстоятельства, имеющие значение для вновь рассматриваемого дела, установлены при рассмотрении дела и отражены в судебном решении, вступившем в законную силу;

4) в новом деле участвуют те же лица, т.е. преюдициальность обязательна для лиц, если они также участвовали в предыдущем процессе.

Постановления иных органов, уполномоченных принимать решения по административному делу, не имеют преюдициального значения, а могут быть использованы только как письменные доказательства.

В ГПК РФ особым образом оговорена законная сила судебного решения по делам о защите прав и интересов группы лиц, распространяющая свое действие на всех участников группы (ч. 2 ст. 244.28 ГПК РФ). В частности, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному делу о защите прав и законных интересов группы лиц, не доказываются вновь при рассмотрении судом другого дела по заявлению члена этой группы лиц, даже если оно не принимало участия в процессе рассмотрения общего требования, так как не присоединилось или отказалось от присоединения к нему. Исключение сделано только для случаев, когда данное лицо оспаривает указанные обстоятельства.

3. Преюдициальность решения арбитражного суда для гражданского процесса по признакам совпадает с преюдициальностью решения суда общей юрисдикции по гражданскому делу.

4. Преюдициальность установлена для вступившего в законную силу приговора суда и иных постановлений суда по тому же делу, а также для постановления суда по делу об административном правонарушении.

Преюдициальность в гражданском процессе постановлений суда по уголовному делу и по делам об административных правонарушениях является новеллой гражданского процессуального законодательства.

Такая преюдициальность имеет следующие признаки:

- 1) дело ранее рассмотрено;
- 2) приговор или постановление по уголовному делу, а также постановление по делу об административном правонарушении вступили в законную силу;
- 3) гражданский суд рассматривает дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесен приговор или постановление суда по уголовному делу или постановление суда по делу об административном правонарушении;
- 4) преюдициальны сведения только о наличии факта и о совершении действия данным лицом.

Для применения преюдициальности суд, рассматривающий дело, обязан запросить и получить копии соответствующих решений (приговоров и постановлений) суда, имеющих преюдициальную силу, и документы, подтверждающие их вступление в законную силу.

5. **Частью 5** комментируемой статьи установлена презумпция удостоверенных нотариусом сведений при условии отсутствия нарушений при совершении нотариальных действий. В случае сомнений кого-либо из участников в достоверности заявленных нотариусом сведений требуется заявление о подложности доказательств и проверке его в установленном законом порядке.

Статья 62. Судебные поручения

1. Судебное поручение заключается в переложении судом, рассматривающим дело, части своих полномочий по истребованию и исследованию доказательств на другой суд.

Основное условие выдачи судебного поручения - необходимость получения доказательств в другом городе или районе.

Объективной причиной выдачи судебного поручения должна являться невозможность самостоятельного получения соответствующих доказательств судом, рассматривающим дело: невозможность обеспечения явки иногородних свидетелей, отказ в выдаче доказательств в другом городе на руки сторонам по судебному запросу и т.д.

Нормой закона не ограничен перечень процессуальных действий, которые могут поручаться одним судом другому.

Как правило, в порядке судебного поручения производятся получение объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, объяснений экспертов, осмотр предметов (документов), прослушивание аудиозаписей, просмотр видеозаписей, истребование доказательств и иных материалов.

Закон предусматривает возможность получения в порядке судебного поручения заключения эксперта. Однако назначение экспертиз в порядке судебного поручения исключено: нахождение экспертного учреждения в другом городе или районе не является причиной невозможности назначения ему экспертизы судом, рассматривающим дело.

Поручение адресуется суду, по месту нахождения и под юрисдикцией которого находится требуемое доказательство. Уровень суда, дающего поручение, и суда, которому оно адресовано, должны совпадать. Так, мировой судья направляет поручение мировому судье, районный суд - районному (городскому) суду.

Судебные поручения могут направляться судами только на территории Российской Федерации. Правила судебного поручения не распространяются на исполнение поручений иностранных судов и на обращения судов Российской Федерации за помощью к иностранным судам.

Поручение оформляется определением суда.

2. Поручение излагается в судебном определении, в котором должны быть указаны следующие сведения:

- 1) содержание рассматриваемого дела;
- 2) сведения о сторонах и месте их проживания (нахождения);
- 3) обстоятельства, подлежащие выяснению;
- 4) доказательства, которые должен получить суд, выполняющий поручение.

Возможность апелляционного или кассационного обжалования определения суда о направлении судебного поручения не предусмотрена.

Месячный срок исполнения судебного поручения исчисляется начиная со следующего дня после поступления поручения в суд - исполнитель копии поручения о судебном поручении.

Суд, исполняющий поручение, не вправе изменить поручение, расширить или сузить перечень порученных процессуальных действий.

Законом установлен месячный срок исполнения судебных поручений с момента его поступления, которое определяется датой передачи почтового отправления суду-адресату и его регистрации в соответствующей документации учета поступающей корреспонденции. Если по тем или иным причинам суд не смог исполнить поручение в течение месяца, он не освобождается от обязанности исполнить поручение в возможно кратчайший срок. Равно при неисполнении поручения закон не запрещает суду, рассматривающему дело, обратиться с повторным поручением.

3. Производство по делу на время исполнения может быть приостановлено. Однако данная норма не исключает возможность рассмотрения дела без приостановления на время исполнения другим судом судебного поручения.

Статья 63. Порядок выполнения судебного поручения

1. В статье определен процессуальный порядок исполнения судебного поручения. Никаких изъятий из общего порядка получения судом и исследования доказательств для порядка исполнения судебного поручения не предусмотрено. Все лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, осуществляемого в порядке судебного поручения. Их неявка не препятствует выполнению процессуальных действий.

2. Принятие судебного поручения и порядок его проведения оформляется определением суда. Само судебное поручение отражается в протоколе судебного заседания с соблюдением всех необходимых требований. Определение и протокол должны немедленно пересылаться в суд, направивший судебное поручение.

Комментируемая норма не указывает на способ направления документов, а само понятие "немедленно" предполагает, что действия по направлению должны быть осуществлены в максимально короткий срок. Определение суд выносит также в случае объективной невозможности выполнения судебного поручения, в этом случае должны быть точно указаны причины, например, выезд свидетеля за пределы региона, в котором находится суд, получивший судебное поручение, утрата вещественных доказательств и другие обстоятельства. Это определение направляется в том же порядке.

3. В ч. 2 комментируемой статьи нашел свой отражение принцип непосредственности исследования доказательств судом, рассматривающим дело.

После исполнения судебного поручения все собранные материалы в полном объеме направляются в суд, рассматривающий дело по существу, где указанные материалы в полном объеме оглашаются и предъявляются лицам, участвующим в деле (их представителям), а при необходимости - экспертам и свидетелям.

Если процедура оглашения и предъявления участникам процесса доказательств, собранных в порядке судебного поручения, не была соблюдена, то такие доказательства не могут быть положены в основание решения суда.

Если в судебное заседание явились лица, участвующие в деле, свидетели, эксперты, которые были опрошены (допрошены) другим судом в порядке судебного поручения или эксперты, давшие заключение, то они вновь, т.е. повторно, дают объяснения, показания, заключения в общем порядке. В таком случае их объяснения, показания, заключения оглашаются (если не были оглашены ранее) только в случае наличия в них противоречий с

данными в суде, рассматривающем дело по существу.

Статья 63.1. Запросы третейского суда о содействии в получении доказательств

1. В комментируемой **статье** установлены правила содействия судом общей юрисдикции третейскому суду в получении доказательств. Правом на направление запроса о получении доказательств закон наделяет третейские суды с местом арбитража на территории Российской Федерации. При этом третейские суды в рамках третейского разбирательства для разрешения конкретного спора таким правом не наделены.

Закон предусматривает единственную форму такого обращения: запрос о содействии в получении доказательств в порядке **ст. 57** ГПК РФ. Запрос подлежит исполнению районным судом по месту нахождения истребуемых доказательств. Запрос может быть направлен третейским судом самостоятельно или выдается стороне третейского разбирательства для направления в суд.

2. Требования к содержанию запроса третейского суда о содействии в получении доказательств аналогичны требованиям к содержанию судебного поручения. В нем должны быть указаны следующие сведения:

- 1) обстоятельства, подлежащие выяснению;
- 2) доказательства, которые должен получить суд, исполняющий запрос.

В отличие от судебного поручения закон не предусматривает включение в запрос третейского суда содержания рассматриваемого дела и сведений о сторонах и месте их нахождения.

Часть 2 комментируемой статьи содержит правило надлежащего суда: запрос направляется в суд, в который он адресован.

3. **Частью 3** комментируемой статьи предусмотрен перечень доказательств, для содействия в получении которых может быть направлен запрос третейского суда: письменных доказательств, вещественных доказательств и аудио- и видеозаписей. Учитывая, что перечень доказательств указан в отдельной норме, его следует считать исчерпывающим, что подтверждается содержанием **ч. 4** комментируемой статьи.

4. Законом установлен тридцатидневный срок исполнения судом запроса третейского суда.

Также установлены обстоятельства, исключающие исполнение запроса. Запрос не может быть исполнен, если он направлен на истребование доказательств, не входящих в установленный законом перечень, если его исполнение: создаст угрозу нарушения риск нарушения прав и законных интересов лиц, не участвующих в третейском разбирательстве; направлен с нарушением требований об отнесении споров к компетенции третейского суда; создает условия для нарушения государственной тайны, а также нарушения конфиденциальности информации, составляющей служебную, коммерческую, банковскую или иную охраняемую законом тайну в отношении лиц, не участвующих в третейском разбирательстве.

5. Отказ в удовлетворении должен быть оформлен в форме определения суда, которое не подлежит обжалованию. Данное определение направляется судом в соответствующий третейский суд.

6. На исполнение судом запроса третейского суда распространяются общие правила судебного разбирательства, предусмотренные **ГПК** РФ. Стороны третейского разбирательства извещаются о времени и месте судебного заседания. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к проведению судебного заседания, если это не противоречит существу запроса.

7. Исполнение запроса третейского суда также оформляется в форме определения суда.

При невозможности исполнения запроса по независящим от суда причинам на это указывается в определении. Очевидно, что при частичной невозможности исполнения запроса это также должно быть отражено в определении с указанием соответствующих обстоятельств, препятствующих исполнению.

Определение суда с приложением всех собранных при исполнении запроса материалами может быть направлено судом непосредственно в третейский суд, направивший запрос, или передано стороне третейского разбирательства, представившей запрос третейского суда, если в запросе прямо оговорена возможность получения истребуемых доказательств стороной третейского разбирательства.

Закон устанавливает трехдневный срок направления определения и прилагаемых к

нему материалов.

Статья 64. Обеспечение доказательств

Комментируемой [статьей](#) предусмотрен только судебный порядок обеспечения доказательств.

Из положения о том, что право ходатайствовать об обеспечении доказательств имеют лица, участвующие в деле, можно сделать вывод, что обеспечение доказательств по действующему гражданскому процессуальному законодательству возможно только по возбужденному гражданскому делу, так как до возбуждения дела заинтересованные стороны статуса лиц, участвующих в деле, не имеют.

Вместе с тем обеспечение доказательств направлено на сохранение и процессуальную фиксацию имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела до стадии судебного разбирательства.

Обеспечение доказательств по действующему [ГПК](#) РФ - это проведение судом процессуальных действий по сбору и исследованию доказательств до стадии судебного разбирательства в случаях, когда это требуется в связи с большой вероятностью утраты важных для дела доказательств.

Обеспечение доказательств производится либо судом по месту рассмотрения дела, либо судом по месту нахождения доказательств, которые должны быть обеспечены.

Опасность утраты доказательств может быть обусловлена различными причинами: тяжелая болезнь свидетеля (истца, ответчика, иной заинтересованной стороны); необходимость осмотра или проведения экспертизы в отношении скоропортящихся объектов, чьи свойства утрачиваются в течение непродолжительного времени.

Круг доказательств, на которые распространяются нормы об их обеспечении, законом не предусмотрен. Таким образом, в отношении него ограничения отсутствуют.

В настоящее время [ГПК](#) РФ предусматривает только судебный порядок обеспечения доказательств по делу, принятому судом к производству. [АПК](#) РФ предусматривает возможность обеспечения доказательств судом до возбуждения дела ([ст. 99](#) [АПК](#) РФ).

Статья 65. Заявление об обеспечении доказательств

1. Заявление об обеспечении доказательств подается любым лицом, участвующим в деле.

Особенность судебного полномочия по рассмотрению ходатайства об обеспечении доказательства в том, что в данном случае возможны отступления от общих правил подсудности. Такое ходатайство может быть подано как в суд, рассматривающий дело по существу, так и по месту нахождения доказательств. При этом закон не предусматривает какого-либо порядка согласования позиций между соответствующими судами.

В заявлении об обеспечении доказательств указываются:

- 1) содержание рассматриваемого дела;
- 2) сведения о сторонах и месте их проживания (нахождения);
- 3) какие доказательства необходимо обеспечить;
- 4) обстоятельства, для подтверждения которых нужны эти доказательства;
- 5) причины, побудившие заявителя обратиться с просьбой об обеспечении доказательств.

Поскольку обеспечение доказательств происходит в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, суду, рассматривающему соответствующее ходатайство, должны быть сообщены их данные.

При обеспечении доказательств действуют все правила, относящиеся к сбору и исследованию доказательств, в том числе требования об относимости и допустимости. Обеспечение доказательств не должно использоваться как механизм вовлечения в процесс лишних или ничтожных доказательств.

Ходатайство об обеспечении доказательств разрешается определением судьи. При удовлетворении ходатайства суд данным определением с соблюдением всех требований, предусмотренных [ст. 225](#) [ГПК](#) РФ, назначает судебное заседание для производства соответствующих процессуальных действий, требуемых для обеспечения доказательств.

В случае отказа в удовлетворении ходатайства суд должен мотивировать данное решение. Отказ может быть вызван недостаточной аргументацией ходатайства. В том числе суд может посчитать, что соответствующие доказательства могут быть представлены и исследованы в суде в общем порядке рассмотрения дела.

2. Закон предусматривает форму обжалования определения судьи об отказе в обеспечении доказательств - частная жалоба.

При этом возможность обжалования определения об удовлетворении ходатайства об обеспечении доказательств не предусмотрена.

Отказ в удовлетворении ходатайства об обеспечении доказательств не исключает возможности дальнейшего вовлечения этого доказательства в процесс на стадии судебного рассмотрения дела.

Статья 66. Порядок обеспечения доказательств

1. Из содержания **ч. 1** комментируемой статьи следует, что все процессуальные действия по обеспечению доказательств осуществляются по общим правилам, предусмотренным гражданским процессуальным законодательством для сбора доказательств, а также для их исследования.

То есть все процессуальные действия должны быть проведены судьей в судебном заседании с извещением о дате и времени проведения всех участников процесса.

Обеспечение доказательств производится путем истребования судом по ходатайству участников процесса доказательств, допроса свидетелей, осмотра письменных и вещественных доказательств, прослушивания аудиозаписей, просмотра видеозаписей, назначения экспертизы. При определении объема процессуальных действий суд ограничен рамками требований, изложенных в ходатайстве об обеспечении доказательств, и, соответственно, определения о его удовлетворении.

2. Все полученные в порядке обеспечения доказательств материалы направляются в суд, рассматривающий дело, о чем уведомляются лица, участвующие в деле.

То есть заинтересованные лица в обязательном порядке уведомляются о факте обеспечения доказательств, а также о том, в какой суд они направлены.

Данная мера позволяет соответствующим участникам процесса, если они не присутствовали в судебных заседаниях, проведенных в порядке обеспечения доказательств, ознакомиться с полученными материалами.

Все полученные или исследованные в ходе обеспечения доказательства могут быть как приняты судом, рассматривающим дело, так и признаны недопустимыми, а также отвергнуты как не относящиеся к делу. Они подлежат оценке на общих основаниях.

Не исключается повторное исследование тех же доказательств.

В том числе в соответствии с принципом непосредственности гражданского процесса, возможны повторные допросы свидетелей, осмотры вещественных и письменных доказательств, исследование аудио- и видеозаписей, проведение повторных экспертиз в отношении тех же объектов, к которым ранее была применена процедура обеспечения доказательств.

3. Если доказательства обеспечиваются не судом, рассматривающим дело, а судом, находящимся в другой местности, то на производимые им процессуальные действия распространяются правила, аналогичные тем, которые регламентируют правила судебного поручения.

Статья 67. Оценка доказательств

1. В основу судебного решения, согласно **ч. 2 ст. 195** ГПК РФ, могут быть положены только те доказательства, которые были исследованы в судебном заседании. На основе проведенного в судебном заседании исследования суд оценивает собранные доказательства.

Под оценкой доказательств следует понимать анализ судом содержания каждого отдельного доказательства и их совокупности в целом с целью сделать о спорном правоотношении вывод, который будет положен в основу судебного решения.

Судебная оценка доказательств заключается в мыслительной деятельности суда относительно собранных и исследованных в судебном заседании сведений по вопросам, отраженным в исковом заявлении и возражении против иска.

Данная мыслительная деятельность ограничена рамками содержания требований сторон и нормы материального права, подлежащей применению, а также сведениями, полученными из собранных и исследованных судом в установленном законом порядке доказательств.

Из содержания **ч. 1** комментируемой статьи следует, что оценка доказательств может быть произведена судом только после их исследования в судебном заседании.

При этом могут быть оценены и, соответственно, положены в основу судебного

решения только те доказательства, которые получены и исследованы непосредственно судом, рассматривающим дело по существу.

Исследованы должны быть все представленные и допущенные судом в процесс доказательства, что отражает принцип полноты исследования доказательств.

Всестороннее исследование означает, что должны быть учтены доводы всех заинтересованных участников процесса по вопросам содержания, подлинности и силы доказательств. Должны быть учтены их относимость, допустимость, достоверность и достаточность для принятия законного и обоснованного решения. Это требуется для того, чтобы прийти к объективному выводу о том, какие доказательства следует принять, какие отвергнуть и каким доказательствам суд вправе отдать предпочтение перед другими.

Внутреннее убеждение судьи по поводу оценки доказательств означает, что суд вправе делать выводы по существу рассматриваемого дела только на основе собственного мнения по поводу доказанности спорных фактов и обоснованности требований сторон. Суд не вправе руководствоваться навязанным ему или рекомендованным суждением других лиц.

Вышестоящие суды не вправе давать нижестоящим указания относительно достоверности того или иного доказательства. Внутреннее убеждение судей отражается в обосновании решения, которое приводится в мотивировочной части судебного решения.

2. В [ч. 2](#) комментируемой статьи отражен принцип непредустановленности доказательств. Его содержание заключается в том, что доказательственная сила и значение доказательств не могут быть предreshены ни законом, ни подзаконными актами; никакими органами и должностными лицами. Доказательства оцениваются судом только по их доказательственным признакам на основании требований закона, собственного правосознания и опыта. Никакое доказательство заранее не может быть для суда предпочтительно более других. Любое доказательство может быть подвергнуто сомнению, признано недопустимым в случае нарушения требований закона при его получении или исследовании.

3. Данная норма соответствует содержанию [ч. 4 ст. 198](#) ГПК РФ, содержащей требования к мотивировочной части судебного решения.

Судом оцениваются все доказательственные качества каждого доказательства в отдельности. Это требуется для вывода о возможности положить конкретное доказательство в основу судебного решения. Правила определения относимости регламентированы положениями [ст. 59](#) ГПК РФ, правила допустимости - [ст. 60](#) ГПК РФ.

Достоверность принято понимать как качество доказательства, характеризующее точность, правильность отражения в нем обстоятельств, относящихся к делу.

Оценка достаточности и взаимной связи доказательств может относиться только к их совокупности.

Достаточность доказательств - качество совокупности имеющихся доказательств, при котором собраны все необходимые доказательства, дающие возможность суду разрешить дело. Это количественный показатель совокупности доказательств.

Взаимная связь доказательств - качественный показатель их совокупности - позволяет на основе собранных доказательств сделать логический вывод о существовании устанавливаемых судом обстоятельств, а также обеспечивает возможность при помощи одних доказательств восполнить пробелы сведений о событиях, имеющиеся в других доказательствах, а также устранить имеющиеся противоречия путем сопоставления различных доказательств.

В случае установления того, что доказательства недостаточны для принятия решения, или если имеются неустраненные противоречия, суд обязывает стороны представить дополнительные доказательства в обоснование своих требований.

4. В [ч. 5](#) комментируемой статьи содержится специальное правило для оценки документов и письменных доказательств. При этом речь идет не столько о проверке подлинности документа, сколько о проверке правомерности составления официального документа, в том числе распорядительного акта, а также о проверке его юридической силы и действительности. Указанные в данной норме признаки документа являются наиболее значимыми и, как правило, дают возможность сделать вывод о наличии и характере спорного права или правоотношения. В данном случае речь идет именно о форме документа и правильности его составления.

5. Норма, закрепленная в [ч. 6](#) комментируемой статьи, регламентирует порядок проверки достоверности представленных копий документов или иных письменных доказательств. Отчасти требования по проверке возможности изменения содержания копии по сравнению с оригиналом навязывают вывод о необходимости представления суду подлинных материалов. Однако данный вопрос может также быть решен путем заверения копии

компетентным органом: например, нотариусом, государственным органом, выдавшим документ и несущим ответственность за его содержание и правильность оформления. Впервые в отечественном законодательстве введена норма о выяснении возможности технического средства обеспечить точное копирование без искажения содержания документа. В случае необходимости для этого может привлекаться специалист или проводиться экспертиза как копии документа, так и соответствующего технического средства.

6. Закон устанавливает запрет на вынесение решения, основанного только на содержании копий документов, которые противоречат друг другу, и не представлен подлинник документа или иное письменное доказательство.

Учитывая, что закон говорит о том, что суд не может считать доказанными обстоятельства, подтверждаемые противоречащими друг другу копиями, представленными сторонами при отсутствии других доказательств, содержащих достоверные сведения о фактах, можно говорить о том, что в данном случае вопрос о выводах суда может быть решен либо на основании презумпций, либо в результате выводов, сделанных по результатам исполнения сторонами обязанностей по доказыванию обстоятельств, на которые они ссылаются в подтверждение своих требований. В частности, если обязанность по доказыванию утверждения стороной не выполнена, соответствующий факт может быть признан недоказанным. То есть судом будет как достоверное принято обратное утверждение с учетом его оценки в совокупности с другими собранными по делу доказательствами.

Статья 68. Объяснения сторон и третьих лиц

1. Объяснения сторон и третьих лиц - это сведения, сообщенные в судебном заседании участниками процесса, заинтересованными в исходе дела и не несущими ответственности за дачу заведомо ложных показаний и за уклонение от дачи показаний.

По правовому статусу значение объяснений указанных участников процесса идентично.

В данном случае к положению стороны приравниваются прокурор, государственные органы и другие организации, предъявившие иски в защиту прав и интересов других лиц.

С точки зрения доказательственного значения к объяснениям сторон приравниваются объяснения заявителей и заинтересованных лиц по делам особого производства и лиц, подавших жалобу по делам неисковых производств.

Доказательствами по делу являются объяснения сторон и третьих лиц только в сообщениях ими суду сведений об обстоятельствах дела.

Содержащиеся в объяснении заявления, ходатайства, доводы, правовая и бытовая оценка обстоятельств значения доказательств по делу не имеют.

Объяснения сторон и третьих лиц могут быть даны суду как устно, так и в письменной форме. Письменные объяснения оглашаются в судебном заседании и предъявляются для ознакомления участникам процесса.

Закон не запрещает указанной категории участников отказаться от дачи объяснений об обстоятельствах дела.

Особый интерес представляет собой положение [ч. 1](#) комментируемой статьи о том, что, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

С одной стороны, это вступает в некоторое противоречие с положениями [ч. 1 ст. 67](#) ГПК РФ о всесторонней и объективной оценке доказательств.

С другой стороны, закон наделяет суд правом основывать свои выводы на объяснении только одной из сторон и не оговаривает возможность отказа от других представленных доказательств в пользу другой стороны.

Кроме того, возможность принудительного изъятия у стороны удерживаемых доказательств по гражданскому делу не предусмотрена законом. Штрафные санкции для сторон не предусмотрены.

Поэтому можно говорить о том, что данная норма выражает процессуальную санкцию за неисполнение стороной обязанности по доказыванию.

2. В [ч. 2](#) комментируемой статьи речь идет только о признании фактов, но не о признании иска или отказа от иска (также являющегося своеобразной формой признания), которые, в отличие от признания факта, являются в большей степени актом распоряжения стороной своим процессуальным и материальным правом.

Признание имеет доказательственное значение, поскольку в гражданском процессе оно может освободить противостоящую сторону от обязанности доказывания в процессе в части

признанных фактов.

Признание факта может быть заявлено стороной устно в судебном заседании и подлежит занесению в протокол. Письменное признание оглашается, предъявляется участникам процесса и приобщается к материалам дела.

В случае заявления стороной признания фактов в протоколе судебного заседания или в письменном признании должны быть точно оговорены, какие сведения, сообщенные другой стороной, и в какой части признаются.

3. Признание стороной обстоятельств, на которые ссылается другая сторона, является доказательством как объяснение стороны и подлежит оценке наряду с другими доказательствами. Учитывая, что признание может повлиять на позицию суда при вынесении решения, закон предусматривает для суда возможность не принять его, что отражается в определении. Таким образом, признание стороной фактов подлежит специальной предварительной оценке судом по признаку допустимости до вынесения судебного решения.

Суд не принимает признание при наличии оснований полагать, что оно сделано под влиянием следующих факторов:

- 1) с целью сокрытия действительных обстоятельств дела;
- 2) под влиянием обмана;
- 3) под влиянием насилия;
- 4) под влиянием угрозы;
- 5) под влиянием добросовестного заблуждения.

Данные факторы устанавливаются судом из других доказательств, имеющихся в деле, а также путем выяснения соответствующих сведений у стороны, признавшей факт.

В случае отказа в принятии признания факта соответствующие обстоятельства подлежат доказыванию без учета признания, т.е. при помощи других доказательств.

Статья 69. Свидетельские показания

1. Закон дает исчерпывающее определение свидетеля: это лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

Свидетель должен соответствовать следующим критериям:

1) свидетель не должен иметь формального юридического интереса в исходе дела. Он не может быть участником спорных материально-правовых отношений, являющихся объектом судебного спора;

2) свидетель становится носителем сведений об обстоятельствах, подлежащих судебному познанию, в результате стечения обстоятельств, как правило, до возбуждения дела в суде;

3) свидетель не оценивает другие доказательства, не исследует их. Он представляет суду только те сведения, которыми он располагает лично, как правило, ввиду стечения обстоятельств.

По своему психическому и физическому развитию и состоянию свидетель должен быть способен к правильному восприятию и сохранению в памяти фактов, имеющих значение для дела. Возрастные ограничения для лиц, которые могут быть допрошены в качестве свидетеля, не установлены. Дети также могут быть допрошены в качестве свидетелей, однако с соблюдением специальных правил, предусмотренных [ст. 179 ГПК РФ](#).

При этом у свидетеля может быть личная, но только не процессуальная заинтересованность в исходе дела.

Свидетель должен сообщить суду об источнике своей осведомленности: был ли он очевидцем, или получил сведения в виде прочтения документов (обязательны обстоятельства ознакомления и точное указание документа). Если сведения получены им от других лиц, то следует выяснять обстоятельства их получения и данные соответствующего лица. Если источник осведомленности свидетелем не сообщается или указан неопределенно, сообщенные им сведения не могут быть приняты судом как доказательство.

Данное требование введено для возможности проверки доказательств и как гарантия от возможных злоупотреблений.

2. Требования к ходатайству о вызове свидетеля подчинены общим правилам составления ходатайств о содействии судом в сборе доказательств: указывается источник (свидетель), сведения, которыми он располагает, и его место жительства. На практике место жительства иногда заменяется сведениями о месте работы свидетеля, если, к примеру, свидетелем он стал в связи с выполнением служебных обязанностей (врачи, пожарные,

спасатели, сотрудники правоохранительных органов и т.д.).

3. В ч. 3 комментируемой статьи приводится перечень лиц, которые не могут привлекаться в качестве свидетелей: представители по гражданскому делу или защитники по уголовному делу, делам об административных правонарушениях не могут быть допрошены об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением ими обязанностей представителя или защитника (подтверждениями данного статуса могут являться ордер адвоката, соглашение, доверенность, запрос суда в порядке ст. 50 ГПК РФ и т.д.); судьи, присяжные, народные и арбитражные заседатели не могут быть допрошены о вопросах, возникших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при вынесении судом решения или приговора; священнослужители религиозных организаций, прошедших соответствующую государственную регистрацию, не могут быть допрошены в качестве свидетелей об обстоятельствах, которые стали им известны на исповеди или при исполнении аналогичных исповеди религиозных обрядов.

На судебных примирителей, как и на медиаторов, также распространяется свидетельский иммунитет. Они не могут передавать какую-либо информацию, ставшую им известной в связи с осуществлением судебного примирения. Здесь действует принцип конфиденциальности примирительных процедур (ч. 2 ст. 153.1 ГПК РФ). В противном случае утрачивается привлекательность, сущность и природа судебного примирения.

Закон устанавливает прямой запрет на допрос указанных выше категорий лиц по перечисленным в законе вопросам в качестве свидетелей. Даже их согласие на дачу показаний не позволяет привлекать их к делу в качестве свидетелей. Поэтому в случае их допроса в качестве свидетелей по перечисленным вопросам полученные сведения будут недопустимыми доказательствами.

4. Ряд лиц, которые могут быть приглашены в качестве свидетелей, вправе отказаться от дачи показаний.

Лица, перечисленные в ч. 4 комментируемой статьи, вправе отказаться от дачи свидетельских показаний полностью или в части установленных законом круга вопросов. При этом в случае согласия давать показания сообщенные ими сведения будут являться доказательством и подлежат оценке судом на общих основаниях.

Статья 70. Обязанности и права свидетеля

1. По своему положению свидетель - это лицо, которое в соответствии с требованиями закона обязано давать показания, если оно вызвано судом для этой цели.

Свидетель также исполняет следующие обязанности:

- 1) явиться в суд в назначенное время;
- 2) давать правдивые показания.

За неявку свидетеля в суд ч. 2 ст. 168 ГПК РФ предусмотрена санкция в виде штрафа. При вторичной неявке по вызову суда свидетель может быть подвергнут принудительному приводу.

Однако свидетель может быть допрошен судом и в месте своего пребывания, если вследствие болезни, старости, инвалидности и по другим уважительным причинам он не может явиться в судебное заседание. Также свидетель может быть допрошен вне места нахождения суда, рассматривающего дело, в порядке судебного поручения.

2. Согласно ч. 2 комментируемой статьи за уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний по мотивам, не предусмотренным федеральным законом, свидетель несет уголовную ответственность, предусмотренную ст. 307 и 308 УК РФ, за исключением свидетелей, которым не исполнилось 16 лет, в соответствии с требованиями уголовного законодательства.

3. В связи с тем, что обязанность по даче показаний может создавать для свидетеля определенные неудобства: материальные затраты на проезд, потеря времени, отрыв от работы и т.д.

В связи с этим закон предусматривает право свидетеля на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд (проезд, проживание, потеря времени). Данные денежные средства выплачиваются свидетелю после выполнения им своих обязанностей по его заявлению на основании платежных документов, подтверждающих фактически понесенные расходы.

Статья 71. Письменные доказательства

1. Исходя из определения письменных доказательств, содержащегося в комментируемой статье, можно выделить ряд их признаков:

- в них должны содержаться сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела;

- по форме это могут быть несудебные материалы: акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным способом. Учитывая наличие оговорки: "иные документы и материалы" - данный перечень не является исчерпывающим, основной критерий - письменная форма и наличие относимого к делу содержания;

- в отдельную группу письменных доказательств закон выделяет документы, формирующиеся в результате процессуальной деятельности судов: приговоры, решения суда и другие судебные постановления по другим делам; протоколы совершения процессуальных действий; протоколы судебных заседаний; приложения к протоколам совершения процессуальных действий (схемы, карты, планы, чертежи).

Письменные доказательства всегда выполнены на материальном носителе, чаще всего бумажном.

Способ нанесения не регламентирован. Чаще всего он является химическим (красители различного происхождения и типа), реже - механическим (выцарапывание, штамповка, выдавливание, перфорирование, выжигание и т.д.).

Название "письменное доказательство" свидетельствует о том, что информация на него нанесена для прочтения, как правило, при помощи письменных знаков: букв и цифр. Однако записи могут быть выполнены при помощи иероглифов, знаков, нот и иных читаемых (воспринимаемых человеком при помощи органов зрения) обозначений.

Кроме протоколов судебных заседаний и процессуальных действий по рассматриваемому делу письменные доказательства, как правило, возникают до начала процесса и вне связи с ним.

К письменным документам, имеющим техническое происхождение, предъявляется дополнительное требование: способ их получения должен позволять установить их достоверность.

Среди письменных доказательств особо выделяются документы, т.е. материалы, исходящие от государственных органов, организаций и различных должностных лиц при осуществлении ими своих функций. Они имеют свою форму, реквизиты, должны отвечать определенному порядку составления и выдачи, а также юридическую силу.

Другую группу составляют письменные доказательства, исходящие от граждан вне связи с их должностным или социальным положением (письма, записки, дневники, записные книжки и прочее).

2. Закон предусматривает поступление документов в распоряжение суда как в подлиннике, так и в копии. Копия должна быть заверена надлежащим образом. Это подразумевает, что копия должна быть заверена лицом, имеющим на это право в силу служебного положения (нотариус, сотрудник органа, из которого получены документы). Атрибуты, которыми заверяются документы, указывают на их происхождение и позволяют установить наличие подлинника или иным образом проверить достоверность копии.

3. Копии письменных доказательств должны направляться всем лицам, участвующим в деле. Поэтому при представлении письменных доказательств материалы предоставляются в суд, как правило, в количестве копий по числу лиц, участвующих в деле, и для суда (предпочтительно, в подлинниках).

Положение о предоставлении копий письменных доказательств другим участникам процесса по содержанию повторяет требования [ч. 1 ст. 57 ГПК РФ](#).

4. К иностранным документам, представляемым в качестве доказательства, предъявляются специальные требования. Это, в первую очередь, его легализация в установленном порядке.

Легализация - это специальная процедура, в ходе которой осуществляется подтверждение правомерности документов в международном отношении, компетентности выдавшего документ учреждения, установление и засвидетельствование подлинности подписи на документе, а также соответствия документа законам государства пребывания консула.

Легализация иностранного документа выполняется должностными лицами консульских учреждений в установленном порядке. В ходе легализации подтверждается подлинность и правомерность документа, о чем компетентным должностным лицом делается запись, заверяемая печатью консульского учреждения.

Вторым условием признания иностранного документа доказательством в гражданском

процессе является требование о том, что его подлинность не опровергается.

Частью 2 ст. 408 ГПК РФ предусмотрено предоставление в суды Российской Федерации документов, составленных на иностранном языке, с надлежащим образом заверенным их переводом на русский язык. Однако данное требование относится в основном к делам с участием иностранных лиц.

В случаях если в деле участвуют только российские граждане и юридические лица и на иностранном языке представлены, например, документы товарного оборота, отсутствие перевода не должно являться препятствием к представлению документа в суд. Перевод может быть осуществлен в ходе судебного разбирательства в установленном процессуальным законом порядке.

5. Без легализации доказательством могут быть признаны только официальные документы иностранного происхождения и только в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации. Это относится к официальным документам государств - участников **Гаагской конвенции** от 5 октября 1961 г., для которых предусмотрен единый упрощенный порядок заверения подлинности.

Статья 72. Возвращение письменных доказательств

1. По общему правилу документы, представленные в суд в качестве письменных доказательств, до вынесения судом решения не возвращаются. Возврат может быть осуществлен после истечения срока обжалования по заявлению лиц, представивших в суд соответствующие документы. До вступления в законную силу решения суда подлинники материалов могут потребоваться для изучения в судах апелляционной и кассационной инстанций.

2. До вступления в законную силу решения суда документы могут быть возвращены представившим их лицам, как правило, если устанавливаемый ими факт не оспаривается, или в случае, если подлинный документ лицу необходим для осуществления гражданских прав (**свидетельство** о рождении, диплом об образовании, свидетельство о браке и т.д.).

Во всех случаях возврата судом документа лицу, его выдавшему, в деле оставляется заверенная судьей копия, а также расписка лица о получении документа.

Статья 73. Вещественные доказательства

Вещественными доказательствами, в соответствии с требованиями комментируемой **статьи**, могут быть любые предметы, несущие в себе информацию об обстоятельствах рассматриваемого дела.

Вещественные доказательства могут одновременно являться объектом материально-правового спора.

Собственно доказательством при этом является не сам предмет, а информация, получаемая в ходе его исследования.

Вещественное доказательство обладает свойством отражения имевших место событий и явлений.

Внешний вид вещественного доказательства может нести следы, т.е. материальное отражение внешнего воздействия в виде износа, повреждений, отпечатков, изменений любого вида.

Свойства могут свидетельствовать о пригодности (непригодности) предмета по его функциональным качествам, о тождественности, о внутренних и внешних изменениях предмета.

Информацию может отражать как наличие, так и отсутствие внешних и внутренних изменений предмета.

Место нахождения может отражать перемещение, владение, условия хранения и использования вещественного доказательства.

К представлению и истребованию вещественных доказательств предъявляются общие требования, содержащиеся в **ст. 57** ГПК РФ.

Статья 74. Хранение вещественных доказательств

1. В суде хранятся, как правило, те вещественные доказательства, которые по своим размерам и качествам могут быть представлены в суд и помещены в помещение суда для хранения вещественных доказательств. Эти предметы осматриваются, упаковываются и опечатываются для обеспечения их сохранения в неизменном состоянии.

Вне помещения суда хранятся объекты, требующие особого режима хранения по

свойствам (скоропортящиеся продукты, ветхие предметы исторической или культурной ценности), или в иных случаях, когда для организации хранения в соответствии с федеральным законодательством требуется особый режим хранения (оружие, лекарственные препараты, наркотические средства и психотропные вещества, химически активные вещества, музейные ценности).

2. Кроме указанных выше, в суд не могут быть представлены крупногабаритные вещественные доказательства (объект недвижимости, автомобиль, плавсредство, партия товаров и т.д.).

Также хранение вещественных доказательств вне суда может иметь место, если в суде отсутствует или непригодно для эксплуатации помещение для хранения вещественных доказательств.

В любом случае невозможности хранения вещественных доказательств в суде суд выносит определение о передаче его на хранение, где указывается само вещественное доказательство, определяется место его хранения и лицо, под ответственность которого передается предмет.

Вещественные доказательства, которые не могут быть доставлены в суд, должны быть подробно описаны, а при необходимости - сфотографированы и опечатаны. Передача на хранение оформляется актом или распиской с обязательным разъяснением хранителю содержания обязанностей по хранению.

Условия хранения должны обеспечивать сохранность предмета в неизменном состоянии. Как правило, это обеспечивается наличием закрытого помещения для хранения, при необходимости - охрана или создания особого режима. В обязательном порядке должны быть исключены доступ кого-либо к предмету до соответствующего распоряжения суда, рассматривающего дело, а также использование, эксплуатация и иные манипуляции, которые могут привести к изменению внешнего вида или свойств предмета.

Если вещественное доказательство является одновременно спорным имуществом, то к нему применяются меры обеспечения иска, предусмотренные [ст. 140 ГПК РФ](#).

Судом в обязательном порядке ведется учет хранения вещественных доказательств, хранящихся как в суде, так и вне его помещений. В соответствующих журналах перечисляются все вещественные доказательства, номера дел, к которым они относятся, сведения о месте хранения и ответственных лицах.

3. По общему правилу расходы по хранению доказательства несет сторона, представившая его или заявившая ходатайство о его истребовании. Эти расходы являются судебными издержками и распределяются по правилам, предусмотренным [гл. 7 ГПК РФ](#).

Статья 75. Осмотр и исследование вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче

1. Немедленность производства осмотра вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче, означает производство соответствующих действий настолько быстро, чтобы на момент их исследования судом были сохранены их качества. Это относится к производству осмотра, назначению и проведению экспертиз.

К таким вещественным доказательствам относятся, как правило, продукты питания, сельскохозяйственное сырье различного рода.

При исследовании должно производиться фотографирование, фиксация количества. Принимаются меры для установления стоимости вещественного доказательства на момент его исследования.

После исследования соответствующие предметы возвращаются лицу, представившему их для осмотра и исследования, или передаются организациям, которые могут их использовать по назначению.

Положения [ч. 1 ст. 76 ГПК РФ](#) не конкретизируют, каким организациям суд вправе передавать вещественные доказательства для использования по назначению, если они не могут быть возвращены предоставившим их лицам.

В гражданском деле должны находиться все документы, отражающие передачу имущества и распоряжение им лицом, которому оно передано, а также документы о вырученных суммах денежных средств.

В указанном случае владельцу вещественных доказательств могут быть возвращены предметы того же рода и качества или их стоимость.

При этом закон не исключает возможности предъявления исковых требований о возмещении стоимости утраченного имущества в случае несогласия со стоимостью

возвращенной по решению суда вещи или если его не устраивает качество товара, который ему предложен взамен утраченного.

2. К порядку исследования вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче, применяются общие правила организации процессуальных действий по исследованию доказательств вне нахождения суда, рассматривающего дело: о времени и месте осмотра и исследования таких вещественных доказательств извещаются лица, участвующие в деле. Неявка надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле, не препятствует осмотру и исследованию вещественных доказательств.

3. Все действия по исследованию соответствующих вещественных доказательств заносятся в протокол, который в последующем может быть оглашен в судебном заседании и предъявлен сторонам для ознакомления.

Статья 76. Распоряжение вещественными доказательствами

1. Распоряжение вещественными доказательствами должно быть отражено в судебном решении с обязательным обоснованием. Передача вещественных доказательств осуществляется собственнику или законному владельцу. Ими могут быть либо лица, от которых вещественное доказательство поступило в суд, либо лица, за которыми суд признал право на данное имущество. В случае невозможности возврата вещественные доказательства реализуются в порядке, установленном судом. Реализация вещественных доказательств может иметь место, например, если владелец отказался их получить в связи с утратой или ухудшением свойств.

Передача вещественных доказательств, как правило, осуществляется после вступления решения суда в законную силу. О передаче составляется расписка с указанием установочных данных лица, которому передано вещественное доказательство. Если имущество передается юридическому лицу, к делу помимо расписки прилагаются документы представителя юридического лица и доверенность на прием вещественных доказательств.

2. Если вещественными доказательствами являются предметы, оборот которых запрещен или ограничен, а представившее их лицо не имеет или утратило право на владение имуществом подобного рода, такое имущество передается специализированным организациям, имеющим такое право. Как правило, такие вещи не подлежат возврату (например, оружие, боеприпасы, наркотические средства).

3. Возврат вещественных доказательств владельцу возможен, но только после проведения исследования данного вещественного доказательства в полном объеме. Соответствующее решение может быть принято судом только по мотивированному ходатайству лица, от которого соответствующее вещественное доказательство поступило в суд.

Возврат вещественного доказательства не должен создавать препятствия суду повторного доступа к нему в случае появления такой необходимости.

Возврат вещественного доказательства не должен повлечь утрату имеющей значение по делу информации.

При этом не оговаривается запрет на невозможность его использования, в том числе реализацию владельцем.

4. Распоряжение вещественными доказательствами в любом случае оформляется определением суда, в котором отражается как само решение о распоряжении, так и его обоснование. Форма его обжалования заинтересованными лицами, участвующими в деле, - частная жалоба.

Статья 77. Аудио- и видеозаписи

В ГПК РФ не дано определение данного источника доказательств.

Можно выделить следующие признаки аудио- и видеозаписей как самостоятельного средства доказывания:

1) наличие материального носителя;

2) фиксация на этом носителе звуковой или звуковизуальной информации.

Закон не ограничивает возможные виды носителей и способы фиксации на них звуковизуальной информации.

Основным требованием к носителю аудиозаписи является возможность извлечения из него звуковой информации.

Основным требованием к носителю видеозаписи является возможность извлечения из него зрительной или одновременно и зрительной, и звуковой информации.

Таким образом, аудиозапись можно определить как информацию в виде звуков и различного рода звуко сочетания или иных явлений, воспринимаемых человеком при помощи органов слуха, которая зафиксирована на материальном носителе и может быть воспроизведена при помощи технических средств.

Видеозапись - это визуальная информация (явления, воспринимаемые человеком при помощи органов зрения, изображение), а также фонограмма, зафиксированные на одном или разных, но взаимосвязанных между собой носителях. Данная информация также должна обладать признаком извлекаемости при помощи технических средств.

В комментируемой [статье](#) содержится только требования, предъявляемые к лицу, представляющему в суд аудиовидеозапись, по информированию суда о происхождении источника доказательства.

Данное требование обусловлено тем, что суду необходимо располагать сведениями об источнике происхождения записей для обеспечения возможности в случае необходимости проверки доказательства в связи с обширными техническими возможностями подделки записей.

На наш взгляд, если лицо, предоставляющее звукозапись или видеозапись, осуществляло запись не само, то оно обязано указать, из какого источника и на каких основаниях оно получило данную запись. При отсутствии сведений об источнике получения звукозаписи или видеозаписи содержащиеся в них сведения не должны использоваться как доказательство, так как анонимность источника, по общему правилу доказывания, лишает сообщенные сведения доказательственной силы.

[Статья 78.](#) Хранение и возврат носителей аудио- и видеозаписей

1. Закон предусматривает возможность хранения аудио- и видеозаписей только в суде. В отличие от письменных или вещественных доказательств законом не предусмотрена возможность передачи их судом на хранение другим лицам, в том числе владельцам.

Принятие мер по сохранности аудиовидеозаписей в неизменном состоянии может означать следующие требования:

- упаковка и печатывание;
- исключение доступа кого-либо иначе как на основании оформленного в установленном порядке распоряжения суда;
- исключение дополнительных записей на носитель, утрату или порчу имеющихся записей;
- обеспечение условий хранения, исключающих размагничивание, перегрев или иную порчу носителя, которая может привести к утрате записи.

2. Особенностью процессуальных требований к хранению и распоряжению аудио- и видеозаписей является то, что по общему правилу они не возвращаются представившему их лицу даже после вступления в законную силу решения суда. Допускается только получение копий данным лицом по его ходатайству. При этом копии записей изготавливаются за счет заинтересованного лица.

Возврат подлинников записей владельцу возможен только в исключительных случаях и только после вступления решения суда в законную силу. Критерии признания исключительными обстоятельств, обосновывающих просьбу о возврате аудиовидеозаписей, закон не содержит.

Возврат аудиовидеозаписей оформляется в форме определения суда, которое может быть обжаловано путем подачи частной жалобы.

[Статья 79.](#) Назначение экспертизы

1. Согласно [ч. 1](#) комментируемой статьи суд назначает экспертизу при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных познаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла.

Под специальными знаниями обычно подразумевают сферу профессиональных знаний лица, выступающего в роли эксперта. Эти знания не относятся к общеизвестным, не носят повседневный, бытовой характер, а требуют узкой направленности познаний и опыта эксперта. Также эти знания не должны являться правовыми.

Судебной экспертизой в гражданском процессе является специальное исследование, проводимое компетентным лицом (экспертом) или лицами (экспертами) или экспертным учреждением по назначению суда (судьи) при наличии следующих оснований: необходимости исследования фактических данных путем применения специальных знаний и вынесенного и

оформленного судом в соответствии с требованиями процессуального закона определения. Цель назначения и проведения экспертизы - получение судебного доказательства по делу в форме заключения эксперта.

2. При принятии судом решения о назначении экспертизы сторонам предоставляется право предложить суду перечень вопросов, которые следует разрешить в ходе экспертизы, а также экспертов (экспертное учреждение), которым следует поручить проведение экспертизы.

Однако окончательный выбор эксперта, а также право формулирования вопросов принадлежит суду. Суд может назначить эксперта как из числа указанных сторонами, так и по своему выбору, что будет полностью соответствовать принципу объективности исследования доказательств.

Перечень вопросов судом может быть как принят по предложению одной из сторон, так и сформирован из вопросов, сформулированных каждым лицом, участвующим в деле. Как правило, вопросы представляются в письменном виде. Суд может поставить перед экспертами вопросы по собственному усмотрению. Если вопросы, предложенные сторонами, судом отклонены полностью или частично, суд должен мотивировать такое решение.

Вопросы должны быть точными и понятно сформулированными, не должны выходить за пределы предмета доказывания по данному делу.

Материалы для производства экспертизы передаются (направляются) экспертам или экспертному учреждению непосредственно судом.

При назначении, производстве экспертизы стороны и другие лица, участвующие в деле, наделены широким кругом прав: просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебно-экспертном учреждении или поручить ее конкретному эксперту; формулировать вопросы для эксперта; знакомиться с определением суда о назначении экспертизы и со сформулированными в нем вопросами; знакомиться с заключением эксперта, ходатайствовать перед судом о назначении повторной, дополнительной, комплексной или комиссионной экспертизы.

Несоблюдение прав сторон при назначении и проведении экспертизы может повлечь заключение эксперта недопустимым.

О назначении экспертизы суд выносит определение.

3. Содержание [ч. 3](#) комментируемой статьи подчинено тем же принципам, что и положения [ч. 1 ст. 68](#) ГПК РФ. Создание стороной препятствий для проведения экспертизы может повлечь признание судом факта, невыгодного данной стороне, для установления которого назначалась экспертиза.

[Статья 80.](#) Содержание определения суда о назначении экспертизы

1. В комментируемой [статье](#) указаны обязательные требования к оформлению определения о назначении экспертизы.

В вводной части указываются дата и место назначения экспертизы, место назначения экспертизы, номер дела, наименование суда, данные судьи, состав суда, в котором принято соответствующее решение, стороны по делу, предмет спора.

В описательной части определения излагаются обстоятельства дела, основания назначения экспертизы и причины, явившиеся поводом для ее назначения.

В резолютивной части формулируется решение суда о назначении экспертизы, указывается ее наименование (по отрасли специальных знания, подлежащих применению, например, техническая, бухгалтерская, почерковедческая), эксперт (эксперты или экспертное учреждение), которому поручено производство экспертизы, перечень подлежащих выяснению вопросов; перечень предоставляемых в распоряжение эксперта материалов, особые условия обращения с ними (при наличии таковых), указание стороны, производящей оплату проведения экспертизы, разъяснение прав эксперта, предупреждение эксперта об ответственности за вынесение заведомо ложного заключения.

Под особыми условиями обращения с материалами могут пониматься ограничения в повреждении объекта, особые условия хранения, разрешения на расходование полностью или частично исследуемых материалов (боеприпасы, продукты при проверке качества, лекарственные средства при определении химического состава).

2. Эксперт предупреждается об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по [ст. 307](#) УК РФ. Об этом эксперт дает подписку, которая отбирается судом (при назначении экспертизы конкретным экспертам) или руководителем экспертного учреждения. Расписка о предупреждении об уголовной ответственности, как правило, отражается в вводной части заключения эксперта вместе с отметкой об ознакомлении с разъяснением эксперту его

прав и обязанностей.

Статья 81. Получение образцов почерка для сравнительного исследования документа и подписи на документе

1. Закон предусматривает возможность получения образцов почерка только при оспаривании подлинности подписи на документе.

Интересен факт, что даже при наличии объективных сомнений в подлинности подписи суд не вправе отобрать образцы почерка и, соответственно, назначить почерковедческую экспертизу по гражданскому делу по проверке подлинности подписи, если подлинность подписи не оспаривается. Данные действия осуществляются только по соответствующему определению суда.

2. Эксперт не уполномочен на самостоятельный сбор образцов для сравнительного исследования. Процессуальные действия по их сбору и получению осуществляет судья, которым эксперт может быть привлечен для оказания содействия в технически правильном получении пригодных для исследования образцов.

При получении образцов следует создавать такие условия, которые могли бы соотноситься с теми, при которых ставилась подпись на исследуемом документе.

Как правило, рекомендуется брать значительное количество образцов подписи (не менее десяти). При получении образцов почерка в предложенном к заполнению тексте должны присутствовать слова или буквенные сочетания, которые присутствуют в тексте исследуемого документа. Желательно получение образцов почерка, выполненных как прописью, так и печатными буквами.

3. Результаты получения образцов почерка фиксируются судом в протоколе, содержащем сведения о дате, времени, месте и условиях получения образцов. Протокол подписывается всеми участниками процессуального действия, в том числе судьей, специалистом (экспертом) и лицом, у которого получены образцы. Полученные образцы почерка и подписи прилагаются к протоколу.

Статья 82. Комплексная экспертиза

1. Комплексная экспертиза проводится несколькими экспертами разного профиля, например, при исследовании подлинности печати и подписи на документе одновременно; при выяснении исправности автомобиля, его тормозного пути при ДТП и порядка и возможностей для поведения водителя.

Проведение комплексной экспертизы может быть поручено судом как нескольким экспертам, так и нескольким экспертным учреждениям.

2. Состав экспертов должен быть таким, чтобы выводы каждого из них было возможно объединить в единое заключение и связать их между собой.

Требования об общей формулировке относятся только к выводам.

Исследовательская часть, как правило, оформляется каждым экспертом отдельно по своему профилю по результатам проведенного исследования.

Статья 83. Комиссионная экспертиза

1. Отличие комиссионной экспертизы от комплексной состоит в том, что все эксперты обладают знаниями в одной отрасли знаний.

Это не исключает, что каждый из них может быть в этой области специалистом узкого профиля.

Например, при проведении судебно-медицинских экспертиз может потребоваться специалист в области кардиологии, невролог и терапевт одновременно. Область знания одна - медицина. Однако для вынесения заключения знания специалиста одного направления недостаточны. В таком случае комиссионная экспертиза практически не отличается от комплексной.

Также возможно привлечение специалистов с идентичными направлениями специальных познаний для выполнения одновременно большого объема работ (бухгалтерские экспертизы). При таких условиях каждый выполняет свой объем работ, после чего результаты сводятся к единому заключению.

2. Так же как и при проведении комплексной экспертизы, при проведении комиссионной формулируется общий вывод. Несогласные с ним эксперты подписывают только свою исследовательскую часть, не подписывая вывод.

Статья 84. Порядок проведения экспертизы

1. Нормами гражданского процессуального закона не регламентируется сфера применения специальных знаний при проведении исследований и формировании выводов эксперта. Все требования относятся только к вопросам, которые могут повлиять на доказательственную силу полученного в результате проведения экспертизы заключения эксперта.

Как правило, предпочтение при назначении экспертиз отдается государственным экспертным учреждениям, деятельность которых строго регламентирована законодательством о государственной судебно-экспертной деятельности, в том числе в части подтверждения квалификации экспертов и наличия отработанных методик исследования.

При проведении экспертизы судебно-экспертными учреждениями эксперт назначается руководителем данного учреждения, который принимает меры к разъяснению эксперту прав и предупреждению об ответственности.

Иными экспертами могут быть любые лица, обладающие должными специальными познаниями в требуемой области. Эти познания должны быть подтверждены дипломом об образовании, сведениями о работе по данному профилю значительное время, другими материалами, подтверждающими компетентность эксперта.

Проверка компетентности эксперта, не входящего в состав экспертного учреждения, возлагается на суд, назначивший экспертизу.

Экспертиза не может проводиться экспертом, прямо или косвенно заинтересованным в исходе дела. Это может повлечь признание заключения эксперта недопустимым доказательством.

2. Несмотря на наличие нормы, предполагающей проведение экспертизы в судебном заседании, большинство экспертиз проводятся экспертами вне его, поскольку в суде отсутствуют должные лабораторные условия для работы.

3. Положение о возможности присутствия лиц, участвующих в деле, при производстве экспертизы также является фактически номинальным, поскольку в подавляющем большинстве случаев такое присутствие мешает исследованию, совещанию экспертов и составлению заключения ввиду заинтересованности сторон наличие побуждения влиять на конечный результат.

Статья 85. Обязанности и права эксперта

1. В ч. 1 комментируемой статьи излагаются нормы, предусматривающие персональную ответственность эксперта за проведение экспертизы.

Закон предусматривает обязанность эксперта выполнить определение суда о назначении экспертизы.

Непроведение экспертизы и отказ в даче заключения возможны только в двух случаях:

- непригодность или недостаточность для производства исследования и вынесения заключения представленных материалов и образцов;
- постановка перед экспертом вопросов, выходящих за пределы его компетенции.

Мотивированное сообщение о невозможности дать заключение эксперт должен направить в суд. Как правило, это делается незамедлительно после ознакомления эксперта с определением о назначении экспертизы и с представленными материалами. В случае недостаточности или непригодности эксперт может потребовать представления дополнительных материалов. При этом дополнительная экспертиза может не назначаться, а заключение дается по первоначальному определению после получения требуемых дополнительных материалов.

Положение об обязанности эксперта явиться в суд для участия в судебном заседании или для дачи объяснения обусловлено возможностью возникновения необходимости участия эксперта в исследовании каких-либо доказательств, которые ему не были представлены, либо необходимостью разъяснения заключения участникам процесса.

Нарушение целостности и сохранности объектов исследования и образцов может допускаться экспертом только по согласованию с судом. Это может быть вызвано, например, необходимостью изъятия расходных проб для исследования, нанесения экспериментальных повреждений объекта для установления механизма повреждения, исследуемого судом.

2. Часть 2 комментируемой статьи содержит процессуальные гарантии объективности заключения эксперта, исключая право эксперта на контакт с заинтересованными лицами, на самостоятельный сбор материалов и образцов, разглашать сведения о ходе и результатах экспертизы.

3. С целью обеспечения полноты и всесторонности исследования закон наделяет эксперта инициировать исследование доказательств, участвовать в их исследовании доказательств, в том числе задавая вопросы сторонам и свидетелям, знакомиться с материалами дела. Кроме того, эксперт вправе требовать предоставления дополнительных материалов и привлечения других экспертов.

Статья 86. Заключение эксперта

1. Письменная форма заключения эксперта обязательна. В экспертных учреждениях, как правило, предусмотрена установленная ведомственными нормативными актами форма заключения с обязательными реквизитами и определенной структурой изложения.

Способами исследования заключения эксперта являются оглашение заключения эксперта в судебном заседании и последующее ознакомление сторон и лиц, участвующих в деле, с заключением эксперта.

2. Требования к заключениям экспертов как к источнику доказательств и к проведению судебных экспертиз являются общими. Судебная экспертиза должна производиться только в рамках процессуальных правоотношений и соответствовать требованиям процессуального закона. Это формирует ее доказательственную силу и значение.

К заключению эксперта предъявляются определенные требования как к самостоятельному средству доказывания.

В ч. 2 комментируемой статьи изложены обязательные процессуальные требования к заключению эксперта: в нем должно содержаться подробное описание проведенного исследования, сделанные на его основании выводы и ответы на поставленные судом вопросы. Если эксперт при проведении экспертизы установит имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение.

Письменное заключение эксперта состоит из вводной, исследовательской и заключительной частей.

В вводной части заключения эксперта указываются наименование экспертизы, ее номер, вид (повторная, дополнительная, комиссионная и т.д.), наименование суда, назначившего экспертизу; основание производства экспертизы; сведения об эксперте (фамилия, имя, отчество, должность, стаж), расписка эксперта в ознакомлении со ст. 307 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за дачу заведомо ложного заключения, время (момент начала и окончания экспертизы или дата вынесения заключения эксперта) и место проведения экспертизы.

В исследовательской части заключения описываются процесс исследования и его результаты, дается научный анализ работы, указываются методы, средства и приемы, использованные экспертом. Процессуальный закон не регламентирует методологии проведения экспертиз, однако существуют ведомственные инструкции для отдельных экспертных учреждений, которые для работников этих учреждений обязательны.

В заключительной части эксперт излагает свои выводы в виде ответов на поставленные судом вопросы.

Выводы экспертов могут быть различны по степени утверждения:

1) однозначные (категорические) - содержат однозначный ответ на поставленный перед экспертом вопрос, подразумевающий, что в реальной действительности могло иметь место только одно обстоятельство, которое установлено экспертом. В однозначном ответе возможность других выводов экспертом мотивированно отрицается;

2) вероятное заключение содержит вывод о том, что то или иное обстоятельство могло иметь место или могло не иметь место, а также в форме вывода о нескольких обстоятельствах, которые могли иметь место. Например, вывод о том, что выявленные в документе записи могли быть выполнены несколькими конкретными лицами. Или вывод о том, что по видовой принадлежности образец ткани мог произойти от одного куска с представленным образцом;

3) заключение эксперта о невозможности ответить на поставленный вопрос. Как правило, такой вывод дается в случае, если на ряд других вопросов ответы в ходе экспертизы получены. При этом в выводах или ранее в исследовательской части должны быть указаны причины невозможности дать ответ, основанные на результатах проведенного исследования со ссылкой на использованные методики.

Также возможно вынесение условного заключения эксперта, хотя на практике это случается крайне редко. В условном заключении эксперта содержатся различные выводы в

зависимости от условий формирования объекта исследования или его свойств.

Несмотря на критическое отношение ряда авторов к вероятным или условным выводам экспертов, их доказательственное значение может быть значительным, поскольку в ряде случаев такие выводы могут исключить возможность существования ряда обстоятельств, допустив возможность истинности только ограниченного круга фактов.

3. Норма о необязательности заключения эксперта отражает принцип непредустановленности его силы и необходимость оценки в совокупности с другими доказательствами. Вместе с тем научно-исследовательский объективный характер получения такого доказательства, как заключение эксперта, на практике зачастую обуславливает его приоритет перед другими доказательствами.

4. Возможность приостановления производства по делу на время производства экспертизы объясняется тем, что для производства большинства исследований требуется значительное время, что может повлечь нарушение разумных сроков рассмотрения дела.

Статья 87. Дополнительная и повторная экспертизы

1. Дополнительная экспертиза - это экспертиза, которая назначается судом в случаях недостаточной ясности или неполноты заключения и может быть поручена тому же или другому эксперту. Данная экспертиза всегда относится к тому же предмету исследования, что и основная. Выводы эксперта и исследование не оспариваются, но являются недостаточными или неясными для вынесения судебного решения. Помимо упомянутых в законе оснований назначения дополнительных экспертиз они назначаются и в тех случаях, если в ходе рассмотрения дела к эксперту возникли дополнительные вопросы по вновь установленным обстоятельствам по тому же факту.

2. Повторная экспертиза - это экспертиза, которая назначается судом в связи с возникшими сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения, наличием противоречий в заключениях нескольких экспертов, которая проводится по тем же вопросам, что и уже проведенные экспертизы, и поручается другому эксперту или другим экспертам. Сомнения в обоснованности или правильности выводов первоначальных экспертиз должны иметь объективное подтверждение. Такие основания имеют место, когда заключение эксперта противоречит другому доказательству (доказательствам); факты, достоверно установленные, вступают в противоречие с заключением эксперта; некорректность или сомнительность примененных методов исследования; некомпетентность (недостаточная компетентность) эксперта, проводившего первоначальное исследование; наличие грубых процессуальных нарушений при назначении и проведении первоначальной экспертизы, которые делают вынесенное заключение экспертизы недопустимым источником доказательств; иные обстоятельства. Повторные экспертизы, как правило, одновременно являются комплексными.

3. Назначение дополнительной и повторной экспертиз и вынесение соответствующего определения о назначении экспертизы в целом подчинено общим правилам о назначении экспертизы, предусмотренным [ст. 79, 80 ГПК РФ](#).

Дополнительным требованием является только необходимость изложения мотивов несогласия суда с первичным заключением.

Данное несогласие по отношению к дополнительной экспертизе должно содержать сведения о том, в чем заключается неполнота или неясность заключения.

При назначении повторной указываются основания для сомнений в обоснованности или правильности выводов экспертов.

Глава 7. Судебные расходы

Статья 88. Судебные расходы

1. В комментируемой [статье](#) не содержится четкого определения понятия "судебных расходов", а лишь закреплены составные части судебных расходов: государственная пошлина и издержки, связанные с рассмотрением дела. Под судебными расходами надлежит понимать затраты, которые несут лица, участвующие в деле или содействующие осуществлению правосудия, в связи с рассмотрением и разрешением в суде гражданских дел.

2. При подаче искового заявления лицо, обратившееся за судебной защитой, обязано уплатить государственную пошлину. Взимание государственной пошлины осуществляется в целях компенсации расходов судебной власти, связанных с совершением юридически

значимых действий, в том числе по отправлению правосудия. Также взимание государственной пошлины призвано дисциплинировать участников процесса, в силу того, что снижается количество необоснованных обращений в суд.

Государственная пошлина представляет собой сбор, взимаемый с лиц, указанных в [ст. 333.17](#) НК РФ, при их обращении в государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и (или) к должностным лицам, за совершением в отношении этих лиц юридически значимых действий, за исключением действий, совершаемых консульскими учреждениями Российской Федерации ([п. 1 ст. 333.16](#) НК РФ).

Вопросы исчисления, порядка уплаты, освобождения от уплаты государственной пошлины определяются не только и не столько процессуальным законодательством, сколько законодательством о налогах и сборах, поскольку в соответствии [ст. 13](#) НК РФ государственная пошлина относится к федеральным налогам и сборам (гл. 25.3 НК РФ). Государственная пошлина уплачивается по месту совершения юридически значимого действия в наличной или безналичной форме на расчетный счет соответствующего суда. В подтверждение уплаты государственной пошлины участник спора представляет в суд квитанцию об уплате пошлины или платежное поручение с отметкой банка о перечислении денежных средств. Оформить квитанцию для оплаты госпошлины можно на официальных сайтах Федеральных судов общей юрисдикции. Как указано в [ст. 333.19](#) НК РФ, государственная пошлина по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями, уплачивается в следующих размерах:

- 1) при подаче искового заявления имущественного характера, административного искового заявления имущественного характера, подлежащих оценке, при цене иска:
 - до 20 000 руб. - 4 процента цены иска, но не менее 400 руб.;
 - от 20 001 руб. до 100 000 руб. - 800 руб. плюс 3 процента суммы, превышающей 20 000 руб.;
 - от 100 001 руб. до 200 000 руб. - 3200 руб. плюс 2 процента суммы, превышающей 100 000 руб.;
 - от 200 001 руб. до 1 000 000 руб. - 5200 руб. плюс 1 процент суммы, превышающей 200 000 руб.;
 - свыше 1 000 000 руб. - 13 200 руб. плюс 0,5 процента суммы, превышающей 1 000 000 руб., но не более 60 000 руб.;
- 2) при подаче заявления о вынесении судебного приказа - 50 процентов размера государственной пошлины;
- 3) при подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке, а также искового заявления неимущественного характера:
 - для физических лиц - 300 руб.;
 - для организаций - 6000 руб.;
- 4) при подаче надзорной жалобы - в размере государственной пошлины, уплачиваемой при подаче искового заявления неимущественного характера;
- 5) при подаче искового заявления о расторжении брака - 600 руб.;
- 6) при подаче заявления по делам особого производства - 300 руб.;
- 7) при подаче апелляционной жалобы и (или) кассационной жалобы - 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера;
- 8) при подаче заявления о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда - 2250 руб.;
- 9) при подаче заявления об обеспечении иска, рассматриваемого в третейском суде, - 300 руб.;
- 10) при подаче заявления об отмене решения третейского суда - 2250 руб.;
- 11) при подаче заявления по делам о взыскании алиментов - 150 руб. Если судом выносится решение о взыскании алиментов как на содержание детей, так и на содержание истца, размер государственной пошлины увеличивается в два раза.

3. Значение понятия "судебные издержки" ГПК РФ раскрывает через перечисление судебных издержек, входящих в состав судебных расходов ([ст. 94](#) ГПК РФ).

Разъяснения относительно возмещения судебных издержек даны в [постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела".

Статья 89. Льготы по уплате государственной пошлины

1. Согласно [ст. 333.36](#) Налогового кодекса РФ предоставление льгот по уплате государственной пошлины обусловлено двумя факторами: субъектным составом, а также характером спора, подлежащего рассмотрению в суде.

Согласно [ч. 3 ст. 333.36](#) НК полностью от уплаты государственной пошлины при обращении к мировым судьям и в суды общей юрисдикции освобождаются общественные организации инвалидов, выступающие в качестве истцов или ответчиков, инвалиды I или II группы; ветераны боевых действий, ветераны военной службы, обращающиеся за защитой своих прав, установленных законодательством о ветеранах; истцы - по искам, связанным с нарушением прав потребителей; пенсионеры - по искам имущественного характера к Пенсионному фонду РФ, негосударственным пенсионным фондам либо к федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим пенсионное обеспечение лиц, проходивших военную службу.

При использовании льготы по уплате государственной пошлины истец, обращаясь в суд, обязан приложить вместо документа, свидетельствующего об уплате государственной пошлины, документ, подтверждающий возможность освобождения от ее уплаты. Такими документами могут выступать справка об инвалидности I и II группы, удостоверение ветерана, устав организации инвалидов и т.п. Таким образом, будет изменен перечень документов, прилагаемых к исковому заявлению, предусмотренный [ст. 132](#) ГПК РФ.

2. В зависимости от характера спора, подлежащего рассмотрению в суде, от уплаты государственной пошлины освобождаются, например:

1) истцы - по искам о взыскании заработной платы (денежного содержания) и иным требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений, а также по искам о взыскании пособий;

2) истцы - по искам о взыскании алиментов;

3) истцы - по искам о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца;

4) истцы - по искам о возмещении имущественного и (или) морального вреда, причиненного преступлением;

5) организации и физические лица - за выдачу им документов в связи с уголовными делами и делами о взыскании алиментов;

6) стороны - при подаче апелляционных, кассационных жалоб по искам о расторжении брака;

7) организации и физические лица - при подаче в суд:

- заявлений об отсрочке (рассрочке) исполнения решений, об изменении способа или порядка исполнения решений, о повороте исполнения решения, восстановлении пропущенных сроков, пересмотре решения, определения или постановления суда по вновь открывшимся обстоятельствам, о пересмотре заочного решения судом, вынесшим это решение;

- частных жалоб на определения суда, в том числе об обеспечении иска или о замене одного вида обеспечения другим, о применении либо об отмене применения мер предварительной защиты по административному исковому заявлению или о замене одной меры предварительной защиты другой, о прекращении или приостановлении дела, об отказе в сложении или уменьшении размера штрафа, наложенного судом; и др.

3. Льготы по уплате государственной пошлины могут проявляться как в полном, так и в частичном освобождении от ее уплаты.

Примером частичного освобождения от уплаты государственной пошлины может служить [ч. 3 ст. 333.36](#) НК РФ, согласно которой "при подаче в суды общей юрисдикции, а также мировым судьям исковых заявлений имущественного характера и (или) исковых заявлений, содержащих одновременно требования имущественного и неимущественного характера, плательщики освобождаются от уплаты государственной пошлины в случае, если цена иска не превышает 1 000 000 рублей. В случае если цена иска превышает 1 000 000 рублей, указанные плательщики уплачивают государственную пошлину в сумме, исчисленной в соответствии с [подп. 1 п. 1 ст. 333.19](#) НК РФ и уменьшенной на сумму государственной пошлины, подлежащей уплате при цене иска 1 000 000 рублей".

Статья 90. Основания и порядок освобождения от уплаты государственной пошлины, уменьшения ее размера, предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины

1. Комментируемая [статья](#) носит отсылочный характер, определяя в качестве источника правового регулирования вопросов освобождения от уплаты государственной пошлины,

уменьшения ее размера, предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины [Налоговый кодекс](#) РФ. Отсрочка и рассрочка представляют собой два самостоятельных действия, влекущих изменение общего порядка уплаты государственной пошлины. Отсрочка уплаты государственной пошлины предполагает возможность ее уплаты через определенный период времени, устанавливаемый судом. Рассрочка уплаты государственной пошлины предполагает возможность ее уплаты по частям.

2. При определении оснований и порядка предоставления отсрочки и рассрочки уплаты государственной пошлины необходимо учитывать [ст. 64](#) и [333.41](#) НК РФ.

В частности, предоставление отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины осуществляется при наличии одного из следующих оснований:

1) если лицу (истцу, заявителю) причинен ущерб в результате стихийного бедствия, технологической катастрофы или иных обстоятельств непреодолимой силы;

2) если этому лицу не предоставлены, задержаны бюджетные ассигнования, не перечислены (несвоевременно перечислены) заинтересованному лицу из бюджета в объеме, достаточном для своевременного исполнения этим лицом обязанности по уплате налога;

3) если существует угроза банкротства этого лица в случае единовременной выплаты им налога; и др.

3. Как указано в [ст. 333.41](#) НК РФ, отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица в пределах срока, установленного [п. 1 ст. 64](#) НК РФ, т.е. на срок, не превышающий один год. На сумму государственной пошлины, в отношении которой предоставлена отсрочка или рассрочка, проценты не начисляются в течение всего срока, на который предоставлена отсрочка или рассрочка.

[Статья 91](#). Цена иска

1. Комментируемая [статья](#) устанавливает правила определения цены иска с учетом следующих факторов: размер взыскиваемой суммы, стоимость истребуемого имущества, размер взыскиваемых алиментов, совокупность взыскиваемых платежей и выдач, совокупность платежей за пользование имуществом, инвентаризационная оценка или балансовая стоимость недвижимого имущества.

2. Первоначально цена иска указывается истцом. Валютой цены иска является рубль Российской Федерации. Указание цены иска является обязательным условием содержания искового заявления, поскольку ее отсутствие влечет оставление заявления без движения. Кроме того, правильное определение цены иска существенно для расчета государственной пошлины, поскольку с учетом положений [Налогового кодекса](#) РФ при подаче искового заявления по спорам имущественного характера размер государственной пошлины определяется в процентном соотношении с ценой иска. При определении цены иска необходимо учитывать все исковые требования, подлежащие оценке.

3. При возникновении у суда сомнений, вызванных явным несоответствием цены иска исковым требованиям, суд самостоятельно определяет цену иска при принятии искового заявления.

4. При расчете цены иска необходимо учитывать ряд особенностей:

- при совместном предъявлении иска несколькими лицами или к нескольким ответчикам цена иска определяется суммой всех требований ко всем ответчикам;

- цена встречных исковых заявлений определяется аналогично правилам расчета цены основного иска;

- по искам, состоящим из нескольких самостоятельных требований, цена иска определяется исходя из каждого требования в отдельности.

- судебные расходы не учитываются при определении цены иска;

- в зависимости от предмета спора [ГПК](#) РФ устанавливает различные периоды времени, в пределах которых можно истребовать платежи, а именно год и три года.

При определении цены иска по денежным требованиям, как правило, проблем не возникает. Более затруднительно определить цену иска при истребовании имущества. В данном случае может учитываться как балансовая стоимость имущества (для юридических лиц), так и инвентаризационная оценка имущества (для физических лиц). Заинтересованная сторона может провести и оценку рыночной стоимости имущества. В любом случае истец вправе указать любую стоимость, которую он считает реальной для истребуемого имущества. Однако необходимо помнить, что в случае несоразмерного уменьшения цены иска и явного несоответствия между указанной ценой иска и стоимостью истребуемого имущества суд

вправе увеличить цену иска с возложением на истца обязанности доплаты государственной пошлины.

Статья 92. Доплата государственной пошлины

1. Необходимость доплаты государственной пошлины может возникнуть в следующих случаях:

- неправильное определение первоначальной стоимости иска;
- увеличение исковых требований.

При принятии искового заявления суд учитывает указанную истцом цену, однако в случае ее явного несоответствия исковым требованиям суд самостоятельно определяет цену иска, предлагая истцу в случае необходимости произвести доплату государственной пошлины. При увеличении истцом размера исковых требований недостающая сумма государственной пошлины доплачивается в соответствии с увеличенной ценой иска в срок, установленный [подп. 2 п. 1 ст. 333.18](#) Налогового кодекса Российской Федерации.

В аналогичном порядке определяется размер государственной пошлины, если суд в зависимости от обстоятельств дела выйдет за пределы заявленных истцом требований.

2. Рассмотрение дела продолжается после предоставления истцом доказательств уплаты государственной пошлины или разрешения судом вопроса об отсрочке или о рассрочке уплаты государственной пошлины.

Статья 93. Основания и порядок возврата или зачета государственной пошлины

1. [Статьей 333.40](#) НК РФ установлены случаи частичного или полного возврата государственной пошлины:

1) уплата государственной пошлины в большем размере, чем это предусмотрено законодательством;

2) возвращение заявления, жалобы или иного обращения, или отказа в их принятии судами. Если государственная пошлина не возвращена, ее сумма засчитывается в счет уплаты государственной пошлины при повторном предъявлении иска, если не истек трехгодичный срок со дня вынесения предыдущего решения и к повторному иску приложен первоначальный документ об уплате государственной пошлины. Так, в случае возвращения заявления о выдаче судебного приказа, отказа в его принятии уплаченная государственная пошлина подлежит возвращению взыскателю в порядке, установленном Налоговым кодексом РФ. В случае обращения с иском (заявлением) уплаченная государственная пошлина может быть зачтена в счет подлежащей уплате государственной пошлины за подачу искового заявления (заявления) ([подп. 13 п. 1 ст. 333.20](#), [подп. 7 п. 1 ст. 333.22](#) НК РФ);

3) прекращение производства по делу или оставление заявления без рассмотрения судом общей юрисдикции, однако не подлежит возврату уплаченная государственная пошлина при утверждении мирового соглашения судом общей юрисдикции;

4) отказ лиц, уплативших государственную пошлину, от совершения юридически значимого действия до обращения в уполномоченный орган (к должностному лицу), совершающий (совершающему) данное юридически значимое действие;

2. Заявление о возврате излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах, а также мировыми судьями, подается плательщиком государственной пошлины в налоговый орган по месту нахождения суда, в котором рассматривалось дело. Такое заявление может быть подано в течение трех лет со дня уплаты указанной суммы. Возврат излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины производится в течение одного месяца со дня подачи указанного заявления о возврате.

К заявлению о возврате излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями, прилагаются решения, определения и справки судов об обстоятельствах, являющихся основанием для полного или частичного возврата излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины, а также подлинные платежные документы в случае, если государственная пошлина подлежит возврату в полном размере, а в случае, если она подлежит возврату частично, - копии указанных платежных документов.

Статья 94. Издержки, связанные с рассмотрением дела

1. К судебным издержкам относятся расходы, которые понесены лицами, участвующими в деле, включая третьих лиц.

2. О том, какие затраты можно отнести к судебным издержкам, говорится в [ст. 94](#) ГПК РФ. Но Верховный Суд РФ указал, что этот перечень не является исчерпывающим, и предложил компенсировать расходы, связанные со сбором доказательств, необходимых для реализации права на обращение в суд и собранные до подачи иска*[\(39\)](#). К ним можно отнести легализацию иностранных официальных документов, нотариальное заверение (например, информации, размещенной в интернете), расходы на проведение досудебного исследования состояния имущества, на основании которого впоследствии определена цена предъявленного в суд иска, его подсудность и даже оформление доверенности на представителя для участия в конкретном деле или заседании.

Однако из буквального толкования соответствующей позиции Верховного Суда РФ ([п. 2](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г.) следует, что при этом должны одновременно выполняться два условия: такие доказательства должны 1) быть необходимы для реализации права на обращение в суд и 2) соответствовать требованиям относимости и допустимости.

Возмещению подлежат и издержки, вызванные соблюдением претензионного или иного обязательного порядка урегулирования спора, при условии, что без несения этих затрат истец не мог обратиться в суд.

Напротив, расходы, обусловленные рассмотрением, разрешением и урегулированием спора во внесудебном порядке (третейское разбирательство, обжалование в порядке подчиненности, процедура медиации), не являются судебными издержками и не возмещаются, согласно нормам [гл. 7](#) ГПК РФ, [гл. 10](#) КАС РФ, [гл. 9](#) АПК РФ.

Расходы на медиацию нельзя взыскать в качестве судебных издержек - средства, затраченные на досудебное урегулирование спора, не являются судебными издержками. Они не возмещаются по нормам [ГПК](#) РФ, [АПК](#) РФ и [КАС](#) РФ о судебных расходах. Пленум ВС РФ сделал такой вывод не только применительно к медиации, но и к обжалованию в порядке подчиненности.

Расходы на соблюдение претензионного порядка можно взыскать как судебные издержки. Истец должен соблюсти обязательный досудебный порядок разрешения спора, предусмотренный законом или договором. При этом могут возникнуть затраты на оплату услуг юриста, подачу претензии контрагенту и др. Пленум Верховного Суда РФ признал такие расходы судебными издержками. Вывод основан на том, что без этих затрат реализовать право на обращение в суд не удастся. Если итоговый судебный акт будет принят в пользу истца, он сможет возместить судебные издержки за счет ответчика.

Расходы на оформление доверенности представителя можно возместить как судебные издержки. Когда доверенность выдана представителю для участия в конкретном деле или заседании, затраты на ее нотариальное оформление могут признать судебными издержками. Расходы не возмещают, если доверенность дает право обращаться в другие органы или участвовать в иных судебных делах.

[Пункт 2](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. допускает признание судебными издержками расходов на собирание доказательств до предъявления заявления в суд; однако из буквального толкования соответствующей позиции Верховного Суда РФ следует, что при этом должны одновременно выполняться два условия: такие доказательства должны 1) быть необходимы для реализации права на обращение в суд и 2) соответствовать требованиям относимости и допустимости.

Проигравшая сторона не возмещает дополнительные расходы представителя оппонента. Затраты представителя, необходимые для оказания юридических услуг (например, расходы на мобильную связь или отправку документов), другая сторона спора не возмещает. Такие расходы входят в цену услуг представителя. Впрочем, в договоре с ним могут быть согласованы иные условия.

[Статья 95.](#) Денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам

1. Эксперты, специалисты, переводчики и свидетели относятся к категории лиц, содействующих осуществлению правосудия, которые по вызову суда обязаны явиться на судебное заседание и добросовестно выполнить соответствующие обязанности (по предоставлению доказательств или осуществлению перевода).

К расходам, подлежащим оплате экспертам, специалистам, переводчикам и свидетелям, относятся расходы, связанные с явкой в суд, а именно: 1) на проезд; 2) на наем жилого помещения; 3) суточные.

Соответствующие выплаты производятся по правилам [ГПК РФ](#) и нормативам, установленным [постановлением](#) Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. N 1240 "О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации".

Например, проезд к месту производства процессуальных действий и обратно к месту жительства, работы или месту временного пребывания оплачивается свидетелю, эксперту, специалисту, переводчику не свыше стоимости проезда:

- а) железнодорожным транспортом - в купейном вагоне скорого фирменного поезда;
- б) водным транспортом - в каюте V группы морского судна регулярных транспортных линий с комплексным обслуживанием пассажиров, в каюте II категории речного судна всех линий сообщения, в каюте I категории судна паромной переправы;
- в) автотранспортом общего пользования (кроме такси);
- г) метрополитеном;
- д) воздушным транспортом - в салоне экономического класса.

Расходы на наем жилого помещения подотчетным лицам возмещаются в размере стоимости проживания в одноместном номере (на одном месте в многоместном номере), не относящемся к категории номеров повышенной комфортности (без возмещения оплаты дополнительных услуг), либо стоимости проживания в однокомнатном жилом помещении (комнате в жилом помещении), сдаваемом за плату в установленном законом порядке, но не свыше 550 руб. в сутки. Расходы на наем жилого помещения не выплачиваются, если у подотчетных лиц имеется возможность ежедневно возвращаться к месту жительства.

2. Эксперты, специалисты и переводчики получают вознаграждение за выполненную ими по поручению суда работу, если эта работа не входит в круг их служебных обязанностей в качестве работников государственного учреждения. И в этом случае размер вознаграждения эксперту, специалисту определяется судом по согласованию со сторонами гражданского процесса и по соглашению с экспертами, специалистами.

3. Оплата участия свидетеля в рассмотрении дела судом осуществляется следующим образом. Если свидетель состоит в трудовых правоотношениях - для него сохраняется средний заработок по месту работы за время отсутствия в связи с явкой в суд, дополнительные суммы не выплачиваются. Свидетели, не работающие по трудовому договору, за отвлечение их от обычных занятий получают компенсацию с учетом фактически затраченного времени, исходя из установленного федеральным законом Российской Федерации [минимального размера оплаты труда](#).

Причитающиеся свидетелям денежные суммы выплачиваются по выполнению ими своих обязанностей независимо от сроков фактического поступления судебных расходов от сторон, оплата услуг переводчиков и возмещение понесенных ими расходов в связи с явкой в суд производятся по выполнению ими своих обязанностей за счет средств соответствующего бюджета ([ст. 97 ГПК РФ](#)).

Статья 96. Внесение сторонами денежных сумм, подлежащих выплате свидетелям, экспертам и специалистам

1. Денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам и специалистам, или другие связанные с рассмотрением дела расходы, признанные судом необходимыми, предварительно вносятся на счет, открытый в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации, соответственно Верховному Суду РФ, кассационному суду общей юрисдикции, апелляционному суду общей юрисдикции, верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду, управлению Судебного департамента в субъекте Российской Федерации, а также органу, осуществляющему организационное обеспечение деятельности мировых судей, стороной, заявившей соответствующую просьбу. Данный порядок закреплен в целях предотвращения необоснованного заявления ходатайств и для обеспечения гарантии прав лиц, содействующих отправлению правосудия, добросовестно выполнивших свои обязанности. В случае если указанная просьба заявлена обеими сторонами, требуемые суммы вносятся сторонами в равных частях.

2. Возмещение за счет федерального бюджета процессуальных издержек по делам,

рассматриваемым судами и мировыми судьями, направлено на исключение каких бы то ни было препятствий финансового характера для обращения граждан в суд за защитой своих прав и свобод (абз. 2 ч. 2 комментируемой статьи). Судебным департаментом осуществляется возмещение, например, следующих процессуальных издержек: возмещение расходов на оплату труда адвокатов, участвующих в гражданском судопроизводстве по назначению суда; возмещение свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам, понесенных ими расходов по явке в суд; выплату переводчикам, экспертам и специалистам вознаграждения за исполнение ими своих обязанностей (за исключением случаев, когда эти обязанности исполнялись ими в порядке служебного задания, и др.).

Оплата процессуальных издержек производится по постановлению судьи либо по определению суда, которые являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц (в том числе для органов Судебного департамента) и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории России.

Возмещение процессуальных издержек осуществляется Судебным департаментом на постоянной основе и на принципах приоритетного и полного финансирования.

3. Возврат сторонам неизрасходованных денежных сумм, внесенных ими в счет предстоящих судебных расходов по гражданскому делу или по административному делу, производится Верховным Судом Российской Федерации, верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа, окружным (флотским) военным судом, управлением Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в субъекте Российской Федерации, а также органом, осуществляющим организационное обеспечение деятельности мировых судей, на основании судебного постановления, вынесенного по письменному заявлению.

Судебное постановление о выплате денежных сумм направляется в соответствующую финансовую службу для выплаты денежных сумм сторонам или их представителям по месту ее нахождения или посредством перечисления указанных в судебном постановлении сумм на текущий (расчетный) счет стороны по ее ходатайству.

Выплата денежных сумм по месту нахождения финансовой службы или перечисление средств на текущий (расчетный) счет стороны осуществляется не позднее 30 дней со дня получения судебного постановления^{*(40)}.

Статья 97. Выплата денежных сумм, причитающихся свидетелям и переводчикам

1. Причитающиеся свидетелям денежные суммы выплачиваются по выполнению ими своих обязанностей независимо от сроков фактического поступления судебных расходов от сторон, оплата услуг переводчиков и возмещение понесенных ими расходов в связи с явкой в суд производятся по выполнению ими своих обязанностей за счет средств соответствующего бюджета.

2. Денежные суммы, причитающиеся переводчику, участвующему в рассмотрении гражданского дела (расходы на проезд, на наем жилого помещения, дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные), и вознаграждение за выполненную им по поручению суда работу), выплачиваются в размерах, установленных п. 2 и 20 положения "О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу...".

Возмещение денежных сумм, причитающихся переводчику и свидетелям, участвующим в рассмотрении гражданского дела, производится на основании судебного постановления, вынесенного по письменному заявлению указанных лиц или их представителей, с приложением соответствующих документов, после выполнения переводчиком и свидетелями своих обязанностей.

3. Выплата свидетелям указанных сумм производится исходя из фактических затрат времени на исполнение обязанностей указанными лицами и их среднего дневного заработка, исчисляемого в порядке, установленном ст. 139 ТК РФ, размера месячного денежного содержания, а в случаях с военнослужащими и приравненными к ним лицами - исходя из фактических затрат времени на исполнение обязанностей указанными лицами и размера месячного денежного довольствия.

Выплата денежной компенсации неработающим гражданам, вызываемым в суд в качестве свидетелей по делу, рассматриваемому в суде, производится в размере, определяемом в порядке, предусмотренном п. 19 Положения "О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу...".

4. Выплата сумм осуществляется по месту нахождения финансовой службы или перечисление средств на текущий (расчетный) счет указанного лица не позднее 30 дней со дня получения судебного постановления.

Для обеспечения возмещения судебных расходов, связанных с рассмотрением гражданского дела или административного дела, стороны согласно [ст. 96](#) ГПК РФ соответственно на основании судебного постановления вносят денежные средства на лицевой счет по учету операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, открытый в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, соответственно Верховному Суду Российской Федерации, верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду, управлению Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в субъекте Российской Федерации, а также органу, осуществляющему организационное обеспечение деятельности мировых судей.

Статья 98. Распределение судебных расходов между сторонами

1. Принципом распределения судебных расходов выступает возмещение судебных расходов лицу, которое их понесло, за счет лица, не в пользу которого принят итоговый судебный акт по делу (например, решение суда первой инстанции, определение о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения, судебный акт суда апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, которым завершено производство по делу на соответствующей стадии процесса).

Таким образом, критерием присуждения судебных расходов, частью которых являются издержки, связанные с рассмотрением дела, при вынесении решения является вывод суда о правомерности или неправомерности заявленного истцом требования. Это объясняет невозможность распределения судебных расходов между взыскателем и должником судьей при вынесении судебного приказа - за исключением государственной пошлины, подлежащей взысканию с должника в пользу взыскателя или в доход соответствующего бюджета ([п. 8 ч. 1 ст. 127](#) ГПК РФ). Поскольку в приказном производстве судебный приказ выносится судьей по бесспорным требованиям, подтвержденным письменными доказательствами, без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений; возражение должника относительно исполнения судебного приказа влечет его отмену без выяснения вопроса о правомерности заявленного требования с разъяснением взыскателю его права предъявить заявленное требование в порядке искового производства ([ч. 1 ст. 121](#), [ч. 2 ст. 126](#), [ст. 129](#) ГПК РФ).

2. При предъявлении иска совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие) распределение судебных издержек производится с учетом особенностей материального правоотношения, из которого возник спор, и фактического процессуального поведения каждого из них ([ст. 40](#) ГПК РФ, [ст. 41](#) КАС РФ, [ст. 46](#) АПК РФ).

Если лица, не в пользу которых принят судебный акт, являются солидарными должниками или кредиторами, судебные издержки возмещаются указанными лицами в солидарном порядке ([ч. 4 ст. 1](#) ГПК РФ, [ч. 4 ст. 2](#) КАС РФ, [ч. 5 ст. 3](#) АПК РФ, [ст. 323](#), [1080](#) ГК РФ).

3. При неполном (частичном) удовлетворении имущественных требований, подлежащих оценке, судебные издержки присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику - пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано ([ст. 98](#), [100](#) ГПК РФ).

Положения процессуального законодательства о пропорциональном возмещении (распределении) судебных издержек ([ст. 98](#), [102](#), [103](#) ГПК РФ), не подлежат применению при разрешении:

- иска неимущественного характера, в том числе имеющего денежную оценку требования, направленного на защиту личных неимущественных прав (например, о компенсации морального вреда);
- иска имущественного характера, не подлежащего оценке (например, о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения);
- требования о взыскании неустойки, которая уменьшается судом в связи с несоразмерностью последствиям нарушения обязательства, получением кредитором необоснованной выгоды ([ст. 333](#) ГК РФ).

Вместе с тем правило о пропорциональном возмещении (распределении) судебных издержек применяется по экономическим спорам, возникающим из публичных

правоотношений, связанным с оспариванием ненормативных правовых актов налоговых, таможенных и иных органов, если принятие таких актов возлагает имущественную обязанность на заявителя (ч. 1 ст. 110 АПК РФ).

В случае изменения размера исковых требований после возбуждения производства по делу при пропорциональном распределении судебных издержек следует исходить из размера требований, поддерживаемых истцом на момент принятия решения по делу. Вместе с тем уменьшение истцом размера исковых требований в результате получения при рассмотрении дела доказательств явной необоснованности этого размера может быть признано судом злоупотреблением процессуальными правами и повлечь отказ в признании понесенных истцом судебных издержек необходимыми полностью или в части (ч. 1 ст. 35 ГПК РФ).

4. Суд вправе осуществить зачет судебных издержек, взыскиваемых в пользу каждой из сторон, и иных присуждаемых им денежных сумм как встречных (ч. 4 ст. 1, ст. 138 ГПК РФ).

Зачет издержек производится по ходатайству лиц, возмещающих такие издержки, или по инициативе суда, который, исходя из положений ст. 56 ГПК РФ, выносит данный вопрос на обсуждение сторон.

В случае частичного удовлетворения как первоначального, так и встречного имущественного требования, по которым осуществляется пропорциональное распределение судебных расходов, судебные издержки истца по первоначальному иску возмещаются пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований. Судебные издержки истца по встречному иску возмещаются пропорционально размеру удовлетворенных встречных исковых требований.

5. Согласно ч. 4 комментируемой статьи судебные издержки, понесенные третьими лицами (ст. 42, 43 ГПК РФ), участвовавшими в деле на стороне, в пользу которой принят итоговый судебный акт по делу, могут быть возмещены этим лицам исходя из того, что их фактическое процессуальное поведение способствовало принятию данного судебного акта.

Суды должны определять, что это за расходы, чем они обусловлены с учетом фактических обстоятельств и фактического процессуального поведения третьих лиц. При этом возможность взыскания судебных издержек в пользу названных лиц не зависит от того, вступили они в процесс по своей инициативе либо привлечены к участию в деле по ходатайству стороны или по инициативе суда.

6. Лица, не участвовавшие в деле, о правах и об обязанностях которых суд принял судебный акт, лица, чьи права, свободы и законные интересы нарушены судебным актом, при обжаловании этих судебных актов пользуются правами и исполняют обязанности лиц, участвующих в деле, в том числе связанные с возмещением судебных издержек (ч. 3 ст. 320, ч. 1 ст. 376, ч. 1 ст. 391.1 ГПК РФ).

7. Переход права, защищаемого в суде, в порядке универсального или сингулярного правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица, переход права собственности на вещь, уступка права требования и пр.) влечет переход права на возмещение судебных издержек, поскольку право на такое возмещение не связано неразрывно с личностью участника процесса (ст. 58, 382, 383, 1112 ГК РФ)*(41). В указанном случае суд производит замену лица, участвующего в деле, его правопреемником (ст. 44 ГПК РФ).

Уступка права на возмещение судебных издержек как такового допускается не только после их присуждения лицу, участвующему в деле, но и в период рассмотрения дела судом (ст. 382, 383, 388.1 ГК РФ). Заключение указанного соглашения до присуждения судебных издержек не влечет процессуальную замену лица, участвующего в деле и уступившего право на возмещение судебных издержек, его правопреемником, поскольку такое право возникает и переходит к правопреемнику лишь в момент присуждения судебных издержек в пользу правопреемника (п. 2 ст. 388.1 ГК РФ).

Переход права на возмещение судебных издержек в порядке универсального или сингулярного правопреемства возможен как к лицам, участвующим в деле, так и к иным лицам.

8. Лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

9. Разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (ч. 4 ст. 1 ГПК РФ).

Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных

прав и обязанностей сторон (ст. 2, 35 ГПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

10. Лицо, подавшее апелляционную, кассационную или надзорную жалобу, а также иные лица, фактически участвовавшие в рассмотрении дела на соответствующей стадии процесса, но не подававшие жалобу, имеют право на возмещение судебных издержек, понесенных в связи с рассмотрением жалобы, в случае, если по результатам рассмотрения дела принят итоговый судебный акт в их пользу (ч. 2 комментируемой статьи).

В свою очередь, с лица, подавшего апелляционную, кассационную или надзорную жалобу, в удовлетворении которой отказано, могут быть взысканы издержки других участников процесса, связанные с рассмотрением жалобы.

Издержки, понесенные в связи с пересмотром вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, возмещаются участникам процесса исходя из того, в пользу какой стороны спора принят итоговый судебный акт по соответствующему делу.

Понесенные участниками процесса издержки подлежат возмещению при условии, что они были обусловлены их фактическим процессуальным поведением на стадии рассмотрения дела судом апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, на стадии пересмотра вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

11. По смыслу ст. 98, 100 ГПК РФ судебные издержки возмещаются при разрешении судами материально-правовых споров. Поскольку рассмотрение дел, предусмотренных гл. 28-30, 32-34, 36, 38 ГПК РФ, направлено на установление юридических фактов, определение правового статуса привлеченных к участию в деле лиц или правового режима объектов права, а не на разрешение материально-правового спора, издержки, понесенные в связи с рассмотрением указанных категорий дел, относятся на лиц, участвующих в деле, которые их понесли, и не подлежат распределению по правилам гл. 7 ГПК РФ.

Не подлежат распределению между лицами, участвующими в деле, издержки, понесенные в связи с рассмотрением требований, удовлетворение которых не обусловлено установлением фактов нарушения или оспаривания прав истца ответчиком, например, исков о расторжении брака при наличии взаимного согласия на это супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей (п. 1 ст. 23 СК РФ).

Если производство по делу прекращено в связи со смертью гражданина или ликвидацией юридического лица, являвшегося стороной по делу, либо исковое заявление оставлено без рассмотрения в связи с тем, что оно подано недееспособным лицом или в связи с неявкой сторон, не просивших о разбирательстве дела в их отсутствие, в суд по вторичному вызову (абз. 7 ст. 222 ГПК РФ), судебные издержки, понесенные лицами, участвующими в деле, не подлежат распределению по правилам гл. 7 ГПК РФ.

В случае если исковое заявление оставлено без рассмотрения ввиду того, что оно подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и (или) подачу, либо подписано лицом, должностное положение которого не указано, судебные издержки, понесенные участниками процесса в связи с подачей такого заявления, взыскиваются с этого лица.

Судебные издержки, понесенные взыскателем на стадии исполнения решения суда, связанные с участием в судебных заседаниях по рассмотрению заявлений должника об отсрочке, о рассрочке исполнения решения суда, об изменении способа и порядка его исполнения, возмещаются должником (ст. 98, 100 ГПК РФ).

В случаях прекращения производства по делу, оставления заявления без рассмотрения судебные издержки взыскиваются с истца.

Статья 99. Взыскание компенсации за потерю времени

Комментируемая статья направлена на предупреждение злоупотребления лицами, участвующими в деле, своими процессуальными правами и тем самым на защиту прав добросовестных участников процесса.

Со стороны, недобросовестно заявившей неосновательный иск или спор относительно иска либо систематически противодействовавшей правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, суд может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени. Заявление неосновательного иска предполагает либо полное

отсутствие спора, либо отсутствие фактических обстоятельств, на которые сторона ссылается в обоснование своих требований. Систематическое противодействие правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела может иметь место как вследствие определенных неоднократных действий, так и бездействий сторон спора. Кроме того, поведение сторон может быть направлено как на введение суда в заблуждение (противодействие правильному разрешению спора), так и затягивание процесса (противодействие своевременному разрешению спора).

Согласно буквальному толкованию, данная [статья](#) распространяется только на стороны спора.

Размер компенсации определяется судом в разумных пределах и с учетом конкретных обстоятельств.

[Статья 100](#). Возмещение расходов на оплату услуг представителя

1. Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах ([ч. 1](#) комментируемой статьи).

При неполном (частичном) удовлетворении требований расходы на оплату услуг представителя присуждаются каждой из сторон в разумных пределах и распределяются в соответствии с правилом о пропорциональном распределении судебных расходов ([ст. 98, 100](#) ГПК РФ).

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

При обосновании расходов на оплату услуг представителя в суде его известность не учитывают. Пленум Верховного Суда РФ разъяснил: расходы на вознаграждение считаются разумными, если при сравнимых обстоятельствах аналогичные услуги оплачиваются в том же размере. При определении разумности судебных издержек учитывается объем требований, цена иска, сложность дела и т.п., но не известность представителя*[\(42\)](#).

В целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон ([ст. 2, 35](#) ГПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

2. Транспортные расходы и расходы на проживание представителя стороны возмещаются другой стороной спора в разумных пределах, исходя из цен, которые обычно устанавливаются за транспортные услуги, а также цен на услуги, связанные с обеспечением проживания, в месте (регионе), в котором они фактически оказаны ([ст. 94, 100](#) ГПК РФ).

3. Расходы представителя, необходимые для исполнения его обязательства по оказанию юридических услуг, например расходы на ознакомление с материалами дела, на использование сети "Интернет", на мобильную связь, на отправку документов, не подлежат дополнительному возмещению другой стороной спора, поскольку в силу [ст. 309.2](#) ГК РФ такие расходы, по общему правилу, входят в цену оказываемых услуг, если иное не следует из условий договора ([ч. 1 ст. 100](#) ГПК РФ).

4. Расходы на оплату услуг представителей, понесенные органами и организациями (в том числе обществами защиты прав потребителей), наделенными законом правом на обращение в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц ([ст. 45, 46](#) ГПК РФ), не подлежат возмещению, поскольку указанное полномочие предполагает их самостоятельное участие в судебном процессе без привлечения представителей на возмездной основе.

5. Согласно нормативам, установленным [постановлением](#) Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. N 1240 "О порядке и размере возмещения процессуальных издержек...", размер вознаграждения адвоката, участвующего в гражданском судопроизводстве по назначению суда в порядке, предусмотренном [ст. 50](#) ГПК РФ, за один рабочий день участия составляет не менее 550 руб. и не более 1200 руб., а в ночное время - не менее 825 руб. и не более 1800 руб. Оплата вознаграждения адвоката, участвующего в гражданском судопроизводстве по назначению суда, осуществляется за счет средств федерального бюджета.

6. Если несколько лиц, участвующих в деле на одной стороне, вели дело через одного представителя, расходы на оплату его услуг подлежат возмещению по общим правилам [ч. 1 ст. 100](#) ГПК РФ в соответствии с фактически понесенными расходами каждого из них.

Статья 101. Распределение судебных расходов при отказе от иска и заключении мирового соглашения

1. При прекращении производства по делу ввиду отказа истца от иска в связи с добровольным удовлетворением его требований ответчиком после обращения истца в суд судебные издержки взыскиваются с ответчика ([ч. 1 ст. 101](#) ГПК РФ).

При этом следует иметь в виду, что отказ от иска является правом, а не обязанностью истца, поэтому возмещение судебных издержек истцу при указанных обстоятельствах не может быть поставлено в зависимость от заявления им отказа от иска. Следовательно, в случае добровольного удовлетворения исковых требований ответчиком после обращения истца в суд и принятия судебного решения по такому делу судебные издержки также подлежат взысканию с ответчика.

2. При заключении мирового соглашения судебные издержки распределяются в соответствии с его условиями. В том случае, если в мировом соглашении стороны не предусмотрели условия о распределении судебных издержек, суд разрешает данный вопрос с учетом следующего.

Заключение мирового соглашения обусловлено взаимными уступками сторон, и прекращение производства по делу ввиду данного обстоятельства само по себе не свидетельствует о принятии судебного акта в пользу одной из сторон спора. Поэтому судебные издержки, понесенные сторонами в ходе рассмотрения дела до заключения ими мирового соглашения, относятся на них и распределению не подлежат.

В то же время судебные издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела за счет средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации ([ст. 103](#) ГПК РФ), денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам, распределяются судом, в том числе по его инициативе, между сторонами поровну посредством вынесения определения ([ч. 2 ст. 101](#) ГПК РФ).

На определение по вопросам, связанным с судебными расходами, может быть принесена частная жалоба, которая не облагается государственной пошлиной.

Статья 102. Возмещение сторонам судебных расходов

1. В соответствии со [ст. 46](#) ГПК РФ в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Прокурор на основании [ст. 45](#) ГПК РФ также вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Вышеназванные лица освобождены от обязанности по уплате государственной пошлины и возмещению иных судебных расходов, в связи с чем ответчик в случае признания его правоты в процессе лишен возможности потребовать возмещения понесенных им расходов с проигравшей стороны. По этой причине при отказе полностью или частично в иске лицу, обратившемуся в суд в предусмотренных законом случаях с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов истца, возмещение судебных расходов ответчика осуществляется за счет бюджета РФ (в случае если спор разрешается в суде общей юрисдикции) или бюджета субъекта РФ (если спор рассматривает мировой судья). Возмещение понесенных ответчиком судебных издержек осуществляется по общему правилу: полностью или пропорционально той части исковых требований, в удовлетворении которой истцу отказано.

2. Специфика возмещения судебных расходов по делам об освобождении имущества от ареста обусловлена субъектным составом. В случае удовлетворения иска об освобождении имущества от ареста суд признает неправомерными действия, связанные с наложением ареста. А поскольку арест имущества осуществляется полномочными органами государственной власти, соответственно, все расходы истца при удовлетворении иска об освобождении имущества от ареста подлежат возмещению за счет государства (бюджета РФ или субъекта РФ соответственно).

Статья 103. Возмещение судебных расходов, понесенных судом в связи с рассмотрением дела

1. При возмещении расходов, понесенных судом, учитываются два условия:

- удовлетворил ли суд исковые требования и в какой части;
- имеет ли проигравшая сторона какие-либо льготы по уплате государственной пошлины и возмещении судебных расходов;

2. Расходы, понесенные судом при наличии определенных условий, могут быть возмещены за счет истца, ответчика и соответствующего бюджета.

Возмещение издержек суда в связи с рассмотрением дела осуществляется в следующем порядке:

а) при удовлетворении исковых требований в полном объеме - за счет ответчика, а в случае если ответчик освобожден от уплаты судебных расходов - за счет средств соответствующего бюджета;

б) при частичном удовлетворении исковых требований - за счет ответчика пропорционально части удовлетворенных исковых требований, а в случае если ответчик освобожден от уплаты судебных расходов - за счет истца, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально той части исковых требований, в удовлетворении которой ему отказано;

в) при отказе в удовлетворении исковых требований - за счет истца, а в случае если истец освобожден от уплаты судебных расходов - за счет средств бюджета соответствующего уровня.

Компетентным органом по принятию нормативно-правового акта, определяющего порядок и размер возмещения судебных расходов, в комментируемой [статье](#) названо Правительство РФ⁽⁴³⁾.

Статья 103.1. Разрешение вопросов о судебных расходах

1. После принятия итогового судебного акта по делу лицо, участвующее в деле, вправе обратиться в суд с заявлением по вопросу о судебных издержках, понесенных в связи с рассмотрением дела, о возмещении которых не было заявлено при его рассмотрении.

Такой вопрос разрешается судом в судебном заседании по правилам, предусмотренным [ст. 166](#) ГПК РФ. По результатам его разрешения выносится определение.

При рассмотрении заявления по вопросу о судебных издержках суд разрешает также вопросы о распределении судебных издержек, связанных с рассмотрением данного заявления. С учетом этого заявление о возмещении судебных издержек, понесенных в связи с рассмотрением заявления по вопросу о судебных издержках, поданное после вынесения определения по вопросу о судебных издержках, не подлежит принятию к производству и рассмотрению судом.

2. Если судебные издержки, связанные с рассмотрением спора по существу, фактически понесены после принятия итогового судебного акта по делу (например, оплата проживания, услуг представителя осуществлена после разрешения дела по существу), лицо, участвующее в деле, вправе обратиться в суд с заявлением по вопросу о таких издержках.

Суд отказывает в принятии к производству или прекращает производство в отношении заявления о судебных издержках, вопрос о возмещении или об отказе в возмещении которых был разрешен в ранее вынесенном им судебном акте, применительно к [п. 2 ч. 1 ст. 134](#), [абз. 3 ст. 220](#) ГПК РФ.

3. [Часть 1](#) комментируемой статьи устанавливает срок на взыскание судебных расходов. По ГПК обратиться в суд за взысканием судебных расходов надлежит в течение трех месяцев со дня вступления в силу акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу. В АПК этот срок составляет 6 месяцев.

Статья 104. Обжалование определения суда по вопросам, связанным с судебными расходами

Вопросы, связанные с судебными расходами, могут содержаться как в решениях, так и в определениях суда. Между тем комментируемая [статья](#) регламентирует вопрос обжалования только определений суда.

Содержание данной [статьи](#) свидетельствует о широком перечне субъектов, полномочных подать частную жалобу на определение суда по вопросам, связанным с судебными расходами. Частная жалоба на определение по вопросам, связанным с судебными расходами, приносится в апелляционном порядке в течение 15 дней со дня вынесения

соответствующего определения (см. [комментарий](#) к гл. 39 ГПК РФ). Заявитель освобождается от уплаты государственной пошлины при подаче частной жалобы.

Глава 8. Судебные штрафы

Статья 105. Наложение судебных штрафов

1. ГПК РФ не закрепляет понятие судебного штрафа, поэтому необходимо исходить из общих положений процессуальной теории. Так, судебный штраф в гражданском процессе можно охарактеризовать как санкцию суда общей юрисдикции в денежном выражении, применяемую к лицам, не исполняющим или исполняющим ненадлежащим образом свои процессуальные обязанности, а также за воспрепятствование осуществлению правосудия.

2. Судебные штрафы налагаются судом в строго предусмотренных ГПК РФ случаях, в частности:

- на должностных лиц или граждан, не имеющих возможности представить истребуемое доказательство вообще или в установленный судом срок, не известивших об этом суд в течение пяти дней со дня получения запроса с указанием причин, а также в случае невыполнения требования суда о представлении доказательства по причинам, признанным судом неуважительным ([ст. 57 ГПК РФ](#));

- на руководителя судебно-экспертного учреждения или лица, виновного в невыполнении требований суда, назначившего экспертизу, о направлении заключения эксперта в суд в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или судебно-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения ([ст. 85 ГПК РФ](#));

- на виновных лиц при нарушении запрещения ответчику совершать определенные действия или запрещения другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства ([ст. 140 ГПК РФ](#));

- на лиц, участвующих в деле, и иных присутствующих в зале судебного заседания лиц за проявленное ими неуважение к суду ([ст. 159 ГПК РФ](#));

- на переводчика, уклоняющегося от явки в суд или от надлежащего исполнения своих обязанностей ([ст. 162 ГПК РФ](#));

- на вызванных свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика, в случае их неявки в судебное заседание по причинам, признанным судом неуважительными ([ст. 168 ГПК РФ](#));

- на соответствующих должностных лиц, обязанных в течение месяца сообщить суду о принятых мерах по факту выявления случаев нарушения законности, в случае несообщения ими о принятых мерах ([ст. 226 ГПК РФ](#));

- на должностное лицо, виновное в утрате переданного ему на исполнение исполнительного листа или судебного приказа ([ст. 431 ГПК РФ](#)).

3. Комментируемая [статья](#) устанавливает, что размер судебного штрафа, налагаемого на граждан, не может превышать 5000 руб., на должностных лиц - 30 000 руб., на организации - 100 000 руб.

4. Судебные штрафы, наложенные судом на не участвующих в рассмотрении дела должностных лиц государственных органов, органов местного самоуправления, организаций за нарушение предусмотренных федеральным законом обязанностей, взыскиваются из их личных средств.

Копия определения о наложении судебного штрафа направляется лицу, которое подверглось денежному взысканию. ГПК РФ не предусматривает возможности обжалования определений о наложении судебного штрафа. Однако лицо, в отношении которого вынесено определение о наложении судебного штрафа, в десятидневный срок со дня получения копии данного определения вправе обратиться в суд, наложивший штраф, с заявлением о сложении или об уменьшении штрафа.

Статья 106. Сложение или уменьшение судебного штрафа

1. Лицо, в отношении которого вынесено определение о наложении судебного штрафа, в 10-дневный срок со дня получения копии данного определения вправе обратиться в суд,

наложивший штраф, с заявлением о сложении или об уменьшении штрафа.

2. Рассматривая заявление о сложении или уменьшении судебного штрафа суд учитывает тяжесть допущенного нарушения, причины неисполнения обязанностей, предусмотренных законодательством, имущественное положение виновного лица. По факту рассмотрения заявления суд выносит определение о сложении судебного штрафа (полном освобождении от его уплаты), об уменьшении судебного штрафа или об отказе в сложении или уменьшении судебного штрафа.

Лицо, в отношении которого наложен судебный штраф, вправе обратиться с частной жалобой на определение суда об отказе в сложении или уменьшении судебного штрафа.

Глава 9. Процессуальные сроки

Статья 107. Исчисление процессуальных сроков

Рассмотрение споров в судах общей юрисдикции строго регламентировано не только по форме, содержанию, но и по срокам. Рассмотрение спора в сроки, предусмотренные законом, является одной из важнейших задач гражданского судопроизводства. Очень часто для участников спора важно не только правильное, но и быстрое разрешение конфликта и восстановление нарушенных прав в максимально короткие сроки. Вот почему практически все процессуальные действия в рамках гражданского судопроизводства осуществляются в конкретные процессуальные сроки. Характеризуя процессуальные сроки, можно выделить следующие признаки:

- процессуальные сроки устанавливаются федеральным законом или назначаются судом;
- процессуальные сроки определяются календарной датой, событием, которое должно неизбежно наступить, или периодом;
- большинство процессуальных сроков в гражданском процессе определены конкретно, вместе с тем суду предоставляется возможность установления сроков для совершения процессуальных действий, руководствуясь принципом разумности.

Большое значение для правильного исчисления процессуальных сроков имеет определение начала течения срока. Течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало. В сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни, если иное не установлено настоящим [Кодексом](#).

Таким образом, процессуальный срок представляет собой промежуток или момент времени, который устанавливается федеральным законом или судом с учетом принципа разумности для совершения какого-либо процессуального действия.

Статья 108. Окончание процессуального срока

Комментируемая [статья](#) посвящена вопросам окончания процессуальных сроков. Приведем конкретные примеры, отражающие правила исчисления сроков, изложенные в статье:

- годичный срок, начинающийся 1 февраля 2019 г., истекает 1 февраля 2020 г.;
- двух месячный срок, начинающийся 1 февраля 2019 г., истекает 1 апреля 2019 г.;
- месячный срок, начинающийся 31 января 2019 г., истекает 28 февраля 2019 г.

Процессуальный срок течет непрерывно с учетом рабочих и нерабочих дней, за исключением сроков, исчисляемых днями. Однако отдельное правило предусмотрено для исчисления процессуального срока при совпадении дня его окончания с нерабочим днем, в соответствии с которым процессуальный срок автоматически продлевается до следующего рабочего дня. Например, трехмесячный срок, начинающийся 1 февраля 2019 г., истекает не 1 мая 2019 г., а 2 мая 2019 г. (поскольку 1 мая - нерабочий праздничный день).

Совершение процессуальных действий в пределах установленных процессуальных сроков порождает определенные последствия, вследствие чего несоблюдение процессуальных сроков может негативно сказаться на возможности защиты и восстановления нарушенных прав. Вот почему так важно не только правильно исчислять дни и даты окончания процессуальных сроков, но и часы, в пределах которых законодатель презюмирует соблюдение процессуального срока. По общему правилу сторона не ограничивается конкретным моментом времени, в связи с чем процессуальное действие может быть совершено в любое время до 24.00 часов последнего дня истечения срока. Однако есть

определенного рода процессуальные действия, которые должны быть совершены непосредственно в суде или разного рода организациях, и в данном случае участники спора ограничены в своих поступках, направленных на совершение процессуальных действий, режимом работы данных организации. Так, сторона по делу не будет считаться просрочившей, если принесет в последний день жалобу в суд до 18.00 (окончание рабочего дня) или направит данную жалобу по почте до 24.00 часов, несмотря на тот факт, что сама жалоба придет в суд намного позднее.

Статья 109. Последствия пропуска процессуальных сроков

При пропуске процессуальных сроков наступают определенные правовые последствия. В частности, сторона, не исполнившая определенного рода процессуальные действия в течение установленного законом или судом срока, лишается права на совершение процессуальных действий. Кроме того, при нарушении сроков могут наступить и иные правовые последствия, например, привлечение к ответственности и, как следствие, наложение судебного штрафа. Жалобы и документы, поданные по истечении процессуальных сроков, оставляются без рассмотрения, если срок не восстановлен посредством подачи соответствующего ходатайства.

Статья 110. Приостановление процессуальных сроков

Действие процессуальных сроков автоматически приостанавливается в связи с приостановлением производства по делу. Приостановление предполагает полную остановку исчисления каких бы то ни было сроков и осуществления процессуальных действий. Производство приостанавливается по обстоятельствам, предусмотренным [ГПК РФ](#).

Течение срока приостанавливается не с момента возникновения обстоятельства, послужившего основанием приостановления производства по делу, а с момента вынесения определения суда о приостановлении производства по делу и продолжается на следующий день после вынесения определения суда о возобновлении производства по делу в связи с устранением обстоятельств, вызвавших его приостановку. Приостановление процессуального срока отличается от прерывания тем, что после его возобновления прошедший период времени течения срока учитывается в общем исчислении, и процессуальный срок не начинает течь заново, а продолжается.

Статья 111. Продление процессуальных сроков

Продление срока имеет своей целью предоставить возможность сторонам, пропустившим срок, совершить юридически значимые действия. Характеризуя институт продления процессуальных сроков, следует выделить ряд особенностей:

- продлены могут быть только процессуальные сроки, установленные судьей, но не федеральным законом;
- основанием продления срока является наличие заявления заинтересованного лица о его продлении;
- продление срока возможно как по инициативе самого суда, так и по инициативе "просрочившей" стороны;
- заинтересованная сторона в случае необходимости должна обратиться с заявлением о продлении срока до его истечения;
- продление срока должно быть обусловлено адекватной невозможностью совершить определенные процессуальные действия в сроки, установленные судом. Причины невозможности осуществления процессуальных действий в срок должны быть уважительными;
- вопрос о продлении срока разрешается судом самостоятельно без участия заинтересованной стороны и оформляется определением, содержащим указание на конкретный временной период, на который процессуальный срок продлевается;
- отказ суда в продлении процессуального срока не является самостоятельным объектом обжалования.

Статья 112. Восстановление процессуальных сроков

Вопрос о возможности восстановления срока, пропущенного участником спора, решается судом самостоятельно с учетом конкретных обстоятельств дела. В отличие от продления процессуальных сроков восстановлению подлежат сроки, установленные федеральным законом. В случае признания причин пропуска процессуального срока уважительными суд восстанавливает процессуальный срок. Инициатором восстановления

срока может быть исключительно заинтересованное лицо, обратившееся в суд с соответствующим заявлением на момент истечения процессуального срока. Компетентным судом для рассмотрения заявления о восстановлении пропущенного срока является непосредственно суд, в котором надлежало совершить определенные процессуальные действия. Рассмотрение заявления осуществляется в судебном заседании в присутствии участников спора, в целях чего последние извещаются о времени и месте судебного заседания. Однако неявка участников спора в судебное заседание не является препятствием для рассмотрения заявления по существу в их отсутствие, если у суда есть подтверждение их надлежащего уведомления. С подачей заявления о восстановлении пропущенного срока связана необходимость совершения определенного рода процессуального действия, в отношении которого пропущен срок. По факту рассмотрения заявления суд выносит определение о восстановлении пропущенного срока или об отказе в восстановлении пропущенного срока. Определение суда является самостоятельным объектом обжалования, в связи с чем сторона, не согласная с вынесенным определением суда, вправе подать жалобу. Содержание определения помимо вводной части, исследования уважительности причин пропуска процессуального срока должно содержать указание на то, что срок считается восстановленным, а процессуальное действие - совершенным.

Комментируемая [статья](#) предусматривает особое правило в отношении восстановления процессуальных сроков подачи кассационных и надзорных жалоб и представлений.

Пропущенный по причинам, признанным судом уважительными срок подачи кассационных жалобы, представления в кассационный суд общей юрисдикции может быть восстановлен судьей соответствующего суда кассационной инстанции, в судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации - судьей соответствующей судебной коллегии, надзорной жалобы, представления - судьей Верховного Суда РФ.

Заявление о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, надзорной жалобы или представления рассматривается судьей без проведения судебного заседания и извещения лиц, участвующих в деле. По результатам рассмотрения данного заявления судья выносит определение о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы, надзорной жалобы, представления или об отказе в его восстановлении.

Указанные сроки могут быть восстановлены только в исключительных случаях, когда суд признает уважительными причины его пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи кассационной или надзорной жалобы в установленный срок (тяжелая болезнь лица, подающего жалобу, его беспомощное состояние и другое), и эти обстоятельства имели место в период не позднее одного года со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу.

Глава 10. Судебные извещения и вызовы

[Статья 113.](#) Судебные извещения и вызовы

1. Лица, участвующие в деле, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд посредством:

- 1) заказного письма с уведомлением о вручении,
- 2) судебной повестки с уведомлением о вручении,
- 3) телефонограммы или телеграммы,
- 4) факсимильной связи,

5) с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

Перечень средств извещений и вызовов, указанный в [ст. 112](#) ГПК РФ, является открытым. Это связано с развитием современных средств связи.

Независимо от способа извещения участников судопроизводства, любое используемое средство доставки или связи должно обеспечивать надлежащую фиксацию факта его получения адресатом.

2. В гражданском процессуальном законодательстве судебные извещения применяются в отношении лиц, участвующих в деле, и их представителей, а вызовы - в отношении иных участников процесса: свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков. Одной из форм судебных извещений и вызовов является судебная повестка. Одновременно с судебной повесткой лицам, участвующим в деле, направляются копии процессуальных документов. Так, копия искового заявления направляется ответчику, а копия возражений ответчика при условии

их поступления в суд - истцу.

Ненадлежащее извещение лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания является безусловным основанием к отмене решения суда в апелляционном порядке (см. [комментарий](#) к ст. 330 ГПК РФ).

Органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы и организации, являющиеся сторонами и другими участниками процесса, могут извещаться судом о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий лишь посредством размещения соответствующей информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", если суд располагает доказательствами того, что указанные лица надлежащим образом извещены о времени и месте первого судебного заседания. Такие лица, получившие первое судебное извещение по рассматриваемому делу, самостоятельно предпринимают меры по получению дальнейшей информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Исключением являются случаи, когда меры по получению информации не могли быть приняты ими в силу чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

При отсутствии технической возможности у органов местного самоуправления, иных органов и организаций они вправе заявить ходатайство о направлении им судебных извещений и вызовов без использования информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

3. Лицам, участвующим в деле, судебные извещения и вызовы должны быть вручены с таким расчетом, чтобы указанные лица имели достаточный срок для подготовки к делу и своевременной явки в суд.

4. Судебная повестка направляется по адресу, который указан лицами, участвующими в деле, или их представителями в исковом заявлении, в других процессуальных документах. В случае если по указанному адресу гражданин фактически не проживает, извещение может быть направлено по месту его работы.

5. Судебное извещение, адресованное организации, направляется по ее адресу либо по адресу ее представительства или филиала, если они указаны в учредительных документах. В уведомлении о вручении указывается должность лица, принявшего судебную повестку.

6. Если иной порядок не установлен международным договором Российской Федерации, то предусмотренные комментируемой [статьей](#) формы судебных извещений и вызовов применяются и по отношению к иностранным гражданам и иностранным юридическим лицам.

7. Информация о принятии искового заявления, заявления к производству суда, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия размещается судом на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, а по делам с сокращенными сроками рассмотрения - не позднее чем за 3 дня до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия. Документы, подтверждающие размещение судом на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" указанной информации, включая дату ее размещения, приобщаются к материалам дела.

[Статья 114.](#) Содержание судебных повесток и иных судебных извещений

1. Комментируемая [статья](#) закрепляет общие положения, касающиеся содержания судебной повестки и иных судебных извещений. Более подробный порядок оформления судебных повесток и иных судебных извещений устанавливается инструкциями по делопроизводству: [приказом](#) Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15 декабря 2004 г. N 161 "Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов"*[\(44\)](#); [приказом](#) Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29 апреля 2003 г. N 36 "Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде"*[\(45\)](#).

2. В тексте судебной повестки или извещения адресатам предлагается представить в суд все имеющиеся доказательства по делу, указываются последствия, которые могут наступить в случае непредставления доказательств и неявки в суд извещаемых или вызываемых лиц. Лицам, участвующим в деле, которым адресована повестка, вменяется в обязанность сообщить суду причины неявки.

3. Ответчикам одновременно с повесткой направляется копия искового заявления. В той

связи, что ответчик при подготовке дела к судебному разбирательству представляет истцу и суду возражения в письменной форме относительно исковых заявлений и доказательств, обосновывающих возражения относительно иска (см. [комментарий](#) к ст. 149 ГПК РФ).

В комментируемой [статье](#) указывается на обязанность суда вместе с повесткой или иным судебным извещением направить истцу копию объяснений в письменной форме ответчика, если объяснения поступили в суд.

[Статья 115.](#) Доставка судебных повесток и иных судебных извещений

1. Судебные повестки, иные извещения обычно доставляются почтой, заказной почтовой корреспонденцией с уведомлением о вручении ее адресату. Также комментируемая [статья](#) предусматривает направление судебных повесток и извещений судебным курьером. Время их вручения адресату фиксируется в документе, который должен быть возвращен в суд курьером или посредством любого другого способа, используемого в организациях почтовой связи.

2. С согласия лица, участвующего в деле, ему могут быть выданы на руки судебная повестка или иное судебное извещение для вручения их другим извещаемым или вызываемым в суд лицам. В таком случае это лицо должно вернуть суду извещение с распиской в получении. Лицо, которому судья поручил доставить повестки, обязано возвратить в суд расписки адресатов в получении повесток.

[Статья 116.](#) Вручение судебной повестки

1. Вручение судебной повестки гражданину является обязательным в целях уведомления о судебном заседании. Обязательным условием рассмотрения дела при неизвестности места пребывания ответчика является возвращение в суд извещения с отметкой о том, что указанный адресат по данному адресу не проживает и новый адрес ответчика неизвестен.

2. Вручение повестки также возможно членам семьи адресата либо лицам, совместно проживающим с адресатом, для последующего вручения последнему допускается лишь с их согласия.

Важным положением является то, что, если гражданин вызывается в суд по делу о признании его недееспособным или ограниченно дееспособным, на судебной повестке должна быть сделана судом отметка о необходимости вручения такой повестки адресату лично. При этом вручение повестки по делу о признании адресата недееспособным или ограниченно дееспособным иным лицам не допускается.

3. В случаях временного отсутствия адресата (командировка, отпуск, нахождение на лечении и т.п.) лицо, которое доставляет повестку, должно отметить на корешке повестки, куда выбыл адресат и дату его возвращения. Указанные данные необходимы суду для принятия правильного решения о необходимости приостановления производства по делу либо отложении судебного разбирательства для повторного извещения адресата.

4. Если место пребывания адресата неизвестно, об этом также делается отметка с указанием источника информации. В таком случае судья принимает меры, обеспечивающие своевременное вручение повестки, либо гражданское дело рассматривается в отсутствие адресата, место пребывания которого суду неизвестно (см. [комментарий](#) к [ст. 118](#), [119](#) ГПК РФ). Доказательства получения повесток лицами, неявившимися в суд, должны быть приобщены к делу.

[Статья 117.](#) Последствия отказа от принятия судебной повестки или иного судебного извещения

1. В практической деятельности судов возникают случаи, когда адресат отказывается принять судебную повестку. Лицо, доставляющее или вручающее адресату повестку (иное судебное извещение), должно сделать соответствующую отметку на судебной повестке или извещении, которое возвращается в суд. В таких случаях судебная повестка или иное судебное извещение с отметкой должны прилагаться к материалам дела и подтверждать факт надлежащего уведомления лица о времени и месте судебного заседания.

2. В целях обеспечения производства по делу и реализации процессуальных прав остальных участников гражданского процесса адресат, отказавшийся принять судебную повестку, иное судебное извещение, считается извещенным о времени и месте судебного разбирательства или совершении процессуального действия.

Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и

извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными (см. [комментарий](#) к ст. 167 ГПК РФ).

[Статья 118.](#) Перемена адреса во время производства по делу

Одной из процессуальных обязанностей, возложенных на лиц, участвующих в деле, является обязанность сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При этом лица, участвующие в деле, должны сообщать суду о перемене не только своего адреса, но и адреса свидетелей, вызываемых по их ходатайству, поскольку по общему правилу лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано сообщить суду его место жительства (см. [комментарий](#) к ст. 69 ГПК РФ).

Невыполнение данной процессуальной обязанности лицом, участвующим в деле, влечет признание повестки, посланной по последнему известному суду месту жительства или адресу, доставленной, хотя бы адресат по этому адресу более (после перемены места жительства) не проживал.

Правило, закрепленное в комментируемой статье, может действовать и в тех случаях, когда лицо, участвующее в деле, неправильно указало адрес, по которому его следует извещать.

[Статья 119.](#) Незнание места пребывания ответчика

Комментируемая [статья](#) определяет порядок действий при неизвестности места пребывания ответчика. Иск к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в Российской Федерации, может быть предъявлен в суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту жительства в Российской Федерации (см. [комментарий](#) к ст. 29 ГПК РФ). Таким образом, неизвестность места жительства не препятствует обращению заинтересованного лица за судебной защитой.

С целью обеспечения прав ответчика, место нахождения которого неизвестно, гражданское процессуальное законодательство предусматривает следующие меры:

- объявление розыска ответчика определением суда по делам, предусмотренным [ч. 1 ст. 120 ГПК РФ](#);
- назначение адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно ([ст. 50 ГПК РФ](#));
- информирование ответчика по последнему известному месту жительства ([ч. 3, 4 ст. 116 ГПК РФ](#));
- рассмотрение дела только после поступления в суд сведений о неизвестности места пребывания ответчика с последнего известного места жительства.

Обязательным условием рассмотрения дела является поступление в суд повестки с отметкой о том, что указанный адресат по данному адресу не проживает.

[Статья 120.](#) Розыск ответчика и (или) ребенка

1. Комментируемой [статьей](#) предусматривается обязанность суда объявить розыск ответчика и (или) ребенка. В этом случае суд может по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе приостановить производство по делу (см. [комментарий](#) к ст. 216 ГПК РФ).

Суд обязан вынести определение об объявлении розыска ответчика в случае неизвестности места его пребывания по требованиям:

- предъявляемым в защиту интересов Российской Федерации;
- предъявляемым в защиту субъекта РФ;
- предъявляемым в защиту муниципальных образований;
- о взыскании алиментов;
- о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца.

Указанный в комментируемой [статье](#) перечень требований является исчерпывающим.

В связи с присоединением Российской Федерации к [Конвенции](#) о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей гражданское процессуальное законодательство дополнено [гл. 22.2](#) "Производство по рассмотрению заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации". Так, при неизвестности места пребывания ответчика и (или) ребенка по требованию о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или

удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации судья обязан вынести определение об объявлении розыска ответчика и (или) ребенка.

2. Взыскание расходов на розыск ответчика и (или) ребенка производится на основании заявления территориального органа федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов путем выдачи судебного приказа в порядке, предусмотренном [гл. 11](#) ГПК РФ.

Раздел II. Производство в суде первой инстанции

Подраздел I. Приказное производство

Глава 11. Судебный приказ

Статья 121. Судебный приказ

1. Судебный приказ - судебное постановление (судебный акт), вынесенное на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным [ст. 122](#) ГПК РФ, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышают пятьсот тысяч рублей.

Под денежными суммами, которые подлежат взысканию в порядке приказного производства, понимаются суммы основного долга, а также начисленные на основании федерального закона или договора суммы процентов и неустоек (штрафа, пени), суммы обязательных платежей и санкций, общий размер которых на момент подачи заявления о выдаче судебного приказа не должен превышать: пятьсот тысяч рублей - по заявлениям, рассматриваемым мировыми судьями, включая заявления об истребовании движимого имущества от должника ([ч. 1 ст. 121](#) ГПК РФ), не превышает четыреста тысяч рублей и сто тысяч рублей - по заявлениям, рассматриваемым арбитражными судами ([п. 1-3 ст. 229.2](#) АПК РФ).

Размер денежной суммы, указываемой в заявлении о выдаче судебного приказа, должен быть определен в твердой денежной сумме и не подлежит пересчету на дату выдачи судебного приказа, а также фактического исполнения денежного обязательства.

2. Если заявленное взыскателем требование адресовано нескольким лицам, являющимся солидарными должниками (например, к заемщику и поручителю по кредитному договору), либо в одном заявлении, поданном взыскателем, указано несколько требований (например, о взыскании суммы основного долга и неустойки), судебный приказ может быть вынесен мировым судьей, если общий размер заявленных требований не превышает пределов, установленных [ст. 121](#) ГПК РФ.

При предъявлении требования, основанного на обязательстве, в котором участвуют долевые должники (например, сосособственники жилого или нежилого помещения), размер требований к каждому из таких должников не должен превышать установленных [ст. 121](#) ГПК РФ пределов. В отношении каждого из долевых должников подается отдельное заявление о выдаче судебного приказа, выносятся отдельные судебные приказы.

Разъяснения относительно применения [гл. 11](#) ГПК РФ даны в [постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. N 62 "О некоторых вопросах применения судами положений ГПК РФ и АПК РФ о приказном производстве".

Статья 122. Требования, по которым выдается судебный приказ

1. Заявление о выдаче судебного приказа рассматриваются судом в соответствии с положениями ГПК РФ, действующими на момент совершения судом отдельного процессуального действия, в том числе принятия судебного постановления (судебного акта) ([ч. 3 ст. 1](#) ГПК РФ).

2. Указанные в комментируемой [статье](#) требования рассматриваются только в порядке приказного производства ([гл. 11](#) ГПК РФ), в связи с чем подача искового заявления (заявления), содержащего требования, подлежащие рассмотрению в порядке приказного

производства, влечет за собой возвращение искового заявления (заявления) (п. 1.1 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ).

3. Исходя из общих правил разграничения предметной компетенции мирового судьи и арбитражного суда по рассмотрению заявления о выдаче судебного приказа вопрос о том, каким судом подлежит рассмотрению такое заявление, решается с учетом субъектного состава участников и характера правоотношений, если иное не предусмотрено законом (гл. 3 ГПК РФ, гл. 4 АПК РФ).

Так, по требованиям, основанным на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, судебный приказ может быть выдан мировым судьей, а также арбитражным судом с учетом положений абз. 4 ст. 122 ГПК РФ, п. 2 ст. 229.2 АПК РФ, ст. 5 Федерального закона от 11 марта 1997 г. N 48-ФЗ "О переводном и простом векселе".

4. Мировой судья выдает судебный приказ по требованию о взыскании задолженности, в том числе по оплате нежилого помещения и коммунальных услуг, основанному на договоре, исходя из взаимосвязанных положений п. 1 ст. 290 ГК РФ, ст. 153 и 158 ЖК РФ, абз. 3 и 10 ст. 122 ГПК РФ.

С учетом п. 1 ст. 44 Федерального закона от 7 июля 2003 г. N 126-ФЗ "О связи" применительно к абз. 3 и 10 ст. 122 ГПК РФ судебный приказ также выдается мировым судьей по требованию об оплате услуг иных видов связи помимо телефонной (например, телематических услуг связи).

На основании положений абз. 11 ст. 122 ГПК РФ судебный приказ выдается мировым судьей в случае, если заявлено требование о взыскании обязательных платежей и взносов в том числе с членов потребительских кооперативов, а также с товариществ собственников недвижимости (подп. 1 и 4 п. 3 ст. 50 ГК РФ), связанных, например, с оплатой расходов на содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме и оплатой коммунальных услуг. Применительно к перечисленным выше требованиям наличие договорных отношений между взыскателем и должником может подтверждаться не только письменным договором, составленным в виде одного документа, подписанного сторонами, но и иными документами, подтверждающими наличие обязательства, и при условии, что у суда не имеется сомнений относительно отсутствия спора о праве.

5. Комментируемая [статья](#) закрепляет, что в порядке приказного производства рассматриваются требования о взыскании задолженности по обязательным платежам и взносам с членов товарищества собственников недвижимости (например, с членов садоводческих, огороднических или дачных некоммерческих объединений), а также требование о взыскании задолженности по оплате нежилого помещения в многоквартирном жилом доме или нежилом здании и коммунальных услуг, принимая во внимание тот факт, что, например, такого рода нежилые помещения, как апартаменты, нередко используются гражданами для проживания.

6. Не подлежат рассмотрению в порядке приказного производства, в частности, требования о возмещении убытков, причиненных неисполнением (ненадлежащим исполнением) договора, о компенсации морального вреда, о расторжении договора, о признании сделки недействительной.

7. Названные требования, обладающие, по сути, бесспорным характером, пересекаются с делами, рассматриваемыми в порядке упрощенного производства.

[Статья 123](#). Подача заявления о вынесении судебного приказа

1. Для получения судебного приказа взыскателю надлежит обратиться в суд с заявлением о выдаче судебного приказа. Выбор вида производства (исковое или приказное) и формы обращения в суд (исковое заявление или заявление о выдаче судебного приказа) в настоящее время является обязанностью обращающегося в суд лица.

Правила приказного производства предусматривают отказ в принятии заявления о выдаче судебного приказа в том случае, если из заявления о выдаче судебного приказа и приложенных документов усматривается наличие спора о праве (п. 3 ч. 3 ст. 125 ГПК РФ).

С другой стороны, в общие правила искового производства включено положение о том, что суд возвращает исковое заявление, если заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства (ст. 135 ГПК РФ). При таком нормативном регулировании получается, что лицо, обращающееся в суд за защитой своих прав, должно изначально самостоятельно и верно определить вид применяемого производства, в котором будут рассматриваться его требования, иначе понесет неблагоприятные процессуальные

последствия в виде отказа в принятии поданных в суд документов и необходимости их оформления для рассмотрения в ином судебном порядке.

2. С заявлением о вынесении (о выдаче) судебного приказа (далее - заявление о выдаче судебного приказа) по требованиям, рассматриваемым в порядке приказного производства, вправе обратиться граждане - физические лица и индивидуальные предприниматели, организации, органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы и организации. На основании [ст. 45](#) ГПК РФ с заявлением о выдаче судебного приказа к мировой судье вправе обратиться прокурор.

3. Требования, рассматриваемые в порядке приказного производства, должны быть бесспорными. Бесспорными являются требования, подтвержденные письменными доказательствами, достоверность которых не вызывает сомнений, а также признаваемые должником. О несогласии должника с заявленным требованием могут свидетельствовать в том числе поступившие с момента подачи в суд заявления о выдаче судебного приказа и до вынесения судебного приказа возражения должника в отношении действительности сделки, из которой возникло требование, а также размера заявленных требований.

4. Заявление о выдаче судебного приказа является заявлением о вынесении судебного акта, так как судебный приказ является одним из видов актов арбитражного суда. Другими словами, взыскатель формально обращается в суд с требованием процессуального характера, при этом правомерность и обоснованность материально-правового требования по существу не проверяются. Именно это позволяет после отмены судебного приказа рассматривать требование по существу в исковом производстве, так как в приказном производстве оно рассмотрено не было.

Частично удовлетворить заявление о выдаче судебного приказа невозможно. На основании этого можно утверждать, что суд спор по существу в приказном производстве не разрешает, т.е. не устанавливает реальное наличие субъективного права взыскателя на получение денежных сумм с должника. Вынесение судебного приказа основано на предположении (презумпции) существования бесспорного права взыскателя и соблюдения им процедуры обращения в суд.

5. При подаче заявления о выдаче судебного приказа подлежат применению правила общей территориальной подсудности. С учетом положений [гл. 3](#) и [11](#) ГПК РФ, при подаче заявления о выдаче судебного приказа подлежат применению также правила о подсудности по выбору истца в исковом производстве (см. [комментарий](#) к ст. 29 ГПК РФ) и договорной подсудности (см. [комментарий](#) к ст. 32 ГПК РФ). Данные правила применяются и в том случае, если соглашением сторон определена подсудность только искового требования.

[Статья 124](#). Форма и содержание заявления о вынесении судебного приказа

1. Заявление о выдаче судебного приказа должно содержать обязательные сведения, указанные в [ст. 124](#) ГПК РФ.

2. Размер денежной суммы, указываемой в заявлении о выдаче судебного приказа, должен быть определен в твердой денежной сумме и не подлежит пересчету на дату выдачи судебного приказа, а также фактического исполнения денежного обязательства.

При этом требования, рассматриваемые в порядке приказного производства, должны быть бесспорными. Бесспорными являются требования, подтвержденные письменными доказательствами, достоверность которых не вызывает сомнений, а также признаваемые должником ([п. 3](#) Пленума N 62)⁽⁴⁶⁾.

3. Взыскатель также обязан приложить к заявлению о выдаче судебного приказа необходимые документы, подтверждающие заявленные требования. Так, в обоснование заявления о взыскании денежных сумм, а также об истребовании движимого имущества заявителем должны быть представлены документы, подтверждающие существующее обязательство и наступление срока его исполнения (например, договор или расписка).

К заявлению о выдаче судебного приказа прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере, либо документ, подтверждающий право взыскателя на получение льготы по уплате государственной пошлины ([ст. 89](#), [ч. 2 ст. 123](#), [абз. 3 ст. 132](#) ГПК РФ, [ст. 333.36](#) и [333.37](#) НК РФ).

Вместе с заявлением о выдаче судебного приказа может быть подано ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины, об освобождении от ее уплаты ([ст. 89](#), [90](#) ГПК РФ, [п. 2 ст. 333.20](#), [п. 2 ст. 333.22](#) НК РФ). Об удовлетворении такого ходатайства судом указывается в судебном приказе. В случае отказа в удовлетворении ходатайства о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера

государственной пошлины, об освобождении от ее уплаты судом выносится определение о возвращении заявления о выдаче судебного приказа (п. 3 ч. 1 ст. 229.4 АПК РФ, ч. 4 ст. 1 ГПК РФ).

4. Учитывая, что заявление о выдаче судебного приказа и прилагаемые к такому заявлению документы могут быть представлены в суд в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного **электронной подписью** в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (ч. 1 ст. 3, ч. 1 ст. 35, ч. 1 ст. 124 ГПК РФ), лицо вправе направить документы, переведенные в электронный вид с помощью средств сканирования (электронные образы документов), и (или) документы, созданные в электронной форме без предварительного документирования на бумажном носителе, подписанные электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (электронные документы).

Подача заявления о выдаче судебного приказа и прилагаемых к нему документов путем направления электронных образов документов осуществляется по правилам подачи документов в электронном виде, применяемым судами. В то же время следует учитывать, что исследование изложенных в направленном взыскателем заявлении о выдаче судебного приказа и приложенных к нему документах сведений, а также вынесение судебного приказа осуществляется без вызова взыскателя и должника и без проведения судебного разбирательства (ст. 126 ГПК РФ).

Если у судьи имеются сомнения относительно содержания сведений, указанных в документе, представленном в виде электронного образа, в том числе в случае, если такой документ заверен усиленной квалифицированной электронной подписью (например, отсутствуют отдельные страницы, части документа являются нечитаемыми), заявление о выдаче судебного приказа подлежит возвращению (ч. 1 ст. 125 ГПК РФ).

Если заявление о выдаче судебного приказа и прилагаемые к нему документы подаются в виде электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью, такие документы признаются документами, равнозначными документам на бумажном носителе, подписанным собственноручной подписью (ст. 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. N 63-ФЗ "Об электронной подписи").

5. Судья проверяет заявление о выдаче судебного приказа на соответствие требованиям к его форме и содержанию (ст. 124 ГПК РФ).

При рассмотрении заявления о выдаче судебного приказа мировой судья выносит одно из следующих судебных постановлений (судебных актов): судебный приказ, определение о возвращении заявления о выдаче судебного приказа, определение об отказе в принятии заявления о выдаче судебного приказа.

Заявление о выдаче судебного приказа не подлежит оставлению без движения, оставлению без рассмотрения, приказное производство не может быть прекращено (ч. 7 ст. 229.5 АПК РФ, ч. 4 ст. 1 ГПК РФ). По заявлению о выдаче судебного приказа не может быть вынесено определение об отказе в выдаче судебного приказа.

Статья 125. Основания для возвращения заявления о вынесении судебного приказа или отказа в его принятии

1. После поступления в суд заявления о выдаче судебного приказа у суда имеется три рабочих дня для выявления оснований для возвращения заявления или отказа в выдаче судебного приказа, о чем должно быть вынесено соответствующее определение (ч. 4 комментируемой статьи). Каждое из таких определений может быть обжаловано. Вынесения определения об оставлении заявления о выдаче судебного приказа без движения в ГПК РФ не предусмотрено.

Определения о принятии заявления о выдаче судебного приказа к производству суда законом не предусмотрено. В этой связи, если суд не усматривает оснований для возвращения заявления о выдаче судебного приказа или отказа в принятии такого заявления, он фактически оставляет его в своем производстве для дальнейшего оформления судебного приказа.

2. Мировой судья возвращает заявление о выдаче судебного приказа на основании **части первой ст. 125 ГПК РФ**, в том числе в случаях:

1) если отклонено ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины, об освобождении от ее уплаты;

2) если требования взыскателя вытекают из неисполнения или ненадлежащего исполнения нескольких договоров, за исключением требований к солидарным должникам,

например, к основному должнику и поручителям;

3) если в заявлении о выдаче судебного приказа содержатся требования к нескольким должникам, обязательства которых являются долевыми;

4) если сумма, указанная взыскателем, больше суммы, подтверждаемой приложенными документами;

5) если выявлены обстоятельства, являющиеся основаниями для оставления искового заявления (заявления) без рассмотрения ([абз. 2-6 ст. 222](#), [ч. 4 ст. 1 ГПК РФ](#)).

3. Возвращение мировым судьей заявления о выдаче судебного приказа по основаниям, указанным в [ч. 1 ст. 125 ГПК РФ](#), не препятствует повторному обращению с таким же заявлением при условии устранения недостатков, послуживших основанием для возвращения заявления (часть вторая комментируемой статьи).

О возвращении заявления о выдаче судебного приказа выносится определение.

4. При решении вопроса о принятии заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа мировой судья должен установить бесспорность требований, поскольку именно бесспорность является основной из предпосылок рассмотрения требований в порядке приказного производства.

В силу [п. 3 ч. 3 ст. 125 ГПК РФ](#) мировой судья, отказывает в принятии заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа, если установит, что из заявления и приложенных к нему документов усматривается наличие спора о праве.

Мировой судья отказывает в принятии заявления о выдаче судебного приказа на основании [ч. 3](#) комментируемой статьи в том числе в случаях:

1) если сумма заявленного требования либо общая сумма нескольких требований, указанных в одном заявлении, превышает установленные пределы;

2) если наряду с требованиями, предусмотренными [ст. 122 ГПК РФ](#), (например, о взыскании задолженности), заявлены иные требования, не предусмотренные указанными статьями (например, о расторжении договора, взыскании морального вреда, о взыскании судебных издержек, которые возникли у лица в связи с подачей в суд заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа*[\(47\)](#));

3) если заявлением о выдаче судебного приказа и прилагаемыми к нему документами затрагиваются права и законные интересы иных кроме взыскателя и должника лиц. Наличие солидарных, долевого должника или иных лиц, предоставивших обеспечение, требования к которым не предъявляются в заявлении о выдаче судебного приказа, не является основанием для отказа в принятии такого заявления;

4) если выявлены обстоятельства, являющиеся основаниями прекращения производства по делу ([ст. 220](#), [ч. 4 ст. 1 ГПК РФ](#)).

При этом истечение сроков исковой давности по заявленному гражданско-правовому требованию, а также предъявление требования о досрочном возврате суммы долга, не соединенного с заявлением о расторжении такого договора, не является препятствием для вынесения судебного приказа.

5. Отказ в принятии заявления о выдаче судебного приказа мировым судьей по основаниям, указанным в части третьей комментируемой статьи, препятствует повторному обращению с таким же заявлением о выдаче судебного приказа ([ч. 3 ст. 134 ГПК РФ](#)). В этих случаях лицо вправе обратиться в суд в порядке искового производства с указанием на то, что в принятии заявления о выдаче судебного приказа отказано.

Об отказе в принятии заявления о выдаче судебного приказа выносится определение.

6. Определение о возвращении заявления о выдаче судебного приказа, определение об отказе в принятии заявления о выдаче судебного приказа могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном [ст. 331 ГПК РФ](#). При этом жалоба на определение мирового судьи может быть подана в течение пятнадцати дней со дня вынесения такого определения ([ст. 332 ГПК РФ](#)).

Исходя из особенностей приказного производства как одной из форм упрощенного производства жалобы на определения о возвращении заявления о выдаче судебного приказа, определения об отказе в принятии заявления о выдаче судебного приказа рассматриваются судом апелляционной инстанции единолично без вызова взыскателя и должника ([ч. 3 ст. 7](#), [ч. 1 ст. 335.1](#), [ч. 4 ст. 1 ГПК РФ](#)).

Жалоба на определение о возвращении заявления о выдаче судебного приказа, определение об отказе в принятии заявления о выдаче судебного приказа рассматривается судом апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня поступления такой жалобы в суд апелляционной инстанции ([ч. 3 ст. 272](#), [ч. 5 ст. 3 АПК РФ](#), [ч. 4](#)

ст. 1 ГПК РФ).

7. Основания для возвращения заявления о выдаче судебного приказа либо для отказа в его принятии подлежат выявлению мировым судьей в трехдневный срок со дня поступления заявления к мировому судье (**ч. 4 ст. 125 ГПК РФ**).

Истечение указанного срока не лишает судью права вынести определение о возвращении заявления о выдаче судебного приказа либо определение об отказе в его принятии при выявлении оснований, препятствующих вынесению судебного приказа, в том числе в связи с поступлением от взыскателя ходатайства о возвращении заявления о выдаче судебного приказа (**ч. 1 и 3 ст. 125 ГПК РФ**).

8. В случае возвращения заявления о выдаче судебного приказа, отказа в его принятии уплаченная государственная пошлина подлежит возвращению взыскателю в порядке, установленном **НК РФ**.

Статья 126. Порядок вынесения судебного приказа

1. Согласно **ст. 126 ГПК РФ** судебный приказ выносится судом в течение пяти рабочих дней со дня поступления заявления о выдаче судебного приказа в суд. При этом фактически судья должен определиться с тем, что он вынесет судебный приказ по заявлению взыскателя в течение первых трех дней, когда решается вопрос о возвращении заявления или отказе в его принятии. В дальнейшем судья не вправе отказать в вынесении судебного приказа, так как законом не предусмотрена возможность вынесения определения об отказе в выдаче судебного приказа (**ст. 229.5 АПК РФ, п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. N 62**). В этом проявляется особенность судебного приказа: он может содержать только указание на взыскание с должника денежной суммы, и судебным приказом судья не может отказать во взыскании.

2. Судебный приказ выносится по заявленным требованиям мировым судьей без судебного разбирательства и без вызова сторон (**ч. 2 комментируемой статьи**).

Без вызова взыскателя и должника происходит исправление допущенных в судебном приказе описок, опечаток, арифметических ошибок, не изменяющих его содержания, осуществляется также без вызова указанных лиц (**ч. 2 ст. 126 ГПК РФ**).

3. В приказном производстве не допускается истребование дополнительных документов, привлечение к участию в деле третьих лиц, вызов свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков и т.д.

При рассмотрении заявления о выдаче судебного приказа суд не вправе уменьшить сумму неустойки на основании **ст. 333 ГК РФ**.

Применение мировым судьей обеспечительных мер в ходе приказного производства не допускается (**ч. 7 ст. 229.5 АПК РФ, ч. 4 ст. 1 ГПК РФ**).

4. Распределение судебных издержек между взыскателем и должником при вынесении судебного приказа не осуществляется*(48).

Статья 127. Содержание судебного приказа

Судебный приказ изготавливается мировым судьей в двух экземплярах на бумажном носителе. Экземпляр данного судебного приказа может быть дополнительно выполнен в форме электронного документа (**ч. 1 ст. 13, ч. 3 ст. 127 ГПК РФ**).

Первый экземпляр судебного приказа на бумажном носителе приобщается к материалам приказного производства, второй экземпляр остается в материалах приказного производства до истечения срока для представления должником возражений относительно исполнения судебного приказа (**ст. 129 ГПК РФ**).

Если мировым судьей удовлетворены заявленные требования к нескольким должникам, количество изготавливаемых экземпляров судебных приказов увеличивается по числу должников.

Статья 128. Извещение должника о вынесении судебного приказа

1. Комментируемой **статьей** закреплено, что судья в пятидневный срок со дня вынесения судебного приказа высылает копию судебного приказа должнику. Должник считается получившим копию судебного приказа в случае, если мировой судья располагает доказательствами вручения ему копии судебного приказа, направленной заказным письмом с уведомлением о вручении (**ч. 1 ст. 113 ГПК РФ**), а также в случаях, указанных в **ч. 2-4 ст. 116 ГПК РФ**. Гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск неполучения копии судебного приказа по обстоятельствам, зависящим от них.

2. Начало течения десятидневного срока для заявления должником возражений относительно исполнения судебного приказа (ст. 128 ГПК РФ) исчисляется со дня получения должником копии судебного приказа на бумажном носителе либо со дня истечения срока хранения судебной почтовой корреспонденции, установленного организациями почтовой связи (например, ФГУП "Почта России" установлен семидневный срок хранения почтовой корреспонденции). Срок хранения почтовой корреспонденции исчисляется со дня прибытия судебного почтового отправления в место вручения - отделение почтовой связи места нахождения (жительства) должника.

Дата прибытия судебного почтового отправления в место вручения определяется по штемпелю почтового отправления или по системе отслеживания регистрируемой почтовой корреспонденции на официальном сайте ФГУП "Почта России".

Отчет об отслеживании отправления распечатывается и приобщается к материалам приказного производства.

3. В случае непредставления должником возражений в установленный срок второй экземпляр судебного приказа, вступившего в законную силу, заверяется гербовой печатью и направляется взыскателю заказным письмом с уведомлением о вручении, если от взыскателя не поступило ходатайство о выдаче судебного приказа ему на руки либо о направлении судебного приказа на исполнение на бумажном носителе или в форме электронного документа (ч. 1 ст. 130 ГПК РФ, ч. 6 ст. 229.5 АПК РФ).

При направлении судебного приказа на исполнение в форме электронного документа, а также при отмене судебного приказа в связи с поступившими от должника возражениями второй экземпляр судебного приказа гербовой печатью не заверяется, взыскателю не выдается, а приобщается к материалам приказного производства.

Статья 129. Отмена судебного приказа

1. Судебный приказ подлежит отмене мировым судьей, если от должника в десятидневный срок поступили возражения относительно его исполнения. Такие возражения могут содержать только указание на несогласие должника с вынесенным судебным приказом (ст. 129 ГПК РФ).

Должник вправе ссылаться на истечение срока исковой давности, на несогласие с досрочным возвратом суммы долга, а также на наличие оснований для снижения суммы неустойки (штрафа, пени) в возражениях относительно исполнения судебного приказа, который в этом случае подлежит отмене мировым судьей (ст. 129 ГПК РФ).

Возражения, поступившие от одного из солидарных должников, влекут отмену судебного приказа, вынесенного в отношении всех должников.

2. Если судебный приказ выдает мировой судья, особенно по правилам договорной подсудности, значительно удаленный от места нахождения или места жительства должника, последнему сложно уложиться в десятидневный срок для подачи возражений относительно исполнения судебного приказа, поскольку контрольные сроки доставки корреспонденции, утвержденные постановлением Правительства РФ от 24 марта 2006 г. N 160, даже между административными центрами Российской Федерации могут превышать эти десять дней*(49).

Должнику надлежит при отправке заявления с возражениями против исполнения судебного приказа подавать ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока, даже если он на дату отправки еще не нарушен, со ссылкой на длительность доставки корреспонденции "Почтой России".

3. В случае пропуска десятидневного срока для представления возражений относительно исполнения судебного приказа должник вправе представить возражения относительно исполнения судебного приказа и за пределами указанного срока, обосновав невозможность представления возражений в установленный срок по причинам, не зависящим от него (ч. 5 ст. 229.5 АПК РФ). В силу ч. 4 ст. 1 ГПК РФ возражения должника относительно исполнения судебного приказа могут быть представлены также мировому судье за пределами установленного срока.

При этом следует иметь в виду, что обстоятельства, указываемые заявителем в качестве причин, препятствующих своевременному представлению возражений, могут быть приняты во внимание, если они существовали в период срока, установленного для представления возражений, и возражения направлены должником в суд не позднее десяти дней с момента прекращения данных обстоятельств.

На такие обстоятельства как на основания для принятия судьей возражений должника указывается в определении об отмене судебного приказа.

К возражениям должника, направленным за пределами установленного срока, должны быть приложены документы, подтверждающие невозможность представления возражений в установленный срок по причинам, не зависящим от должника.

К таким доказательствам могут относиться документы, опровергающие информацию с официального сайта ФГУП "Почта России", которая была принята мировым судьей, арбитражным судом в качестве доказательства того, что должник может считаться получившим копию судебного приказа; документы, подтверждающие неполучение должником копии судебного приказа в связи с нарушением правил доставки почтовой корреспонденции; документы, подтверждающие неполучение должником-гражданином копии судебного приказа в связи с его отсутствием в месте жительства, в том числе из-за болезни, нахождения в командировке, отпуске, в связи с переездом в другое место жительства и др.

4. Об отмене судебного приказа выносится определение, которое обжалованию не подлежит.

Отмена судебного приказа является самостоятельным основанием для поворота исполнения судебного приказа, если на момент подачи заявления о повороте исполнения судебного приказа или при его рассмотрении судом не возбуждено производство по делу на основании поданного взыскателем искового заявления (ст. 443 ГПК РФ, ст. 325 АПК РФ).

Вопрос о повороте исполнения судебного приказа рассматривается мировым судьей в порядке, предусмотренном ст. 444 ГПК РФ и ст. 326 АПК РФ.

5. На судебный приказ может быть подана кассационная жалоба (ч. 1 ст. 376, ч. 1 ст. 386.1 ГПК РФ, ч. 11 ст. 229.5, ч. 1 ст. 288.1 АПК РФ). Одновременно с судебным приказом может быть обжаловано определение об исправлении описок, опечаток, арифметических ошибок (ч. 1 ст. 376, ч. 1 ст. 386.1 ГПК РФ).

Если судебным приказом разрешен вопрос о правах и обязанностях лица, не участвовавшего в приказном производстве, такое лицо вправе обжаловать судебный приказ применительно к ч. 4 ст. 13 и ч. 1 ст. 376 ГПК РФ.

Кассационная жалоба на судебный приказ рассматривается судом в соответствии с положениями ГПК РФ, действующими на момент совершения судом отдельного процессуального действия, в том числе принятия судебного постановления (судебного акта) (ч. 3 ст. 1 ГПК РФ). Так, кассационная жалоба на судебный приказ, вынесенный мировым судьей, подается непосредственно в суд кассационной инстанции в порядке, предусмотренном ст. 377 ГПК РФ. Однако со дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции кассационные жалоба, представление на судебный приказ подаются в кассационный суд в срок, не превышающий трех месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления, через суд первой инстанции (ст. 376.1 ГПК РФ).

ГПК РФ предусматривает, что судебный приказ может быть пересмотрен по правилам гл. 41 ГПК РФ с учетом особенностей, установленных ст. 386.1 ГПК РФ. В связи с этим кассационная жалоба на судебный приказ может быть оставлена без движения кассационным судом (ст. 378.2 ГПК РФ), возвращена судом (ст. 379.1 ГПК РФ), производство по кассационной жалобе может быть прекращено кассационным судом (ст. 390 ГПК РФ), жалоба может быть оставлена кассационным судом без рассмотрения по существу (п. 1 ч. 1 ст. 390 ГПК РФ).

Статья 130. Выдача судебного приказа взыскателю

1. Для принудительного исполнения судебного приказа выдача исполнительного листа не требуется, поскольку судебный приказ является одновременно исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных решений (ч. 2 ст. 121, ч. 1 ст. 130 ГПК РФ).

Поскольку в заявлении о выдаче судебного приказа дата и место рождения, а также место работы должника-гражданина указываются только в том случае, если они известны взыскателю, отсутствие таких сведений в судебном приказе не является основанием для вынесения судебным приставом-исполнителем постановления об отказе в возбуждении исполнительного производства в силу п. 4 ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

2. Исполнительный лист на взыскание государственной пошлины в доход соответствующего бюджета на основании судебного приказа выдается мировым судьей одновременно с выдачей взыскателю второго экземпляра судебного приказа, заверенного гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению (ч. 1 ст. 130 ГПК РФ).

Исполнительный лист на взыскание государственной пошлины в доход

соответствующего бюджета на основании судебного приказа направляется мировым судьей для исполнения судебному приставу-исполнителю (ч. 2 ст. 130 ГПК РФ).

3. Выдача дубликата судебного приказа и направление его на исполнение производятся мировым судьей по правилам выдачи дубликата судебного приказа и направления судебного приказа на исполнение (ст. 130 и 430 ГПК РФ).

Дубликат судебного приказа должен полностью воспроизводить утраченный судебный приказ, в правом верхнем углу которого проставляется штамп "Дубликат".

Подраздел II. Исковое производство

Глава 12. Предъявление иска

Статья 131. Форма и содержание искового заявления

1. Иском в гражданском процессе называется обращение в суд заинтересованного лица с требованием о защите нарушенного или оспариваемого субъективного права или охраняемого законом интереса путем разрешения спора о праве. Исковое заявление подается в суд в письменной форме. Изучив заявление, судья делает вывод о возбуждении гражданского судопроизводства.

2. Исковое заявление должно включать в себя указание на наименование компетентного суда, истца (или его представителя) и ответчика, их место жительства, а также в чем именно состоит нарушение или угроза нарушения субъективных прав, свобод или законных интересов истца и его требования к ответчику. Указание истца на то, что его субъективное право (свобода, законный интерес) нарушено, должно быть обосновано фактическими обстоятельствами, которые являются юридическими фактами, составляющими основание иска. Важное значение для суда приобретает и правильное определение цены иска, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых сумм, если иск подлежит оценке, что в значительной степени облегчает задачу суда. Кроме того, несоблюдение досудебного порядка обращения к ответчику является основанием для возвращения искового заявления.

Следует обратить внимание на новые положения закона в части идентификации ответчика. Так, сведения об ответчике должны содержать в себе следующее: для гражданина - фамилия, имя, отчество (при наличии) и место жительства, а также дата и место рождения, место работы (если они известны) и один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя, серия и номер водительского удостоверения, серия и номер свидетельства о регистрации транспортного средства), для организации - наименование и адрес, а также, если они известны, идентификационный номер налогоплательщика и основной государственный регистрационный номер.

Часть 2 комментируемой статьи дополняется п. 7.1, в соответствии с которым в исковом заявлении должны быть указаны сведения о предпринятых стороной (сторонами) действиях, направленных на примирение, если такие действия предпринимались.

В отличие от иных видов примирительной процедуры, переговоры используются сторонами в целях урегулирования спора как на добровольных началах, так и в обязательном порядке, в случаях, предусмотренных федеральным законом или договором (ч. 1, 3 комментируемой статьи).

3. В ч. 3 комментируемой статьи определяется круг субъектов, в интересах которых прокурор может подать заявление в суд. К этим лицам относятся Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, субъекты, образующие неопределенный круг лиц, и граждане.

Заявление в защиту законных интересов гражданина может быть подано прокурором, если гражданин сам не может обратиться в суд, что должно быть обосновано в заявлении. К таким причинам могут быть отнесены состояние здоровья, недееспособность и другие.

Некоторые нормы отраслевого законодательства предусматривают возможность самостоятельного обращения прокурора в суд. Так, согласно ст. 70 СК РФ дело о лишении родительских прав может рассматриваться судом по заявлению прокурора. Иски об ограничении родительских прав, помимо иных лиц, перечисленных в ч. 3 ст. 73 СК РФ, могут быть предъявлены прокурором. В силу ч. 1 ст. 391 ТК РФ прокурор вправе обратиться с

заявлением в суд, если решение комиссии по трудовым спорам не соответствует законодательству или иным нормативным правовым актам.

4. Исковое заявление по смыслу комментируемой статьи подписывается истцом или его представителем собственноручно при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд.

Исковое заявление может быть подано в суд посредством заполнения электронной формы через сеть "Интернет". Такое исковое заявление, содержащее ходатайство об обеспечении иска, подписывается усиленной [квалифицированной электронной подписью](#).

[Статья 132.](#) Документы, прилагаемые к исковому заявлению

По смыслу комментируемой [статьи](#) перечень документов, прилагаемых к исковому заявлению, является исчерпывающим. Если исковое заявление подается в суд представителем истца, его полномочия должны быть подтверждены доверенностью или иным документом. В обязательном порядке к иску прикладываются документы, подтверждающие выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок установлен федеральным законом. Норма исключает указание на необходимость соблюдения досудебного порядка, если он предусмотрен договором.

Особого внимания заслуживает положение о необходимости приложения к исковому заявлению уведомления о вручении или иных документов, подтверждающих направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов. Это правило распространяется и на случай подачи в суд искового заявления и приложенных к нему документов посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". Данное положение свидетельствует о необходимости самостоятельного и обязательного направления истцом лицам, участвующим в деле, без посредства суда, копий искового заявления с приложениями до обращения в суд.

К исковому заявлению также прилагаются документы, подтверждающие совершение стороной (сторонами) действий, направленных на примирение, если такие действия предпринимались и соответствующие документы имеются.

Поскольку в случаях, предусмотренных федеральным законом или договором, переговоры используются сторонами не только на добровольных началах, но и в обязательном порядке, указание сведений об их проведении с приложением соответствующих документов является обязательным. Несоблюдение вышеуказанного требования является основанием применения [ст. 136](#) ГПК РФ.

[Статья 133.](#) Принятие искового заявления

Судья, рассматривающий вопрос о принятии к производству суда поступившего заявления, может прийти к одному из нескольких выводов: о принятии искового заявления к производству суда; об отказе в принятии искового заявления, о возвращении искового заявления или об оставлении искового заявления без движения. О принятии заявления к производству суда судья выносит определение, на основании которого возбуждается гражданское дело в суде первой инстанции. Данное определение по смыслу комментируемой [статьи](#) не подлежит обжалованию.

Как указано в [ч. 2](#) комментируемой статьи в определении о принятии искового заявления "указывается на подготовку дела к судебному разбирательству действиях, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле...".

В результате данного дополнения комментируемой [статьи](#) происходит неоправданное смешение двух самостоятельных стадий гражданского процесса: возбуждения гражданского дела и подготовки дела к судебному разбирательству.

О подготовке дела к судебному разбирательству выносится отдельное определение суда, опосредующее самостоятельную и обязательную стадию гражданского процесса ([ст. 147](#) ГПК РФ).

Это не формальные установления, но правила, связанные с важными процессуальными гарантиями права на судебную защиту.

[Статья 134.](#) Отказ в принятии искового заявления

1. Доступность правосудия определяется тем, что заинтересованному лицу не может быть отказано в принятии заявления по причине нецелесообразности разрешения данного дела судом и только в строго определенных законом случаях исковое заявление (заявление)

может быть оставлено без движения, возвращено или судом будет отказано в его принятии. Вопрос о праве на предъявление иска решается именно в момент возбуждения дела. Выделяют следующие виды предпосылок: общие и специальные.

К общим предпосылкам права на предъявление иска относят подведомственность дела суду; юридическая заинтересованность; отсутствие вступившего в законную силу решения суда, вынесенного по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, или определения суда о принятии отказа истца от иска или об утверждении мирового соглашения сторон; отсутствие в производстве суда дела по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям; отсутствие обязательного для сторон и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Последствием отсутствия предпосылок права на обращение в суд является соответствующий отказ судьи в принятии заявления.

2. Отказ в принятии искового заявления оформляется вынесением мотивированного определения, которое должно быть в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами.

3. Обращает на себя внимание то, что повторное обращение в суд с тождественным заявлением невозможно.

Статья 135. Возвращение искового заявления

1. Судья возвращает исковое заявление в случае, если оно не может быть принято в связи с нарушением порядка его подачи. А именно: 1) истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории споров или предусмотренный договором сторон досудебный порядок урегулирования спора либо истец не представил документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров; 2) дело неподсудно данному суду; 3) исковое заявление подано недееспособным лицом; 4) исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд; 5) в производстве этого или другого суда либо третейского суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям; 6) до вынесения определения суда о принятии искового заявления к производству суда от истца поступило заявление о возвращении искового заявления; 7) не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда.

2. Часть 2 комментируемой статьи содержит общий порядок возвращения искового заявления. Судья обязан вынести мотивированное определение о возвращении искового заявления.

3. Однако в отличие от отказа судом в принятии искового заявления, если истцом будут устранены допущенные нарушения, суд в данном случае может принять повторное заявление, отвечающее установленным законом требованиям.

Статья 136. Оставление искового заявления без движения

1. Судья оставляет исковое заявление без движения при условии, если, во-первых: по форме и содержанию оно не соответствует требованиям закона, во-вторых: отсутствуют прилагаемые к исковому заявлению документы, предусмотренные законом. Срок, который судья назначает для устранения недостатков, именуется в законе в качестве разумного срока. Здесь, несомненно, должны быть учтены возможные сложности, с которыми может столкнуться заявитель исходя из характера возникшего спорного правоотношения, в том числе значение играют и сроки доставки почты, если данный вид связи используется в конкретной ситуации.

Правила оставления искового заявления без движения распространяются также и на иные виды гражданского судопроизводства, например, по делам особого производства. Это в свою очередь еще раз подтверждает, что исковое производство - это основной вид гражданского судопроизводства, который устанавливает наиболее общие правила судебного разбирательства.

2. Если заявитель в установленный срок выполнит указания судьи, перечисленные в определении, заявление считается поданным в день первоначального представления его в суд. Так, если в исковом заявлении не указаны наименования суда, в который оно подается,

наименование истца и ответчика, их места жительства или пребывания, истец, руководствуясь определением суда, должен устранить эти недостатки путем указания на отсутствующие сведения, поскольку на основании этих данных судья решает вопрос о подсудности дела, определяет круг лиц, участвующих в деле. Важное значение приобретает и установление сути требования истца, тех обстоятельств, на которых он основывает свое требование и, соответственно, доказательств, подтверждающих эти обстоятельства. Эти сведения, как и некоторые другие, поименованные в законе, должны быть предоставлены истцом. Для этого истец либо подготавливает новое исковое заявление, которое будет считаться поданным в день первоначального представления, либо оформляет дополнительное заявление к уже поданному иску с указанием необходимых данных, которое также будет считаться поданным в день первоначального представления. Если недостатки в срок не устраняются, заявление считается неподанным и возвращается заявителю со всеми приложенными к нему документами.

3. На определение суда о возвращении искового заявления по причине неустранения в установленный судом срок обстоятельств, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения, может быть подана частная жалоба ([п. 7 части первой, часть третья ст. 135, часть третья ст. 136 ГПК РФ](#)).

[Статья 137. Предъявление встречного иска](#)

При возбуждении судебного дела ответчик не остается безучастным. Закон наделяет его средствами процессуальной защиты против иска. Помимо возражений на иск, к таким средствам относится и встречный иск. Он представляет собой самостоятельное исковое требование ответчика к истцу, заявленное в уже возникшем процессе в виде особого иска для совместного рассмотрения с первоначальным. Как отмечается в комментируемой [статье](#), предъявление встречного иска осуществляется по общим правилам предъявления иска и, соответственно, влечет последствия, аналогичные тем, которые претерпевает истец в случае допущения нарушений. Совместное рассмотрение первоначальных и встречных требований по искам значит, что они являются требованиями по одному и тому же делу. Ответчик вправе заявить встречное исковое требование до вынесения судом решения, т.е. как в период подготовки дела к судебному разбирательству, так и на любом этапе судебного заседания до удаления суда в совещательную комнату.

[Статья 138. Условия принятия встречного иска](#)

Закон предусматривает определенные условия принятия встречного иска к производству суда вместе с первоначально предъявленным исковым требованием в случаях, если: встречное требование направлено к зачету первоначального требования; удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворения первоначального иска; между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров. Следует отметить, что отсутствие любого из условий делает принятие встречного иска невозможным. Если в принятии встречного иска отказывается, это не предвещает ситуацию с первоначальными исковыми требованиями, в удовлетворении которых может быть судом отказано.

Глава 13. Обеспечение иска

[Статья 139. Основания для обеспечения иска](#)

1. Обеспечительные меры - это применяемые судом срочные процессуальные меры временного характера, которые обеспечивают возможность исполнения судебного акта в случае удовлетворения исковых требований или способствуют сохранению существующего материального и имущественного положения между сторонами до вынесения судом окончательного решения по существу.

2. Комментируемая статья ограничивает круг лиц, по заявлению которых суд может принять обеспечительные меры, - согласно [ч. 1](#) комментируемой статьи это лица, участвующие в деле. Соответственно, с заявлением могут обратиться не только стороны судебного процесса, но и иные лица, полагающие, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Кроме того, [ч. 3](#) комментируемой статьи предоставляет право подачи заявления о

применении обеспечительных мер специальному процессуальному субъекту - стороне третейского разбирательства. В этом случае обеспечительные меры могут быть приняты судом или судьей по месту нахождения третейского суда, либо по месту нахождения или месту жительства должника, либо по месту нахождения имущества должника. Данное положение не нарушает принцип невмешательства судебной власти в альтернативное разрешение спора, напротив, призвано обеспечить баланс интересов государственного и частного правосудия.

3. Согласно п. 3.2.2 приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11 сентября 2017 г. N 168 "Об утверждении Порядка подачи мировым судьям документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа"*(50), а также п. 3.2.2 приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27 декабря 2016 г. N 251 "Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа"*(51) заявление об обеспечении иска, а также исковое заявление, содержащее ходатайство об обеспечении иска, которые подаются посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", должны быть подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Обращение в суд, которое согласно ГПК РФ должно быть подписано усиленной квалифицированной электронной подписью, подается в суд в виде электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью лица, подающего документы (заявителя или его представителя), либо в виде электронного образа документа, заверенного усиленной квалифицированной электронной подписью. При этом усиленная квалифицированная электронная подпись, которой заверен электронный образ документа, должна принадлежать лицу, подписавшему документ на бумажном носителе.

Если обращение в суд в виде электронного документа или в виде электронного образа документа подписано (заверено) усиленной квалифицированной электронной подписью, электронные образы документов, прилагаемые к обращению в суд, считаются заверенными усиленной квалифицированной электронной подписью.

Если обращение в суд подано в виде электронного образа документа, такое обращение и прилагаемые к нему электронные образы документов считаются заверенными простой электронной подписью лица, подающего документы, что является прямым нарушением требований абз. 2 ч. 1 комментируемой статьи.

3. Заявление об обеспечении иска может быть подано на любой стадии судебного разбирательства до принятия окончательного судебного решения по существу спора. Таким образом, на стадии обжалования лица, участвующие в деле, также могут заявить о необходимости применения обеспечительных мер.

Статья 140. Меры по обеспечению иска

1. Часть 1 комментируемой статьи содержит перечень обеспечительных мер, которые может назначить суд. Данный перечень не является исчерпывающим, и, в зависимости от характера спора, особенностей предмета спора, а также учитывая иные обстоятельства, суд может принять иные меры, прямо не указанные в ч. 1 ст. 140 ГПК РФ. Кроме того, с учетом конкретных обстоятельств дела, суд может принять несколько обеспечительных мер.

Меры по обеспечению иска могут быть приняты как в отношении ответчика, так и других лиц, от действий которых может зависеть реальность исполнения решения суда.

2. Нарушение запрещения ответчику и иным лицам совершать определенные действия, согласно ч. 2 комментируемой статьи, влечет наложение судебного штрафа в порядке, предусмотренном гл. 8 ГПК РФ. Данное положение является новеллой комментируемой главы, поскольку ранее действовавшая редакция предусматривала наложение на виновных лиц штрафа в размере до 1000 руб. Введенное законоположение существенно расширит процессуальные возможности суда по дифференциации размера судебного штрафа, так как ч. 4 ст. 105 ГПК РФ регламентирует предельные размеры судебных штрафов для граждан, должностных лиц и юридических лиц, оставляя вопрос о конкретном размере судебного штрафа на усмотрение суда.

3. Правило, закрепленное в ч. 3 ст. 140 ГПК РФ, согласно которому обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному истцом требованию, направлено на недопущение затруднения или невозможности исполнения судебного постановления, является одной из процессуальных гарантий правильного рассмотрения и разрешения судом гражданских дел и тем самым - правовой гарантией реальности исполнения судебных решений, что

подтверждается неоднократно высказанной позицией Конституционного Суда РФ⁽⁵²⁾. Установление данного требования обусловлено не только необходимостью соблюдения прав и законных интересов истца, но и третьих лиц, поскольку наложение обеспечительных мер существенно их ограничивает.

Соблюдение требования о соразмерности заявленных обеспечительных мер исковым требованиям является одним из основных при разрешении судом вопроса об удовлетворении соответствующего заявления и, как показывает анализ судебной практики, достаточно распространенным основанием для отказа в принятии обеспечительных мер.

4. Незамедлительное информирование соответствующих государственных органов или органов местного самоуправления, регистрирующих имущество или права на него, их ограничения (обременения), переход и прекращение о принятии мер по обеспечению иска предполагает направление соответствующего определения посредством почтового отправления, а также по электронной почте с использованием сети "Интернет". В качестве уполномоченных органов могут выступать Управление Федеральной службы регистрации, кадастра и картографии, Управление ГИБДД, администрации муниципальных районов, банк и др.

Статья 141. Рассмотрение заявления об обеспечении иска

1. Комментируемая [статья](#) раскрывает теоретическое положение о срочном характере обеспечительных мер. Учитывая правовую природу данного института, вводится положение о рассмотрении заявления об обеспечении иска в день его поступления.

Рассматривая заявление об обеспечении иска, суд оценивает, насколько конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечения в конкретном деле.

2. Заявление об обеспечении иска рассматривается судом без извещения ответчика, других лиц, участвующих в деле. Данное положение оспаривалось в Конституционном Суде РФ, поскольку, по мнению заявителя, нарушает права и законные интересы, лишая ответчиков высказывать свою правовую позицию по факту принятия обеспечительных мер. Конституционный Суд РФ определил, что [ст. 141](#) ГПК РФ, закрепляющая порядок рассмотрения заявления об обеспечении иска, не предполагает ее произвольного применения и направлена на создание условий для реализации права на судебную защиту, а потому не может расцениваться как нарушающая конституционные права заявительницы⁽⁵³⁾.

Кроме того, учитывая срочный характер и пресекающий срок для рассмотрения заявления об обеспечении иска, вызов сторон и рассмотрение данного вопроса с их участием (участием представителей сторон) является технически сложным и не всегда возможным в конкретных обстоятельствах места и времени.

Статья 142. Исполнение определения суда об обеспечении иска

1. Комментируемая [статья](#) предусматривает, помимо незамедлительного исполнения определения суда об обеспечении иска, процедуру выдачи исполнительного листа на основании соответствующего определения. При этом, по смыслу комментируемого законоположения, направление копии определения суда в уполномоченный орган является основанием для исполнения данного определения и применения обеспечительных мер. Принятые судом меры по обеспечению иска являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан, подлежат неукоснительному исполнению на всей территории РФ и действуют вплоть до принятия соответствующего акта судом об их отмене.

2. Истец, заинтересованный в принудительном исполнении вынесенного судом определения об обеспечении заявленного им иска, руководствуясь присущим гражданскому судопроизводству принципом диспозитивности, вправе обратиться в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа для его направления в уполномоченный орган⁽⁵⁴⁾. Данное право предоставлено истцу действующим законодательством и продиктовано особенностями его процессуального положения.

При решении вопроса о своевременности исполнения постановления суда о запрете совершения регистрационных действий следует учитывать, что если исполнительный документ подлежит немедленному исполнению, то он после поступления в подразделение судебных приставов немедленно передается судебному приставу-исполнителю, чьи

полномочия распространяются на территорию, где должно быть произведено исполнение, а в случае его отсутствия - другому судебному приставу-исполнителю. Решение о возбуждении исполнительного производства либо об отказе в возбуждении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель должен принять в течение одних суток с момента поступления исполнительного документа в подразделение судебных приставов ([ч. 10 ст. 30](#) Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве").

[Статья 143.](#) Замена одних мер по обеспечению иска другими мерами по обеспечению иска

1. Замена одних мер по обеспечению иска другими мерами по обеспечению иска осуществляется в общем порядке по заявлению лица, участвующего в деле, в случае, если появились основания полагать, что ранее принятые меры не позволят обеспечить (полностью или в части) исполнение решения суда в случае удовлетворения требований истца.

Таким образом, основанием для замены одних обеспечительных мер другими является изменение обстоятельств, наличие которых послужило основанием для принятия обеспечительных мер. Кроме того, замена одной обеспечительной меры другой производится в случаях, когда ранее установленная обеспечительная мера неоправданно ущемляет права ответчика или ему могут быть причинены убытки.

Используя данную процессуальную возможность, ответчик имеет право заявить ходатайство о замене мер по обеспечению иска, указывая не только на ущемление собственных прав, но и прав третьих лиц. Суд в этом случае анализирует конкретные обстоятельства дела и может установить, что "запрет на отчуждение не препятствует владению и пользованию имуществом, в том числе супругой и иными членами семьи ответчика, ... не предполагает обращение взыскания на имущество ответчика и реализацию данного имущества. Принятые меры служат обеспечением исполнения решения суда"*([55](#)). Альтернативным вариантом является удовлетворение ходатайства ответчика.

2. Рассматривая вопрос о возможном внесении денежной суммы на счет суда при обеспечении иска о взыскании денежной суммы, суд рассматривает вопрос о возможности получения указанной денежной суммы истцом в случае удовлетворения требований. Как правило, при наличии денежных средств, внесенных на депозит, соответствующие ходатайства подлежат удовлетворению.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ замена одних мер по обеспечению иска другими мерами по обеспечению иска не предполагает оставление исковых требований без обеспечения, выступает мерой по обеспечению баланса сторон спора, правовой гарантией реальности исполнения судебных решений. [Часть 2](#) комментируемой статьи предоставляет право при обеспечении иска о взыскании денежной суммы, взамен принятых судом мер по обеспечению иска, внести на счет суда истребуемую истцом денежную сумму только ответчику, поскольку именно последний как непосредственный участник спорного материального правоотношения в случае вынесения судом решения об удовлетворении заявленного к нему требования обязан исполнить это решение и выплатить истцу денежную сумму*([56](#)).

[Статья 144.](#) Отмена обеспечения иска

1. Согласно [ч. 1 ст. 144](#) ГПК РФ обеспечение иска может быть отменено тем же судьей или судом по заявлению лиц, участвующих в деле, либо по инициативе судьи или суда. Рассматривая вопрос об отмене обеспечительных мер суд оценивает наличие обстоятельств, послуживших основанием для принятия обеспечительных мер. Если данные основания не отпали - меры по обеспечению иска судом не отменяются и сохраняют свое действие до исполнения решения суда.

В случае если заявление об отмене мер по обеспечению иска подается лицом, участвующим в деле, в заявлении необходимо обосновать причины для отмены обеспечительных мер.

2. По общему правилу, закрепленному [ч. 3](#) комментируемой статьи, при удовлетворении иска принятые меры по его обеспечению сохраняют свое действие до исполнения решения суда. При отсутствии сведений о надлежащем исполнении решения суда ответчиком, принятые меры также отмене не подлежат.

В случае отказа в иске принятые меры по обеспечению иска сохраняются до вступления в законную силу решения суда. Однако судья или суд одновременно с принятием решения суда или после его принятия может вынести определение суда об отмене мер по обеспечению

иска даже при отсутствии соответствующего ходатайства со стороны ответчика.

Следует отметить, что подача кассационной жалобы не рассматривается судами как обязательное условие для отказа в отмене мер по обеспечению иска. Суд принимает решение самостоятельно, исходя из анализа фактических обстоятельств конкретного дела с целью соблюдения баланса интересов сторон спора.

3. Требование о незамедлительном оповещении соответствующих государственных органов или органов местного самоуправления, регистрирующих имущество или права на него, их ограничения (обременения), переход и прекращение об отмене обеспечительных мер корреспондирует с требованием о незамедлительном оповещении соответствующих органов в случае принятия мер по обеспечению иска и направлено на соблюдение прав и законных интересов лиц, участвующих в деле.

Статья 144.1. Предварительные обеспечительные меры защиты авторских и (или) смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет"

1. Комментируемая **статья** регламентирует порядок принятия предварительных обеспечительных мер защиты авторских и (или) смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет", за исключением прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии. Отличительной особенностью предварительных обеспечительных мер является то, что они принимаются до подачи искового заявления, на стадии досудебной подготовки, поскольку характер данных споров, а также объем и особенности управления информацией, размещенной в современных телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет", создает вероятность утраты предмета спора до начала судебного разбирательства. Таким образом, согласно комментируемой статье предварительные обеспечительные меры могут быть приняты не только в отношении прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, но и в отношении прав на любые другие объекты авторских и (или) смежных прав (такие как телепередачи, видеоуроки, телеканалы, а также музыкальные и литературные произведения и др.), кроме прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии.

2. В **Обзоре** судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав⁽⁵⁷⁾ Верховный Суд РФ указал на следующие основные требования, которые необходимо учитывать при оформлении заявления о принятии предварительных обеспечительных мер:

- данное заявление должно отвечать общим требованиям к содержанию и порядку подачи процессуальных документов в суд;

- в заявлении должно быть указано наименование и место жительства (местонахождение) лица, ответственного за заявленное нарушение исключительных прав на объект;

- обращаясь в суд с заявлением, заявитель должен доказать принадлежность ему прав на объект авторского и (или) смежного права и факт использования его в сети "Интернет". В качестве доказательств суд может принять документы, подтверждающие создание видеопроизведения в качестве фильма, его регистрацию в Государственном регистре фильмов, лицензионные договоры с режиссером-постановщиком, автором сценария и композитором и др. При этом договор с автором текста не является надлежащим доказательством создания видеопроизведения в качестве фильма.

3. В соответствии со **ст. 140** ГПК РФ в качестве меры по обеспечению иска может выступать в том числе возложение на ответчика и других лиц обязанности совершить определенные действия, касающиеся предмета спора о нарушении исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет". Данная мера по обеспечению иска, как правило, применяется в качестве предварительной обеспечительной меры по правилам, предусмотренным комментируемой статьей.

4. Предварительные обеспечительные меры принимаются судом по правилам, предусмотренным **гл. 13** ГПК РФ, со следующими особенностями:

1) заявление о применении предварительных обеспечительных мер подается в Московский городской суд. Таким образом, установлена исключительная подсудность рассматриваемой категории дел. Заявление может быть подано как на бумажном носителе, так и посредством заполнения специальной формы, размещенной на официальном сайте суда в

сети "Интернет", и подписано [квалифицированной электронной подписью](#) в порядке, установленном действующим федеральным законодательством;

2) непредставление документов, подтверждающих факт использования в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет", объектов исключительных прав и права заявителя на данные объекты является основанием для вынесения определения об отказе в предварительном обеспечении защиты авторских и (или) смежных прав, что не исключает возможность повторного обращения с данным заявлением. В случае, если заявление подается в электронной форме, к нему необходимо приложить электронные версии вышеперечисленных документов;

3) помимо общих требований, в определении о предварительном обеспечении защиты авторских и (или) смежных прав устанавливается срок для подачи искового заявления по требованию, в связи с которым судом приняты меры по обеспечению имущественных интересов заявителя. Конкретный срок устанавливается судом с учетом фактических обстоятельств дела, но в любом случае данный срок не может превышать 15 дней со дня вынесения определения;

4) в случае нарушения заявителем требования о подаче искового заявления в срок, установленный определением суда о предварительном обеспечении защиты авторских и (или) смежных прав, предварительное обеспечение отменяется тем же судом. Об отмене предварительного обеспечения выносится определение. По смыслу комментируемой статьи для вынесения соответствующего определения подача отдельного заявления не требуется;

5) исковое заявление по требованию, в связи с которым судом приняты меры по предварительному обеспечению защиты авторских и (или) смежных прав, поданное в установленный судом срок, является основанием для пролонгации действия предварительных обеспечительных мер в качестве мер по обеспечению иска;

6) в случае удовлетворения заявления о принятии предварительных обеспечительных мер Роскомнадзор и иные лица обязаны прекратить создание технических условий, обеспечивающих размещение, распространение и иное использование фильма на сайте в информационно-телекоммуникационной сети;

7) организация или гражданин, права и (или) законные интересы которых нарушены принятием мер по предварительному обеспечению защиты авторских и (или) смежных прав, вправе по своему выбору потребовать от заявителя возмещения убытков при наступлении одного из следующих условий:

- заявителем в установленный судом срок не было подано исковое заявление по требованию, в связи с которым судом были приняты указанные предварительные обеспечительные меры;

- вступившим в законную силу судебным актом в иске отказано.

[Статья 145](#). Обжалование определений суда об обеспечении иска

1. Комментируемая [статья](#) закрепляет право на обжалование всех видов определений суда об обеспечении иска:

- определение о применении мер по обеспечению иска или об отказе в применении обеспечительных мер;

- определение о замене мер по обеспечению иска, в том числе внесением денежных сумм на депозит суда;

- определение об отмене мер по обеспечению иска или отказе в отмене обеспечительных мер.

Обжалование определений суда об обеспечении иска осуществляется по общим правилам, предусмотренным гражданским процессуальным законодательством (см. [комментарий](#) к ст. 331-334 ГПК РФ).

2. [Часть 2](#) комментируемой статьи закрепляет специальное правило исчисления срока для обжалования, согласно которому в случае, если определение суда об обеспечении иска было вынесено без извещения лица, подавшего жалобу, срок подачи жалобы исчисляется со дня, когда такому лицу стало известно это определение. При этом необходимо доказать, что заявитель не знал и не мог узнать в срок о вынесении судом обжалуемого определения.

Суды, разрешая вопрос о принятии частной жалобы к рассмотрению при пропуске установленного срока, руководствуются данной специальной нормой, поскольку определения об обеспечении иска выносятся судом без извещения лиц, участвующих в деле. Вместе с тем следует обратить внимание, что определение об отмене обеспечения иска разрешается судом с извещением лиц, участвующих в деле, однако их неявка не является препятствием к

рассмотрению вопроса об отмене обеспечения иска.

3. **Частью 3** комментируемой статьи предусмотрены особые правила, связанные с последствиями обжалования определений об обеспечении иска. Основанием для приостановления исполнения определения суда является подача частной жалобы на определение суда об отмене обеспечения иска или о замене одних мер по обеспечению иска другими мерами по обеспечению иска. В свою очередь подача частной жалобы на определение суда об обеспечении иска исполнение этого определения не приостанавливает.

Статья 146. Возмещение ответчику убытков, причиненных обеспечением иска

1. Убытки представляют собой негативные имущественные последствия, возникающие у лица вследствие нарушения его неимущественного или имущественного права. По общему правилу при взыскании убытков подлежит доказыванию факт противоправных действий причинителя вреда, наличие и размер ущерба, наличие причинно-следственной связи между возникшими убытками и противоправными действиями причинителя вреда.

Таким образом, на лице, заявляющем требование о возмещении внедоговорного вреда, лежит обязанность доказать наличие вреда и его размер, противоправность поведения лица, причинившего вред, причинную связь между наступившими убытками и действиями (бездействием) причинителя вреда, а также его вину, за исключением случаев, когда ответственность наступает без вины.

Исходя из смысла действующего законодательства, доказыванию подлежит каждый элемент убытков. Следовательно, ответственность наступает при доказанности всех перечисленных обстоятельств. Недоказанность одного из названных условий влечет за собой отказ в удовлетворении соответствующих исковых требований.

2. Достаточно подробно вопрос о возмещении убытков, причиненных мерами по обеспечению иска, исследован Конституционным Судом РФ. В определении Суд отметил: "**Часть 1 ст. 56** ГПК РФ предусматривает, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Из этого следует, что ответчиком, по общему правилу, должны быть представлены суду доказательства тех обстоятельств, на которых он основывает свои требования к истцу, направленные на возмещение убытков, причиненных ему мерами по обеспечению иска"*(58). Таким образом, выбрав такой способ защиты как взыскание убытков, на ответчика возлагается обязанность доказывания размера понесенных убытков по правилам **ст. 15** ГК РФ.

3. Комментируемой **статьей** не определена подсудность данного иска, соответственно, подавать соответствующее заявление необходимо по общим правилам, предусмотренным ГПК РФ. Как правило, данные заявления подлежат рассмотрению тем же судом, который рассматривал судебный спор по существу.

4. При рассмотрении и разрешении вопроса о возмещении убытков, причиненных обеспечительными мерами, принятыми по заявлению истца, суд исследует вопрос о намерении истца причинить вред ответчику, заявляя о применении обеспечительных мер в судебном процессе. Необходимо определить цель действий истца: либо он действовал добросовестно и в рамках обращения с иском реализовал свое право на судебную защиту, предоставленное действующим законодательством; либо подал заведомо необоснованный иск с намерением причинить вред ответчику обеспечительными мерами. Кроме того, суд исследует вопрос о целях принятия судом обеспечительных мер, целесообразности и соизмеримости их принятия.

Глава 14. Подготовка дела к судебному разбирательству

Статья 147. Определение суда о подготовке дела к судебному разбирательству

1. Подготовка дела к судебному разбирательству - самостоятельная и обязательная стадия производства в суде первой инстанции, включающая совокупность процессуальных действий судьи и лиц, участвующих в деле, направленных на обеспечение своевременного и правильного разрешения дела. Подготовка проводится по всем без исключения гражданским делам.

В **ч. 1** комментируемой статьи прописаны важные требования к содержанию данного определения. Прежде всего, в нем суд указывает на возможность сторон мирно урегулировать спор, используя примирительные процедуры. Качественно оказанное судом содействие

примирению сторон на стадии подготовки дела к судебному разбирательству отвечает интересам самих сторон, имеет целью сокращение количества рассматриваемых судами дел и улучшение качества отправления правосудия за счет освобождения судов от необходимости рассмотрения бесспорных дел.

Принятие искового заявления оформляется определением о возбуждении гражданского дела, и именно после принятия искового заявления у судьи появляются обязанности по проведению определенных действий, составляющих сущность подготовки дела к судебному разбирательству.

Определение о подготовке дела к судебному разбирательству конкретизирует содержание подготовки сообразно обстоятельствам дела. В этом правоприменительном акте судья закладывает план действий, необходимость в осуществлении которых определяется спецификой дела.

2. В подготовке дела к судебному разбирательству принимают участие под руководством единоличного судьи стороны, иные лица, участвующие в деле, а также их представители. В [ст. 149](#) ГПК РФ закреплены действия сторон при подготовке дела к судебному разбирательству.

[Статья 148.](#) Задачи подготовки дела к судебному разбирательству

Невыполнение любой из задач может привести к необоснованному затягиванию судебного разбирательства и к судебной ошибке.

Под уточнением обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, понимается действия судьи и лиц, участвующих в деле, по определению юридических фактов, лежащих в основании требований и возражений сторон. При определении закона и иного нормативного правового акта, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установлении правоотношений сторон следует иметь в виду, что они должны определяться исходя из совокупности данных: предмета и основания иска, возражений ответчика относительно иска, иных обстоятельств, имеющих юридическое значение для правильного разрешения дела. Судья обязан уже в стадии подготовки дела создать условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. Судья разъясняет, на ком лежит обязанность доказывания тех или иных обстоятельств, а также последствия непредставления доказательств. При этом судья должен выяснить, какими доказательствами стороны могут подтвердить свои утверждения, какие трудности имеются для представления доказательств, разъяснить, что по ходатайству сторон и других лиц, участвующих в деле, суд оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств^{*(59)}. Примирение сторон - одна из задач стадии подготовки. Судья разъясняет сторонам преимущества прекращения дела миром.

[Статья 149.](#) Действия сторон при подготовке дела к судебному разбирательству

1. Анализируя положения комментируемой [статьи](#), истец и его представитель должны, а не вправе, передать ответчику копии доказательств, обосновывающих фактические основания иска, и заявить перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые они не могут получить самостоятельно без помощи суда.

2. Ответчик и его представитель по тексту комментируемой [статьи](#) в свою очередь обязан: уточнить иски требования истца и фактические основания этих требований; представить истцу или его представителю и суду возражения в письменной форме относительно исковых требований; передать истцу или его представителю и судье доказательства, обосновывающие возражения относительно иска; заявить перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда. Однако нельзя рассматривать прием, применяемый законодателем к формулированию действий сторон, как понуждение к совершению упомянутых в статье действий, такая формулировка скорее призвана повысить активность сторон.

Действия сторон при подготовке дела к судебному разбирательству закрепляются в законе в виде исчерпывающего перечня действий, по сути своей заключающегося в представлении необходимых доказательств по делу.

[Статья 150.](#) Действия судьи при подготовке дела к судебному разбирательству

1. Необходимость в проведении тех или иных подготовительных действий определяется судьей в зависимости от сложности дела и характера спорного правоотношения. Перечень действий, которые осуществляет судья в стадии подготовки, не является исчерпывающим.

Иные необходимые действия могут быть предприняты судьей, если это отвечает целям и задачам стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Так, например, судья при необходимости объявляет розыск ответчика, по заявлению истца предоставляет отсрочку или рассрочку в уплате госпошлины и др.

Суд также содействует примирению сторон, принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения и т.д. На необходимость содействовать примирению сторон на стадии производства по делу в целях сокращения количества рассматриваемых судами дел и улучшения качества отправления правосудия за счет освобождения судов от необходимости рассмотрения бесспорных дел указано в [Рекомендации](#) Комитета министров Совета Европы N R (86) 12 о мерах по недопущению и сокращению чрезмерной рабочей нагрузки на суды, принятой еще в 1986 году*(60).

От того насколько качественным будет содействие суда примирению сторон, насколько подробно и четко будут им разъяснены условия и порядок реализации данного права, существо и преимущества примирительных процедур, во многом будет зависеть действительное устремление сторон к мирному урегулированию спора, а также эффективность применения примирительных процедур в гражданском процессе в целом.

Суд также содействует примирению сторон, принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения и т.д. На необходимость содействовать примирению сторон на стадии производства по делу в целях сокращения количества рассматриваемых судами дел и улучшения качества отправления правосудия за счет освобождения судов от необходимости рассмотрения бесспорных дел указано в [Рекомендации](#) Комитета министров Совета Европы N R (86) 12 о мерах по недопущению и сокращению чрезмерной рабочей нагрузки на суды, принятой еще в 1986 году.

От того насколько качественным будет содействие суда примирению сторон, насколько подробно и четко будут им разъяснены условия и порядок реализации данного права, существо и преимущества примирительных процедур, во многом будет зависеть действительное устремление сторон к мирному урегулированию спора, а также эффективность применения примирительных процедур в гражданском процессе в целом.

2. В стадии подготовки дела судья обязан направить или вручить ответчику копии искового заявления и приложенных к нему документов, обосновывающих требования истца, если они у него отсутствуют, а также установить срок для представления ответчиком доказательств в обоснование своих возражений и предложить это сделать в установленный срок. В определении о подготовке дела к судебному разбирательству судом этот срок должен быть зафиксирован и указаны последствия непредставления ответчиком доказательств и возражений.

3. Судья может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени в случае противодействия стороны своевременной подготовке дела к судебному разбирательству.

Статья 151. Соединение и разъединение нескольких исковых требований

1. При подготовке дела к судебному разбирательству судья должен установить наличие у истца иных связанных между собой требований к ответчику или к другим ответчикам с целью их соединения для совместного рассмотрения. Такое соединение исковых требований допустимо в тех случаях, когда по их характеру, связанности возможно более быстро и правильно рассмотреть возникший спор.

2. Разъединение исковых требований возможно тогда, когда их раздельное рассмотрение является целесообразным.

Примечательно, что положения о соединении и разъединении исковых требований находятся в [гл. 14](#) ГПК РФ, посвященной подготовке гражданских дел к судебному разбирательству. Однако это не означает, что данный вопрос не может быть разрешен и на другой стадии. Такая ситуация может возникнуть и в процессе непосредственного судебного разбирательства дела.

3. Судья вправе выделить одно или несколько требований в отдельное производство, если признает, что раздельное рассмотрение требований будет способствовать правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела.

4. Судья вправе объединить несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же стороны, либо несколько дел одного истца к различным ответчикам и различных истцов к одному и тому же ответчику в одно производство для совместного рассмотрения. Такое объединение дел должно быть обусловлено лишь тем, что оно приведет к более быстрому и

правильному рассмотрению споров.

Статья 152. Предварительное судебное заседание

1. В соответствии с положениями комментируемой [статьи](#) при подготовке дела к судебному разбирательству судья может признать целесообразным проведение предварительного судебного заседания. Специфика предварительного судебного заседания заключается в том, что в нем не рассматривается дело по существу. Предварительное судебное заседание имеет своей целью процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определение достаточности доказательств по делу, исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности.

2. В комментируемой [части](#) содержится несколько правил проведения предварительного судебного заседания. В первую очередь регламентируется состав суда - предварительное судебное заседание проводится судьей единолично. Во-вторых, в обязательном порядке извещаются стороны о времени и месте проведения предварительного судебного заседания. В-третьих, стороны в предварительном судебном заседании имеют право представлять доказательства, приводить доводы, заявлять ходатайства. Предварительное судебное заседание может быть проведено путем использования систем видеоконференцсвязи.

Предварительное судебное заседание по своей процессуальной форме является гарантией соблюдения процессуальных прав сторон при решении важных процессуальных вопросов, возникающих на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Поэтому не случайно комментируемая [статья](#) дополнена указанием, что в предварительном судебном заседании судья выясняет мнение сторон о возможности урегулировать спор мирным путем, предлагает им использовать примирительные процедуры.

Примирение сторон возможно на любой стадии гражданского процесса. Однако, в целях популяризации урегулирования спора мирным путем суды обязаны добиваться примирения сторон и заключения мирового соглашения по всем соответствующим вопросам, прежде всего, на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Это послужит ускорению, удешевлению судебного процесса, исключит необходимость предпринимать иные процессуальные действия, из числа указанных в [ст. 150](#) ГПК РФ, направленные на создание возможности для рассмотрения дела уже в первом судебном заседании.

3. Срок предварительного судебного заседания может выходить за пределы установленных [ГПК](#) РФ сроков для рассмотрения и разрешения дел. Представляется, что в некоторых случаях это является необходимым и обоснованным в силу недостаточности доказательств или сложности определения обстоятельств, имеющих значение для правильного и всестороннего рассмотрения дела и вынесения законного решения.

4. Производство по делу в предварительном судебном заседании может быть приостановлено или прекращено, заявление оставлено без рассмотрения.

5. О приостановлении, прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения суд выносит определение.

6. Важное значение приобретает то обстоятельство, что установление факта пропуска истцом срока исковой давности или срока обращения в суд без уважительных причин влечет вынесение решения об отказе в иске без исследования иных фактических обстоятельств по делу. Решение суда об отказе в иске по указанному основанию может быть обжаловано в апелляционном порядке.

7. О проведенном предварительном судебном заседании составляется протокол. Однако объективно этот протокол отличается от протокола судебного заседания. [Часть 7](#) комментируемой статьи не закрепляет специальных требований для протокола предварительного судебного заседания, ссылаясь на общие требования, предъявляемые к протоколу судебного заседания. Представляется, что закон требует доработки в этой части.

Статья 153. Назначение дела к судебному разбирательству

1. Только после выполнения всех необходимых действий по подготовке дела к судебному разбирательству суды назначают дело к непосредственному судебному разбирательству. После вынесения определения о назначении дела к судебному разбирательству судья извещает участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Способы, формы и порядок извещения лиц, участвующих в деле, регламентируется [гл.](#)

10 ГПК РФ. В свою очередь данные положения гарантируют субъектам гражданского процесса право на личное участие в судебном заседании.

2. Новое положение ГПК РФ (ранее воспринятое АПК РФ) регламентирует переход из предварительного судебного заседания в непосредственное судебное заседание при соблюдении некоторых условий. Так, если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте предварительного судебного заседания и просят рассмотреть дело по существу в их отсутствие, за исключением случая, если в соответствии с законом требуется коллегиальное рассмотрение дела, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и при согласии сторон открыть судебное заседание.

Глава 14.1. Примирительные процедуры. Мирное соглашение

Статья 153.1. Примирение сторон

Глава 14.1 предоставляет возможность сторонам в гражданском процессе, а с учетом ст. 153.8 ГПК РФ и третьим лицам, реализовать свое конституционное право защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ст. 45 Конституции РФ).

Использование примирительных процедур окажется действенным при разрешении споров в тех общественных отношениях, в которых наравне с правовыми существенное значение имеют иные неправовые факторы, например, психоэмоциональные. Такая особенность дает перспективу широкого использования примирительных процедур при разрешении брачно-семейных споров. Кроме того, неправовая составляющая как существенный фактор для использования примирительных процедур может возникнуть в абсолютно любом споре: об аренде квартиры, о поставке товара, о залоге и т.д.

В комментируемой статье сформулированы общие положения о примирительных процедурах как процессуальном институте, обозначены принципы проведения примирительных процедур, созданы условия для активной роли суда в содействии сторонам в урегулировании споров, предусмотрены возможности для лиц, участвующих в деле, осуществить выбор примирительной процедуры: переговоры, посредничество, медиация, судебное примирение и др.

Часть 1 комментируемой статьи повторяет одно из правил стадии подготовки дела к судебному разбирательству (п. 5 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ). Суд содействует примирению сторон, принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения и т.д.

На необходимость содействовать примирению сторон на стадии производства по делу в целях сокращения количества рассматриваемых судами дел и улучшения качества отправления правосудия указано в Рекомендации Комитета министров Совета Европы N R (86) 12 о мерах по недопущению и сокращению чрезмерной рабочей нагрузки на суды, принятой еще в 1986 году. Комитетом министров предложено в качестве одной из основных задач возложить на судей обязанность добиваться примирения сторон и заключения мирового соглашения по всем соответствующим вопросам на любой стадии производства по делу.

Примирительные процедуры в отличие от судебного порядка разрешения гражданско-правовых споров, относятся к внеюрисдикционным формам их урегулирования, деятельность и технологии которых строятся по определенным правилам.

В ч. 2 ст. 153.1 ГПК РФ обозначены четыре принципа примирения. При этом добровольность, сотрудничество сторон и конфиденциальность не являются принципами гражданского процесса (гл. 1 ГПК РФ). Будучи несудебными принципами, данные принципы примирительных процедур реализуются вне сферы гражданского судопроизводства. Поэтому размещение статьи о них в ГПК РФ не уместно.

При сопоставлении принципов гражданского процесса и принципов, лежащих в основе применения примирительных процедур обнаруживается их диаметрально противоположность. Например, принципу гласности гражданского процесса "противопоставлен" принцип конфиденциальности, используемый, по общему правилу, в медиации, судебном примирении, третейском разбирательстве, посредничестве и др. Есть опасения, что это может привести к снижению уровня гарантий реализации права на судебную защиту, вследствие того, что основного числа подсудных судам гражданско-правовых споров будут предложены примирительные процедуры без тех гарантий, которые характерны для полноценной судебной защиты.

Принцип добровольность примирительной процедуры заключается прежде всего в том,

что она может быть инициирована сторонами или проводиться по предложению судьи. Главным критерием для выбора способа разрешения спора выступает добровольное волеизъявление сторон спора участвовать в несудебных процедурах урегулирования споров (ч. 2 ст. 153.1 ГПК РФ).

Проведение примирительной процедуры в обязательном порядке законом не предусмотрено (ч. 1 ст. 153.2 ГПК РФ). Оговориться следует только о переговорах, которые, как указано в ч. 3 ст. 153.4 ГПК РФ, в случаях, предусмотренных федеральным законом или договором, проводятся в обязательном порядке.

В гражданской процессуальной форме заложены возможности для участников процесса по осуществлению процессуальных прав. Договорные начала гражданского процесса выступают основой для реализации принципа сотрудничества примирительных процедур. Данный принцип предполагает плодотворное взаимодействие субъектов урегулирования спора в ходе осуществления примирительной процедуры, нацеленность их деятельности на достижение ее результатов (ст. 157.7 ГПК РФ).

В качестве одного из базовых принципов примирительных процедур закон выделяет принцип конфиденциальности (ч. 2 комментируемой статьи). Данные, которые станут известны сторонам, посреднику (медиатору, судебному примирителю) при осуществлении примирительной процедуры, являются конфиденциальными, например, о предложении одной из сторон о применении процедуры медиации, равно как и готовности одной из сторон к участию в проведении данной процедуры; о мнениях или предложениях, высказанных одной из сторон в отношении возможности урегулирования спора и др.

Если примирительная процедура проходит благополучно и стороны приходят к взаимовыгодному соглашению, то вопросов, связанных с реализацией принципа конфиденциальности, не возникает. Вопросы возникнут в случаях, когда результаты примирительной процедуры не достигнуты, спор становится предметом рассмотрения в суде, и стороны захотят использовать информацию, ставшую им известной при осуществлении примирительной процедуры. В науке гражданского процессуального права уже выявлено влияние соглашений о конфиденциальности в примирительной процедуре на допустимость доказательств^{*(61)}.

Гарантией конфиденциальности в осуществлении примирительных процедур служит распространение свидетельского иммунитета на медиаторов, судебных примирителей (п. 1 ч. 3 ст. 69 ГПК РФ). Мировой судья, судья не может рассматривать дело, по которому он выступал в качестве судебного примирителя, и подлежит отводу (ч. 3 ст. 14, п. 1.1 ч. 1 ст. 16 ГПК РФ). Во всех этих случаях действует принцип конфиденциальности (ч. 2 ст. 153.1 ГПК РФ).

Принцип равноправия ввиду общей процессуальной направленности совпадает по наименованию с одноименным принципом гражданского процесса, но существенно отличается по своему содержанию. Как указано в ч. 3 ст. 153.1 ГПК РФ стороны пользуются равными правами на выбор примирительной процедуры, определение условий ее проведения, а также кандидатуры посредника, в том числе медиатора, судебного примирителя. По указанным вопросам сторонами может быть заключено соглашение.

Стороны могут выбрать любой вид примирительной процедуры, из числа указанных в ст. 153.3 ГПК РФ: переговоры, посредничество, в том числе медиацию, судебное примирение, или использовать другие примирительные процедуры, если это не противоречит федеральному закону. При этом стороны не ограничены в выборе посредника и могут прибегнуть к услугам медиатора либо избрать судебного примирителя, который утверждается судом.

Как утверждается в ч. 4 комментируемой статьи обращение к любой примирительной процедуре, в том числе и мировому соглашению возможно на любой стадии гражданского процесса.

Статья 153.2. Порядок и сроки проведения примирительной процедуры

Комментируемая статья содержит положения о порядке и сроках проведения примирительной процедуры, общие для всех ее видов. Однако, примирительные процедуры бывают различными по природе. Так, не все примирительные процедуры, результаты которых могут быть использованы в процессе, носят процессуальный характер. Если регламентация порядка проведения судебного примирения уместна в ГПК РФ (ст. 153.6), то процессуальное регулирование несудебных примирительных процедур, к которым относятся переговоры и медиация, не соответствует их частноправовой природе (ст. 153.4, 153.5 ГПК РФ).

Примирительная процедура может инициироваться сторонами или проводиться по

предложению судьи.

Проведение примирительной процедуры в обязательном порядке законом не предусматривается ([ч. 1](#) комментируемой статьи). Оговориться следует только о таком виде примирительной процедуры, как переговоры. Как указано в [ч. 3 ст. 153.4](#) ГПК РФ, в случаях, предусмотренных федеральным законом или договором, переговоры проводятся в обязательном порядке. В ряде зарубежных стран (например, в Словении) процедура судебной медиации (примирения) носит обязательный характер, ее проведение может быть предписано судьей. В некоторых странах (например, в Великобритании) существует практика, согласно которой, если сторона отказывается от предложенной судом медиации, такая сторона несет все судебные расходы другой стороны, даже выиграв спор.

В [ч. 2](#) комментируемой статьи закрепляется возможность суда в целях примирения сторон откладывать судебное разбирательство по делу в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством, предложив сторонам использовать примирительную процедуру, в том числе с участием судебного примирителя.

При этом суд, откладывая судебное разбирательство по делу, не принуждает стороны к примирению, а лишь предлагает им попытаться урегулировать спор самим, оценить все положительные стороны данного способа. В случае недостижения согласия по спорным вопросам, истечения срока проведения примирительных процедур, рассмотрение дела судом, как указано в [ч. 5](#) комментируемой статьи, будет возобновлено. Между тем, возобновление производства по делу возможно после устранения обстоятельств, вызвавших приостановление производства по делу ([ст. 219](#) ГПК РФ). Важно различать отложение и приостановление производства по делу, поскольку данные виды временной остановки судебного разбирательства влекут различные процессуальные последствия, например, в отношении исчисления процессуальных сроков.

По итогам успешной примирительной процедуры стороны могут достичь разного рода результатов ([ч. 4](#) комментируемой статьи). [Статья 153.7](#) ГПК РФ закрепляет широкий перечень возможных результатов примирения, к которым могут прийти стороны в процессе примирительной процедуры. К числу таких результатов относятся: мировое соглашение, заключаемое в отношении всех или части требований, частичный или полный отказ от иска, его частичное или полное признание, полный или частичный отказ от апелляционной, кассационной жалобы, надзорной жалобы (представления), признание обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения.

[Статья 153.3](#). Виды примирительных процедур

В комментируемой [статье](#) обозначены основные разновидности примирительной процедуры: переговоры, посредничество, медиация, судебное примирение. Стороны могут использовать другие виды примирительных процедур, если это не противоречит федеральному закону.

Примирительные процедуры могут проводиться без судьи, а также при активном участии суда. Именно такой характер носит институт судебного примирения, который широко используется в различных странах (в частности, в Республике Беларусь, Республике Казахстан, Словении, Германии, Королевстве Нидерландов, Канаде и др.). Однако не смотря на терминологию в судебном примирении нет процессуальных отношений. Судебный примиритель не является участником судебного разбирательства и не вправе совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников процесса ([ч. 5 ст. 153.6](#) ГПК РФ).

В комментируемой [статье](#), равно как и в других статьях настоящей главы, не раскрывается процессуальный смысл и содержание упомянутых разновидностей примирительных процедур. Наряду с категорией "примирение" в законе используются термины "судебное примирение", "мирное урегулирование", "примирительные процедуры", "соглашение о примирении", соотношение которых друг с другом никоим образом не определяется.

Между тем бесспорным является то, что язык закона должен быть ясным и точным и не должен допускать двусмысленностей. В законодательных актах России понятие "примирение" используется в разных смыслах: материально-правовом (например, [ст. 22](#) СК РФ, [ст. 133, 135, 138](#) АПК РФ); для обозначения результата как судебной процессуальной примирительной процедуры (мирового соглашения), так и несудебной примирительной процедуры ([ст. 135, 138](#) АПК РФ); для обозначения судебной согласительной процедуры ([ст. 190](#) АПК РФ); для обозначения процедур смешанного характера (например, [ст. 225](#) АПК РФ)⁽⁶²⁾.

Можно отметить лишь то, что термины "посредничество", "посредник" используются в

настоящей главе как родовые понятия, с учетом того, что термины "медиация", "медиатор", "судебное примирение", "судебный примиритель" являются специальными по отношению к ним.

Статья 153.4. Переговоры

В ходе переговоров стороны выстраивают между собой такое общение, которое направлено на согласование взаимных интересов и целей. Результатами проведения переговоров по урегулированию гражданско-правового спора могут стать мировое соглашение в отношении всех или части заявленных требований; частичный или полный отказ от иска; частичное или полное признание иска; полный или частичный отказ от апелляционной, кассационной жалобы, надзорной жалобы (представления); признание обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения (ст. 153.7 ГПК).

В отличие от иных видов примирительной процедуры, переговоры используются сторонами в целях урегулирования спора как на добровольных началах, так и в обязательном порядке, в случаях, предусмотренных федеральным законом или договором (ч. 1, 3 комментируемой статьи).

Статья 153.5. Медиация

Помимо возможности участия в переговорах, судебном примирении, стороны вправе на любой стадии рассмотрения дела инициировать проведение процедуры медиации.

Наряду с иными видами примирительных процедур, медиации является дополнительным средством урегулирования споров по отношению к судебному процессу.

Стороны не ограничены в выборе посредника и могут прибегнуть к услугам любого медиатора, осуществляющего деятельность как на профессиональной, так и на непрофессиональной основе (ст. 15 Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)").

Право быть медиатором, а также судебным примирителем, предоставлено судье, пребывающему в отставке, изъявившему желание быть таковым (п. 5 ст. 3 Закона о статусе судей)*(63). Судьи, пребывающие в отставке, начинают осуществлять деятельность медиаторов на профессиональной основе после их включения в списки медиаторов, которые ведутся советами судей субъектов Российской Федерации (подп. 6 п. 4 ст. 10 Федерального закона от 14 марта 2002 г. N 30-ФЗ "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации")*(64). Укрепление институтов медиации и судебного примирения профессиональными судейскими кадрами повышает привлекательность примирительных процедур для сторон конфликта.

Примирение сторон возможно на любой стадии гражданского процесса и при исполнении судебного акта, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом и не противоречит федеральному закону (ч. 4 ст. 153.1 ГПК).

В ч. 2 комментируемой статьи закрепляется возможность суда в целях урегулирования спора путем проведения процедуры медиации отложить судебное разбирательство по делу в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством.

По результатам медиации стороны могут достичь таких результатов примирения, как: мировое соглашение в отношении всех или части заявленных требований; частичный или полный отказ от иска; частичное или полное признание иска; полный или частичный отказ от апелляционной, кассационной жалобы, надзорной жалобы (представления); признание обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения (ст. 153.7 ГПК РФ). Положительные итоги медиации завершаются судебным актом. Как указано в ч. 2 ст. 153.7 ГПК РФ признание обстоятельств, признание иска (требований), отказ от иска (требований) полностью или в части принимаются судом в порядке, установленном ГПК РФ.

В случае не достижения при осуществлении процедуры медиации компромисса между сторонами по спорным вопросам, истечения срока проведения медиации, рассмотрение дела судом будет возобновлено (ч. 5 ст. 153.2 ГПК РФ).

Статья 153.6. Судебное примирение

В комментируемой статье сформулированы общие положения о судебном примирении, обозначены принципы судебного примирения, определены полномочия судебного примирителя (ч. 2, 5).

Судебное примирение может инициироваться сторонами или проводиться по

предложению судьи. Проведение судебного примирения в обязательном порядке в гражданском процессе России не предусмотрено (ст. 153.3, 153.6 ГПК РФ). Хотя в ряде зарубежных стран (например, в Словении) процедура судебной медиации (примирения) носит обязательный характер, ее проведение может быть предписано судьей.

В соответствии с ч. 3 комментируемой статьи к осуществлению функций судебных примирителей привлекаются судьи в отставке. Порядок проведения судебного примирения и требования к судебному примирителю определяются ГПК РФ и Регламентом проведения судебного примирения, утвержденным Верховным Судом РФ (ч. 2 ст. 153.6 ГПК РФ).

Список судебных примирителей утверждается Пленумом Верховного Суда Российской Федерации на основе предложений кассационных судов общей юрисдикции, апелляционных судов общей юрисдикции, верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, окружных (флотских) военных судов о кандидатурах судебных примирителей из числа судей в отставке.

Стороны, определившиеся с выбором судебного примирения в качестве альтернативы судебному разбирательству не ограничены в выборе посредника и по взаимному согласию из предложенного им списка судебных примирителей, могут избрать любого кандидата, который утверждается определением суда (ч. 4 комментируемой статьи).

Часть 5 комментируемой статьи определяет правовое положение судебного примирителя. Он может вести переговоры со сторонами, другими лицами, участвующими в деле, изучать представленные сторонами документы, знакомиться с материалами дела с согласия суда и осуществлять другие действия, необходимые для эффективного урегулирования спора, в том числе давать сторонам рекомендации в целях скорейшего урегулирования спора и сохранения между сторонами деловых отношений.

При этом судебный примиритель не является участником судебного разбирательства и не вправе совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников процесса.

На судебных примирителях, как и на медиаторов, распространяется свидетельский иммунитет (п. 1 ч. 3 ст. 69 ГПК РФ). Они не могут передавать какую-либо информацию, ставшую им известной в связи с осуществлением судебного примирения. Здесь действует принцип конфиденциальности примирительных процедур (ч. 2 ст. 153.1 ГПК РФ). В противном случае утрачивается привлекательность, сущность и природа судебного примирения.

Как указано в комментируемой статье судья, в производстве которого находится гражданское дело, по которому стороны изъявили желание прибегнуть к примирительной процедуре, может запрашивать информацию о ее ходе не чаще чем один раз в четырнадцать календарных дней. При этом лица, пожелавшие воспользоваться примирительными механизмами в государственном суде, должны вести себя по отношению к суду открыто и честно, раскрывая запрашиваемую судом информацию.

Согласно ч. 6 комментируемой статьи деятельность судей в отставке в качестве судебных примирителей является оплачиваемой. Порядок и условия оплаты их труда определяются Правительством РФ.

Использование процедуры судебного примирения, как и других разновидностей примирения уменьшит расходы суда, в связи с сокращением количества юридически значимых действий, которые он должен был бы совершить при рассмотрении дела в обычном порядке. Поэтому оправданным являлось бы компенсирование государством некоторой части издержек договорного урегулирования, за счет бюджетного финансирования примирительных процедур, помогающих сторонам окончить дело миром вне суда^{*(65)}.

Расходы бюджета по оплате деятельности судебных примирителей могут, в частности, компенсироваться из сумм государственной пошлины, уплаченной при обращении в суд и оставшейся в бюджете после возвращения определенной ее части в случае согласия сторон на использование процедуры судебного примирения^{*(66)}. Не исключается также вариант создания специального фонда оплаты труда судебных примирителей из числа судей в отставке.

Статья 153.7. Результаты примирительных процедур

В целях максимально эффективного использования примирительных процедур комментируемая статья закрепляет широкий перечень результатов примирения сторон, учитывающих специфику частноправовых отношений.

Результаты примирительных процедур, при условии их принятия судом, всегда

приводят к процессуальным последствиям в рамках производства по рассмотрению конкретного гражданско-правового спора. Достигнутые согласованные волеизъявления сторон становятся обязательными для них самих и суда. Так, утверждение мирового соглашения в суде первой инстанции влечет за собой прекращение производства по делу полностью или в части ([ч. 13 ст. 153.10 ГПК РФ](#)). Отказ от иска также является основанием для прекращения производства по делу ([абз. 4 ст. 220 ГПК РФ](#)). Суд принимает решение об удовлетворении исковых требований на основании совершенного ответчиком признания иска. Признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, исключает их доказывание ([ст. 68 ГПК РФ](#)). Признание обстоятельств может быть осуществлено стороной в форме одностороннего заявления о согласии с позицией другой стороны ([ч. 3](#) комментируемой статьи).

Очевидно, что результаты примирения сторон не только направлены на удовлетворение интересов спорящих сторон, но и могут сократить сроки рассмотрения дела и косвенно окажут позитивное влияние на загруженность судов. Например, признание стороной обстоятельств полезно для суда в той степени, что позволяет ему заниматься не установлением обстоятельств, имеющих значение для дела, а оценивать представленные сторонами доказательства, доводы, правовые позиции на основе своего внутреннего убеждения, основанного на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Являясь актами распоряжения диспозитивных прав сторон, каждый из названных в [ч. 1 ст. 153.7 ГПК РФ](#) результатов примирительной процедуры имеет свое особенное значение и собственную природу, функции. Категорически неприемлемо их смешивание. Однако в судебной практике нередки затруднения с правильной квалификацией итогов примирения. Принимая результат примирительной процедуры, судья должен уметь правильно определить характер волеизъявления сторон, пожелавших урегулировать конфликт мирным путем. Мировое соглашение выделяет из группы распорядительных прав то, что для его заключения необходимо волеизъявление обеих сторон, тогда как для признания иска ответчиком и отказа истца от иска - волеизъявление одной стороны.

Однако не всегда удается сразу дифференцировать одностороннее волеизъявление от двустороннего, что не обходится без последствий. Между тем подмена этих категорий может повлечь прекращение производства на основании отказа от иска, когда имело место мировое соглашение. Лицо, отказавшееся от иска, не вправе впоследствии обратиться в суд с иском по тому же предмету и на тех же основаниях. В то время как, в случае достижения сторонами мирового соглашения и неисполнения стороной положений утвержденного судом соглашения, оно подлежит принудительному исполнению ([ст. 153.11 ГПК РФ](#), [п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. N 11 "О подготовке дела к судебному разбирательству"](#)). Это и выступает тем существенным фактом, выяснение которого обязательно при примирении сторон.

Как указано в комментируемой статье ([ч. 2](#)) результаты примирения лиц, участвующих в деле, принимаются судом в порядке, установленном настоящим Кодексом. Суд осуществляет оценку правомерности заключенных соглашений по результатам примирительных процедур. Так, в случае, если у суда имеются основания полагать, что признание обстоятельств совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела или под влиянием обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения, суд не принимает признание, о чем судом выносится определение. В этом случае данные обстоятельства подлежат доказыванию на общих основаниях ([ч. 3 ст. 68 ГПК РФ](#)).

Суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц ([ч. 2 ст. 39 ГПК РФ](#)).

Активная роль суда в принятии результатов примирения является гарантией реализации принципа законности в гражданском судопроизводстве, завершающимся по результатам примирительной процедуры.

[Статья 153.8. Заключение мирового соглашения](#)

Мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии гражданского процесса и при исполнении судебного акта.

В целях обеспечения развития и придания значимости мирному урегулированию споров в гражданском процессе комментируемая статья предоставляет право третьим лицам в гражданском процессе быть участниками мирового соглашения ([ч. 1](#)). Однако, если данное

усовершенствование процессуального положения третьих лиц соответствует природе участия третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора в гражданском процессе (ст. 42 ГПК РФ), то этого нельзя утверждать в отношении второго вида третьих лиц - не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора (ст. 43 ГПК РФ).

Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования, по кругу процессуальных прав и обязанностей ничем не отличается от истца (ст. 42 ГПК РФ). Поэтому их участие в заключении мирового соглашения в качестве стороны оправдано.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, не являются участниками спора, по которому возникло производство в суде. Соответственно быть участниками мирового соглашения по спору, возникшему из отношений, в которых они не являются субъектами, данный вид третьих лиц не может. В этой связи никаких обязательств по мировому соглашению, равно как и обязанности принять исполнение, на третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, не может быть возложено.

Мировое соглашение как результат примирительной процедуры становится обязательным для сторон, влечет процессуальные последствия в виде прекращения производства по конкретному спору после его властного утверждения судом (ч. 3 комментируемой статьи). Однако, чтобы суд утвердил мировое соглашение, и оно обрело юридическую силу и окончательно урегулировало спорное отношение, мировое соглашение должно соответствовать условиям правомерности, т.е. не нарушать права и законные интересы других лиц и не противоречить закону (ч. 2 комментируемой статьи).

Гарантией реализации принципа законности в гражданском судопроизводстве является правило, согласно которому суд не утверждает мировое соглашение, если оно нарушает права и законные интересы других лиц и противоречит закону (ч. 6 ст. 153.10 ГПК РФ).

Статья 153.9. Форма и содержание мирового соглашения

В комментируемой статье содержится описание требований к форме и содержанию мирового соглашения. Прежде всего, мировое соглашение может быть заключено только в письменной форме. Заключение его в устной форме, даже с занесением в протокольное определение, как это было ранее, не допускается. Текст мирового соглашения подписывается заключаемыми его сторонами или их представителями при наличии у последних полномочий на заключение мирового соглашения. По правилам ст. 54 ГПК РФ подписание мирового соглашения должно быть специально оговорено в доверенности, выдаваемой представляемым. Законные представители, такими ограничениями не обладают, так как в соответствии со ст. 59 ГПК РФ законные представители совершают от имени представляемых ими лиц все процессуальные действия, право совершения, которых принадлежит представляемым.

Содержание мирового соглашения образуют сведения об его условиях. Исходя из ч. 2 комментируемой статьи, условия мирового соглашения можно разделить на обязательные и факультативные. К обязательным условиям мирового соглашения относятся сведения о согласованных сторонами условиях (уступках), о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой. Факультативными являются условия об отсрочке или о рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, судебных расходах, о санкциях за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств и иные условия, не противоречащие федеральному закону.

Если в мировом соглашении не распределены судебные расходы, по ним может быть заключено отдельное мировое соглашение. Это в мировом соглашении не оговорено условие о распределении судебных расходов, их распределит суд, и результат не всегда может устроить стороны (п. 2 ст. 101 ГПК РФ).

Что касается самого текста мирового соглашения, то его условия должны быть сформулированы таким образом, чтобы это позволяло установить предмет мирового соглашения. Обязательства сторон по мировому соглашению прописываются таким образом, чтобы они были исполнимым с учетом правил о принудительном исполнении судебных актов.

Как указано в ч. 3 комментируемой статьи мировое соглашение заключается в отношении предъявленных в суд исковых требований. Считается, что условия мирового соглашения не должны выходить за пределы предмета спора. Однако закон не исключает права сторон включить в мировое соглашение условия, которые связаны с заявленными

требованиями, но не были предметом судебного разбирательства (ч. 3 комментируемой статьи).

В этом случае урегулирование требований, которые изначально не были переданы на разрешение суда, влечет придание таким договоренностям сторон обязательной силы судебного акта, обеспечиваемой процедурой принудительного исполнения.

Мировое соглашение составляется и подписывается в количестве экземпляров по числу лиц, заключивших мировое соглашение. К материалам дела обязательно приобщается дополнительно составленный и подписанный всеми участниками мирового соглашения экземпляр (ч. 6 ст. 153.9 ГПК РФ).

Статья 153.10. Утверждение судом мирового соглашения

Мировое соглашение сторон обретает юридическую силу и окончательно разрешает спор между сторонами на согласованных ими условиях после его утверждения судом, порядок которого раскрыт в комментируемой статье.

В ч. 1 комментируемой статье содержится правила определения суда, компетентного утверждать мировое соглашение. Таковым будет выступать либо суд, в производстве которого находится дело, либо суд, рассматривавший дело в качестве суда первой инстанции, если утвердить надлежит мировое соглашение, заключенное в процессе исполнения судебного акта. Причем вопрос об утверждении мирового соглашения, заключаемого в процессе исполнения судебного акта, рассматривается судом в срок, не превышающий одного месяца со дня поступления в суд заявления о его утверждении (ч. 4 комментируемой статьи). В гражданском процессе теперь содержится общее правило с АПК РФ (ч. 4 ст. 141).

Согласно ч. 2 комментируемой статьи вопрос об утверждении мирового соглашения рассматривается в судебном заседании независимо от того в каком порядке (общеисковом или упрощенном) рассматривается гражданское дело. Здесь же решен вопрос относительно обязательности явки сторон при утверждении мирового соглашения (ч. 2, 3). Единственно возможная ситуация, когда суд утверждает мировое соглашение в отсутствие лиц, участвующих в деле, указана в ч. 3 комментируемой статьи. В случае если хотя бы кто-то из лиц, участвующих в деле не явился, и от этих лиц не поступило заявление о рассмотрении данного вопроса в их отсутствие, суд должен отложить разбирательство по делу, и вследствие повторной неявки отказать в утверждении мирового соглашения.

Назначение судебного заседания для утверждения мирового соглашения будет являться обязательным в том числе и по делам упрощенного производства, рассмотрение которых не предполагает проведение судебных заседаний (ст. 232.3 ГПК РФ)*(67).

Соблюдение процессуальной формы судебного заседания является гарантией законности прекращения производства по делу на основании урегулирования спора самими сторонами, согласовавшим условия его прекращения в мировом соглашении.

Суду предоставлено право отказать в утверждении мирового соглашения, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц (ч. 6 комментируемой статьи). Например, мировое соглашение не может содержать отказ обращаться в суд, поскольку по своей сути оно содержит отказ от права на судебную защиту. Это противоречит положениям ГПК РФ. При проверке правомерности мирового соглашения суд в интересах законности пользуется (и обязан пользоваться) полномочием "ex officio".

По общему правилу при утверждении мирового соглашения суд не исследует фактические обстоятельства, о которых стороны согласились, и уж тем более не исследует доказательства, поскольку это претит смыслу мирового соглашения. Однако суд будет этим заниматься в той мере, в какой это необходимо для проверки соответствия мирового соглашения требованиям закона и отсутствия нарушений прав и законных интересов других лиц (ч. 7 ст. 153.10 ГПК РФ). Например, суд проверяет полномочия лиц, подписавших текст мирового соглашения, наличие волеизъявления сторон на заключение мирового соглашения, возможно ли распоряжение имуществом, являющимся предметом мирового соглашения, имеются ли у такого имущества обременения, соответствует ли текст мирового соглашения императивным нормам действующего законодательства, а также изучает мировое соглашение для целей выявления условий, затрагивающих права и законные интересы лиц, не участвующих в деле (с учетом положений ч. 6 комментируемой статьи).

Законом не предусматривается возможность утверждения мирового соглашения в части, изменение или исключение из мирового соглашения каких-либо условий (ч. 8 комментируемой статьи). В целях соблюдения принципов диспозитивности и добровольности заключения мирового соглашения, суд, рассматривая вопрос об его утверждении, не вправе

утверждать такое соглашение в части, изменять или исключать из него какие-либо условия, согласованные сторонами. Вместе с тем суд вправе предложить сторонам исключить из мирового соглашения отдельные условия, противоречащие закону или нарушающие права и законные интересы других лиц.

Мировое соглашение при условии его принятия судом всегда приводит к процессуальным последствиям в рамках производства по рассмотрению конкретного гражданско-правового спора. Но они будут различны в зависимости от того, на какой стадии происходит заключение и утверждение мирового соглашения ([ч. 13](#) комментируемой статьи).

Очевидно, что такие последствия от мирового соглашения не только направлены на удовлетворение интересов спорящих сторон, но и могут сократить сроки рассмотрения дела и косвенно окажут позитивное влияние на загруженность судов.

На определение об утверждении мирового соглашения нельзя принести частную жалобу в порядке апелляционного обжалования. Как указано в комментируемой статье оно подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течение одного месяца со дня вынесения такого определения ([ч. 11](#) комментируемой статьи).

Определение об утверждении мирового соглашения, вступившее в законную силу, обладает такими свойствами как: обязательность, исключительность, неопровержимость, исполнимость.

[Статья 153.11](#). Исполнение мирового соглашения

Мировое соглашение обладает потенциалом исполнения не только за счет принудительного принуждения, а, прежде всего, посредством добровольного исполнения его условий самими сторонами. Гарантисми исполнимости мирового соглашения является то, насколько добросовестно и открыто стороны участвовали в примирительной процедуре, насколько профессионально она была проведена. Эти два момента позволяют сделать так, чтобы в мировом соглашении получили максимальное отражение интересы и потребности сторон.

Если мировое соглашение не исполняется добровольно, оно подлежит принудительному исполнению. Однако само по себе мировое соглашение не является основанием исполнения, о чем ошибочно указано в [ч. 2](#) комментируемой статьи ([ст. 12](#) Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве"). Исполнительный лист выдается по заявлению взыскателя на основании определения суда об утверждении мирового соглашения ([ст. 428](#) ГПК РФ).

С учетом сферы применения Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", в исполнительный документ переносятся сведения из судебного акта относительно возложения на должника обязанностей по передаче взыскателю денежных средств и иного имущества либо совершению в пользу взыскателя определенных действий или воздержанию от совершения определенных действий ([ст. 1, 13](#)).

Глава 15. Судебное разбирательство

[Статья 154](#). Сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел

Комментируемой [статьей](#) установлены сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел судом общей юрисдикции и мировыми судьями, установлен порядок начала исчисления указанных сроков - до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд для суда общей юрисдикции и до истечения месяца со дня принятия заявления к производству для мирового судьи.

В названной [статье](#) также приведены категории дел с сокращенными сроками их рассмотрения, содержится указание на то, что федеральными законами могут устанавливаться сокращенные сроки рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел.

[Федеральным законом](#) от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ в комментируемую норму внесен ряд изменений.

Предусмотрено, что в случае перехода к рассмотрению дела по правилам гражданского судопроизводства в порядке, установленном [ст. 331](#) ГПК РФ, течение срока рассмотрения и разрешения дела начинается сначала.

Впервые в процессуальный закон вводится правило о том, что срок оставления искового заявления без движения не включается в срок рассмотрения дела, но подлежит учету

при определении разумного срока судопроизводства.

Возможность суда отложить судебное разбирательство по делу предусмотрена в [ч. 2 ст. 153.2 ГПК РФ](#) и имеет своей целью предоставить сторонам возможность самостоятельно урегулировать спор самим исходя из своих интересов, но в рамках закона. В случае недостижения согласия по спорным вопросам, истечения срока проведения примирительных процедур, рассмотрение дела судом, как указано в [ч. 5 ст. 153.2 ГПК РФ](#) будет возобновлено.

По аналогии с [КАС РФ](#) в [ГПК РФ](#) вводится норма о возможности продления председателем суда, заместителем председателя суда, председателем судебного состава срока рассмотрения дела в зависимости от его сложности и не более чем на один месяц. При этом представляется, что вопросы определения сложности дел потребуют соответствующих разъяснений Верховного Суда РФ, по аналогии с [п. 35](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. N 36 "О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации".

Приведенные нововведения являются значимыми и направленными на соблюдение установленных сроков рассмотрения гражданских дел, а также их качественной подготовки к судебному разбирательству.

[Статья 155. Судебное заседание](#)

Данной нормой предусмотрено общее правило о разбирательстве гражданского дела в судебном заседании и с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о его времени и месте. Отступления от названного правила допустимы лишь в определенных [ГПК РФ](#) случаях, например, при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

[Статья 155.1. Участие в судебном заседании путем использования систем видео конференц-связи](#)

При наличии в судах технической возможности осуществления видео конференц-связи лица, участвующие в деле, и их представители, а также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики могут участвовать в судебном заседании путем использования данных систем, о чем суд выносит определение. Видео конференц-связь обеспечивается с помощью соответствующих систем судов по месту жительства, пребывания или нахождения указанных выше лиц, а также пенитенциарных учреждений, в случае, если указанные лица в таковых содержатся.

Проверка явки, установление личности явившихся лиц, получение подписок у свидетелей, экспертов, переводчиков о разъяснении им прав и обязанностей и предупреждении об ответственности за их нарушение, осуществляется только судом, обеспечивающим участие данных лиц в судебном заседании. Администрация учреждений, в котором лицо, участвующее в деле, содержится под стражей или отбывает наказание в виде лишения свободы, при осуществлении видеоконференцсвязи осуществляет лишь техническое содействие при данных процессуальных действиях.

Стоит отметить, что использование видеоконференцсвязи в определенных случаях существенно сокращает сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел, поскольку отпадает необходимость, к примеру, в направлении судебных поручений о допросе свидетелей на бумажных носителях.

[Статья 156. Председательствующий в судебном заседании](#)

Руководит судебным заседанием председательствующий по делу, которым является судья, рассматривающий дело единолично, или один из судей, рассматривающих дело коллегиально. На него также возложена обязанность по обеспечению порядка в судебном заседании, его распоряжения обязательны для всех присутствующих в зале судебного заседания.

Председательствующим создаются условия для надлежащего обеспечения рассмотрения дела, выяснения его обстоятельств. Из судебного разбирательства устраняется все, не имеющее отношения к делу. В случае если участник процесса не согласен с действиями председательствующего, он вправе заявить о возражениях относительно них. Данные возражения заносятся в протокол судебного заседания, но распорядительных действий председательствующего не отменяют и подлежат оценке в суде вышестоящей инстанции. Председательствующий при наличии заявлений лиц, участвующих в деле, дает разъяснения относительно своих действий, при коллегиальном рассмотрении дела разъяснения даются всем составом суда*(68).

Статья 157. Непосредственность и устность судебного разбирательства

При рассмотрении дела все доказательства исследуются судом непосредственно, иного способа их изучения процессуальный закон не предусматривает. Разбирательство дела происходит только устно и при неизменном составе судей. В случае замены одного из судей в процессе рассмотрения дела разбирательство должно быть произведено с самого начала.

Во время перерыва, объявленного в судебном заседании по начатому делу, суд вправе рассматривать другие гражданские, уголовные, административные дела, а также дела об административных правонарушениях.

После окончания перерыва судебное заседание продолжается, о чем объявляет председательствующий. Повторное рассмотрение исследованных до перерыва доказательств не производится.

Следует отметить, что принцип непрерывности рассмотрения гражданского дела был закреплен лишь [Федеральным законом](#) от 29 июля 2017 г. N 260-ФЗ. Ранее рассмотрение дела после отложения начиналось с самого начала, судебное заседание по каждому делу происходило непрерывно, а до окончания рассмотрения начатого дела или до отложения его разбирательства суд не вправе был рассматривать другие гражданские, уголовные, административные дела, а также дела об административных правонарушениях.

Статья 158. Порядок в судебном заседании

Комментируемой [статьей](#) закреплено, что при входе судей в зал судебного заседания все присутствующие в зале встают. Объявление итогового судебного акта все присутствующие в зале заседания выслушивают стоя.

Единственным допустимым обращением к суду является: "Уважаемый суд!", показания и объяснения участники процесса дают стоя, отступление от этого правила разрешается лишь с разрешения председательствующего, например, с учетом состояния здоровья лица, участвующего в деле.

Судебное разбирательство надлежит проводить в условиях, обеспечивающих надлежащий порядок в судебном заседании и безопасность участников процесса.

Действия граждан, присутствующих в зале заседания и осуществляющих, к примеру, видеозапись судебного заседания, могут быть ограничены во времени и должны осуществляться лишь в строго отведенных в зале судебного заседания местах. Разрешение вопроса о длительности видеосъемки и местах, с которых ее допустимо осуществлять, устанавливаются судом с учетом мнения лиц, участвующих в деле, и необходимости соблюдения порядка в судебном заседании.

Участники процесса и все присутствующие в зале судебного заседания граждане обязаны соблюдать установленный порядок в судебном заседании.

Статья 159. Меры, применяемые к нарушителям порядка в судебном заседании

[Федеральным законом](#) от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ в комментируемую [норму](#) внесено важное изменение - предусмотрено право председательствующего по делу ограничить от имени суда выступление участника судебного разбирательства, самовольно нарушающего последовательность выступлений, дважды не исполнившего требования председательствующего, допускающего грубые выражения или оскорбительные высказывания либо призывающего к осуществлению действий, преследуемых в соответствии с законом. Представляется, что само по себе наличие указанной нормы послужит улучшению дисциплины участников процесса и качества подготовки к судебным заседаниям, а ее практическое применение послужит устранению из судебного разбирательства всего, не имеющего к нему отношения, и сокращению времени судебных заседаний.

Решение об ограничении времени выступления участника судебного разбирательства заносится в протокол судебного заседания, равно как и возражения лица, в отношении которого такие меры приняты.

В случае нарушения порядка в судебном заседании или неподчинения законным распоряжениям председательствующего любое из лиц, присутствующих в судебном заседании, после предупреждения может быть удалено из зала судебного заседания на все время заседания либо на его часть. Повторное нарушение порядка в судебном заседании влечет удаление на все время судебного заседания.

За проявленное неуважение к суду допускается наложение судебного штрафа в порядке и в размере, которые установлены [гл. 8 ГПК РФ](#).

В случае если в действиях лица, нарушающего порядок в судебном заседании, усматриваются признаки преступления, соответствующие материалы направляются в органы дознания или предварительного следствия для возбуждения уголовного дела в отношении нарушителя.

Также комментируемой **нормой** предусмотрено право суда в случае, если нарушение порядка в судебном заседании присутствующими гражданами носит массовый характер, удалить их из зала заседания и рассмотреть дело в закрытом судебном заседании или отложить разбирательство дела.

Статья 160. Открытие судебного заседания

В соответствии с комментируемой **статьей** судебное заседание начинается председательствующим, который открывает судебное заседание и объявляет, какое гражданское дело подлежит рассмотрению.

Статья 161. Проверка явки участников процесса

В назначенное для разбирательства дела время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое гражданское дело подлежит рассмотрению. Секретарь судебного заседания или помощник судьи докладывает суду, кто из вызванных по гражданскому делу лиц явился, извещены ли не явившиеся лица и какие имеются сведения о причинах их отсутствия. Председательствующий устанавливает личность явившихся участников процесса, проверяет полномочия должностных лиц, их представителей.

В **п. 4** постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. N 13 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции" содержатся разъяснения относительно порядка выяснения данных о личности участников процесса.

Статья 162. Разъяснение переводчику его прав и обязанностей

Комментируемой нормой закреплено право лиц, участвующих в деле, предложить суду кандидатуру переводчика.

После установления личности переводчика председательствующий разъясняет ему его обязанность переводить объяснения, показания, заявления лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство, а лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, содержание имеющихся в деле объяснений, показаний, заявлений лиц, участвующих в деле, свидетелей и оглашаемых документов, аудиозаписей, заключений экспертов, консультаций и пояснений специалистов, распоряжений председательствующего, определения или решения суда. Переводчик также предупреждается об ответственности, предусмотренной **ст. 307** УК РФ, о чем дает подписку, которая приобщается к делу.

Для более полного и качественного осуществления перевода переводчик вправе задавать участникам процесса вопросы для уточнения перевода, знакомиться с протоколом судебного заседания или отдельного процессуального действия и делать замечания по поводу правильности перевода, подлежащие занесению в протокол судебного заседания.

В случае уклонения переводчика от явки в суд или от надлежащего исполнения своих обязанностей он может быть подвергнут судебному штрафу.

Положения комментируемой **статьи** распространяются также и на сурдопереводчика.

Статья 163. Удаление свидетелей из зала судебного заседания

Явившиеся свидетели удаляются из зала судебного заседания, о чем делается обязательная отметка в протоколе судебного заседания. Председательствующий принимает меры для того, чтобы допрошенные свидетели не общались с недопрошенными свидетелями.

Указанные меры направлены на сохранение доказательственного значения свидетельских показаний и исключения сообщения свидетелями сведений об обстоятельствах, имеющих значение для дела, помимо им известных.

Статья 164. Объявление состава суда и разъяснение права самоотвода и отвода

Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в судебном заседании в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, помощника судьи, представителей сторон и третьих лиц, в качестве эксперта, специалиста, переводчика. Затем лицам, участвующим в деле, разъясняется их право заявлять самоотводы и отводы, основания для которых, порядок их разрешения и последствия удовлетворения соответствующих

заявлений определяются [ст. 16-21](#) ГПК РФ.

Статья 165. Разъяснение лицам, участвующим в деле, их процессуальных прав и обязанностей

Далее председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности, а сторонам также их права, предусмотренные [ст. 39](#) ГПК РФ. Удостоверившись, что произведенные разъяснения понятны, председательствующий переходит к разрешению ходатайств лиц, участвующих в деле, по вопросам, связанным с разбирательством дела.

Статья 166. Разрешение судом ходатайств лиц, участвующих в деле

Заявленные ходатайства обсуждаются с лицами, участвующими в деле, которые вправе высказать свое мнение по ним и разрешаются путем принятия определений суда. Как правило, данные определения не требуют удаления в совещательную комнату и заносятся в протокол судебного заседания. Между тем при решении сложных вопросов допустимо удаление суда в совещательную комнату и принятие в ней письменного определения по ходатайству.

Статья 167. Последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей

[Статьей 167](#) ГПК РФ установлена обязанность лиц, участвующих в деле, известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин. В случае надлежащего извещения лица, участвующего в деле, и признания причины его неявки уважительной разбирательство дела подлежит отложению. Суд также вправе отложить разбирательство дела по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с неявкой его представителя по уважительной причине.

В случае неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и отсутствия сведений об их извещении, разбирательство дела подлежит безусловному отложению. Иное означает существенное нарушение процессуального закона и безусловную отмену судебного постановления.

Между тем суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из надлежаще извещенных лиц, участвующих в деле, если ими не представлены сведения о причинах неявки или они признаны неуважительными.

Комментируемой [статьей](#) также предусмотрено право сторон просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копий решения суда.

Статья 168. Последствия неявки в судебное заседание свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков

В случае неявки в судебное заседание свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков суд заслушивает мнение лиц, участвующих в деле, о возможности рассмотрения дела в их отсутствие и выносит определение о продолжении судебного разбирательства или о его отложении. Разрешается данный вопрос в каждом случае индивидуально в зависимости от обстоятельств дела.

В случае если вызванный свидетель, эксперт, специалист, переводчик не явился в судебное заседание по неуважительным причинам, он может быть подвергнут судебному штрафу. Повторная неявка в судебное заседание без уважительных причин свидетеля может повлечь его принудительный привод.

Статья 169. Отложение разбирательства дела

Комментируемая [норма](#) предусматривает перечень случаев, при наступлении которых дело может быть отложено. Данный перечень исчерпывающим не является, необходимость отложения дела подлежит выяснению в зависимости от обстоятельств, присущих каждому конкретному делу.

Отложение судебного разбирательства по делу происходит также по ходатайству сторон в случае их обращения за содействием к суду или посреднику, в том числе медиатору, судебному примирителю, а также в случае принятия сторонами предложения суда использовать примирительную процедуру.

Возможность отложения производства по делу в случае обращения сторон к примирительной процедуре предусмотрена в [ч. 2 ст. 153.2](#) ГПК РФ. Урегулирование спора самими сторонами мирным путем представляет собой более дешевую, быструю и

эффективную альтернативу судебному разбирательству, осуществляемому по всем правилам гражданской процессуальной формы. Поэтому отложение производства по делу для достижения результатов примирительной процедуры отвечает интересам не только самих сторон, но и суда, для которого будет исключаться необходимость совершения большого объема процессуальных действий по рассмотрению и разрешению гражданско-правового спора, в случае его мирного урегулирования.

Комментируемой [статьей](#) также предусмотрена обязанность суда отложить на тридцать дней разбирательство дела, связанного со спором о ребенке, в случае поступления письменного уведомления от центрального органа, назначенного в Российской Федерации в целях обеспечения исполнения обязательств по международному договору Российской Федерации, о получении им заявления о незаконном перемещении этого ребенка в Российскую Федерацию или его удержании в Российской Федерации с приложением к уведомлению копии заявления, если ребенок не достиг возраста, по достижении которого указанный международный договор не подлежит применению в отношении этого ребенка.

При отложении разбирательства дела всегда назначается дата нового судебного заседания с учетом времени, необходимого для вызова участников процесса или истребования доказательств, о чем явившимся лицам объявляется под расписку. Неявившиеся лица и вновь привлекаемые к участию в процессе лица извещаются о времени и месте нового судебного заседания.

Разбирательство дела после его отложения возобновляется с того момента, с которого оно было отложено. Повторное рассмотрение доказательств, исследованных до отложения разбирательства дела, не производится.

[Статья 170.](#) Допрос свидетелей при отложении разбирательства дела

В целях процессуальной экономии при отложении разбирательства дела суд вправе допросить явившихся свидетелей, если в судебном заседании присутствуют стороны. Вторичный вызов этих свидетелей в новое судебное заседание допускается только в случае необходимости.

[Статья 171.](#) Разъяснение эксперту и специалисту их прав и обязанностей

В случае участия в судебном заседании эксперта и специалиста председательствующий разъясняет им их права и обязанности, а также предупреждает эксперта об уголовной ответственности по [ст. 307](#) УК РФ, о чем у него берется подписка, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

[Статья 172.](#) Начало рассмотрения дела по существу

В случае участия в судебном заседании эксперта и специалиста председательствующий разъясняет им их права и обязанности, а также предупреждает эксперта об уголовной ответственности по [ст. 307](#) УК РФ, о чем у него берется подписка, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

Рассмотрение дела по существу начинается докладом председательствующего или кого-либо из судей. Доклад дела представляет собой краткое оглашение искового заявления, возражений на него, их правового обоснования. Затем председательствующий выясняет, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца и не желают ли стороны закончить дело заключением мирового соглашения или провести процедуру медиации. Выяснение указанных вопросов необходимо в целях определения пределов судебного разбирательства перед началом рассмотрения дела по существу.

Изменение содержания комментируемой статьи вызвано необходимостью обозначить наличие нескольких видов примирительной процедуры, а не только медиации, посредством которых стороны могут урегулировать спор мирным путем.

Согласно [ст. 153.3](#) ГПК РФ стороны могут использовать переговоры, посредничество, медиацию, судебное примирение, другие виды примирительных процедур, если это не противоречит федеральному закону.

[Статья 173.](#) Отказ истца от иска, признание иска ответчиком и мировое соглашение сторон

Заявления истца об отказе от иска, признание иска ответчиком и условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются истцом, ответчиком или обеими сторонами, при этом разъясняет истцу, ответчику или сторонам

последствия отказа от иска, признания иска или заключения мирового соглашения. В случае если соответствующее волеизъявление сторон выражено в письменной форме, заявления приобщаются к делу, что отражается в протоколе судебного заседания.

Принятие отказа от иска и утверждение мирового соглашения осуществляется судом в форме определения, которым одновременно прекращается производство по делу. Определение суда об утверждении мирового соглашения сторон выносится по правилам, установленным [гл. 141](#) ГПК РФ. При признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

Следует отметить, что отказ от иска, признание иска или заключение мирового соглашения допустимы и по части предъявленных исковых требований.

В случае непринятия судом отказа истца от иска, признания иска ответчиком или неутверждения мирового соглашения сторон суд выносит об этом определение и продолжает рассмотрение дела по существу. Отказ суда в совершении указанных распорядительных действий может быть вызван их противоречием закону или нарушением прав, свобод и законных интересов других лиц.

[Статья 174.](#) Объяснения лиц, участвующих в деле

Комментируемой нормой установлен порядок заслушивания судом объяснений лиц, участвующих в деле, их представителей, предусмотрено их право задавать друг другу вопросы, содержится правило о праве суда задавать вопросы лицам, участвующим в деле, в любой момент дачи ими объяснений. На данной стадии процесса стороны должны подробно и полно довести до суда свою позицию по делу, привести обоснование своих требований.

[Статья 175.](#) Установление последовательности исследования доказательств

Затем, после заслушивания объяснений лиц, участвующих в деле, и с учетом их мнения, суд протокольным определением устанавливает последовательность исследования доказательств. Последовательность исследования доказательств определяется судом с учетом обстоятельств дела, предполагаемого содержащегося в них объема доказательственной информации. Порядок исследования доказательств может быть изменен судом по собственной инициативе или ходатайству лиц, участвующих в деле, в зависимости от его обстоятельств.

[Статья 176.](#) Предупреждение свидетеля об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний

До допроса свидетеля председательствующий устанавливает его личность, разъясняет ему права и обязанности свидетеля и предупреждает об уголовной ответственности по [ст. 307-308](#) УК РФ, о чем у свидетеля берется подписка и приобщается к делу. Свидетель, не достигший возраста уголовной ответственности, не предупреждается об ответственности за неправомерный отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, однако ему разъясняется обязанность правдиво рассказать все известное по делу. В [п. 4](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. N 13 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции" содержатся разъяснения относительно порядка выяснения данных о личности участников процесса.

[Статья 177.](#) Порядок допроса свидетеля

Каждый свидетель допрашивается отдельно, в том числе с использованием систем видеоконференцсвязи. Допрос свидетеля путем использования систем видеоконференцсвязи проводится судом, рассматривающим гражданское дело по существу, с учетом особенностей, предусмотренных [ст. 155.1](#) ГПК РФ. У свидетеля выясняется отношение к лицам, участвующим в деле, и предлагается сообщить суду все, что ему лично известно об обстоятельствах дела. После этого свидетелю могут быть заданы вопросы. Первым свидетелю задает вопросы лицо, по заявлению которого он вызван, и его представитель, а затем другие лица, участвующие в деле, и их представители. Судьи вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса. В случае необходимости, в том числе для устранения противоречий в показаниях, свидетели могут быть допрошены повторно. Допрошенный свидетель остается в зале судебного заседания до окончания разбирательства дела, если суд не разрешит ему удалиться раньше.

Статья 178. Использование свидетелем письменных материалов

Свидетель при даче показаний может пользоваться письменными материалами в случаях, если показания связаны с данными, которые трудно удержать в памяти. Однако эти материалы подлежат исследованию судом, в связи с чем предъявляются суду и лицам, участвующим в деле, и при необходимости могут быть приобщены к делу, о чем выносится определение.

Статья 179. Допрос несовершеннолетнего свидетеля

Комментируемая [статья](#) предусматривает ряд особенностей допроса несовершеннолетнего свидетеля. Допрос свидетеля в возрасте до четырнадцати лет производится с участием педагогического работника. В случае необходимости вызываются также родители, усыновители, опекун или попечитель несовершеннолетнего свидетеля, которые могут с разрешения председательствующего задавать свидетелю вопросы, а также высказывать свое мнение относительно личности свидетеля и содержания данных им показаний. По усмотрению суда такой порядок применяется и при допросе свидетеля в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет.

Если это необходимо для установления обстоятельств дела, на время допроса несовершеннолетнего свидетеля из зала судебного заседания может быть удалено то или иное лицо, участвующее в деле, или кто-либо из граждан, присутствующих в зале судебного заседания. Такие случаи являются исключительными, оформляются соответствующим определением суда. Лицу, участвующему в деле, после возвращения в зал судебного заседания сообщается содержание показаний несовершеннолетнего свидетеля и предоставляется возможность задать свидетелю вопросы.

Свидетель, не достигший возраста шестнадцати лет, по окончании его допроса удаляется из зала судебного заседания, за исключением, если суд признает его присутствие необходимым.

Статья 180. Оглашение показаний свидетелей

Показания свидетелей, полученные в порядке судебного поручения, обеспечения доказательств, опроса свидетеля в месте его пребывания и ранее данные показания свидетелей оглашаются в судебном заседании, после чего лица, участвующие в деле, вправе дать по ним объяснения.

Статья 181. Исследование письменных доказательств

Комментируемой нормой предусмотрен порядок исследования письменных доказательств по делу, в том числе протоколов их осмотра, составленных в случаях, предусмотренных [ст. 62, 64, п. 10 ч. 1 ст. 150](#) ГПК РФ. Их необходимо огласить в судебном заседании, они предъявляются лицам, участвующим в деле, их представителям, а в необходимых случаях свидетелям, экспертам, специалистам. После этого лица, участвующие в деле, вправе дать объяснения по оглашенным показаниям.

Статья 182. Оглашение и исследование переписки и телеграфных сообщений граждан

В целях охраны тайны переписки и телеграфных сообщений переписка и телеграфные сообщения граждан по общему правилу оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании. При наличии согласия лиц, между которыми эти переписка и телеграфные сообщения происходили, они могут быть оглашены и исследованы в открытом судебном заседании.

Статья 183. Исследование вещественных доказательств

Вещественные доказательства должны быть осмотрены судом непосредственно и предъявлены лицам, участвующим в деле, а при необходимости и свидетелям, экспертам, специалистам, которые могут обращать внимание суда на те или иные обстоятельства, связанные с осмотром. Такие заявления заносятся в протокол судебного заседания.

Протоколы осмотра на месте вещественных доказательств оглашаются в судебном заседании, после чего по результатам оглашения могут быть заслушаны объяснения лиц, участвующие в деле.

Статья 184. Осмотр на месте

В случае если письменные и вещественные доказательства невозможно или

затруднительно доставить в суд, они осматриваются и исследуются по месту их нахождения или в определенном судом месте, о чем выносится определение. Обязательным условием проведения осмотра является извещение лиц, участвующих в деле. Их неявка при надлежащем извещении не препятствует проведению осмотра. При необходимости к участию в осмотре может быть привлечен эксперт и специалист, вызваны свидетели.

Результаты осмотра на месте заносятся в протокол судебного заседания, при необходимости могут быть приложены составленные планы, схемы, чертежи.

Статья 185. Воспроизведение аудио- или видеозаписи и ее исследование

Комментируемой нормой предусмотрено, что при воспроизведении и исследовании аудио- или видеозаписи, содержащей сведения личного характера, применяются правила, предусмотренные [ст. 182](#) ГПК РФ. Воспроизведение аудио- или видеозаписи осуществляется, как правило, в зале заседания с указанием в протоколе судебного заседания технического средства воспроизведения и времени воспроизведения. При необходимости воспроизведение аудио- или видеозаписи может быть повторено, заслушаны объяснения лиц, участвующих в деле. В целях выяснения содержащихся в аудио- или видеозаписи сведений может быть привлечен специалист, назначена экспертиза.

Статья 186. Заявление о подложности доказательств

В случае поступления заявления о том, что имеющееся в деле доказательство является подложным, суд в целях проверки этого заявления может назначить экспертизу или предложить сторонам представить иные доказательства.

Статья 187. Исследование заключения эксперта.

Данной [статьей](#) предусмотрен порядок исследования заключения эксперта путем его оглашения в судебном заседании. При необходимости разъяснения и дополнения заключения эксперту могут быть заданы вопросы. По общему правилу первым задает вопросы лицо, по заявлению которого назначена экспертиза. В случае если экспертиза назначена по инициативе суда, первым задает вопросы эксперту сторона истца. Судьи вправе задавать вопросы эксперту в любой момент его допроса. Эксперт может быть допрошен путем использования систем видеоконференцсвязи.

Заключение эксперта оценивается судом наряду с другими доказательствами и не имеет для суда заранее установленной силы, однако несогласие суда с заключением эксперта должно быть мотивировано в решении суда, а равно и в определении суда о назначении дополнительной или повторной экспертизы.

Статья 188. Консультация специалиста

В необходимых случаях, перечень которых приведен в комментируемой [статье](#), суд может привлекать специалистов для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи. Названный перечень исчерпывающим не является, необходимость вовлечения в процесс специалиста зависит от обстоятельств, присущих конкретному делу. Лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано явиться в суд, отвечать на поставленные судом вопросы, давать в устной или письменной форме консультации и пояснения, при необходимости оказывать суду техническую помощь, в том числе с использованием систем видеоконференцсвязи. Консультация специалиста может быть получена в устной или письменной форме и приобщена к делу либо занесена в протокол судебного заседания.

Порядок постановки вопросов специалисту аналогичен порядку, применяемому в отношении эксперта.

Статья 189. Окончание рассмотрения дела по существу

После исследования всех доказательств председательствующий предоставляет слово для заключения по делу прокурору, представителю государственного органа или местного самоуправления, выясняет, нет ли у других лиц, участвующих в деле, дополнений и объяснений. При отсутствии таковых рассмотрение дела по существу объявляется законченным, представление доказательств, объяснений, заявление ходатайств более не допускается.

Статья 190. Судебные прения

Судебные прения представляют собой речи лиц, участвующих в деле, и их представителей, в которых обобщенно выражается их правовая позиция по рассматриваемому делу. Первым выступает истец и его представитель, затем - ответчик и его представитель, далее третьи лица, заявившие и не заявившие самостоятельные требования относительно предмета спора.

Прокурор, представители государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждане, обратившиеся в суд за защитой прав и законных интересов других лиц, выступают в судебных прениях первыми.

После произнесения речей всеми лицами, участвующими в деле, они могут воспользоваться правом реплики, при этом право последней реплики всегда принадлежит ответчику и его представителю.

Статья 191. Возобновление рассмотрения дела по существу

Комментируемой нормой предусмотрено, что лица, участвующие в деле, и их представители в своих выступлениях после окончания рассмотрения дела по существу не вправе ссылаться на не выяснявшиеся судом обстоятельства, а также на доказательства, которые не исследовались в судебном заседании. Между тем в случае, если суд во время или после судебных прений признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, или исследовать новые доказательства, рассмотрение дела по существу возобновляется путем принятия соответствующего определения. Рассмотрение дела по существу и судебные прения в таком случае происходят в общем порядке.

Статья 192. Удаление суда для принятия решения

По окончании судебных прений необходимо принять решение по делу, для чего суд удаляется в совещательную комнату - помещение, предусмотренное в целях обеспечения условий принятия решения, исключающих какое-либо воздействие на суд. Об удалении в совещательную комнату председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания. Доступ в совещательную комнату кому-либо, кроме состава суда, запрещен, перерывы пребывания в ней в гражданском процессе, в отличие от уголовного, не предусмотрены. Таким образом, после удаления в совещательную комнату решение по гражданскому делу должно быть постановлено во всяком случае. Следует отметить, что нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения влечет безусловную отмену принятого судебного постановления.

Статья 193. Объявление решения суда

После принятия и подписания решения суд возвращается в зал заседания, где оно оглашается. Затем председательствующий устно разъясняет содержание решения суда, порядок и срок его обжалования. При наличии такового объявляется об особом мнении судьи по делу и разъясняется право и срок ознакомления с ним.

При объявлении только резолютивной части решения суда разъясняется срок изготовления мотивированного решения суда.

Поскольку мировым судьям допустимо принимать решение в форме резолютивной части, при ее объявлении лицам, участвующим в деле, разъясняется право подать заявление о составлении мотивированного решения суда и срок изготовления мотивированного решения суда.

Глава 16. Решение суда

Статья 194. Принятие решения суда

1. В целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений, суд разрешает того или иного вопроса осуществляет посредством письменных актов, именуемых судебными постановлениями.

Суды первой инстанции принимают судебные постановления в форме судебных приказов, решений суда либо определений суда (см. [комментарий](#) к ст. 13 ГПК РФ).

Решение суда первой инстанции - это постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу и принимается именем Российской Федерации. Судебное

решение завершает судопроизводство в суде первой инстанции и разрешается спор, существующий между сторонами.

2. Решение суда принимается в совещательной комнате, где могут находиться только судья, рассматривающий дело, или судьи, входящие в состав суда по делу. Присутствие иных лиц в совещательной комнате не допускается.

3. Гражданским процессуальным законодательством установлен запрет на разглашение суждений, которые высказывались судьями во время совещания. Разглашение сведений о ходе и характере обсуждения вопросов в совещательной комнате может иметь процессуальные последствия в виде отмены судебного решения только при условии, что такое разглашение привело или могло привести к принятию неправильного решения (см. [комментарий](#) к ст. 330 ГПК РФ).

4. Судья, оставшийся при особом мнении по принятому решению, в срок не более чем пять дней со дня принятия решения судом вправе письменно изложить особое мнение. Особое мнение судьи приобщается к принятому решению. При изложении своего особого мнения судья не вправе указывать в нем сведения о суждениях, имевших место при обсуждении и принятии решения, о позиции отдельных судей, входивших в состав суда, или иным способом раскрывать тайну совещания судей.

[Статья 195.](#) Законность и обоснованность решения суда

1. Судебное решение должно соответствовать требованиям законности и обоснованности.

Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права.

Законность судебного решения предполагает соблюдение судами общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации, которые являются составной частью правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора ([ч. 4 ст. 15 Конституции РФ](#)).

Судебное решение должно быть вынесено в соответствии с нормами материального права: суд должен применить закон, подлежащий применению в данном случае, и правильно истолковать данный закон.

При отсутствии нормы права, регуливающей спорное отношение, суд применяет норму права, регулиющую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии таких норм суд исходит из общих начал и смысла законодательства, т.е. применяет аналогию права (см. [комментарий](#) к ст. 11 ГПК РФ).

Судебное решение должно быть вынесено в соответствии с нормами процессуального права. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения суда в апелляционном порядке, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения. Если решение суда первой инстанции содержит нарушения, перечисленные в [п. 4 ст. 330 ГПК РФ](#), то оно подлежит отмене независимо от того, привело ли это к вынесению незаконного решения или нет (см. [комментарий](#) к ст. 330 ГПК РФ).

2. Обоснованным является решение тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (см. [комментарий](#) к [ст. 55, 59-61, 67 ГПК РФ](#)), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Судебное решение является обоснованным, если правильно установлены обстоятельства, имеющие юридическое значение для разрешения дела. Данное положение относится к правильному определению предмета доказывания по рассматриваемому в суде делу.

В связи с тем, что одним из принципов судебного разбирательства является непосредственность, решение суда может быть основано только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

[Статья 196.](#) Вопросы, разрешаемые при принятии решения суда

1. Комментируемая [статья](#) устанавливает порядок процессуальных действий при

принятии решения. Суд должен вынести решение тогда, когда доказаны обстоятельства, имеющие юридическое значение для дела. Обстоятельства, признанные судебным решением установленными, считаются доказанными в том случае, если они установлены в предусмотренном законом порядке и с помощью допустимых средств доказывания. Суд обязан исходить из требований, предъявляемых к доказательствам, которые должны быть относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными. Выводы суда, изложенные в решении по делу, должны соответствовать обстоятельствам дела.

2. В случае необходимости выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, или исследовать новые доказательства, суд выносит определение о возобновлении судебного разбирательства. После окончания рассмотрения дела по существу суд вновь заслушивает судебные прения.

3. По общему правилу суд принимает решение только по заявленным истцом требованиям. Выйти за пределы заявленных требований суд вправе только в случаях, прямо предусмотренных федеральным законом.

Статья 197. Изложение решения суда

1. Комментируемая [статья](#) закрепляет, что решение суда обязательно излагается в письменной форме и представляет собой отдельный процессуальный документ. Решение суда излагается председательствующим или одним из судей, участвовавшим в рассмотрении дела.

Решение суда может быть выполнено в форме электронного документа, но при этом дополнительно выполняется экземпляр на бумажном носителе.

2. Судебное решение должно быть подписано судьей при единоличном рассмотрении им дела или всеми судьями при коллегиальном рассмотрении дела, в том числе судьей, оставшимся при особом мнении. Данное требование имеет важное значение, поскольку решение суда, не подписанное судьей или кем-либо из судей, либо решение суда, подписанное не тем судьей или не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело, подлежит в любом случае отмене (см. [комментарий](#) к ст. 330 ГПК РФ). Исправления, внесенные в решение суда, должны быть удостоверены подписями судей.

Статья 198. Содержание решения суда

1. Комментируемая [статья](#) определяет содержание судебного решения, которое должно иметь вводную, описательную, мотивировочную и резолютивную части.

2. В вводной части решения суда указывается номер дела, дата вынесения решения (днем вынесения решения считается день подписания решения судьей, принявшим его); место принятия решения (место принятия судебного решения совпадает с местом нахождения суда, при выездном судебном заседании указывается место нахождения соответствующего населенного пункта); наименование суда, принявшего решение; судебный состав, рассматривающий дело; секретарь судебного заседания, который ведет протокол судебного заседания; прокурор, если последний принимает участие в рассмотрении дела; название сторон, других лиц, участвующих в деле, представителей; предмет спора или заявленное требование.

3. Описательная часть судебного решения включает следующее: краткое изложение исковых требований как они приведены в исковом заявлении; если имело место изменение предмета, основания иска, цены иска, то эти факты должны быть указаны; позиция ответчика (его возражения, заявление встречного иска). Позиция ответчика описывается так, как он ее излагал сам. Если ответчик предъявил встречный иск, то в описательной части судебного решения излагается его суть, а также возражения истца против встречного иска; объяснения других лиц, участвующих в деле. Это могут быть объяснения третьего лица, других участвующих в деле лиц, а также заключение прокурора, государственного органа или органа местного самоуправления (см. [комментарий](#) к ст. 45-47 ГПК РФ).

4. Мотивировочная часть судебного решения состоит из следующих элементов: изложения фактических и иных обстоятельств дела, установленных судом; анализа доказательств, на основе которых суд считает факты установленными, анализа доводов, исходя из которых представленные доказательства суд не принимает; юридической квалификации, состоящей из определения правоотношения, существующего между сторонами, и ссылки на нормы материального права, которыми регулируется это правоотношение.

В мотивировочной части суд указывает, какие факты он считает установленными и почему; суд анализирует доказательства с позиции их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, указывает, какие обстоятельства какими доказательствами

подтверждаются, почему суд отклоняет те или иные доказательства.

В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом. В случае отказа в иске в связи с истечением срока исковой давности или признанием неуважительными причин пропуска срока обращения в суд в мотивировочной части решения суда указывается только на установление судом данных обстоятельств.

В мотивировочной части судебного решения может быть дана ссылка на постановления Пленума Верховного Суда РФ по вопросам судебной практики, постановления Президиума Верховного Суда РФ, а также на обзоры судебной практики Верховного Суда РФ, утвержденные Президиумом Верховного Суда РФ.

5. Резолютивная часть судебного решения - заключительная часть судебного постановления, которая должна содержать исчерпывающие выводы, в связи с чем в ней должно быть четко и понятно сформулировано: что именно постановил суд в отношении заявленных исковых требований; каким образом суд распределяет судебные расходы между сторонами; определить срок и порядок обжалования решения.

Резолютивная часть решения, принятого мировым судьей, должна содержать указание на срок и порядок подачи заявления о составлении мотивированного решения суда.

Статья 199. Составление решения суда

Решение суда принимается немедленно после разбирательства дела. Это требование принципа непрерывности (см. [комментарий](#) к ст. 157 ГПК РФ). Составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела, но резолютивную часть решения суд должен объявить в том же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Объявленная резолютивная часть решения суда должна быть подписана всеми судьями и приобщена к делу.

Мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. В случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу, которое может быть подано:

- 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;
- 2) в течение 15 дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, составляется с учетом особенностей, предусмотренных гражданским процессуальным законодательством (см. [комментарий](#) к ст. 232.4 ГПК РФ).

Статья 200. Исправление описок и явных арифметических ошибок в решении суда

После объявления решения суд, принявший решение по делу, не вправе отменить или изменить его. Это правило является проявлением принципа стабильности и неизменности решения суда. В то же время закон допускает исправление недостатков судебного решения, если при этом не меняется его сущность, в следующих случаях:

- 1) исправление описок и явных арифметических ошибок;
- 2) вынесение дополнительного решения (см. [комментарий](#) к ст. 201 ГПК РФ);
- 3) разъяснение судебного решения (см. [комментарий](#) к ст. 202 ГПК РФ).

Исправление описок и явных арифметических ошибок суд производит по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле.

Под описками имеются в виду искажения, допущенные при написании слов, например, ошибки при написании фамилии, имени, отчества либо наименований юридических лиц. Явные арифметические ошибки - это ошибки в арифметических действиях. Если ошибки не в арифметических расчетах, а в принципе определения денежной компенсации, то такая ошибка не может быть исправлена определением суда, так как это означает изменение сущности решения.

Статья 201. Дополнительное решение суда

1. Комментируемая [статья](#) предусматривает способ исправления неполноты судебного

решения - вынесение дополнительного решения. Если возможность вынесения дополнительного решения не была использована, то неполное решение подлежит отмене в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством (см. [комментарий](#) к гл. 39 ГПК РФ). Полнота судебного решения означает, что решение должно содержать ответы на все заявленные требования и возражения сторон. Суд должен дать исчерпывающий ответ относительно заявленных требований и возражений. При наличии соучастия в рассматриваемом деле решение суда должно содержать ответ на требования и возражения всех соучастников. Недопустимо вынесение промежуточных судебных решений, т.е. решений, в которых признается за стороной право, но не определяется, например, размер взыскания.

Предусматривая право суда принимать дополнительные решения, закон ограничивает это право определенными вопросами. При этом суд не вправе изменить содержание решения либо разрешить новые вопросы, не исследованные в судебном заседании.

Дополнительное решение может быть вынесено в случае, если:

1) по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение суда;

2) суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или действия, которые обязан совершить ответчик;

3) судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

Дополнительное решение может быть вынесено как по инициативе суда, так и на основании заявлений лиц, участвующих в деле.

2. Вопрос о принятии дополнительного решения суда может быть поставлен до вступления в законную силу решения суда. Дополнительное решение принимается в судебном заседании и может быть обжаловано в установленном законом порядке. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению и разрешению вопроса о принятии дополнительного решения суда.

3. На определение суда об отказе в принятии дополнительного решения суда может быть подана частная жалоба в порядке, предусмотренном [ст. 331](#) ГПК РФ.

[Статья 202.](#) Разъяснение решения суда

Разъяснение судебного решения дается судом, которым разрешено дело, в случае неясности вынесенного решения. Суд не может под видом разъяснения изменить, хотя бы частично, существо решения, а должен только изложить его же в более полной и ясной форме. При этом разъяснение может касаться не только резолютивной, но и мотивировочной части судебного решения.

Инициаторами дачи разъяснения судебного решения могут выступать лица, участвующие в деле, судебный пристав-исполнитель. Разъяснение решения допускается, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение может быть принудительно исполнено.

[Статья 203.](#) Отсрочка или рассрочка исполнения решения суда, изменение способа и порядка исполнения решения суда

Согласно комментируемой [статье](#) суд вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, изменить способ и порядок его исполнения.

Отсрочка и рассрочка исполнения судебного решения означает изменение срока исполнения решения. Отсрочка исполнения представляет собой перенос исполнения решения суда на более поздний срок, а рассрочка представляет установление периода, в течение которого судебное решение исполняется частями с определенным интервалом времени и сроком исполнения каждой части.

Изменение способа и порядка исполнения решения суда заключается в замене одного вида исполнения другим. При этом сущность судебного решения не изменяется.

Вопрос об отсрочке или рассрочке исполнения решения суда, изменения способа и порядка его исполнения разрешается судом, рассматривавшим дело.

[Статья 203.1.](#) Порядок рассмотрения вопросов исправления опечаток и явных арифметических ошибок, разъяснения решения суда, отсрочки или рассрочки исполнения решения суда, изменения способа и порядка его исполнения, индексации присужденных денежных сумм

1. Комментируемая [статья](#) закрепляет единый порядок рассмотрения вопросов

исправления описок и явных арифметических ошибок, разъяснения решения суда, отсрочки или рассрочки исполнения решения суда, изменения способа и порядка его исполнения, индексации присужденных денежных сумм.

Данные вопросы рассматриваются судом в десятидневный срок со дня поступления заявления в суд без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле.

В случае необходимости суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание, известив их о времени и месте его проведения.

2. По результатам рассмотрения суд выносит определение, которое высылается лицам, участвующим в деле, в течение трех дней со дня его вынесения.

На определение суда может быть подана частная жалоба в порядке, предусмотренном [ст. 331](#) ГПК РФ.

Статья 204. Определение порядка и срока исполнения решения суда, обеспечения его исполнения

Комментируемая [статья](#) устанавливает требования к содержанию резолютивной части решения суда, в которой указывается определенный порядок и срок исполнения решения суда, обращение решение суда к немедленному исполнению или принятие мер по обеспечению его исполнения.

Статья 205. Решение суда о присуждении имущества или его стоимости

В комментируемой [статье](#) закреплено право суда принимать факультативное решение, в котором указывается основной и факультативный способ его исполнения. При присуждении имущества в натуре суд предусматривает возможность взыскания с ответчика стоимости этого имущества, если его не окажется в наличии к моменту исполнения решения.

Статья 206. Решение суда, обязывающее ответчика совершить определенные действия

Комментируемая [статья](#) определяет, что при вынесении решения, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, суд в том же решении может указать, что если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, то истец вправе произвести эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов.

Вторая часть комментируемой [статьи](#) относится к случаям, когда действия могут быть совершены только ответчиком. Если ответчиком выступает организация или коллективный орган, конкретным лицом, на которое возлагается обязанность исполнить решение суда, является руководитель организации или коллективного органа.

Суд по требованию истца вправе присудить в его пользу денежную сумму, подлежащую взысканию с ответчика на случай неисполнения судебного акта, в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения.

Статья 207. Решение суда в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков

Комментируемая [статья](#) устанавливает особенные требования к содержанию судебного решения в случае предъявления иска несколькими истцами или к нескольким ответчикам, а также при объединении нескольких исковых требований в одном производстве.

Статья 208. Индексация присужденных денежных сумм

Индексация взысканных судом денежных сумм направлена на защиту имущественных интересов взыскателя. Необходимость в индексации возникает, когда между моментом вынесения решения и его реальным исполнением проходит длительный период времени. Право на обращение в суд предоставлено законом как взыскателю, так и должнику, поскольку возможно укрепление денежной расчетной единицы. Заявление подается в суд, в котором рассматривалось дело.

Статья 209. Вступление в законную силу решений суда

В соответствии с комментируемой [статьей](#) решение суда вступает в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если оно не было обжаловано. Срок подачи апелляционных жалобы, представления составляет один месяц со дня принятия решения суда

в окончательной форме, если иные сроки не установлены гражданским процессуальным законодательством (см. [комментарий](#) к ст. 321 ГПК РФ).

После вступления в законную силу судебное решение приобретает свойства исключительности и преюдициальности.

Исключительность судебного решения заключается в том, что с момента вступления решения в законную силу стороны и другие лица, участвующие в деле, а также их правопреемники не могут вновь заявлять в суде те же иски, требования, на том же основании. С исключительностью тесно связано свойство преюдициальности, согласно которому после вступления в законную силу решения суда стороны и другие лица, участвующие в деле, не могут вновь оспаривать в другом процессе установленные судом факты и правоотношения (см. [комментарий](#) к ст. 61 ГПК РФ). Факты и правоотношения, установленные вступившим в законную силу судебным решением, обязательны для всех других юрисдикционных органов, разрешающих споры с теми же лицами, участвующими в деле.

[Статья 210](#). Исполнение решения суда

Исполнимость - важное свойство законной силы судебного решения, которое означает возможность его принудительной реализации. Решение приводится в исполнение после вступления его в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном федеральным законом. Закон закрепляет два вида немедленного исполнения судебного решения: обязательное и факультативное (см. [комментарий](#) к [ст. 211](#), [212](#) ГПК РФ).

[Статья 211](#). Решения суда, подлежащие немедленному исполнению

В комментируемой [статье](#) закреплён исчерпывающий перечень судебных постановлений, подлежащих немедленному исполнению.

При принятии указанных судебных решений или судебных приказов суд обязан обратиться к немедленному исполнению.

Решения, перечисленные в комментируемой [статье](#), подлежат немедленному исполнению в силу императивного предписания закона, в связи с чем указание в решении об обращении к немедленному исполнению не зависит от позиции истца и усмотрения суда.

[Статья 212](#). Право суда обратиться к немедленному исполнению

1. Суд может по просьбе истца обратиться к немедленному исполнению решения, если вследствие особых обстоятельств замедление его исполнения может привести к значительному ущербу для взыскателя или исполнение может оказаться невозможным. При допущении немедленного исполнения решения суд может потребовать от истца обеспечения поворота его исполнения в случае отмены решения суда.

Вопрос о немедленном исполнении решения может быть рассмотрен судом одновременно с принятием решения. В таком случае взыскатель должен убедить суд в необходимости немедленного исполнения, приведя для этого соответствующие доказательства.

В деле о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с предельными параметрами разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленными правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам объектов капитального строительства, установленными федеральными законами, суд по просьбе истца может обратиться к немедленному исполнению, если самовольная постройка существенно угрожает жизни и здоровью граждан и замедление исполнения решения может привести к значительному ущербу для неопределенного круга лиц.

2. Вопрос о допущении немедленного исполнения решения суда разрешается в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса о немедленном исполнении решения суда.

3. На определение суда о немедленном исполнении решения может быть подана частная жалоба в порядке, предусмотренном [ст. 331](#) ГПК РФ. Подача частной жалобы на определение о немедленном исполнении решения суда не приостанавливает исполнение этого определения.

Статья 213. Обеспечение исполнения решения суда

Обеспечение исполнения судебного решения возможно только в тех случаях, когда решение не обращено к немедленному исполнению. Вопрос об обеспечении исполнения решения может рассматриваться судом, только если нет обеспечения иска (см. [комментарий](#) к ст. 144 ГПК РФ). Обеспечение исполнения решения суда происходит по правилам обеспечения иска (см. [комментарий](#) к [гл. 13](#) ГПК РФ).

Статья 214. Выдача и направление копий решения суда

1. Положения комментируемой [статьи](#) направлены на обеспечение гарантий реализации принципов состязательности и диспозитивности. Лицам, участвующим в деле, их представителям копии решения суда вручаются по ходатайству указанных лиц под расписку или направляются заказным письмом с уведомлением о вручении не позднее пяти дней после дня принятия и (или) составления решения суда.

2. Решение суда, выполненное в форме электронного документа, с согласия лиц, участвующих в деле, их представителей направляется им посредством его размещения на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее пяти дней после дня его принятия и (или) составления.

3. Копии решения суда после вступления его в законную силу могут быть направлены иным лицам на бумажном носителе либо в форме электронного документа. Так, например, копии определений суда об отказе в принятии, о возвращении, об оставлении без движения заявления о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа, об оставлении заявления о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа без рассмотрения, о приостановлении, возобновлении или прекращении производства по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа, копия определения, вынесенного судом апелляционной инстанции по частной жалобе или представлению на указанные определения суда первой инстанции, направляются не позднее дня, следующего за днем вынесения соответствующего определения, Центральному органу, назначенному в Российской Федерации в целях обеспечения исполнения обязательств по международному договору Российской Федерации (в настоящее время - Министерство просвещения РФ), а также в суд, в производстве которого находится дело, связанное со спором об этом ребенке, если о таком деле известно суду, вынесшему определение (см. [комментарий](#) к ст. 244.19 ГПК РФ). Копия решения суда об усыновлении ребенка также направляется судом в течение трех дней со дня вступления решения суда в законную силу в орган записи актов гражданского состояния по месту принятия решения суда для государственной регистрации усыновления ребенка (см. [комментарий](#) к ст. 274 ГПК РФ).

Глава 17. Приостановление производства по делу

Статья 215. Обязанность суда приостановить производство по делу

1. Приостановление производства по делу представляет собой временное прекращение судом процессуальных действий, вызванное объективными, т.е. не зависящими от суда и лиц, участвующих в деле, обстоятельствами, которые препятствуют дальнейшему развитию процесса и в отношении которых нельзя определить, когда они будут устранены и когда наступит возможность возобновления производства по делу.

Данное процессуальное действие направлено на обеспечение предстоящих судебных процедур, связанных с доказыванием обстоятельств, на которые ссылаются стороны и другие участвующие в деле лица, и, в конечном итоге, на вынесение судом законного и обоснованного решения.

2. В гражданском процессе выделяются две группы оснований для приостановления производства по делу и, соответственно, два вида приостановления: обязательное и факультативное.

Комментируемая статья обозначает обстоятельства, возникновение которых влечет обязанность суда приостановить производство по делу. Их перечень является исчерпывающим.

Перечень оснований обязательного приостановления производства по делу дополнен новым основанием: установления судом срока для примирения сторон (до истечения этого срока).

3. Приостановление производства по делу не предполагает до возобновления дела

совершения каких-либо процессуальных действий, за исключением тех, которые связаны с обеспечением иска (гл. 13 ГПК РФ) либо обеспечением доказательств (ст. 64-66 ГПК РФ); одновременно с приостановлением производства приостанавливается течение всех процессуальных сроков (ст. 110 ГПК РФ), включая срок рассмотрения и разрешения дела (ст. 154 ГПК РФ), при этом сроки приостановления зависят от продолжительности существования обстоятельств, которые послужили основанием приостановления.

Статья 216. Право суда приостановить производство по делу

Закрепленное комментируемой [статьей](#) право (а не обязанность) суда приостановить производство по делу вытекает из принципа самостоятельности и независимости судебной власти.

При рассмотрении вопроса о необходимости приостановления производства по делу суд оценивает в совокупности все обстоятельства дела исходя из задач гражданского судопроизводства и лежащей на нем обязанности вынести законное и обоснованное решение. При наличии обстоятельств, указанных в [ст. 216](#) ГПК РФ, суд может как приостановить производство по делу, так и отложить разбирательство дела. Происходит это по инициативе суда или по заявлению лиц, участвующих в деле.

Статья 217. Сроки приостановления производства по делу

1. Комментируемая норма устанавливает сроки приостановления производства по делу. Сроки приостановления производства по делу в ней связаны с обстоятельствами, наступление которых обязывает суд возобновить производство (ст. 219 ГПК РФ).

2. В комментируемой [статье](#) установлены сроки приостановления не только применительно к обязательным случаям приостановления производства по делу, но и сроки факультативного приостановления (ст. 215, 216 ГПК РФ).

3. Приостановление производства по делу автоматически приостанавливает течение процессуальных сроков (ст. 110 ГПК РФ). Время, на которое производство по делу было приостановлено, не засчитывается в счет продолжительности процессуальных сроков*(69).

Соответственно, определение моментов начала приостановления течения процессуального срока и возобновление его течения имеют принципиальное значение для его правильного исчисления.

Прекращение течения процессуальных сроков наступает в момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу (ст. 215, 216 ГПК РФ). Момент, с которого продолжается их течение, определяется днем вынесения судом определения о возобновлении производства по делу.

4. Окончание приостановления определяется моментом устранения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу (ст. 215, 216, 217 ГПК РФ).

Верховный Суд РФ обращает внимание судов на необходимость в случае приостановления производства по гражданскому делу по обстоятельствам, предусмотренным [ст. 215, 216](#) ГПК РФ, осуществления постоянного контроля за прекращением таких обстоятельств

Поскольку [ст. 217](#) ГПК РФ связывает сроки приостановления производства по делу с обстоятельствами, наступление которых обязывает суд возобновить производство, судья должен периодически проверять, не наступили ли эти обстоятельства, в целях исключения фактов неоправданного увеличения времени нахождения дела в производстве суда*(70). Суд разъясняет лицам, участвующим в деле, их обязанность информировать суд об устранении обстоятельств, вызвавших приостановление производства по делу.

Статья 218. Обжалование определения суда о приостановлении производства по делу

1. Исходя из того, что приостановление производства по делу может повлечь нарушения прав заинтересованных лиц, в том числе значительные, комментируемой [статьей](#) предусмотрено право на обжалование определения суда о приостановлении производства по делу.

2. Обжалование определения об отказе в приостановлении производства по делу в ГПК РФ не предусмотрено.

Статья 219. Возобновление производства по делу

1. Согласно комментируемой [статье](#) производство по делу возобновляется после

устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление, на основании заявления лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда.

2. Согласно [ч. 1 ст. 224](#) ГПК РФ судебные постановления суда первой инстанции, которыми дело не разрешается по существу, выносятся в форме определений суда. Определение о возобновлении производства по делу подлежит вынесению во всех случаях, когда отпали основания к приостановлению производства по делу.

В определении о возобновлении производства, выносимом в виде отдельного процессуального документа, указывается на устранение обстоятельств, вызвавших приостановление, либо на ходатайство лица о возобновлении производства, устанавливаются место и время нового судебного заседания, определяются меры по извещению участников процесса.

3. Законодательно не решен вопрос о порядке ведения судебного заседания после возобновления производства по делу.

Представляется, что с учетом сущности соответствующего процессуального института, его отличий от отложения судебного разбирательства, значительного периода времени, проходящего с момента приостановления производства и до момента его возобновления, а также для обеспечения непосредственности восприятия доказательственного материала судебное заседание во всех случаях после возобновления производства следует начинать сначала.

4. Определение о возобновлении производства обжалованию не подлежит, поскольку не препятствует дальнейшему движению дела. Однако определение об отказе в возобновлении производства может быть обжаловано ([п. 2 ч. 1 ст. 331](#) ГПК РФ).

Глава 18. Прекращение производства по делу

Статья 220. Основания прекращения производства по делу

1. Согласно комментируемой [статье](#) прекращение производства по делу представляет собой окончание рассмотрения дела без вынесения судебного решения в силу наличия обстоятельств, которые не только препятствуют дальнейшему движению процесса, но и исключают возможность вторичного обращения в суд с тождественным требованием ([ст. 221](#) ГПК РФ).

2. Основания прекращения производства по делу сформулированы в комментируемой [статье](#) исчерпывающим образом.

Анализ этих оснований позволяет их разделить на три группы.

В первую группу входят обстоятельства, указывающие на неправомерность возникновения гражданского процесса ввиду отсутствия у лица права на обращение в суд за судебной защитой. К этой группе оснований относятся обстоятельства, обозначенные в [абз. 2, 3, 6 ст. 220](#) ГПК РФ. В теории гражданского процессуального права они именуются предпосылками права на предъявление иска и предопределяют отсутствие у лица права на обращение в суд первой инстанции за судебной защитой. Эти обстоятельства существовали еще до возбуждения гражданского дела, и судья при их наличии должен был отказать в принятии заявления ([ст. 134](#) ГПК РФ). Судья, допустив ошибку при решении вопроса о возбуждении дела, принял исковое заявление или заявление, и эта ошибка подлежит исправлению путем прекращения незаконно возникшего процесса.

Суд прекращает производство по делу, если имеются основания, предусмотренные [п. 1 ч. 1 ст. 134](#) ГПК РФ, а именно заявление подлежит рассмотрению в порядке конституционного или уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях либо не подлежит рассмотрению в судах ([абз. 2 ст. 220](#) ГПК РФ). Либо в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают прав, свобод или охраняемых законом интересов заявителя. Либо заявление предъявлено в защиту прав, свобод или охраняемых законом интересов другого лица, государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым ГПК РФ или другими федеральными законами не предоставлено право на обращение в суд за защитой прав, свобод или охраняемых законом интересов конкретного лица.

В качестве самостоятельного основания для прекращения производства по делу называется запрет вторичного рассмотрения судом тождественного спора о том же предмете и по тем же основаниям, по которому уже состоялось судебное разбирательство и вынесено судебное постановление, вступившее в законную силу. Речь идет о наличии либо

постановления суда общей юрисдикции: судебного решения или определения суда о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон ([абз. 3 ст. 220 ГПК РФ](#)); либо имеется ставшее обязательным для сторон, принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда либо если суд отменил указанное решение ([абз. 6 ст. 220 ГПК РФ](#)).

Вторую группу оснований образуют обстоятельства, предусмотренные [абз. 4, 5 ст. 220 ГПК](#), указывающие на добровольное урегулирование спора о праве самими сторонами на основе их свободного волеизъявления. Эти действия в соответствии со [ст. 39 ГПК РФ](#) подлежат контролю со стороны суда, который вправе не принять их и продолжить рассмотрение дела. Поэтому производство прекращается, если:

1) истец отказался от иска и отказ принят судом;

2) суд утвердил мировое соглашение сторон. К третьей группе оснований прекращения производства по делу относятся обстоятельства, указанные в [абз. 7 ст. 220 ГПК РФ](#), не зависящее ни от воли суда, ни от воли сторон, но возникающие в ходе процесса и вызывающие его прекращение: организация, являющаяся стороной в деле, ликвидирована; после смерти гражданина, являющегося стороной в деле, спорное правоотношение не допускает правопреемства. Речь идет о правоотношениях, тесно связанных с личностью гражданина. Например, семейные правоотношения, возникающие в связи с регистрацией брака, правопреемства не допускают. Поэтому по делам о расторжении брака процессуальное правопреемство недопустимо. Если правопреемство возможно, производство по делу приостанавливается ([ст. 215, 216 ГПК РФ](#)).

3. Нормы [ГПК РФ](#) о прекращении производства по делу и оставлении заявления без рассмотрения могут применяться не только в исковом производстве, но и при рассмотрении дел особого производства.

Прекращение производства по делу возможно как при разбирательстве дела в ходе судебного заседания ([ст. 220 ГПК РФ](#)), так и при подготовке дела к судебному разбирательству на предварительном судебном заседании ([ст. 152 ГПК РФ](#)), а также в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанций. Кроме того, [ГПК РФ](#) предусматривает прекращение судом исполнительного производства ([ст. 439](#)).

[Статья 221](#). Порядок и последствия прекращения производства по делу

1. Комментируемая [статья](#) регулирует порядок и последствия прекращения производства по делу.

Производство по делу прекращается вынесением судебного определения, в содержании которого должно иметь указание на основание прекращения производства по делу со ссылкой на закон, которым руководствовался суд, указание на возвращение государственной пошлины ([ст. 93 ГПК РФ](#), [п. 3 ч. 1 ст. 333.40 НК РФ](#)) и об отмене принятых мер по обеспечению иска, а также указывает последствия прекращения производства по делу ([ст. 221 ГПК РФ](#)).

2. В соответствии с комментируемой [статьей](#) основным правовым последствием прекращения производства по делу является невозможность повторного обращения в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

Это означает, что определение судьи или суда о прекращении производства по делу, вступившее в законную силу, приобретает свойства обязательности, исключительности и неопровержимости, а определение о прекращении в связи с утверждением мирового соглашения также и свойство исполнимости.

3. С учетом новой редакции комментируемой [статьи](#) прекращение производства по делу о защите прав и интересов группы лиц в связи с принятием судом отказа от иска лица, ведущего дело в интересах группы лиц, и уведоившего об этом ее участников, которые не воспользовались своим правом на замену данного лица другим кандидатом, не лишает их права в будущем обратиться в суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов с тождественным иском (см. [комментарий](#) к [ст. 244.24 ГПК РФ](#)).

4. Необходимо иметь в виду, что последствия прекращения производства по делу в связи с отказом истца от иска, предусмотренные [ст. 221 ГПК РФ](#), касаются лишь истца, а не ответчика по делу. Ответчик не может быть лишен права на обращение в суд с аналогичным иском к истцу.

Глава 19. Оставление заявления без рассмотрения

Статья 222. Основания для оставления заявления без рассмотрения

1. В комментируемой [статье](#) предусмотрен исчерпывающий перечень оснований для оставления заявления без рассмотрения. Их можно разделить на три группы:

1) обстоятельства, указывающие на нарушение истцом (заявителем) установленного законом порядка реализации права на предъявление иска (заявления);

2) обстоятельства, которые делают невозможным дальнейшее движение дела и разрешение спора по существу вследствие неявки без уважительных причин истца или сторон по вторичному вызову в суд;

3) обстоятельства, которые свидетельствуют о невозможности рассмотреть заявление в данном процессе в силу прямого указания закона.

2. К первой группе оснований оставления заявления без рассмотрения относятся обстоятельства, указанные в [абз. 2-6 ст. 222 ГПК РФ](#), свидетельствующие о нарушении истцом (заявителем) установленного законом порядка реализации права на предъявление иска заявления.

Эти обстоятельства имели место до возбуждения гражданского дела, но судья, допустив ошибку при разрешении данного вопроса, принимает заявление к производству суда вместо его возвращения ([п. 1, 3, 4 и 5 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ](#)).

Ко второй группе оснований оставления заявления без рассмотрения относятся обстоятельства, указанные в [абз. 7, 8 ст. 222 ГПК РФ](#), которые делают невозможным дальнейшее движение дела и разрешение спора по существу в случаях неявки без уважительных причин истца или сторон по вторичному вызову в суд. Данные обстоятельства возникают после возбуждения дела.

Эти основания оставления заявления без рассмотрения можно рассматривать в качестве гражданской процессуальной санкции в отношении неявившихся в судебное заседание недобросовестных сторон ([абз. 7](#)) или недобросовестного истца ([абз. 8](#)), или же в качестве выражения добровольного волеизъявления материально заинтересованных лиц на окончание дела без вынесения решения.

К третьей группе оснований оставления заявления без рассмотрения относятся обстоятельства, которые свидетельствуют о невозможности рассмотрения заявления в возникшем процессе в силу прямого указания закона ([ч. 3 ст. 263 ГПК РФ](#)). Так, если при рассмотрении дела в порядке особого производства возникает спор о праве, подведомственный судам общей юрисдикции, суд оставляет заявление без рассмотрения и разъясняет заинтересованным лицам порядок предъявления иска на общих основаниях.

Статья 223. Порядок и последствия оставления заявления без рассмотрения

1. Согласно комментируемой [статье](#) об оставлении заявления без рассмотрения судом выносится определение. Его копии в установленном законом порядке направляются лицам, участвующим в деле ([ст. 227 ГПК РФ](#)).

2. В определении об оставлении заявления без рассмотрения суд указывает основания оставления заявления без рассмотрения со ссылкой на закон, которым руководствовался суд, и способы устранения обстоятельств, препятствовавших рассмотрению дела.

3. [Часть 2](#) комментируемой статьи определяет основные правовые последствия оставления заявления без рассмотрения. Поскольку все основания применения этого института ([ст. 222 ГПК РФ](#)) являются устранимыми и не свидетельствуют об отсутствии у заинтересованного лица права на обращение в суд, в отличие от прекращения производства по делу ([гл. 18 ГПК РФ](#)) оставление заявления без рассмотрения не препятствует вторичному предъявлению тождественного иска, т. е. иска с теми лицами, о том же предмете и по тем же основаниям.

4. В то же время определение об оставлении заявления без рассмотрения относится к числу пресекательных определений, т.е. исключают возможность дальнейшего движения дела в рамках данного производства ([п. 2 ч. 1 ст. 331 ГПК РФ](#)), поэтому быть обжаловано в апелляционном порядке путем подачи частной жалобы или представления.

Однако определения, вынесенные в соответствии с [абз. 7 и 8 ст. 222 ГПК РФ](#), не могут быть обжалованы в суд апелляционной инстанции. [Часть 3](#) комментируемой статьи предусматривает их отмену в упрощенном для сторон порядке - тем же судом, который вынес данное определение. Такая отмена происходит по ходатайству истца или ответчика, если они

представят доказательства уважительности причин своего отсутствия в судебном заседании и невозможности своевременно сообщить об этих причинах суду.

Частная жалоба в связи с принятием определения об оставлении заявления без рассмотрения по основаниям [абз. 7, 8 ст. 222 ГПК РФ](#) может быть подана лишь на те определения суда, которыми отказано в удовлетворении ходатайства истца или ответчика об отмене определений об оставлении заявлений без рассмотрений.

Следует иметь в виду, что возможность обращения в суд первой инстанции с ходатайством об отмене определения об оставлении заявления без рассмотрения, в отличие от апелляционного порядка его обжалования ([ст. 321, 328 ГПК РФ](#)), каким-либо процессуальным сроком не ограничена*[\(71\)](#).

Глава 20. Определение суда

Статья 224. Порядок вынесения определений суда

Определение суда первой инстанции - это постановление суда первой инстанции, которым дело не разрешается по существу, а разрешаются текущие процессуальные вопросы.

Определением разрешаются процессуальные вопросы, возникающие на разных стадиях гражданского судопроизводства, например, определение о подготовке дела, определение о судебном поручении, определение о приостановлении производства по делу, определение об отложении разбирательства дела. Как правило, определением не завершается судебное разбирательство, за исключением вынесения определения о прекращении производства по делу и определения об оставлении заявления без рассмотрения (см. комментарий к [гл. 18, 19 ГПК РФ](#)). Данные определения относятся к формам окончания судебного разбирательства без вынесения судебного решения.

Определения различаются по содержанию, субъектам, форме, порядку вынесения и способам обжалования:

1) по содержанию выделяют подготовительные (определения о принятии заявления к рассмотрению, подготовки дела к судебному разбирательству и т.п.), пресекательные (определения об отказе в принятии заявления, об оставлении заявления без рассмотрения и т.п.), заключительные определения (определения об утверждении мирового соглашения и т.п.);

2) определения выносятся в отношении различного круга лиц: состава суда (например, отводы судьям); участников процесса (замена ненадлежащей стороны и т.д.); лиц, не участвующих в деле (вызов свидетелей, привлечение к ответственности за неисполнение решения суда и т.д.);

3) определения по форме их выражения бывают устными и письменными. Определения, выносимые судом в устной форме в ходе судебного разбирательства, без удаления в совещательную комнату, фиксируются в протоколе судебного заседания. Письменные определения постановляются судом в совещательной комнате;

4) по порядку вынесения определения подразделяются на выносимые в совещательной комнате и непосредственно в зале судебного заседания. При этом все определения суда оглашаются немедленно после их вынесения;

5) определения различаются по возможности их обжалования. Определение суда первой инстанции может быть обжаловано, если это прямо предусмотрено гражданским процессуальным законодательством и если определение суда исключает возможность дальнейшего движения дела (см. [комментарий](#) к ст. 331 ГПК РФ).

Определение суда может быть выполнено в форме электронного документа. При выполнении определения в форме электронного документа дополнительно выполняется экземпляр данного определения на бумажном носителе.

Статья 225. Содержание определения суда

1. Комментируемая [статья](#) устанавливает требования к содержанию определения суда, в котором можно выделить следующие части: вводная, описательная, мотивировочная и резолютивная. В вводной части излагаются: номер дела, присвоенный судом первой инстанции, дата и место вынесения определения; наименование суда, вынесшего определение, состав суда, секретарь судебного заседания и помощник судьи; лица, участвующие в деле, предмет спора или заявленное требование. В описательной части - вопрос, о котором выносится определение. В мотивировочной части дается обоснование принимаемого решения со ссылкой на законы, которыми руководствовался суд. В резолютивной части указывается вывод, к

которому пришел суд, а также порядок и срок обжалования определения суда, если оно подлежит обжалованию (см. [комментарий](#) к ст. 331 ГПК РФ).

2. При разрешении несложных вопросов суд или судья могут вынести определение после совещания на месте, не удаляясь в совещательную комнату, и занести его в протокол судебного заседания.

Определение, которое выносится судом без удаления в совещательную комнату, должно содержать вопрос, о котором выносится определение; мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылку на законы, которыми суд руководствовался; а также само судебное постановление.

[Статья 226](#). Частные определения суда

Если в ходе рассмотрения дела выявляются случаи нарушения законности, суд вправе вынести частное определение. Частное определение направляется в соответствующие организации или соответствующим должностным лицам, которые обязаны в месячный срок сообщить о принятых ими мерах.

Частное определение суд выносит по своей инициативе. Участвующие в деле лица не имеют права требовать вынесения частных определений, они могут лишь обратить внимание суда на наличие обстоятельств, свидетельствующих о необходимости вынесения частного определения.

В случае несообщения о принятых мерах виновные должностные лица могут быть подвергнуты штрафу в порядке и в размере, которые установлены [гл. 8](#) ГПК РФ. Наложение штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц от обязанности сообщить о мерах, принятых по частному определению суда.

[Статья 227](#). Высылка лицам, участвующим в деле, копий определения суда

Комментируемая [статья](#) посвящена порядку и срокам направления лицам, участвующим в деле, но не явившимся в судебное заседание, копий определений суда о приостановлении или прекращении производства по делу либо об оставлении заявления без рассмотрения.

Глава 21. Протоколы

[Статья 228](#). Обязательность ведения протокола

Комментируемой нормой предусмотрена необходимость составления протокола судебного заседания в ходе каждого судебного заседания и совершения отдельного процессуального действия. Отступление от указанного правила не допускается, отсутствие в деле протокола судебного заседания является безусловным основанием для отмены принятого решения.

[Статья 229](#). Содержание протокола

Протокол судебного заседания или отдельного процессуального действия должен отражать все существенные сведения о разбирательстве дела или совершении отдельного процессуального действия.

В [ч. 2](#) комментируемой статьи приведен перечень сведений, которые должны быть отражены в протоколе судебного заседания. Федеральными законами [от 29 июля 2018 г. N 265-ФЗ](#) и [от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ](#) в комментируемую норму внесены изменения в части указания в протоколе на помощника судьи, который может вести протокол судебного заседания и номер дела, присвоенный судом первой инстанции.

В протоколе судебного заседания по делу, рассмотренному мировым судьей, должны быть также указаны сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, их представителям права подать заявление о составлении мотивированного решения суда.

[Статья 230](#). Составление протокола

Протокол составляется в судебном заседании или при совершении отдельного процессуального действия секретарем судебного заседания либо по поручению председательствующего помощником судьи. Протокол составляется в письменной форме и может быть написан от руки или составлен с использованием технических средств. Аудиопротоколирование должно вестись непрерывно в ходе судебного заседания и для обеспечения полноты составления протокола может использоваться также стенографирование

и иные технические средства. Секретарь судебного заседания либо помощник судьи обеспечивают контроль за использованием стенографирования, средств аудио- и (или) видеозаписи, систем видеоконференцсвязи и (или) иных технических средств. На использование технических средств для фиксации хода судебного заседания указывается в протоколе, носители полученных с них информации приобщаются к протоколу.

Лица, участвующие в деле, их представители вправе ходатайствовать об оглашении какой-либо части протокола, о внесении в протокол сведений об обстоятельствах, которые они считают существенными для дела.

Комментируемой [статьей](#) предусмотрены сроки изготовления и подписания протокола судебного заседания - три дня после окончания судебного заседания. Протокол отдельного процессуального действия должен быть изготовлен и подписан не позднее чем на следующий день после дня его совершения.

Протокол подписывается председательствующим и секретарем судебного заседания либо помощником судьи, в случае ведения им протокола. Все внесенные в протокол изменения, дополнения, исправления должны быть оговорены и удостоверены подписями председательствующего, секретаря судебного заседания либо помощника судьи.

Лицам, участвующим в деле, и их представителям при наличии соответствующего ходатайства и за их счет могут быть изготовлены копия протокола и (или) копия аудиозаписи судебного заседания.

[Статья 231.](#) Замечания на протокол

Лица, участвующие в деле, их представители вправе ознакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседаний или отдельного процессуального действия и подать в письменной форме замечания на протокол с указанием на допущенные в них неточности и (или) неполноту. Срок для подачи таких замечаний составляет пять дней со дня подписания протокола.

Следует отметить, что протокол судебного заседания не является стенограммой и должен отвечать требованиям, приведенным в [ст. 229](#) ГПК РФ, в числе которых не содержится требование о его дословном ведении.

По большей части, замечания на протокол судебного заседания в судебной практике представляют собой мнение лиц, участвующих в деле, относительно того, как в протоколе должны быть отражены те или иные объяснения, в том числе с учетом желаемого ими результата по делу.

[Статья 232.](#) Рассмотрение замечаний на протокол

Замечания на протокол и аудиозапись судебного заседания или процессуального действия рассматривает председательствующий. В случае согласия с замечаниями их правильность удостоверяется путем нанесения соответствующей резолюции, при несогласии - выносится мотивированное определение об их полном или частичном отклонении. При этом замечания приобщаются к делу во всяком случае. Срок рассмотрения замечаний на протокол и аудиозапись судебного заседания или отдельного процессуального действия составляет пять дней со дня их подачи.

Глава 21.1. Упрощенное производство

[Статья 232.1.](#) Порядок упрощенного производства

1. Дела в порядке упрощенного производства рассматриваются по правилам искового производства с особенностями, установленными [гл. 21.1](#) ГПК РФ, в частности, судебные заседания по указанным делам не назначаются, в связи с чем лица, участвующие в деле, не извещаются о времени и месте судебного заседания, протоколирование в письменной форме и с использованием средств аудиозаписи не осуществляется, правила об отложении разбирательства дела (судебного разбирательства), о перерыве в судебном заседании, об объявлении судебного решения не применяются ([ст. 232.1](#) ГПК РФ).

При этом процедура упрощенного производства предполагает рассмотрение дел по существу заявленных требований в состязательном процессе с учетом позиции обеих сторон спора, но с сокращенными временными и финансовыми затратами сторон и временными затратами суда.

Рассмотрение дела осуществляется по представленным документам и доказательствам

без вызова сторон, что существенно сокращает временные и финансовые затраты лиц, участвующих в деле. При этом необходимость выяснения дополнительных обстоятельств или исследования дополнительных доказательств, а также проведения осмотра и исследования доказательств по месту их нахождения, назначения экспертизы или заслушивания свидетельских показаний являются препятствием для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства

Дела в порядке упрощенного производства рассматриваются судом общей юрисдикции в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления искового заявления (заявления) в суд ([ч. 1 ст. 154 ГПК РФ](#)).

2. Упрощенное производство представляет собой специальный порядок рассмотрения дел, предусмотренный [гл. 21.1 ГПК РФ](#), согласно которым судами общей юрисдикции рассматриваются дела искового производства. В отличие от приказного производства рассмотрение дел в порядке упрощенного производства не исключает наличие спора о праве.

Разъяснения относительно применения судами [гл. 21.1](#) даны в [постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 18 апреля 2017 г. N 10 "О некоторых вопросах применения судами положений ГПК РФ и АПК РФ об упрощенном производстве".

[Статья 232.2. Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства](#)

1. Дела, перечисленные в [ч. 1](#) комментируемой статьи, а при согласии сторон - и иные дела рассматриваются мировыми судьями, иными судами общей юрисдикции в порядке упрощенного производства.

С исковым заявлением (заявлением) по требованиям, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, вправе обратиться граждане - физические лица и индивидуальные предприниматели, организации, органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы. С исковым заявлением (заявлением) по требованиям, рассматриваемым в указанном порядке, в суд общей юрисдикции вправе обратиться прокурор в пределах своих полномочий.

С учетом положений [п. 3-5 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ](#) мировыми судьями в порядке упрощенного производства рассматриваются имущественные спорам, возникающие в сфере защиты прав потребителей, при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей, а также дела по исковым заявлениям о взыскании денежных средств или об истребовании имущества, дела по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает пятидесяти тысяч рублей, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности ([ч. 1](#) комментируемой статьи), о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей.

Иные дела, предусмотренные комментируемой статьей, рассматриваются районными судами в порядке упрощенного производства.

2. В соответствии с [п. 1 ч. 1](#) комментируемой статьи суды общей юрисдикции рассматривают дела по исковым заявлениям о взыскании денежных средств в порядке упрощенного производства, если цена иска, рассматриваемого судом общей юрисдикции, не превышает сто тысяч рублей. При этом заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства только в случаях:

- если указанное требование не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства;

- если по указанным требованиям может быть выдан судебный приказ, но в принятии заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа по данным требованиям мировым судьей было отказано или судебный приказ был отменен ([ч. 3 ст. 125, ст. 128 и 129 ГПК РФ](#)).

3. Требования, вытекающие из гражданских правоотношений, одно из которых носит имущественный характер и относится к требованиям, указанным в [ч. 1](#) комментируемой статьи, а другое - неимущественный характер, рассматриваются в порядке упрощенного производства в случае, если суд не выделит требование, которое носит неимущественный характер в отдельное производство ([ч. 5](#) комментируемой статьи). Так, рассматриваются в порядке упрощенного производства дела, в которых, наряду с подлежащими рассмотрению в таком порядке требованиями потребителя о взыскании денежных средств, заявлено требование о компенсации морального вреда.

4. В соответствии с [п. 2 ч. 1](#) комментируемой статьи в порядке упрощенного производства рассматриваются дела по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает ста тысяч рублей. К таким делам относятся,

например, дела о признании права собственности на недвижимое имущество.

5. В силу [п. 3 ч. 1](#) комментируемой статьи суды общей юрисдикции независимо от суммы заявленных требований, рассматривают дела по искам, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства.

К числу документов, устанавливающих денежные обязательства ответчика, относятся, например, договор займа, кредитный договор, договор энергоснабжения, договор на оказание услуг связи, договор аренды, договор на коммунальное обслуживание.

Таким образом, в порядке упрощенного производства предлагается рассматривать простые дела (так называемые малые иски) или требования, носящие бесспорный характер, которые не входят в круг требований, по которым выдается судебный приказ, кроме случаев, когда, по мнению заявителя, в его вынесении может быть отказано.

6. Требования, предусмотренные [п. 3 ч. 1](#) комментируемой статьи, подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства в одном из следующих случаев:

- если цена иска превышает установленные [ч. 1 ст. 121](#) ГПК РФ пределы;
- если цена иска не превышает таких пределов, но в принятии заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа по данным требованиям мировым судьей, арбитражным судом было отказано или судебный приказ был отменен ([ч. 3 ст. 125](#), [ст. 128](#) и [129](#) ГПК РФ);
- если цена иска не превышает указанных пределов, но требование не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства (например, требование о взыскании неначисленной работнику заработной платы).

7. В порядке упрощенного производства судами общей юрисдикции могут быть рассмотрены дела, не включенные в перечень, содержащийся в [ч. 1](#) комментируемой статьи, если стороны согласовали рассмотрение такого дела по правилам упрощенного производства и если отсутствуют обстоятельства, указанные в [ч. 3](#) и [4](#) комментируемой статьи.

Согласование рассмотрения дела в порядке упрощенного производства осуществляется в ходе подготовки дела к судебному разбирательству посредством заявления стороной ходатайства об этом и представления согласия другой стороны либо представления в суд согласия сторон на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства, предложенное по инициативе суда ([п. 5.1 ч. 1 ст. 150](#), [ст. 152](#), [ч. 2](#) комментируемой статьи).

Согласие сторон на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства должно быть очевидным, например, следовать из письменного либо зафиксированного в протоколе заявления сторон.

Отсутствие возражений сторон в отношении предложения суда о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства само по себе не является согласием на рассмотрение дела в таком порядке.

Кроме того, в определении о принятии искового заявления (заявления) к производству, о подготовке дела к судебному разбирательству суд может предложить сторонам рассмотреть данное дело в порядке упрощенного производства ([ч. 2](#) комментируемой статьи).

8. Не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства дела, связанные с государственной тайной; дела по спорам, затрагивающим права детей; дела о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью; дела особого производства ([ч. 3](#) комментируемой статьи), даже если стороны согласовали рассмотрение такого дела по правилам упрощенного производства.

Статья 232.3. Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства

1. При принятии искового заявления (заявления) к производству суд решает вопрос о том, относится ли дело к категориям дел, указанным в [ч. 1 ст. 232.2](#) ГПК РФ.

Если по формальным признакам дело относится к категориям дел, названным в [ч. 1 ст. 232.2](#) ГПК РФ, то оно должно быть рассмотрено в порядке упрощенного производства, о чем указывается в определении о принятии искового заявления (заявления) к производству ([ч. 1 ст. 232.2](#) ГПК РФ). Согласие сторон на рассмотрение данного дела в таком порядке не требуется.

2. В определении о принятии искового заявления (заявления) к производству суд указывает на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства и устанавливает сроки представления участвующими в деле лицами в суд и друг другу доказательств и документов ([ч. 2 и 3 ст. 232.2](#) ГПК РФ).

Доказательства и дополнительные документы по делу представляются в два этапа с установлением фиксированных сроков:

- не менее 15 дней со дня вынесения определения о принятии искового заявления к производству или определения о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства - для представления доказательств и возражений относительно предъявленных требований;

- не менее 30 дней с момента вынесения указанных выше определений - для представления дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции.

Как указано в [ч. 3](#) комментируемой статьи, период времени между днями, когда истекают срок для представления доказательств и возражений и срок для представления иных документов, должен составлять не менее пятнадцати дней. Однако если доказательства и иные документы поступили в суд до вынесения решения по делу, но по истечении установленных судом сроков, суд принимает эти доказательства и иные документы, если сроки их представления пропущены по уважительным причинам. Таким образом, решение принимается судом на основе доказательств, представленных сторонами в установленные законом сроки. Это существенно сокращает число случаев несвоевременного представления в суд доказательств, что зачастую является причиной затягивания рассмотрения дела, увеличивает судебную нагрузку и снижает эффективность правосудия в целом.

3. Лица, участвующие в деле, рассматриваемом в порядке упрощенного производства, считаются получившими копии определения о принятии искового заявления (заявления) к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, если ко дню принятия решения суд располагает доказательствами вручения им соответствующих копий, направленных заказным письмом с уведомлением о вручении ([ч. 1 ст. 113](#) ГПК РФ), а также в случаях, указанных в [ч. 2-4 ст. 116](#) ГПК РФ, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

4. При применении [части четвертой](#) статьи комментируемой статьи необходимо исходить из того, что каждое участвующее в деле лицо, представляющее доказательства и документы, должно предпринять все зависящие от него меры к тому, чтобы до истечения срока, установленного в определении, в суд поступили представляемые им отзыв на исковое заявление, отзыв на заявление, доказательства и иные документы (в том числе в электронном виде) либо информация о направлении таких документов (например, телеграмма, телефонограмма и т.п.).

Если в суд общей юрисдикции наряду с доказательствами, документами и возражениями не представлены документы, подтверждающие их направление другим участвующим в деле лицам, то такие доказательства, документы и возражения судом общей юрисдикции не принимаются и подлежат возвращению, о чем выносится определение.

5. Если доказательства и документы поступили в суд по истечении установленного судом срока, такие доказательства и документы не принимаются и не рассматриваются судом и возвращаются лицам, которыми они были поданы, за исключением случаев, когда сроки представления таких доказательств и иных документов пропущены по уважительным причинам ([ч. 4 ст. 232.2](#) ГПК РФ).

О возвращении таких документов суд общей юрисдикции выносит определение ([ч. 4 ст. 1](#) ГПК РФ, [ч. 4 ст. 228](#) АПК РФ).

Если невозможность представления в суд доказательств (документов), которые, по мнению суда, имеют значение для правильного разрешения спора, признана судом обоснованной по причинам, не зависящим от лица, участвующего в деле (например, необходимость в представлении доказательства возникла в результате ознакомления с доказательством, представленным другим участвующим в деле лицом на исходе срока представления доказательств), такое доказательство (документ) учитывается судом, когда оно поступило в суд не позднее даты принятия решения по делу и при наличии возможности лиц, участвующих в деле, ознакомиться с таким доказательством (документом), а также высказать позицию в отношении его.

6. При рассмотрении дела в порядке упрощенного производства стороны вправе заключить мировое соглашение. Они могут направить в суд в том числе в электронном виде подписанный ими проект мирового соглашения до истечения срока рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. В этом случае суд не переходит к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, а назначает судебное заседание для рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения с вызовом участвующих в деле лиц, а также с осуществлением протоколирования в письменной форме и с использованием средств аудиозаписи ([ч. 2 ст. 39](#), [ст. 173](#) ГПК РФ).

7. **Часть 4** комментируемой статьи предусматривает гибкие правила выхода из данной процедуры в общий порядок рассмотрения дела на основании определения суда в случае возникновения объективных препятствий для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. А именно:

- если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства истец заявит ходатайство об увеличении размера исковых требований, в результате чего цена иска превысит пределы, установленные **п. 1 ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ**,

- если обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела в порядке упрощенного производства, указанные в **ч. 4 ст. 232.2 ГПК РФ** (например, необходимость выяснения дополнительных обстоятельств или исследования дополнительных доказательств), были выявлены в ходе рассмотрения этого дела,

- если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства удовлетворено ходатайство о вступлении в дело третьего лица как заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, так и не заявляющего таковых⁽⁷²⁾.

Суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства и указывает в нем действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий (**ч. 5 ст. 232.2 ГПК РФ**). Такое определение не подлежит обжалованию.

Статья 232.4. Решение суда по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства

1. Комментируемая **статья** устанавливает правило, согласно которому решения по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, принимаются путем вынесения судом резолютивной части решения, копия которого высылается лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня, а также размещаются в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" не позднее следующего дня после их принятия или изготовления.

Согласно **ч. 2** комментируемой статьи не исключается возможность изготовления решения в полном объеме (с мотивировочной частью), но только по заявлению лиц, участвующих в деле, или их представителей либо в случае подачи апелляционной жалобы по делу. Суд общей юрисдикции вправе изготовить мотивированное решение по своей инициативе.

Определения по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства (например, о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения, по вопросу о судебных расходах), также выносятся путем подписания судьей резолютивной части. При этом мотивированное определение составляется по правилам комментируемой **статьи** (**ч. 4 ст. 1 ГПК РФ, ч. 5 ст. 3 АПК РФ**).

2. Мотивированное решение может быть изготовлено только судьей, подписавшим резолютивную часть решения (**ст. 157 ГПК РФ**).

При отсутствии возможности у суда первой инстанции изготовить мотивированное решение (например, в случае прекращения полномочий судьи) апелляционный суд отменяет такое решение и направляет дело в суд первой инстанции для рассмотрения по общим правилам искового производства (**ч. 3 ст. 335.1 ГПК РФ**).

3. Срок на апелляционное обжалование решений по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, сокращен до 15 дней (**ч. 5 комментируемой статьи**).

Апелляционная жалоба на судебные акты по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, рассматривается судьей единолично без проведения судебного заседания, без извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте проведения судебного заседания, без осуществления протоколирования в письменной форме или с использованием средств аудиозаписи (см. **комментарий** к ст. 335.1 ГПК РФ). В то же время правила **ч. 1 и 2 ст. 232.4 ГПК РФ** не применяются.

С учетом пределов рассмотрения дела в апелляционном суде исключается возможность принятия судом апелляционной инстанции дополнительных доказательств, за исключением случаев, когда они были необоснованно не приняты судом первой инстанции, что также позволит избежать злоупотреблений и затягивания судебного разбирательства по перечисленным категориям дел (см. **комментарий** к ст. 327.1 ГПК РФ).

Глава 22. Заочное производство

Статья 233. Основания для заочного производства

1. По смыслу [ст. 233](#) ГПК РФ заочным производством признается порядок рассмотрения и разрешения конкретного гражданского дела в случае неявки ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего о причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, если против этого не возражает истец, с вынесением решения, именуемого заочным.

Значение и сущность заочного производства по нормам [ГПК](#) РФ заключаются в возможности ускорения рассмотрения гражданского дела (за счет усеченного действия принципов диспозитивности и состязательности), а также повышения уровня ответственности сторон за свои действия (бездействие) с целью предотвращения волокиты и злоупотребления процессуальными правами, особенно со стороны ответчика.

Структурно [гл. 22](#) о заочном производстве находится в подразд. II ГПК РФ "Исковое производство". Соответственно, по правилам заочного производства рассмотрению подлежат только дела искового характера и не могут быть рассмотрены дела особого производства и т.д.

2. Для проведения заочного производства и вынесения заочного решения требуются следующие условия:

1) неявка ответчика, не сообщившего об уважительных причинах неявки, и отсутствие просьбы о рассмотрении дела в его отсутствие;

2) наличие доказательств надлежащего извещения ответчика о времени и месте судебного заседания;

3) согласие истца на рассмотрение дела в порядке заочного производства в отсутствие ответчика.

Неявкой признается фактическое отсутствие стороны в зале судебного заседания при рассмотрении и разрешении дела. Молчаливое присутствие стороны в судебном заседании неявкой не считается, а расценивается как уклонение от участия в представлении и исследовании доказательств.

Для рассмотрения дела в порядке заочного производства и вынесения заочного решения необходимо отсутствие как стороны, так и ее представителя. В случае явки представителя вынесение заочного решения не допускается.

При отсутствии ответчика суд выясняет причины неявки, поскольку неявка его по уважительным причинам влечет за собой отложение дела его слушанием ([ст. 167](#) ГПК РФ). При неявке надлежащим образом извещенного ответчика по неуважительным причинам возможно рассмотрение дела в его отсутствие по правилам [ст. 167](#) ГПК РФ с вынесением обычного решения по делу. Следовательно, нельзя смешивать заочное решение с решением, которое выносится в порядке [ч. 4 ст. 167](#) ГПК РФ в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие. Здесь отсутствие ответчика совпадает как элемент в полном состязательном процессе и в заочном производстве.

3. Рассмотрение гражданского дела может быть осложнено участием на стороне истца или ответчика нескольких лиц, называемых соучастниками ([ст. 40](#) ГПК РФ). [Часть 2](#) комментируемой статьи предусматривает, что при участии в деле нескольких ответчиков рассмотрение дела в порядке заочного производства возможно в случае неявки в судебное заседание всех ответчиков. Таким образом, при явке одного из ответчиков рассмотрение дела должно проходить в обычном порядке.

4. [ГПК](#) РФ предусматривает возможность вынесения заочного решения только в отношении неявившегося ответчика. Не является заочным решение, вынесенное в отсутствие обеих сторон, не просивших о разбирательстве дела в их отсутствие, когда суд счел возможным рассмотрение дела по имеющимся в деле материалам. Не будет заочным решение, вынесенное в отсутствие истца, не явившегося в суд по вторичному вызову и не просившего о разбирательстве дела в его отсутствие, если ответчик требует рассмотрения дела по существу. В этих случаях выносится обычное решение.

5. Согласие истца на рассмотрение дела в порядке заочного производства должно быть выражено ясно. [ГПК](#) РФ четко не устанавливает способов выражения и фиксации данного согласия. На практике устное заявление истца, сделанное в подготовительной части судебного разбирательства, фиксируется в протоколе судебного заседания.

Истец, не согласный на рассмотрение дела в порядке заочного производства, вправе ходатайствовать о рассмотрении дела в обычном порядке, а суд - такое ходатайство разрешить в зависимости от имеющихся в деле материалов. Согласно [ч. 3 ст. 233](#) ГПК РФ, если истец не согласен на рассмотрение дела в порядке заочного производства, суд

откладывает разбирательство дела и направляет ответчику извещение о времени и месте нового судебного разбирательства.

6. Истец, согласившись на рассмотрение дела по правилам заочного производства, не может без уведомления ответчика изменить предмет и основание иска, увеличить размер исковых требований (ч. 4 комментируемой статьи).

7. О рассмотрении дела в порядке заочного производства суд выносит определение (ч. 1 ст. 233 ГПК РФ). Поскольку ГПК РФ не устанавливает обязательную письменную форму определения, решение вопроса зависит от усмотрения суда. На практике одни суды выносят письменные определения в виде отдельного документа в совещательной комнате, другие - заносят его в протокол судебного заседания.

Статья 234. Порядок заочного производства

1. При рассмотрении и разрешении дела в порядке заочного производства действуют общие правила судебного разбирательства, установленные гл. 15 ГПК РФ, с отдельными исключениями, предусмотренными гл. 22 ГПК РФ.

2. Заочное решение выносится в судебном разбирательстве, проведенном в особых специфических условиях, отличных от процедуры состязательного процесса. Эта специфика заключается в усеченном действии принципов состязательности и диспозитивности.

3. Суд исследует ограниченный объем доказательств. Систематическое толкование ст. 35, 56, 149-150, 234 и др. ГПК РФ позволяет сделать вывод о том, что суд исследует доказательства, представленные обеими сторонами при возбуждении гражданского дела и в ходе его подготовки к судебному разбирательству, доказательства, представленные истцом при предъявлении иска, а ответчиком - при представлении возражений против иска.

Из буквального смысла комментируемой статьи следует, что суд исследует доказательства, представленные не только сторонами, но и другими лицами, участвующими в деле. Так, в случае участия в деле третьих лиц, прокурора, государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих нарушенные или оспариваемые права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц (ст. 42, 43, 45-47 ГПК РФ), суд исследует также доказательства, представленные этими лицами, поскольку без этого вынесение законного и обоснованного решения невозможно.

Статья 235. Содержание заочного решения суда

1. Вынесенное заочное решение является актом правосудия, поэтому должно отвечать общим требованиям, предъявляемым к судебным решениям, вынесенным в полном состязательном процессе (ст. 195, 198, 199 ГПК РФ).

2. Заочное решение должно быть законным, т.е. вынесенным в соответствии с действующими нормами материального права при неукоснительном соблюдении норм процессуального права, и обоснованным, т.е. выводы суда должны соответствовать установленным обстоятельствам дела, подтвержденным исследованными в судебном заседании доказательствами, как и при обычном разбирательстве дела, суд не вправе вынести решение на основе доказательств, не исследованных в судебном заседании.

3. Заочное решение отвечает всем признакам решения (ст. 235 ГПК РФ). Его содержание и порядок составления определяются правилами, установленными ст. 198 и 199 ГПК РФ.

Особенности рассмотрения дела в порядке заочного производства находят отражение в вводной части заочного решения. В наименовании вынесенного решения должно быть указано, что оно - заочное.

В описательной части заочного решения указывается, что дело рассматривалось в отсутствие ответчика с соблюдением указанных в законе условий. При непредставлении ответчиком письменных объяснений на исковое заявление в описательной части указываются только доводы истца.

При отсутствии возражений ответчика выводы суда, изложенные в мотивировочной части решения, будут основываться только на доказательствах, представленных истцом и другими лицами, участвующими в деле. При этом выводы суда должны быть обоснованы как с фактической, так и с правовой стороны. Это касается и выводов суда об отказе в иске полностью или в части.

В резолютивной части заочного решения согласно ч. 5 ст. 198 ГПК РФ должен содержаться вывод суда об удовлетворении иска или об отказе в иске полностью или в части, указание на распределение судебных расходов.

В резолютивной части заочного решения наряду с апелляционным порядком обжалования суд должен указать срок и порядок подачи заявления об отмене такого решения для ответчика (ч. 2 комментируемой статьи).

4. Заочное решение должно быть полным, или исчерпывающим, т.е. содержать окончательные ответы на все заявленные требования, а также определенным, т.е. исключать какую-либо неопределенность в утверждении о существовании или отсутствии между сторонами правоотношения или возможности различных способов исполнения решения. Но так же как и при обычном разбирательстве дела, допускается вынесение факультативного заочного решения, в котором указывается основной и факультативный способ его исполнения (ст. 205, 206 ГПК РФ). Так, при присуждении имущества в натуре основным способом исполнения решения будет передача имущества, но, если к моменту исполнения решения присужденного имущества в наличии не окажется, тогда с ответчика будет взыскана стоимость этого имущества, указанная в решении суда (ст. 205 ГПК РФ).

5. После объявления решения по делу суд, вынесший решение, не вправе сам отменить его или изменить. Однако суду предоставляется право исправить описки или явные арифметические ошибки (ст. 200 ГПК РФ). Это правило распространяются и на заочное решение.

Суд также вправе вынести дополнительное решение по делу, которое рассматривалось в порядке заочного производства, и разъяснить заочное решение (ст. 201, 202 ГПК РФ).

Статья 236. Высылка копии заочного решения суда

1. Гарантией своевременной реализации сторонами права на апелляционное или кассационное обжалование, а ответчиком - и права на подачу заявления о пересмотре заочного решения является установленный ГПК РФ порядок направления копии заочного решения неявившемуся ответчику, а также истцу, заявившему просьбу о рассмотрении дела в его отсутствие, - не позднее трех дней со дня его принятия с уведомлением о вручении (ч. 1 комментируемой статьи).

2. Исчисление данного срока производится по общим правилам исчисления процессуальных сроков, т.е. со дня, следующего за днем вынесения решения.

3. Значение имеет тот факт, что заявление об отмене заочного решения может быть подано ответчиком в течение семи дней со дня вручения ему копии заочного решения, а не со дня вынесения заочного решения (ст. 236, 237 ГПК РФ).

Статья 237. Обжалование заочного решения суда

1. Основным правовым последствием рассмотрения дела в порядке заочного производства является вынесение заочного решения и установление двух способов его пересмотра для обеих сторон - обычного - апелляционного, и упрощенного для ответчика - путем подачи заявления об отмене заочного решения в суд, его вынесший.

2. Ответчик, который отсутствовал в судебном заседании, в связи с чем и было постановлено заочное решение, вправе в течение семи дней со дня вручения ему копии заочного решения подать заявление о его отмене в суд, вынесший решение (ч. 1 комментируемой статьи).

В сущности, это действие не является обжалованием. Это скорее требование о возобновлении производства по делу, но не в связи с вновь открывшимися или новыми обстоятельствами, а из-за вовремя не произведенных действий ответчика, не согласного с вынесенным решением.

3. Право на апелляционное обжалование возникает у сторон после истечения срока на подачу ответчиком заявления об отмене заочного решения (ч. 2 комментируемой статьи). Таким образом, право апелляционного обжалования для ответчика является альтернативным его праву на подачу заявления об отмене заочного решения.

4. Срок на подачу апелляционной жалобы начинает исчисляться для истца не со дня вынесения решения, а со дня истечения срока на подачу заявления об отмене заочного решения. В том случае, если такое заявление подано, истец вправе подать жалобу в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

5. При разрешении судом вопроса о принятии к рассмотрению заявления об отмене заочного решения или апелляционной жалобы на такое решение не исключается возможность применения закрепленных в ст. 112 ГПК РФ правил о восстановлении процессуальных сроков.

Так, если будет установлено, что копия заочного решения была вручена ответчику после истечения срока для подачи заявления о его отмене, но до истечения срока на подачу

апелляционной жалобы на это решение, то срок для подачи такого заявления может быть восстановлен судом при условии, что заявление о восстановлении данного срока подано в пределах срока на апелляционное обжалование.

В случае вручения ответчику копии заочного решения после истечения срока на его апелляционное обжалование пропущенный срок для подачи заявления об отмене данного решения восстановлению не подлежит. При этом пропущенный срок на подачу апелляционной жалобы на такое решение может быть восстановлен судом.

Статья 238. Содержание заявления об отмене заочного решения суда

1. Комментируемая **статья** устанавливает определенные требования к форме и содержанию заявления об отмене заочного решения.

Заявление должно быть подано в письменной форме. В заявлении должны быть указаны суд, в который оно подается, а также подающая его сторона. Наименование стороны необходимо для решения вопроса о том, обладает ли она правом на подачу такого заявления.

В заявлении ответчик обязан указать обстоятельства, свидетельствующие об уважительности причин неявки его в судебное заседание, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства (**п. 3 ч. 1 ст. 238** ГПК РФ). Кроме того, ответчик должен указать обстоятельства и доказательства, которые могут повлиять на содержание принятого заочного решения. Нарушение одного из указанных требований влечет за собой отказ в удовлетворении заявления и пересмотре заочного решения (**ст. 242** ГПК РФ).

2. В отличие от апелляционной жалобы заявление об отмене заочного решения не подлежит оплате государственной пошлиной. По сути, закон ставит ответчика в привилегированное по сравнению с истцом положение: он имеет не только два способа обжалования, но и льготу в оплате государственной пошлины при выборе упрощенного порядка обжалования. На практике это способствует злоупотреблению ответчиком своими правами.

3. В заявлении указывается просьба ответчика об отмене заочного решения и возобновлении рассмотрения дела по существу. Оно должно быть подписано ответчиком или его надлежаще уполномоченным представителем (**ст. 53-54** ГПК РФ).

4. В интересах обеспечения принципов состязательности и процессуального равноправия сторон к заявлению о пересмотре заочного решения прилагаются его копии по числу лиц, участвующих в деле (**ч. 2** комментируемой статьи). Последние должны иметь возможность осуществления своих процессуальных прав, в частности представить свои возражения против доводов заявителя.

5. В ГПК РФ не указаны последствия несоблюдения требований, предъявляемых к форме и содержанию заявления о пересмотре заочного решения. Представляется, что в данном случае вопрос может быть решен путем применения аналогии закона, т.е. **ст. 323 и 341** ГПК РФ, предусматривающих оставление без движения апелляционных жалоб и представлений.

6. ГПК РФ не устанавливает оснований к возвращению заявления об отмене заочного решения. Очевидно, если заявление подано лицом, не имеющим на то права, либо по истечении установленного законом срока, если не заявлено ходатайство о его восстановлении, суд, применив аналогию закона, должен вернуть заявление.

Статья 239. Действия суда после принятия заявления об отмене заочного решения суда

После принятия заявления ответчика об отмене заочного решения суд извещает всех лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения заявления об отмене заочного решения и направляет им копии заявления и прилагаемых к нему материалов. Это требование обязательно, так как участвующие в деле лица должны иметь возможность осуществления своих процессуальных прав, в частности, представить свои возражения против доводов заявителя.

Статья 240. Рассмотрение заявления об отмене заочного решения суда

1. Заявление об отмене заочного решения должно быть рассмотрено вынесшим его судом в десятидневный срок. Это должно учитываться при направлении копии заявления и прилагаемых к нему материалов лицам, участвующим в деле.

2. Данный срок исчисляется не с момента поступления заявления, а со следующего дня. Указанный срок является служебным, поэтому рассмотреть заявление суд должен даже по

истечении десяти дней (гл. 9 ГПК РФ).

3. Закон четко не регламентирует права и обязанности лиц, участвующих в деле, явившихся по вызову суда. Однако систематическое толкование процессуальных норм позволяет сделать вывод о том, что они имеют право давать объяснения и заявлять ходатайства по поводу представления ответчиком доказательств.

4. Неявка участвующих в деле лиц, надлежаще извещенных о месте судебного заседания, не препятствует рассмотрению заявления. Однако если в деле нет сведений об извещении или причины не признаны судом уважительными, рассмотрение заявления должно быть отложено.

Статья 241. Полномочия суда

1. **Статья 241** ГПК РФ устанавливает исчерпывающие полномочия суда при рассмотрении заявления о пересмотре заочного решения. Рассмотрев заявление об отмене заочного решения, суд вправе оставить заявление без удовлетворения, если оно необоснованно, либо удовлетворить заявление и возобновить рассмотрение дела по существу в том же или ином составе судей.

2. Пересмотр заочного решения вынесшим его судом по своему содержанию отличается от традиционных, предусмотренных ГПК РФ способов обжалования судебного постановления.

Полномочие суда первой инстанции по отмене принятого им же заочного решения обусловлено тем, что в свете обстоятельств, происшедших или выявленных после разрешения дела, ошибочность решения настолько очевидна и легко устранима, что нецелесообразно передавать дело в вышестоящий суд для пересмотра. При этом вины суда в вынесении ошибочного решения, как правило, нет.

Суд не проверяет законность и обоснованность решения, а лишь выясняет, имеются ли основания к отмене заочного решения. Таковыми, согласно ст. 242 ГПК РФ, являются уважительные причины неявки в судебное заседание, о которых сторона не имела возможности сообщить суду, и наличие доказательств, способных серьезно повлиять на вынесенное заочное решение.

3. Решение, принятое по заявлению, оформляется определением суда. ГПК РФ не предусматривает возможности обжалования отказа суда в удовлетворении заявления об отмене заочного решения. Возражения против него могут быть включены в апелляционную жалобу.

Удовлетворение заявления об отмене заочного решения и отмена заочного решения не означают автоматического вынесения нового решения в пользу ответчика. При отмене заочного решения судья не предпринимает содержание будущего решения и не указывает, какое решение должно быть вынесено при новом рассмотрении дела.

Статья 242. Основания для отмены заочного решения суда

Комментируемая норма определяет основания к отмене заочного решения. Таковыми являются уважительные причины неявки в судебное заседание, о которых ответчик не имел возможности сообщить суду, и наличие доказательств, способных серьезно повлиять на вынесенное заочное решение.

Уважительными причинами неявки могут быть болезнь, длительная командировка, другие обстоятельства, объективно препятствовавшие явке в судебное заседание. Данные обстоятельства должны быть подтверждены соответствующими доказательствами.

Ответчик должен указать такие обстоятельства и доказательства, которые могут повлиять на содержание принятого заочного решения. Другими словами, если бы эти обстоятельства, доказательства были известны суду при рассмотрении и разрешении дела, по делу было бы вынесено иное решение, противоположное вынесенному полностью или в части.

Надлежит учитывать, что для отмены заочного решения судом, его постановившим, основания к его отмене должны наличествовать в совокупности. Так, наличие доказательств, которые могут повлиять на решение суда, при отсутствии уважительных причин неявки не может служить основанием к пересмотру заочного решения вынесшим его судом.

Следовательно, отсутствие хотя бы одного из оснований, указанных в ст. 242 ГПК РФ, влечет за собой отказ в пересмотре заочного решения.

В том случае, если причина неявки ответчика неуважительна, а решение не соответствует обстоятельствам дела, ответчик вправе подать апелляционную жалобу в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством (см.

комментарий к гл. 39 ГПК РФ).

Статья 243. Возобновление рассмотрения дела

1. После отмены заочного решения рассмотрение дела по существу возобновляется и ведется по общим правилам гражданского судопроизводства (ст. 243 ГПК РФ). Суд готовит дело к судебному разбирательству, совершает подготовительные процессуальные действия, назначает новое судебное заседание, о времени и месте которого извещает всех лиц, участвующих в деле.

2. Решение, вынесенное по делу после его возобновления, не будет заочным, если даже дело будет рассмотрено в отсутствие надлежащим образом извещенного ответчика. Ответчик не вправе повторно требовать пересмотра такого решения как заочного. Таким образом, ГПК РФ допускает вынесение только одного заочного решения по делу. Данное положение закона направлено на предотвращение злоупотребления ответчиком своими процессуальными правами, недопущение затягивания процесса по делу.

Статья 244. Законная сила заочного решения суда

1. Комментируемая статья закрепляет правила вступления заочного решения в законную силу.

Заочное решение вступает в законную силу по истечении предусмотренного ч. 2 ст. 237 ГПК РФ срока на его обжалование, если оно не было обжаловано. Это означает, что срок, по истечении которого заочное решение вступает в законную силу, является более продолжительным по сравнению с решениями, вынесенными в обычном порядке, он составляет как минимум 17 дней.

В случае отсутствия у суда сведений о вручении копии заочного решения ответчику такое решение суда вступает в законную силу по истечении совокупности следующих сроков: трехдневного срока для направления копии решения ответчику, семидневного срока, предоставленного ответчику на подачу заявления об отмене вынесенного решения, и месячного срока на обжалование заочного решения в апелляционном порядке⁽⁷³⁾.

В случае подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения суда в порядке, установленном ч. 1 ст. 237 ГПК РФ, и отказа в удовлетворении этого заявления заочное решение, если оно не было обжаловано в апелляционном порядке, вступает в законную силу по истечении срока на его апелляционное обжалование, а в случае обжалования в апелляционном порядке заочное решение суда вступает в законную силу после рассмотрения жалобы судом апелляционной инстанции, если оно не было отменено (абз. 2 ч. 1 комментируемой статьи).

2. Выдача исполнительного листа и принудительное исполнение заочного решения возможны по истечении всех сроков его обжалования.

Если на момент подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения суда заочное решение исполняется, исполнение данного решения суда может быть приостановлено судом, его принявшим, в порядке, установленном ст. 326.2 ГПК РФ, до рассмотрения заявления об отмене заочного решения суда.

Вступившее в силу заочное решение аналогично решению, постановленному по общим нормам гражданского судопроизводства: оно также обладает обязательностью, исключительностью, неопровержимостью, преюдициальностью, исполнимостью.

Глава 22.1. Производство по рассмотрению заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок

Утратила силу с 15 сентября 2015 г.

Глава 22.2. Производство по рассмотрению заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации

Статья 244.11. Подача заявления о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора

Российской Федерации

1. В аспекте уважения частной и семейной жизни особое значение имеет обеспечение права ребенка на общение со своими родителями и другими родственниками. Рост числа международных браков, а также возможность почти беспрепятственного изменения государства проживания, обострили проблему удержания детей без законного основания на территории какого-либо государства. В связи с этим еще в 1980 г. была принята Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (далее - Конвенция). В [Пreamбуле](#) к Конвенции указано, что государства - участники Конвенции исходят из того, что интересы детей имеют первостепенное значение в вопросах, касающихся опеки над ними, а также необходимой защиты детей в международном масштабе от вредных последствий их незаконного перемещения или удержания и обеспечения их незамедлительного возвращения в государство их постоянного проживания.

Российская Федерация ратифицировала данную конвенцию только в 2011 г., и в соответствии с этим в 2014 г. в [ГПК РФ](#) была внесена настоящая глава. Следует отметить, что [Конвенция](#) о правах ребенка, в которой закреплена обязанность государств-участников бороться с незаконным перемещением и невозвращением детей из-за границы, ратифицирована СССР в 1990 г. сразу после ее принятия. [Конвенция](#) 1980 г. устанавливает наряду с судебным административный порядок разрешения вопросов о возвращении детей или об осуществлении права доступа. В соответствии с положениями Конвенции каждое договаривающееся государство назначает Центральный орган, который должен принимать меры для установления местонахождения детей и предотвращать причинение ребенку какого-либо вреда. Функции Центрального органа в Российской Федерации были возложены на Министерство образования и науки РФ, соответственно после реорганизации - на Министерство просвещения РФ.

2. В соответствии с общим правилом о том, что правом на обращение обладает само заинтересованное лицо, [ч. 1](#) комментируемой статьи называет в качестве возможных истцов родителя или лиц, полагающих, что их права нарушены. При решении вопроса о том, кто может быть таким лицом, следует исходить из прав ребенка на общение с родителями и другими родственниками с учетом определенных национальных и религиозных особенностей, а также правила [ст. 29](#) Конвенции. Поскольку эти дела затрагивают права и интересы несовершеннолетних, то в соответствии с общим правилом [ст. 45](#) ГПК РФ прокурор также имеет право на обращение в суд. Поскольку правило [ст. 46](#) ГПК РФ основано на специальном регулировании федеральным законом, в настоящее время право на обращение в суд по этим делам нет ни у Центрального органа, ни у Уполномоченного по правам ребенка. Кроме того, следует учитывать, что обращение в российский суд обусловлено пребыванием ребенка на территории нашего государства.

3. Правила подсудности в комментируемой статье обусловлены исключительным характером дел и необходимостью специализации судов и при этом обеспечивают максимально возможную доступность, поскольку определены по каждому федеральному округу. Правила подсудности, предусмотренные [ч. 3](#) и [4](#) комментируемой статьи, соответствуют общим правилам, применяемым в аналогичных ситуациях.

4. Заявление должно соответствовать общим требованиям, предусмотренным [ст. 131](#) и [132](#) ГПК РФ. Но главным отличием является то, что по общему правилу истец не обязан указывать на правовые нормы, обосновывающие его требование, а в [ч. 5](#) комментируемой статьи содержится прямое указание, что должна быть ссылка на международный договор. Соответственно в заявлении должно быть отражено основание, по которому обращается иное лицо, и в чем состоит нарушение его прав в связи с удержанием ребенка или препятствию доступа к нему. Должна быть обоснована и незаконность перемещения или удержания ребенка. В [ст. 8](#) Конвенции указаны требования к заявлению в Центральный орган, все это должно применяться и при обращении в суд.

[Статья 244.12.](#) Порядок рассмотрения заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа

Само расположение комментируемой [главы](#) свидетельствует о том, что это дело искового производства, но буквальный текст данной статьи дает основание предполагать, что это особый вид гражданского судопроизводства, хотя и представленный одной категорией дел, поскольку он точно совпадает с текстом [ст. 263](#) ГПК РФ с той разницей, что отсылает не только к нормам процессуального кодекса, а еще и к международному договору. Вместе с тем [Конвенция](#) практически не содержит именно процессуальных правил. В значительной степени

Конвенция регулирует административный порядок разрешения проблемы соответствующим Центральным органом, обращая особое внимание на необходимость принятия безотлагательных мер. Общие правила искового производства не предполагают обязательный досудебный порядок, но по данной категории дел целесообразно если не предварительное, то одновременное обращение в Центральный орган, чтобы можно было уже принять меры к обнаружению места нахождения ребенка и предотвратить причинение ему вреда.

Статья 244.13. Обеспечение иска

Следует обратить внимание на особые меры, которые в соответствии с комментируемой **статьей** могут применяться как обеспечительные. Вопрос о запрете выезда из Российской Федерации в настоящее время рассматривается по правилам **КАС** РФ. Следовательно, такая мера должна быть предметом самостоятельного судебного разбирательства. Кроме того, названные меры скорее соответствуют понятию "меры предварительной защиты", предусмотренные **КАС** РФ, что предполагает необходимость рассмотреть вопрос о том, насколько данные дела соответствуют природе искового производства.

Статья 244.14. Недопустимость соединения исковых требований и предъявления встречного иска

Запрет на соединение нескольких требований и невозможности предъявления встречного иска обусловлен исключительным характером этих дел. Естественно, это не распространяется на возможность заявления требований в отношении нескольких детей. При этом следует обратить внимание, что требования должны заявляться в отношении каждого ребенка конкретно, и возможно, что такое требование будет касаться не всех детей, если, допустим, было уже решение об определении места жительства, в соответствии с которым дети были "разделены" между родителями. Представляется, что данная статья не исключает и возможность процессуального соучастия, когда требование будет заявлено несколькими лицами, полагающими, что их права нарушены. Равным образом соучастие возможно и на стороне ответчиков.

Статья 244.15. Рассмотрение заявления о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа

1. Комментируемая **статья** содержит указание на обязательное участие прокурора и органа опеки и попечительства. Отсутствие иных указаний свидетельствует о применении общих правил, в том числе и относительно явки в суд сторон. Следовательно, возможно применение и правил заочного производства при неявке без уважительных причин ответчика. Обратим внимание на необходимость применения по данным категориям дел правил **ч. 2 ст. 47** ГПК РФ и привлечения к участию в деле представителей Центрального органа и Уполномоченного по правам ребенка. Должно обеспечиваться и право самого ребенка на выражение своего мнения. Если нет препятствий, ребенок, достигший десятилетнего возраста, может быть привлечен к участию в деле. Это имеет особое значение, поскольку во всех случаях приоритетными являются интересы детей, а также в силу прямого указания **ст. 13** Конвенции.

2. Учитывая характер дел и требование **Конвенции**, установлен сокращенный срок рассмотрения дел, при этом его продолжительность не является чрезмерно краткой. Но разрешение дела в установленные сроки возможно только при участии в этом процессе Центрального органа. Следует решать вопрос о его привлечении к участию в деле сразу после принятия заявления. Поскольку в комментируемую статью не включено особое правило, при исчислении 42 дней будут применяться новые правила **ст. 107** ГПК РФ о том, что в этот срок не включаются нерабочие дни, значит, общий срок будет практически больше примерно на 10-12 дней.

Статья 244.16. Решение суда по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа

1. Решение суда по делу о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении него прав доступа должно отвечать всем общим правилам как по содержанию, так и в части применения норм об исправлении решения самим вынесшим судом.

2. Закон не содержит запрета на использование примирительных процедур, следовательно, дело может быть завершено определением об утверждении отказа от иска или

мирового соглашения, если это соответствует интересам ребенка.

3. При вынесении решения суд должен исходить прежде всего из интересов ребенка и учитывать правило [ст. 13](#) Конвенции, согласно которой судебный орган не обязан предписывать возвращение ребенка, если доказано, что: а) лицо, учреждение или иная организация, осуществлявшие заботу о ребенке, фактически не осуществляли свои права опеки на момент перемещения или удержания ребенка или дали согласие на его перемещение или удержание или впоследствии не выразили возражений против таковых; или б) имеется очень серьезный риск того, что возвращение ребенка создаст угрозу причинения ему физического или психологического вреда или иным образом поставит его в невыносимые условия. Судебный орган может также отказать в возвращении ребенка, если он придет к заключению, что ребенок возражает против возвращения и уже достиг такого возраста и степени зрелости, при которых следует принять во внимание его мнение. При рассмотрении обстоятельств, указанных в настоящей статье, судебные органы принимают во внимание информацию, относящуюся к социальному положению ребенка, предоставленную Центральным органом или другим компетентным органом государства постоянного проживания ребенка.

При этом в [ст. 18](#) Конвенции подчеркивается, что ее положения не ограничивают полномочий судебных органов в решении вопроса о возвращении ребенка.

При вынесении решения следует учитывать и правило [ст. 14](#) Конвенции о том, что необходимо принимать во внимание судебные и административные решения, признанные и непризнанные официально в государстве проживания ребенка. Конвенция в [ст. 17](#) определяет, что сам по себе факт принятия решения об опеке в запрашиваемом государстве не может служить основанием для отказа в возвращении ребенка.

4. Определяя размер и характер судебных расходов, следует учитывать правила [ст. 26](#) Конвенции. На ответчика могут быть возложены издержки, понесенные истцом в связи с проездом, установлением местонахождения ребенка, оказания юридической помощи.

Статья 244.17. Срок подачи апелляционных жалобы, представления на решение суда по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа и срок рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции

Срок на апелляционное обжалование установлен сокращенный - 10 дней. При этом следует учитывать новую редакцию [ст. 112](#) ГПК РФ о восстановлении пропущенных сроков.

Срок рассмотрения апелляционной жалобы также сокращен до одного месяца.

Статья 244.18. Срок подачи и рассмотрения частной жалобы, представления прокурора на определение суда первой инстанции по заявлению о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа

В законе нет исключений для применения правил об отказе в принятии заявления, его возвращении или оставлении без движения, а также совершения судом иных процессуальных действий, которые оформляются определением, следовательно, действует и апелляционный порядок их обжалования. Сроки установлены сокращенные, причем 10 дней и на подачу жалобы, и на ее рассмотрение.

Статья 244.19. Высылка копий судебных постановлений

1. Комментируемая [статья](#) содержит правило о том, что все выносимые по делу судебные постановления направляются не позднее следующего дня Центральному органу, что свидетельствует о необходимости участия в деле этого органа.

2. Еще одно правило направления копий судебных постановлений, которое связано с тем, что на рассмотрении другого суда может быть дело, связанное со спором о данном ребенке. При этом нет специального указания на необходимость применения правила [ст. 215](#) ГПК РФ.

3. [Пункты 2, 3 и 4](#) комментируемой статьи содержат, по сути, общие правила о необходимости направления лицам, участвующим в деле, копий судебных постановлений, но с установлением жестких сроков: не позднее дня, следующего за днем вынесения соответствующего определения или решения.

4. [Пункт 5](#) комментируемой статьи содержит указание на направление вступившего в законную силу решения по истечении срока на апелляционное обжалование Центральному органу и в суд, приостановивший производство по делу, связанному со спором об этом ребенке. При этом содержится оговорка о том, если о таком деле известно суду, данное

положение следует рассматривать как то, что может и параллельно рассматриваться это и другое дело, если о нем не было известно.

5. Учитывая, что не установлен срок для направления копии решения, вступившего в законную силу, суд может руководствоваться правилом [ч. 6](#) комментируемой статьи о трехдневном сроке направления копии апелляционного определения.

6. В [ч. 7](#) комментируемой статьи установлено, что определение о разъяснении решения направляется не позднее дня, следующего за днем вынесения соответствующего определения. Данное правило должно распространяться и на вынесение дополнительного решения и исправление описок (см. [комментарий](#) к ст. 200-201 ГПК РФ).

Глава 22.3. Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц

Статья 244.20. Право на обращение в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц

1. С учетом помещения комментируемой [главы](#) в подразд. II ГПК РФ "Исковое производство" установленный в ней порядок защиты прав и законных интересов группы лиц применяется только по делам искового производства и не может быть применен при рассмотрении и разрешении дел особого производства. Использование правил гл. 22.3 ГПК РФ окажется полезным при рассмотрении требований о защите прав потребителей, о возмещении вреда, в том числе экологического, по спорам в сфере ЖКХ или по спорам, вытекающим из нарушений в сфере долевого строительства и другим договорным и внедоговорным требованиям, где ответчик своими действиями нарушил права и интересы группы лиц, при наличии условий, предусмотренных частью первой комментируемой статьи.

Рассмотрение иска, поданного в защиту прав и законных интересов группы лиц, по правилам [гл. 22.3](#) ГПК РФ призвано наиболее адекватным образом защитить интересы больших групп граждан и организаций, оказавшихся в одинаковой юридико-фактической ситуации, когда их права и интересы нарушены одним ответчиком^{*(74)}. Как указано в пояснительной записке к проекту федерального закона, введение в ГПК РФ института защиты прав и интересов группы лиц, позволит гражданам и юридическим лицам отстаивать свои интересы в суде через уполномоченное ими лицо без оформления нотариальной доверенности, позволит сократить количество идентичных исков в судах, что в свою очередь будет способствовать качественному и быстрому рассмотрению дел и формированию единообразной судебной практики^{*(75)}.

2. Комментируемой [статьей](#) закрепляется право гражданина или организации на обращение в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц, определяются условия, при которых гражданин или организация могут реализовать это право.

Предусматривается, что гражданин или организация вправе обратиться в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц при соблюдении следующих условий: имеется общий по отношению к каждому члену группы лиц ответчик; предметом спора являются общие либо однородные права и законные интересы членов группы лиц; в основании прав членов группы лиц и обязанностей ответчика лежат схожие фактические обстоятельства; использование всеми членами группы лиц одинакового способа защиты своих прав. Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц допускается в случае, если ко дню обращения в суд к требованию присоединилось не менее двадцати лиц.

3. [Часть 4 ст. 244.20](#) ГПК допускает возможность обращения в защиту интересов группы лиц иных субъектов (органов, организаций и граждан), которые не входят в данную группу и чьи субъективные права не нарушены, при условии наличия таких полномочий в федеральном законе. Например, таким правом обладают должностные лица Роспотребнадзора и его территориальных органов ([подп. 7 п. 4 ст. 40](#) Закона РФ от 7 февраля 1992 г. N 2300-I "О защите прав потребителей").

4. ГПК РФ, также как [АПК](#) РФ и [КАС](#) РФ, прямо не предусматривает возможность предъявления прокурором исков в защиту прав и законных интересов группы лиц. Согласно [ст. 27](#) ФЗ "О прокуратуре РФ" к полномочиям прокурора относится предъявление и поддержание в суде иска в интересах пострадавших, когда нарушены права и свободы значительного числа граждан либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение. В [ст. 35](#) ФЗ "О прокуратуре РФ" указано на участие прокурора в рассмотрении дел только в случаях, предусмотренных процессуальным законодательством РФ и другими федеральными законами. Представляется, что при соблюдении условий

применения [ст. 45](#) ГПК РФ, прокурору надлежит предоставить право обращаться в суд с исковым заявлением не только в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц, но и группы лиц, состав которой можно индивидуализировать. Между тем вопросы участия прокурора в качестве лица, ведущего дело от имени членов группы, требуют дополнительного разрешения, например, в части несения им судебных расходов, заявления большинством членов группы требования о его замене.

5. Как установлено в комментируемой [статье](#), каждый член группы вовлекается в гражданский процесс по собственному волеизъявлению посредством присоединения к требованию о защите прав и законных интересов этой группы лиц⁽⁷⁶⁾. Такой порядок в большей степени соответствует диспозитивности гражданского процесса и лучше соотносится с российскими реалиями.

В [ч. 4](#) комментируемой статьи устанавливается, что присоединение потенциальных участников группы к требованию о защите прав и законных интересов этой группы лиц производится не только путем подачи заявления о присоединении в письменной форме соответствующему лицу, но и непосредственно в суд. Такое присоединение может осуществляться и путем заполнения интерактивной формы, размещенной на официальном сайте суда в сети "Интернет" или на портале ГАС "Правосудие". Такой порядок делает возможность присоединения новых лиц к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц более удобной и быстрой.

6. Присоединение к требованию о защите прав и законных интересов этой группы лиц возможно до перехода суда к судебным прениям. Это позволяет присоединиться к нему большему количеству лиц, в том числе в период рассмотрения дела в суде.

[Статья 244.21.](#) Требования к исковому заявлению, подаваемому в защиту прав и законных интересов группы лиц

1. В комментируемой [статье](#) определены дополнительные требования к исковому заявлению, подаваемому в защиту прав и законных интересов группы лиц (см. [комментарий](#) к [ст. 131](#) ГПК РФ). Исходя из их анализа, можно сделать вывод о том, что главными особенностями возбуждения производства по нему служат установление принадлежности заявителю иска о защите прав и законных интересов группы лиц права на его предъявление в суд, а также разрешение вопроса о наличии подлежащего защите нарушенного права или интереса группы лиц.

2. К исковому заявлению о защите прав и законных интересов группы лиц прилагаются документы, предусмотренные [ст. 132](#) ГПК РФ, и иные документы в соответствии с требованиями федерального закона, установленными к соответствующим заявлениям по отдельным категориям дел. В частности, к нему прилагаются документы, подтверждающие присоединение к требованию истца-представителя других лиц и их принадлежность к группе лиц, например, договоры, свидетельствующие о принадлежности участникам группы доли в праве долевой собственности.

3. В этой связи необходимым условием подачи иска в защиту прав и законных интересов группы лиц является присоединение к первоначальному требованию первого лица (истца-представителя группы) не менее двадцати лиц. Присоединение к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц осуществляется путем подачи в письменной форме заявления лица или нескольких лиц соответствующему лицу, либо непосредственно в суд, а также путем заполнения интерактивной формы, размещенной на официальном сайте суда в сети "Интернет" или на портале ГАС "Правосудие".

По смыслу комментируемой [статьи](#), при принятии иска о защите прав и законных интересов группы лиц к производству суд не вправе подменять установление общего интереса всех участников группы выяснением доказанности предъявленных требований.

4. Иски о защите прав и законных интересов группы лиц, согласно [ч. 4 ст. 30](#) ГПК РФ, подаются в районный суд по месту нахождения ответчика.

[Статья 244.22.](#) Ведение дел о защите прав и законных интересов группы лиц

1. В комментируемой [статье](#) закрепляются положения о ведении дела в суде о защите прав и законных интересов группы лиц. Ведение дела от имени группы лиц поручается одному из членов группы. Таковым лицом могут являться орган, организация и гражданин, не являющиеся членами этой группы лиц, которые в установленных федеральными законами случаях могут обратиться в защиту прав и законных интересов группы лиц ([ч. 4 ст. 244.20](#) ГПК РФ). Это лицо должно быть указано в искомом заявлении. Оно может также назначить

профессионального представителя.

Согласно комментируемой статье лицо, обратившееся в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц, действует без доверенности на основании указанных в [ч. 1 ст. 244.22 ГПК РФ](#) документов о присоединении к требованию.

2. [Часть 2](#) комментируемой статьи определяет правовое положение лица, которое ведет дело в интересах группы лиц. Если иное не предусмотрено соглашением о порядке осуществления прав и обязанностей группы лиц ([ст. 244.27 ГПК РФ](#)), лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности истца и обязано добросовестно защищать права и законные интересы группы лиц.

Таким образом, с учетом положений [ст. 244.23 ГПК РФ](#), стороной производства признается только лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, обладающее статусом истца. Данное лицо вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, участвовать в заключении мирового соглашения, обжаловать судебные акты. Лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, вступает в процесс от собственного имени, что в принципе исключает возможность рассмотрения заявителей иска или "организаций-заявителей" как представителей*(77).

Лица, присоединившиеся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, не являются истцами и даже не входят в состав лиц, участвующих в деле ([ст. 34 ГПК РФ](#)). Они обладают небольшим объемом процессуальных прав, перечисленных в [ст. 244.23 ГПК РФ](#).

3. В качестве способа защиты прав и интересов участников группы от злоупотреблений лица, которое ведет дело в их интересах, [ч. 3](#) комментируемой статьи предусматривает наложение судом штрафа в порядке и в размере, которые установлены [гл. 8 ГПК РФ](#). Штрафы предусмотрены в размере до ста тысяч рублей для организаций, до тридцати тысяч рублей - для должностных лиц, и до пяти тысяч рублей для гражданина ([ч. 1 ст. 105 ГПК РФ](#)). Суд может наложить штраф на лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, если оно не выполняет процессуальные обязанности или злоупотребляет ими. Причем независимо от того, поручалось ли дело кому-либо еще.

4. Члены группы могут заменить лицо, которое ведет дело в их интересах ([ст. 244.24 ГПК РФ](#)). Такое решение принимается большинством. Как указано в [ч. 4](#) комментируемой статьи, если большинство членов группы обнаруживает, что представитель не может вести их дело, то по их требованию суд прекращает его полномочия. Среди возможных причин - не только отсутствие по болезни и т.п., но и "обоснованные сомнения" членов группы, что он ведет дело разумно, добросовестно и в их интересах.

Другое основание для прекращения полномочий лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, связано с заявлением этого лица отказа от иска. В этом случае лицо, ведущее дело в интересах группы лиц, обязано уведомить всех членов группы о совершении им отказа от иска. Суд выносит определение об отложении судебного разбирательства и устанавливает срок, который не превышает двух месяцев для замены указанного лица другим лицом ([ч. 2 ст. 244.24 ГПК РФ](#)). Если другой кандидат так и не занял его место, то суд принимает отказ от иска и прекращает производство по делу ([ч. 2, 7 ст. 244.24 ГПК РФ](#)).

[Статья 244.23. Права лица, присоединившегося к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц](#)

В целях реализации права на защиту всех заинтересованных лиц комментируемая [статья](#) устанавливает право участника группы по своему выбору либо присоединиться к требованию заявителя иска, либо вступить в процесс в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

2. Правовое положение лиц, присоединившихся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, [ст. 244.23 ГПК РФ](#) закрепляет неопределённым образом. В случае присоединения лиц к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц истцами они от этого не становятся. Согласно [ч. 2 ст. 244.22 ГПК РФ](#) стороной производства по делу о защите прав и интересов группы лиц выступает лишь лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц. Только оно пользуется всеми процессуальными правами и несет процессуальные обязанности истца ([ст. 35, 39 ГПК РФ](#)). Для предотвращения злоупотребления распорядительными правами лицом, которое ведет дело в интересах группы лиц, ее члены имеют возможность требовать замены данного лица в порядке [ст. 244.24 ГПК РФ](#).

3. Участники группы ни причислены к лицам, участвующим в деле ([ст. 34 ГПК РФ](#)). Поэтому они не обладают полным комплексом гражданских процессуальных прав и

обязанностей, указанных в [ст. 35](#) ГПК РФ. В [ч. 1](#) комментируемой статьи содержится лишь указание на незначительный круг процессуальных прав, которыми обладают присоединившиеся лица: знакомиться с материалами дела, делать из них выписки, снимать с них копии; ходатайствовать о замене лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, присутствовать в судебном заседании, в том числе закрытом, а также отказаться от поданного им заявления о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц.

В этом перечне процессуальных прав отсутствует право участников группы на обжалование судебных актов, принятых по делу о защите прав и интересов группы лиц. На этом основании лица, присоединившиеся в установленном порядке к первоначальному требованию, лишены возможности самостоятельно обжаловать судебные акты, которыми разрешается вопрос об их правах. Хотя ГПК РФ и не признает участников группы истцами, тем не менее, они сохраняют за собой практически все существенные признаки стороны по делу, прежде всего, они обладают процессуальной и материальной заинтересованностью в исходе дела.

4. В случае, если члены группы лиц не согласны с предъявленным требованием о защите прав и законных интересов группы лиц, они вправе вступить в дело в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора ([ч. 2](#) комментируемой статьи). О вступлении в дело третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, выносится определение суда.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, за исключением права на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска, а также на предъявление встречного иска и требование принудительного исполнения решения суда ([ст. 43](#) ГПК РФ). С 25 октября 2019 г. [ч. 1](#) [ст. 43](#) ГПК РФ дополняется [абз. 2](#), в соответствии с которым третьи лица без самостоятельных требований на предмет спора, праве выступать участниками мирового соглашения в случаях, если они приобретают права либо на них возлагается обязанность по условиям данного соглашения.

[Статья 244.24](#). Замена лица, которое ведет дело в интересах группы лиц

1. Основную роль в производстве по делам о защите прав и интересов группы лиц играет лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, на котором лежит бремя доказывания по делу и поддержания иска, заявленного в защиту прав и интересов группы лиц, в суде. Поэтому комментируемая статья подробным образом определяет порядок замены лица, которое ведет дело в интересах группы лиц. Его полномочия могут быть прекращены судом только по основаниям, предусмотренным [ч. 4](#) [ст. 244.22](#) ГПК РФ: 1) в случае отказа этого лица от иска; 2) по требованию большинства участников группы.

2. Как указано в [ч. 2](#) [ст. 244.24](#) ГПК РФ, при поступлении в суд от лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, заявления об отказе от иска суд выносит определение об отложении судебного разбирательства и устанавливает срок, в течение которого должна быть произведена замена указанного лица другим лицом из этой группы. Этот срок не может превышать 2 месяцев со дня вынесения определения.

В определении об отложении судебного разбирательства суд указывает на обязанность лица, которое ведет дело в интересах группы лиц уведомить об отказе от иска лиц, присоединившихся к требованию, и определяет форму их уведомления. Уведомление должно содержать указание на необходимость замены лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц, другим лицом и информацию о последствиях, связанных с прекращением производства по групповому иску ([ч. 7](#) [ст. 244.24](#) ГПК РФ). В суд в течение срока, установленного в определении суда, должны быть представлены доказательства, подтверждающие произведенную замену лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц.

Суд не принимает отказ от иска, если на момент истечения срока, установленного в определении суда, не располагает сведениями об уведомлении лиц, присоединившихся к требованию о защите прав и интересов группы лиц и о замене истца-представителя группы. О прекращении производства по делу в отношении лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, и о замене его другим лицом суд выносит определение.

В случае если лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, выполнит все необходимые действия по уведомлению лиц, присоединившихся к требованию о защите прав и интересов группы лиц, но указанные лица в течение установленного судом срока не

произведут замену такого лица другим лицом, суд принимает отказ от иска и прекращает производство по делу в порядке [ст. 221 ГПК РФ](#). Основным правовым последствием прекращения производства по делу является невозможность повторного обращения в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям ([ст. 221 ГПК РФ](#)). Однако, прекращение производства по делу в порядке [ч. 7 ст. 244.24 ГПК РФ](#) не будет являться препятствием для лиц из этой группы обратиться в суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном ГПК РФ.

Во втором случае, при обращении большинства лиц, присоединившихся к требованию о защите прав и интересов других лиц, с ходатайством о замене лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, другим лицом, в таком обращении должна быть указана кандидатура другого лица для замены лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц ([ч. 8](#) комментируемой статьи). В случае удовлетворения данного ходатайства суд заменяет лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, о чем выносит определение.

[Статья 244.25.](#) Порядок рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц

1. Дела о защите прав и законных интересов группы лиц рассматриваются по общим правилам искового производства ([подразд. II ГПК РФ](#)), с особенностями, установленными [гл. 223 ГПК РФ](#).

2. В [ч. 2](#) комментируемой статьи установлен особый срок рассмотрения дела о защите прав и законных интересов группы лиц, учитывающий множественность участников на стороне истца, - до восьми месяцев.

3. Если лицо не желает присоединяться к общему иску о защите прав и интересов группы лиц, например, потому что оно не согласно с выбором представителя или тактикой ведения дела, данный участник группы может обратиться в суд с самостоятельным иском. Однако в этом случае суд приостанавливает производство по его делу, пока не вступит в силу решение по иску группы лиц ([ч. 5](#) комментируемой статьи). Приостановление производства по самостоятельному иску участника группы обусловлено необходимостью исключить конкуренцию решений, принятых по схожим обстоятельствам.

Но, учитывая длительные сроки рассмотрения дел о защите прав и интересов группы лиц (до восьми месяцев), такое приостановление производства может существенно ограничить право лица, обратившегося с самостоятельным иском, на рассмотрение дела в разумные сроки и на судебную защиту в целом.

То же самое произойдет, если исковое заявление в защиту прав и законных интересов группы лиц подано в суд после предъявления самостоятельного иска члена группы ([ч. 6](#) комментируемой статьи).

В обоих случаях истцу будет предложено присоединиться к иску о защите прав и интересов группы лиц ([ч. 3](#) комментируемой статьи). Если он не сделает этого, то по окончании рассмотрения иска, поданного в защиту прав и законных интересов группы лиц, суд продолжит рассматривать его самостоятельный иск. Однако обстоятельства, установленные в решении по делу о защите прав и законных интересов группы лиц, будут иметь преюдициальное значение в суде по самостоятельному иску, даже если истец не участвовал в групповом процессе ([ч. 2 ст. 244.28 ГПК РФ](#)).

[Статья 244.26.](#) Подготовка дела о защите прав и законных интересов группы лиц к судебному разбирательству

1. Процессуальной особенностью рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц является особым образом проводимая подготовка дела к судебному разбирательству, основанная на многосубъектности истцовой стороны. Согласно [ч. 1](#) комментируемой статьи при подготовке подобного рода дел судья помимо традиционных задач подготовки ([ст. 148 ГПК РФ](#)) также решает вопрос о составе группы лиц и о возможности установления иных лиц, являющихся участниками спорного правоотношения, а также предлагает представить доказательства, подтверждающие принадлежность конкретного лица к группе лиц.

2. На этой стадии большая роль отводится судье, который должен определить соответствие требования, заявленного в защиту прав и интересов группы лиц условиям, указанным в [ч. 1 ст. 244.20 ГПК РФ](#). Суд должен решить вопросы о возможности рассмотрения заявленного иска в порядке [гл. 22.3 ГПК РФ](#), о составе группы, о порядке присоединения участников группы и порядке их извещения, а также другие вопросы. В случае, если группа лиц

не соответствует указанным условиям, в предварительном судебном заседании (проведение которого по делам о защите прав и законных интересов группы лиц обязательно), суд разъясняет им право на обращение с самостоятельными исками ([ч. 8](#) комментируемой статьи).

3. Подготовка дела о защите прав и законных интересов группы лиц включает в себя целый ряд процессуальных действий, направленных на то, чтобы персонифицировать круг членов группы и привлечь максимально возможное число их к процессу. В определении о подготовке дела к судебному разбирательству суд устанавливает срок, в течение которого лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, должен предложить другим лицам из этой группы присоединиться к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц ([ч. 2 ст. 244.26](#) ГПК РФ).

4. Как указано в [ч. 3](#) комментируемой статьи предложение о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц должно быть сделано в публичной форме путем опубликования сообщения в СМИ. Такое опубликование возможно также на сайте суда в сети "Интернет" или на портале ГАС "Правосудие".

В случае, если лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, не делает предложение иным членам группы лиц о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, суд оставляет исковое заявление без рассмотрения ([ч. 7 ст. 244.26](#) ГПК РФ).

5. Лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, до окончания подготовки дела к судебному разбирательству сообщает суду сведения об иных лицах, присоединившихся к данному требованию, а также представляет документы, подтверждающие присоединение указанных лиц к данному требованию и их принадлежность к группе лиц. Присоединение новых участников группы возможно в течение всего периода рассмотрения дела до перехода суда к судебным прениям ([ч. 6 ст. 244.20](#) ГПК РФ).

Статья 244.27. Порядок несения судебных расходов по делу о защите прав и законных интересов группы лиц

1. Комментируемая [статья](#) определяет особенности несения судебных расходов по делу о защите прав и законных интересов группы лиц.

При разрешении вопросов о распределении судебных расходов по делу о защите прав и законных интересов группы лиц в гражданском процессе суды должны руководствоваться разъяснениями, данными в [п. 8](#) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела". А именно: лица, обратившиеся в суд с коллективным административным иском либо заявлением в защиту прав и законных интересов группы лиц, пользуются процессуальными правами истца. Такие лица при условии их фактического участия в рассмотрении дела, по итогам которого принято решение об удовлетворении заявленных требований, имеют право на возмещение понесенных ими судебных издержек. В свою очередь, с указанных лиц взыскиваются судебные издержки при отказе в удовлетворении соответствующих требований ([ч. 1 ст. 225.10](#) ГПК РФ).

Если производство по делу о защите прав и интересов группы лиц было возбуждено в порядке [ч. 4 ст. 244.20](#) ГПК РФ на основании обращения органов, организаций и граждан, не являющихся членами этой группы лиц, при условии наличия у них такого полномочия в федеральном законе и осуществлялось с их участием, то в вопросах распределения судебных расходов по нему надлежит руководствоваться правовыми позициями Конституционного Суда РФ, выраженными в [определении](#) от 29 января 2015 г. N 137-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Свердловского областного объединения организаций профсоюзов "Федерация профсоюзов Свердловской области" на нарушение конституционных прав и свобод [ч. 1 ст. 46](#) и [ч. 1 ст. 100](#) ГПК РФ"*(78).

В связи с тем, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане, наделенные законом правом обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц в порядке [ч. 1 ст. 46](#) ГПК РФ, не являются субъектами предполагаемого спорного материального правоотношения, становящегося предметом судебной деятельности по конкретному делу, на них не распространяется законная сила судебного решения, им ничего не присуждается и ничего не взыскивается, включая судебные расходы ([ч. 1 ст. 46](#) ГПК РФ, [ч. 1 ст. 102](#) ГПК РФ).

В силу взаимосвязанных положений [ч. 1 ст. 56](#), [ч. 1 ст. 88](#), [ст. 94](#), [98](#) и [100](#) ГПК РФ возмещение судебных расходов, в том числе расходов на оплату услуг представителя, стороне может производиться только в том случае, если сторона докажет, что несение

указанных расходов в действительности имело место.

2. Члены группы могут заключить соглашение о том, как судебные расходы распределяются между ними внутри группы. Предпочтительнее в соглашении о судебных расходах указывать не конкретные суммы, а только пропорции, так как к иску могут присоединиться новые лица^{*(79)}. Такое соглашение должно быть нотариально заверено.

Заключение соглашения о судебных расходах между членами группы позволит предоставить им более удобные условия участия в процессе рассмотрения требования о защите прав и законных интересов группы лиц и распределении расходов, с учетом возможности присоединения к нему новых лиц.

Все возможные требования об изменении и о расторжении соглашения группы лиц могут быть предъявлены только в суд, который рассматривает требование о защите прав и законных интересов группы лиц.

Статья 244.28. Решение суда по делу о защите прав и законных интересов группы лиц

1. Решение суда по делу о защите прав и законных интересов группы лиц принимается по общим правилам [гл. 16](#) ГПК РФ.

В [ч. 2](#) комментируемой статьи особым образом оговорена законная сила судебного решения по такому делу, распространяющая свое действие на всех участников группы (ч. 2 ст. 244.28 ГПК РФ). В частности, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному делу о защите прав и законных интересов группы лиц, не доказываются вновь при рассмотрении судом другого дела по заявлению члена этой группы лиц, даже если оно не принимало участия в процессе рассмотрения общего требования, т.к. не присоединилось или отказалось от присоединения к нему (ч. 2 ст. 244.28 ГПК РФ). Исключение сделано только для случаев, когда данное лицо оспаривает указанные обстоятельства.

2. Специфика защиты прав группы лиц обуславливает существенные особенности содержания решения суда по делу. Согласно [ч. 3 ст. 244.28](#) ГПК РФ в решении по делу о защите прав и законных интересов группы лиц в пользу этой группы суд может указать на обязанность ответчика довести информацию о принятом решении до сведения всех членов группы лиц в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом.

При этом в резолютивной части соответствующего решения должны содержаться выводы в отношении каждого из членов группы, присоединившихся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц.

3. Очень важный вопрос - исполнение решений по делам о защите прав и законных интересов группы лиц. Федеральный закон "Об исполнительном производстве" не содержит каких-либо особенностей исполнения судебных актов по делам о защите прав и законных интересов группы лиц. Хотя в [ч. 1 ст. 244.28](#) ГПК РФ и сделана отсылка к общим правилам вынесения решений, здесь надлежит учитывать специфику, связанную с определением размера возмещения в отношении каждого из членов группы либо распределения между ними денежных средств, вырученных от продажи имущества.

Подраздел III. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений

[Утратил силу](#) с 15 сентября 2015 г.

Подраздел IV. Особое производство

Глава 27. Общие положения

Статья 262. Дела, рассматриваемые судом в порядке особого производства

1. В комментируемой [статье](#) приводится перечень дел особого производства, однако не дается характеристики данному виду производства. В делах, рассматриваемых в порядке особого производства, отсутствует спор о праве. Его целью является подтверждение наличия или отсутствия юридических фактов, бесспорных прав и установление правового статуса гражданина.

2. Федеральными законами к рассмотрению в порядке особого производства могут быть отнесены и другие дела.

Статья 263. Порядок рассмотрения и разрешения дел, рассматриваемых судом в порядке особого производства

1. В комментируемой **статье** содержатся правила, которые определяют порядок производства по отдельным категориям дел, относящимся к особому производству. В основу порядка рассмотрения и разрешения дел особого производства положены общие правила гражданского производства, т.е. правила искового производства, за исключением тех изъятий и дополнений, которые установлены законом и составляют специфику судопроизводства по данной категории дел. Общими являются требования, касающиеся порядка возбуждения дела, его подготовки, процесса доказывания, пересмотра решений суда и т.д. Процессуальные особенности данной категории дел заключаются в следующем:

1) дело возбуждается посредством подачи заявления, а не иска,
2) у сторон отсутствуют исковые средства защиты,
3) вместо истца и ответчика в деле выступают заявитель и заинтересованное лицо,
4) в случае обнаружения спора о праве заявление остается без рассмотрения, а дело рассматривается в порядке искового производства,

5) специфические требования к заявлению, в частности при подаче заявления об установлении какого-либо факта заявителю необходимо указать цель,

6) наличие по некоторым категориям дел специальных сроков и др.

2. В делах особого производства нет ни истца, ни ответчика, т.е. отсутствуют стороны; они заменяются на заявителя и заинтересованное лицо, между которыми нет материально-правовых отношений.

3. При установлении судом наличия спора о праве выносится определение об оставлении заявления без рассмотрения.

Глава 28. Установление фактов, имеющих юридическое значение

Статья 264. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение

1. В комментируемой статье определяется круг юридических фактов, которые вправе устанавливать суд общей юрисдикции в порядке особого производства (**ст. 264** ГПК РФ).

Поскольку в законе нельзя заранее перечислить все многообразие юридических фактов, ГПК РФ допускает установление судами других фактов, не обозначенных в законе (**п. 10 ч. 2 ст. 264** ГПК РФ). Например, суд вправе устанавливать факт участия гражданина в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, получения в связи с этим увечья*(80); факт призыва на военную службу, прохождения действительной военной службы, нахождения на фронте, пребывания в партизанском отряде*(81); факт ранения в зоне боевых действий в период Великой Отечественной войны*(82) и др.

В порядке особого производства возможно установление факта возведения строения на средства одного из супругов при браке, который не расторгнут, факта владения паем, факта владения автомашиной или иным имуществом, которое должно пройти специальную регистрацию в случае смерти одного из супругов, на имя которого было зарегистрировано данное имущество, и др.

2. Возбуждение, рассмотрение и разрешение дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, осуществляется судом по общим правилам искового производства за отдельными изъятиями и дополнениями, связанными со спецификой предмета судебного разбирательства, предусмотренными **гл. 27 и 28** ГПК РФ (отсутствие спора о праве, подведомственного суду, а также сторон - истца и ответчика и др.).

3. Право на обращение в суд по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, реализуется путем предъявления заявления, которое в отличие от иска, не содержит в себе материально-правового требования, только процессуальное.

4. В особом производстве суды устанавливают юридические факты, если они не порождают спора о праве. Например, факт несчастного случая устанавливается судом в порядке особого производства только тогда, когда заявитель не предъявляет другой стороне (работодателю) никакие материально-правовые требования, а само установление факта ему необходимо, например, для назначения пенсии по инвалидности. Если же заявитель просит установить юридический факт (несчастного случая) и в качестве цели обращения указывает

требование возмещения вреда, причиненного здоровью, то это уже исковой процесс, где требование заявителя можно определить как иск о присуждении - возмещение вреда, причиненного здоровью работника при исполнении им трудовых обязанностей.

При возникновении между заявителем и заинтересованными лицами спора о праве суд оставляет заявление без рассмотрения и разъясняет заявителю и другим заинтересованным по делу лицам их право разрешить спор в порядке искового производства ([ч. 3 ст. 263 ГПК РФ](#)).

Статья 265. Условия, необходимые для установления фактов, имеющих юридическое значение

1. Согласно комментируемой [статье](#) суд имеет право принять заявление и граждане имеют право обратиться с просьбой об установлении юридического факта лишь при отсутствии возможности в ином порядке получить надлежащие документы, удостоверяющие эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

Например, в порядке особого производства суд вправе устанавливать факт несчастного случая лишь тогда, когда возможность его установления во внесудебном порядке исключается, что должно быть подтверждено соответствующим документом ([п. 7 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ](#)). Как правило, речь идет об установлении факта несчастного случая на производстве. Заявление об установлении факта несчастного случая принимается к производству суда в случае, когда акт о несчастном случае вообще не составлялся и составить его в данное время невозможно; акт был составлен, но впоследствии утрачен и восстановить его во внесудебном порядке не представилось возможным; при составлении акта была допущена ошибка, препятствующая признанию факта несчастного случая, и исправить эту ошибку во внесудебном порядке оказалось невозможным.

В отношении установления страхового стажа для назначения страховых пенсий предусмотрен административный порядок ([ч. 4 ст. 14](#) Федерального закона "О страховых пенсиях"). [Законом](#) РФ "О реабилитации жертв политических репрессий" от 18 октября 1991 г. N 1761-1 предусмотрена возможность установления факта применения политических репрессий во внесудебном порядке органами МВД России и прокуратуры.

Несоблюдение заявителем административного или иного досудебного порядка установления фактов, имеющих юридическое значение, является основанием для возвращения заявления ([п. 1 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ](#)). Принятое к рассмотрению суда заявление по данной категории дел суд оставляет без рассмотрения в соответствии со [ст. 222 ГПК РФ](#).

2. В заявлении должны быть приведены доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих документов либо невозможность восстановления утраченных документов ([ст. 267 ГПК РФ](#)).

Конкретные доказательства, подтверждающие невозможность во внесудебном порядке получить требуемые документы или установить требуемый факт, определяются характером материально-правовых норм, регулирующих возникшие правоотношения. Например, невозможность установления факта смерти в соответствии с [п. 8 ст. 264 ГПК РФ](#) должна быть подтверждена письменным отказом органов записи актов гражданского состояния в совершении соответствующей актовой записи.

Согласно [ст. 14](#) Федерального закона "О страховых пенсиях" факт получения заработной платы, который может иметь значение для пересчета размера назначенной страховой пенсии по старости, если документы о работе утрачены в связи со стихийным бедствием (землетрясением, наводнением, ураганом, пожаром и тому подобными причинами), может устанавливаться на основании показаний двух и более свидетелей.

К заявлению об установлении факта применения политических репрессий заявитель обязан приложить доказательства, подтверждающие невозможность во внесудебном порядке получить требуемый документ или восстановить утраченные документы из органов МВД России и прокуратуры, которые во внесудебном порядке устанавливают данные факты в соответствии с [Законом](#) РФ "О реабилитации жертв политических репрессий".

Статья 266. Подача заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение

Особенностью дел особого производства, в том числе об установлении факта, имеющего юридическое значение, является установление в [ГПК РФ](#) исключительных правил подсудности. В комментируемой статье указано, что заявление по делам об установлении факта, имеющего юридическое значение, предъявляется в суд по месту жительства заявителя. И только с заявлением об установлении факта владения и пользования недвижимым

имуществом надлежит обращаться в суд по месту его нахождения.

Статья 267. Содержание заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение

1. В отношении установления юридических фактов существуют специальные нормы для возбуждения этих дел. Согласно комментируемой [статье](#) специфика обращения состоит в том, что заявитель должен указать, для какой цели требуется установление факта. Например, установление факта нахождения лица на иждивении может иметь значение для получения наследства, назначения пенсии или возмещения вреда, если оказываемая помощь являлась для заявителя постоянным и основным источником средств к существованию. Указание цели в заявлении об установлении юридического факта необходимо для того, чтобы суду было понятно, что заявитель просит подтверждения факта, который порождает правовые последствия.

2. В заявлении об установлении факта, имеющего юридическое значение, должна быть указана норма закона, согласно которой данный факт порождает юридические последствия. Один и тот же юридический факт по одному закону может иметь правовые последствия, а по другому - нет. Например, суд устанавливает факт родственных отношений ([п. 1 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ](#)), если подтверждение такого факта необходимо заявителю для получения в органах, совершающих нотариальные действия, свидетельства о праве на наследство, для оформления права на пенсию по случаю потери кормильца.

И, напротив, для рассмотрения в порядке особого производства не может быть принято заявление об установлении факта родственных отношений, если заявителем преследуется цель подтверждения в дальнейшем права на жилую площадь или на обмен жилой площади, поскольку жилищное законодательство не связывает возникновение правовых последствий с наличием родственных отношений. В случае отказа в удовлетворении требования о признании права на жилую площадь или на обмен жилой площади заинтересованное лицо может обратиться в суд с соответствующим иском, а не с заявлением в порядке особого производства.

В другом случае один и тот же юридический факт влечет разные правовые последствия. При установлении факта нахождения на иждивении для назначения пенсии необходимо учитывать, что право на пенсию по случаю потери кормильца имеют нетрудоспособные члены семьи умершего, состоявшие на его иждивении: дети, братья, сестры и внуки умершего кормильца, не достигшие возраста 18 лет, один из родителей или супруг либо дедушка, бабушка умершего кормильца независимо от возраста и трудоспособности и т.д. Круг лиц, имеющих право на получение пенсии по случаю потери кормильца, определенный в [ст. 10](#) Федерального закона "О страховых пенсиях в РФ"), расширительному толкованию не подлежит, в связи с чем для иных лиц установление факта нахождения на иждивении для получения пенсии правовых последствий порождать не может.

Вместе с тем установление факта нахождения на иждивении может быть необходимо для возмещения вреда в случае потери кормильца по нормам гражданского законодательства. Круг лиц, имеющих право на такое возмещение, определен в [ст. 1088 ГК РФ](#) и не совпадает с кругом лиц, имеющих право на получение страховой пенсии. При установлении факта нахождения на иждивении для возмещения вреда в случае потери кормильца суды должны учитывать, что право на возмещение вреда не связано ни с наличием родственных отношений между иждивенцем и кормильцем, ни со сроком нахождения на его иждивении.

Для установления факта нахождения на иждивении в целях оформления права на наследство в соответствии со [ст. 1148 ГК РФ](#) необходимо, чтобы иждивенец был нетрудоспособным ко дню смерти наследодателя и находился на иждивении наследодателя не менее года до его смерти. При этом для нетрудоспособных ко дню открытия наследства граждан, относящихся к наследникам по закону, указанным в [ст. 1143-1145 ГК РФ](#), совместное проживание с наследодателем не имеет значения, а для граждан, которые не входят в круг наследников, указанных в [ст. 1142-1145 ГК РФ](#), необходимым условием наследования является совместное проживание с наследодателем.

Кроме того, согласно комментируемой статье в заявлении должно содержаться обоснование необходимости установления данного факта; доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих доказательств или восстановления утраченных документов.

3. Несоблюдение требований, предъявляемых к форме и содержанию заявления, влечет за собой оставление заявления об установлении факта, имеющего юридическое

значение, без движения (ст. 131, 132, 136, 267 ГПК РФ).

В случае неустранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления данного заявления без движения, в срок, установленный судом, заявление возвращается заявителю (см. комментарий к ст. 135 ГПК РФ).

Статья 268. Решение суда относительно заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение

1. По результатам рассмотрения и разрешения дела об установлении факта, имеющего юридическое значение, выносится решение, отвечающее общим требованиям, предъявляемым гл. 16 ГПК РФ. В резолютивной части решения об удовлетворении заявления обязательно указывается на наличие факта, имеющего юридическое значение, и излагается установленный факт.

2. Специфичен порядок исполнения судебных решений по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Эти решения реализуются не в рамках исполнительного производства судебными приставами-исполнителями, а другими органами государства.

Согласно ст. 13 ГПК РФ вступившее в законную силу решение суда об установлении факта, имеющего юридическое значение, обязательно для органов, регистрирующих такие факты или оформляющих права, которые возникают в связи с установленным судом фактом. Так, при установлении в судебном порядке факта регистрации акта гражданского состояния орган ЗАГСа регистрирует запись акта гражданского состояния на основании решения суда.

Субъективное право возникает у заявителя только после проведения процедуры оформления и выдачи уполномоченным органом документа установленного образца (свидетельство, лицензия и др.). Поэтому, как указано в комментируемой статье, судебное решение об установлении факта не может заменить собой документ, выдаваемый соответствующим органом.

Глава 29. Усыновление (удочерение) ребенка

Статья 269. Подача заявления об усыновлении или удочерении

1. Усыновление или удочерение является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей, поскольку каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье. Конвенция о правах ребенка в ст. 3 определяет приоритет интересов ребенка при решении любых вопросов. Поэтому усыновление производится судом в порядке особого производства как в наибольшей степени обеспечивающим соблюдение законодательства и прав всех участников процесса усыновления. Усыновителями могут выступать граждане Российской Федерации, в том числе постоянно проживающие за ее пределами и иностранные граждане или лица без гражданства. В соответствии со ст. 124 СК РФ усыновление детей иностранными гражданами или лицами без гражданства допускается только в случаях, когда не представляется возможным решить вопрос об усыновлении ребенка его родственниками или гражданами России, постоянно проживающими на ее территории. Соответственно к усыновлению с участием иностранного элемента требуется особо тщательный подход и проверка соблюдения специальных условий такого усыновления. Это обусловило установление специальных правил родовой подсудности по делам данной категории.

2. К ведению районных судов отнесено рассмотрение дел об усыновлении или удочерении гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими на территории Российской Федерации. Правило территориальной подсудности определяет суд в соответствии с местом жительства или пребывания ребенка. Это правило в наибольшей степени обеспечивает эффективность рассмотрения дела и позволяет привлечь к участию в деле ребенка.

3. Дела об усыновлении осложненные иностранным элементом подлежат рассмотрению в судах соответствующих субъектов РФ. Это правило родовой подсудности применяется, если усыновителем является иностранный гражданин, причем даже в случае его постоянного проживания на территории Российской Федерации, а также лицо без гражданства. Гражданин России, постоянно проживающий на территории другого государства, должен обращаться в суд соответствующего субъекта. С учетом того, что усыновление осуществляется супругами либо с согласия супруга при усыновлении одним из них, это

правило подсудности не меняется даже в случае, если один из супругов является гражданином РФ, а усыновление касается его пасынка или падчерицы.

Статья 270. Содержание заявления об усыновлении

Заявление в суд об усыновлении должно отвечать общим требованиям, установленным [ст. 131](#) ГПК РФ, и дополнительным требованиям, перечисленным в комментируемой статье. Прежде всего должны быть точно определены требования заявителя. Закон позволяет одновременно с вопросом об усыновлении разрешить изменение имени, отчества, фамилии и даты рождения усыновляемого ребенка. Эти требования разрешаются судом по просьбе усыновителя. Заявитель может объединить требования об усыновлении нескольких детей, в том числе не являющихся братьями и сестрами. Кроме того, в заявлении должны содержаться сведения, которые необходимы в соответствии с нормами СК РФ. Поскольку по общему правилу не допускается усыновление братьев и сестер разными лицами, в заявлении должны содержаться сведения обо всех братьях и сестрах. Не должны нарушаться при усыновлении и права родителей. В практике много случаев, когда усыновителем выступает новый супруг родителя ребенка и при этом другой родитель не был лишен родительских прав и не желает от них отказываться, поэтому обязательно должны быть указаны сведения о родителях усыновляемого.

Комментируемая [статья](#) требует указывать в заявлении мотивы усыновления и обстоятельства, которые в соответствии с законом позволяют заявителям усыновить детей. Если усыновление предполагается при отступлении от общих правил, то эти исключительные обстоятельства должны быть отражены в заявлении особо. Все обстоятельства должны быть не просто названы в заявлении, необходимо их документальное подтверждение. Нарушение требований к содержанию заявления, предусмотренных комментируемой статьей и общими требованиями, влечет последствия, предусмотренные [ст. 134-136](#) ГПК РФ.

Статья 271. Документы, прилагаемые к заявлению об усыновлении

Комментируемая [статья](#) практически единственная в гражданском процессуальном законодательстве, содержащая подробный перечень всех документов, которые нужно приложить к заявлению об установлении усыновления. При этом должны соблюдаться и общие требования, предусмотренные [ст. 132](#) ГПК РФ. Заявление об усыновлении не подлежит оплате государственной пошлиной в соответствии с правилами, установленными [НК](#) РФ. Специальные документы необходимы при усыновлении детей, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, поскольку необходимо обеспечивать баланс между сохранением национальной идентичности и обеспечением необходимых условий проживания и воспитания ребенка. Целесообразно при усыновлении иностранными гражданами помимо соответствующих документов, легализованных в установленном порядке, прилагать необходимые нормы иностранного законодательства. Нарушение требований комментируемой статьи влечет применение правила [ст. 136](#) ГПК РФ об оставлении заявления без движения.

Статья 272. Подготовка дела об усыновлении к судебному разбирательству

1. Комментируемая статья основное внимание уделяет необходимости представления в суд заключения органов опеки и попечительства и всех необходимых документов, которые в соответствии с законом должны прилагаться к этому заключению. Заключение с необходимыми документами должны быть представлены в период подготовки дела к судебному разбирательству с тем, чтобы суд мог проверить это заключение и перечень необходимых документов и в случае установления несоответствия документов необходимому перечню или предъявляемым к ним требованиям иметь время для исправления. [Часть 2](#) комментируемой статьи содержит полный перечень всех необходимых документов, которые должны быть приложены к заключению органа опеки и попечительства. А [ч. 3](#) указывает, что этот перечень не носит исчерпывающего характера и суд может истребовать любые другие документы, необходимые для правильного разрешения дела.

2. Помимо прямых указаний в комментируемой статье, подготовка дела об усыновлении к судебному разбирательству должна проводиться в соответствии с требованиями [гл. 14](#) ГПК РФ с теми изъятиями и дополнениями, которые соответствуют особенностям правоотношения по усыновлению. Уточнение фактических обстоятельств и закона, которым следует руководствоваться, определение состава лиц, участвующих в деле, и представление необходимых доказательств являются также задачами подготовки дела об усыновлении. Задача примирения не реализуется по этой категории дел прежде всего потому, что в делах

особого производства нет спорящих сторон и само усыновление возможно только на основе судебного решения. Суд должен принять меры к обеспечению участия в деле всех заинтересованных лиц и прежде всего родителей усыновляемого, а также самого ребенка. Должен быть решен и вопрос о возможности участия в деле других родственников усыновляемого или учреждения, в котором он находится. Это необходимо для максимального обеспечения интересов ребенка. Особое производство исключает возможность спора о праве, но нормы СК РФ не исключают возможности, что желание усыновить ребенка будет выражено несколькими лицами. **Часть 5 ст. 127** СК РФ устанавливает преимущественное право на усыновление родственникам ребенка. Усыновление ребенка, достигшего 10 лет, может быть произведено только с согласия ребенка, если только он уже не проживает в семье и не считает усыновителей своими родителями. Такое согласие у лиц, достигших 14 лет, должно быть получено в суде, следовательно, суд в порядке подготовки дела к судебному разбирательству должен обеспечить явку несовершеннолетнего в суд либо решить вопрос о невозможности явки его в судебное заседание по состоянию здоровья и обеспечить выяснение его мнения относительно усыновления в ином порядке. В порядке подготовки дела суд должен рассмотреть вопрос о необходимости проведения экспертизы и привлечении иных лиц, содействующих осуществлению правосудия. Так, при необходимости суд привлекает к делу переводчика с соблюдением порядка, обеспечивающего его беспристрастность и качественный перевод. Поскольку в деле участвует несовершеннолетний, то необходимо решить вопрос о привлечении педагога или психолога. Возможно проведение предварительного судебного заседания. Признав дело подготовленным, суд назначает его к слушанию и обязательно указывает в определении, что дело подлежит рассмотрению в закрытом судебном заседании.

Статья 273. Рассмотрение заявления об усыновлении

1. Комментируемая **статья** закрепляет два основных правила рассмотрения дел об усыновлении: закрытое судебное заседание и обязательность участия самих усыновителей, прокурора, представителей органа опеки и попечительства. Ребенок, достигший 14 лет, обязательно участвует в деле, но только если это возможно по состоянию здоровья, как было указано ранее. Закон говорит о возможности участия в деле усыновляемых также в возрасте от 10 до 14 лет. При этом не исключается возможность заслушать мнение ребенка моложе 10 лет по вопросу об усыновлении, если по своему развитию и иным основаниям этим не причиняется вред ребенку. Поскольку ГПК РФ не содержит специального порядка получения в суде согласия несовершеннолетнего, применяются правила **ст. 179** ГПК РФ о порядке допроса несовершеннолетнего свидетеля.

2. Усыновители обязаны лично участвовать в судебном заседании, но это не исключает их права иметь представителя. При этом следует учитывать новеллы законодательства о требованиях, предъявляемых к представителям, в силу которых в районном суде может участвовать представитель, не имеющий юридического образования, при рассмотрении дела с иностранным элементом в судах субъектов РФ и при пересмотре судебных постановлений в апелляционном, кассационном или надзорном порядке представителем может быть только лицо, имеющее высшее юридическое образование или ученую степень по праву.

3. Независимо от ранее данного согласия на усыновление родитель, если он участвует в деле, должен заявить о своем согласии перед судом, о чем должна быть запись в протоколе, удостоверенная подписью родителя. Усыновление без согласия родителей допускается только в случаях, предусмотренных **ст. 130** СК РФ, и этот перечень не подлежит расширительному толкованию. Иначе решается вопрос при даче согласия на усыновление опекунами, попечителями или представителями воспитательных учреждений, где находится ребенок. Суд может принять решение вопреки отказу названных лиц, если придет к выводу, что это соответствует интересам ребенка.

4. Закрытое судебное заседание должно обеспечивать сохранение тайны усыновления, поэтому даже решение оглашается в закрытом судебном заседании. Участники процесса предупреждаются судом о соблюдении тайны сведений, ставших им известными в ходе разбирательства дела, а также о возможности привлечения их к уголовной ответственности по **ст. 155** УК РФ, что должно быть отражено в протоколе судебного заседания и подтверждено подписями предупрежденных участников процесса.

5. При рассмотрении дела суд оценивает доказательства по правилам **ст. 67** ГПК РФ и может разрешить дело с учетом конкретных обстоятельств и интересов ребенка с отступлением от некоторых ограничений, установленных для усыновителей. Рассмотрение дел

об усыновлении должно соответствовать правилам, закрепленным в соответствующих постановлениях Пленума Верховного Суда РФ.

Статья 274. Решение суда по заявлению об усыновлении

1. Решение по делу об усыновлении должно быть законным, обоснованным, категоричным, безусловным и полным. Его содержание должно отвечать требованиям [ст. 198](#) ГПК РФ. В мотивировочной части решения, поскольку очень много сложных вопросов, должны быть ссылки на постановления Пленума Верховного Суда, постановления Президиума Верховного Суда и обзоры судебной практики, утвержденные Президиумом Верховного Суда. В резолютивной части должен быть дан ответ по всем заявленным требованиям, в том числе о личных имущественных или неимущественных правах ребенка по отношению к родителю или родственникам родителя, если он умер.

2. К решению по делам об усыновлении применяются все общие правила ГПК РФ, предусмотренные в [гл. 16](#). При наличии соответствующих оснований решение может быть обращено к немедленному исполнению. А в обычном порядке права и обязанности усыновители приобретают после вступления решения в законную силу.

3. Комментируемая [статья](#) устанавливает сокращенный срок на апелляционное обжалование, что соответствует интересам ребенка и его праву жить и воспитываться в семье.

4. Поскольку усыновление влечет необходимость изменения документов о рождении ребенка, решение, вступившее в законную силу, в течении трех дней направляется в орган записи актов гражданского состояния по месту вынесения решения независимо от того, в каком органе была первоначально регистрация рождения ребенка.

Статья 275. Отмена усыновления

В соответствии со [ст. 140-144](#) СК РФ усыновление может быть отменено в судебном порядке, без указания, в порядке какого производства, в отличие от прямого указания в [ст. 125](#) СК РФ о том, что усыновление производится в порядке особого производства. Законодатель определил, что дела об отмене усыновления рассматриваются по правилам искового производства, следовательно, в них усматривается спор о праве.

Отмена усыновления отличается от лишения родительских прав, прежде всего, исходя из различия оснований возникновения родительских прав и обязанностей, а также предусмотренных законом оснований. Лишение родительских прав всегда основано на виновном поведении родителей, и они не освобождаются от выполнения родительских обязанностей.

Отмена усыновления, как указано в [постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ, возможна и при отсутствии виновного поведения усыновителя, но в ситуации, когда невозможно обеспечить нормальное воспитание и развитие ребенка в силу отсутствия необходимого взаимопонимания, отклонений в состоянии здоровья, существенно затрудняющих процесс воспитания, и других заслуживающих внимания обстоятельства, свидетельствующих о том, что не сложились необходимые семейные взаимоотношения между усыновленным и его усыновителями, а также другими членами семьи усыновителей. Все эти вопросы необходимо исследовать с учетом обеспечения интересов ребенка.

Следует отметить, что Верховный Суд РФ отмечает в качестве иных оснований обстоятельства, не связанные с изменением материального положения усыновителей, но при определенных обстоятельствах, особенно сопряженных с состоянием здоровья усыновителей, эти факты могут быть основанием для отмены усыновления.

Право на обращение в суд СК РФ предоставляет самим усыновителям, усыновленному ребенку, достигшему 14 лет, и его родителям, а также органу опеки и попечительства и прокурору. Учитывая исковой характер данной категории дел, в случае предъявления иска родителем или самим ребенком он является истцом, а орган опеки и попечительства возбуждает дело в порядке [ст. 46](#) ГПК РФ и прямого указания в [ст. 142](#) СК РФ, а прокурор обращается в суд по правилам [ст. 45](#) ГПК РФ и той же статьи СК РФ. Соответственно ответчиком в этих случаях является усыновитель. А вот при обращении в суд самого усыновителя ответчиком по делу, как указал Пленум Верховного Суда РФ, является усыновленный ребенок, интересы которого будет осуществлять орган опеки и попечительства, если несовершеннолетний не был признан в соответствии с законом полностью дееспособным.

Участие прокурора и органа опеки и попечительства является обязательным по этим

делам независимо от того, кем возбуждено дело.

Родовая подсудность дел об отмене усыновления должна соответствовать правилу [ст. 269](#) ГПК РФ. Если усыновление было иностранным гражданином или гражданином Российской Федерации, постоянно проживающим за пределами России, то дело подлежит рассмотрению в суде соответствующего субъекта Федерации. Территориальная подсудность определяется с учетом правила родовой подсудности, соответственно дело об отмене усыновления в отношении граждан Российской Федерации должно рассматриваться в районном суде по месту жительства ребенка, а при усыновлении иностранными гражданами - судом, который вынес решение об усыновлении.

Подготовка дела к судебному разбирательству должна отвечать всем общим требованиям. Закон не содержит прямого запрета для применения примирительных процедур по данной категории дел, но практически это невозможно в силу особого характера данного правоотношения, как и в случае лишения родительских прав.

Дело об отмене усыновления должно также рассматриваться в закрытом судебном заседании. В решении суда должны быть отражены все вопросы, указанные в [ст. 143](#) СК РФ. Это прежде всего вопрос о том, кому передается ребенок на воспитание, сохраняются или нет присвоенные ему при усыновлении имя, отчество и фамилия, при этом закон ничего не указывает относительно изменения даты рождения, следовательно, измененная при усыновлении дата рождения не подлежит повторному изменению. В качестве главного условия возвращения ребенку его прежнего имени закон устанавливает согласие ребенка, достигшего 10 лет, но следует учитывать, что суд имеет право получить мнение ребенка и более раннего возраста, если этого требуют его интересы.

Кроме того, суд может обязать бывшего усыновителя выплачивать средства на содержание ребенка. Особо в решении следует указывать, что обстоятельства, послужившие основанием к отмене усыновления, не связаны с виновными действиями усыновителей.

В случаях, если усыновление создает определенную угрозу жизни и здоровью ребенка, решение может быть обращено к немедленному исполнению. Копия решения в трехдневный срок после вступления в законную силу направляется в орган записи актов гражданского состояния по месту регистрации усыновления.

Глава 30. Признание гражданина безвестно отсутствующими или объявление гражданина умершим

Статья 276. Подача заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим

Гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания ([п. 1 ст. 42](#) ГК РФ). Объявление гражданина судом умершим возможно, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, - в течение шести месяцев ([п. 1 ст. 45](#) ГК РФ).

Комментируемая [статья](#) предусматривает возможность определения подсудности по данной категории дел либо по месту жительства, либо по месту нахождения заинтересованного лица, причем по смыслу статьи подать заявление может не только физическое лицо, но и юридическое лицо.

Статья 277. Содержание заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим

В заявлении о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении его умершим должно быть указано следующее:

- цель признания гражданина безвестно отсутствующим. Она должна носить правовой характер, т.е. иметь связь с правовыми последствиями признания лица безвестно отсутствующим или объявления умершим: расторжение брака в упрощенном порядке, усыновление ребенка и т.д.;

- обстоятельства, подтверждающие безвестное отсутствие гражданина, либо обстоятельства, угрожавшие пропавшему без вести смертью или дающие основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая. В отношении военнослужащих

или иных граждан, пропавших без вести в связи с военными действиями, в заявлении указывается день окончания военных действий;

- срок отсутствия гражданина (один год для признания гражданина безвестно отсутствующим, пять лет для объявления его умершим, при наличии обстоятельств гибели от определенного несчастного случая шесть месяцев). Срок исчисляется с момента получения последних сведений об отсутствующем гражданине и до подачи заявления в суд. Для пропавших без вести в связи с военными действиями установлен двухгодичный срок со дня окончания военных действий;

- отсутствие информации о месте пребывания гражданина в других органах (УМВД, работодатель, соседи, родственники и проч.).

Статья 278. Действия судьи после принятия заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим

1. В комментируемой **статье** уточняются действия судьи при подготовке дела к судебному разбирательству, а именно: выясняет, кто может сообщить сведения об отсутствующем гражданине, запрашивает соответствующие организации по последнему известному месту жительства, месту работы отсутствующего гражданина, органы внутренних дел, службу судебных приставов, воинские части об имеющихся о нем сведениях. Суд делает запросы в подобные организации.

2. Суд вправе предложить органу опеки и попечительства назначить доверительного управляющего имуществом гражданина, в отношении которого возбуждено дело о признании его безвестно отсутствующим или об объявлении его умершим.

3. Определенной гарантией защиты прав и интересов отсутствующего гражданина по рассматриваемой категории дел особого производства является участие прокурора. В случае неявки прокурора дело подлежит отложению.

Статья 279. Решение суда по заявлению о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим

1. Решение по делам особого производства должно удовлетворять общим требованиям, предъявляемым к судебному решению. В нем должны быть приведены доказательства в подтверждение вывода об обстоятельствах, имеющих значение для разрешения дела.

Вступление в силу решения суда о признании гражданина безвестно отсутствующим порождает определенные правовые последствия: передачу его имущества лицу, с которым орган опеки и попечительства заключает договор доверительного управления этим имуществом при необходимости постоянного управления им.

2. Внесение органом записи актов гражданского состояния записи о смерти гражданина в книгу государственной регистрации актов гражданского состояния, открытие наследства и т.д. Таким образом, решение суда об объявлении гражданина умершим порождает для заинтересованных лиц те же правовые последствия, что и фактическая смерть гражданина.

Статья 280. Последствия явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим

Явка гражданина или обнаружение его места пребывания влечет отмену ранее вынесенного решения о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении его умершим. Суд по заявлению явившегося гражданина или заинтересованных лиц возобновляет производство по делу и выносит решение в том же производстве, в котором он был признан безвестно отсутствующим или объявлен умершим. Новое решение суда является соответственно основанием для отмены управления имуществом гражданина и для аннулирования записи о смерти в книге государственной регистрации актов гражданского состояния. Решением об отмене признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления умершим гражданин восстанавливается в своих имущественных правах.

Глава 31. Ограничение дееспособности гражданина, признание гражданина недееспособным, ограничение или лишение несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами

Статья 281. Подача заявления об ограничении дееспособности гражданина, о

признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами

1. Признание гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным осуществляется посредством особого производства.

Дело об ограничении гражданина в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами может быть возбуждено на основании заявления членов его семьи, органа опеки и попечительства, медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь.

2. Дело о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства может быть возбуждено в суде на основании заявления членов его семьи, близких родственников (родителей, детей, братьев, сестер) независимо от совместного с ним проживания, органа опеки и попечительства, медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь, или стационарной организации социального обслуживания, предназначенной для лиц, страдающих психическими расстройствами.

3. К числу лиц, которые могут обратиться в суд с заявлением об ограничении или лишении несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться заработком, отнесены родители, усыновители или попечители, а также орган опеки и попечительства. Никакие другие заинтересованные лица не вправе подавать такое заявление.

4. В соответствии с комментируемой **частью** статьи заявление об ограничении гражданина в дееспособности или признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами подается в суд по месту жительства данного гражданина. Если гражданин помещен в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, или стационарную организацию социального обслуживания, предназначенную для лиц, страдающих психическими расстройствами, - по адресу этих организаций. Это правило представляет собой пример исключительной подсудности.

Статья 282. Содержание заявления об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами

1. В заявлении об ограничении дееспособности гражданина необходимо привести доказательства, подтверждающие факт злоупотребления гражданином спиртными напитками или наркотическими средствами и характеризующие материальное положение семьи. Доказательствами могут служить свидетельские показания, справки из лечебных учреждений и др.

2. В заявлении о признании гражданина недееспособным необходимо привести доказательства, подтверждающие факт наличия психического расстройства у гражданина, вследствие которого он не может понимать значения своих действий и руководить ими. Факт наличия психического расстройства может быть подтвержден справками из медицинских учреждений, а также свидетельскими показаниями.

3. В заявлениях об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами должны быть приведены доказательства, подтверждающие факт явно неразумного расходования несовершеннолетним своего заработка, стипендии или иного дохода.

Статья 283. Назначение экспертизы для определения психического состояния гражданина

При подготовке дела к судебному разбирательству судья разрешает вопрос о назначении судебно-психиатрической экспертизы в отношении гражданина, признаваемого недееспособным. Основанием для назначения такой экспертизы является наличие у суда достаточных данных, свидетельствующих о психическом расстройстве гражданина. В случае явного уклонения гражданина, в отношении которого возбуждено дело, от прохождения экспертизы суд в судебном заседании с участием прокурора и психиатра может вынести определение о принудительном направлении гражданина на судебно-психиатрическую экспертизу.

Статья 284. Рассмотрение заявления об ограничении дееспособности гражданина, о

признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами

1. В судебном разбирательстве по смыслу комментируемой **части** статьи в обязательном порядке участвуют: заявитель, прокурор, гражданин, представитель органа опеки и попечительства.

Гражданин, в отношении которого рассматривается дело о признании его недееспособным, должен быть вызван в судебное заседание, если его присутствие в судебном заседании не создает опасности для его жизни или здоровья либо для жизни или здоровья окружающих, для предоставления ему судом возможности изложить свою позицию лично либо через выбранных им представителей.

2. **Частью 2** комментируемой статьи заявитель освобождается от уплаты издержек, связанных с рассмотрением заявлений об ограничении гражданина в дееспособности, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами. Однако если заявитель действует недобросовестно и суд это установит, он взыскивает с такого лица все издержки, связанные с рассмотрением дела.

3. Гражданин, в отношении которого вынесено решение о признании его недееспособным, вправе обжаловать соответствующее решение суда в установленном данной частью порядке. Возможности оспаривания решения суда весьма широкие и служат интересам такого гражданина.

Статья 285. Решение суда по заявлению об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным.

1. Решение суда об ограничении гражданина в дееспособности и о признании гражданина недееспособным должно соответствовать требованиям, предъявляемым к судебным решениям. Особых правил гражданско-процессуальное законодательство для данной категории дел не устанавливает.

2. Решение суда, которым гражданин ограничен в дееспособности, является основанием для назначения ему попечителя органом опеки и попечительства. Решение суда, которым гражданин признан недееспособным, является основанием для назначения ему опекуна органом опеки и попечительства.

Статья 286. Отмена ограничения гражданина в дееспособности и признание гражданина дееспособным

1. Если отпадут обстоятельства, послужившие основанием для признания гражданина ограниченно дееспособным, то сам заявитель, его представитель, член его семьи, попечитель, орган опеки и попечительства, медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь, или стационарная организация социального обслуживания, предназначенная для лиц, страдающих психическими расстройствами, имеют право обратиться в суд с заявлением об отмене ограничения в дееспособности.

2. Если отпадут обстоятельства, послужившие основанием для признания гражданина недееспособным, то гражданин, признанный недееспособным, или выбранные им представители, опекуны, члены семьи, медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь, или стационарная организация социального обслуживания, предназначенная для лиц, страдающих психическими расстройствами, орган опеки и попечительства вправе подать заявление о признании гражданина дееспособным.

3. Рассмотрение заявления о признании гражданина дееспособным осуществляется по правилам, установленным **ст. 284** ГПК РФ.

Глава 32. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация)

Статья 287. Подача заявления об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным

По общему правилу полная дееспособность граждан наступает при достижении 18-летнего возраста. Согласно положениям **ст. 27** ГК РФ несовершеннолетний, достигший 16 лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается

предпринимательской деятельностью.

Статья 23 ГК РФ не содержит возрастного ценза на занятие предпринимательской деятельностью. В соответствии с **Федеральным законом** от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" несовершеннолетние вправе зарегистрироваться и заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица по представлению в регистрирующий орган соответствующего нотариально удостоверенного согласия родителей, усыновителей или попечителей либо копии свидетельства о заключении брака физическим лицом, регистрируемым в качестве индивидуального предпринимателя, либо копии решения органа опеки и попечительства или копии решения суда об объявлении физического лица, регистрируемого в качестве индивидуального предпринимателя, полностью дееспособным.

2. В ситуации, когда законные представители не дают несовершеннолетнему возможность эмансипироваться, вопрос разрешается в судебном порядке.

Статья 288. Рассмотрение заявления об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным

Заявление об эмансипации несовершеннолетнего рассматривается судом с участием заявителя, родителей (одного из родителей), усыновителей (усыновителя), попечителя, а также представителя органа опеки и попечительства, прокурора.

Статья 289. Решение суда по заявлению об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным

1. Суд рассматривает заявление об эмансипации по существу. В предмет доказывания по делам данной категории включаются такие обстоятельства, как достижение несовершеннолетним 16-летнего возраста; факт работы по трудовому договору, в том числе по контракту, или факт осуществления предпринимательской деятельности с согласия родителей, усыновителей или попечителя. По итогам рассмотрения заявления суд удовлетворяет просьбу заявителя или отклоняет ее. Так, суд выносит отказ в удовлетворении заявления несовершеннолетнего, если хотя бы одно из вышеобозначенных обстоятельств в судебном заседании не подтвердится.

2. Со дня вступления в законную силу решения суда об эмансипации несовершеннолетний, достигший возраста 16 лет, объявляется полностью дееспособным.

Глава 33. Признание движимой вещи бесхозяйной и признание права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь

Статья 290. Подача заявления о признании движимой вещи бесхозяйной или о признании права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь

1. **Глава 33** ГПК РФ регламентирует порядок признания движимой вещи бесхозяйной и признание права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь. Согласно **ст. 225** ГК РФ бесхозяйной является вещь, не имеющая собственника или собственник которой неизвестен либо, если иное не предусмотрено законом, от права собственности на которую собственник отказался. В соответствии с комментируемой **статьей** заявителем по делам о признании движимой вещи бесхозяйной выступает ее фактический владелец. Так заявление о признании движимой вещи бесхозяйной подается в суд лицом, вступившим во владение ею, по месту жительства или месту нахождения заявителя.

Заявление о признании движимой вещи, изъятой федеральными органами исполнительной власти в соответствии с их компетенцией, бесхозяйной подается в суд финансовым органом по месту нахождения вещи.

2. Заявление о признании права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь подается в суд по месту ее нахождения органом, уполномоченным управлять муниципальным имуществом. Аналогичный порядок установлен в отношении имущества, находящегося в собственности города федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга или Севастополя. В случае если орган, уполномоченный управлять муниципальным имуществом, обращается в суд с заявлением до истечения года со дня принятия вещи на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, судья отказывает в принятии заявления и суд прекращает производство по делу. Таким образом, обращению в суд с заявлением органа МСУ о признании недвижимого имущества бесхозяйным должна

предшествовать постановка данного имущества на учет в Росреестре.

Статья 291. Содержание заявления о признании движимой вещи бесхозной или о признании права собственности на бесхозную недвижимую вещь

1. В заявлении о признании движимой вещи бесхозной обязательно должны быть отражены следующие элементы: общие сведения о заявителе и о суде; просьба признать вещь бесхозной с регламентацией ее основных признаков и намерением принять ее в свою собственность; доказательства того, что у вещи отсутствует собственник, а также свидетельствующие о вступлении заявителя во владение этой вещью. Например, может быть представлена выписка о том, что имущество стоит на балансе юридического лица. Доказательствами, свидетельствующими о вступлении заявителя во владение, могут быть также подтвержденные факты несения расходов на содержание вещи, ее хранение и т.д. В качестве доказательств, подтверждающих факт отсутствия собственника, могут быть использованы: объяснения заявителя и других заинтересованных лиц, письменные доказательства, показания свидетелей.

2. В заявлении органа, уполномоченного управлять муниципальным имуществом или имуществом, находящимся в собственности города федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга или Севастополя, о признании права собственности на бесхозную недвижимую вещь, указываются следующие сведения:

- кем недвижимая вещь поставлена на учет;
- когда она поставлена на учет;
- доказательства, свидетельствующие об отсутствии ее собственника.

К такому заявлению должны быть приложены выписка из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним о постановке на учет недвижимого имущества и выписка из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, подтверждающая отсутствие собственников на это имущество.

Статья 292. Подготовка дела к судебному разбирательству и рассмотрение заявления о признании движимой вещи бесхозной или о признании права собственности на бесхозную недвижимую вещь

1. При подготовке дела к судебному разбирательству судья выясняет, какие лица могут дать сведения о принадлежности имущества, запрашивает имеющиеся о нем сведения у соответствующих организаций.

2. Дело рассматривается с участием заявителя и заинтересованных лиц. В процессе производства по делу может быть установлен собственник имущества, который заявит на него свои права. В таком случае суд должен оставить заявление без рассмотрения ввиду возникшего спора о праве.

Статья 293. Решение суда относительно заявления о признании движимой вещи бесхозной или о признании права собственности на бесхозную недвижимую вещь

1. Решение по делу о признании движимой вещи бесхозной или о признании права собственности на бесхозную недвижимую вещь должно отвечать общим требованиям, предъявляемым к решению суда.

В мотивировочной части решения о признании движимой вещи бесхозной должны быть приведены доказательства, исследованные в ходе судебного разбирательства подтверждающие, что собственник вещи отказался от права собственности на нее, а заявитель вступил во владение ею.

В резолютивной части решения суд не только указывает, какая движимая вещь признается бесхозной (основные отличительные признаки), но также принимает решение о передаче ее в собственность заявителя.

2. Так как основания признания права собственности на бесхозную недвижимую вещь иные, в мотивировочной части решения должно быть отражено установление в ходе судебного разбирательства следующих обстоятельств: недвижимая вещь не имеет собственника или он неизвестен, со времени постановки недвижимого имущества на учет в установленном порядке прошел год.

Если после принятия решения суда объявится собственник имущества, признанного бесхозным, он имеет право защищать свои права в исковом производстве.

Глава 34. Восстановление прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство)

Статья 294. Подача заявления о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним

1. Глава 34 ГПК РФ посвящена особенностям рассмотрения дел о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя и ордерным ценным бумагам. В новой редакции ГК РФ нет единого понятия ценной бумаги. Законодателем дано два определения: документарных ценных бумаг и бездокументарных ценных бумаг.

Документарные ценные бумаги - это документы, соответствующие установленным законом требованиям и удостоверяющие обязательственные и иные права, осуществление или передача которых возможны только при предъявлении таких документов (п. 1 ст. 142 ГК РФ).

Под бездокументарной ценной бумагой понимается обязательственные и иные права, которые закреплены в решении о выпуске или ином акте лица, выпустившего ценные бумаги в соответствии с требованиями закона, и осуществление и передача которых возможны только с соблюдением специальных правил учета этих прав в соответствии со ст. 149 ГК РФ.

По сравнению с ранее действующей редакцией ГК РФ изменился перечень разновидностей ценных бумаг. Так, из этого перечня были исключены государственные облигации, банковские депозитные и сберегательные сертификаты, банковские сберегательные книжки на предъявителя, а также приватизационные ценные бумаги. К ценным бумагам закон относит акцию, вексель, коносамент, облигацию, чек. Перечень дополняется также закладной и инвестиционным паем.

2. С заявлением о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним может обратиться лицо, которому принадлежат права по утерянному документу. Именно его законные интересы нарушены и подлежат защите в порядке вызывного производства.

При утрате документом признаков платежности в результате ненадлежащего хранения или по другим причинам возможно также восстановление прав.

3. Действующее процессуальное законодательство устанавливает исключительную подведомственность дел, рассматриваемых в порядке вызывного производства, судам общей юрисдикции. Поэтому заявления физических и юридических лиц о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам рассматриваются по правилам гл. 34 ГПК РФ.

Следуя правилу территориальной подсудности, заявление о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним подается в суд по месту нахождения лица, выдавшего документ, по которому должно быть произведено исполнение.

Статья 295. Содержание заявления о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним

Заявление о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним должно соответствовать общим требованиям, предусмотренным в ст. 131, 132 ГПК РФ. Статья 295 ГПК РФ содержит следующие дополнительные требования к содержанию таких заявлений:

1) в заявлении должны быть названы признаки утраченного документа. Это позволит определить, подлежат ли восстановлению права по нему в порядке вызывного производства, а также индивидуализировать документ в ходе судебного рассмотрения. Заявитель должен правильно указать название ценной бумаги, а также в зависимости от вида ценной бумаги перечислить ее признаки, которые определяются в нормах материального права;

2) обязательно должно быть указано наименование лица, выдавшего ценную бумагу на предъявителя или ордерную ценную бумагу. Это позволит определить подсудность дела, а также состав участников процесса;

3) заявитель должен изложить обстоятельства, при которых произошла утрата документа, обстоятельства кражи, утери, порчи соответствующих документов. С учетом требований ст. 132 ГПК РФ к заявлению должны быть приложены документы,

подтверждающие эти обстоятельства, а также копии этих документов для заинтересованных лиц;

4) в заявлении должна содержаться просьба заявителя к суду о запрещении лицу, выдавшему документ, производить по нему платежи или выдачи. Эти меры носят обеспечительный характер и применяются по ходатайству участника процесса. В дальнейшем законный держатель документа может взыскать с заявителя убытки, причиненные принятыми запретительными мерами (ч. 2 ст. 298 ГПК РФ).

Несоблюдение указанных требований является основанием для оставления заявления без движения (ч. 1 ст. 136 ГПК РФ).

Статья 296. Действия судьи после принятия заявления о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним

1. После принятия заявления о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги суд обязан вынести определение о запрещении лицу, выдавшему документ, производить по нему платежи или выдачи.

В этом же определении суд должен указать на обязательность опубликования сведений о возбуждении вызывного производства. Соответствующая публикация должна быть произведена в местном периодическом печатном издании за счет заявителя.

2. Частная жалоба может быть подана не на все определения суда. Обжалованию подлежат те определения, которые препятствуют рассмотрению дела. В данном случае на отказ в вынесении определения суда может быть подана частная жалоба, в которой заявитель должен указать, по каким основаниям определение суда незаконно, какой закон применен судом неверно.

Статья 297. Заявление держателя документа

Комментируемая **статья** устанавливает обязанность лица, у которого находится утраченная ценная бумага на предъявителя или ордерная ценная бумага, подать в суд, в производстве которого находится дело, заявление о своих правах на документ. Данное заявление должно быть подано в течение трех месяцев со дня опубликования соответствующих сведений. Пропуск срока не препятствует обращению держателя документа в суд, если решение по делу еще не принято. К заявлению должен быть приложен подлинный документ, вопрос о восстановлении прав по которому рассматривается в суде.

Статья 298. Действия суда после поступления заявления держателя документа

1. После поступления заявления от держателя документа фактически возникает спор о праве, который в особом производстве недопустим. Суд оставляет заявление лица, утратившего документ, без рассмотрения и устанавливает срок, в течение которого лицу, выдавшему документ, запрещается производить по нему платежи и выдачи. Этот срок не должен превышать два месяца.

2. Одновременно заявителю разъясняется право предъявить в общем порядке иск к держателю документа об истребовании его из чужого незаконного владения. Следует иметь в виду, что не могут быть истребованы у добросовестного приобретателя ценные бумаги на предъявителя (п. 3 ст. 302 ГК РФ). Однако данный вопрос должен решаться в ходе судебного разбирательства и не препятствует возбуждению искового производства в суде.

3. На определение суда об оставлении заявления без рассмотрения может быть подана частная жалоба в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством.

Статья 299. Рассмотрение заявления о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним

Дело о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги суд рассматривает по истечении трех месяцев со дня опубликования указанных в ч. 1 ст. 296 ГПК РФ сведений, если от держателя документа не поступило заявление о своих правах на документ.

Статья 300. Решение суда относительно заявления о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о

восстановлении прав по ним

Удовлетворяя заявление, суд принимает решение, которым признать утраченный документ недействительным и восстанавливает права по утраченному ценной бумаге на предъявителя или ордерной ценной бумаге.

На основании решения суда заявителю выдается новый документ взамен признанного недействительным.

Статья 301. Право держателя документа предъявить иск о неосновательном приобретении или сбережении имущества

Обязательства из неосновательного обогащения возникают в случаях приобретения или сбережения имущества за счет другого лица, отсутствия правового основания такого сбережения (приобретения), отсутствия обстоятельств, предусмотренных [ст. 1109](#) ГК РФ. Основания возникновения обязательства из неосновательного обогащения могут быть различными: требование о возврате ранее исполненного при расторжении договора, требование о возврате ошибочно исполненного по договору, требование о возврате предоставленного при незаключенности договора, требование о возврате ошибочно перечисленных денежных средств при отсутствии каких-либо отношений между сторонами и т.п.

Как видно из содержания комментируемой [статьи](#), держателем документа, не заявившим по каким-либо причинам своевременно о своих правах на этот документ, может быть заявлен иск о неосновательном приобретении или сбережении имущества к лицу, за которым признано право на получение нового документа взамен утраченного документа.

Глава 35. Госпитализация гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке и психиатрическое освидетельствование в недобровольном порядке

[Утратила силу](#) с 15 сентября 2015 г.

Глава 36. Рассмотрение дел о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния

Статья 307. Подача заявления о внесении исправлений или изменений в запись акта гражданского состояния

1. Рассмотрение дел, предусмотренных комментируемой [главой](#) ГПК РФ, направлено на установление юридических фактов, определение правового статуса привлеченных к участию в деле лиц, а не на разрешение материально-правового спора, что обуславливает вынесение данной категории споров в отдельную главу ГПК РФ.

При рассмотрении и разрешении дел, связанных с внесением изменений в записи актов гражданского состояния, суд обращается к нормам ГПК РФ, регламентирующим порядок установления юридических фактов. Перечень фактов, имеющих юридическое значение, установленный [ч. 2 ст. 264](#) ГПК РФ, не является исчерпывающим и в соответствии с [п. 10 ч. 2 ст. 264](#) ГПК РФ судом могут быть установлены другие имеющие юридическое значение факты.

2. Общий порядок внесения исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния регламентируется [Федеральным законом](#) от 15 ноября 1997 г. N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" (далее - ФЗ от "Об актах гражданского состояния").

В соответствии со [ст. 6](#) ФЗ "Об актах гражданского состояния" государственная регистрация акта гражданского состояния производится органом записи актов гражданского состояния посредством составления соответствующей записи акта гражданского состояния, на основании которой выдается свидетельство о государственной регистрации акта гражданского состояния.

Таким образом, свидетельство выдается в удостоверение факта государственной регистрации акта гражданского состояния.

3. Основания для внесения исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния приведены в [ст. 69](#) ФЗ "Об актах гражданского состояния", которыми являются:

- [запись](#) акта об усыновлении;
- [запись](#) акта об установлении отцовства;

- запись акта о перемене имени;
- решение суда;
- решение органа опеки и попечительства об изменении фамилии и (или) собственно имени ребенка;
- заявление матери, не состоящей в браке с отцом ребенка, о внесении в запись акта о рождении сведений об отце ребенка либо об их изменении или исключении;
- заявление лица, достигшего совершеннолетия, об изменении сведений о родителе (родителях) в записи акта о рождении данного лица в случае перемены имени родителем (родителями);
- документ установленной формы, выданный органом дознания или следствия, об установлении личности умершего, смерть которого зарегистрирована как смерть неизвестного лица;
- документ установленной формы о факте смерти необоснованно репрессированного и впоследствии реабилитированного на основании закона о реабилитации жертв политических репрессий лица в случае, если смерть зарегистрирована ранее;
- заключение органа записи актов гражданского состояния о внесении исправления или изменения в запись акта гражданского состояния.

Данный перечень является закрытым, содержит исчерпывающий перечень оснований для внесения изменений и исправлений в записи актов гражданского состояния и подлежит применению судами при рассмотрении и разрешении рассматриваемой категории дел.

4. Согласно ст. 70 ФЗ "Об актах гражданского состояния" заключение о внесении исправления или изменения в запись акта гражданского состояния составляется органом записи актов гражданского состояния в том числе в случае, если:

- в записи акта гражданского состояния указаны неправильные или неполные сведения, а также допущены орфографические ошибки;
- запись акта гражданского состояния произведена без учета правил, установленных законами субъектов Российской Федерации (например, составление свидетельства о государственной регистрации акта гражданского состояния только на русском языке в случае введения в качестве государственного языка национального языка субъекта РФ. Запись отчества (имени) не в соответствии с правилами, установленными законом субъекта РФ);
- представлен документ об изменении пола, выданный медицинской организацией.

Под неполными сведениями следует понимать указание в актовой записи о государственной регистрации акта гражданского состояния сведений, которые хоть отвечают фактическим обстоятельствам, однако не могут точно и исчерпывающе характеризовать данные обстоятельства*(83).

Под орфографическими ошибками следует понимать неверное написание орфограмм (букв) в слове. Чаще всего орфографические ошибки встречаются при написании безударных гласных, непроизносимых согласных, слитном или раздельном написании наречий и т.п.

Таким образом, обращение в суд с заявлением о внесении изменений или исправлений допускается при наличии двух условий:

- 1) отказ органа записи актов гражданского состояния во внесении соответствующих изменений или исправлений в административном порядке;
- 2) отсутствие спора о праве.

5. Частью 2 комментируемой статьи предусмотрены специальные правила о подсудности данных споров. Заявление о внесении изменений или исправлений в запись акта гражданского состояния подается в суд по месту жительства заявителя, а не по адресу органа записи актов гражданского состояния, отказавшегося внести соответствующие изменения или исправления в административном порядке.

Статья 308. Содержание заявления о внесении исправлений или изменений в запись акта гражданского состояния

1. Комментируемая статья закрепляет требования к заявлению о внесении исправлений или изменений в запись акта гражданского состояния. В таком заявлении, с учетом общих требований, предъявляемых к заявлениям в суд, должно быть указано:

- 1) в чем заключается неправильность записи в акте гражданского состояния. Заявитель должен четко изложить, по какой причине он полагает неверной соответствующую запись, приложив документы, подтверждающие указанные доводы;
- 2) какие изменения необходимо внести в запись актов гражданского состояния, т.е. сформулировать, каким образом должна выглядеть данная запись по мнению заявителя;

3) когда и каким органом записи актов гражданского состояния было отказано в исправлении или изменении произведенной записи. Данное положение предполагает, что в заявлении также следует указать дату обращения в соответствующий орган за внесением изменений или исправлений, а также изложить причины отказа. Кроме того, заявителю следует аргументировать, по какой причине он не согласен с отказом во внесении изменений и исправлений, выданным органом записи актов гражданского состояния, считает данный отказ незаконным и необоснованным. В целях подтверждения правовой позиции необходимо также приложить копию отказа органа записи актов гражданского состояния.

2. По общему правилу суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты. Соответственно, по смыслу законодательства, при обращении в суд заявитель должен доказать невозможность получения данных документов иным способом. В данном случае подтверждением является отказ органа записи актов гражданского состояния во внесении изменений и исправлений. Следовательно, досудебный порядок урегулирования спора - обращение в орган записи актов гражданского состояния с заявлением о внесении изменений в соответствующую запись, является в данном случае обязательным к соблюдению.

Статья 309. Решение суда относительно заявления о внесении исправлений или изменений в запись акта гражданского состояния

1. В результате рассмотрения заявления о внесении изменений или исправлений в запись актов гражданского состояния суд может вынести одно из следующих решений:

1) удовлетворить (полностью или частично) заявление о внесении изменений и исправлений в запись актов гражданского состояния. Этим же решением суда отказ во внесении изменений или исправлений, выданный органом записи актов гражданского состояния, должен быть признан незаконным, а решение суда является основанием для изменения или исправления соответствующей записи.

Согласно [ст. 73](#) ФЗ "Об актах гражданского состояния" внесение исправления или изменения в запись акта гражданского состояния производится по месту хранения записи акта гражданского состояния на бумажном носителе. С внедрением Единой информационной системы ЗАГС данное решение суда будет являться основанием для внесения соответствующих изменений и исправлений в электронной форме;

2) отказать в удовлетворении заявления. Согласно материалам судебной практики отказ в удовлетворении заявления преобладает в общем количестве судебных дел. Полагаем, что это связано с достаточно подробным исследованием вопроса в органах записи актов гражданского состояния, отказы при рассмотрении вопросов о внесении изменений или исправлений в соответствующие записи основываются на требованиях действующего законодательства и являются законными и обоснованными.

2. При вынесении решения суд также исследует вопрос о судебных издержках. Издержки, понесенные в связи с рассмотрением данных категорий дел, относятся на лиц, участвующих в деле, которые их понесли, и не подлежат распределению по правилам [гл. 7](#) ГПК РФ*(84), поскольку в данном случае отсутствует спор о праве, а сама суть спора заключается в установлении юридического факта.

Глава 37. Рассмотрение заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении

Статья 310. Подача заявления о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении

1. В соответствии со [ст. 262](#) ГПК РФ дела по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении отнесены к делам, рассматриваемым судом в порядке особого производства. Рассмотрение заявления о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении отнесено российским законодательством к ведению судов общей юрисдикции. Рассмотрение данной категории дел не относится к компетенции арбитражного суда, поскольку частный нотариус не относится к числу граждан-предпринимателей. С принятием [Кодекса](#) административного судопроизводства РФ процессуальный порядок рассмотрения дел о совершенном нотариальном действии или отказе в его совершении не претерпел изменений, что связано с особым статусом нотариуса.

2. В соответствии с действующим законодательством РФ, регламентирующим нотариальную деятельность, правом совершать нотариальные действия наделены:

- нотариусы, работающие в государственных нотариальных конторах;
- нотариусы, занимающиеся частной практикой;
- должностные лица консульских учреждений;
- главы местных администраций поселений и специально уполномоченные

должностные лица местного самоуправления поселения в случае отсутствия в поселении нотариуса.

Кроме того, гражданским законодательством право удостоверить доверенности и завещания предоставлено иным лицам, таким как главные врачи, военные командиры, начальники исправительных учреждений и др. Следует обратить внимание, что перечисленные должностные лица не наделены правом совершения нотариальных действий - удостоверенные в установленном порядке документы приравниваются к нотариально удостоверенным. Комментируемая [статья](#) регламентирует порядок подачи заявлений о признании незаконными удостоверенных завещаний и доверенностей, совершенных в госпиталях, больницах, санаториях, других стационарных лечебных учреждениях; организациях социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги в стационарной форме; экспедициях, воинских частях, соединениях, учреждениях и военной профессиональной образовательной организациях, военных образовательных организациях высшего образования, местах лишения свободы, а также на морских судах, а также об отказе в их удостоверении.

В соответствии со [ст. 48](#) Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее - Основы) нотариус отказывает в совершении нотариального действия, если:

- совершение такого действия противоречит закону;
- действие подлежит совершению другим нотариусом. Большинство нотариальных действий подлежат совершению любым нотариусом. Однако Основами предусмотрены случаи так называемой "исключительной компетенции" определенного нотариуса на совершение конкретного нотариального действия. Так, например, получение заявления о принятии наследства или об отказе от него, принятие претензий от кредиторов наследодателя, принятие мер к охране наследственного имущества, оплата расходов за счет наследственного имущества, выдача свидетельства о праве на наследство осуществляются нотариусом по месту открытия наследства ([ст. 62-64, 69, 70](#) Основ). Если наследственное дело открыто одним нотариусом, обращение к другому нотариусу, работающему в том же нотариальном округе, по вопросам данного наследственного дела исключается действующим законодательством. Определение факта открытия наследственного дела осуществляется с использованием Единой информационной системы нотариата;

- с просьбой о совершении нотариального действия обратился недееспособный гражданин либо представитель, не имеющий необходимых полномочий. [Статьей 43](#) Основ предусмотрена обязанность нотариуса осуществить проверку дееспособности граждан, правоспособности юридического лица, а также полномочий на совершение нотариального действия в случае, если за его совершением обратился представитель. При возникновении сомнений в дееспособности лица, а также отсутствии полномочий на совершение нотариального действия, нотариус отказывает в его совершении;

- сделка, совершаемая от имени юридического лица, противоречит целям, указанным в его уставе или положении;

- сделка не соответствует требованиям закона. Данное основание для отказа носит общий характер и предполагает самые разнообразные нарушения норм законодательства, начиная от условий, предусмотренных законодательством в отношении формы договора, отсутствия существенных условий договора, нарушения иных основополагающих требований и заканчивая формальными (процедурными) нарушениями (при отсутствии подписи одной из сторон, реквизитов договора, неверного описания предмета договора и др.);

- документы, представленные для совершения нотариального действия, не соответствуют требованиям законодательства. Речь идет, прежде всего, о несоответствии формы документа требованиям законодательства (к примеру, на документе отсутствует печать), а также о нарушениях в содержании документа. Кроме того, по этому основанию нотариусы отказывают в удостоверении копий документов, содержащих помарки, подписки, размытый нечитаемый текст и в других подобных случаях;

- факты, изложенные в документах, представленных для совершения нотариального действия, не подтверждены в установленном законодательством Российской Федерации

порядке при условии, что подтверждение требуется в соответствии с законодательством Российской Федерации. Данное основание внесено [Федеральным законом](#) от 30 марта 2015 г. N 67-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения достоверности сведений, представляемых при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" ⁽⁸⁵⁾. Можно предположить, что данное основание внесено в Основы в целях предотвращения предоставления недостоверных сведений, связанных с регистрацией юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Однако судебная практика в настоящее время свидетельствует о том, что нотариусы отказывают в совершении нотариального действия по данному основанию в рамках наследственных правоотношений, когда при открытии наследственного дела или в целях получения свидетельства о праве на наследство заявляются факты, не подтвержденные в установленном порядке (факт родства, регистрации права собственности на недвижимое имущество и др.); у нотариуса отсутствует возможность обеспечения сохранности движимых вещей, передаваемых нотариусу на депонирование на основании [ст. 88.1](#) Основ. Данное основание для отказа в совершении нотариального действия внесено в Основы [Федеральным законом](#) от 23 мая 2018 г. N 119-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О банках и банковской деятельности" и Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" и обусловлено сложившейся правоприменительной практикой. Ранее нотариус не имел права отказать в принятии в депозит движимых вещей, если нотариальное действие не противоречит действующему законодательству; обязанность обеспечить сохранность данных вещей презюмировалась и ее реализация осуществлялась силами и средствами нотариуса. В связи с тем, что перечень оснований для отказа в совершении нотариального действия является исчерпывающим, нотариус был обязан обеспечить сохранность передаваемых вещей вне зависимости от технической возможности и наличия соответствующих условий. Судебная практика отказов по данному основанию в настоящий момент не сложилась, поскольку основание является достаточно новым, а само нотариальное действие по депонированию нотариусом движимых вещей не является распространенным в современном гражданском обороте.

3. Нотариус по просьбе лица, которому отказано в совершении нотариального действия, должен изложить причины отказа в письменной форме, оформив соответствующее постановление об отказе в совершении нотариального действия, и разъяснить порядок его обжалования. Для вынесения соответствующего постановления нотариусу отводится срок в 10 дней.

4. В соответствии с [ч. 2](#) комментируемой статьи заявление о совершении нотариального действия или об отказе в совершении нотариального действия подается в суд в течение 10 дней со дня, когда заявителю стало известно о совершенном нотариальном действии или об отказе в совершении нотариального действия. Срок на обжалование отказа в совершении нотариального действия, как правило, начинает исчисляться с даты вынесения соответствующего постановления нотариусом. В случае если нотариус отказывается выносить постановление об отказе в совершении нотариального действия, заявитель может обратиться в суд с заявлением об обязанности нотариуса вынести соответствующее постановление. Десятидневный срок на обращение за судебной защитой своих прав, предусмотренный комментируемой статьей, может быть восстановлен судом в случае, если причины его пропуска являются уважительными.

Соответствующее заявление подается в суд по месту нахождения нотариуса или по месту нахождения должностного лица, уполномоченного на совершение нотариальных действий.

5. В соответствии с положениями ГПК РФ в порядке особого производства могут быть рассмотрены заявления о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении в отношении нотариусов, должностных лиц, уполномоченных на совершение нотариальных действий, при условии, если у заинтересованных лиц отсутствует спор о праве. В [ч. 3](#) комментируемой статьи предусмотрено, что возникший между заинтересованными лицами спор о праве, основанный на совершенном нотариальном действии, рассматривается судом в порядке искового производства.

Согласно [ч. 3 ст. 263](#) ГПК РФ в случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

6. В заявлении о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении должны содержаться все необходимые данные для правильного и своевременного разрешения спора. В частности, кроме сведений о заявителе, в заявлении следует указать:

- фамилию, инициалы нотариуса или должностного лица, совершившего нотариальное действие либо отказавшего в его совершении;
- адрес нотариальной конторы или наименование и местонахождение организации, в которой выполняют свои обязанности названные должностные лица;
- какое нотариальное действие обжалуется или в совершении какого нотариального действия отказано;
- обстоятельства, явившиеся основаниями заявленных требований;
- доказательства, подтверждающие изложенные в заявлении обстоятельства;
- сведения о других заинтересованных лицах, известных заявителю.

Статья 311. Рассмотрение заявления о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении

1. Рассмотрение заявления производится по общим правилам гражданского судопроизводства с особенностями, установленными гл. 37 ГПК РФ. Прежде всего при рассмотрении данной категории дел суд выясняет все обстоятельства, связанные с соблюдением срока для обращения в суд (ст. 310 ГПК РФ). В частности, суд выясняет дату совершения нотариального действия в соответствии с удостоверительной надписью, сделанной на документе, или дату отказа в его совершении на основании вынесенного постановления, а также дату, когда заявителю стало известно о нотариальном действии, которое он считает неправильным, либо об отказе в совершении нотариального действия.

В случае подачи заявления по истечении установленного десятидневного срока суд выясняет причины его пропуска. Если суд установит, что срок на обжалование нотариального действия (отказа в его совершении) был пропущен по уважительной причине, он может восстановить этот срок по ходатайству заявителя.

2. После решения вопроса о соблюдении заявителем установленного срока на подачу заявления в суд, суд выясняет, подлежит ли данный спор рассмотрению в порядке особого производства. По общему правилу, закрепленному в ч. 3 ст. 310 ГПК РФ, спор о праве, основанный на совершенном нотариальном действии, рассматривается судом в порядке искового производства (см. комментарий к указанной статье). Определение об оставлении заявления без рассмотрения может быть вынесено в любое время до принятия решения по результатам рассмотрения заявления по существу, т.е. как на стадии принятия заявления к производству, так и в процессе рассмотрения дела, если в процессе исследования доказательств суду станут известны обстоятельства, свидетельствующие о наличии между сторонами спора о праве.

3. При подготовке дела к рассмотрению суд истребует материалы нотариального производства, объяснение нотариуса или иного должностного лица, действия (бездействия) которого явились основанием для судебного разбирательства. Для рассмотрения заявления суд вызывает в судебное заседание нотариуса (иное должностное лицо), совершившее или отказавшее в совершении нотариального действия. Однако его неявка, равно как и неявка заявителя, не препятствуют рассмотрению дела.

Статья 312. Решение суда относительно заявления о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении

В соответствии положениями комментируемой статьи, если заявленные требования будут удовлетворены судом, решением суда:

- нотариальное действие может быть признано совершенным с нарушениями требований законодательства (незаконным). В резолютивной части решения в случае отмены нотариального действия суд указывает, какое конкретное нотариальное действие, когда и кем совершенное подлежит отмене. Как правило, суд при вынесении данного решения не указывает на последствия признания нотариального действия незаконным, что соответствует положениям комментируемой статьи;
- отказ в совершении нотариального действия может быть признан незаконным с одновременным удовлетворением требований об обязании нотариуса совершить такое действие. При удовлетворении заявления об отказе в совершении нотариального действия указывается, что отказ признается незаконным, а также закрепляется обязанность нотариуса или уполномоченного должностного лица совершить соответствующее нотариальное

действие.

Дополнительно в случае заявления соответствующих требований суд разрешает вопрос о взыскании с нотариуса денежных средств в качестве компенсации.

В случае удовлетворения заявленных требований суд направляет копию решения в нотариальный орган, где было совершено нотариальное действие (отказано в его совершении), либо по месту работы должностного лица, чьи действия были оспорены.

Глава 38. Восстановление утраченного судебного производства

Статья 313. Порядок восстановления утраченного судебного производства

В гражданском процессуальном законодательстве нормы, регулирующие порядок рассмотрения и разрешения заявлений о восстановлении утраченного судебного производства, содержатся в [подразделе IV "Особое производство"](#) (см. [комментарий](#) к гл. 27 ГПК РФ).

[Статья 263](#) ГПК РФ устанавливает, что дела особого производства рассматриваются и разрешаются судом по общим правилам искового производства с особенностями, установленными гл. 27-38 ГПК РФ.

Восстановление утраченного судебного производства позволяет лицам, участвовавшим в деле, восстановить процессуальные и иные документы, формирующие материалы гражданского дела, которые могли быть утрачены полностью или в части в силу различных причин, например, вследствие стихийного бедствия (пожара, наводнения и т.п.) либо по причине противоправных действий лиц (уничтожение, хищение и т.п.).

Установленный судебный порядок восстановления возможен как полностью, так и в части утраты судебного производства только в случаях, когда гражданское дело было рассмотрено по существу с принятием решения или вынесением определения о прекращении судебного производства по делу.

Дело о восстановлении утраченного судебного производства возбуждается судом, вынесшего соответствующее решение по спору или определение о прекращении судебного производства по делу.

С заявлением о восстановлении утраченного судебного производства могут обратиться не только лица, участвовавшие в рассмотрении гражданского дела, для которых утрата судебного производства препятствует в защите их прав и законных интересов, но и другие заинтересованные лица, на права и законные интересы которых может повлиять решение о восстановлении утраченного производства.

Статья 314. Подача заявления о восстановлении утраченного судебного производства

К заявлению прилагаются сохранившиеся и имеющие отношение к делу документы или их копии, даже если они не заверены в установленном порядке.

Заявитель освобождается от уплаты судебных расходов, понесенных судом при рассмотрении дела о восстановлении утраченного судебного производства.

Комментируемая [статья](#) устанавливает порядок подачи заявления о восстановлении утраченного судебного производства в части подсудности дел данной категории, дополнительных требований к содержанию и форме заявления, а также к документам, прилагаемым к заявлению.

Заявление о восстановлении утраченного судебного производства должно соответствовать общим требованиям, установленным гражданским процессуальным законодательством к форме и содержанию искового заявления (см. [комментарий](#) к [ст. 131, 132](#) ГПК РФ) с учетом особенностей, установленных [ч. 2](#) комментируемой статьи.

С учетом специфики данной категории дел в заявлении должно быть указано:

- 1) о восстановлении какого именно судебного производства просит заявитель;
- 2) было ли принято судом решение по существу или производство по делу прекращалось;
- 3) какое процессуальное положение занимал в деле заявитель;
- 4) кто принимал участие в деле и в каком процессуальном положении, место жительства или адрес этих лиц;
- 5) что известно заявителю об обстоятельствах утраты производства, о месте нахождения копий документов производства или сведений о них;
- 6) восстановление каких именно документов заявитель считает необходимым;

7) для какой цели требуется их восстановление.

К заявлению о восстановлении утраченного судебного производства должны быть приложены сохранившиеся и имеющие отношение к делу документы или их копии, даже если они не заверены в установленном порядке.

В случае отсутствия в заявлении о восстановлении утраченного судебного производства общих или дополнительных требований, установленных гражданским процессуальным законодательством, оно подлежит оставлению без движения (см. комментарий к [ст. 136](#) и [315](#) ГПК РФ).

В отличие от других категорий гражданских дел заявитель по делу о восстановлении утраченного судебного производства освобождается от уплаты судебных расходов, понесенных судом при рассмотрении дела о восстановлении утраченного судебного производства. При этом судебные расходы могут быть взысканы с заявителя, при установлении факта, что лицо, участвующее в деле, обратилось в суд с заведомо ложным заявлением (см. [комментарий](#) к ст. 319 ГПК РФ).

Статья 315. Оставление заявления о восстановлении утраченного судебного производства без движения или рассмотрения

Заявление о восстановлении утраченного судебного производства может быть оставлено судом без движения при нарушении общих требований, предъявляемых к содержанию и форме искового заявления (см. [комментарий](#) к ст. 136 ГПК РФ).

Комментируемая [статья](#) устанавливает дополнительные основания для оставления заявления о восстановлении утраченного судебного производства без движения.

В случае подачи заявления без указания, для какой цели необходимо восстановление утраченного судебного производства, суд оставляет заявление без движения. При этом заявителю предоставляется срок, в течение которого он должен устранить данный недостаток и изложить цель восстановления утраченного судебного производства.

Если указанная заявителем цель обращения не связана с защитой его прав и законных интересов, суд отказывает в возбуждении дела о восстановлении утраченного судебного производства или мотивированным определением оставляет заявление без рассмотрения, если дело было возбуждено.

Судебные постановления, связанные с восстановлением утраченного судебного производства, могут быть обжалованы в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством (см. [комментарий](#) к гл. 39 ГПК РФ).

Статья 316. Отказ в восстановлении утраченного судебного производства

Если в ходе рассмотрения дела будет установлено, что судебное производство было утрачено до рассмотрения дела по существу и до вынесения судебного решения или определения о прекращении производства по делу, судебное производство не подлежит восстановлению. В этом случае заявителю разъясняется право предъявления нового иска в порядке, предусмотренном [гл. 12](#) ГПК РФ. При этом в исковом заявлении необходимо указать, что оно подается в связи с утратой судебного производства.

Комментируемая [статья](#) закрепляет особенности рассмотрения дела по новому иску в части исследования доказательств по делу.

Статья 317. Решение суда о восстановлении утраченного судебного производства

Дела, рассматриваемые судом в порядке особого производства, рассматриваются и разрешаются по общим правилам искового производства с особенностями, установленными для конкретной категории дел (см. [комментарий](#) к ст. 263 ГПК РФ), в том числе рассмотрение судом дел о восстановлении утраченного судебного производства.

Если на основании данных, представленных суду и исследованных в судебном заседании с участием всех участников процесса по утраченному производству, суд посчитает установленным содержание восстанавливаемого судебного постановления, выносится решение суда о восстановлении утраченного производства.

Решение суда по данной категории дел по своему содержанию должно соответствовать общим требованиям, предъявляемым к судебным решениям (см. [комментарий](#) к гл. 16 ГПК РФ) с учетом особенностей, установленных в [ч. 2](#) комментируемой статьи. В частности, в мотивировочной части решения суд должен указать выводы о доказанности обстоятельств, которые обсуждались в ходе судебного заседания, и о том, какие процессуальные действия совершались по утраченному производству.

Статья 318. Прекращение производства по делу о восстановлении утраченного судебного производства

По общему правилу производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается (см. комментарий к [ст. 220, 221](#) ГПК РФ).

Комментируемая [статья](#) закрепляет дополнительные основания прекращения производства по делу о восстановлении утраченного судебного производства:

1) при недостаточности собранных материалов для точного восстановления судебного постановления, связанного с утраченным судебным производством;

2) при обращении с заявлением о восстановлении утраченного судебного производства в целях его исполнения, если срок предъявления исполнительного листа к исполнению истек и судом не восстанавливается.

В случае выявления таких оснований суд выносит определение о прекращении производства по делу о восстановлении утраченного судебного производства. Лицам, участвующим в деле, разъясняется право предъявить новый иск в порядке, предусмотренном [гл. 12](#) ГПК РФ.

Статья 319. Порядок обжалования судебных постановлений, связанных с восстановлением утраченного судебного производства

Судебные постановления, связанные с восстановлением утраченного судебного производства, могут быть обжалованы в порядке и в сроки, установленные гражданским процессуальным законодательством (см. [комментарий](#) к [гл. 39](#) ГПК РФ).

В отличие от других категорий гражданских дел заявитель по делам о восстановлении утраченного судебного производства не несет судебные расходы, связанных с рассмотрением дела (см. [комментарий](#) к [ст. 314](#) ГПК РФ). Судебные расходы могут быть взысканы с заявителя при установлении факта, что лицо, участвующее в деле, обратилось в суд с заведомо ложным заявлением.

Раздел III. Производство в суде второй инстанции

Глава 39. Производство в суде апелляционной инстанции

Статья 320. Право апелляционного обжалования

Суд апелляционной инстанции является судом второй инстанции по проверке законности и обоснованности судебных постановлений, принятых по первой инстанции.

В апелляционном порядке обжалуются решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу. Апелляционная жалоба может быть подана не только на решение суда в целом, но и на его часть (резолютивную, мотивировочную). Если жалоба подана на часть решения, необжалованная часть решения не вступает в законную силу. Свойства, характерные для вступившего в силу судебного решения, возникают у всего решения в целом с момента оставления поданной жалобы без удовлетворения либо изменения или вынесения нового решения судом второй инстанции. Самостоятельным объектом обжалования может служить и дополнительное решение, вынесенное в порядке [ст. 201](#) ГПК РФ.

Гражданское процессуальное законодательство устанавливает, что решения суда первой инстанции могут быть обжалованы в апелляционном порядке сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Апелляционную жалобу вправе подать также лица, которые не были привлечены к участию в деле, но вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом.

В [п. 3](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 июня 2012 г. N 13 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции" (далее - постановление от 19 июня 2012 г.)*[\(86\)](#) обращено внимание на то, что право лиц, не привлеченных к участию в деле, обжаловать судебные акты, затрагивающие их права, следует также из содержания [ч. 4 ст. 13](#) ГПК РФ. Кроме того, обращено внимание судов на то обстоятельство, что лица, вопрос о правах и обязанностях которых затрагивается судебным решением, не обязательно должны быть указаны в мотивировочной и (или) резолютивной частях судебного постановления.

Правом апелляционного обжалования обладают также не вступившие в процесс при рассмотрении дела в суде первой инстанции правопреемники лиц, участвующих в деле.

Часть 2 комментируемой статьи устанавливает, что прокурор вправе принести апелляционное представление только в случае, если он участвует в деле.

По смыслу положений **ст. 34, 35 и 45** ГПК РФ прокурором, участвующим в деле, является прокурор, который обратился в суд первой инстанции с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц или вступил в процесс для дачи заключения по делам, по которым его участие предусмотрено ГПК РФ и другими федеральными законами. При этом прокурор обладает правом на принесение апелляционного представления независимо от его личного присутствия в судебном заседании суда первой инстанции (**п. 3** постановления от 19 июня 2012 г.).

Прокурор вправе принести апелляционное представление также в том случае, если он не был привлечен судом первой инстанции к участию в деле, в котором его участие является обязательным в силу закона (см. **комментарий** к ч. 3 ст. 45 ГПК РФ).

Статья 320.1. Суды, рассматривающие апелляционные жалобы, представления

Комментируемая **статья** предусматривают возможность проверки в апелляционном порядке судебных решений, не вступивших в законную силу, в том числе решений Верховного Суда Российской Федерации.

Судом апелляционной инстанции для пересмотра решений мировых судей выступает районный суд; апелляционные жалобы, представления районных судов рассматриваются в суде уровня субъекта Российской Федерации. Пересмотр решений Верховного Суда Российской Федерации осуществляет Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

Федеральный конституционный закон от 29 июля 2018 г. N 1-ФКЗ "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции" внес изменения в систему федеральных судов Российской Федерации, в соответствии с которыми апелляционный суд общей юрисдикции в пределах своей компетенции рассматривает дела в качестве суда апелляционной инстанции. Апелляционный суд общей юрисдикции является непосредственно вышестоящей судебной инстанцией по отношению к действующим на территории соответствующего судебного апелляционного округа судам уровня субъекта Российской Федерации (**ст. 19.2**)*(87).

Таким образом, для пересмотра в апелляционном порядке решений судов уровня субъекта Российской Федерации, принятых ими по первой инстанции, создаются отдельные апелляционные суды.

Статья 321. Порядок и срок подачи апелляционных жалобы, представления

Право на апелляционное обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу, ограничено месячным сроком. С истечением установленного законом срока право обжалования погашается.

В соответствии с **п. 7** постановления от 19 июня 2012 г. лицо, пропустившее срок апелляционного обжалования, вправе обратиться в суд, постановивший решение, с заявлением (ходатайством) о восстановлении пропущенного процессуального срока. В заявлении (ходатайстве) должны быть указаны причины пропуска срока на подачу апелляционных жалобы, представления.

Одновременно с заявлением о восстановлении пропущенного срока в суд первой инстанции должны быть поданы апелляционные жалоба, представление, отвечающие требованиям гражданского процессуального законодательства (см. **комментарий** к **ст. 112 и 322** ГПК РФ).

Просьба лица, пропустившего срок апелляционного обжалования, может содержаться непосредственно в апелляционных жалобе, представлении.

В случае, когда на судебное постановление поданы апелляционные жалоба, представление и одновременно поставлен вопрос о восстановлении пропущенного процессуального срока, суд первой инстанции сначала решает вопрос о восстановлении срока, а затем выполняет требования **ст. 325** ГПК РФ и направляет дело вместе с апелляционными жалобой, представлением для рассмотрения в суд апелляционной инстанции. В случае признания причин пропуска процессуального срока неуважительными апелляционные жалоба,

представление на основании [п. 2 ч. 1 ст. 324](#) ГПК РФ возвращаются лицу, их подавшему, после вступления в законную силу определения об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока.

Заявление о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование подается в суд, постановивший оспариваемое решение, и рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием для рассмотрения заявления.

На определение о восстановлении или об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока может быть подана частная жалоба в порядке, предусмотренном [ст. 331](#) ГПК РФ.

В соответствии с [ч. 1 ст. 112](#) ГПК РФ, лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

К уважительным причинам пропуска срока могут быть отнесены: обстоятельства, связанные с личностью лица, подающего апелляционную жалобу (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.); получение лицом, не присутствовавшим в судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, копии решения суда по истечении срока обжалования или когда времени, оставшегося до истечения этого срока, явно недостаточно для ознакомления с материалами дела и составления мотивированных апелляционных жалобы, представления; не разъяснение судом первой инстанции в нарушение требований [ст. 193](#) и [ч. 5 ст. 198](#) ГПК РФ порядка и срока обжалования решения суда; несоблюдение судом установленного [ст. 199](#) ГПК РФ срока, на который может быть отложено составление мотивированного решения суда, или установленного [ст. 214](#) ГПК РФ срока высылки копии решения суда лицам, участвующим в деле, но не присутствовавшим в судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, если такие нарушения привели к невозможности подготовки и подачи мотивированных апелляционных жалобы, представления в установленный для этого срок.

При решении вопроса о восстановлении срока апелляционного обжалования лицам, не привлеченным к участию в деле, о правах и обязанностях которых судом принято решение, следует учитывать своевременность обращения таких лиц с заявлением (ходатайством) о восстановлении указанного срока, которая определяется исходя из сроков, установленных [ст. 321](#), [332](#) ГПК РФ и исчисляемых с момента, когда они узнали или должны были узнать о нарушении их прав и (или) возложении на них обязанностей обжалуемым судебным постановлением.

Пропуск прокурором срока принесения апелляционного представления не лишает лицо, в интересах которого прокурор обращался с заявлением в суд первой инстанции, права самостоятельно обратиться с заявлением (ходатайством) о восстановлении срока подачи апелляционной жалобы.

Вместе с тем не могут рассматриваться в качестве уважительных причин пропуска юридическим лицом срока апелляционного обжалования такие обстоятельства, как нахождение представителя организации в командировке или отпуске, смена руководителя организации либо его нахождение в командировке или отпуске, отсутствие в штате организации юриста и т.п. ([п. 8](#) постановления от 19 июня 2012 г.).

В [п. 9](#) постановления от 19 июня 2012 г. указано, что определение суда первой инстанции о восстановлении или об отказе в восстановлении пропущенного срока апелляционного обжалования должно быть мотивировано (см. [комментарий](#) к ст. 225 ГПК РФ).

Поданные по истечении апелляционного срока жалобы, если не заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного срока, подлежат возвращению лицу, которым они были поданы на основании [п. 2 ч. 1 ст. 324](#) ГПК РФ.

Апелляционные жалоба, представление могут быть поданы только через суд, принявший решение. Апелляционные жалоба, представление, поступившие непосредственно в апелляционную инстанцию, подлежат направлению в суд, вынесший решение, для дальнейших действий в соответствии с требованиями гражданского процессуального законодательства (см. [комментарий](#) к ст. 325 ГПК РФ).

Апелляционные жалоба, представление подаются только после принятия решения суда в окончательной форме. В соответствии с гражданским процессуальным законодательством решение суда принимается немедленно после разбирательства дела. Составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела, но резолютивную часть решения суд должен объявить в том

же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Следовательно, если судья воспользовался правом на составление мотивированного решения, то течение срока на обжалование начинается на следующий день после составления решения в полном объеме (см. [комментарий](#) к ст. 199 ГПК РФ).

Статья 322. Содержание апелляционных жалобы, представления

Комментируемая [статья](#) устанавливает требования к содержанию и форме апелляционных жалобы, представления.

Апелляционная жалоба, поданная лицом, не привлеченным к участию в деле, должна содержать обоснование нарушения его прав и (или) возложения на него обязанностей обжалуемым решением суда. В связи с этим судам первой инстанции надлежит проверять, содержится ли такое обоснование в апелляционной жалобе, поданной лицом, не привлеченным к участию в деле.

При отсутствии такого обоснования суд первой инстанции оставляет жалобу без движения, назначив разумный срок для исправления указанного недостатка в порядке, предусмотренном [ст. 323](#) ГПК РФ ([п. 11](#) постановления от 19 июня 2012 г.).

В апелляционных жалобе, представлении не могут содержаться требования, не заявленные при рассмотрении дела в суде первой инстанции.

Ссылка лица, подающего апелляционную жалобу, или прокурора, приносящего апелляционное представление, на новые доказательства, которые не были представлены в суд первой инстанции, допускается только в случае обоснования в указанных жалобе, представлении, что эти доказательства невозможно было представить в суд первой инстанции.

Суд первой инстанции проверяет наличие в апелляционных жалобе, представлении, содержащих ссылку на дополнительные (новые) доказательства, обоснования заявителем невозможности их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от лица, подающего апелляционную жалобу, и прокурора, приносящего апелляционное представление. При этом суд первой инстанции не вправе давать оценку характеру причин (уважительный или неуважительный) невозможности представления дополнительных (новых) доказательств в суд первой инстанции.

Не привлеченные к участию в деле лица, вопрос о правах и обязанностях которых разрешен судом, вправе ссылаться на дополнительные (новые) доказательства, которые не были предметом исследования и оценки в суде первой инстанции, поскольку такие лица были лишены возможности реализовать свои процессуальные права и обязанности при рассмотрении дела в суде первой инстанции ([п. 11](#) постановления от 19 июня 2012 г.).

Статья 323. Оставление апелляционных жалобы, представления без движения

Несоблюдение требований, предъявляемых гражданским процессуальным законодательством к содержанию и форме апелляционных жалобы, представления, установленных [ст. 322](#) ГПК РФ, а также неоплата жалобы государственной пошлиной влечет оставление ее без движения.

Судья не позднее чем через пять дней со дня поступления жалобы, представления выносит определение об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения и назначает лицу, подавшему жалобу, представление разумный срок для исправления недостатков.

В случае если лицо, подавшее апелляционные жалобу, представление выполнит в установленный срок указания судьи, содержащиеся в определении, жалоба считается поданной в день первоначального поступления в суд.

Невыполнение в установленный срок указаний судьи, содержащихся в определении суда об оставлении жалобы, представления без движения, влечет их возвращение в силу [п. 1 ч. 1 ст. 324](#) ГПК РФ.

На определение судьи об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения могут быть поданы частная жалоба, представление прокурора в порядке, предусмотренном [ст. 331](#) ГПК РФ.

Статья 324. Возвращение апелляционных жалобы, представления

Комментируемая [статья](#) закрепляет основания возвращения апелляционных жалобы, представления.

В случае невыполнения в установленный срок указаний судьи, содержащихся в определении об оставлении жалобы, представления без движения, либо истечения срока

обжалования, если в жалобе, представлении не содержится просьба о восстановлении срока или в его восстановлении отказано, апелляционная жалоба возвращается лицу, подавшему жалобу, апелляционное представление - прокурору.

Апелляционная жалоба возвращается также по просьбе лица, подавшего жалобу, апелляционное представление - при отзыве его прокурором, если дело не направлено в суд апелляционной инстанции.

Возврат апелляционной жалобы лицу, подавшему жалобу, представления прокурору осуществляется на основании определения мирового судьи. Лицо, подавшее жалобу, прокурор, принесший представление, вправе обжаловать указанное определение в порядке, предусмотренном [ст. 331](#) ГПК РФ.

Апелляционные жалоба или представление, поданные с соблюдением требований гражданского процессуального законодательства, принимаются к производству судом второй инстанции.

[Статья 325.](#) Действия суда первой инстанции после получения апелляционных жалобы, представления

Апелляционное производство возбуждается судом первой инстанции в силу делегирования ему полномочий.

В целях соблюдения принципа состязательности сторон [ч. 1](#) комментируемой статьи закрепляет обязанность суда первой инстанции после получения апелляционных жалобы, представления направить копии апелляционных жалобы, представления и приложенных к ним документов другим лицам, участвующим в деле.

В связи с тем, что лица, участвующие в деле, вправе представить письменные возражения относительно апелляционных жалобы, представления с приложением документов, подтверждающих эти возражения, с копиями по числу лиц, участвующих в деле, необходимо, чтобы судом первой инстанции эти документы были также направлены иным участникам процесса.

По истечении срока обжалования суд направляет дело с апелляционными жалобой, представлением и поступившими возражениями относительно них в суд апелляционной инстанции. До истечения срока обжалования дело не может быть направлено в апелляционный суд.

[Статья 325.1.](#) Возвращение дела судом апелляционной инстанции

Комментируемая [статья](#) устанавливает основания для возвращения в суд первой инстанции дела, поступившего с апелляционными жалобой, представлением в суд апелляционной инстанции, с нарушением требований, предусмотренных гражданским процессуальным законодательством, без рассмотрения по существу

[Статья 326.](#) Отказ от апелляционных жалобы, представления

Комментируемая [статья](#) закрепляет право лица, подавшее апелляционную жалобу, отказаться от нее в письменной форме, прокурор вправе отозвать апелляционное представление.

Перечисленные процессуальные действия могут быть совершены до вынесения судом апелляционного определения. В случае принятия отказа от жалобы или отзыва представления суд апелляционной инстанции выносит определение о прекращении апелляционного производства, если решение или определение не было обжаловано другими лицами.

Вопрос о принятии отказа от апелляционных жалобы, представления решается судом апелляционной инстанции в судебном заседании, назначенном для рассмотрения апелляционных жалобы, представления, в котором подлежат проверке полномочия лица на отказ от апелляционных жалобы, представления.

После прекращения апелляционного производства в связи с отказом от апелляционных жалобы, представления обжалуемое судебное постановление вступает в законную силу, если оно не обжаловано в апелляционном порядке другими лицами.

[Статья 326.1.](#) Отказ истца от иска, признание иска ответчиком, мировое соглашение сторон в суде апелляционной инстанции

Отказ истца от иска, признание иска ответчиком или мировое соглашение сторон, совершаемые на стадии апелляционного производства, относятся к числу распорядительных действий сторон и представляют собой проявление принципа диспозитивности в гражданском

процессе.

Порядок и последствия рассмотрения заявления об отказе истца от иска или заявления сторон о заключении мирового соглашения определяются по правилам, установленным [ч. 2 и 3 ст. 173 ГПК РФ](#), а также [гл. 14.1 ГПК РФ](#).

При отказе истца от иска и принятии его судом или утверждении мирового соглашения сторон суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу. В определении суда должны быть указаны условия утверждаемого судом мирового соглашения сторон. При признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований (см. комментарий к [ст. 173 ГПК РФ](#), [гл. 14.1 ГПК РФ](#)).

Гражданское процессуальное законодательство устанавливает, что суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц (см. комментарий к [ст. 39, 153.4 ГПК РФ](#)).

При принятии отказа истца от иска или при утверждении мирового соглашения сторон суд апелляционной инстанции отменяет принятое решение суда первой инстанции и выносит определение о прекращении производства по делу, а при принятии признания иска ответчиком - после отмены выносит решение об удовлетворении заявленных требований.

Статья 326.2. Приостановление исполнения судебных актов судом апелляционной инстанции

Комментируемая [статья](#) закрепляет порядок и условия приостановления исполнения судебных актов судом апелляционной инстанции.

Статья 327. Порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции

Комментируемая [статья](#) регулирует порядок рассмотрения дела в суде второй инстанции, в соответствии с которым суд апелляционной инстанции повторно рассматривает дело в судебном заседании по правилам производства в суде первой инстанции с учетом особенностей, предусмотренных [гл. 39 ГПК РФ](#).

Постановлением от 19 июня 2012 г. ([п. 22](#)) установлено, что при повторном рассмотрении дела судом апелляционной инстанции применяются, в частности, правила о судебных поручениях ([ст. 62 ГПК РФ](#)), правила о судебных расходах ([гл. 7 ГПК РФ](#)), правила о судебных извещениях и вызовах ([гл. 10 ГПК РФ](#)), правила об обеспечении иска ([гл. 13 ГПК РФ](#)), правила о подготовке дела к судебному разбирательству ([гл. 14 ГПК РФ](#)), правила разрешения ходатайств лиц, участвующих в деле ([ст. 166 ГПК РФ](#)), правила об отложении судебного разбирательства ([ст. 169 ГПК РФ](#)), правила исследования и оценки доказательств ([гл. 6 и ст. 175-189 ГПК РФ](#)), правила об объявлении решения суда ([ст. 193 ГПК РФ](#)), правила о принятии решения суда ([ст. 194 ГПК РФ](#)), правила о составлении мотивированного решения суда ([ст. 199 ГПК РФ](#)), правила о приостановлении производства по делу ([гл. 17 ГПК РФ](#)) и прекращении производства по делу ([гл. 18 ГПК РФ](#)), правила об оставлении заявления без рассмотрения ([ст. 222 ГПК РФ](#)); правила ведения протокола ([гл. 21 ГПК РФ](#)).

Гражданское процессуальное законодательство закрепляет положение о том, что дела в суде апелляционной инстанции рассматриваются коллегиально в составе судьи-председательствующего и двух судей (см. [комментарий](#) к [ст. 14 ГПК РФ](#)).

Единолично судья апелляционной инстанции рассматривает дела по жалобам на судебные постановления мировых судей, не вступившие в законную силу (см. [комментарий](#) к [ст. 7 ГПК РФ](#)); частные жалобы, представления прокурора (см. [комментарий](#) к [ст. 333 ГПК РФ](#)); апелляционные жалоба, представление на решение суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства (см. [комментарий](#) к [ст. 335.1 ГПК РФ](#)).

Заседание суда апелляционной инстанции открывает судья-председательствующий, который объявляет, какое рассматривается дело, по чьим апелляционным жалобе, представлению оно подлежит рассмотрению и на решение какого суда поданы эти жалоба, представление, выясняет, кто из лиц, участвующих в деле, их представителей явился, устанавливает личность явившихся, проверяет полномочия должностных лиц, их представителей и разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности. В частности, к числу прав, которые должны быть разъяснены участникам апелляционного рассмотрения дела, относятся: право заявления отводов и ходатайств; право дать устные или письменные объяснения; право приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам; право возражать относительно ходатайств и

доводов других лиц; право представить новые доказательства, которые не могли быть представлены в суд первой инстанции; право истца отказаться от иска и право ответчика признать иск, возможность заключения мирового соглашения в суде апелляционной инстанции; право ознакомления с протоколом судебного заседания и принесения на него замечаний и другие.

Основания для отводов и самоотводов, порядок их разрешения, а также последствия удовлетворения таких заявлений определены в [ст. 16-21](#) ГПК РФ.

Рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции начинается с доклада судьи, который излагает обстоятельства дела.

После доклада суд апелляционной инстанции заслушивает объяснения явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей. Первым выступает лицо, подавшее апелляционную жалобу, или его представитель либо прокурор, если им принесено апелляционное представление. В случае обжалования решения суда обеими сторонами первым выступает истец.

После объяснений лица, подавшего апелляционную жалобу, или прокурора, если им принесено апелляционное представление, и других лиц, участвующих в деле, их представителей суд апелляционной инстанции при наличии соответствующих ходатайств оглашает имеющиеся в деле доказательства, после чего переходит к исследованию новых принятых судом доказательств.

По окончании выяснения обстоятельств дела и исследования доказательств суд апелляционной инстанции предоставляет лицам, участвующим в деле, возможность выступить в судебных прениях в той же последовательности, в какой они давали объяснения.

В ходе каждого судебного заседания суда апелляционной инстанции, а также при совершении отдельных процессуальных действий вне судебного заседания ведется протокол в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством (см. [комментарий](#) к гл. 21 ГПК РФ).

В суде апелляционной инстанции не применяются правила о соединении и разъединении нескольких исковых требований, об изменении предмета или основания иска, об изменении размера исковых требований, о предъявлении встречного иска, о замене ненадлежащего ответчика, о привлечении к участию в деле третьих лиц.

Ограничения, установленные [ч. 6](#) комментируемой статьи, не распространяются на случаи, когда суд апелляционной инстанции в соответствии с [ч. 4](#) и [5 ст. 330](#) ГПК РФ переходит к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции ([п. 22](#) постановления от 19 июня 2012 г.).

Определение суда апелляционной инстанции принимается в совещательной комнате, в которой могут находиться только судьи, входящие в состав суда по рассматриваемому делу. Присутствие иных лиц в совещательной комнате не допускается (см. [комментарий](#) к [ст. 15](#), [193](#) и [194](#) ГПК РФ).

Составление мотивированного апелляционного определения может быть отложено на срок не более 5 дней со дня окончания разбирательства дела (см. [комментарий](#) к [ст. 193](#) и [199](#) ГПК РФ). В этом случае в совещательной комнате должна быть вынесена и подписана всеми судьями, участвовавшими в рассмотрении дела, резолютивная часть апелляционного определения.

После принятия и подписания апелляционного определения суд возвращается в зал заседания, где председательствующий или один из судей объявляет апелляционное определение суда.

Если объявляется только резолютивная часть, то разъясняется, когда лица, участвующие в деле, и их представители смогут ознакомиться с апелляционным определением, принятым в окончательной форме.

[Статья 327.1](#). Пределы рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции

Суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность судебного постановления суда первой инстанции в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях, относительно жалобы, представления.

Новые материально-правовые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, не принимаются и не рассматриваются судом апелляционной инстанции.

Суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность решения только в обжалуемой части. Ограничение пределов рассмотрения дела означает, что суд

апелляционной инстанции, как правило, не входит в обсуждение законности и обоснованности той части решения, которая не оспаривается лицами, участвующими в деле. Вместе с тем суд апелляционной инстанции в интересах законности вправе проверить решение суда первой инстанции в полном объеме.

Под интересами законности следует понимать необходимость проверки правильности применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов участников гражданских, трудовых (служебных) и иных правоотношений, а также в целях защиты семьи, материнства, отцовства, детства; социальной защиты; обеспечения права на жилище; охраны здоровья; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; защиты права на образование и других прав и свобод человека и гражданина; в целях защиты прав и законных интересов неопределенного круга лиц и публичных интересов и в иных случаях необходимости охранения правопорядка.

При этом интересам законности не отвечает, в частности, применение судом первой инстанции норм материального и процессуального права с нарушением правил действия законов во времени, пространстве и по кругу лиц.

При этом в апелляционном определении должны быть приведены мотивы, по которым суд пришел к выводу о необходимости проверить решение суда первой инстанции в полном объеме (п. 24 постановления от 19 июня 2012 г.).

Вне зависимости от доводов, содержащихся в апелляционных жалобе, представлении, суд апелляционной инстанции проверяет наличие безусловных оснований для отмены решений суда первой инстанции (см. комментарий к 330 ГПК РФ), а также оснований для прекращения производства по делу (ст. 220 ГПК РФ) или оставления заявления без рассмотрения (ст. 222 ГПК РФ).

Статья 327.2. Сроки рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции

Комментируемая статья регулирует сроки рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции.

По общему правилу срок рассмотрения апелляционных жалобы, представления не должен превышать двух месяцев со дня поступления дела в суд апелляционной инстанции, для Верховного Суда Российской Федерации - трех месяцев со дня его поступления.

Гражданским процессуальным законодательством могут быть установлены сокращенные сроки рассмотрения апелляционных жалоб, представлений по отдельным категориям дел в суде апелляционной инстанции.

Статья 328. Полномочия суда апелляционной инстанции

Суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения жалобы, представления вправе оставить решение суда первой инстанции без изменения, жалобу, представление без удовлетворения; отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять новое решение; отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить судебное производство либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части; оставить жалобу, представление без рассмотрения по существу, если они поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока.

Гражданское процессуальное законодательство закрепляет, что суд апелляционной инстанции, осуществляющий пересмотр решений суда первой инстанции, не вправе возвратить гражданское дело на повторное рассмотрение. В случае отмены решения суда первой инстанции по основаниям, предусмотренным ч. 1 ст. 330 ГПК РФ, суд апелляционной инстанции принимает новое решение по делу (п. 36 постановления от 19 июня 2012 г.). Новым является решение апелляционной инстанции, по содержанию противоположное решению суда первой инстанции, в нем меняется основной вывод суда о правах и обязанностях сторон.

При установлении нарушений норм процессуального права, предусмотренных ч. 4 ст. 330 ГПК РФ, суд апелляционной инстанции переходит к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных гл. 39 ГПК РФ. О переходе к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции выносится определение с указанием действий, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроков их совершения (см. комментарий к ст. 330 ГПК РФ).

Решение суда первой инстанции подлежит отмене в апелляционном порядке с прекращением производства по делу или оставлением заявления без рассмотрения по

основаниям, предусмотренным [ст. 220](#) и [222](#) ГПК РФ.

[Статья 329.](#) Постановление суда апелляционной инстанции

В комментируемой [статье](#) установлено, что суд апелляционной инстанции принимает постановление в форме апелляционного определения, которое должно соответствовать общим требованиям, предъявляемым к решению суда (см. комментарий к [ст. 194-198](#) ГПК РФ).

[Часть 2](#) комментируемой статьи устанавливает дополнительные требования к форме и содержанию определения суда второй инстанции.

В частности, в мотивировочной части апелляционного определения должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом апелляционной инстанции, доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах, законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при принятии постановления, мотивы, по которым суд отклонил те или иные доказательства и не применил законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле; а также мотивы, по которым суд апелляционной инстанции не согласился с выводами суда первой инстанции, если его решение было отменено полностью или в части. При оставлении апелляционной жалобы, представления без удовлетворения суд обязан указать мотивы, по которым доводы апелляционных жалобы, представления отклоняются.

В резолютивной части указываются выводы суда по результатам рассмотрения апелляционных жалобы, представления.

Постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

[Статья 330.](#) Основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке

Гражданское процессуальное законодательство в качестве оснований к отмене судебного решения рассматривает обстоятельства, при наличии которых суд второй инстанции обязан отменить или изменить вынесенное судом первой инстанции постановление.

Приведенный в комментируемой [статье](#) перечень оснований для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке свидетельствует о том, что все основания могут быть сведены к необоснованности (первые три основания) и незаконности (четвертое основание) судебного решения.

Первое нарушение имеет место, когда суд не выявил всех обстоятельств, имевшихся в действительности, наличие или отсутствие которых влияет на исход дела. В большинстве случаев ошибки в установлении существа решающих для дела обстоятельств обусловлены неправильным определением предмета доказывания, а также круга доказательств по делу. При рассмотрении и разрешении гражданских дел суд может не установить фактов, с которыми закон связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношений.

Недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, которые суд считает установленными, может иметь место в случаях, если правовые выводы суда не соответствуют обстоятельствам дела.

Несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела возникает в результате неправильного логического вывода суда относительно обстоятельств, которые были установлены и проверены в судебном заседании.

К основаниям, свидетельствующим о незаконности судебного решения, гражданское процессуальное законодательство относит нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Неправильным применением норм материального права считаются: неприменение закона, подлежащего применению; применение закона, не подлежащего применению; неправильное истолкование закона.

Данный перечень нарушений норм материального права является достаточно условным, поскольку на практике ни одна из перечисленных ошибок не совершается отдельно от других. Применение судом к спорному правоотношению нормы права, не подлежащей применению, и неприменение той, которую надлежало применить, является, как правило, следствием неправильного истолкования норм права. Поскольку любое решение содержит ссылки на нормы права, отсутствие в нем ссылки на надлежащую норму права всегда влечет использование ненадлежащей нормы права. Все перечисленные ошибки, допускаемые при применении норм материального права, взаимосвязаны между собой.

Процессуальные нарушения гражданского процессуального законодательства могут

быть различными.

Нарушения норм процессуального права, которые не всегда влекут отмену судебного решения, именуются условными основаниями к отмене решения. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для отмены или изменения решения в случаях, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения по делу. Вопрос о том, привело или могло привести допущенное судом процессуальное нарушение к нарушению или неправильному разрешению дела, в каждом конкретном случае решается в зависимости от обстоятельств дела.

Одно и то же процессуальное нарушение может повлечь различные процессуальные последствия и не всегда приводит к отмене решения. Незначительные процессуальные нарушения, если они не оказали и не могли оказать влияния на конечные выводы суда, не являются основанием к отмене решения. К данным нарушениям относят, например: нарушения судом первой инстанции порядка судебных прений, необоснованного освобождения лица, участвующего в деле, от уплаты государственной пошлины и т.п. (п. 39 постановления от 19 июня 2012 г.).

Нарушения, которые в любом случае приводят к отмене решения, принято называть безусловными основаниями. Данные нарушения ставят под сомнение правильность решения и в связи с этим влекут обязательную отмену решения без выявления их влияния на законность и обоснованность решений.

Безусловные основания к отмене судебного решения - это обстоятельства, указывающие на необходимость нового рассмотрения дела судом. Решение суда первой инстанции подлежит отмене независимо от доводов апелляционной жалобы, представления в случае: рассмотрение дела судом в незаконном составе; рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания; нарушение правил о языке, на котором ведется судебное производство; принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле; решение суда не подписано судьей или кем-либо из судей либо решение суда подписано не тем судьей или не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело; отсутствие в деле протокола судебного заседания в письменной форме или подписание его не теми лицами, которые указаны в ст. 230 ГПК РФ, в случае отсутствия аудио- или видеозаписи судебного заседания; нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения. Перечень безусловных оснований к отмене судебных решений является исчерпывающим.

Суд апелляционной инстанции при установлении в судебном заседании безусловных оснований для отмены судебного постановления выносит мотивированное определение о переходе к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных гл. 39 ГПК РФ. В определении указываются действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроков их совершения.

Нарушение судом первой инстанции норм процессуального права, устанавливающих правила подсудности, не является безусловным основанием для отмены решения суда первой инстанции в апелляционном порядке. При наличии указанных нарушений суд апелляционной инстанции в соответствии со ст. 47 Конституции Российской Федерации и ч. 2 ст. 33 ГПК РФ отменяет постановление суда первой инстанции по основаниям ч. 3 ст. 330 ГПК РФ и передает дело в суд первой инстанции, к подсудности которого законом отнесено его рассмотрение.

Так, дело может быть передано на рассмотрение по подсудности в суд первой инстанции, если на нарушение правил подсудности указано в апелляционной жалобе, представлении и суд апелляционной инстанции установит, что лицо, подавшее жалобу, или прокурор, принесший представление, заявляли в суде первой инстанции ходатайство о неподсудности дела этому суду либо что у них отсутствовала возможность заявить в суде первой инстанции такое ходатайство по причине их неизвещения о времени и месте судебного заседания или непривлечения к участию в деле; если вследствие нарушения правил родовой подсудности при рассмотрении дел, связанных с государственной тайной, или правил исключительной подсудности по искам о правах на недвижимое имущество отсутствовала возможность собрать, исследовать и оценить в качестве относимых и допустимых доказательств сведения, соответственно составляющие государственную тайну или находящиеся по месту расположения недвижимого имущества, что могло привести к вынесению неправильного по существу решения суда (п. 37 постановления от 19 июня 2012 г.). Таким образом, нарушение правил подсудности влечет специальное правовое последствие, не характерное для пересмотра судебного решения в апелляционном порядке: направление дела

на новое рассмотрение в надлежащий суд.

Статья 330.1. Порядок рассмотрения апелляционных жалобы, представления, поступивших в суд апелляционной инстанции после рассмотрения дела

В комментируемой **статье** закрепляется возможность лиц, участвующих в деле, реализовать принадлежащее им право обжалования, если жалоба подана с соблюдением указанных в гражданском процессуальном законодательстве требований, поскольку право на судебную защиту включает в себя и формальное право на обжалование решения суда. Данное положение является дополнительной гарантией законности и обоснованности решения суда первой инстанции.

Статья 331. Обжалование определений суда первой инстанции

Право на апелляционное обжалование судебных определений по общему правилу ограничено 15-дневным сроком и возникает у лиц, участвующих в деле, со дня вынесения определения судом первой инстанции.

Гражданским процессуальным законодательством могут быть установлены иные сроки на подачу частной жалобы, представления прокурора. В частности, срок подачи жалобы на определение суда об обеспечении иска исчисляется со дня, когда такому лицу стало известно это определение (см. **комментарий** к ст. 145 ГПК РФ).

Статья 332. Срок подачи частной жалобы, представления прокурора

Комментируемой **статьей** устанавливается срок для подачи частной жалобы, представления.

Частная жалоба, представление прокурора могут быть поданы в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции, если ГПК РФ не установлены иные сроки.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 19.06.2012 N 13 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции" разъяснил, что при решении вопроса о восстановлении срока апелляционного обжалования лицам, не привлеченным к участию в деле, о правах и обязанностях которых судом принято решение, судам первой инстанции следует учитывать своевременность обращения таких лиц с заявлением (ходатайством) о восстановлении указанного срока, которая определяется исходя из сроков, установленных **ст. 321, 332** ГПК РФ и исчисляемых с момента, когда они узнали или должны были узнать о нарушении их прав и (или) возложении на них обязанностей обжалуемым судебным постановлением (**п. 8**).

Частная жалоба, представление прокурора на определение суда первой инстанции в соответствии со **ст. 332** ГПК РФ могут быть поданы в течение пятнадцати дней со дня его вынесения, если иные сроки и порядок их исчисления не установлены ГПК РФ (**п. 44**).

Если при рассмотрении частной жалобы, представления прокурора на определение суда первой инстанции будет установлено, что частная жалоба, представление прокурора поданы с пропуском установленного **ст. 332** ГПК РФ срока обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока, суд апелляционной инстанции на основании **ч. 4 ст. 1** и **п. 4 ст. 328** ГПК РФ выносит определение об оставлении частной жалобы, представления прокурора без рассмотрения по существу (**п. 53**)*(88).

Статья 333. Порядок подачи и рассмотрения частной жалобы, представления прокурора представления прокурора.

Порядок подачи и рассмотрения частной жалобы, представления прокурора на определение суда первой инстанции осуществляется по правилам, предусмотренным для подачи апелляционных жалобы, представления.

Частная жалоба, представление прокурора должны быть поданы в течение 15 дней со дня вынесения определения судом первой инстанции и рассматриваются судьей единолично.

С извещением лиц, участвующих в деле, рассматриваются частные жалобы на следующие определения:

- 1) о приостановлении производства по делу;
- 2) о прекращении производства по делу;
- 3) об оставлении заявления без рассмотрения;
- 4) об удовлетворении или об отказе в удовлетворении заявления, представления о

пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам;

5) о принудительном исполнении или об отказе в принудительном исполнении решения иностранного суда;

6) о признании или об отказе в признании решения иностранного суда;

7) о признании и исполнении или об отказе в признании и исполнении решений иностранных третейских судов (арбитражей);

8) об отмене решения третейского суда или отказе в отмене решения третейского суда.

Остальные частные жалобы рассматриваются судом второй инстанции без извещения лиц, участвующих в деле. С учетом характера и сложности разрешаемого процессуального вопроса, а также доводов частной жалобы, представления прокурора и возражений относительно них суд апелляционной инстанции может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание, известив их о времени и месте рассмотрения частной жалобы, представления прокурора.

Статья 334. Полномочия суда апелляционной инстанции при рассмотрении частной жалобы, представления прокурора

Комментируемая **статья** устанавливает полномочия суда апелляционной инстанции при рассмотрении частной жалобы, представления прокурора.

При проверке законности и обоснованности обжалуемого определения суда первой инстанции суд апелляционной инстанции руководствуется **ст. 330** ГПК РФ, предусматривающей основания для отмены или изменения решения суда первой инстанции.

В случае, когда по результатам рассмотрения частной жалобы, представления прокурора судом апелляционной инстанции отменяется определение суда первой инстанции полностью или в части, передача процессуального вопроса, по поводу которого было вынесено обжалуемое определение, на новое рассмотрение не допускается. Суд апелляционной инстанции разрешает по существу конкретный процессуальный вопрос, по поводу которого было вынесено обжалуемое определение суда (например, вопрос возвращения, оставления без движения или отказа в принятии искового заявления; применения обеспечительных мер и т.п.).

Если судом первой инстанции дело по существу заявленных требований не было разрешено, то в случае отмены обжалуемого определения суда, вынесенного после принятия искового заявления (заявления) к производству суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции разрешает процессуальный вопрос по частной жалобе, представлению прокурора и направляет гражданское дело в суд первой инстанции для его дальнейшего рассмотрения по существу (**п. 52** постановления от 19 июня 2012 г.).

Статья 335. Законная сила определения суда апелляционной инстанции

Определение суда апелляционной инстанции, вынесенные по частной жалобе, представлению прокурора, вступают в законную силу со дня его вынесения. Как и определение, вынесенное по апелляционной жалобе, представлению, исключается возможность их дальнейшего обжалования иначе, как в кассационном порядке.

Статья 335.1. Апелляционные жалоба, представление на решение суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства

Комментируемая **статья** регулирует особый порядок подачи апелляционных жалобы, представления на решение суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства.

Особый порядок рассмотрения апелляционных жалоб, представления касается состава суда и порядка разрешения дела: данные жалоба или представление рассматриваются судьей единолично без вызова лиц, участвующих в деле, и по имеющимся в деле доказательствам. С учетом характера и сложности разрешаемого вопроса, а также доводов апелляционных жалобы, представления и возражений относительно них суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание.

Дополнительные доказательства по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, не принимаются. Суд апелляционной инстанции может принять дополнительные доказательства по делу только в том случае, если доказательства и (или) иные документы необоснованно не были приняты судом первой инстанции (см. **комментарий** к ч. 4 ст. 232.3 ГПК РФ).

При наличии безусловных оснований к отмене судебных постановлений, а также в

случае, если судом апелляционной инстанции признаны обоснованными приведенные в апелляционной жалобе доводы о том, что дело, рассмотренное в порядке упрощенного производства, подлежало рассмотрению по общим правилам искового производства, суд апелляционной инстанции отменяет решение и направляет дело в суд первой инстанции для рассмотрения по общим правилам искового производства.

Глава 40. Производство в суде кассационной инстанции

Утратила силу с 1 января 2012 г.

Раздел IV. Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений

Глава 41. Производство в суде кассационной инстанции

§ 1. Производство в кассационном суде общей юрисдикции

Федеральным законом от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ*(89) глава 41 излагается в новой редакции:

Глава 41 после наименования дополняется абзацем следующего содержания:

"§ 1. Производство в кассационном суде общей юрисдикции".

Новая редакция вступает в силу со дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции, определяемого в соответствии с ч. 3 ст. 7 Федерального конституционного закона от 29 июля 2018 г. N 1-ФКЗ "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции".

Статья 376. Право на обращение в кассационный суд общей юрисдикции

В результате реформирования гражданского процессуального законодательства гл. 41 ГПК РФ, регулирующая производство в суде кассационной инстанции, претерпела принципиальные изменения.

Федеральный конституционный закон от 29 июля 2018 г. N 1-ФКЗ "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции" внес изменения в систему федеральных судов Российской Федерации, в соответствии с которыми кассационный суд общей юрисдикции в пределах своей компетенции рассматривает дела в качестве суда кассационной инстанции.

Кассационный суд общей юрисдикции является вышестоящей судебной инстанцией по отношению к действующим на территории соответствующего судебного кассационного округа федеральным судам общей юрисдикции и мировым судьям, если иное не установлено федеральным конституционным законом (ст. 19.1)*(90).

Таким образом, для пересмотра в кассационном порядке вступивших в законную силу решений федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей создаются отдельные кассационные суды общей юрисдикции.

Федеральный закон от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ)*(91), существенно изменив пересмотр дел в кассационном порядке, закрепил двухуровневую систему пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений: в кассационном суде общей юрисдикции и в судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

В кассационном суде общей юрисдикции рассматриваются кассационные жалоба, представление на вступившие в законную силу судебные приказы, решения и определения районных судов и мировых судей, решения и определения судов уровня субъектов Российской Федерации, принятые ими по первой инстанции, на апелляционные и иные определения

районных судов, судов уровня субъекта Российской Федерации, апелляционных судов общей юрисдикции, принятые ими в качестве суда апелляционной инстанции.

В судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации подаются кассационные жалоба, представление на вступившие в законную силу решения и определения районных судов, судов уровня субъектов Российской Федерации, принятые ими по первой инстанции, а также на апелляционные и иные определения судов уровня субъекта Российской Федерации, апелляционных судов общей юрисдикции, принятые ими в качестве суда апелляционной инстанции, если кассационные жалоба, представление были рассмотрены кассационным судом общей юрисдикции; на определения кассационного суда общей юрисдикции, за исключением определений, которыми не были изменены или отменены судебные постановления мировых судей или вынесенные по результатам их обжалования определения районных судов.

В п. 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2012 г. N 29 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции"*⁽⁹²⁾ (далее - постановление от 11 декабря 2012 г.) указано, что производство в суде кассационной инстанции предназначено для исправления существенных нарушений норм материального права или норм процессуального права, допущенных судами в ходе предшествующего разбирательства дела и повлиявших на исход дела, и без устранения которых невозможно восстановление и защита прав, свобод и законных интересов.

При рассмотрении кассационных жалобы, представления суд кассационной инстанции проверяет только законность судебных постановлений, т.е. правильность применения и толкования норм материального и норм процессуального права.

Вступившие в законную силу судебные постановления могут быть обжалованы в кассационный суд общей юрисдикции лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.

Кассационные жалоба, представление могут быть поданы в кассационный суд общей юрисдикции при условии, что были исчерпаны иные установленные гражданским процессуальным законодательством способы обжалования судебного постановления до дня вступления его в законную силу.

Под иными способами обжалования судебного постановления суда первой инстанции следует понимать обжалование его в апелляционном порядке. При этом иные способы обжалования признаются исчерпанными, если дело рассмотрено судом апелляционной инстанции по существу и вынесено апелляционное определение (п. 3 постановления от 11 декабря 2012 г.).

Лица, не привлеченные к участию в деле, если судебным постановлением разрешен вопрос об их правах или обязанностях, не лишены возможности обратиться с жалобой в суд кассационной инстанции и в том случае, если постановление суда первой инстанции не обжаловалось в апелляционном порядке и вступило в законную силу (п. 4 постановление от 11 декабря 2012 г.).

Право на обращение в кассационный суд общей юрисдикции с представлением о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений, если в рассмотрении дела участвовал прокурор, имеют должностные лица органов прокуратуры. Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители, прокурор республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, военного округа (флота) вправе обратиться с кассационным представлением, если дело было возбуждено по заявлению прокурора, поданному в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, либо прокурор вступил в процесс для дачи заключения по делу в случаях, когда это предусмотрено ГПК РФ и иными федеральными законами. При этом право на обращение с кассационным представлением не зависит от фактического участия прокурора в заседании судов первой и (или) апелляционной инстанций.

Кассационное представление может быть принесено указанными лицами также в том случае, если прокурор не был привлечен судами первой и апелляционной инстанций к участию в деле, в котором его участие является обязательным в силу федерального закона (см. [комментарий](#) к ч. 3 ст. 45 ГПК РФ).

Кассационное представление может быть принесено прокурором в интересах лиц, не привлеченных к участию в деле, если судебными постановлениями разрешен вопрос об их правах или обязанностях. Необходимость принесения кассационного представления в защиту

прав, свобод и законных интересов указанных лиц должна быть мотивирована прокурором применительно к требованиям [ч. 1 ст. 45](#) ГПК РФ ([п. 5](#) постановления от 11 декабря 2012 г.).

[Статья 376.1](#). Срок подачи кассационных жалобы, представления

Особое значение для реализации права на обращение в суд кассационной инстанции имеет соблюдение установленного трехмесячного срока, в течение которого судебные постановления могут быть обжалованы в кассационный суд общей юрисдикции. Ранее действующая редакция [ГПК](#) РФ закрепляла положение о том, что судебные постановления могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу.

Срок подачи кассационных жалобы, представления начинает исчисляться на следующий день после принятия апелляционного определения и истекает в соответствующее число последнего месяца данного срока.

При этом, в отличие от апелляционного срока, исчисляемого с даты принятия судом первой инстанции решения в окончательной форме, объявление в заседании суда апелляционной инстанции только резолютивной части апелляционного определения и отложение составления мотивированного апелляционного определения на срок не более чем пять дней не влияют на исчисление процессуального срока, поскольку не продлевают дату его вступления в законную силу.

Если после вынесения определения суд апелляционной инстанции рассмотрит апелляционные жалобу, представление, поступившие от других лиц, которым был восстановлен срок на подачу апелляционных жалобы, представления, срок для обжалования вступивших в законную силу судебных постановлений следует исчислять со дня, следующего за днем принятия последнего апелляционного определения ([п. 8](#) постановления от 11 декабря 2012 г.).

Срок подачи кассационных жалобы, представления в кассационный суд общей юрисдикции, пропущенный по причинам, признанным судом уважительными, может быть восстановлен.

Пропущенные процессуальные сроки подачи кассационных жалоб, представлений могут быть восстановлены только в исключительных случаях, если суд признает уважительными причины их пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи кассационной жалобы в установленный срок (тяжелая болезнь лица, подающего жалобу, его беспомощное состояние и другое), и эти обстоятельства имели место в период не позднее одного года со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу ([п. 6 ст. 112](#) ГПК РФ).

Обстоятельства, связанные с пропуском срока на подачу жалобы, представления в кассационном порядке, возникшие за пределами годичного срока, не имеют правового значения и проверке не подлежат. В этом случае суд отказывает в удовлетворении заявления о восстановлении срока для подачи кассационных жалобы, представления без проверки указанных обстоятельств.

Заявление о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей без проведения судебного заседания и извещения лиц, участвующих в деле. По результатам рассмотрения данного заявления судья выносит определение о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления или об отказе в его восстановлении, в котором должны быть изложены мотивы принятого решения.

Определение судьи кассационного суда общей юрисдикции о восстановлении срока подачи кассационных жалобы, представления или об отказе в его восстановлении может быть обжаловано в порядке, установленном [ст. 379.2](#) ГПК РФ, в течение одного месяца со дня его вынесения.

[Статья 377](#). Порядок подачи кассационных жалобы, представления

Комментируемая [статья](#) определяет порядок подачи кассационных жалобы, представления.

Кассационные жалоба, представление подаются в кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции.

Суд первой инстанции обязан направить кассационные жалобу, представление вместе с делом в соответствующий суд кассационной инстанции в трехдневный срок со дня поступления жалобы в суд.

В системе судов общей юрисдикции в качестве судов кассационной инстанции по гражданским делам действуют кассационный суд общей юрисдикции и судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации (см. комментарий к [ст. 390.2-390.16](#) ГПК РФ).

В кассационном суде общей юрисдикции рассматриваются следующие кассационные жалоба, представление:

1) на вступившие в законную силу судебные приказы, решения и определения районных судов и мировых судей;

2) на вступившие в законную силу решения и определения судов уровня субъектов Российской Федерации, принятые ими по первой инстанции;

3) 3) на апелляционные и иные определения районных судов, судов уровня субъекта Российской Федерации, апелляционных судов общей юрисдикции, принятые ими в качестве суда апелляционной инстанции.

Часть 3 комментируемой статьи содержит правила о том, прокурор какого уровня вправе обращаться с представлениями о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений в зависимости от уровня суда кассационной инстанции.

С представлениями о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений вправе обращаться:

1) Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители - в любой кассационный суд общей юрисдикции;

2) прокуроры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним военные и иные специализированные прокуроры в пределах своей компетенции - в соответствующий кассационный суд общей юрисдикции.

Статья 378. Форма и содержание кассационных жалобы, представления

Обжалование в кассационном порядке осуществляется путем подачи заинтересованными лицами кассационной жалобы, а прокурором - представления.

Комментируемая [статья](#) устанавливает требования к содержанию и форме кассационных жалобы, представления.

Помимо формальных требований, предъявляемых к оформлению содержания кассационной жалобы или представления ([подп. 1-5, п. 7-8 ч. 2, ч. 3-8](#)), кассационные жалоба, представление должны содержать указание на основания, по которым обжалуются судебные постановления, с приведением доводов, свидетельствующих о допущенных судами нарушениях со ссылкой на законы или иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела.

Из этого следует, что заинтересованные лица в кассационной жалобе должны указать, что в обжалуемом судебном постановлении содержатся выводы суда, несоответствующие фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права (см. [комментарий](#) к ст. 379.7 ГПК РФ).

Кассационная жалоба подается в суд в письменной форме. Кассационная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Часть 4 комментируемой статьи устанавливает, что лицо, не принимавшее участия в деле, должно в своей кассационной жалобе указать, какие его права или законные интересы нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением.

Кассационные жалоба, представление подаются с копиями, количество которых должно соответствовать количеству лиц, участвующих в деле. Документы, прилагаемые к кассационной жалобе, могут быть представлены в суд в электронном виде.

Статья 378.1. Принятие кассационных жалобы, представления к производству суда

Комментируемая [статья](#) регулирует порядок возбуждения кассационного производства.

Кассационные жалоба, представление подаются в кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции. Суд первой инстанции обязан направить кассационные жалоба, представление вместе с делом в соответствующий суд кассационной инстанции в трехдневный срок со дня поступления жалобы в суд (см. [комментарий](#) к ст. 377 ГПК РФ).

В течение пяти дней со дня поступления кассационных жалобы, представления с делом в суд кассационной инстанции судьей единолично решается вопрос о принятии к производству кассационного суда общей юрисдикции.

Кассационные жалоба, представление, поданные с соблюдением требований, установленных [ст. 376-378](#) ГПК РФ, принимаются к производству кассационного суда общей юрисдикции.

О принятии кассационных жалобы, представления к производству судья выносит определение, которым возбуждается производство по кассационным жалобе, представлению. Копии определения о принятии кассационных жалобы, представления к производству направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

В случае нарушения требований, установленных [ст. 376-378](#) ГПК РФ, судья может:

1) оставить кассационные жалобу, представление без движения в порядке, предусмотренном [ст. 378.2](#) ГПК РФ;

2) возвратить кассационные жалобу, представление без рассмотрения по существу в порядке, установленном [ст. 379.1](#) ГПК РФ.

[Статья 378.2](#). Оставление кассационных жалобы, представления без движения

Несоблюдение требований, предъявляемых гражданским процессуальным законодательством к содержанию и форме кассационных жалобы или представления, установленных [ст. 378](#) ГПК РФ, влечет оставление кассационных жалобы, представления без движения.

В определении об оставлении кассационных жалобы, представления без движения судья указывает основания оставления кассационных жалобы, представления без движения и разумный срок, в течение которого лицо, подавшее кассационные жалобу, представление, должно устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационных жалобы, представления без движения.

Срок для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления кассационных жалобы, представления без движения, устанавливается с учетом характера этих обстоятельств, а также места жительства или места нахождения лица, подавшего жалобу, представление.

Копия определения об оставлении кассационных жалобы, представления без движения направляется лицу, подавшему кассационные жалобу, представление не позднее следующего дня после дня его вынесения.

В случае если обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационных жалобы, представления без движения, будут устранены в указанный в определении срок, кассационные жалоба, представление считаются поданными в день их первоначального поступления в суд и принимаются к производству суда.

Если лицо, подавшее кассационные жалобу, представление, не устранил в установленный срок обстоятельства, послужившие основанием для оставления их без движения, судья возвращает кассационные жалобу, представление и прилагаемые к ним документы в порядке, установленном [ст. 379.1](#) ГПК РФ.

[Статья 379](#). Действия суда надзорной инстанции после подачи надзорной жалобы или представления прокурора (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 4 декабря 2007 г. N 330-ФЗ.)

[Статья 379.1](#). Возвращение кассационных жалобы, представления без рассмотрения по существу

Комментируемая [статья](#) закрепляет порядок и основания возвращения кассационных жалобы, представления без рассмотрения по существу.

Судья выносит определение о возвращении кассационных жалобы, представления без рассмотрения по существу, если при решении вопроса об их принятии к производству установлены следующие основания:

1) не устранены в установленный срок обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационных жалобы, представления без движения;

2) кассационные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд кассационной инстанции;

3) кассационные жалоба, представление поданы на судебный акт, который в соответствии с [ч. 1 ст. 376](#) ГПК РФ не обжалуется в кассационный суд общей юрисдикции;

4) пропущен срок обжалования судебного постановления в кассационном порядке и в кассационных жалобе, представлении, поданных в кассационный суд общей юрисдикции, не

содержится просьба о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления или в его восстановлении отказано;

5) поступила просьба о возвращении кассационных жалобы, представления;

6) кассационные жалоба, представление поданы с нарушением правил подсудности, установленных [ст. 377 ГПК РФ](#).

Копия определения о возвращении кассационных жалобы, представления направляется подавшему их лицу вместе с кассационными жалобой, представлением и прилагаемыми к ним документами не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Возвращение кассационных жалобы, представления не препятствует повторному обращению с кассационными жалобой, представлением в кассационный суд общей юрисдикции в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для их возвращения с учетом срока, установленного [ст. 376.1 ГПК РФ](#).

[Статья 379.2.](#) Обжалование определений суда кассационной инстанции об оставлении кассационных жалобы, представления без движения и о возвращении кассационных жалобы, представления

Комментируемая [статья](#) регулирует порядок обжалования определений кассационного суда общей юрисдикции об оставлении кассационных жалобы, представления без движения и о возвращении кассационных жалобы, представления.

Определения об оставлении кассационных жалобы, представления без движения и о возвращении кассационных жалобы, представления могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции, вынесший такие определения, в течение одного месяца со дня их вынесения.

Жалобы рассматриваются коллегиальным составом судей этого же суда в десятидневный срок со дня поступления жалоб в суд без извещения лиц, участвующих в деле.

В случае отмены определений кассационного суда общей юрисдикции об оставлении кассационных жалобы, представления без движения и о возвращении кассационных жалобы, представления кассационные жалоба, представление считаются поданными в день первоначального обращения в суд.

[Статья 379.3.](#) Приостановление исполнения судебных актов судом кассационной инстанции

Комментируемая [статья](#) закрепляет порядок и условия приостановления исполнения судебных актов судом кассационной инстанции.

Судья не вправе приостановить исполнение судебного решения по собственной инициативе, только при наличии просьбы об этом в кассационных жалобе, представлении или в отдельном ходатайстве.

В [п. 16](#) постановления от 11 декабря 2012 г. указано на возможность приостановления исполнения только тех судебных постановлений, в отношении которых поданы кассационные жалоба, представление.

О приостановлении исполнения судебного акта или об отказе в приостановлении исполнения судебного акта суд кассационной инстанции выносит определение, которое не подлежит обжалованию.

Копии определения направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Исполнение судебного акта приостанавливается до принятия судом кассационной инстанции постановления по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления, если судом не установлен иной срок приостановления исполнения судебного акта.

[Статья 379.4.](#) Срок рассмотрения кассационных жалобы, представления кассационным судом общей юрисдикции

Комментируемая [статья](#) регулирует сроки рассмотрения кассационных жалобы, представления в кассационном суде общей юрисдикции.

По общему правилу срок рассмотрения кассационных жалобы, представления не должен превышать двух месяцев со дня поступления дела в суд кассационной инстанции.

В связи с особой сложностью дела председателем кассационного суда общей юрисдикции может быть продлен срок рассмотрения кассационных жалоб, представлений до четырех месяцев на основании мотивированного заявления судьи.

Статья 379.5. Порядок рассмотрения дела кассационным судом общей юрисдикции

Комментируемая **статья** регулирует порядок рассмотрения дела кассационным судом общей юрисдикции, в соответствии с которым суд кассационной инстанции рассматривает дело по правилам рассмотрения дела судом первой инстанции, с учетом особенностей, установленных **§ 1 гл. 41** ГПК РФ.

Гражданское процессуальное законодательство закрепляет положение о том, что дела в кассационном суде общей юрисдикции рассматриваются коллегиально в составе судьи-председательствующего и двух судей.

Едилично судья рассматривает дела по кассационным жалобе, представлению на вступившие в законную силу:

1) судебные приказы, решения мировых судей и апелляционные определения районных судов;

2) определения мировых судей, районных судов, гарнизонных военных судов и вынесенные по результатам их обжалования определения;

3) решения и определения судов первой и апелляционной инстанций, принятые по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства.

В судебном заседании принимают участие лица, подавшие кассационные жалобу, представление, и другие лица, участвующие в деле, их представители. Указанные лица могут допускаться к участию в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи в порядке, установленном **ст. 155.1** ГПК РФ.

В случае если прокурор является лицом, участвующим в рассмотрении дела, в судебном заседании кассационного суда общей юрисдикции принимают участие Генеральный прокурор Российской Федерации, его заместители, прокуроры субъектов Российской Федерации и приравненные к ним военные и иные специализированные прокуроры в пределах своей компетенции или их заместители либо по их поручению должностные лица органов прокуратуры.

Неявка в судебное заседание кассационного суда общей юрисдикции лица, подавшего кассационные жалобу, представление, и других лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие.

Рассмотрение дела в суде кассационной инстанции начинается с доклада судьи, который излагает обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, доводы кассационных жалобы, представления, послужившие основаниями для подачи кассационных жалобы, представления в суд кассационной инстанции.

Лица, участвующие в деле, если они явились в судебное заседание, вправе дать объяснения по делу. Первым дает объяснение лицо, подавшее кассационные жалобу, представление.

При рассмотрении дела кассационным судом общей юрисдикции не применяются правила о ведении протокола.

По результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления кассационный суд общей юрисдикции выносит определение.

Вынесение определения и его объявление происходят по правилам, предусмотренным **ст. 193** и **194** ГПК РФ.

Статья 379.6. Пределы рассмотрения дела кассационным судом общей юрисдикции

Суд кассационной инстанции проверяет законность судебных постановлений, принятых судами первой и апелляционной инстанций, устанавливая правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного постановления, в пределах доводов, содержащихся в кассационных жалобе, представлении.

Суд кассационной инстанции проверяет законность решения только в обжалуемой части. Ограничение пределов рассмотрения дела означает, что суд кассационной инстанции, как правило, не входит в обсуждение законности той части судебного постановления, которая не оспаривается лицами, участвующими в деле. Вместе с тем суд кассационной инстанции в интересах законности вправе выйти за пределы доводов кассационных жалобы, представления. При этом в кассационном определении должны быть приведены мотивы, по которым суд пришел к выводу о необходимости проверить судебное постановление в полном объеме.

В п. 25 постановления от 11 декабря 2012 г. закреплено, что если обжалуемая часть решения обусловлена другой его частью или иным судебным постановлением, вынесенным по этому же делу, которые не обжалуются заявителем, то эта часть решения или судебное постановление также подлежат проверке судом кассационной инстанции.

При оценке оснований для выхода за пределы доводов кассационных жалобы, представления суд кассационной инстанции может руководствоваться разъяснением, содержащимся в п. 24 постановления от 19 июня 2012 г. (см. комментарий к ст. 327.1 ГПК РФ).

Вне зависимости от доводов, содержащихся в кассационной жалобе или представлении, суд кассационной инстанции проверяет наличие безусловных оснований для отмены судебных постановлений (см. комментарий к 379.7 ГПК РФ), а также оснований для прекращения производства по делу (ст. 220 ГПК РФ) или оставления заявления без рассмотрения (ст. 222 ГПК РФ).

Статья 379.7. Основания для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции

Гражданское процессуальное законодательство в качестве оснований к отмене судебного решения рассматривает обстоятельства, при наличии которых суд кассационной инстанции обязан отменить или изменить вынесенное судебное постановление.

В комментируемой статье закреплено, что основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Неправильным применением норм материального права считаются: неприменение закона, подлежащего применению; применение закона, не подлежащего применению; неправильное истолкование закона.

Данный перечень нарушений норм материального права является достаточно условным, поскольку на практике ни одна из перечисленных ошибок не совершается отдельно от других. Применение судом к спорному правоотношению нормы права, не подлежащей применению, и неприменение той, которую надлежало применить, является, как правило, следствием неправильного истолкования норм права. Поскольку любое решение содержит ссылки на нормы права, отсутствие в нем ссылки на надлежащую норму права всегда влечет использование ненадлежащей нормы права. Все перечисленные ошибки, допускаемые при применении норм материального права, взаимосвязаны между собой.

Процессуальные нарушения гражданского процессуального законодательства могут быть различными.

Нарушения норм процессуального права, которые не всегда влекут отмену судебного решения, именуются условными основаниями к отмене решения. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для отмены или изменения судебных постановлений, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильных судебных постановлений. Вопрос о том, привело или могло привести допущенное судом процессуальное нарушение к нарушению или неправильному разрешению дела, в каждом конкретном случае решается в зависимости от обстоятельств дела. Одно и то же процессуальное нарушение может повлечь различные процессуальные последствия и не всегда приводит к отмене судебного постановления. Незначительные процессуальные нарушения, если они не оказали и не могли оказать влияния на конечные выводы суда, не являются основанием к отмене судебного постановления.

Нарушения, которые в любом случае приводят к отмене судебного постановления, принято называть безусловными основаниями. Данные нарушения ставят под сомнение правильность судебного постановления и в связи с этим влекут обязательную отмену судебного постановления без выявления их влияния на законность судебного постановления.

Судебное постановление в кассационном порядке подлежит отмене независимо от доводов кассационной жалобы, представления в случае: рассмотрение дела судом в незаконном составе; рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания; нарушение правил о языке при рассмотрении дела; принятие судом решения, постановления о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле; неподписание судебных постановлений судьей или одним из судей либо подписание судебных постановлений не теми судьями, которые в них указаны; отсутствие в деле протокола судебного заседания или

подписание его не теми лицами, которые указаны в [гл. 21](#) ГПК РФ, в случае отсутствия аудио- или видеозаписи судебного заседания; нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения, постановления. Перечень безусловных оснований к отмене судебных постановлений является исчерпывающим.

Статья 380. Возвращение надзорной жалобы или представления прокурора без рассмотрения по существу (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 4 декабря 2007 г. N 330-ФЗ.)

Статья 380.1. Действия суда кассационной инстанции после поступления кассационных жалобы, представления (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ.)

Статья 381. Рассмотрение кассационных жалобы, представления (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ.)

Статья 382. Сроки рассмотрения кассационных жалобы, представления (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ.)

Статья 383. Определение судьи об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ.)

Статья 384. Определение судьи о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ.)

Статья 385. Извещение лиц, участвующих в деле, о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ.)

Статья 386. Сроки и порядок рассмотрения кассационных жалобы, представления с делом в судебном заседании суда кассационной инстанции (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ.)

Статья 386.1. Порядок рассмотрения кассационных жалобы, представления на вступившие в законную силу судебный приказ и решение суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ.)

Статья 387. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ.)

Статья 388. Постановление или определение суда кассационной инстанции (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ.)

Статья 389. Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации или заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 9 декабря 2010 г. N 353-ФЗ.)

Статья 390. Полномочия кассационного суда общей юрисдикции

Комментируемая [статья](#) закрепляет полномочия кассационного суда общей юрисдикции.

Необходимо учитывать, что суд кассационной инстанции может изменить либо отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции и принять новое судебное

постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, только в том случае, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права. Это обеспечивает более быструю защиту нарушенных прав и процессуальную экономию.

Кассационный суд общей юрисдикции может оставить кассационные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных [ст. 379.1](#) ГПК РФ, или прекратить производство по кассационным жалобе, представлению, если после принятия кассационных жалобы, представления к производству суда от лица, их подавшего, поступило заявление об отказе от кассационных жалобы, представления и отказ принят судом в соответствии со [ст. 39](#) ГПК РФ.

После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления кассационных жалобы, представления без рассмотрения, заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в суд с кассационными жалобой, представлением.

В случае прекращения производства по кассационным жалобе, представлению повторное обращение того же лица по тем же основаниям в суд с кассационными жалобой, представлением не допускается.

Кассационный суд общей юрисдикции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела. Дополнительные доказательства судом кассационной инстанции не принимаются.

Согласно [п. 24](#) постановления от 11 декабря 2012 г., если судом кассационной инстанции будет установлено, что судами первой и (или) апелляционной инстанций допущены нарушения норм процессуального права при исследовании и оценке доказательств, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера (например, судебное постановление в нарушение требований [ст. 60](#) ГПК РФ основано на недопустимых доказательствах), суд учитывает эти обстоятельства при вынесении кассационного определения.

В силу [ч. 4](#) комментируемой статьи указания вышестоящего суда о толковании закона обязательны для суда, вновь рассматривающего дело. Суд кассационной инстанции может давать суду, которому он направляет дело на новое рассмотрение, обязательные для него указания только по вопросам применения и толкования норм материального и процессуального права, например, о подведомственности и подсудности данного дела; о том, какая норма материального права должна быть применена, как ее следует понимать; какие обстоятельства, исходя из смысла этой нормы, имеют значение для дела и подлежат доказыванию; как распределяется бремя доказывания между сторонами; об относимости и допустимости доказательств, порядке их собирания и исследования и т.п.

Обязательность таких указаний не противоречит принципу независимости судей, поскольку этот принцип неразрывен с положением о том, что судьи подчиняются Конституции Российской Федерации и федеральному закону ([ст. 120](#) Конституции Российской Федерации), а указания суда кассационной инстанции касаются именно вопросов применения закона.

Указания, касающиеся установления фактов, оценки доказательств, достоверности или недостоверности того или иного доказательства, о преимуществе одних доказательств перед другими, возможности вынесения того или иного решения, суд кассационной инстанции давать не вправе. Если в нарушение закона такие указания будут содержаться в определении суда кассационной инстанции, то они не обязательны для суда, рассматривающего дело в первой или второй инстанции. В этом проявляется действие принципа независимости судей в установлении фактических обстоятельств, имеющих значение для дела, и в его разрешении.

[Статья 390.1](#). Определение кассационного суда общей юрисдикции

Суд кассационной инстанции принимает постановление в форме определения, которое должно соответствовать общим требованиям, предъявляемым к решению суда (см. комментарий к [ст. 194-198](#) ГПК РФ). Комментируемая [статья](#) устанавливает дополнительные требования к содержанию определения кассационного суда общей юрисдикции.

В вводной части определения указываются наименование и состав суда, вынесшего определение; номер дела, присвоенный судом первой инстанции, дата и место вынесения определения; дело, по которому принято определение; наименование лица, подавшего кассационные жалобу, представление о пересмотре дела в кассационном порядке; фамилии

лиц, присутствовавших в судебном заседании, с указанием их полномочий.

В описательной части отражается содержание обжалуемых судебных постановлений, объяснения лиц, участвующих при рассмотрении дела в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В мотивировочной части определения должны быть указаны мотивы, по которым суд пришел к выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался. Отклоняя жалобу, представление прокурора и оставляя судебное постановление без изменения, суд кассационной инстанции должен указать в определении, какими конкретно материалами дела опровергаются доводы кассационных жалобы, представления.

В резолютивной части определения формулируются выводы суда по результатам рассмотрения кассационных жалобы или представления, вытекающие из мотивировочной части и соответствующие полномочиям кассационного суда общей юрисдикции (см. [комментарий](#) к ст. 390 ГПК РФ).

При направлении дела на новое рассмотрение суд кассационной инстанции обязательно указывает, в какой суд направляется дело и в каком составе судей оно должно быть рассмотрено.

Определение кассационного суда общей юрисдикции подписывается всеми судьями, рассматривавшими дело в коллегиальном составе, или судьей, рассматривавшим дело единолично.

Копии определения суда кассационной инстанции направляются лицам, участвующим в деле, в пятидневный срок со дня вынесения определения в окончательной форме.

Определение суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

§ 2. Производство в судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации

Статья 390.2. Право на обращение в судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации

Федеральный закон от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ, существенно изменив пересмотр дел в кассационном порядке, закрепил двухуровневую систему пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений: в кассационном суде общей юрисдикции и в судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

В судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации подаются кассационные жалоба, представление на вступившие в законную силу:

1) решения и определения районных судов, судов уровня субъектов Российской Федерации, принятые ими по первой инстанции, если кассационные жалоба, представление были рассмотрены кассационным судом общей юрисдикции;

2) на апелляционные и иные определения судов уровня субъекта Российской Федерации, апелляционных судов общей юрисдикции, принятые ими в качестве суда апелляционной инстанции, если кассационные жалоба, представление были рассмотрены кассационным судом общей юрисдикции;

3) на определения кассационного суда общей юрисдикции, за исключением определений, которыми не были изменены или отменены судебные постановления мировых судей или вынесенные по результатам их обжалования определения районных судов.

Вступившие в законную силу судебные постановления могут быть обжалованы в судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.

Кассационные жалоба, представление могут быть поданы в кассационный суд общей юрисдикции при условии, что были исчерпаны иные установленные гражданским процессуальным законодательством способы обжалования судебного постановления. Под иными способами обжалования судебного постановления следует понимать обжалование его в апелляционном порядке и рассмотрение кассационных жалобы, представления в кассационном суде общей юрисдикции. При этом иные способы обжалования признаются исчерпанными, если дело рассмотрено судом соответствующей инстанции по существу и вынесено судебное постановление.

В судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не рассматриваются определения, которыми не были изменены или отменены судебные постановления мировых судей или вынесенные по результатам их обжалования определения

районных судов. Право на обращение в судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с представлением о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений, если в рассмотрении дела участвовал прокурор, имеют Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители.

Статья 390.3. Срок подачи кассационных жалобы, представления в судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации

Особое значение для реализации права на обращение в судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации имеет соблюдение установленного трехмесячного срока, в течение которого судебные постановления могут быть обжалованы.

Срок подачи кассационных жалобы, представления начинает исчисляться на следующий день после вынесения определения кассационным судом общей юрисдикции, рассмотревшим кассационные жалоба, представление по существу, и истекает в соответствующее число последнего месяца данного срока.

В соответствии с гражданским процессуальным законодательством по заявлению лиц, участвующих в деле, пропущенный срок для обжалования судебных постановлений может быть восстановлен судьей соответствующей судебной коллегии. Пропущенные процессуальные сроки подачи кассационных жалоб, представлений могут быть восстановлены только в исключительных случаях, если суд признает уважительными причины их пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи кассационной жалобы в установленный срок (тяжелая болезнь лица, подающего жалоба, его беспомощное состояние и другое), и эти обстоятельства имели место в период не позднее одного года со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу (см. [комментарий](#) к ст. 112 ГПК РФ).

Обстоятельства, связанные с пропуском срока на подачу жалобы, представления в кассационном порядке, возникшие за пределами годичного срока, не имеют правового значения и проверке не подлежат. В этом случае суд отказывает в удовлетворении заявления о восстановлении срока для подачи кассационных жалобы, представления без проверки указанных обстоятельств.

Заявление о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле. По результатам рассмотрения данного заявления судья выносит определение о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления или об отказе в его восстановлении, в котором должны быть изложены мотивы принятого решения.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации и его заместитель может не согласиться с определением и вынести определение об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления или о его восстановлении.

Статья 390.4. Порядок подачи кассационных жалобы, представления в судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации

Комментируемая [статья](#) определяет порядок подачи кассационных жалобы, представления. Кассационные жалоба, представление подаются непосредственно в судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации. В этом состоит отличие порядка подачи кассационных жалобы, представления в кассационный суд общей юрисдикции, которые подаются через суд первой инстанции.

В системе судов общей юрисдикции в качестве судов кассационной инстанции по гражданским делам действуют кассационный суд общей юрисдикции (см. [комментарий](#) к [ст. 376-390.1](#) ГПК РФ) и судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

В судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации рассматриваются кассационные жалоба, представление на вступившие в законную силу:

1) решения и определения районных судов, судов уровня субъектов Российской Федерации, принятые ими по первой инстанции, если кассационные жалоба, представление были рассмотрены кассационным судом общей юрисдикции;

2) на апелляционные и иные определения судов уровня субъекта Российской Федерации, апелляционных судов общей юрисдикции, принятые ими в качестве суда апелляционной инстанции, если кассационные жалоба, представление были рассмотрены кассационным судом общей юрисдикции;

3) на определения кассационного суда общей юрисдикции, за исключением определений, которыми не были изменены или отменены судебные постановления мировых

судей или вынесенные по результатам их обжалования определения районных судов.

Таким образом, объектом проверки в судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не могут быть определения кассационного суда общей юрисдикции, которыми не были изменены или отменены судебные постановления мировых судей или вынесенные по результатам их обжалования определения районных судов.

Статья 390.5. Форма и содержание кассационных жалобы, представления

Обжалование в кассационном порядке осуществляется путем подачи заинтересованными лицами кассационной жалобы, а прокурором - представления.

Комментируемая **статья** устанавливает требования к содержанию и форме кассационных жалобы, представления. Помимо формальных требований, предъявляемых к оформлению содержания кассационной жалобы или представления (**п. 1-5, 7-8 ч. 2, ч. 3-7**), кассационные жалоба, представление должны содержать указание на то, в чем заключаются допущенные нижестоящими судами существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, повлиявшие на исход дела, с приведением доводов, свидетельствующих о таких нарушениях.

Из этого следует, что заинтересованные лица в кассационной жалобе должны указать, что в обжалуемом судебном постановлении содержатся существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (см. **комментарий** к ст. 390.14 ГПК РФ).

Кассационная жалоба может быть подана в суд в письменной форме либо посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Часть 4 комментируемой статьи закрепляет требование, в соответствии с которым к кассационным жалобе, представлению должны быть приложены заверенные соответствующим судом копии судебных постановлений, принятых по делу. Требования, предъявляемые к порядку заверения копий судебных постановлений, которые надлежит прилагать к кассационным жалобе и представлению, сформулированы в **п. 7.8 и 12.5** Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде⁽⁹³⁾.

Кассационные жалоба, представление подаются с копиями, количество которых должно соответствовать количеству лиц, участвующих в деле. Документы, прилагаемые к кассационной жалобе, могут быть представлены в суд в электронном виде.

Статья 390.6. Возвращение кассационных жалобы, представления без рассмотрения по существу

Комментируемая **статья** закрепляет порядок и основания возвращения кассационных жалобы, представления без рассмотрения по существу.

Судья выносит определение о возвращении кассационных жалобы, представления без рассмотрения по существу, если при решении вопроса об их принятии к производству установлены следующие основания:

1) кассационные жалоба, представление не отвечают требованиям к их форме и содержанию (см. **комментарий** к ст. 390.5 ГПК РФ);

2) кассационные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд кассационной инстанции;

3) кассационные жалоба, представление поданы на судебный акт, который не обжалуется в судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации (см. **комментарий** к ст. 390.2 ГПК РФ);

4) пропущен срок обжалования судебного постановления в судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации и в кассационных жалобе, представлении, поданных в судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации, не содержится просьба о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления или в его восстановлении отказано;

5) поступила просьба о возвращении кассационных жалобы, представления;

6) кассационные жалоба, представление поданы с нарушением правил подсудности (см. **комментарий** к ст. 390.4 ГПК РФ).

Возвращение кассационных жалобы, представления не препятствует повторному обращению с кассационными жалобой, представлением после устранения обстоятельств,

послуживших основанием для их возвращения.

Кассационные жалоба, представление должны быть возвращены без рассмотрения по существу в течение 10 дней со дня их поступления в суд кассационной инстанции либо со дня вынесения определения об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления.

Статья 390.7. Рассмотрение кассационных жалобы, представления

Комментируемая **статья** устанавливает порядок рассмотрения кассационной жалобы или представления, которые поданы в соответствии с правилами, установленными гражданским процессуальным законодательством (см. комментарий к **ст. 390.2-390.5** ГПК РФ).

Судья судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации изучает кассационные жалобу, представление по материалам, приложенным к ним, либо по материалам истребованного дела.

В случае истребования дела судья вправе вынести определение о приостановлении исполнения решения суда до окончания производства в суде кассационной инстанции при наличии просьбы об этом в кассационных жалобе, представлении или в отдельном ходатайстве. По своей инициативе судья не вправе приостанавливать исполнение судебного постановления. При этом можно приостановить исполнение только того судебного постановления, исполнительное производство по которому еще не окончено.

По результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение:

1) об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке (см. **комментарий** к ст. 390.14 ГПК РФ);

2) о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации и его заместитель вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции и до истечения срока подачи кассационных жалобы, представления на обжалуемый судебный акт вынести определение об отмене данного определения и передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Время рассмотрения этих жалобы, представления в Верховном Суде Российской Федерации при исчислении данного срока не учитывается.

Статья 390.8. Срок рассмотрения кассационных жалобы, представления

Комментируемая **статья** регулирует сроки рассмотрения кассационных жалобы, представления в судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Срок рассмотрения кассационных жалобы, представления не должен превышать двух месяцев со дня поступления дела в суд кассационной инстанции, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий трех месяцев, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации.

В связи с особой сложностью дела Председатель Верховного Суда Российской Федерации и его заместитель могут продлить срок рассмотрения кассационных жалоб, представлений, но не более чем на два месяца.

Статья 390.9. Определение судьи об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

По результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления судья выносит определение об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке (см. **комментарий** к ст. 390.14 ГПК РФ).

Комментируемая **статья** закрепляет требования, предъявляемые к содержанию определения об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Статья 390.10. Определение судьи о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции

Комментируемая **статья** устанавливает требования к содержанию определения о передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Определение должно содержать мотивированное изложение оснований для передачи кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции (см. **комментарий** к ст. 390.14 ГПК РФ).

Судья вместе с вынесенным им определением направляет кассационные жалобу, представление и дело в суд кассационной инстанции.

Статья 390.11. Извещение лиц, участвующих в деле, о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации

Комментируемая **статья** регулирует порядок извещения судом кассационной инстанции лиц, участвующих в деле, о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Статья 390.12. Порядок рассмотрения кассационных жалобы, представления судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации

Комментируемая **статья** регулирует порядок рассмотрения дела в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

Гражданское процессуальное законодательство закрепляет положение о том, что дела в судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации рассматриваются в судебном заседании в составе судьи-председательствующего и двух судей.

Лица, подавшие кассационные жалобу и представление, и другие лица, участвующие в деле, их представители извещаются судом кассационной инстанции о рассмотрении дела в судебном заседании судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации в порядке, установленном **ст. 390.11** ГПК РФ. В случае явки в судебное заседание они вправе дать объяснения по делу. Первым дает объяснение лицо, подавшее кассационные жалобу, представление.

В случае если прокурор является лицом, участвующим в рассмотрении дела, в судебном заседании судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации принимают участие Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместители либо по их поручению должностное лицо органов прокуратуры.

Неявка в судебное заседание лица, подавшего кассационные жалобу, представление, и других лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие.

Рассмотрение дела в суде кассационной инстанции начинается с доклада судьи, который излагает обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, доводы кассационных жалобы, представления, послужившие основаниями для подачи кассационных жалобы, представления в судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации.

По результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления с делом судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации выносит определение.

Статья 390.13. Пределы рассмотрения дела судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации проверяет законность судебных постановлений, принятых судами первой, апелляционной и кассационной инстанций, устанавливая правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного акта, в пределах доводов, содержащихся в кассационных жалобе, представлении.

Суд кассационной инстанции проверяет законность решения только в обжалуемой части. Ограничение пределов рассмотрения дела означает, что суд кассационной инстанции, как правило, не входит в обсуждение законности той части судебного постановления, которая не оспаривается лицами, участвующими в деле. Вместе с тем в интересах законности

судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации вправе выйти за пределы доводов кассационных жалобы, представления. При этом в кассационном определении должны быть приведены мотивы, по которым суд пришел к выводу о необходимости проверить судебное постановление в полном объеме.

Вне зависимости от доводов, содержащихся в кассационной жалобе или представлении, суд кассационной инстанции проверяет наличие безусловных оснований для отмены судебных постановлений (см. [комментарий](#) к 390.14 ГПК РФ), а также оснований для прекращения производства по делу ([ст. 220](#) ГПК РФ) или оставления заявления без рассмотрения ([ст. 222](#) ГПК РФ).

Статья 390.14. Основания для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке

Гражданское процессуальное законодательство в качестве оснований к отмене судебного постановления рассматривает обстоятельства, при наличии которых суд кассационной инстанции обязан отменить или изменить вынесенное судебное постановление.

В комментируемой [статье](#) закреплено, что основаниями для отмены или изменения судебных постановлений судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Статья 390.15. Полномочия судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации

Комментируемая [статья](#) закрепляет полномочия судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Необходимо учитывать, что суд кассационной инстанции может изменить либо отменить постановление суда первой, апелляционной инстанции и (или) кассационной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, только в том случае, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права.

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации может оставить кассационные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных [п. 1-3 ст. 390.6](#) ГПК РФ, или прекратить производство по кассационным жалобе, представлению, если после передачи кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции поступило ходатайство о возвращении или об отзыве кассационных жалобы, представления.

После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления кассационных жалобы, представления без рассмотрения, заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в суд с кассационными жалобой, представлением.

В случае прекращения производства по кассационным жалобе, представлению повторное обращение того же лица по тем же основаниям в суд с кассационными жалобой, представлением не допускается.

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела. Дополнительные доказательства судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации не принимаются.

В силу [ч. 3](#) комментируемой статьи указания вышестоящего суда о толковании закона обязательны для суда, вновь рассматривающего дело. Суд кассационной инстанции может давать суду, которому он направляет дело на новое рассмотрение, обязательные для него указания только по вопросам применения и толкования норм материального права.

Обязательность таких указаний не противоречит принципу независимости судей, поскольку этот принцип неразрывен с положением о том, что судьи подчиняются Конституции Российской Федерации и федеральному закону ([ст. 120](#) Конституции Российской Федерации), а указания суда кассационной инстанции касаются именно вопросов применения закона.

Статья 390.16. Определение судебной коллегии Верховного Суда Российской

Федерации

Суд кассационной инстанции принимает постановление в форме определения, которое должно соответствовать общим требованиям, предъявляемым к решению суда (см. комментарий к [ст. 194-198](#) ГПК РФ). Комментируемая [статья](#) устанавливает дополнительные требования к содержанию определения судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

В вводной части определения указываются наименование и состав суда, вынесшего определение; номер дела, присвоенный судом первой инстанции, дата и место вынесения определения; дело, по которому вынесено определение; наименование лица, подавшего кассационные жалобу, представление о пересмотре дела в кассационном порядке; фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, за исключением определений по делам, указанным в [ст. 390.13](#) ГПК РФ; фамилии лиц, присутствовавших в судебном заседании, с указанием их полномочий.

В описательной части отражается содержание обжалуемых судебных постановлений, объяснения лиц, участвующих при рассмотрении дела в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В мотивировочной части определения должны быть указаны мотивы, по которым суд пришел к выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался. Отклоняя жалобу, представление прокурора и оставляя судебное постановление без изменения, суд кассационной инстанции должен указать в определении, какими конкретно материалами дела опровергаются доводы кассационных жалобы, представления.

В резолютивной части определения формулируются выводы суда по результатам рассмотрения кассационных жалобы или представления, вытекающие из мотивировочной части и соответствующие полномочиям кассационного суда (см. [комментарий](#) к ст. 390.15 ГПК РФ).

Копии определения судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенного по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления, направляются лицам, участвующим в деле, в пятидневный срок со дня вынесения определения в окончательной форме.

Статья 390.17. Вступление в законную силу определения судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенного по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления

Определение судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации вступает в законную силу со дня его вынесения. Днем вынесения определения является день судебного заседания, в котором лицам, участвующим в деле, сообщено о вынесенном определении (см. [комментарий](#) к ст. 390.12 ГПК РФ).

Определение судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации может быть обжаловано в порядке надзора (см. [комментарий](#) к гл. 41.1 ГПК РФ) или по вновь открывшимся или новым обстоятельствам (см. [комментарий](#) к гл. 42 ГПК РФ).

Статья 391. Вступление в законную силу постановления или определения суда кассационной инстанции (Статья утратила силу. [Федеральный закон](#) от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ.)

Глава 41.1. Производство в суде надзорной инстанции

Статья 391.1. Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора

Комментируемая [статья](#) определяет субъекты и объекты проверки в порядке надзора, а также ограничения в проверке в порядке надзора.

Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений в порядке надзора необходимо рассматривать как исключительную стадию гражданского процесса. Исключительность стадии производства в порядке надзора проявляется в том, что, во-первых, Президиум Верховного Суда Российской Федерации является единственным судебным органом, уполномоченным рассматривать надзорные жалобы, представления, во-вторых, объектом проверки в порядке надзора могут быть следующие судебные постановления:

1) вступившие в законную силу решения и определения Верховного Суда Российской

Федерации, принятые им по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения;

2) определения Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации;

3) определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и определения Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в кассационном порядке.

Часть 2 комментируемой статьи содержит исчерпывающий перечень судебных постановлений, которые могут быть обжалованы в порядке надзора в Президиум Верховного Суда Российской Федерации.

Правом на обращение в суд надзорной инстанции обладают лица, участвующие в деле, и другие лица, если их права, свободы и законные интересы нарушены судебными постановлениями. При этом лицо, не принимавшее участия в деле, в надзорной жалобе должно указать, какие права, свободы или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением.

В силу **ч. 3** комментируемой статьи правом на обращение с надзорным представлением наделены лишь Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители. При этом представление может быть принесено лишь по тем делам, по которым прокурор являлся лицом, участвующим в деле, вне зависимости от того, присутствовал ли он в судебном заседании, либо по которым участие прокурора в деле является обязательным исходя из характера спорного правоотношения.

Статья 391.2. Порядок и срок подачи надзорных жалобы, представления

Комментируемая **статья** определяет порядок и сроки подачи надзорной жалобы или представления прокурора.

Надзорные жалоба, представление подаются непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации.

Судебные постановления могут быть обжалованы в порядке надзора в течение трех месяцев со дня их вступления в законную силу. Срок подачи надзорных жалобы, представления, пропущенный по причинам, признанным судом уважительными, может быть восстановлен судьей Верховного Суда Российской Федерации по заявлению заинтересованного лица.

Пропущенные процессуальные сроки подачи надзорных жалоб, представлений могут быть восстановлены только в исключительных случаях, если суд признает уважительными причины их пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи надзорной жалобы в установленный срок (тяжелая болезнь лица, подающего жалобу, его беспомощное состояние и другое), и эти обстоятельства имели место в период не позднее одного года со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу (**п. 6 ст. 112 ГПК РФ**).

Заявление о восстановлении пропущенного срока подачи надзорных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном **ст. 112 ГПК РФ**, без извещения лиц, участвующих в деле.

По результатам рассмотрения данного заявления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение о восстановлении пропущенного срока подачи надзорных жалобы, представления или об отказе в его восстановлении.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда Российской Федерации и вынести определение об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи надзорных жалобы, представления или о его восстановлении.

Статья 391.3. Содержание надзорных жалобы, представления

Обжалование в порядке надзора осуществляется путем подачи заинтересованными лицами надзорной жалобы, а прокурором - представления.

Комментируемая **статья** устанавливает требования к надзорной жалобе, представлению.

Помимо формальных требований, предъявляемых к оформлению содержания надзорной жалобы или представления (**п. 1-5, 7 ч. 1, ч. 3-6**), надзорная жалоба, представление должны содержать указание на основания для пересмотра судебного постановления в порядке надзора с приведением доводов, свидетельствующих о наличии таких оснований.

Из этого следует, что заинтересованные лица должны указать, что обжалуемое

судебное постановление нарушает:

1) права и свободы человека и гражданина, гарантированные [Конституцией](#) Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации;

2) права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;

3) единообразие в толковании и применении судами норм права.

Гражданское процессуальное законодательство закрепляет именно эти основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора (см. [комментарий](#) к ст. 391.9 ГПК РФ).

Статья 391.4. Возвращение надзорных жалобы, представления без рассмотрения по существу

Комментируемая [статья](#) устанавливает основания для возвращения надзорных жалобы, представления без рассмотрения по существу.

Статья 391.5. Рассмотрение надзорных жалобы, представления

Комментируемая [статья](#) устанавливает порядок рассмотрения надзорной жалобы или представления, которые поданы в соответствии с правилами, установленными гражданским процессуальным законодательством (см. [комментарий](#) к [ст. 391-391.3](#) ГПК РФ),

Судья Верховного Суда Российской Федерации изучает надзорные жалобу, представление по материалам, приложенным к ним, либо по материалам истребованного дела.

В случае истребования дела судьей может быть вынесено определение о приостановлении исполнения решения суда до окончания производства в суде надзорной инстанции при наличии просьбы об этом в надзорных жалобе, представлении прокурора или ином ходатайстве. По своей инициативе судья не вправе приостанавливать исполнение судебного постановления. При этом, можно приостановить исполнение только того судебного постановления, исполнительное производство по которому еще не окончено.

По результатам изучения надзорных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение:

1) об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора;

2) о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации и до истечения срока подачи надзорных жалобы, представления на обжалуемый судебный акт вынести определение об отмене данного определения и о передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации. Время рассмотрения этих жалобы, представления в Верховном Суде Российской Федерации при исчислении данного срока не учитывается.

Статья 391.6. Сроки рассмотрения надзорных жалобы, представления

Комментируемая [статья](#) предусматривает сроки рассмотрения в суде надзорной инстанции. Надзорные жалоба, представление рассматриваются в срок не более двух месяцев, если дело не было истребовано, и не более чем три месяца, если рассмотрение производится с истребованием дела.

В данный срок не включается время, начиная с момента истребования дела и заканчивая фактическим его поступлением в суд надзорной инстанции.

Установленные в комментируемой [статье](#) процессуальные сроки регулируют деятельность суда, а не лиц, участвующих в деле, и не являются пресекательными. Истечение таких сроков не освобождает суд надзорной инстанции от обязанности рассмотрения по существу надзорных жалобы, представления.

Полномочиями по продлению сроков рассмотрения надзорной жалобы, представления наделен Председатель Верховного Суда Российской Федерации и его заместитель в порядке, предусмотренном в гражданском процессуальном законодательстве (см. [комментарий](#) к ст. 111

ГПК РФ).

Статья 391.7. Определение об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации

По результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления судья выносит определение об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора (см. [комментарий](#) к ст. 391.9 ГПК РФ).

Комментируемая [статья](#) закрепляет требования, предъявляемые к содержанию определения об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Статья 391.8. Определение о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации

Комментируемая [статья](#) устанавливает требования к содержанию определения о передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Определение должно содержать мотивированное изложение оснований для передачи надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации (см. [комментарий](#) к ст. 391.9 ГПК РФ), а также предложения судьи, вынесшего определение, которые должны соответствовать полномочиям суда надзорной инстанции (см. [комментарий](#) к ст. 391.12 ГПК РФ).

Статья 391.9. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора

Перечень оснований к пересмотру вступивших в законную силу судебных постановлений в порядке надзора принципиально отличается от такой стадии гражданского процесса как кассационное производство (см. [комментарий](#) к [ст. 379.6](#), [390.13](#) ГПК РФ).

В порядке надзора судебные постановления подлежат отмене или изменения, если при рассмотрении дела Президиум Верховного Суда Российской Федерации установит, что обжалуемое судебное постановление нарушает:

1) права и свободы человека и гражданина, гарантированные [Конституцией](#) Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации;

2) права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;

3) единообразие в толковании и применении судами норм права.

Под нарушением судебным постановлением единообразия в толковании и применении норм права понимается содержащееся в судебном постановлении такое толкование и применение правовых норм, которое противоречит разъяснениям, содержащимся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Статья 391.10. Порядок и срок рассмотрения надзорных жалобы, представления с делом в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Комментируемая [статья](#) регулирует порядок и срок рассмотрения надзорных жалобы, представления с делом в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Гражданские дела в суде надзорной инстанции рассматриваются коллегиально. Рассмотрение дел в надзорном порядке осуществляется Президиумом Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии со [ст. 6](#) Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 г. N 3-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации" в состав Президиума Верховного Суда Российской Федерации входят Председатель Верховного Суда Российской Федерации, заместители Председателя Верховного Суда Российской Федерации и судьи Верховного Суда

Российской Федерации.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации и заместители Председателя Верховного Суда Российской Федерации входят в состав Президиума Верховного Суда Российской Федерации по должности.

Члены Президиума Верховного Суда Российской Федерации из числа судей Верховного Суда Российской Федерации утверждаются Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации, основанному на предложении Председателя Верховного Суда Российской Федерации, и при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации в количественном составе, определяемом Регламентом Верховного Суда Российской Федерации^{*(94)}.

Гражданское процессуальное законодательство устанавливает запрет на участие Председателя Верховного Суда Российской Федерации или заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации, вынесшего определение о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, на участие в рассмотрении Президиумом Верховного Суда Российской Федерации данных надзорных жалобы, представления.

При рассмотрении надзорных жалоб, представления подлежат применению общие положения о составе суда (см. [комментарий](#) к гл. 2 ГПК РФ), в том числе перечень оснований для отвода судьи, а также положения, запрещающие рассматривать дело в порядке надзора судьей, ранее рассматривавшему то же дело в качестве судьи первой, апелляционной и кассационной инстанций.

В судебном заседании могут принимать участие лица, участвующие в деле, их представители, иные лица, подавшие надзорные жалобу, представление, если их права и законные интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым судебным постановлением. В случае явки в судебное заседание они вправе давать объяснения по делу. Первым дает объяснения лицо, подавшее надзорные жалобу, представление. Указанные лица могут допускаться к участию в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством (см. [комментарий](#) к ст. 155.1 ГПК РФ).

От имени органов прокуратуры в рассмотрении дела в суде надзорной инстанции вправе участвовать только Генеральный прокурор Российской Федерации либо его заместители.

Статья 391.11. Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации или заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации

Председатель Верховного Суда Российской Федерации или его заместитель по жалобе заинтересованных лиц или по представлению прокурора вправе внести в Президиум Верховного Суда Российской Федерации представление о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора в целях устранения фундаментальных нарушений норм материального права или норм процессуального права.

Данное понятие заимствовано из практики Европейского Суда по правам человека и основано на выработанном указанным судом исчерпывающем перечне оснований, при которых пересмотр вступившего в законную силу судебного акта признается оправданным с точки зрения принципа правовой определенности. В [ч. 1 ст. 6](#) Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод закреплено право каждого на справедливое и публичное разбирательство дела независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона^{*(95)}.

Нарушения норм материального права или норм процессуального права необходимо рассматривать как фундаментальные в случаях, если выявленные нарушения:

- 1) повлияли на законность обжалуемых судебных постановлений;
- 2) лишили участников спорных материальных или процессуальных правоотношений возможности осуществления прав, гарантированных [ГПК РФ](#), в том числе права на доступ к правосудию, права на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон;
- 3) существенно ограничили права, гарантированные [ГПК РФ](#).

Статья 391.12. Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации при

пересмотре судебных постановлений в порядке надзора

Комментируемая [статья](#) закрепляет полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации при пересмотре судебных постановлений в порядке надзора.

По общему правилу суд надзорной инстанции проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов надзорных жалобы, представления. Следовательно, исходя из принципа диспозитивности лицо, подавшее надзорную жалобу или представление, самостоятельно определяет пределы рассмотрения дела в суде надзорной инстанции. С другой стороны, в гражданском судопроизводстве действует принцип законности, реализацию которого суд обязан обеспечить на всех стадиях процесса. Поэтому в интересах законности суд надзорной инстанции вправе выйти за пределы доводов надзорных жалобы, представления. При этом Президиум Верховного Суда Российской Федерации не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных постановлений, которые не обжалуются.

Суд надзорной инстанции может давать суду, которому он направляет дело на новое рассмотрение, обязательные для него указания о толковании закона (см. [комментарий](#) к ст. 391.9 ГПК РФ). В то же время Президиум Верховного Суда Российской Федерации не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, либо предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

[Статья 391.13.](#) Содержание постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации

В данной [статье](#) отражены требования к содержанию постановления суда надзорной инстанции как процессуального документа, которым завершается рассмотрение дела в судебном заседании суда надзорной инстанции.

[Статья 391.14.](#) Вступление в законную силу постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации

Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации вступает в законную силу со дня его принятия. Днем принятия постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации является день судебного заседания, в котором лицам, участвующим в деле, сообщено о принятом Президиумом Верховного Суда Российской Федерации постановлении (см. [комментарий](#) к ст. 391.10 ГПК РФ).

Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации обжалованию не подлежит и может быть пересмотрено только по вновь открывшимся или новым обстоятельствам (см. [комментарий](#) к гл. 42 ГПК РФ) и только в том случае, если этим постановлением суда надзорной инстанции были изменены постановления нижестоящих судов либо отменены с принятием нового решения по существу спора (см. [комментарий](#) к ст. 393 ГПК РФ).

Глава 42. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу

[Статья 392.](#) Основания для пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу (по вновь открывшимся или новым обстоятельствам)

Пересмотр дел по вновь открывшимся или новым обстоятельствам является особой формой пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу. Поскольку пересмотр судебных постановлений осуществляется не вышестоящим судом, а судом, их постановившим, в порядке судебного контроля.

По вновь открывшимся или новым обстоятельствам могут быть пересмотрены только судебные постановления, вступившие в законную силу.

Перечень оснований для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам является исчерпывающим.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2012 г. N 31 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса

Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений" (далее - постановление от 11 декабря 2012 г. N 31) под вновь открывшимися обстоятельствами понимаются относящиеся к делу фактические обстоятельства, объективно имевшие место на время рассмотрения дела и способные повлиять на существо принятого судебного постановления, о которых не знал и не мог знать заявитель, а также суд при вынесении данного постановления (п. 9)*(96).

В отличие от пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений в кассационном порядке, для которых основанием пересмотра являются законность судебных постановлений, правильность применения и толкования норм материального и процессуального права (см. [комментарий](#) к ст. 379.6 ГПК РФ), или в порядке надзора, который проверяет единообразие в толковании и применении судами норм права (см. [комментарий](#) к ст. 391.9 ГПК РФ), пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам имеет место в случаях, когда по обстоятельствам, не зависящим от воли суда или сторон, те или иные юридически значимые обстоятельства были на момент разрешения дела скрыты или искажены.

Новые обстоятельства - это обстоятельства, возникшие после принятия судебного постановления и имеющие существенное значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с п. 11 постановления от 11 декабря 2012 г. N 31 при рассмотрении заявлений, представлений о пересмотре судебных постановлений по новым обстоятельствам, необходимо учитывать следующее:

а) в случае, когда поводом для обращения в суд явилась отмена постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления, о пересмотре которого поставлен вопрос, необходимо проверять, повлияла ли отмена постановлений указанных органов на результат рассмотрения дела;

б) если мотивом обращения в суд явилось признание вступившим в законную силу постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу, то это обстоятельство может служить основанием для пересмотра судебного постановления при наличии вывода о признании недействительной оспоримой или ничтожной сделки либо о применении последствий недействительности ничтожной сделки в резолютивной и (или) мотивировочной части решения суда по другому делу;

в) постановление Конституционного Суда Российской Федерации может являться новым обстоятельством и в случае, если оно содержит иное конституционно-правовое истолкование нормативных положений, примененных в конкретном деле, в связи с принятием судебного акта по которому заявитель обращался в Конституционный Суд Российской Федерации и в силу этого влечет пересмотр судебного акта в отношении заявителя;

г) с учетом [Рекомендации](#) Комитета министров Совета Европы N R (2000) 2 "По пересмотру дел и возобновлению производства по делу на внутригосударственном уровне в связи с решениями Европейского Суда по правам человека", основанием для пересмотра судебного постановления является такое постановление Европейского Суда по правам человека, в котором установлено нарушение [Конвенции](#) о защите прав человека и основных свобод и (или) Протоколов к ней, повлиявшее на правильность разрешения дела заявителя;

д) судебное постановление может быть пересмотрено, если в постановлении Президиума или Пленума Верховного Суда Российской Федерации, определившем (изменившем) практику применения правовой нормы, указано на возможность пересмотра по новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений, при вынесении которых правовая норма была применена судом иначе, чем указано в данном постановлении Президиума или Пленума Верховного Суда Российской Федерации. При этом следует иметь в виду, что пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений в указанном случае допускается, если в результате нового толкования правовых норм не ухудшается положение подчиненной (слабой) стороны в публичном правоотношении.

Кроме того, в перечень как новое обстоятельство дополнительно внесено положение об установлении или изменении федеральным законом оснований для признания здания, сооружения или другого строения самовольной постройкой, послуживших основанием для принятия судебного акта о сносе самовольной постройки.

Статья 393. Суды, пересматривающие судебные постановления по вновь открывшимся

или новым обстоятельствам

В комментируемой [статье](#) установлено, что пересмотр вступившего в законную силу судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам производит тот суд, который принял это судебное постановление. Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам могут осуществлять суды первой инстанции, апелляционной, кассационной и надзорной инстанции.

По вновь открывшимся или новым обстоятельствам могут быть пересмотрены только судебные постановления, вступившие в законную силу.

Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам постановлений судов апелляционной, кассационной или надзорной инстанции возможен только при условии, что ими изменено судебное постановление нижестоящего суда или принято новое судебное постановление.

Предметом пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам не могут быть такие постановления суда апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, которыми апелляционные, кассационные или надзорные жалоба, представление оставлены без рассмотрения по существу (при условии отсутствия жалоб, представления иных участвующих в деле лиц). Это объясняется тем, что содержание решения первой инстанции не изменялось, новое решение по существу спора не принималось. В этих случаях предметом пересмотра должно быть вступившее в законную силу решение суда первой инстанции.

[Статья 394.](#) Подача заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

Правом на обращение с заявлением, представлением о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам обладают не только лица, участвующие в деле, но также и другие лица, если судебными постановлениями разрешен вопрос об их правах и обязанностях ([п. 2](#) постановления от 11 декабря 2012 г. N 31).

Кроме того, поскольку в соответствии со [ст. 44](#) ГПК РФ правопреемство допустимо на любой стадии гражданского судопроизводства, процессуальные правопреемники лиц, участвующих в деле, в установленных законом случаях также обладают правом на обращение с заявлениями о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Заявители, обращающиеся в суд о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, освобождены от уплаты государственной пошлины.

Право на обращение с заявлением, представлением о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам законодатель ограничил трехмесячным сроком. Вопрос о восстановлении данного срока, в случае поступления соответствующего ходатайства, должен быть разрешен в соответствии с порядком, закрепленным в [ст. 112](#) ГПК РФ.

Кроме того, комментируемая [статья](#) закрепляет порядок исчисления трехмесячного срока подачи заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

[Статья 395.](#) Исчисление срока подачи заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

В комментируемой [статье](#) установлены правила определения момента, с которого начинает исчисляться срок для подачи заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в зависимости от оснований, указанных в [ст. 392](#) ГПК РФ.

[Статья 396.](#) Рассмотрение заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

Комментируемая [статья](#) устанавливает, что заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам подлежит рассмотрению в судебном заседании.

Рассмотрение заявлений, представлений о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений осуществляется по правилам производства в суде соответствующей инстанции с учетом положений [гл. 42](#) ГПК РФ ([п. 6](#) постановления от 11 декабря 2012 г. N 31).

Стороны, прокурор, другие лица, участвующие в деле, должны быть извещены о времени и месте судебного заседания по правилам, установленным гражданским

процессуальным законодательством (см. [комментарий](#) к ст. 113 ГПК РФ). Вместе с тем их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления, представления.

Суд рассматривает заявление, представление в судебном заседании, исследует доказательства, представленные в подтверждение наличия вновь открывшихся или новых обстоятельств по делу, заслушивает объяснения участвующих в деле лиц, совершает иные необходимые процессуальные действия, которые должны быть отражены в протоколе судебного заседания.

Заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам может быть рассмотрено с использованием систем видеоконференцсвязи в порядке, установленном [ст. 155.1](#) ГПК РФ.

Статья 397. Определение суда о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

По результатам рассмотрения заявления, представления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам суд соответствующей инстанции выносит определение об удовлетворении заявления, представления и отменяет судебные постановления либо отказывает в их пересмотре.

Удовлетворение судами соответствующей инстанции заявления, представления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам является основанием для повторного рассмотрения дела в этой инстанции по правилам, установленным гражданским процессуальным законодательством ([п. 12](#) постановления от 11 декабря 2012 г. N 31).

Содержание определения суда о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам регулируется общими положениями [ст. 225](#) ГПК РФ. В определении также должны найти свое отражение мотивированная ссылка на закон и материалы дела выводы суда по вопросу о том, являются ли обстоятельства, на которые ссылается заявитель, вновь открывшимися или новыми применительно к содержанию [ст. 392](#) ГПК РФ.

Комментируемая [статья](#) прямо предусматривает возможность обжалования в апелляционном порядке как определения суда первой инстанции об удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, так и определения об отказе в удовлетворении таких заявления, представления.

Раздел V. Производство по делам с участием иностранных лиц

Глава 43. Общие положения

Статья 398. Процессуальные права и обязанности иностранных

В соответствии со [ст. 46](#) Конституции РФ каждому гарантируется право на судебную защиту. Данное право является одним из основных неотчуждаемых прав человека, и его реализация не обусловлена наличием гражданства того государства, в судебные органы которого обращается человек. То есть в Российской Федерации правом на судебную защиту могут воспользоваться не только российские граждане и их объединения, но и иностранные физические и юридические лица, а также лица без гражданства. В соответствии со [ст. 8](#) Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г. каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом. Таким образом, Российская Федерация, являясь правовым и демократическим государством, в своем национальном процессуальном законе подтверждает установленную общепризнанными принципами и нормами международного права возможность иностранных лиц защищать свои нарушенные или оспариваемые права, свободы и законные интересы в судах Российской Федерации.

Термин "иностранные лица" следует толковать расширительно, не ограничиваясь теми субъектами, которые прямо предусмотрены в статье. В частности, в суды Российской Федерации могут обращаться не только иностранные граждане и лица без гражданства, но и лица с двойным гражданством, не только иностранные юридические лица, но и организации,

которые в соответствии со своим национальным законом не обладают статусом юридического лица. Термин "международные организации" также является собирательным понятием для международных правительственных и международных неправительственных организаций, которые в равной мере наделены правом на обращение в суды Российской Федерации.

В соответствии со [ст. 62](#) Конституции РФ иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации. Аналогичное положение продублировано в [Федеральном законе](#) от 25 июля 2002 г. N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации". Соответственно по общему правилу в Российской Федерации иностранным лицам при определении их правового статуса предоставляется национальный режим, в соответствии с которым они приравниваются к гражданам и юридическим лицам Российской Федерации. Аналогичное уравнивание в правах осуществляется и в процессуальной сфере, иностранные лица пользуются процессуальными правами и выполняют процессуальные обязанности наравне с российскими гражданами и организациями. Вместе с тем [ГПК](#) РФ допускает возможность установления реторсий, а именно ответных ограничительных мер, принимаемых Правительством РФ в отношении иностранных лиц тех государств, в судах которых допускаются такие же ограничения процессуальных прав российских граждан и организаций. Производство по делам с участием иностранных лиц осуществляется в соответствии с национальным процессуальным законодательством Российской Федерации и иными федеральными законами. Кроме того, если наш национальный закон сделает отсылку к иностранному праву в отношениях с участием иностранных лиц, суд Российской Федерации будет разрешать спор на основании иностранного права.

[Статья 399.](#) Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность иностранных граждан, лиц без гражданства

Комментируемая [статья](#) закрепляет порядок определения гражданской процессуальной правоспособности и дееспособности иностранных граждан и лиц без гражданства на основе их личного закона. Процессуальная правоспособность и дееспособность означает потенциальную и фактическую возможность быть носителями процессуальных прав и обязанностей соответственно. Содержательно [ст. 399](#) ГПК РФ практически повторяет [ст. 1195](#) ГК РФ, закрепляющую коллизионную привязку "личный закон физического лица". По сути, статья определяет вид регулируемого правоотношения, а именно вопросы право- и дееспособности, и право, подлежащее применению, а именно личный закон физического лица.

[Части 2, 3 и 4](#) комментируемой статьи закрепляют правила определения личного закона физического лица, в основе которых лежат два критерия: гражданство физического лица и его место жительства. Для иностранного гражданина, обладающего гражданством одной страны, его личным законом будет право этой страны. Для иностранного гражданина, обладающего гражданством нескольких иностранных государств, личным законом будет право страны, в которой он имеет место жительства. Для иностранного гражданина, обладающего в то же время гражданством Российской Федерации или имеющего место жительства в Российской Федерации, личным законом является российское право. Личным законом лица без гражданства считается право страны, в которой это лицо имеет место жительства.

Несмотря на четкое закрепление правил определения личного закона иностранца, с точки зрения практического воплощения данные положения нивелируются [ч. 5](#) комментируемой статьи, поскольку лицо, не являющееся дееспособным по своему личному закону, может быть признано дееспособным по российскому праву. Таким образом, неважно, дееспособен ли иностранец по своему личному закону или по праву Российской Федерации, он все равно будет допущен в процесс.

[Статья 400.](#) Процессуальная правоспособность иностранной организации и международной организации

В отношении юридических лиц законодатель не выделяет отдельно правоспособности и дееспособности, поскольку их возникновение происходит одновременно, в момент внесения записи в ЕГРЮЛ о создании юридического лица. Процессуальная правоспособность организации определяется ее личным законом, под которым следует понимать право той страны, в которой организация учреждена. Вместе с тем, как и в отношении физических лиц, на территории Российской Федерации иностранная организация будет признаваться

правоспособной по российскому праву, даже если она не обладает правоспособностью по своему личному закону. Представляется, что возможность участия в гражданском процессе иностранной организации не обусловлена наличием у нее статуса юридического лица по российскому праву.

Часть 3 комментируемой статьи закрепляет правила определения процессуальной правоспособности международной организации, отсылая к международному договору, на основании которого создана организация, ее учредительным документам или соглашению с компетентным органом Российской Федерации. Вместе с тем следует оговориться, что речь в данном случае идет не просто о международных организациях, а о межправительственных организациях, создаваемых на основе международных соглашений (ООН, ЮНКТАД, ЮНСИТРАЛ, МБРР и др.). Транснациональные компании и совместные предприятия, также являясь международными, не подпадают под действие данного правила, их процессуальная правоспособность будет определяться в соответствии с **ч. 1** комментируемой статьи, а именно по личному закону.

Статья 401. Иски к международным организациям. Дипломатический иммунитет

Комментируемая **статья** претерпела определенные изменения в связи с принятием Федерального закона "О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации", вследствие чего вопросы участия иностранного государства в судебном процессе стали регламентироваться самостоятельной **гл. 45.1** ГПК РФ. Данная статья посвящена исключительно вопросам участия в гражданском процессе международных организаций. Международные организации подлежат юрисдикции судов в Российской Федерации по гражданским делам в пределах, определенных международными договорами Российской Федерации и федеральными законами.

Иммунитет международных организаций является производным от судебного иммунитета государств. В данном случае речь идет не о транснациональных компаниях и банках, а о международных межправительственных организациях, в числе участников которых выступают государства, что и обуславливает невозможность их привлечения в судебный процесс без их согласия. Содержание судебного иммунитета международных организаций определяется международным договором или федеральным законом. В качестве примера может выступать **Европейская конвенция** 1972 г. об иммунитете государств, разработанная в рамках Совета Европы. Как правило, иммунитет международных организаций является функциональным и обуславливается целями и компетенцией этих образований. Отказ международной организации от иммунитета возможен по правилам, действующим в данной организации (устав, положение и т.п.).

Часть 3 комментируемой статьи закрепляет дипломатический иммунитет и условный круг лиц, на которых он распространяется: аккредитованные в Российской Федерации дипломатические представители иностранных государств, другие лица, указанные в международных договорах Российской Федерации или федеральных законах. Так, иммунитет (освобождение) от гражданской, уголовной и административной юрисдикции имеют главы дипломатического представительства, члены дипломатического персонала, консульские должностные лица, за исключением тех гражданско-правовых отношений, в которых они выступают как частные лица (совершают гражданско-правовые сделки, решают вопросы наследования и др.). Пределы юрисдикции российских судов в отношении дипломатических представителей иностранных государств определяются общепризнанными принципами и нормами международного права или международными договорами Российской Федерации, например **Венской конвенцией** о дипломатических сношениях 1961 г.

Глава 44. Подсудность дел с участием иностранных лиц судам в Российской Федерации

Статья 402. Применение правил подсудности

Комментируемая **статья** определяет разграничение компетенции национального суда с судебными органами иностранных государств по разрешению дел, осложненных иностранным элементом. Иностранный элемент в данном случае проявляется в первую очередь в специфике субъектного состава спора. Так, для применения положений данной главы в целом и данной статьи в частности, участниками спора должны выступать иностранные лица.

С учетом положений **гл. 3** ГПК РФ при определении суда, компетентного рассматривать дела с участием иностранных лиц, применимы правила об общей территориальной,

альтернативной, договорной, исключительной подсудности и подсудности по связи дел.

Пределы компетенции национального суда определяются с использованием общего территориального критерия местонахождения ответчика. Вместе с тем в [ч. 3](#) комментируемой статьи законодатель называет и иные критерии, определяющие возможность рассмотрения спора в российском суде: критерий гражданства участников спора (по делу о расторжении брака), критерий места исполнения договора (по иску, вытекающему из такого договора), критерий места причинения вреда (по искам, связанным с возмещением вреда), критерий местонахождения имущества и др. Таким образом, помимо общего критерия местонахождения ответчика в статье прямо указаны основания, при наличии которых российский суд компетентен рассматривать спор с участием иностранных лиц.

При обращении в суд в Российской Федерации по основанию места жительства ответчика - физического лица или места нахождения ответчика - юридического лица, а также места нахождения имущества ответчика, необходимо руководствоваться положениями национального законодательства в отношении определения понятий "место жительства", "место нахождения" и "имущество". Так, в соответствии со [ст. 20](#) ГК РФ местом жительства физического лица является место его постоянного или преимущественного проживания, в соответствии со [ст. 54](#) ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации. Под имуществом в данном случае понимаются вещи, деньги, валютные ценности, ценные бумаги, иное имущество и имущественные права.

Определяя подсудность дел с участием иностранных лиц необходимо учитывать положения международных соглашений и двусторонних договоров, заключенных по вопросам международного гражданского процесса.

[Статья 403.](#) Исключительная подсудность дел с участием иностранных лиц

Исключительная компетенция суда в Российской Федерации означает, что суд иностранного государства не вправе принимать к своему производству споры по указанным в данной [статье](#) категориям дел и тем более не вправе рассматривать данные дела по существу с вынесением окончательного решения. Отнесение той или иной группы споров к исключительной компетенции национального суда обусловлено необходимостью учета национального законодательства при рассмотрении данных категорий дел, значимости для государства защищаемых или оспариваемых в суде интересов, а также возможностью наиболее полного учета всех обстоятельств, имеющих значение для дела.

[Часть 1](#) комментируемой статьи закрепляет исчерпывающий перечень дел искового производства, отнесенных к исключительной компетенции судов в Российской Федерации. Соответственно участники спора своим соглашением не вправе изменять подсудность поименованных в данной статье дел. Вместе с тем стороны своим соглашением могут отнести и иной спор к исключительной компетенции суда в Российской Федерации.

Положения данной статьи в полной мере корреспондируют нормам Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.), в [ст. 20](#) и [29](#) которой предусмотрено, что:

- по искам о праве собственности и иных вещных правах на недвижимое имущество исключительно компетентны суды по месту нахождения имущества;
- иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки грузов, пассажиров и багажа, предъявляются по месту нахождения управления транспортной организации, к которой в установленном порядке была предъявлена претензия;
- по делам о расторжении брака компетентны учреждения Договаривающейся Стороны, на территории которой проживают оба супруга.

До принятия [Кодекса](#) административного судопроизводства в Российской Федерации [п. 4 ч. 1 ст. 403](#) к исключительной компетенции относил все дела, возникающие из публичных правоотношений. С 15 сентября 2015 г. данный пункт [утратил силу](#).

Вторую категорию дел исключительной подсудности российского суда составляют дела особого производства, при наличии условий, изложенных в [ч. 2](#) комментируемой статьи.

Соблюдение правил об исключительной подсудности дел национальному суду является необходимой предпосылкой для дальнейшего признания и принудительного исполнения решений по таким делам на территории иностранных государств.

[Статья 404.](#) Договорная подсудность дел с участием иностранных лиц

В соответствии с комментируемой [статьей](#) стороны могут по соглашению между собой изменить территориальную подсудность для конкретного дела. В практике выделяют два вида

таких соглашений: пророгационные соглашения и дерогационные соглашения. В силу пророгационного соглашения неподсудный по общим правилам спор становится подсудным конкретному суду, в данном случае суду общей юрисдикции в Российской Федерации. В силу дерогационного соглашения спор, подлежащий рассмотрению в конкретном суде с учетом его компетенции, изымается из сферы его юрисдикции и передается на рассмотрение другому суду. Заключая такого рода соглашения, стороны не могут изменить правила об исключительной компетенции суда. То есть пророгационные и дерогационные соглашения могут иметь место только в отношении неисключительной и альтернативной подсудности. Таким образом, в силу прямого указания в **ч. 2** комментируемой статьи пророгационные соглашения не могут заключаться в отношении гражданских дел, подсудных Верховному Суду Российской Федерации, гражданских дел, подсудных верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа, а также в отношении гражданских дел, по которым предусмотрена исключительная подсудность.

Пророгационное соглашение может быть заключено как на перспективу, в отношении еще не возникшего, но могущего возникнуть в будущем спора, так и в отношении уже существующего спора. Вид соглашения тоже может быть разным: в виде оговорки в каком-либо договоре, споры по которому передаются в исключительную компетенцию российского суда, или в виде самостоятельного соглашения.

Важной гарантией неизменности места рассмотрения дела является установление в законе срока, в пределах которого стороны могут заключить пророгационное соглашение, а именно до принятия дела с участием иностранных лиц каким-либо судом к своему производству.

Статья 405. Неизменность места рассмотрения дела

Комментируемая **статья** дублирует общее правило, изложенное в **ст. 33** ГПК РФ, согласно которому передача дел, принятых судом к своему производству, в другой суд возможна только в исключительных случаях. Суд, принявший дело к своему производству с соблюдением правил подсудности, должен разрешить его по существу, хотя бы в дальнейшем оно станет подсудным другому суду. Соответственно, если какие-либо обстоятельства, являющиеся критерием определения подсудности спора российскому суду, как то: место жительства ответчика, гражданство, местонахождение сторон и иные обстоятельства - изменятся, то их изменение не должно иметь юридического значения и влечь за собой какие-либо процессуальные последствия.

Статья 406. Процессуальные последствия рассмотрения дел иностранным судом

В связи с тем, что одно и то же дело может относиться к компетенции судебных органов разных государств, в действительности может случиться ситуация, когда по одному и тому же спору будут вынесены противоречивые решения. В целях обеспечения единообразных судебных решений недопущения рассмотрения тождественных исков в разных государствах **ст. 406** ГПК РФ устанавливает процессуальные последствия рассмотрения иностранным судом дела по спору между теми же лицами о том же предмете и по тем же основаниям (тождественного иска).

Комментируемая **статья** закрепляет принцип приоритета ранее начатого процесса, что позволит обеспечить неизменность рассмотрения дела судом, однажды приступившим к разбирательству заявленных требований. Это в полной мере корреспондирует положениям **ст. 22** Минской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г., в соответствии с которой "в случае возбуждения производства по делу между теми же сторонами о том же предмете и по тем же основаниям в судах двух Договаривающихся Сторон, компетентных в соответствии с настоящей Конвенцией, суд, возбуждивший дело позднее, прекращает производство".

Конкретные процессуальные действия российского суда зависят от того, на какой стадии разрешения находится дело в иностранном суде. Так, если уже имеется окончательное решение иностранного суда по спору между теми же сторонами о том же предмете и по тем же основаниям, то российский суд отказывает в принятии искового заявления к производству или прекращает производство по делу. Если в иностранном суде ранее было возбуждено дело по спору между теми же сторонами о том же предмете и по тем же основаниям, российский суд возвращает исковое заявление или оставляет заявление без рассмотрения.

Такие процессуальные последствия имеют место только в тех случаях, если решение

иностранный суд подлежит признанию и исполнению на территории Российской Федерации в соответствии с международным договором.

Статья 407. Судебные поручения

Одним из видов оказания правовой помощи государствами друг другу является исполнение судебных поручений, которым посвящена комментируемая [статья](#). Необходимость исполнения определенных процессуальных действий за границей может быть обусловлена нахождением участника спора за рубежом, необходимостью опроса свидетелей, находящихся за рубежом, исследованием каких-либо доказательств или розыском имущества за рубежом и т.п.

Суд в Российской Федерации, получивший поручение иностранного суда о совершении какого-либо процессуального действия, обязан его исполнить в соответствии с положениями международных конвенций и соглашений, ратифицированных Российской Федерацией двусторонних договоров, а также положениями национального законодательства. Аналогичным образом суды Российской Федерации вправе обращаться за оказанием правовой помощи в иностранные суды с поручениями о совершении каких-либо процессуальных действий. Порядок сношений российских судов с иностранными судами регулируется международными договорами и федеральным законом в Российской Федерации. В числе международных конвенций, определяющих порядок оказания правовой помощи судами, необходимо отметить [Гаагскую конвенцию](#) по вопросам гражданского процесса 1954 г., [Гаагскую конвенцию](#) о получении за границей доказательств по гражданским и торговым делам 1970 г.

Российская Федерация является участницей вышеупомянутых конвенций, что облегчает многостороннее международное сотрудничество и делает максимально эффективным исполнение судебных поручений компетентными органами договаривающихся государств. Примером регионального сотрудничества может выступать [Минская конвенция](#) о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. С учетом анализа положений поименованных конвенций иностранное судебное поручение может попасть в российский суд по трем направлениям: через дипломатические органы (МИД), через специально создаваемые органы (центральный орган, которым в большинстве государств является Минюст) и при непосредственных сношениях между судебными органами.

Объем правовой помощи, оказываемой государствами друг другу, охватывает следующие процессуальные действия: составление и пересылка документов, проведение осмотра и обысков, изъятие и передача вещественных доказательств, проведение экспертизы, допрос сторон, третьих лиц, подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, свидетелей, экспертов, розыск лиц, осуществление уголовного преследования, выдача лиц для привлечения их к уголовной ответственности или приведения приговора в исполнение, признание и исполнение судебных решений по гражданским делам, приговоров в части гражданского иска, исполнительных надписей, а также путем вручения документов.

Исполнение поручений иностранных судов на территории Российской Федерации осуществляет в соответствии с российским правом. Вместе с тем двусторонние договоры Российской Федерации о правовой помощи предусматривают правило, что по ходатайству запрашивающего государства суд Российской Федерации может применить и процессуальные нормы запрашивающего государства, если только они не противоречат законодательству Российской Федерации. Исполнение поручений иностранных судов осуществляется на безвозмездной основе. Несмотря на положения международных договоров и принцип международной вежливости, суд Российской Федерации вправе отказать в исполнении поручения иностранного суда, если это может нанести ущерб суверенитету Российской Федерации или угрожает безопасности Российской Федерации. Кроме того, суд Российской Федерации не исполняет поручение иностранного суда, если это не относится к его компетенции. После выполнения поручения суд Российской Федерации возвращает документы иностранному суду в том случае, если правовая помощь не могла быть оказана суду, и одновременно уведомляет об обстоятельствах, которые препятствуют исполнению поручения, и возвращает документы.

Статья 408. Признание документов, выданных, составленных или удостоверенных компетентными органами иностранных государств

Участие в судебном разбирательстве иностранных граждан предполагает представление ими разного рода доказательств, в том числе документов, выданных,

составленных или удостоверенных на территории иностранного государства. Информация, изложенная в таких документах, может касаться также российских граждан и организаций. С учетом положений комментируемой [статьи](#) российские суды будут принимать такие документы только при наличии легализации, если иное не предусмотрено международным договором или федеральным законом. Таким образом, в качестве общего правила признания иностранных документов выступает их легализация.

Легализация - это процедура, предусматривающая удостоверение подлинности подписи полномочия лица, подписавшего документ, подлинности печати или штампа, которыми скреплен представленный на легализацию документ, и соответствия данного документа законодательству государства пребывания. Порядок легализации документов в Российской Федерации определяет [Административный регламент](#) Министерства иностранных дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по консульской легализации документов, утвержденный [приказом](#) МИД России от 18 июня 2012 г. N 9470.

31 мая 1992 г. Российская Федерация присоединилась к [Гаагской конвенции](#), отменяющей требования легализации иностранных официальных документов 1961 г., что ввело альтернативный порядок признания иностранных официальных документов - их апостилирования. Апостиль представляет собой штамп, имеющий форму квадрата стороной не менее 9 см, проставляемый на самом документе или на отдельном листе, скрепляемом с документом, и соответствующий [образцу](#), приложенному к Гаагской конвенции, отменяющей требования легализации иностранных официальных документов 1961 г.

Кроме того, при наличии соглашений между государствами о правовой помощи допускается признание документов без какого-либо специального удостоверения. Так, например, [Конвенция](#) о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. предусматривает, что "документы, которые на территории одной из Договаривающихся Сторон изготовлены или засвидетельствованы учреждением или специально на то уполномоченным лицом в пределах их компетенции и по установленной форме и скреплены гербовой печатью, принимаются на территории других Договаривающихся Сторон без какого-либо специального удостоверения. Документы, которые на территории одной из Договаривающихся Сторон рассматриваются как официальные документы, пользуются на территориях других Договаривающихся Сторон доказательственной силой официальных документов".

Вне зависимости от применяемого порядка удостоверения подлинности документов, предоставленных из-за границы, все документы, составленные на иностранном языке, должны представляться в суды в Российской Федерации с надлежащим образом заверенным их переводом на русский язык. Таким образом, необходимо отличать удостоверения подлинности самих документов и удостоверение подлинности перевода этих документов. Перевод документа на язык судопроизводства обеспечивает сторона, предоставляющая такой документ.

Глава 45. Признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей)

Статья 409. Признание и исполнение решений иностранных судов

1. Комментируемая глава регламентирует порядок признания и исполнения решений иностранных судов, в том числе решений об утверждении мировых соглашений, на территории Российской Федерации. Прежде всего, к условиям признания и исполнения на территории Российской Федерации в порядке [гл. 45](#) ГПК РФ решений иностранных судов следует отнести:

1) наличие соответствующего международного договора Российской Федерации, предусматривающего порядок и условия признания и исполнения решений судов иностранного государства;

2) решение иностранного суда является решением по гражданскому делу (за исключением дел по экономическим спорам и других дел, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, рассмотрение и разрешение которых отнесено к компетенции арбитражных судов) или приговором по делам в части возмещения ущерба, причиненного преступлением.

Таким образом, основными вопросами, которые должен решить суд при рассмотрении данной категории дел, являются наличие соответствующего международного договора Российской Федерации и характер судебного решения иностранного суда, предъявляемого к

признанию и исполнению на территории Российской Федерации.

2. Термины "признание" и "исполнение" в контексте комментируемой [главы](#) ГПК РФ не являются синонимами. В частности, решения о расторжении брака, усыновлении ребенка, признании гражданина недееспособным и иные подобные решения не требуют принудительного исполнения, по ним необходимо только признание их юридической силы на территории Российской Федерации. Признание юридических фактов, установленных судебными решениями иностранных судов, осуществляется во внесудебном порядке и не требует судебного производства.

Иные решения иностранных судов, связанные с обязательственными правоотношениями, возмещением вреда, убытков, уплатой алиментов и пр., требуют не только признания, но и принудительного исполнения - возбуждения исполнительного производства в порядке и по правилам, предусмотренным законодательством Российской Федерации. Данные вопросы разрешаются в результате судебного разбирательства, которое осуществляется по общим правилам с особенностями, предусмотренными [гл. 45](#) ГПК РФ.

3. [Часть 3](#) комментируемой статьи предусматривает срок, в течение которого решение иностранного суда может быть предъявлено к принудительному исполнению, - три года со дня вступления в законную силу решения иностранного суда. Следовательно, при принятии соответствующего дела к производству суд обязан проверить соблюдение данного срока.

В случае если срок пропущен по уважительной причине, суду Российской Федерации предоставляется право на восстановление пропущенного срока в порядке, предусмотренном [ст. 112](#) ГПК РФ. Для восстановления пропущенного срока заявителю необходимо подать ходатайство, которое является основанием для рассмотрения судом вопроса о восстановлении пропущенного срока.

Исключение составляют дела о взыскании алиментов. Согласно неоднократно сформулированной позиции Верховного Суда РФ, право на предъявление решения иностранного суда к принудительному исполнению, исходя из характера и особенностей алиментных обязательств, может быть реализовано в любой период времени, на который присуждены алименты, до совершеннолетия ребенка.

[Статья 410](#). Ходатайство о принудительном исполнении решения иностранного суда

1. Комментируемая [статья](#) закрепляет правила подсудности дел о принудительном исполнении решения иностранного суда и вводит наименования сторон - должник и взыскатель. По общему правилу ходатайство взыскателя о принудительном исполнении решения иностранного суда рассматривается судом субъекта Российской Федерации. Территориальная подсудность определяется по месту жительства или месту нахождения должника в Российской Федерации. В случае если должник не имеет места жительства или места нахождения в Российской Федерации либо место его нахождения неизвестно, ходатайство подается по месту нахождения его имущества.

Если суд установит, что должник, проживающий на территории, неподсудной данному суду, проживал там и на момент подачи ходатайства, то ходатайство считается поданным с нарушением правил подсудности и, исходя из смысла [ч. 1 ст. 33](#) ГПК РФ, не может быть рассмотрено данным судом. Согласно требованиям гражданско-процессуального законодательства такое ходатайство передается в суд по надлежащей подсудности.

2. Если суду неизвестно место жительства или место нахождения должника, а также место нахождения его имущества на территории Российской Федерации, то ходатайство рассматривается в суде по последнему известному месту его жительства в Российской Федерации ([ч. 1 ст. 29](#) ГПК РФ).

Факт проживания должника по определенному адресу может быть установлен мерами розыска, а также определен по запросу суда, направленному в компетентные органы. При этом обязательный розыск должника по данной категории дел не предусмотрен действующим процессуальным законодательством. В случае если судом будет установлено, что должник не проживает по указанному адресу либо указанный адрес не существует, при отсутствии имущества на территории Российской Федерации, а также в иных подобных случаях суд оставляет ходатайство о признании и принудительном исполнении на территории Российской Федерации решения иностранного суда без рассмотрения*[\(97\)](#).

Таким образом, по смыслу комментируемой [статьи](#) в случае, если место жительства, место нахождения должника или его имущества, а также последнее место жительства должника неизвестны, ходатайство не подлежит рассмотрению судом Российской Федерации, суд оставляет данное ходатайство без рассмотрения.

Статья 411. Содержание ходатайства о принудительном исполнении решения иностранного суда

1. Название комментируемой статьи не в полной мере отражает ее содержание, поскольку в [ст. 411](#) ГПК РФ отражены требования не только к содержанию самого ходатайства о принудительном исполнении решения иностранного государства, но и перечень прилагаемых к такому ходатайству документов, а также порядок его рассмотрения.

По общему правилу ходатайство подается в письменной форме. В тексте ходатайства указываются не только наименование взыскателя и должника, информация о местах их жительства (место нахождения юридического лица), но и иные сведения, обеспечивающие правильность и своевременность рассмотрения дела, такие как номера телефонов, адреса электронной почты и пр. Мотивировочная часть ходатайства должна содержать описание обстоятельств дела, а просительная - просьбу взыскателя о разрешении принудительного исполнения решения иностранного суда на территории Российской Федерации или указание, с какого момента требуется его исполнение. При отсутствии в ходатайстве сведений, прямо предусмотренных [ч. 1](#) комментируемой статьи, суд оставляет данное ходатайство без движения.

На практике возникают случаи, когда взыскатель обращается в суд по месту нахождения имущества должника, не имея сведений о его месте жительства или месте нахождения. Таким образом, взыскатель не имеет возможности указать место жительства или место нахождения должника в ходатайстве, что является формальным несоблюдением требований [ч. 1 ст. 411](#) ГПК РФ и рассматривается судами как основание для оставления ходатайства без движения.

2. В [ч. 2](#) комментируемой статьи закреплён перечень документов, прилагаемых к ходатайству о принудительном исполнении решения иностранного суда. В случае если международным договором Российской Федерации предусмотрен иной комплект необходимых документов, следует руководствоваться требованиями соответствующего международного договора. Таким образом, при определении достаточности прилагаемых к ходатайству документов суду необходимо ознакомиться с положениями соответствующего международного договора.

По общему правилу к ходатайству прилагаются следующие документы:

1) заверенная иностранным судом копия решения иностранного суда, о разрешении принудительного исполнения которого возбуждено ходатайство;

2) официальный документ о том, что решение вступило в законную силу, если это не вытекает из текста самого решения;

3) документ об исполнении решения, если оно ранее исполнялось на территории соответствующего иностранного государства;

4) документ, из которого следует, что сторона, против которой принято решение и которая не принимала участия в процессе, была своевременно и в надлежащем порядке извещена о времени и месте рассмотрения дела;

5) заверенный перевод решения иностранного суда, документа, подтверждающего вступление в силу решения иностранного суда, и документа об исполнении решения иностранного суда на русский язык.

Таким образом, в целях комплексного исследования материалов дела в обязательном порядке требуется приложить к ходатайству надлежащим образом заверенный перевод документов, являющихся основанием для рассмотрения данного дела, на русский язык. Как правило, перевод заверяется нотариально.

3. Судебное заседание по рассмотрению ходатайства о принудительном исполнении решения иностранного суда является открытым. Должник извещается о месте и времени рассмотрения ходатайства, однако его неявка, при условии надлежащего уведомления, не является препятствием к рассмотрению ходатайства.

В случае если должник обратился в суд с просьбой о переносе времени рассмотрения ходатайства и эта просьба признана судом уважительной, суд переносит время рассмотрения и извещает об этом должника. Как следует из материалов судебной практики, однажды направленная должником просьба, при неявке в повторно назначенное время в судебное заседание, не рассматривается судом как основание для признания нарушения процессуальных прав должника, поскольку согласно [ст. 118](#) ГПК РФ обязанность сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу лежит на лице, участвующем в деле.

Комментируемая [статья](#) не упоминает об обязательном вызове в судебное заседание взыскателя, однако представляется, что взыскатель, заинтересованный в исходе дела, также подлежит обязательному извещению о месте и времени судебного заседания.

4. [Часть 5](#) комментируемой статьи устанавливает, что суд может запросить дополнительную информацию в случае, если при решении вопроса о принудительном исполнении решения иностранного суда у него возникнут сомнения. При этом закреплены следующие правила:

- взыскатель предоставляет в суд объяснение, которое, по смыслу комментируемой статьи, составляется в письменной форме;
- должник опрашивается судом по существу ходатайства. Опрос, как следует из буквального толкования данной нормы, осуществляется в устной форме;
- иностранный суд, принявший решение, представляет разъяснение в ответ на соответствующий запрос суда Российской Федерации, рассматривающего ходатайство.

Данный перечень является исчерпывающим, однако, как следует из комплексного толкования норм ГПК РФ, все документы, в том числе объяснения должника, могут быть получены судом в письменной форме и при этом отвечать принципам относимости и допустимости доказательств.

5. При принятии решения и вынесении соответствующего определения суд не имеет права пересматривать решение иностранного суда по существу. Пересмотром по существу, как усматривается из материалов судебной практики, может являться в том числе перерасчет взыскиваемой денежной суммы на российские рубли, а также произвольное толкование принятого иностранным судом судебного решения, в том числе указание в резолютивной части определения на действия, которые необходимо совершить должнику в целях исполнения решения иностранного суда. В случае выявления данных процессуальных нарушений определение о принудительном исполнении решения иностранного суда подлежит отмене.

6. [Часть 6](#) комментируемой статьи устанавливает основания для отложения рассмотрения ходатайства о принудительном исполнении решения иностранного суда. К ним относятся случаи, если в иностранном суде находится на рассмотрении заявление об отмене или о приостановлении исполнения решения иностранного суда. Информация о факте рассмотрения иностранным судом заявления об отмене или приостановлении исполнения решения иностранного суда предоставляется одной из сторон, которая обладает соответствующими сведениями и ходатайствует об отложении рассмотрения ходатайства о принудительном исполнении решения иностранного суда. Удовлетворение данного ходатайства является основанием для принятия судом мер по обеспечению иска (см. [комментарий](#) к гл. 13 ГПК РФ).

По окончании судебного разбирательства в иностранном суде и после разрешения иностранным судом заявления об отмене или о приостановлении исполнения решения иностранного суда, разрешение ходатайства судом Российской Федерации осуществляется с учетом вынесенного иностранным судом судебного акта в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

7. Для выдачи исполнительного листа комментируемой [статьей](#) ГПК РФ предусмотрены два основания: решение иностранного суда и определение суда о его принудительном исполнении. В исполнительном листе должна быть указана резолютивная часть решения иностранного суда в точной формулировке, без внесения каких-либо изменений, уточнений и дополнений.

При этом суд не обязан разъяснять приставам-исполнителям суть и содержание принятых судебных постановлений (как решения иностранного суда, так и определения о принудительном исполнении решения суда), а также способ их исполнения, поскольку не наделен правом на разъяснение решений иностранных судов^{*(98)}.

[Статья 412.](#) Отказ в принудительном исполнении решения иностранного суда

1. Комментируемой [статьей](#) предусмотрен исчерпывающий перечень оснований для отказа в принудительном исполнении решения иностранного суда, а также некоторые вопросы процессуального характера, связанные с вынесением судом определения об отказе в принудительном исполнении решения иностранного суда.

Таким образом, суд, при рассмотрении ходатайства о принудительном исполнении решения иностранного суда, обязан не только исследовать обстоятельства, перечисленные в [ст. 409-411](#) ГПК РФ, но и определить отсутствие оснований для отказа в удовлетворении соответствующего ходатайства. Перечень оснований для отказа в принудительном исполнении

решения иностранного суда перечислен в [ч. 1](#) комментируемой статьи, но может содержаться и в положениях международных договоров Российской Федерации, требования которых подлежат применению при рассмотрении конкретного дела.

К примеру, при рассмотрении вопроса о вступлении в законную силу решения суда иностранного государства или о его исполнимости суду необходимо обратиться не только к положениям международного договора Российской Федерации, но и к соответствующим нормам процессуального законодательства иностранного государства, определить, не обжаловано ли данное решение (к примеру, в случае обжалования вступившего в силу решения суда) и подлежит ли оно исполнению.

При отказе в удовлетворении ходатайства о принудительном исполнении решения иностранного суда в связи с тем, что сторона, против которой принято решение, была лишена возможности принять участие в процессе вследствие того, что ей не было своевременно и надлежащим образом вручено извещение о времени и месте рассмотрения дела, суд основывает свои выводы не только на общих требованиях международного договора Российской Федерации, но и анализирует процессуальное законодательство иностранного государства, принявшего решение, в части порядка и условий направления процессуальных уведомлений. Кроме того, суд должен разъяснить взыскателю, какие документы дополнительно следует представить в суд в целях устранения возникших сомнений в надлежащем уведомлении должника^{*(99)}.

В случае если суд усматривает, что дело с участием иностранного лица относится к исключительной подсудности судов Российской Федерации в соответствии с правилами [ст. 403](#) ГПК РФ (см. [комментарий](#) к ст. 403 ГПК РФ), и, в нарушение указанных требований, рассмотрено судом иностранного государства, - данное обстоятельство также является основанием для отказа в удовлетворении ходатайства о принудительном исполнении решения иностранного суда.

При определении наличия вступившего в законную силу решения суда Российской Федерации, принятого по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, или наличия в производстве суда в Российской Федерации дела, возбужденного между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям до возбуждения дела в иностранном суде, суд руководствуется действующим процессуальным законодательством Российской Федерации. Сведения о наличии подобного судебного спора, по смыслу комментируемой [статьи](#), должны быть предоставлены сторонами, но могут быть получены и судом самостоятельно (к примеру, с использованием баз данных судов, размещенных в сети "Интернет").

Отказ в принудительном исполнении решения иностранного суда предусмотрен также в случае, если исполнение решения может нанести ущерб суверенитету Российской Федерации или угрожает безопасности Российской Федерации либо противоречит публичному порядку Российской Федерации ([п. 5 ч. 1 ст. 412](#) ГПК РФ). Таким образом, данное основание представляет собой совокупность возможных причин для отказа, каждая из которых предоставляет возможность для расширительного толкования перечисленных понятий, с учетом объема действующего законодательства РФ.

Особенное внимание следует уделить понятию "публичный порядок", которое не совпадает с содержанием национального законодательства Российской Федерации. В соответствии с [Информационным письмом](#) Президиума ВАС РФ от 26 февраля 2013 г. N 156 "Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о применении оговорки о публичном порядке как основания отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений" под публичным порядком следует понимать фундаментальные правовые начала (принципы), которые обладают высшей императивностью, универсальностью, особой общественной и публичной значимостью, составляют основу построения экономической, политической, правовой системы государства, к каковым, в частности, относится запрет на совершение действий, прямо запрещенных сверхимперативными нормами законодательства Российской Федерации, если этими действиями наносится ущерб суверенитету или безопасности государства, затрагиваются интересы больших социальных групп, нарушаются конституционные права и свободы частных лиц^{*(100)}. Анализируя приведенное определение, можно сделать вывод, что оно не является достаточно конкретным и предполагает возможность для расширительного толкования. На практике указание на то, что обжалуемое определение противоречит публичному порядку Российской Федерации, встречается, в числе прочих, в случае, если размер алиментных обязательств является чрезмерным и завышенным по мнению должника, что рассматривается

судами в качестве основания для отмены обжалуемого определения.

Истечение срока предъявления решения иностранного суда к принудительному исполнению также является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении ходатайства (см. [комментарий](#) к ст. 409 ГПК РФ).

2. По смыслу комментируемой [статьи](#) о наличии оснований для отказа в удовлетворении ходатайства о принудительном исполнении решения иностранного суда заявляет лицо, против которого вынесено решение иностранного суда. Однако суд при наличии указанных оснований в любом случае вправе отказать в удовлетворении ходатайства, даже если ни одна из сторон не ссылается на указанные основания.

3. [Часть 3](#) комментируемой статьи содержит правило о порядке направления копий определения суда о принудительном исполнении решения иностранного суда или об отказе в этом. Копии определения суда направляются взыскателю и должнику в течение трех дней со дня вынесения определения суда.

По общему правилу определение суда о принудительном исполнении решения иностранного суда или об отказе в принудительном исполнении решения иностранного суда обжалуется в порядке и сроки, установленные [ГПК РФ](#).

[Статья 413](#). Признание решений иностранных судов

1. Комментируемая [статья](#) регулирует процессуальные вопросы признания решений иностранных судов, которые не требуют принудительного исполнения, т.е. не требуют возбуждения исполнительного производства в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации. Признание решения иностранного суда представляет собой признание соответствующего юридического факта, установленного судом иностранного государства, и не требует дальнейшего производства (как судебного, так и исполнительного).

Признание решения иностранного суда осуществляется по общему правилу во внесудебном порядке. Судебный порядок предусмотрен для случаев, когда заинтересованное лицо заявляет возражения относительно признания данного решения.

Перечень решений иностранных судов, не требующих вследствие своего содержания дальнейшего производства, приведен в [ст. 415 ГПК РФ](#) (см. [комментарий](#) к ст. 415 ГПК РФ).

2. Заинтересованное лицо в течение одного месяца после того, как ему стало известно о решении иностранного суда, может заявить возражения относительно признания этого решения в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области или суд автономного округа по месту нахождения или месту жительства заинтересованного лица либо месту нахождения его имущества, а если заинтересованное лицо не имеет места жительства, места нахождения или имущества в Российской Федерации, - в Московский городской суд.

Таким образом, [ч. 2 ст. 413 ГПК РФ](#) четко устанавливает, в какой суд необходимо подать заявление с возражениями относительно признания решения иностранного суда. При поступлении возражений суд решает вопрос об их принятии, основываясь на анализе характера решения иностранного государства, а также доводов, изложенных заинтересованным лицом.

3. Направление возражений заинтересованным лицом относительно признания решения иностранного суда является основанием для рассмотрения данного вопроса в судебном порядке в открытом судебном заседании. Комментируемая [статья](#) также устанавливает порядок извещения заинтересованного лица, подавшего возражения, о месте и времени рассмотрения возражений. Извещение иных заинтересованных лиц в данном случае не предусмотрено.

Исходя из анализа материалов судебной практики суд может рассмотреть возражения без назначения и проведения открытого судебного заседания, что не рассматривается как нарушение процессуальных требований в определенных ситуациях. В частности, положения действующего процессуального законодательства позволяют отказывать в принятии заявлений, в том числе в связи с тем, что заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства*[\(101\)](#).

4. После рассмотрения судом возражений относительно признания решения иностранного суда выносится соответствующее определение о принятии возражений или об отказе в их принятии. Прежде всего, суд принимает возражения, если характер решения суда иностранного государства позволяет признать его без принудительного исполнения на территории Российской Федерации. В случае если возражения содержат доводы, направленные на несогласие с указанным решением по существу, суд отказывает в их

принятии, поскольку данные возражения должны быть заявлены при обжаловании решения иностранного суда, а не при его признании. Ключевым моментом, исходя из содержания [ч. 2](#) комментируемой статьи, является соблюдение заинтересованным лицом срока подачи возражений.

Заявленные возражения могут быть оставлены без движения, если к ним не прилагаются необходимые документы, а именно заверенная копия решения суда, возражения относительно которого заявляются, а также официальный документ о вступлении решения в законную силу. Данные требования вытекают из совокупного толкования положений [ст. 1, 71, 132, 411 и 413](#) ГПК РФ*(102).

[Статья 414](#). Отказ в признании решения иностранного суда

При анализе положений комментируемой [статьи](#) следует обратить внимание на формулировку, согласно которой отказ в признании решения иностранного суда, которое не подлежит принудительному исполнению, допускается при наличии определенных оснований. Таким образом, согласно буквальному толкованию данной нормы, отказ в данном случае является правом, а не обязанностью суда.

Комментируемая [статья](#) является отсылочной и дублирует основания для отказа в признании решения иностранного суда, которое не подлежит принудительному исполнению, предусмотренные [п. 1-5 ч. 1 ст. 412](#) ГПК РФ (см. [комментарий](#) к ст. 412 ГПК РФ). Из перечня возможных оснований для отказа в признании решения иностранного суда, по понятным причинам, исключен [п. 6 ч. 1 ст. 412](#) ГПК РФ, предусматривающий отказ в связи с истечением срока предъявления решения к принудительному исполнению.

[Статья 415](#). Признание решений иностранных судов, не требующих дальнейшего производства

Положения [ст. 415](#) ГПК РФ следует рассматривать в совокупности с положениями [ст. 413, 414](#) ГПК РФ, поскольку комментируемая статья закрепляет перечень категорий дел, решения иностранных судов по которым признаются во внесудебном порядке и не требуют осуществления судопроизводства, за исключением случаев заявления возражений относительно признания такого решения. Так, комментируемая статья предусматривает признание следующих решений иностранных судов, не требующих вследствие своего содержания дальнейшего производства:

1) решения относительно статуса гражданина государства, суд которого принял решение. К таким делам относятся дела о признании гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным, а также о признании действительными усыновлений, произведенных иностранным судом в отношении иностранных граждан, и некоторые другие;

2) решения о расторжении или признании недействительным брака между российским гражданином и иностранным гражданином, если в момент рассмотрения дела хотя бы один из супругов проживал вне пределов РФ;

3) решения о признании недействительным брака между российскими гражданами, если оба супруга в момент рассмотрения дела проживали вне пределов Российской Федерации.

Комментируемые положения ([абз. 2 и 3](#)) приняты в развитие требований, предусмотренных [ч. 3, 4 ст. 160](#) СК РФ, согласно которым расторжение брака между гражданами Российской Федерации, гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами или лицами без гражданства, иностранными гражданами, совершенное за пределами территории Российской Федерации с соблюдением законодательства соответствующего иностранного государства о компетенции органов, принимавших решение о расторжении брака и подлежащем применению при расторжении брака законодательстве, признается действительным в Российской Федерации.

В соответствии с [ч. 1 ст. 13](#) Федерального закона от 15 ноября 1997 г. N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" документы, выданные компетентными органами иностранных государств в удостоверение актов гражданского состояния, совершенных вне пределов территории Российской Федерации по законам соответствующих иностранных государств в отношении граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, признаются действительными в Российской Федерации при наличии их легализации, если иное не установлено международным договором Российской Федерации.

Комментируемая [статья](#) оставляет перечень решений иностранных судов, признание которых осуществляется на территории Российской Федерации без дальнейшего производства, открытым. По смыслу положений ГПК РФ в системной взаимосвязи с

указанными положениями [Семейного кодекса](#) РФ к таким категориям дел можно отнести дела о расторжении брака между иностранными гражданами, поскольку данная категория дел прямо не указана в комментируемой статье.

Статья 416. Признание и исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей)

1. При рассмотрении данной категории дел, прежде всего, следует обратиться к положениям Конвенции Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (заключена в г. Нью-Йорке в 1958 г.). Конвенция применяется в отношении признания и приведения в исполнение арбитражных решений, вынесенных на территории государства иного, чем то государство, где испрашивается признание и приведение в исполнение таких решений, по спорам, сторонами в которых могут быть как физические, так и юридические лица. Она применяется также к арбитражным решениям, которые не считаются внутренними решениями в том государстве, где испрашивается их признание и приведение в исполнение ([ч. 2 ст. 1](#) Конвенции).

2. По общему правилу, предусмотренному комментируемой [статьей](#), признание и принудительное исполнение на территории Российской Федерации решений иностранных третейских судов (арбитражей) осуществляется в соответствии со [ст. 411-413](#) ГПК РФ, регламентирующей общий порядок признания и принудительного исполнения решений иностранных судов на территории Российской Федерации. Исключения из общего правила, применяемые к отношениям в сфере признания и исполнения решений иностранных третейских судов (арбитражей), сформулированы в комментируемой статье, а также в [ст. 416](#) ГПК РФ (см. [комментарий](#) к [ст. 416](#) ГПК РФ). К ним относятся:

1) отсутствие внесудебного порядка признания решений иностранных третейских судов (арбитражей), т.е. внесудебный порядок признания решений иностранных третейских судов (арбитражей) действующим процессуальным законодательством не предусматривается. По смыслу комментируемой [статьи](#) в целях признания, а равно принудительного исполнения решения иностранного третейского суда (арбитража), заинтересованное лицо обязано подать соответствующее ходатайство по правилам подсудности, закрепленным в [ч. 2 ст. 413](#) ГПК РФ, поскольку отдельные правила о подсудности данной категории дел судам не установлены;

2) перечень документов, прилагаемых к ходатайству о признании или об исполнении решения иностранного третейского суда (арбитража), закреплен [ч. 2](#) комментируемой статьи и является более узким по сравнению с перечнем документов, приведенным в [ч. 2 ст. 411](#) ГПК РФ. В частности, к ходатайству о признании или об исполнении решения иностранного третейского суда (арбитража) необходимо приложить:

- подлинное решение иностранного третейского суда (арбитража) или его должным образом заверенную копию;
- подлинное арбитражное соглашение или его должным образом заверенную копию;
- надлежащим образом заверенный перевод в случае, если перечисленные выше документы изложены на иностранном языке;

3) перечень оснований для отказа в признании или принудительном исполнении решения иностранного третейского суда (арбитража) также скорректирован в соответствии со спецификой данной категории дел. Среди общих оснований для отказа, применяемых во всех ситуациях, комментируемая [статья](#) оставляет только отказ в случае, если исполнение решения может нанести ущерб суверенитету Российской Федерации или угрожает безопасности Российской Федерации либо противоречит публичному порядку Российской Федерации ([п. 5 ч. 1 ст. 142](#) ГПК РФ).

Статья 417. Отказ в признании и исполнении решений иностранных третейских судов (арбитражей)

1. Согласно [ч. 1](#) комментируемой статьи суд, при наличии соответствующих оснований, может отказать в признании и исполнении решения иностранного третейского суда (арбитража). Следовательно, данной статьей предусмотрено право суда, но не обязанность вынести определение об отказе в удовлетворении ходатайства. Таким образом, даже при наличии оснований для отказа в удовлетворении ходатайства о признании или принудительном исполнении решения иностранного третейского суда (арбитража), по усмотрению суда с учетом конкретных обстоятельств дела ходатайство может быть удовлетворено.

2. Основания для отказа в признании и исполнении решения иностранного третейского

суда (арбитража) классифицированы комментируемой [статьей](#) на две группы:

1) основания, применяемые по инициативе стороны, против которой направлено решение иностранного государства, о признании или исполнении которого заявлено ходатайство. В целях рассмотрения вопроса об отказе в удовлетворении ходатайства по данному основанию стороне-должнику вменяется обязанность представить в суд доказательства обстоятельств, предусмотренных комментируемой [статьей](#), на которые она ссылается. Данная группа оснований включает различные юридические факты, послужившие основанием для нарушения процессуальных прав должника;

2) основания, применяемые судом самостоятельно. В целом данные основания относятся к содержательной части решения, вынесенного иностранным судом, и предполагают проверку правильности применения норм материального права Российской Федерации, а также оценку последствий удовлетворения заявленного ходатайства, признания и исполнения соответствующего решения на территории Российской Федерации. К данной группе также следует отнести основание, предусмотренное [п. 5 ч. 1 ст. 412](#) ГПК РФ, которое, согласно прямому указанию [ст. 416](#) ГПК РФ, применяется при рассмотрении вопросов о принятии или исполнении на территории Российской Федерации решений иностранных третейских судов (арбитража) - случаи, когда исполнение решения может нанести ущерб суверенитету Российской Федерации или угрожает безопасности Российской Федерации либо противоречит публичному порядку Российской Федерации (см. [комментарий](#) к ст. 412 ГПК РФ).

Все основания для возможного отказа в удовлетворении ходатайства о признании или принудительном исполнении решения иностранного третейского суда (арбитража), предусмотренные комментируемой [статьей](#) ГПК РФ, дублируют положения ст. 5 Конвенции ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, что обусловлено необходимостью устранения противоречий при рассмотрении и разрешении судами данной категории дел.

Глава 45.1. Производство по делам с участием иностранного государства

[Статья 417.1.](#) Производство по делам с участием иностранного государства

[Федеральным законом](#) от 29 декабря 2015 г. N 393-ФЗ ГПК РФ был дополнен [гл. 45.1](#), вступившей в силу с 1 января 2016 г. Как следствие, комментируемая глава является новеллой гражданско-процессуального законодательства, обусловленной принятием и вступлением в силу [федерального закона](#) от 3 ноября 2015 г. N 297-ФЗ "О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации".

Несомненно, участие в гражданском процессе иностранного государства на стороне ответчика или третьего лица, а также применение в отношении иностранного государства каких-либо принудительных мер, связанных с обеспечением иска или исполнением решения суда, существенно осложняет процедуру разрешения спора и имеет свою специфику, связанную с публично-правовой природой такого участника процесса. До появления комментируемой [главы](#) данные вопросы регламентировались очень лаконично в пределах [ч. 1 ст. 401](#) ГПК РФ. Норма закрепляла варианты участия иностранного государства в гражданском процессе только при наличии согласия компетентных органов данного государства, если иное не было предусмотрено международным договором Российской Федерации или федеральным законом. По сути, норма была бланкетной и отсылала к положениям международных договоров и федерального закона, которого до недавнего времени не существовало. Появление соответствующего закона расширило сферу правового регулирования участия иностранного государства в гражданском процессе, внесло ясность в отношении случаев непредставления юрисдикционного иммунитета иностранным государствам, а также закрепило принцип взаимности в вопросах применения юрисдикционных иммунитетов.

Как и в прежней редакции, [ч. 1 ст. 401](#) ГПК РФ комментируемая [статья](#) перечисляет возможные варианты процессуальных действий в отношении иностранного государства:

- предъявление в суде Российской Федерации иска к иностранному государству;
- привлечение иностранного государства к участию в деле в качестве ответчика или третьего лица;
- наложение ареста на имущество иностранного государства, находящееся на территории Российской Федерации, принятие в отношении этого имущества иных мер по обеспечению иска;
- обращение взыскания на это имущество в порядке исполнения решений суда.

Кроме того, появляется и дополнительное процессуальное действие: рассмотрение ходатайств о признании и принудительном исполнении решений иностранных судов в отношении имущества иностранного государства, находящегося на территории Российской Федерации. Все вышеназванные действия осуществляются в соответствии с [Федеральным законом](#) от 3 ноября 2015 г. N 297-ФЗ "О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации" в порядке, установленном ГПК РФ, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Определяя порядок разрешения дел с участием иностранного государства, помимо общей ссылки на ГПК РФ, законодатель решил конкретизировать в [ч. 2](#) комментируемой статьи, какие именно главы отражают специфику такого участия. Так, разрешение гражданских дел с участием иностранного государства осуществляется по общим правилам искового производства с особенностями, установленными [гл. 43, 44](#) и [45.1](#) ГПК РФ, а ходатайства о признании и принудительном исполнении решений иностранных судов в отношении имущества иностранного государства, находящегося на территории Российской Федерации, рассматриваются судом в порядке, установленном [гл. 45](#) и [45.1](#) ГПК РФ.

Поскольку участие иностранного государства в процессе осложняет вопросы представительства, надлежащего уведомления, определения актов, подлежащих применению при разрешении спора по существу, срок для разрешения гражданских дел с участием иностранного государства был увеличен до девяти месяцев со дня поступления искового заявления в суд.

Для целей применения данной главы в целом и комментируемой [статьи](#) в частности под иностранным государством понимается:

- а) государство иное, чем Российская Федерация, и его органы государственной власти;
- б) составные части данного иностранного государства (субъекты иностранного федеративного государства или административно-территориальные образования иностранного государства) и их органы в той мере, в которой они правомочны совершать действия в целях осуществления суверенной власти данного иностранного государства и действуют в этом качестве;
- в) учреждения или иные образования независимо от того, являются ли они юридическими лицами, в той мере, в которой они правомочны совершать и фактически совершают действия в целях осуществления суверенной власти данного иностранного государства;
- г) представители данного иностранного государства, действующие в этом качестве.

[Статья 417.2.](#) Подсудность гражданских дел с участием иностранного государства

Вопросы подсудности урегулированы посредством отсылки к [гл. 3](#) ГПК РФ, а в отношении родовой и территориальной подсудности предусмотрены особые правила. Так, определяя подсудность дел с участием иностранного государства судам различного уровня судебной системы, законодатель остановился на судах субъектов, а именно верховном суде республики, краевом, областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области или суде автономного округа, которые будут рассматривать соответствующие дела в качестве суда первой инстанции. Исключения в данном случае составляют дела, подсудные военным судам и иным специализированным судам, а также дела, подсудные Верховному Суду РФ.

Поскольку речь идет об организации судебного процесса на территории Российской Федерации с участием иностранного государства, то применить правило об общей территориальной подсудности (по месту нахождения ответчика) не представляется возможным. Как следствие, территориальная подсудность при предъявлении иска к иностранному государству определяется местом жительства или местом нахождения истца. Предъявление ходатайства о принудительном исполнении решений иностранных судов в отношении имущества иностранного государства, находящегося на территории Российской Федерации, осуществляется в суд месту нахождения этого имущества.

[Статья 417.3.](#) Юрисдикционные иммунитеты, процессуальные права и обязанности иностранного государства, представительство

Комментируемая [статья](#) посвящена вопросам процессуального статуса иностранного государства, а именно наличию разного рода иммунитетов, процессуальным правам и обязанностям иностранного государства, представительству его интересов.

Любое иностранное государство обладает следующими видами иммунитета:

- судебный иммунитет - обязанность суда Российской Федерации воздержаться от привлечения иностранного государства к участию в судебном процессе;
- иммунитет в отношении мер по обеспечению иска - обязанность суда Российской Федерации воздержаться от применения в отношении иностранного государства и имущества иностранного государства ареста и иных мер, обеспечивающих впоследствии рассмотрение спора и (или) исполнение решения суда;
- иммунитет в отношении исполнения решения суда - обязанность суда Российской Федерации или федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, воздержаться от обращения взыскания на имущество иностранного государства, принятия в отношении иностранного государства и его имущества иных мер в целях принудительного исполнения решения суда.

Вместе с тем наличие данных иммунитетов не исключает возможности организации судебного процесса с участием иностранного государства как такового. В частности, [Федеральный закон](#) от 3 ноября 2015 г. N 297-ФЗ "О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации" закрепляет случаи непредставления юрисдикционного иммунитета иностранному государству, а также возможность отказа государства от иммунитета и дачи согласия на участие в судебном процессе.

Далее [ч. 2](#) комментируемой статьи закрепляет общий процессуальный статус иностранного государств, уравнивая его в правовом положении с российскими гражданами и организациями. Отдельно в статье урегулировано право на ведение своих дел через представителей, в частности закреплены требования к подтверждению полномочий представителя посредством доверенности или иного соответствующего документа. Документ, подтверждающий полномочия представителя иностранного государства, должен соответствовать законодательству Российской Федерации или законодательству иностранного государства, выдавшего документ, а также требованиям [ст. 408](#) ГПК РФ в части легализации и нотариального удостоверения перевода на русский язык.

[Части 3 и 4](#) комментируемой статьи необходимо рассматривать в совокупности. С одной стороны, законодатель говорит, что представитель иностранного государства вправе совершать от имени представляемого им иностранного государства все процессуальные действия, за исключением действий, указанных в [ч. 4](#), если иное не предусмотрено в "уполномочивающем на представительство документе". Вместе с тем анализ содержания [ч. 4](#) комментируемой статьи позволяет сделать вывод, что возможность совершения всех наиболее значимых процессуальных действий, связанных с определением судьбы иска и спецификой участия в процессе, требует прямого указания в доверенности или ином соответствующем документе.

[Статья 117.4](#). Подача искового заявления

Участие иностранного государства в процессе напрямую не сказывается на содержании искового заявления. Как следствие, исковое заявление по спору с иностранным государством и прилагаемые к нему документы должны соответствовать требованиям [ст. 131](#) и [132](#) ГПК РФ. Однако перечень прилагаемых к исковому заявлению несколько специфичен. В частности, к исковому заявлению должен быть приложен надлежащим образом заверенный перевод искового заявления и прилагаемых к нему документов на официальный язык или один из официальных языков иностранного государства, привлекаемого к участию в деле.

[Статья 117.5](#). Особенности применения мер по обеспечению иска

Комментируемая [статья](#) сочетает в себе общий порядок применения обеспечительных мер в процессе с юрисдикционным иммунитетом иностранного государства. С одной стороны, меры по обеспечению иска применяются судом по заявлению лиц, участвующих в деле, в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством (см. [комментарий](#) к гл. 13 ГПК РФ). Однако применение обеспечительных мер возможно только в том случае, если иностранное государство и его имущество, находящееся на территории Российской Федерации, не пользуются иммунитетом или иностранное государство отказалось от такого иммунитета.

Для целей непредставления иммунитета в отношении обеспечительных мер иностранное государство должно явно выразить согласие на принятие соответствующих мер

посредством международного договора, письменного соглашения или письменного заявления (уведомления) в суде. Кроме того, желание государства отказаться от иммунитета в отношении обеспечительных мер может устанавливаться и косвенным образом, если оно зарезервировало или иным образом обозначило имущество на случай удовлетворения требования, являющегося предметом спора.

Применяя обеспечительные меры в отношении имущества иностранного государства, надо учитывать, что не все имущество, находящееся на территории Российской Федерации и принадлежащее иностранному государству, наделено соответствующим иммунитетом. Как правило, речь идет об имуществе, используемом иностранным государством при исполнении суверенных властных полномочий. Например, иммунитетом в отношении мер по обеспечению иска обладает:

1) имущество (в том числе денежные средства, находящиеся на банковском счете), используемое или предназначенное для осуществления функций дипломатических представительств иностранного государства или его консульских учреждений, специальных миссий, представительств при международных организациях, делегаций иностранного государства в органах международных организаций либо на международных конференциях;

2) военное имущество или имущество, используемое либо предназначенное для использования в военных целях или в миротворческих операциях, признаваемых Российской Федерацией;

3) культурные ценности или архивы, не выставленные на продажу либо не предназначенные для продажи;

4) имущество, являющееся частью экспозиций выставок, представляющее научный, культурный или исторический интерес и не выставленное на продажу либо не предназначенное для продажи;

5) имущество центрального банка или иного органа надзора иностранного государства, в функции которого входит банковский надзор.

Статья 417.6. Направление и вручение иностранному государству извещений и иных процессуальных документов

Комментируемая **статья** закрепляет три альтернативных порядка направления и вручения иностранному государству извещений и иных процессуальных документов:

- порядок, предусмотренный международным договором, который суд сочтет применимым;

- по каналам Министерства юстиции РФ и Министерства иностранных дел РФ, если отсутствует международный договор с иностранным государством, регламентирующий вопросы направления и вручения судебных актов;

- непосредственное вручение под расписку представителю иностранного государства, если он участвует в деле и в установленном порядке наделен соответствующими полномочиями.

Необходимо отметить, что с точки зрения закона использование каналов федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере международных отношений Российской Федерации, возможно только при отсутствии соответствующего международного договора, а непосредственное вручение полномочному представителю иностранного государства возможно всегда и представляется более предпочтительным, поскольку позволяет сэкономить время и у суда априори наличествует доказательство надлежащего уведомления о времени и месте судебного заседания.

Поступление в суд Российской Федерации соответствующих документов по дипломатическим каналам от иностранного государства, будь то отзыв, или ходатайство, или иные документы, также возможно через Министерство юстиции РФ, передающее их в суд, в производстве которого находится гражданское дело по иску к указанному иностранному государству. Вместе с тем, с учетом общего процессуального статуса иностранного государства, полномочный представитель иностранного государства может непосредственно в судебном процессе представить все необходимые документы по общим правилам искового производства.

Отдельно в статье оговаривается срок для направления судебных извещений о назначении предварительного судебного заседания или о назначении дела к разбирательству в судебном заседании, который составляет шесть месяцев до дня судебного заседания. Несомненно, что все участники процесса должны быть уведомлены о времени и месте

судебного заседания заблаговременно, но такой длительный срок для иностранного государства обусловлен рядом факторов. С одной стороны, необходимо предоставить достаточно времени для решения вопроса об использовании / отказе от использования судебного иммунитета, подготовки к судебному процессу, изучению существа спора и национального законодательства, в соответствии с которым спор будет разрешаться по существу. С другой стороны, необходимо предоставить достаточно времени для обеспечения права на непосредственное участие в судебном процессе для представления своей позиции по делу, поскольку въезд представителя иностранного государства на территорию Российской Федерации предполагает соблюдение ряда формальностей.

Судебное извещение, направляемое иностранному государству, составляется в двух экземплярах и заверяется судом. Кроме того, к нему прикладывается надлежащим образом заверенный перевод на официальный язык или один из официальных языков иностранного государства, привлекаемого к участию в деле.

Статья 417.7. Особенности предварительного судебного заседания и прекращения производства по делу

Предварительное судебное заседание по делам с участием иностранного государства также имеет своей целью процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определение достаточности доказательств по делу, исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности. По сути, в предварительном судебном заседании должны быть разрешены вопросы о возможности продолжения судебного разбирательства и рассмотрении дела по существу. Как следствие, логично на данном этапе прояснить вопрос о наличии у иностранного государства судебного иммунитета в отношении рассматриваемого спора. При этом этот вопрос будет разрешаться вне зависимости от наличия на предварительном судебном заседании представителя иностранного государства. В таком случае суд будет исходить из материалов дела. Однако невозможность разрешения данного вопроса на этапе предварительного судебного заседания не исключает его постановку в судебном заседании при разрешении спора по существу.

Обстоятельства, исследованные судом, и вывод суда о наличии у иностранного государства любого из видов юрисдикционного иммунитета должны быть отражены в судебном акте, принимаемом по результатам рассмотрения дела. И если суд придет к утвердительному выводу о наличии у иностранного государства юрисдикционного иммунитета, суд принимает определение о прекращении производства в отношении иностранного государства.

Статья 417.8. Участие в деле государственных органов

Комментируемая [статья](#) регламентирует участие в деле государственных органов. Однако на самом деле речь идет только об одном органе, который привлекается в процесс по инициативе суда или по собственной инициативе, - федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере международных отношений Российской Федерации. С учетом положений [федерального закона](#) от 3 ноября 2015 г. N 297-ФЗ "О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации" и [Указа](#) Президента РФ от 11 июля 2004 г. N 865 "Вопросы Министерства иностранных дел Российской Федерации" таковым органом выступает МИД РФ.

МИД РФ дает заключение по следующим вопросам:

- о статусе образования, органа, организации, должностного лица, привлекаемых к участию в деле в качестве иностранного государства;
- о наличии судебного иммунитета в отношении рассматриваемого спора;
- о наличии иммунитета имущества иностранного государства, находящегося на территории Российской Федерации и являющегося предметом спора;
- о наличии иммунитета в отношении мер по обеспечению иска и иммунитета в отношении исполнения решения суда;
- о юрисдикционных иммунитетах, предоставляемых Российской Федерации в иностранном государстве, и их объеме.

Кроме того, перечень вопросов, по которым МИД РФ полномочен давать заключения, остается открытым и обусловлен сферой его компетенции.

Заключение МИД РФ рассматривается как самостоятельное доказательство, подлежащее оценке наравне со всеми другими видами доказательств, имеющимися в деле по правилам [ст. 67 ГПК РФ](#).

[Статья 417.9.](#) Применение принципа взаимности

Принцип взаимности, закрепленный в комментируемой [статье](#), предполагает предоставление всех видов юрисдикционного иммунитета иностранному государству и его имуществу только в том случае, если Российская Федерация и ее имущество пользуются аналогичными видами иммунитета на территории соответствующего иностранного государства. Причем, согласно буквальному толкованию закрепленной нормы, сравнению будут подлежать не только виды предоставляемых иммунитетов, но и их объемы. Инициировать применение принципа взаимности может как сам суд, так и любая сторона в процессе.

Положения данной [статьи](#) корреспондируют [ст. 4](#) Федерального закона "О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации". Сравнение объемов предоставляемых иммунитетов со стороны Российской Федерации и иностранного государства будет осуществляться на основании заключений государственных органов и иных доказательств, представленных сторонами. Представляется, что в качестве последних могут выступать тексты нормативно-правовых актов иностранного государства, регламентирующих представление иммунитетов, международные договоры, судебные решения по делам, в которых Российской Федерации было отказано в предоставлении того или иного иммунитета.

Принимая решение о применении принципа взаимности и, как следствие, ограничении иммунитета иностранного государства или его имущества, суд должен его мотивировать и отразить в акте, принимаемом по итогам рассмотрения дела.

[Статья 417.10.](#) Заочное решение

Комментируемая [статья](#) устанавливает возможность вынесения заочного решения в отношении иностранного государства по делу, в котором оно выступает ответчиком. Основаниями для заочного производства по общему правилу являются отсутствие в процессе ответчика или его представителя, наличие у суда подтверждения надлежащего уведомления о судебном заседании, а также отсутствие сведений об уважительности причин неявки в судебное заседание. Вместе с тем в статье законодатель предусмотрел дополнительные гарантии для иностранного государства, выступающего ответчиком:

- иностранное государство должно быть надлежащим образом уведомлено не только о времени и месте конкретного заседания, но и о принятии искового заявления к производству и о возбуждении производства по гражданскому делу;
- со дня вручения иностранному государству документов о возбуждении против него дела прошло не менее шести месяцев;
- иностранным государством не заявлено ходатайство об отложении на разумный срок судебного заседания либо указанное ходатайство мотивированно отклонено судом.

Состояться заочное производство может только в том случае, если суд установит, что иностранное государство не пользуется судебным иммунитетом в отношении рассматриваемого спора. Поскольку иностранное государство не изъявило воли принять участие в процессе, речь не идет о согласии на юрисдикцию в отношении конкретного спора или об отказе от юрисдикционного иммунитета. В данном случае учитываются категории споров, в отношении которых судебный иммунитет не применяется, как то: споры, связанные с участием иностранного государства в гражданско-правовых сделках и (или) осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности; трудовые споры; споры, связанные с участием в юридических лицах или иных образованиях, не имеющих статуса юридического лица; споры о правах на имущество; споры о возмещении вреда; споры, связанные с эксплуатацией судна.

Копия заочного решения направляется иностранному государству в течение пяти дней с момента его принятия в таком же порядке, как и любое судебное извещение по [ст. 417.6 ГПК РФ](#).

Иностранное государство может обжаловать заочное решение двумя способами:

- подача в течение двух месяцев со дня вручения заочного решения заявления о его отмене в суд, принявший такое решение;
- обжалование решения в апелляционном порядке в течение месяца после истечения

срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение двух месяцев со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Статья 417.11. Привилегии и иммунитеты иностранного государства в ходе судебного разбирательства

Комментируемая [статья](#) регламентирует порядок наложения судебных штрафов и несения судебных расходов иностранным государством при его участии в процессе.

Представляется, что в отношении судебных штрафов иностранное государство пользуется иммунитетом, поскольку ни при каких обстоятельствах на иностранное государство не может быть наложен судебный штраф.

В отношении несения судебных расходов иностранное государство пользуется лишь привилегиями, но не иммунитетом, о чем свидетельствует системное толкование [ч. 1 и 2](#) комментируемой статьи. Так, к иностранному государству не могут быть предъявлены требования только о предварительной оплате судебных расходов, но в последующем они могут быть взысканы по правилам, предусмотренным гражданским процессуальным законодательством (см. [комментарий](#) к гл. 7 ГПК РФ).

Статья 417.12. Порядок исполнения судебных решений в отношении иностранного государства

В случае удовлетворения иска и вынесения решения против иностранного государства, а также при удовлетворении ходатайства о признании и исполнении судебного решения другого иностранного государства возбуждается исполнительное производство. Исполнение судебного постановления осуществляется в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации об исполнительном производстве.

Суд, разрешивший соответствующее дело, обязан совершить ряд процессуальных действий, способствующих исполнению судебного постановления:

- направить исполнительный лист с копией судебного постановления главному судебному приставу Российской Федерации;
- известить иностранное государство о вступлении судебного постановления в законную силу и о направлении исполнительных документов главному судебному приставу Российской Федерации.

Раздел VI. Производство по делам, связанным с выполнением функций содействия и контроля в отношении третейских судов

Глава 46. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов

Статья 418. Оспаривание решения третейского суда

В связи с принятием [Федерального закона](#) от 29 декабря 2015 г. N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. N 382-ФЗ) комментируемая [статья](#), как и глава в целом, была изложена в новой редакции. Поменялось и наименование раздела. Если ранее [раздел](#) объединял два вида производства, а именно производство по делам об оспаривании решений третейских судов и производство по делам о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейского суда, то теперь наименование раздела отражает функции, осуществляемые государственным судом в отношении третейского судопроизводства в целом и третейских судов в частности. Деятельность государственных судов в отношении третейского разбирательства споров осуществляется в двух направлениях: содействие и контроль. И хотя государственный суд ни в коей степени не является вышестоящей инстанцией по отношению к третейскому суду и не пересматривает спор, разрешенный в третейском суде, по существу, определенные контрольные функции всегда были свойственны государственной судебной системе. Как следствие, гл. 46 и [47](#) ГПК РФ посвящены, как и ранее, вопросам оспаривания решений третейских судов и выдачи исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейских судов, а [гл. 47.1](#) - оказанию содействия в вопросах формирования состава третейского суда.

В качестве новеллы стоит отметить унификацию законодательства в отношении

третейских судов и международных коммерческих арбитражей. Соответственно, порядок оспаривания решений третейских судов, предусмотренный настоящей главой, действует как в отношении внутригосударственных третейских судов, так и в отношении международных коммерческих арбитражей, если они находятся на территории Российской Федерации (далее - третейские суды).

Часть 1 комментируемой статьи определяет круг лиц, которые вправе оспорить решение третейского суда, и относит к ним:

- стороны третейского разбирательства;
- лиц, в отношении прав и обязанностей которых вынесено решение третейского суда;
- прокурора в случае, если решение третейского суда затрагивает права и охраняемые

законом интересы граждан, которые по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не могут самостоятельно оспорить решение третейского суда.

Части 2 и 3 комментируемой статьи регламентируют вопросы подсудности соответствующей категории дел. В частности, с учетом родовой подсудности с заявлением об отмене решения третейского суда необходимо обращаться в районный суд. Территориальная подсудность варьируется в зависимости от того, кто обращается с соответствующим заявлением. Если инициаторами выступают участники спора, то они могут обратиться в районный суд по месту принятия решения третейского суда или договорившись между собой по месту жительства или адресу одной из сторон третейского разбирательства. Если же с заявлением об отмене решения третейского суда обращаются иные лица, включая прокурора, то заявление должно быть подано в районный суд, на территории которого принято решение третейского суда. Законодатель предусмотрел для всех заинтересованных лиц единый срок для подачи заявления об отмене решения третейского суда, который составляет три месяца. Однако начало течения данного срока определяется по-разному:

- для сторон третейского разбирательства трехмесячный срок начинает течь с момента получения оспариваемого решения;

- для иных лиц, которые не являются стороной третейского разбирательства и в отношении прав и обязанностей которых вынесено решение третейского суда, а также прокурора, - с момента, когда они узнали или должны были узнать об оспариваемом ими решении третейского суда.

При подаче заявления об отмене решения третейского суда заявитель уплачивает государственную пошлину, размер которой устанавливается [ст. 333.19](#) НК РФ и по состоянию на 1 января 2019 г. составляет 2250 руб.

Статья 419. Форма и содержание заявления об отмене решения третейского суда

Комментируемая [статья](#) определяет требования к форме, содержанию и перечню прилагаемых к заявлению об отмене решения третейского суда документов. Заявление может быть подано лично заявителем или его представителем в письменной форме. В заявлении указываются сведения:

1) о судах, задействованных в разрешении спора:

- наименование суда, в который подается заявление;
- состав третейского суда, принявшего решение, его место нахождения;
- наименование постоянно действующего арбитражного учреждения, администрировавшего третейское разбирательство, его место нахождения;

2) об участниках спора:

- наименования сторон третейского разбирательства, их место жительства или адрес;
- номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и иные сведения;

3) о состоявшемся решении:

- дата и место принятия решения третейского суда;
- дата получения оспариваемого решения третейского суда стороной, обратившейся с заявлением об отмене указанного решения, либо дата, когда лицо, которое не является стороной третейского разбирательства и в отношении прав и обязанностей которого вынесено решение третейского суда, узнало об оспариваемом им решении.

Данные сведения указываются для целей соблюдения требований законодательства о территориальной подсудности заявлений об отмене решения третейского суда и сроков его подачи.

Кроме того, в заявлении должно содержаться требование заявителя об отмене решения третейского суда с указанием оснований его оспаривания.

Часть 4 комментируемой статьи закрепляет перечень прилагаемых к заявлению

документов, которые позволят государственному суду разрешить вопрос об отмене решения третейского суда, и включает в него копии решения третейского суда и третейского соглашения, а также документы, подтверждающие основания отмены решения третейского суда. Кроме того, к заявлению об отмене решения третейского суда прилагаются его копия, документы, подтверждающие полномочия лица на подписание заявления, а также документы, подтверждающие уплату государственной пошлины. Поскольку иные лица (не стороны третейского разбирательства), включая прокурора, могут не располагать копиями решения третейского суда и третейского соглашения, они вправе представить в суд любые документы, свидетельствующие о вынесении оспариваемого решения третейского суда.

Несоблюдение требований данной [статьи](#) приводит к оставлению заявления без движения либо его возвращению заявителю по правилам [ст. 135-136](#) ГПК РФ.

[Статья 420.](#) Порядок рассмотрения заявления об отмене решения третейского суда

Заявление об отмене решения третейского суда рассматривается судьей единолично в месячный срок с момента его поступления в суд. Для целей всестороннего исследования обстоятельств дела и разрешения вопроса об отмене решения третейского суда суд на этапе подготовки дела к судебному разбирательству вправе истребовать материалы дела из постоянно действующего арбитражного учреждения или органа, уполномоченного на хранение материалов третейского дела. Обратиться с соответствующим ходатайством об истребовании материалов дела вправе любое лицо, участвующее в деле. Все заинтересованные лица извещаются судом о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием для рассмотрения заявления по существу. Предметом доказывания в судебном заседании является наличие или отсутствие оснований для отмены решения третейского суда. Суд непосредственно исследует все доказательства, представленные в обоснование заявленных требований и возражений, однако не вправе пересматривать разрешенное третейским судом дело или давать иную оценку обстоятельств, установленных третейским судом.

Новеллой процессуального законодательства является полномочие суда на приостановление производства по делу об отмене решения третейского суда на срок, не превышающий трех месяцев, с тем, чтобы третейский суд возобновил третейское разбирательство и устранил основания для отмены решения третейского суда. Инициировать приостановление данного производства может только сторона третейского разбирательства путем подачи соответствующего ходатайства. Кроме того, приостановить производство по делу об отмене решения третейского суда можно не во всех случаях оспаривания третейских решений, а только когда основания отмены решения третейского суда могут быть устранены, а именно:

- сторона третейского разбирательства не была должным образом уведомлена о назначении третейского судьи или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, или по другим уважительным причинам не могла представить свои объяснения;

- решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением либо не подпадающему под его условия, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения;

- состав третейского суда либо арбитражная процедура не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону.

После возобновления производства по делу об отмене решения третейского суда суд рассматривает заявление об отмене решения третейского суда с учетом действий, предпринятых третейским судом в целях устранения оснований для отмены его решения.

[Статья 421.](#) Основания для отмены решения третейского суда

Комментируемая [статья](#) закрепляет исчерпывающий перечень оснований для отмены решения третейского суда, что выступает безусловной гарантией невмешательства государственных судов в деятельность третейских судов. Основания для отмены решения третейского суда разделены на две группы:

- [часть 3](#) комментируемой статьи называет пять оснований, наличие которых доказывает сторона, подавшая заявление об отмене решения третейского суда;

- [часть 4](#) комментируемой статьи называет два основания, наличие которых устанавливается судом самостоятельно вне зависимости от того, ссылается ли на них сторона, подавшая заявление об отмене решения третейского суда.

Первая группа оснований касается третейского соглашения, его участников, а также

"качества и легитимности" третейского суда, его состава и состоявшего разбирательства. Предмет доказывания зависит от конкретного основания, наличие которого пытается обосновать сторона, подавшая заявление об отмене решения третейского суда. Как правило, третейские суды изначально разрешают вопрос о действительности третейского соглашения, полномочности лиц, его подписавших, обеспечивают соблюдение закона и требований третейского соглашения при формировании конкретного состава суда и организации третейского разбирательства. И анализ судебной практики свидетельствует о том, что оспаривание решений третейских судов по данной группе оснований представляется менее затруднительным и в процентном соотношении встречается реже.

Большой интерес вызывает вторая группа оснований, предусмотренных [ч. 4](#) комментируемой статьи, а именно:

- спор, рассмотренный третейским судом, в соответствии с федеральным законом не может быть предметом третейского разбирательства. В арбитраж (третейское разбирательство) по соглашению сторон могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Соответственно никакие споры, вытекающие из публичных правоотношений, предметом третейского разбирательства быть не могут. Кроме того, законодатель исключает из компетенции третейских судов и ряд гражданско-правовых споров, например, споры, связанные с несостоятельностью (банкротством); споры, вытекающие из семейных правоотношений; споры, вытекающие из трудовых отношений, а также ряд иных споров, относящихся к исключительной компетенции государственных судов. Следует помнить, что ограничение на рассмотрение того или иного спора в третейском суде может быть установлено только на уровне федерального закона. Однако практика третейского разбирательства в России пошла в том числе и по пути создания специализированных третейских судов, занимающихся разрешением определенной группы споров. Соответственно устанавливая факт возможности рассмотрения спора в третейском суде, необходимо учитывать и положения федерального законодательства, и локальные акты постоянно действующих третейских судов, в которые стороны обращаются для разрешения конкретных споров;

- решение третейского суда противоречит публичному порядку Российской Федерации. Данное основание является наиболее используемым заинтересованными лицами на практике в качестве основания отмены решения третейского суда. [ГПК РФ](#) в прежней редакции использовал несколько иную терминологию, а именно: "основополагающие принципы российского права". Однако в рамках унификации законодательства категория "публичный порядок" более предпочтительна, поскольку используется и арбитражно-процессуальным законодательством, и международным частным правом, и международными конвенциями, посвященными вопросам арбитража, участником которых является Российская Федерация. Между тем на сегодняшний день дефиниции данного понятия ни теорией, ни практикой не предложено. Нет определения данного понятия и на законодательном уровне, что породило проблемы в правопонимании и, как следствие, в применении данного основания на практике. Под публичным порядком можно понимать и основные начала гражданского законодательства, и общеотраслевые принципы права. Однако неоправданное размытие границ "публичного порядка" может привести к злоупотреблениям со стороны участников третейского разбирательства и попыткам превратить институт оспаривания решений третейского суда в апелляцию, а государственный суд - в вышестоящую инстанцию.

[Часть 5](#) комментируемой статьи, определяя основания отмены решения международного коммерческого арбитража, отсылает к положениям международных актов и специального [Закона](#) Российской Федерации от 7 июля 1993 г. N 5338-1 "О международном коммерческом арбитраже" (далее - Закон РФ "О международном коммерческом арбитраже").

В качестве основного международного акта необходимо учитывать Нью-Йоркскую Конвенцию ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г., положения [ст. 5](#) которой предусматривают практически идентичный перечень оснований для отказа в признании и приведении в исполнение арбитражных решений. [Статья 34](#) Закон РФ "О международном коммерческом арбитраже" содержательно практически совпадает с нормами гражданского процессуального законодательства Российской Федерации.

[Статья 422](#). Определение суда по делу об оспаривании решения третейского суда

По факту рассмотрения заявления об отмене решения третейского суда районный суд выносит определение об отмене решения третейского суда (если установит наличие оснований, предусмотренных в [ст. 421](#) ГПК РФ) или определение об отказе в отмене решения

третейского суда (если установит отсутствие оснований, предусмотренных в ст. 421 ГПК РФ).

В определении суда вне зависимости от того, отменяется или нет решение третейского суда, необходимо указать: сведения об оспариваемом решении, дате и месте его принятия, состав третейского суда, принявшего оспариваемое решение, наименование и место нахождения постоянно действующего арбитражного учреждения, администрировавшего третейское разбирательство, наименования сторон третейского разбирательства, а также вывод суда об отмене или отказе в отмене решения третейского суда. В определении суда об отмене решения третейского суда дополнительно указывается на возможность получения лицом, в пользу которого вынесено такое решение, исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда в порядке, предусмотренном [ст. 428](#) ГПК РФ.

Поскольку отмена решения третейского суда по сути возвращает стороны на первоначальную стадию разрешения конфликта, стороны могут повторно реализовать свое право на судебную защиту, обратившись на свое усмотрение в третейский суд или в государственный суд. Однако законодатель ограничивает данное право случаями, когда возможность его реализации не утрачена. Таких случаев много и зависят они от конкретной ситуации. Например, стороны лишены возможности повторно обратиться в третейский суд в случае, если решение третейского суда отменено по основаниям недействительности третейского соглашения или неподведомственности данного спора третейским судам. Наоборот, в случае если решение третейского суда отменено по такому основанию, как несоответствие состава суда закону или отсутствие у стороны возможности высказать свою позицию по делу, стороны вполне могут повторно обратиться в третейский суд, сформировав заново состав суда, отвечающий требованиям законодательства. В любом случае, вне зависимости от оснований отмены решения третейского суда участники спора всегда могут обратиться за его разрешением в суд общей юрисдикции, что является реализацией права на судебную защиту в ее конституционном правопонимании.

Определение суда об отмене решения третейского суда или об отказе в отмене решения третейского суда может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством (см. [комментарий](#) к гл. 41 ГПК РФ).

[Статья 422.1](#). Рассмотрение заявления об отмене постановления третейского суда предварительного характера о наличии у него компетенции

Комментируемая [статья](#) введена в данную главу [Федеральным законом](#) от 29 декабря 2015 г. N 409-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу пункта 3 части 1 статьи 6 Федерального закона "О саморегулируемых организациях" в связи с принятием Федерального закона "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" и обусловлена наличием у третейского суда права на принятие постановления по вопросу своей компетенции. Ранее вынесение предварительных решений о наличии или отсутствии компетенции на разрешение спора было свойственно в основном только международному коммерческому арбитражу. С принятием [Федерального закона](#) от 29 декабря 2015 г. N 382-ФЗ данная практика была распространена и на деятельность третейских судов. Как следствие, третейский суд может принять постановление о наличии у него компетенции либо как по вопросу предварительного характера, либо в решении по существу спора. Если третейский суд принимает постановление по вопросу предварительного характера, что он обладает компетенцией, любая сторона может в течение одного месяца после получения уведомления о принятии этого постановления подать заявление в компетентный суд о принятии решения об отсутствии у третейского суда компетенции. Стороны, арбитражное соглашение которых предусматривает администрирование арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением, могут своим прямым соглашением исключить такую возможность.

Заявление об отмене постановления третейского суда предварительного характера о наличии у него компетенции подлежит рассмотрению судьей единолично в срок, не превышающий одного месяца со дня поступления заявления в суд.

Предъявление в суд указанного заявления само по себе не препятствует третейскому суду продолжать арбитраж и принять арбитражное решение. Как следствие, к моменту рассмотрения районным судом заявления уже может состояться решение третейского суда по соответствующему спору. В этом случае заявление подлежит оставлению без рассмотрения в связи с завершением третейского разбирательства. В последующем сторона, подававшая заявление об отмене постановления третейского суда предварительного характера о наличии

у него компетенции, сможет ссылаться на указанные в нем доводы и основания на этапе отмены решения третейского суда или решения вопроса о его принудительном исполнении.

По результатам рассмотрения заявления об отмене постановления предварительного характера о наличии у третейского суда компетенции суд выносит определение об отмене данного постановления или об отказе в удовлетворении требования заявителя, которое является окончательным и обжалованию не подлежит.

Глава 47. Производство по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов

Статья 423. Выдача исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейских судов

Институт третейского судопроизводства строится на добровольном соглашении сторон признать решение третейского суда для себя обязательным и подчиниться ему. Соответственно первоначально решение третейского суда подлежит исполнению в добровольном порядке, и только в случае неисполнения решения суда заинтересованная сторона обращается в государственный суд. Необходимость обращения в государственный суд обусловлена отсутствием властно-публичных полномочий у третейского суда, характеризующих в свою очередь систему государственных судов. В ч. 1 комментируемой статьи определяется полномочное лицо, обращающееся в суд общей юрисдикции с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда - сторона третейского разбирательства, в пользу которой вынесено решение. Руководствуясь буквальным толкованием положений статьи, никакие другие участники процесса не вправе инициировать процедуру принудительного исполнения решения третейского суда.

Установленный данной главой ГПК РФ порядок принудительного исполнения решений третейских судов действует как в отношении внутрисударственных третейских судов, так и в отношении международных коммерческих арбитражей, если они находятся на территории РФ (далее - третейские суды).

Компетентным судом для рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда является районный суд. Территориальная подсудность определяется исходя из адреса (для юридических лиц) или места жительства (для физических лиц) должника. Если место жительства или адрес должника неизвестны, данное заявление может быть подано по месту нахождения имущества должника (даже если данное имущество не было предметом спора, рассматриваемого в третейском суде).

С недавних пор законодатель установил и договорную подсудность в отношении данной категории дел, предоставив возможность сторонам третейского разбирательства, договорившись между собой, обращаться с соответствующим заявлением в районный суд по месту принятия решения третейского суда либо по адресу стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

Статья 424. Форма и содержание заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда должно быть подано в компетентный суд в письменной форме. Данное заявление может быть подписано как самим участником спора, требующим принудительное исполнение решения третейского суда, так и его представителем.

Содержание заявления о выдаче исполнительного листа составляют реквизиты сторон, состав третейского суда, рассмотревшего спор, реквизиты постоянно действующего арбитражного учреждения, администрировавшего третейского разбирательства, и суда общей юрисдикции, в который подается заявление, даты принятия решения третейского суда и его получения стороной, обратившейся за принудительным исполнением решения, требования заявителя о выдаче исполнительного листа.

Форма и содержание заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда схожи с формой и содержанием заявления об отмене решения третейского суда. То же самое можно сказать и в отношении перечня прилагаемых к заявлению документов. Аналогично заявлению об отмене решения третейского суда

заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда в случае несоблюдения требований комментируемой [статьи](#) может быть оставлено без движения или возвращено лицу, его подавшему, в порядке, предусмотренном [ст. 135](#) и [136](#) ГПК РФ. После устранения замечаний суда лицо, подавшее заявление, может повторно представить его в суд.

Статья 425. Порядок рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

Судья районного суда единолично в срок, не превышающий одного месяца со дня поступления заявления в суд, рассматривает его и принимает решение о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или об отказе в выдаче соответствующего документа. Решение судьи оформляется в форме определения. Непосредственному рассмотрению заявления предшествует подготовка дела к судебному разбирательству, в рамках которой судья извещает стороны о времени и месте судебного заседания, истребует материалы дела из постоянно действующего арбитражного учреждения или органа, уполномоченного на хранение материалов третейского дела (по ходатайству стороны третейского разбирательства), а также определяет перечень вопросов, подлежащих установлению для принятия правильного решения о выдаче или об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Неявка сторон в судебное заседание при наличии у суда подтверждения надлежащего уведомления сторон о времени и месте судебного заседания не является основанием для перенесения даты рассмотрения заявления. Рассмотрение заявления предполагает установление судом наличия или отсутствия оснований для отказа в выдаче исполнительного листа, перечисленных в [ст. 426](#) ГПК РФ. Однако суд не вправе переоценивать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу.

Поскольку на практике может возникнуть ситуация, когда в одно и то же время истец, в пользу которого вынесено решение, обращается в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение, а ответчик обращается в суд с заявлением об отмене решения третейского суда, в [ГПК](#) РФ предусмотрено правило, призванное исключить возможность вынесения противоречащих друг другу определений (об отмене решения третейского суда и о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение):

1) если оба заявления поданы в один и тот же суд, то они рассматриваются в рамках одного производства, в связи с объединением дел по правилам, предусмотренным [ч. 4 ст. 151](#) ГПК РФ;

2) если же вышеуказанные заявления поданы в разные суды, то приоритет в первоначальном рассмотрении отдается заявлению, поданному ранее, а производство по заявлению, поданному позже, соответственно приостанавливается до разрешения иным судом ранее поданного заявления;

3) если же заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда и заявление о его отмене поданы в различные суды в один и тот же день, то приостановлению подлежит производство по делу о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

[Часть 7](#) комментируемой статьи предусматривает возможные варианты определений суда после возобновления приостановленного производства. Если изначально разрешалось заявление об отмене решения третейского суда, то в зависимости от результатов его рассмотрения суд выносит следующие виды определений:

1) об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда в случае удовлетворения иным судом заявления об отмене решения третейского суда;

2) о прекращении производства по делу о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда в случае отказа иным судом в удовлетворении заявления об отмене решения третейского суда. Прекращение производства по делу обусловлено новеллой [ст. 422](#) ГПК РФ, в силу которой в определении об отказе в отмене решения третейского суда должно содержаться указание на возможность получения исполнительного листа на его принудительное исполнение.

Если же изначально разрешалось заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, то в зависимости от результатов его

рассмотрения суд выносит следующие виды определений:

- 1) об отказе в отмене решения третейского суда в случае вынесения иным судом определения о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение этого решения;
- 2) о прекращении производства по делу об отмене решения третейского суда в случае вынесения иным судом определения об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение этого решения. Прекращение производства по делу обусловлено идентичным перечнем оснований как для отмены решений третейских судов, так и для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Статья 426. Основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

Комментируемая статья закрепляет исчерпывающий перечень оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Данные основания полностью повторяют основания для отмены решения третейского суда. Они разделяются по бремени доказывания на две группы: основания, предусмотренные ч. 3 комментируемой статьи, доказываются стороной третейского разбирательства, против которой вынесено решение, и основания, предусмотренные ч. 4 комментируемой статьи, устанавливаются судом вне зависимости от того, ссылается ли на них заявитель.

Первая группа оснований касается третейского соглашения, его участников, а также "качества и легитимности" третейского суда, его состава и состоявшего разбирательства. Предмет доказывания зависит от конкретного основания, наличие которого пытается обосновать заявитель.

Вторая группа оснований касается арбитрабельности гражданско-правового спора и соответствия решения третейского суда публичному порядку Российской Федерации.

Часть 5 комментируемой статьи, определяя основания отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения международного коммерческого арбитража, отсылает к положениям международных актов и специального Закона РФ "О международном коммерческом арбитраже". В качестве основного международного акта необходимо учитывать Нью-Йоркскую Конвенцию ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г., положения ст. 5 которой предусматривают практически идентичный перечень оснований для отказа в признании и приведении в исполнение арбитражных решений. **Статья 34** Закон РФ "О международном коммерческом арбитраже" содержательно практически совпадает с нормами процессуального законодательства Российской Федерации.

Статья 427. Определение суда о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

Рассмотрение заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда оканчивается вынесением определения о выдаче исполнительного листа или об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Содержание вышеназванного определения, порядок его вынесения и обжалования в целом совпадают с правилами, регламентирующими аналогичные вопросы в отношении определений об отмене или об отказе в отмене решения третейского суда.

Поскольку защита и восстановление нарушенных прав граждан имеет место только в случае возможности принудительного исполнения решения суда, то отказ в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение "обесценивает" вынесенное судом третейское решение и приводит к неразрешенности гражданско-правового спора. В целях урегулирования данного спора стороны могут повторно обратиться в третейский суд либо в государственный суд. Причем право на обращение в государственный суд уже не ограничивается (вне зависимости от наличия у сторон третейского соглашения), а право на обращение в третейский суд обусловлено отсутствием оснований, делающих невозможным рассмотрение спора в порядке третейского судопроизводства: недействительность третейского соглашения, невозможность рассмотрения спора в третейском суде и т.п.

Определение суда о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подлежит немедленному исполнению, что не исключает возможность его обжалования в суд кассационной инстанции.

Исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам исполнительного производства, действующим на момент исполнения решения третейского суда, на основе

выданного компетентным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Глава 47.1. Производство по делам, связанным с выполнением судами функций содействия в отношении третейских судов

Статья 427.1. Дела, связанные с выполнением судами функций содействия в отношении третейского суда

Функции содействия могут осуществляться государственным судом как в отношении третейских судов, разрешающих внутригосударственные споры, так и в отношении международного коммерческого арбитража, разрешающего споры, осложненные иностранным элементом. Обязательным и необходимым критерием для определения компетенции государственного суда на осуществление функций содействия является место арбитража. Таковым местом должна быть территория Российской Федерации. Таким образом, не учитывается ни характер спора, разрешаемого в арбитраже, ни вид арбитража, а только его место нахождения.

Спектр вопросов, возникающих в связи с формированием состава арбитража и назначением арбитров, достаточно широк и не все из них могут быть предметом рассмотрения в государственном суде. В соответствии с [ч. 2](#) комментируемой статьи государственный суд наделен компетенцией на осуществление функций содействия только в отношении трех вопросов: назначение третейского судьи, отвод третейского судьи и прекращение полномочий третейского судьи. Кроме того, обеспечивая независимость и беспристрастность третейских судов, а также невмешательство государственных судов в третейское разбирательство споров, законодатель предусмотрел институт "прямых соглашений", посредством которого участники спора, переданного на разрешение третейского суда, могут исключить возможность осуществления каких-либо функций содействия со стороны государственного суда. Поэтому [ч. 3](#) комментируемой статьи, определяя случаи, в которых государственный суд осуществляет функции содействия в отношении третейского суда, отсылает к положениям [ФЗ "Об арбитраже \(третейском разбирательстве\) в Российской Федерации"](#) и [Закона РФ "О международном коммерческом арбитраже"](#).

Основанием для разрешения вопросов, связанных с формированием состава третейского суда, является заявление о выполнении судом функций содействия в отношении третейского суда, которое подается лицом или лицами, участвующими в третейском разбирательстве, в районный суд по месту осуществления соответствующего третейского разбирательства. Примечательно, что положения [ст. 11, 13-14](#) [ФЗ "Об арбитраже \(третейском разбирательстве\) в Российской Федерации"](#) закрепляют право на обращение в компетентный суд с соответствующими вопросами за стороной третейского соглашения, а не любого участника процесса. Срок для подачи соответствующего заявления составляет один месяц со дня, когда лицу, подающему заявление о содействии, стало известно или должно было стать известно об обстоятельствах, являющихся основанием для подачи заявления о содействии. Перечень таких обстоятельств варьируется в зависимости от того, о каком содействии испрашивает заявитель.

Заявление о содействии оплачивается государственной пошлиной в размере, предусмотренном Налоговым кодексом РФ для оплаты искового заявления неимущественного характера. По состоянию на 1 января 2019 г. размер государственной пошлины составляет: для физических лиц - триста рублей, для организаций - шесть тысяч рублей. Уравнивание заявлений о содействии с исковыми заявлениями неимущественного характера в вопросах исчисления государственной пошлины ранее было не свойственно для законодателя, поскольку [ст. 333.19](#) НК РФ предусматривает индивидуальные размеры госпошлины по вопросам обеспечения иска, рассматриваемого в третейском суде, отмены и принудительного исполнения решений третейских судов.

Статья 427.2. Требования к заявлению о содействии

Комментируемая [статья](#) закрепляет требования к содержанию и форме заявления о содействии, а также перечень прилагаемых к заявлению документов. Форма заявления письменная. Обратиться с заявлением в суд о содействии можно лично или через представителя. Как следствие, заявление должно быть подписано либо лицом, его подающим, либо его представителем. В последнем случае в перечне документов, прилагаемых к

заявлению о содействии, должна наличествовать доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия лица на подписание заявления о содействии. В заявлении о содействии указывается наименование суда, в который подается заявление о содействии. С учетом родовой подсудности, установленной [ст. 427.1](#) ГПК РФ, это будет районный суд. Территориальная подсудность будет определяться по месту нахождения третейского суда, разрешающего спор. Также необходимым является указание наименования сторон третейского разбирательства, их место нахождения или место жительства (в зависимости от того, физические или юридические лица обращаются с заявлением). В целях оптимизации процесса доведения сведений до участников судебного разбирательства предусматривается возможность указания в заявлении дополнительных сведений о лицах, подавших заявление, и способов связи с ними. Кроме того, в заявлении необходимо максимально подробно указать сведения, касающиеся третейского суда и проблем его формирования, а именно:

- состав третейского суда, рассматривающего спор;
- наименование постоянно действующего арбитражного учреждения, администрирующего третейское разбирательство и его место нахождения;
- сведения о третейском судье (третейских судьях) либо кандидатах для назначения третейским судьей (третейскими судьями), в отношении которых подается заявление о содействии;
- указание на обстоятельства, являющиеся основанием для обращения заявителя в суд за содействием в отношении третейского суда, а также указание на нормы федерального закона, предусматривающие выполнение судом тех функций, за выполнением которых обращается заявитель;

- требование заявителя и основания требования. Как следствие, в заявлении может содержаться требование о назначении

третейского судьи, удовлетворении отвода третейскому судье или прекращении полномочий третейского судьи. В качестве оснований таких требований могут выступать нарушение процедуры формирования состава третейского суда, уклонение участника спора от назначения третейского судьи, невозможность достичь согласия в отношении кандидатуры третейского судьи, бездействие арбитражного учреждения при решении вопроса о назначении третейского судьи, сомнения в отношении независимости и беспристрастности третейского судьи, его юридическая или фактическая неспособность участвовать в разрешении спора. В качестве юридического обоснования своих требований заявитель указывает на [ст. 11, 13-14](#) ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации". В качестве фактического обоснования своих требований заявитель указывает на конкретные обстоятельства, свидетельствующие о невозможности назначения третейского судьи, или его заинтересованности в разрешении дела в пользу одной из сторон, или неспособности его участия в разрешении спора.

В числе прилагаемых к заявлению о содействии документов должны быть:

- исковое заявление в третейский суд с доказательствами его получения ответчиком и третейское соглашение или их надлежащим образом заверенные копии;
- документы, подтверждающие требования заявителя, и обстоятельства, на которые ссылается заявитель в обоснование своих требований;
- документы, подтверждающие уплату государственной пошлины.

В случае несоблюдения требований в части формы и содержания заявления о содействии, а также перечня прилагаемых документов заявление остается без движения или возвращается лицу, его подавшему, по аналогии с нарушением требований к форме и содержанию обычного искового заявления и прилагаемых к нему документов.

[Статья 427.3.](#) Порядок рассмотрения заявления о содействии

Заявление о содействии рассматривается судьей единолично в месячный срок с момента его поступления в суд. Участники спора извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не препятствует рассмотрению заявления по существу. Предметом доказывания является наличие оснований для удовлетворения требований заявителя, т.е. факт несогласованности кандидатуры арбитра, заинтересованность арбитра в разрешении спора в пользу одной из сторон или невозможность участия арбитра в разрешении дела. Доказательства, представленные заявителем в обоснование своих требований, а также возражения противной стороны исследуются непосредственно в судебном заседании.

Поскольку обращение в государственный суд с заявлением о содействии не приостанавливает рассмотрение спора в третейском суде, может случиться, что к моменту

рассмотрения судом соответствующего заявления третейский суд уже вынесет решение по существу спора. В таком случае заявление о содействии подлежит оставлению без рассмотрения в связи с завершением третейского разбирательства. Если же заявитель в будущем будет обращаться в государственный суд с вопросом об отмене решения третейского суда или о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по соответствующему спору, то он вправе ссылаться на обстоятельства, являющиеся основанием для подачи заявления о содействии.

С целью недопущения повторного участия судьи в рассмотрении дела [ч. 5](#) комментируемой статьи предусмотрела запрет на участие в рассмотрении заявления об отмене решения третейского суда или о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по соответствующему спору судьи, рассматривавшего ранее заявление о содействии.

[Статья 427.4.](#) Основания для удовлетворения заявления о содействии

Комментируемая [статья](#) закрепляет основания для удовлетворения заявлений о содействии в зависимости от того, о каком виде содействия идет речь. Во всех трех случаях (и при назначении третейского судьи, и его отводе, и прекращении полномочий третейского судьи) обязательным условием является соблюдение процедуры отвода / назначения / прекращения полномочий третейского судьи, которая установлена сторонами или федеральным законом, в соответствии с которой вопрос об отводе / назначении / прекращении полномочий третейского судьи передан на разрешение суда. Второе условие, по сути, раскрывает содержание заявления о содействии и свидетельствует о достоверности обстоятельств, на которые ссылался заявитель в обоснование своих требований. В частности:

- имеются основания для отвода третейского судьи, а именно существуют обстоятельства, вызывающие обоснованные сомнения относительно его беспристрастности или независимости, либо если он не соответствует требованиям, предъявляемым федеральным законом или соглашением сторон ([ст. 12](#) ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" и [ст. 12](#) Закон РФ "О международном коммерческом арбитраже");

- имеются основания для прекращения полномочий третейского судьи, а именно в случае, если арбитр оказывается юридически или фактически неспособным участвовать в рассмотрении спора либо не участвует в рассмотрении спора в течение неоправданно длительного срока ([ст. 14](#) ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" и [ст. 14](#) Закон РФ "О международном коммерческом арбитраже");

- суду представлены сведения, необходимые в соответствии с федеральным законом для решения вопроса о назначении третейского судьи в порядке, установленном федеральным законом.

Таким образом, основания для удовлетворения заявления о содействии можно условно разделить на две группы: процессуальные, свидетельствующие о соблюдении процедуры, и материальные, подтверждающие требования заявителя.

[Статья 427.5.](#) Определение суда по делу о выполнении судами функций содействия в отношении третейского суда

По факту рассмотрения заявления о содействии суд выносит определение об удовлетворении требований заявителя полностью или в части или об отказе в удовлетворении требований заявителя полностью или в части. Содержание определения суда коррелирует с содержанием заявления о содействии. В частности, в определении суда указываются:

- сведения о третейском суде, разрешающем спор, и арбитражном учреждении, осуществляющем функции администрирования, и их место нахождения;

- сведения об участниках спора - сторонах третейского разбирательства;

- основания обращения в государственный суд и нормы закона, уполномочивающие суд на оказание функций содействия;

- указание на удовлетворение или отказ в удовлетворении требований заявителя полностью или в части с приведением мотивов суда;

- сведения о третейском судье, отвод, назначение или прекращение полномочий которого были предметом судебного разбирательства. Примечательно, что данные сведения указываются только в случае удовлетворения требований заявителя.

Определение суда по делу о выполнении функций содействия окончательно и обжалованию не подлежит.

Раздел VII. Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов

Статья 428. Выдача судом исполнительного листа

1. Исполнительные листы выдаются не по всем делам, а только на основании судебных актов, возлагающих обязанность по передаче другим лицам денежных средств и иного имущества либо совершение в их пользу определенных действий или воздержание от совершения определенных действий, например в случаях, предусмотренных [ч. 2 ст. 206 ГПК РФ](#) ([ч. 1 и 3 ст. 1 Закона об исполнительном производстве](#))*(103).

Исполнительные листы на основании судебных актов, не содержащих вышеуказанных предписаний, например в случаях признания судом права на имущество, понуждения к заключению договора, определения порядка пользования имуществом, судом не выдаются.

Если судом принято решение об удовлетворении требований, не подлежащих принудительному исполнению, и требований, которые возлагают на сторону (стороны) спора обязанность по передаче денежных средств и иного имущества либо по совершению определенных действий, то на основании этого судебного акта в части возложения указанных обязанностей может выдаваться исполнительный лист. Так, например, при принятии судом решения об определении порядка пользования земельным участком и переносе (сносе) строений принудительному исполнению подлежит решение только в части переноса (сноса) строений, и только для исполнения этих предписаний суда может быть выдан исполнительный лист.

Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению на основании исполнительного листа, выдаваемого судом по ходатайству стороны данного.

Исполнительный лист не выдается на исполнение судебного приказа мирового судьи, так как судебный приказ является одновременно и судебным постановлением, и исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения решения суда*(104).

2. Согласно [ч. 1](#) комментируемой статьи исполнительный лист выдается судом взыскателю после вступления судебного постановления в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, если исполнительный лист выдается немедленно после принятия судебного постановления ([ч. 1](#) комментируемой статьи, [ст. 209-212 ГПК РФ](#)).

Исполнительный лист, выданный до вступления в законную силу судебного постановления, за исключением случаев немедленного исполнения, является ничтожным и подлежит отзыву судом, вынесшим судебное постановление ([ч. 4](#) комментируемой статьи).

3. На основании внесения изменений [Федеральным законом](#) от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ в комментируемую [статью](#) меняется порядок выдачи исполнительного листа. В гражданских делах исполнительный лист будет выдаваться только по ходатайству взыскателя, за исключением исполнительного листа на взыскание денежных средств в доход бюджета.

Исполнительный лист может направляться судом для исполнения в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. По просьбе взыскателя судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному приставу-исполнителю, в том числе в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (см. [комментарий](#) к ст. 130 ГПК РФ).

4. Исполнительные листы оформляются на бланках строгой отчетности. Как указано в [ч. 5](#) комментируемой статьи, формы бланков исполнительных листов, порядок их изготовления, учета, хранения и уничтожения, требования к форматам исполнительных листов, направляемых для исполнения в форме электронного документа, утверждаются Правительством Российской Федерации*(105). Бланки должны быть изготовлены на специальной бумаге с водяными знаками, а также иными видами защиты согласно критериям отнесения товаров к категории защищенной от подделок полиграфической продукции. Они имеют серию и номер, которые наносятся типографским способом.

В них содержатся сведения, предусмотренные [ст. 13](#) Федерального закона "Об исполнительном производстве", а в судебном приказе, выдаваемом мировым судьей, - сведения, предусмотренные [ч. 1, 2 ст. 127 ГПК РФ](#). Исполнительный лист подписывается

судьей, рассматривавшим соответствующее дело, и заверяется гербовой печатью соответствующего суда (мирового судьи) (ч. 3 ст. 127 ГПК РФ, ч. 3 ст. 13 Федерального закона "Об исполнительном производстве").

Следствием несоблюдения установленных законом требований к оформлению исполнительного документа является отказ в возбуждении исполнительного производства, что не препятствует повторному его направлению судебному приставу-исполнителю после приведения в соответствии с установленными к нему требованиями (п. 4 ч. 1 ст. 31 Федерального закона "Об исполнительном производстве").

Статья 429. Выдача по одному решению суда нескольких исполнительных листов

1. В соответствии с комментируемой [статьей](#) по каждому решению суда, по общему правилу, выдается один исполнительный лист. Данное правило распространяется и на судебные приказы, выдаваемые мировыми судьями, хотя гражданское процессуальное законодательство этот случай не закрепляет (ч. 1 ст. 130 ГПК РФ).

2. Нередко исполнение решения суда на основании одного исполнительного листа (далее также - судебные приказы) может затруднить ИЛИ сделать невозможным исполнение судебного решения. В таких случаях суд по ходатайству взыскателя выдает два и более (несколько) исполнительных листов. Комментируемая [статья](#) к указанным случаям относит:

1) принятие решения суда в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков (процессуальное соучастие на истцовой или ответной стороне). Речь идет о случаях, когда заявленное в суд требование или обязанность ответчиков (должников) является долевым (требование - также солидарным). Суд по просьбе взыскателя выдает несколько исполнительных листов, число которых соответствует числу солидарных ответчиков. В каждом исполнительном листе указывается общая сумма взыскания, все ответчики и их солидарная ответственность.

Примерами выдачи нескольких исполнительных листов (судебных приказов) при "общности" требования или долга являются:

- взыскание задолженности по кредиту с заемщика (основного должника) и поручителя (субсидиарного должника) ([ст. 363](#) ГК РФ);
- взыскание денежной суммы в возмещение вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте до 14 лет, с его родителей ([п. 2 ст. 45](#) СК РФ, [ст. 1073](#) и [1080](#) ГК РФ);
- взыскание денежной суммы с продавцов жилого помещения - супругов в случае признания договора купли-продажи недействительным по иску одного из супругов-продавцов (в порядке реституции) ([п. 2 ст. 167](#) ГК РФ, [п. 2 ст. 45](#) СК РФ);

2) исполнение решения суда подразумевается в различных местах. На практике данное правило применяется крайне редко (в порядке исключения)*([106](#)). Суд по просьбе взыскателя выдает несколько исполнительных листов с точным указанием места исполнения или той части решения, которая по данному листу подлежит исполнению.

Статья 430. Выдача судом дубликата исполнительного листа или судебного приказа

1. Согласно [ч. 2 ст. 12](#) Федерального закона "Об исполнительном производстве" в случае утраты подлинника исполнительного документа основанием для исполнения является его дубликат.

Дубликат исполнительного документа выдается тем органом, который и вынес его. Дубликат исполнительного листа, судебного приказа должен полностью воспроизводить утраченный исполнительный лист, судебный приказ, в правом верхнем углу которого проставляется штамп "Дубликат".

Дубликат имеет такую же юридическую силу, как и утраченный документ, но обязательным его реквизитом является отметка "Дубликат", которая, как правило, делается в верхнем правом углу такого документа.

2. Комментируемая [статья](#) определяет порядок выдачи дубликата исполнительного листа или судебного приказа в случае утраты его подлинника.

Заявление о выдаче дубликата должно подаваться лицом, получившим ранее исполнительный лист, т.е. взыскателем либо его правопреемником.

Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса о выдаче дубликата.

Заявитель должен указать причины утраты, по чьей вине это произошло, иначе суд может вынести определение об отказе в выдаче дубликата исполнительного листа.

На определение суда о выдаче дубликата может быть подана частная жалоба.

Статья 431. Ответственность за утрату исполнительного листа или судебного приказа

1. Комментируемая [статья](#) является пример процессуальной ответственности. В соответствии с ее содержанием должностное лицо, виновное в утрате переданного ему на исполнение исполнительного документа или судебного приказа, может быть подвергнуто судебному штрафу в порядке и в размере, которые установлены [гл. 8](#) ГПК РФ. [Статья 105](#) ГПК РФ устанавливает, что размер судебного штрафа, налагаемого на граждан, не может превышать пять тысяч рублей, на должностных лиц - тридцать пять тысяч рублей, сто тысяч рублей на организации.

2. Данный вид ответственности возникает по поводу и в связи с нарушением правил исполнения исполнительных листов и судебных приказов. Вина нарушителя, как правило, презюмируется. Данный штраф определяется и налагается судебным приставом-исполнителем с последующим утверждением старшим судебным приставом-исполнителем, с возможностью последующего их оспаривания в суде.

Статья 432. Перерыв и восстановление срока предъявления исполнительного документа к исполнению

1. Исполнительный лист или судебный приказ могут быть предъявлены в службу судебных приставов в пределах срока предъявления их к исполнению. Согласно [ст. 21](#) Федерального закона "Об исполнительном производстве" исполнительные листы, выдаваемые судами общей юрисдикции, а равно судебные приказы могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня вступления их в законную силу (в отношении судебных приказов - со дня их выдачи). Вместе с тем данный срок знает ряд особенностей его исчисления:

- в случае немедленного исполнения судебного постановления (акта) - течение указанного срока начинается со дня принятия судебного постановления (акта);
- в случае отсрочки или рассрочки исполнения - течение указанного срока начинается со дня истечения отсрочки или рассрочки (при рассрочке - в отношении каждого платежа в отдельности);
- в случае взыскания периодических платежей (алименты, вред, причиненный здоровью, и др.) - течение указанного срока начинается со дня наступления срока соответствующего платежа.

2. Согласно [ч. 1](#) комментируемой статьи срок предъявления исполнительного документа к исполнению прерывается при предъявлении исполнительного документа к исполнению в ФССП России, а также частичным его исполнением самим должником*[\(107\)](#).

Как следует из [ст. 22](#) Федерального закона "Об исполнительном производстве", перерыв срока предъявления исполнительного документа к исполнению предоставляет взыскателю право требовать исполнения исполнительным органом исполнительного документа против воли должника и по истечении указанных выше сроков предъявления к исполнению в течение данных сроков, которые после перерыва исчисляются заново (с начала).

3. Согласно [ч. 2](#) комментируемой статьи пропущенный по уважительной причине срок предъявления исполнительного листа суда общей юрисдикции и судебного приказа к исполнению может быть восстановлен в порядке [ст. 112](#) ГПК РФ, [ч. 1 ст. 23](#) Федерального закона "Об исполнительном производстве".

Восстановление пропущенного срока предъявления исполнительного листа к исполнению возможно, если пропуск имел место по уважительной причине (тяжелая болезнь, беспомощное состояние гражданина и т.п.). Ссылаться взыскателю на неграмотность (незнание закона) как на основание восстановления указанного срока бессмысленно, поскольку этот срок указывается в самом содержании исполнительного документа, за исключением судебного приказа.

При восстановлении судом пропущенного срока исполнительной давности к исполнению заново предъявляется первоначальный исполнительный документ с приложением к нему надлежаще заверенной копии определения суда о восстановлении указанного срока.

Статья 433. Разъяснение исполнительного документа

Согласно [ч. 1](#) комментируемой статьи после возбуждения исполнительного производства взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель в случае неясности содержания исполнительного документа, способа и порядка его исполнения вправе обратиться в суд, принявший судебный акт, с заявлением о его разъяснении.

Разъяснение исполнительного документа - один из способов исправления его недостатков. Необходимость в разъяснении возникает в случае неопределенности либо неясности содержания исполнительного документа, противоречивости или нечеткости способа и порядка его исполнения.

Комментируемая [статья](#) закрепляет, что в случае неясности исполнительного документа суд, принявший его, по заявлению лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя вправе разъяснить его.

Заявление о разъяснении исполнительного документа рассматривается в судебном заседании в десятидневный срок со дня поступления указанного заявления в суд.

[Статья 434.](#) Отсрочка или рассрочка исполнения судебного постановления, изменение способа и порядка его исполнения, индексация присужденных денежных сумм

1. В комментируемой [статье](#) определяется право взыскателя, должника, судебного пристава-исполнителя в случае затруднения исполнения судебного акта обратиться с заявлением о предоставлении отсрочки или рассрочки его исполнения ([ч. 1 ст. 37](#) Закона об исполнительном производстве). Заявление об этом подается в суд, рассматривавший дело в первой инстанции и выдавший исполнительный документ, в том числе и в случае отмены (изменения) судебного акта и принятия нового судебного акта судом апелляционной, кассационной или надзорной инстанции. Кроме того, как указано в комментируемой статье, вопрос об отсрочке (рассрочке), изменении способа и порядка исполнения судебного акта может быть также поставлен перед судом по месту исполнения исполнительного документа.

Заявления об отсрочке (рассрочке), изменении способа и порядка исполнения решения, принятого мировым судьей, рассматриваются мировым судьей того же судебного участка или мировым судьей по месту исполнения соответствующего исполнительного документа.

2. По смыслу положений комментируемой [статьи](#), а также в соответствии со [ст. 37](#) Закона об исполнительном производстве, основаниями для предоставления отсрочки или рассрочки исполнения исполнительного документа могут являться неустранимые на момент обращения в суд обстоятельства, препятствующие исполнению должником исполнительного документа в установленный срок.

Вопрос о наличии таких оснований решается судом в каждом конкретном случае с учетом всех имеющих значение фактических обстоятельств, к которым, в частности, могут относиться тяжелое имущественное положение должника, причины, существенно затрудняющие исполнение, возможность исполнения решения суда по истечении срока отсрочки.

При предоставлении отсрочки или рассрочки судам необходимо обеспечивать баланс прав и законных интересов взыскателей и должников таким образом, чтобы такой порядок исполнения решения суда отвечал требованиям справедливости, соразмерности и не затрагивал существа гарантированных прав лиц, участвующих в исполнительном производстве, в том числе права взыскателя на исполнение судебного акта в разумный срок.

Например, наличие отсрочки или рассрочки у одного из солидарных должников по исполнительному документу не является основанием для предоставления отсрочки или рассрочки исполнения другим солидарным должникам, поскольку фактические обстоятельства, влекущие возможность применения таких мер, носят индивидуальный характер.

3. Если обстоятельства, в силу которых лицу была предоставлена отсрочка или рассрочка исполнения, изменились или отпали до истечения срока их предоставления либо должник нарушает установленный порядок предоставления рассрочки (сроки, размеры платежей, объем совершаемых действий), суд по заявлению взыскателя либо судебного пристава-исполнителя может решить вопрос о прекращении отсрочки или рассрочки*([108](#)). Рассмотрение судом заявления о прекращении отсрочки или рассрочки производится в том же порядке, что и при их предоставлении

4. При отсрочке и рассрочке исполнения судебного постановления речь идет об изменении срока его исполнения. Отсрочка представляет собой перенесение срока исполнения, а при рассрочке должнику предоставляется право исполнить возложенную на него обязанность по частям. Об изменении способа и порядка исполнения исполнительного документа вопрос ставится в тех случаях, когда один вид исполнения заменяется другим.

Порядок рассмотрения и разрешения судом заявлений об отсрочке, рассрочке, а также об изменении порядка и способа исполнения судебных постановлений установлен [ст. 203](#) ГПК РФ. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению и разрешению поставленного перед

судом вопроса. На определение суда об отсрочке или о рассрочке исполнения решения суда, об изменении способа и порядка его исполнения, об индексации присужденных денежных сумм может быть подана частная жалоба.

5. Индексация взысканных судом денежных сумм направлена, прежде всего, на защиту имущественных интересов взыскателя от инфляции с момента вынесения решения до его реального исполнения. Так, [ст. 117](#) СК РФ допускает возможность индексации алиментов, взысканных по решению суда, в твердой денежной сумме.

Основанием для индексации взысканных сумм является их обесценивание на день фактического исполнения решения суда. Таким образом, в порядке [ст. 208](#) ГПК РФ суды рассматривают заявления об индексации относительно денежных сумм, уже взысканных по решению суда, реальное исполнение которых задержалось на определенное время.

В качестве критерия осуществления индексации суды используют утверждаемый Федеральной службой государственной статистики [индекс потребительских цен](#), являющийся официальной статистической информацией, характеризующей инфляционные процессы в стране и публикуемой на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики в сети "Интернет".

Закон не устанавливает минимальный срок, за который может быть произведена индексация взысканных судом сумм в порядке [ст. 208](#) ГПК РФ в связи с неисполнением решения суда. Между тем индексация присужденных судом сумм, выступающая в качестве механизма, позволяющего полностью возместить потери взыскателя от длительного неисполнения судебного решения, производится с момента присуждения судом денежных сумм до фактического исполнения решения суда.

[Статья 435](#). Утратила силу. [Федеральный закон](#) от 2 октября 2007 г. N 225-ФЗ.

[Статья 436](#). Обязанность суда приостановить исполнительное производство

1. Комментируемая [статья](#) сформулирована бланкетным способом. Согласно [ч. 1 ст. 39](#) Федерального закона "Об исполнительном производстве" исполнительное производство подлежит приостановлению судом полностью или частично в случаях:

- 1) предъявления иска об освобождении от наложенного ареста (исключении из описи) имущества, на которое обращено взыскание по исполнительному документу;
- 2) оспаривания результатов оценки арестованного имущества;
- 3) оспаривания постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора;
- 4) в иных случаях, предусмотренных федеральным законом.

2. Последствия приостановления исполнительного производства заключаются в недопущении применения мер принудительного исполнения, предусмотренных [ч. 3 ст. 68](#) Закона об исполнительном производстве, в период приостановления исполнительного производства до его возобновления ([ч. 6 ст. 45](#) Закона).

С учетом положений [ч. 1 ст. 64](#) Федерального закона "Об исполнительном производстве" в период приостановления исполнительного производства (приостановления исполнения судебного акта) в целях обеспечения исполнения исполнительного документа судебным приставом-исполнителем могут быть осуществлены отдельные исполнительные действия, например, наложение ареста, установление запрета на распоряжение имуществом.

[Статья 437](#). Право суда приостановить исполнительное производство

1. Комментируемая [статья](#) сформулирована бланкетным способом. Согласно [п. 1 ч. 2 ст. 39](#) Федерального закона "Об исполнительном производстве" исполнительное производство может быть приостановлено судом в случаях:

- 1) оспаривания исполнительного документа или судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ;
- 2) оспаривания в суде акта органа или должностного лица, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях;
- 3) нахождения должника в длительной служебной командировке;
- 4) принятия к производству заявления об оспаривании постановления, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя или отказа в совершении действий;
- 5) обращения взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ, с заявлением о разъяснении положений исполнительного документа, способа и порядка его исполнения;

б) в иных случаях, предусмотренных [ст. 40](#) Закона об исполнительном производстве.

Правовым последствием приостановления исполнения судебного акта является приостановление исполнительного производства, возбужденного на основании соответствующего исполнительного документа.

2. Вопрос о приостановлении исполнительного производства на основании [п. 1 ч. 2 ст. 39](#) Федерального закона "Об исполнительном производстве" может быть разрешен судом первой инстанции в случаях оспаривания исполнительного документа несудебного органа.

Исполнительное производство может быть приостановлено в случаях рассмотрения заявления о пересмотре судебного акта, на основании которого выдан исполнительный лист, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Вопрос о приостановлении исполнительного производства разрешается судом по месту нахождения судебного пристава-исполнителя.

[Статья 438](#). Возобновление исполнительного производства

1. В силу положений [ст. 42](#) Федерального закона "Об исполнительном производстве" исполнительное производство приостанавливается судом или судебным приставом-исполнителем до устранения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления исполнительного производства. Согласно [ч. 2](#) комментируемой статьи сроки приостановления исполнительного производства могут быть сокращены судом.

2. Согласно [ч. 1](#) комментируемой статьи приостановленное судом исполнительное производство возобновляется определением того же суда по заявлению взыскателя, судебного пристава-исполнителя или по собственной его инициативе после устранения обстоятельств, повлекших за собой его приостановление.

Со дня возобновления исполнительного производства течение сроков в исполнительном производстве продолжается.

[Статья 439](#). Прекращение исполнительного производства

1. Одним из оснований окончания исполнительного производства является его прекращение. Прекращение исполнительного производства означает полное прекращение всех исполнительных действий без возможности их возобновления в силу объективных обстоятельств, предусмотренных в [ст. 43](#) Закона об исполнительном производстве.

2. Комментируемая [статья](#) сформулирована бланкетным способом. В [ч. 1 ст. 43](#) Федерального закона "Об исполнительном производстве" оговорены случаи, когда суд, а не судебный пристав-исполнитель, прекращает исполнительное производство. Происходит это по следующим основаниям:

1) смерть взыскателя-гражданина (должника-гражданина), объявление его умершим или признание безвестно отсутствующим, если установленные судебным актом, актом другого органа или должностного лица требования или обязанности не могут перейти к правопреемнику и не могут быть реализованы доверительным управляющим, назначенным органом опеки и попечительства;

2) утрата возможности исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий);

3) отказ взыскателя от получения вещи, изъятой у должника при исполнении исполнительного документа, содержащего требование о передаче ее взыскателю;

4) иные случаи, когда федеральным законом предусмотрено прекращение исполнительного производства.

3. Прекращение исполнительного производства производится судом по месту нахождения судебного пристава-исполнителя ([ст. 45](#) Федерального закона "Об исполнительном производстве").

Исполнительный документ, по которому исполнительное производство прекращено, остается в материалах прекращенного исполнительного производства и не может быть повторно предъявлен к исполнению ([ч. 5 ст. 44](#) Федерального закона "Об исполнительном производстве").

[Статья 440](#). Порядок приостановления или прекращения исполнительного производства судом

1. В комментируемой статье устанавливается определенный порядок решения вопросов приостановления или прекращения исполнительного производства. Согласно [ч. 1](#) эти вопросы

рассматриваются судом по месту нахождения судебного пристава-исполнителя. Об этом извещаются взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель, однако их неявка не является препятствием к разрешению указанных вопросов.

Так, рассмотрение судом вопроса о правопреемстве выбывшей стороны исполнительного производства осуществляется применительно к правилам, установленным комментируемой статьей, в судебном заседании с извещением судебного пристава-исполнителя, сторон исполнительного производства и лица, указанного в качестве правопреемника.

2. Согласно [ч. 2](#) комментируемой статьи по результатам рассмотрения заявления о приостановлении или прекращении исполнительного производства судом выносится определение, которое направляется взыскателю, должнику, а также судебному приставу-исполнителю, на исполнении которого находится исполнительный документ.

3. В силу [ч. 3](#) комментируемой статьи могут быть обжалованы определения суда как о приостановлении или прекращении исполнительного производства, так и об отказе в приостановлении или прекращении исполнительного производства.

[Статья 441.](#) Подача заявления об оспаривании постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия)

1. Требования об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей и иных должностных лиц Федеральной службы судебных приставов рассматриваются в порядке, предусмотренном [гл. 22](#) КАС РФ. Вместе с тем, если от разрешения данных требований зависит определение гражданских прав и обязанностей сторон исполнительного производства, а также иных заинтересованных лиц, указанные требования рассматриваются в порядке искового производства.

Так, стороны исполнительного производства вправе оспорить в суде постановление судебного пристава-исполнителя об оценке имущества должника в порядке, предусмотренном [гл. 22](#) КАС РФ, либо в срок не позднее десяти дней со дня их извещения о произведенной оценке в исковом порядке оспорить стоимость объекта оценки, указанную оценщиком в отчете ([п. 3, 4 ч. 4 ст. 85](#) Федерального закона "Об исполнительном производстве").

2. Постановления, действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России могут быть оспорены в суде как сторонами исполнительного производства (взыскателем и должником), так и иными лицами, которые считают, что нарушены их права и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению ими прав и законных интересов либо на них незаконно возложена какая-либо обязанность ([ч. 1 ст. 121](#) Федерального закона "Об исполнительном производстве").

Право оспаривания в суде постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России принадлежит в том числе органам и учреждениям, являющимся администраторами доходов соответствующего бюджета, на счета которых согласно исполнительному документу подлежат зачислению указанные в нем денежные средства ([ст. 160.1](#) Бюджетного кодекса РФ).

Прокурор вправе оспорить в судебном порядке постановление, действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России в случаях, предусмотренных законом ([ч. 1 ст. 45](#) ГПК РФ).

Кроме того, в защиту прав и законных интересов других лиц в суд с требованием об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, иных должностных лиц ФССП России могут обратиться лица, указанные в [ст. 46](#) ГПК РФ, если это предусмотрено федеральными законами.

3. Защита прав взыскателя, должника и других лиц при совершении исполнительных действий осуществляется по правилам [гл. 17](#) Федерального закона "Об исполнительном производстве", но не исключает применения мер гражданской ответственности за вред, причиненный незаконными постановлениями, действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя ([ст. 1069](#) ГК РФ).

Иск о возмещении вреда, причиненного незаконными постановлением, действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя, предъявляется к Российской Федерации, от имени которой в суде выступает главный распорядитель бюджетных средств - ФССП России ([п. 3 ст. 125, ст. 1071](#) ГК РФ, [подп. 1 п. 3 ст. 158](#) БК РФ).

[Статья 442.](#) Защита прав других лиц при исполнении судебного постановления либо постановления государственного или иного органа

1. В комментируемой [статье](#) определяется порядок осуществления судом косвенного контроля за деятельностью судебного пристава-исполнителя. В частности, этот контроль проявляется при возникновении спора о праве, так или иначе связанного с исполнительным производством, в частности, при подаче иска об исключении имущества из описи (освобождении от ареста).

2. Дела по искам об освобождении имущества от ареста (исключении из описи) являются спорами по требованиям имущественного характера, не подлежащим оценке, и рассматриваются районным судом.

[Статья 443](#). Поворот исполнения решения суда

1. Отмена исполненного судебного решения означает отпадение правомерного основания приобретения имущества, вследствие чего оно считается, как правило, неосновательно приобретенным. Восстановление прав ответчика в таких случаях осуществимо путем возвращения ему того, что с него взыскано в пользу истца, т.е. посредством поворота исполнения отмененного решения суда.

Правомочие произвести поворот исполнения и порядок его реализации закреплены [ст. 443, 444 и 445](#) ГПК РФ. Оно направлено на установление дополнительных гарантий защиты прав стороны по делу, потерпевшей от предъявления к ней необоснованного требования.

2. Комментируемая [статья](#) закрепляет условия поворота исполнения:

- норма охватывает только поворот исполнения судебного решения, т.е. постановления суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу ([ч. 1 ст. 194](#) ГПК РФ);
- поворот исполнения возможен только после нового рассмотрения дела;
- для поворота исполнения должно быть вынесено новое судебное решение об отказе в иске полностью или в части либо определение о прекращении производства по делу (оставлении заявления без рассмотрения);
- устанавливается специальный субъектный состав - истец и ответчик, тем самым поворот исполнения искусственно ограничивается исковым производством;
- при повороте исполнения возвращается "все взысканное", тем самым действие данной нормы ограничивается лишь имущественными спорами⁽¹⁰⁹⁾.

В системном прочтении комментируемой [статьи](#) со [ст. 444, 445](#) ГПК РФ получается то, что поворот исполнения решения возможен в любом случае, независимо от того, в каком порядке отменено судебное решение.

[Статья 444](#). Порядок поворота исполнения решения суда судом первой инстанции

1. Комментируемая [статья](#) определяет особенности разрешения вопроса о повороте судебного акта судом. Прежде всего инициатива в решении данного вопроса принадлежит суду, которому дело передано на новое рассмотрение.

2. Согласно [ч. 2](#) комментируемой [статьи](#) право инициировать вопрос о повороте исполнения судебного решения предоставлено также ответчику, который должен обратиться с таким заявлением в суд первой инстанции.

3. Порядок рассмотрения заявления о повороте исполнения судебного акта: заявление рассматривается судом в судебном заседании с извещением взыскателя, должника и судебного пристава-исполнителя. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения заявления.

По результатам рассмотрения заявления выносится определение, которое может быть обжаловано.

[Статья 445](#). Порядок поворота исполнения решения суда судами апелляционной, кассационной или надзорной инстанции

1. Согласно комментируемой [статье](#) суд, рассматривающий дело в суде апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, если он своим решением, определением или постановлением окончательно разрешает спор, либо прекращает производство по делу, либо оставляет заявление без рассмотрения, обязан разрешить вопрос о повороте исполнения решения суда или передать дело на разрешение суда первой инстанции (часть первая).

Если в решении, определении или постановлении вышестоящего суда нет никаких указаний на поворот исполнения решения суда, ответчик вправе подать соответствующее заявление в суд первой инстанции (часть вторая).

2. Из [ч. 3](#) комментируемой статьи следует, что институт поворота исполнения может быть применен не ко всем вступившим в законную силу судебным решениям, отмененным вышестоящими судами. Так, поворот исполнения решения суда по делам о взыскании денежных сумм по требованиям, вытекающим из трудовых отношений, о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, допускается только в случаях, когда отмененное решение принято вследствие действий самого истца, прямо указанных в части третьей ст. 445 ГПК РФ.

Данное регулирование, предполагающее, что поворот исполнения недопустим, если на лицо, будь он произведен, возлагалось бы обременение, не соответствующее положению этого лица как выступающего более слабой стороной в правоотношениях или, исходя из характера спора, как находящегося в тяжелой жизненной ситуации, отражает гуманистические начала российского законодательства*(110).

Статья 446. Имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам

1. В комментируемой [статье](#) определяется имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам. Указанный в ней перечень имущества распространяется на всех граждан, в том числе и на индивидуальных предпринимателей, а также применяется к исполнению всех, в том числе несудебных исполнительных документов.

2. Для правильного толкования данной [статьи](#) надлежит исходить из принципа, действующего в исполнительном производстве: неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи. Исполнительное производство не направлено на то, чтобы должник и члены его семьи остались без средств существования.

В то же время перечень, закрепленный в [ст. 446](#) ГПК РФ, не может толковаться расширительно (на чем, как правило, настаивают должники), поскольку иное нарушало бы конституционные права взыскателя. Поэтому при применении положений ст. 446 ГПК РФ правоприменитель (как судебный пристав-исполнитель, так и суд) должен исходить из необходимости обеспечить баланс интересов обеих сторон исполнительного производства. Определение того, относится ли конкретное имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности, к имуществу, на которое может быть обращено взыскание, или оно защищено имущественным (исполнительским) иммунитетом, осуществляется судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения соответствующего решения по имеющимся в деле исполнительным документам, а в случае спора - судом.

3. [Абзац 2](#) комментируемой статьи в качестве имущества должника, на которое невозможно обратить взыскание, называет жилое помещение (его часть), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением случаев, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с [законодательством](#) об ипотеке может быть обращено взыскание.

При этом должнику на праве собственности может принадлежать несколько жилых помещений, в таком случае обращение взыскания только на то из них, которое является для него и членов семьи местом постоянного жительства.

Кроме того, на практике возникает вопрос о возможности обращения взыскания на помещение, принадлежащее должнику на праве собственности, если он одновременно занимает другое жилое помещение на основании договора социального найма. В таком случае принадлежащее должнику на праве собственности помещение не является единственным пригодным для постоянного проживания, поэтому иммунитет [ст. 446](#) ГПК на него не должен распространяться.

Также на практике часто возникает вопрос о возможности обращения взыскания на единственное жилое помещение, если его размер превышает установленные нормы. Зачастую должник может проживать в огромном коттедже, на который судебный пристав-исполнитель не может обратить взыскание в силу [ст. 446](#) ГПК РФ.

В [постановлении](#) Конституционного Суда РФ от 14 мая 2012 г. разъясняется порядок применения [ст. 446](#) ГПК РФ при обращении взыскания по исполнительным документам на единственное пригодное для постоянного проживания гражданина-должника и членов его семьи жилое помещение (его часть) в случаях, когда количественные и качественные характеристики помещения позволяют осуществить такое взыскание при сохранении нормального (минимально необходимого) уровня жилищных условий для указанных лиц*(111).

4. При обращении взыскания на земельные участки, на которых расположены объекты, указанные в [абз. 2 ст. 446](#) ГПК РФ, за исключением случаев, если это имущество является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание, необходимо учитывать правовую позицию, изложенную в [постановлении Конституционного Суда РФ от 12 июля 2007 г. N 10-П*\(112\)](#). Данным постановлением положения ст. 446 ГПК РФ признаны не соответствующими [Конституции](#) РФ в той части, в какой им устанавливается запрет обращения взыскания по исполнительным документам на принадлежащие гражданину-должнику на праве собственности земельные участки, использование которых не связано с осуществлением гражданином-должником предпринимательской деятельности и которые не являются основным источником существования гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении, обеспечивающим указанным лицам необходимый уровень существования.

5. [Абзац 4](#) комментируемой статьи не содержит даже примерный список вещей, которые относятся к предметам обычной домашней обстановки. Поскольку термин "обычной" является оценочной категорией, вопрос об отнесении того или иного имущества к предметам обычной домашней обстановки решается первоначально судебным приставом-исполнителем и при возникновении спора об отнесении того или иного имущества к предметам обычной домашней обстановки (в том числе по инициативе взыскателя) вопрос может быть разрешен судом с учетом конкретных обстоятельств дела. При решении вопроса об отнесении того или иного имущества к числу предметов обычной домашней обстановки, на которые не может быть обращено взыскание, необходимо исходить из принципа сохранения за должником определенного минимума имущества и одновременного обеспечения права взыскателя на получение присужденных денежных средств ([ст. 46 Конституции РФ](#)).

6. Не может обращаться взыскание на имущество, необходимое для профессиональных занятий гражданина-должника, за исключением предметов, стоимость которых превышает сто установленных федеральным законом [минимальных размеров оплаты труда](#). Для соблюдения названного правила судебному приставу-исполнителю должно быть известно, кем по профессии является должник. При применении данной нормы возможны ситуации, когда должник имеет несколько профессий, в таком случае нельзя обращать взыскание на то имущество, которое используется в основном виде деятельности.

7. Согласно [абз. 6 ст. 446](#) ГПК РФ не обращается взыскание на такие виды имущества, которые не используются для целей, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности: племенной, молочный и рабочий скот, олени, кролики, птица, пчелы, корма, необходимые для их содержания до выгона на пастбища (выезда на пасеку), а также хозяйственные строения и сооружения, необходимые для их содержания. В комментируемой статье не названы домашние животные, которые по смыслу ГК РФ являются имуществом должника ([ст. 137 ГК РФ](#)) и стоимость которых может быть весьма значительна ("элитные" породы собак, кошек, экзотические животные). Таким образом, закон не исключает возможности обращения на них взыскания.

8. В судебной практике возникал вопрос о соотношении [абз. 8 ч. 1 ст. 446](#) ГПК РФ возможности обращения взыскания на пенсию должника, если ее размер оказывался меньше величины прожиточного минимума. По смыслу ч. 1 ст. 446 ГПК РФ невозможно обращение взыскания на сумму денежных средств, принадлежащих должнику, если эта сумма не превышает установленного прожиточного минимума. В комментируемой норме идет речь о единовременном изъятии денежных средств, принадлежащих должнику, а не о производстве регулярных удержаний из ежемесячных выплат.

9. Нельзя обращать взыскание на призы, государственные награды, почетные и памятные знаки, которыми награжден гражданин-должник. При этом имеются в виду именно награды должника. Если должник занимается коллекционированием - на такое имущество обращение взыскания возможно.

10. В [ст. 101](#) Федерального закона "Об исполнительном производстве" обозначаются виды доходов, на которые не может быть обращено взыскание. Доходы, перечисленные в этой статье, имеют компенсационный или целевой характер. Перечень доходов указан законом исчерпывающе: в возмещении вреда, причиненного здоровью, в связи со смертью кормильца, денежные средства по уходу за нетрудоспособными гражданами и др.

В отношении организаций также существуют определенные ограничения. Эти ограничения не связаны с охраной экономической безопасности должника-организации, а определяются особым режимом отдельных объектов гражданского оборота. В частности, не может быть обращено взыскание на имущество должника-организации, изъятое из оборота

либо ограниченное в обороте (ч. 4 ст. 69 Федерального закона "Об исполнительном производстве"). Не может быть обращено взыскание на претензиям кредиторов (взыскателей) на движимое и недвижимое имущество богослужебного назначения^{*(113)}. При отсутствии у сельскохозяйственного кооператива денежных средств, достаточных для удовлетворения требований взыскателей, взыскание может быть обращено на принадлежащее сельскохозяйственному кооперативу имущество. Исключением является имущество, отнесенное в установленном порядке к неделимым фондам, т.е. не может быть обращено взыскание на рабочих лошадей; скот продуктивный и племенной; птиц; сельскохозяйственную технику и транспортные средства (за исключением легковых автомобилей); семенной и фуражный фонд^{*(114)}.

^{*(1)} Настоящий [Федеральный закон](#) вступает в силу со дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции, определяемого в соответствии с [частью 3 статьи 7](#) Федерального конституционного закона от 29 июля 2018 г. N 1-ФКЗ "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции".

^{*(2)} [Пункт 9](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. N 5 "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ" // РГ. 2003. 2 дек.

^{*(3)} [Обзор](#) законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за четвертый квартал 2009 г. (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10 марта 2010 г.).

^{*(4)} [Обзор](#) судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 14 ноября 2018 г.).

^{*(5)} [Постановление](#) Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. N 57 "О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов" // РГ. 2017. 29 дек.

^{*(6)} [Постановление](#) Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела".

^{*(7)} РГ. 2003. 26 дек.

^{*(8)} [Рекомендация](#) N R (86) 12 Комитета министров Совета Европы "О мерах по недопущению и сокращению чрезмерной рабочей нагрузки на суды" (Вместе с "[Примерами](#) не относящихся к судопроизводству вопросов, от решения которых должны быть избавлены судьи в некоторых странах, с учетом конкретных особенностей каждой страны". (Принята 16 сентября 1986 г. на 399 заседании представителей министров).

^{*(9)} [Добавления](#) N R (81) 7 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам относительно путей облегчения доступа к правосудию, приняты 14 мая 1981 г.

^{*(10)} [Решение](#) Европейского Суда по правам человека в 1997 г. по делу Хорнсби против Греции // Бюллетень ИНТЕРАЙТС. 1999. N 2. С. 43.

^{*(11)} См.: совместное [постановление](#) Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 10/22 от 29 апреля 2010 г. "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав", [п. 9](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации".

^{*(12)} В соответствии со [ст. 21](#) Федерального закона от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ) изменения в гражданское процессуальное законодательство вступают в силу со дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции.

*(13) [Федеральный закон](#) от 4 июня 2018 г. N 123-ФЗ "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг".

*(14) Из [Пояснительной записки](#) к проекту федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур" URL: <http://www.supcourt.ru/fi les/26356/>

*(15) Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. N 1-ФКЗ (в ред. [от 30 октября 2018 г.](#)) "О военных судах Российской Федерации" ([ст. 8](#)).

*(16) [Обзор](#) судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25 ноября 2015 г.).

*(17) См.: Фурсов Д.А. Современное понимание принципов гражданского и арбитражного процесса: учебное пособие. М.: Статут, 2009. С. 11.

*(18) См., например: [приказ](#) Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11 декабря 2013 г. N 241 "Об утверждении Порядка размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информации о внепроцессуальных обращениях".

*(19) См.: [постановление](#) Европейского Суда от 8 декабря 1983 г. по делу "Претто и другие заявители против Италии"; постановление Европейского Суда от 8 декабря 1983 г. по делу "Аксен против Германии".

*(20) [Постановление](#) Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации".

*(21) Боннер А.Т. Основания к отмене судебных постановлений по гражданским и арбитражным делам должны быть приведены в соответствие с жизнью // Вестник гражданского процесса. 2018. N 4. С. 24.

*(22) Эта норма носит бланкетный характер и отсылает к соответствующим положениям [ГПК РФ](#), [КоАП РФ](#), [УК РФ](#) и иных законов.

*(23) РГ. 2018. N 272. 4 дек.

*(24) Положение о создании объединенного Центрального окружного военного суда вступят в силу со дня официального опубликования закона. После этого в течение трех месяцев должен быть назначен председатель объединенного суда, который формирует состав суда. Новые военные суды считаются образованными с момента назначения на должность не менее половины от установленной численности судей. Решение о начале деятельности новых судов будет принимать Пленум Верховного Суда РФ и официально извещать об этом не позднее 1 октября 2019 г. Центральный окружной военный суд считается образованным со дня назначения на должности не менее одной второй от установленной численности судей указанного суда ([ст. 2](#) Федерального закона "О создании, упразднении некоторых военных судов и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых военных судов").

*(25) См.: [Обзор](#) судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 23 сентября 2015 г.).

*(26) Со дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции ([ФЗ](#) от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ).

*(27) Воронов А.Ф. Кодекс административного судопроизводства: проблемы применения // <https://legal.report/author-16/kodeks-administrativnogo-sudoproizvodstva-problemy-primeneniya>

*(28) [Письмо](#) Верховного Суда РФ от 5 ноября 2015 г. N 7-ВС-7105/15 "Категории дел, вызывающие вопросы по определению вида судопроизводства и рассматриваемые судами общей юрисдикции в исковом порядке".

*(29) Российские, иностранные и международные организации, общественные объединения и религиозные организации, а также общественные объединения и религиозные организации, не являющиеся юридическими лицами, однако в соответствии с материальным правом наделенные правами в конкретном гражданско-правовом споре.

*(30) [Пункт 33](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела".

*(31) Шакарян М.С. Субъекты советского гражданского процессуального правоотношения: дисс. ... д-ра юрид. наук. М., 1972. С. 106.

*(32) РГ. 2008. N 140.

*(33) БВС. 2013. N 9.

*(34) [Постановление](#) Конституционного Суда РФ от 16 ноября 2018 г. N 43-П "По делу о

проверке конституционности части первой статьи 44 ГПК РФ в связи с жалобами граждан А.Б. Болчинского и Б.А. Болчинского".

*(35) В случае отсутствия прямого указания закона на возможность обращения компетентных органов в защиту прав и интересов других лиц суд отказывает в принятии искового заявления по мотиву отсутствия у лица юридической заинтересованности (п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ).

*(36) При этом под "необходимостью", которая дает право суду привлечь государственный орган или орган местного самоуправления к участию в деле для дачи заключения, следует понимать потребность суда в получении квалифицированной помощи субъекта, обладающего специальной компетенцией в той сфере, которую затрагивает спор, вызванную сложностью выявления фактического состава разрешаемого судом спора и необходимостью разъяснения вопросов, имеющих значение для правильного разрешения дела, в пределах компетенции соответствующего органа.

*(37) [Приказ](#) Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 6 декабря 2010 г. N 272 "Об утверждении типовых должностных регламентов помощника председателя суда (судьи) верховного суда республики, краевого и областного судов, суда города федерального значения, судов автономной области и автономного округа, окружного (флотского) военного суда, районного суда и гарнизонного военного суда".

*(38) [Раздел 6](#) приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 6 декабря 2010 г. N 272 "Об утверждении типовых должностных регламентов помощника председателя суда (судьи) верховного суда республики, краевого и областного судов, суда города федерального значения, судов автономной области и автономного округа, окружного (флотского) военного суда, районного суда и гарнизонного военного суда".

*(39) [Пункты 2-4](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" (далее - постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г.).

*(40) [Постановление](#) Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. N 1240 "О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации" (далее - постановление Правительства РФ от 1 декабря 2012 г.).

*(41) [Пункт 9](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела".

*(42) [Пункт 13](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела".

*(43) [Постановление](#) Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. N 1240 "О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации".

*(44) [Приказ](#) Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15 декабря 2004 г. N 161 (в ред. [от 9 января 2018 г.](#)) "Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов".

*(45) [Приказ](#) Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29 апреля 2003 г. N 36 (в ред. [от 9 января 2018 г.](#)) "Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде".

*(46) При рассмотрении данного вопроса возможно руководствоваться разъяснениями, содержащимися в [п. 20](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 г. N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности", относительно перерыва течения срока исковой давности.

Согласно данным разъяснениям к действиям, свидетельствующим о признании долга в целях перерыва течения срока исковой давности, в частности, могут относиться: признание

претензии; изменение договора уполномоченным лицом, из которого следует, что должник признает наличие долга, равно как и просьба должника о таком изменении договора (например, об отсрочке или о рассрочке платежа); акт сверки взаимных расчетов, подписанный уполномоченным лицом. Ответ на претензию, не содержащий указания на признание долга, сам по себе не свидетельствует о признании долга. Представление сторонами указанных документов (гарантийных писем, актов сверки, ответов на претензию) само по себе не может доказывать безусловное основание в признании заявленных требований должником.

Данное обстоятельство выражается в том, что представленные взыскателем документы не всегда содержат доказательств в признании должником заявленных требований (например, акт сверки подписан не уполномоченным лицом со стороны должника; отсутствуют доказательства в признании должником заявленной ко взысканию неустойки, процентов).

*(47) См.: [Обзор](#) судебной практики Верховного Суда РФ по делам, связанным с защитой прав потребителей финансовых услуг N 3 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 14 ноября 2018 г.).

*(48) [Обзор](#) судебной практики Верховного Суда РФ N 3 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 14 ноября 2018 г.).

*(49) [Постановление](#) Правительства РФ от 24 марта 2006 г. N 160 "Об утверждении нормативов частоты сбора из почтовых ящиков, обмена, перевозки и доставки письменной корреспонденции, а также контрольных сроков пересылки письменной корреспонденции".

*(50) [Приказ](#) Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11 сентября 2017 г. N 168 "Об утверждении Порядка подачи мировым судьям документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа".

*(51) [Приказ](#) Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27 декабря 2016 г. N 251 "Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа".

*(52) См., например: [определение](#) Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2016 г. N 2150-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Карташева Валерия Владимировича на нарушение его конституционных прав рядом норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации".

*(53) [Определение](#) Конституционного Суда РФ от 20 апреля 2017 г. N 860-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Таракановой Татьяны Васильевны на нарушение ее конституционных прав рядом норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации".

*(54) [Определение](#) Конституционного Суда РФ от 23 июня 2016 г. N 1220-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Володькина Геннадия Александровича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 142 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации".

*(55) [Апелляционное определение](#) Московского городского суда от 18 июля 2018 г. по делу N 33-32374/2018.

*(56) [Определение](#) Конституционного Суда РФ от 28 февраля 2017 г. N 383-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Петренко Татьяны Викторовны на нарушение ее конституционных прав частью второй статьи 143 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации".

*(57) [Обзор](#) судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23 сентября 2015 г.).

*(58) [Определение](#) Конституционного Суда РФ от 9 декабря 2014 г. N 2745-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Цветковой Ольги Вячеславовны на нарушение ее конституционных прав статьей 146 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации".

*(59) См.: [постановление](#) Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. N 11 "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" // БВС РФ. 2008. N 9.

*(60) [Рекомендация](#) N R (86) 12 Комитета министров Совета Европы "О мерах по недопущению и сокращению чрезмерной рабочей нагрузки на судьи" (Вместе с "Примерами не относящихся к судопроизводству вопросов, от решения которых должны быть избавлены судьи в некоторых странах, с учетом конкретных особенностей каждой страны" (Принята 16 сентября 1986 г. на 399 заседании представителей министров).

*(61) См.: Стенограмма V Ежегодного симпозиума журнала "Вестник гражданского процесса" "2018 - Доказательственное право в цивилистическом процессе: современное состояние и перспективы развития" // Вестник гражданского процесса. 2019. N 1. С. 199;

Шеменева О.Н. Роль соглашений сторон в гражданском судопроизводстве. М.: Инфотропик Медиа, 2017. С. 122.

*(62) Сахнова Т.В. Судебные процедуры (о будущем цивилистического процесса) // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. N 2.

*(63) Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. N 3132-I "О статусе судей в Российской Федерации" // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ 1992. N 30. Ст. 1792.

*(64) Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. N 11. Ст. 1022.

*(65) См. подробнее: Курочкин С. А. Экономический анализ гражданского процесса // Вестник гражданского процесса. 2018. N 2. С. 10.

*(66) Пояснительная записка к проекту федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур" URL: <http://www.supcourt.ru/files/26356/>

*(67) Пункт 30 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 апреля 2017 г. N 10 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве" // РГ. 2017. 25 апр.

*(68) РГ. 2016. N 72.

*(69) На это также обращается внимание в п. 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 13 "О применении норм гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции" // БВС РФ. 2008. N 10.

*(70) Пункт 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. N 52 "О сроках рассмотрения судами РФ уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях" // РГ. 2008. 12 янв.; постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 13 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции" (п. 19).

*(71) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. N 13 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса РФ при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции" // БВС РФ. 2008. N 10.

*(72) Удовлетворение ходатайства стороны о привлечении третьего лица к участию в деле или привлечение его по инициативе суда (ч. 1 ст. 43 ГПК РФ) само по себе не является основанием для перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства (п. 34 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 апреля 2017 г. N 10).

*(73) Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26 июня 2015 г.).

*(74) В.В. Ярков определяет групповой иск как иск о защите большой группы лиц, оказавшейся в одинаковой юридико-фактической ситуации, общие права и интересы которой нарушены одним ответчиком (соответчиками), подаваемый истцом-представителем группы от имени участников. См.: Ярков В.В. Групповой иск: краткий комментарий гл. 282 АПК РФ // Вестник ВАС РФ. 2010. N 9. С. 2-3. Аболонин Г.О. полагает, что групповым иском именуется письменное обращение в суд, осуществляемое от имени многочисленной группы лиц, содержащее требование о взыскании с ответчика денежной суммы и основанное на общем юридическом факте либо общем требовании о восстановлении нарушенного права, выдвигаемом в законных имущественных интересах всех участников многочисленной группы лиц, рассмотрение которого осуществляется судом на основании адекватного представительства. См.: Аболонин Г.О. Массовые иски. М.: Волтерс Клувер, 2011. С. 8.

*(75) Пояснительная записка "К проекту федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части урегулирования порядка рассмотрения требований о защите прав и законных интересов группы лиц".

*(76) Групповые иски подразделяются на два типа - opt-in и opt-out. В исках opt-in участники группы приобретают свой статус только в том случае, если на это будет прямо выражена их воля (модель английского права). В групповых исках opt-out заранее предполагается, что все потенциальные участники группы входят в ее состав; если они не желают быть участниками группы, они должны подать соответствующее заявление (модель права США). См.: Ярков В.В. Групповые иски и кратные убытки в российском праве // Закон. 2013. N 9. С. 22.

*(77) См. по данному поводу: Вукот М. А. Стороны - основные лица искового

производства. Саратов: Изд-во СГУ, 1968. С. 46.

*(78) [Определение](#) Конституционного Суда РФ от 29 января 2015 г. N 137-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Свердловского областного объединения организаций профсоюзов "Федерация профсоюзов Свердловской области" на нарушение конституционных прав и свобод ч. 1 ст. 46 и ч. 1 ст. 100 ГПК РФ".

*(79) Из предложений Рабочей группы по совершенствованию законодательства о судостроительстве и процессуального законодательства URL: <https://www.eg-online.ru/article/394688/>

*(80) БВС РФ. 2002. N 6. С. 22.

*(81) БВС РФ. 2000. N 1.

*(82) Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за четвертый квартал 1993 года. М., 1993.

*(83) См: [апелляционное определение](#) Санкт-Петербургского городского суда от 16 ноября 2016 г. N 33-24718/2016 по делу N 2-3442/2016.

*(84) См: [постановление](#) Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела".

*(85) РГ. 2015. N 71. 6 апр.

*(86) БВС РФ. 2012. N 9. С. 3-19.

*(87) СЗ РФ. 2018. N 31. Ст. 4811.

*(88) Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. N 9.

*(89) РГ. 2018. N 272. 4 дек.

*(90) СЗ РФ. 2018. N 31. Ст. 4811.

*(91) СЗ РФ. 2018. N 49. Ст. 7532.

*(92) БВС РФ. 2013. N 2. С. 6-11.

*(93) [Приказ](#) Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29 апреля 2003 г. N 36 "Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде" (с изм. и доп.) // РГ. 2004. 5 нояб.; Бюллетень актов по судебной системе. 2018. N 6.

*(94) [Федеральный конституционный закон](#) от 5 февраля 2014 г. N 3-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации" // СЗ РФ. 2014. N 6. Ст. 550.

*(95) Ратифицирована [Федеральным законом](#) от 30 марта 1998 г. N 54-ФЗ "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней" // СЗ РФ. 1998. N 14. Ст. 1514.

*(96) См.: [постановление](#) Пленума Верховного Суда РФ от 11 декабря 2012 г. N 31 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений" // БВС РФ. 2013. N 2. С. 25-29.

*(97) [Определение](#) Московского городского суда от 31 октября 2018 г. по делу N 3м-580/2018 "Об оставлении без рассмотрения ходатайства о признании и принудительном исполнении на территории Российской Федерации решения суда иностранного государства".

*(98) [Апелляционное определение](#) Московского городского суда от 5 апреля 2017 г. по делу N 33-11130/2017.

*(99) [Определение](#) Верховного Суда РФ от 20 сентября 2011 г. N 39-Г11-20.

*(100) [Информационное письмо](#) Президиума ВАС РФ от 26 февраля 2013 г. N 156 "Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о применении оговорки о публичном порядке как основания отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений".

*(101) [Апелляционное определение](#) Московского городского суда от 29 марта 2018 г. по делу N 33-13742/2018.

*(102) [Апелляционное определение](#) Московского городского суда от 21 июня 2017 г. по делу N 33-21697/2017.

*(103) [Пункт 17](#) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 г. N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства".

*(104) В случае взыскания по судебному приказу с должника государственной пошлины в доход бюджета (не взыскателя по судебному приказу) на основании такого судебного приказа в дополнение к нему выписывается исполнительный лист на взыскание государственной

пошлины. Взыскание по такому исполнительному листу не касается взыскателя по основному взысканию, поэтому этот исполнительный лист направляется для исполнения в ФССП России непосредственно мировым судьей ([ч. 2 ст. 130 ГПК РФ](#)).

*(105) [Постановление](#) Правительства РФ от 31 июля 2008 г. N 579 "О бланках исполнительных листов" (в ред. от 3 ноября 2014 г. N 1442).

*(106) Разъяснения по данному поводу даны в Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за III квартал 2003 г., утвержденном постановлениями Президиума Верховного Суда РФ от 3 декабря и 24 декабря 2003 г. ([вопрос 35](#)).

*(107) В любом случае взыскателю следует иметь соответствующие доказательства прерывания срока предъявления исполнительного листа к исполнению - копию заявления со штампом исполнительного органа о входящей корреспонденции, почтовые квитанции (а для этого направлять исполнительный документ на исполнение по почте следует заказным или ценным письмом), доказательства частичного погашения денежного долга должником и т.п.

*(108) Разъяснения по данному поводу даны в [п. 26](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства".

*(109) По данному поводу см.: Аболонин В.А. Недостатки законодательного регулирования поворота исполнения судебных актов в гражданском процессе // Исполнительное право. 2012. N 4. С. 2.

*(110) См.: [Постановление](#) Конституционного Суда РФ от 12 ноября 2018 г. N 40-П "По делу о проверке конституционности абзаца второго части третьей статьи 445 ГПК РФ в связи с жалобой гражданина В.С. Волосникова".

*(111) [Постановление](#) Конституционного Суда Российской Федерации от 14 мая 2012 г. по делу "О проверке конституционности положения абзаца второго части первой статьи 446 ГПК РФ в связи с жалобами граждан Ф.Х. Гумеровой и Ю.А. Шикунова".

*(112) [Постановление](#) Конституционного Суда Российской Федерации от 12 июля 2007 г. N 10-П "По делу о проверке конституционности положения абзаца третьего части первой статьи 446 ГПК РФ в связи с жалобами граждан В.В. Безменова и Н.В. Калабуна".

*(113) См.: [ст. 21](#) Федерального закона от 26 сентября 1997 г. N 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях" (в ред. [от 5 февраля 2018 г.](#)).

*(114) См.: [ст. 37](#) Федерального закона от 8 декабря 1995 г. N 193-ФЗ "О сельскохозяйственной кооперации" (в ред. [от 3 августа 2018 г.](#)).