

## Rúbrica de Evaluación: Análisis de la Incorporación de JavaScript en el Proyecto del Hospital

Criterio de Evaluación	TL (2)	L (1.5)	ML (1)	NL (0)	Puntaje Máximo
<b>Informe de Investigación: Generalidad es del Lenguaje JavaScript</b>	El informe cubre de manera clara y completa los puntos solicitados (historia, uso, entornos, diferencias con otros lenguajes, paradigmas, fortalezas, asincronía). Las explicaciones son detalladas y bien fundamentadas.	El informe cubre la mayoría de los puntos, pero algunas explicaciones carecen de detalle o precisión.	El informe cubre los puntos básicos, pero es superficial y faltan detalles importantes en algunas secciones.	El informe es incompleto o no cubre la mayoría de los puntos solicitados.	2
<b>Evolución del Lenguaje y ECMAScript</b>	El análisis es detallado y cubre todos los aspectos solicitados, incluyendo la evolución de ECMAScript, la relación con JavaScript, y	El análisis cubre la mayoría de los puntos, pero faltan detalles importantes en la evolución de ECMAScript o la	El análisis es superficial o incompleto, con errores o falta de precisión en la evolución de ECMAScript o TypeScript.	El análisis no cubre los puntos solicitados o es incorrecto en su enfoque.	2

Criterio de Evaluación	TL (2)	L (1.5)	ML (1)	NL (0)	Puntaje Máximo
	las características de TypeScript. Se destacan las principales mejoras de cada versión de ECMAScript.	explicación de TypeScript.			
<b>Análisis de la Pertinencia de Integrar JavaScript Avanzado o TypeScript en el Proyecto</b>	El análisis es crítico y bien fundamentado, destacando tanto las ventajas como las desventajas de integrar JavaScript avanzado o TypeScript en el proyecto. La conclusión está bien argumentada.	El análisis cubre las ventajas y desventajas, pero la conclusión carece de profundidad o no está bien justificada.	El análisis es superficial y no profundiza en los pros y contras de integrar JavaScript avanzado o TypeScript.	No se realiza un análisis crítico o la conclusión es vaga y sin justificación clara.	3
<b>Propuesta Técnica (Opcional)</b>	Se elabora una propuesta clara y bien estructurada sobre cómo integrar JavaScript	La propuesta está presente, pero no incluye suficiente detalle o no identifica	La propuesta es vaga o incompleta y no detalla adecuadamente cómo se integraría la tecnología.	No se elabora ninguna propuesta o la propuesta es irrelevante.	0.5 (extra)

Criterio de Evaluación	TL (2)	L (1.5)	ML (1)	NL (0)	Puntaje Máximo
	avanzado o TypeScript en el proyecto, identificando áreas clave de implementación.	claramente las áreas de implementación.			

## Interpretación de los Resultados

- **Totalmente logrado (TL):** El estudiante ha presentado un informe completo y bien fundamentado, con análisis crítico y propuestas técnicas bien estructuradas (si aplican).
- **Logrado (L):** La mayoría de los aspectos están bien cubiertos, pero con algunos detalles menores faltantes o áreas que podrían haberse profundizado más.
- **Medianamente logrado (ML):** El informe y análisis cubren los puntos básicos, pero carecen de profundidad o hay errores importantes en algunas secciones.
- **No logrado (NL):** No se cubren los puntos clave, o el análisis es vago e incompleto, sin justificación clara de las decisiones.

**Puntaje total: 7 puntos.**