SBVLIFA: Linguagens Formais e Autômatos

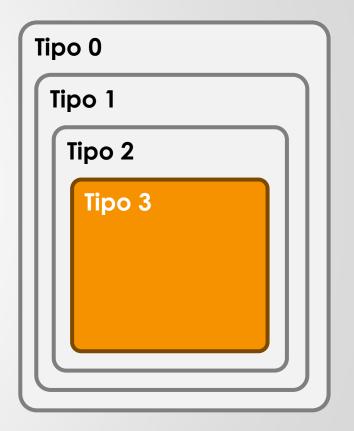
Aula 05: Expressões Regulares



2/62 Linguagens Regulares

Linguagens Regulares

Tipo	Classe de Linguagens	Modelo de Gramática	Modelo de Reconhecedor
0	Recursivamente enumeráveis	Irrestrita	Máquina de Turing
1	Sensíveis ao contexto	Sensível ao contexto	Máquina de Turing com fita limitada
2	Livres de contexto	Livre de contexto	Autômato de pilha
3	Regulares	Linear (direita ou esquerda)	Autômato finito





- As expressões regulares são uma forma de descrição algébrica para linguagens regulares;
- Élas têm a mesma capacidade de definição dos autômatos finitos, ou seja, elas são também capazes de definirem linguagens regulares;
- Aø passo que nos autômatos finitos a descrição da linguagem é feita través de algo semelhante à uma máquina, nas expressões regulares a descrição é feita de forma declarativa, expressando como são as strings que queremos aceitar;
- Dada essa característica, as expressões regulares são empregadas largamente em sistemas que processam strings:
 - Comandos de pesquisa como o grep do UNIX;
 - Geradores de analisadores léxicos:
 - Reconhecedores de padrões em APIs de linguagens de programação etc.



Texto cortesia do Espetacular Gerador de Lero Lero

https://lerolero.com/

Exemplo em Java:

```
public static void main( String[] args ) {
    String texto = "Desde ontem a noite o último \n" +
                   "pull request desse SCRUM superou \n" +
                   "o desempenho do polimorfismo \n" +
                   "aplicado nas classes.";
   texto = texto.replaceAll( "\\b[Dd]\\S*", "!" );
    System.out.println( texto );
```

SAÍDA:

```
! ontem a noite o último
pull request ! SCRUM superou
o!! polimorfismo
aplicado nas classes.
```



Exemplo em Java:

```
[Dd]: D ou d
public static void main( String[] args ) {
                                                     \S: qualquer coisa que
                                                         não seja espaço em
   String texto = "Desde ontem a noite o último
                                                         branco
                   "pull request desse SCRUM 😼
                   "o desempenho do polimor
                                                     *: zero ou mais vezes
                   "aplicado nas classes_
   texto = texto.replaceAll( "\\b[Dd]\\S*", "!" );
    System.out.println( texto );
```

SAÍDA:

```
! ontem a noite o último
pull request! SCRUM superou
o!! polimorfismo
aplicado nas classes.
```



\b: fronteira de palavra

Expressões Regulares Exemplo

A expressão regular:

$$01^* + 10^*$$

 Dénota a linguagem que consiste em todas as strings que começam com Ó e têm qualquer número de 1's ou começam em 1 e tem qualquer número de 0's



Expressões Regulares **Operadores**

- Os operadores das expressões regulares representam três operações sobre linguagens:
 - União (operador +): Sejam L e M duas linguagens e se $L = \{01, 10, 101\}$ e $M = \{\varepsilon, 101, 111\}, L \cup M = \{\varepsilon, 01, 10, 101, 111\}$
 - \blacksquare Concatenação (operador \cdot (ou nada)): Sejam L e M duas linguagens e se $L = \{01, 10\} \in M = \{\varepsilon, 11\}, L.M = \{01, 10, 0111, 1011\}$
 - Fechamento (ou estrela, ou fechamento de Kleene, operador *): Seja L uma linguagem e se $L = \{0, 11\}$,

 $\{\varepsilon, 0, 11, 00, 011, 110, 1111\} \dots$





Expressões Regulares Construção de Expressões Regulares

Escrever a expressão regular para o conjunto de strings que consistem em O's e 1's alternados:



Construção de Expressões Regulares

Escrever a expressão regular para o conjunto de strings que consistem em 0's e 1's alternados:

$$(01)^* + (10)^* + 0(10)^* + 1(01)^*$$

OU

$$(\varepsilon + 1) (01)^* (\varepsilon + 0)$$



10/62 Expressões Regulares Precedência de Operadores

Agrupamento com Parênteses > Estrela > Concatenação > União

$$01^* + 1 = (0(1^*)) + 1$$



11/62 Expressões Regulares Definição Formal

- R é uma expressão regular se R for:
 - a para algum a no alfabeto Σ ,
 - ε,

 - $(R_1 + R_2)$, onde R_1 e R_2 são expressões regulares,
 - (R_1R_2) , onde R_1 e R_2 são expressões regulares, ou
 - 6. R_1^* , onde R_1 é uma expressão regular.
- Nos itens 1 e 2, as expressões regulares α e ε representam as linguagens $\{\alpha\}$ e $\{\varepsilon\}$, respectivamente. No item 3, a expressão regular ø representa a linguagem vazia. Nos itens 4, 5 e 6 as expressões representam as linguagens obtidas tomando-se a união ou concatenação das linguagens R_1 e R_2 , ou o fechamento da linguagem R_1 . Note que as definição é indutiva, pois R_1 e R_2 são menores que R.



12/62 Expressões Regulares Leis Algébricas

- Associatividade e Comutatividade:
 - \rightarrow L + M = M + L: lei comutativa para união;
 - (L+M)+N=L+(M+N): lei associativa para união;
 - \blacktriangleright (LM)N = L(MN): lei associativa para concatenação;
 - -/LM = ML: cuidado! Essa afirmação é falsa! Não há lei comutativa para concatenação!
- Ídentidades e Aniquiladores:
 - $\Rightarrow \emptyset + L = L + \emptyset = L$: Essa lei afirma que \emptyset é a identidade para a união;
 - $ightharpoonup \varepsilon L = L\varepsilon = L$: Essa lei afirma que ε é identidade para a concatenação;
 - \blacktriangleright ØL = LØ = Ø: Essa lei afirma que Ø é o aniquilador para a concatenação;
- Leis Distributivas:
 - ightharpoonup L(M+N) = LM + LN: lei distributiva à esquerda da concatenação sobre união;
 - (M+N)L=ML+NL: lei distributiva à direita da concatenação sobre a uni**go**.

13/62 Expressões Regulares Leis Algébricas

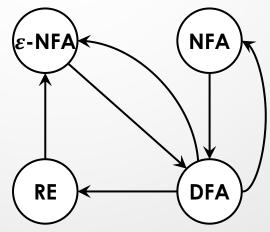
- Lei de Idempotência:
 - Um operador é idempotente se, ao atuar sobre dois operandos iguais, resultar no operando;
 - L + L = L: lei da idempotência para a união;
- Leis Envolvendo Fechamentos:
 - $(L^*)^* = L^*$: fechar uma expressão já fechada não muda nada;

 - L? = ε + L: definição do operador ?, que significa que o operando é opcional, ou seja, o resultado é vazio ou o operando

Autômatos Finitos e Expressões Regulares

- Os autômatos finitos e as expressões regulares são capazes de representar exatamente o mesmo conjunto de linguagens, as chamadas linguagens regulares. Para provar que essa afirmação é verdadeira, deve-se mostrar que:
 - Joda linguagem definida por um autômato finito também é definida por uma expressão regular. Prova: supor que a linguagem é aceita por um DFA;

Toda linguagem definida por uma expressão regular também é definida por um autômato finito. Prova: mostrar que existe um ε -NFA que aceita a mesma linguagem.





Teorema: Se L = L(A) para algum DFA A, então existe uma expressão regular R tal que L = L(R)

Prova: $R_{ii}^{(k)}$ é uma expressão regular cuja linguagem é o conjunto de strings w tais que w é o rótulo de um caminho do estado i ao estado j em A, e esse caminho não tem nenhum nó intermediário cujo número seja maior que k.



- **Base:** A base é k=0, o que implica que a restrição sobre os caminhos é que o caminho não deve ter absolutamente nenhum estado intermediário, existindo assim somente dois tipos de caminhos que satisfazem tal condição:
 - 1. Um arco/transição do nó/estado i para o nó j;
 - 2. Um caminho de comprimento 0 que consiste em apenas algum nó i.

Se $i \neq j$, apenas o caso 1 é possível, então deve-se examinar o DFA A e encontrar os símbolos de entrada a tais que exista uma transição do estado i para o estado j para o símbolo a.

- Se não existe tal símbolo a, então $R_{ii}^{(0)} = \emptyset$;
- b) Se existe exatamente um símbolo a, então $R_{ii}^{(0)} = a$;
- c) Se existem símbolos $a_1, a_2, ..., a_k$ que rotulam arcos do estado i ao estado j, então $R_{ij}^{(0)} = a_1 + a_2$ $a_2 + \cdots + a_k$

Se i=j, os caminhos válidos são os caminhos de comprimento 0, representados pela expressão regular ε e os loops/laços de i até ele mesmo.

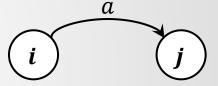
- a) Se não existe tal símbolo a, então $R_{i,i}^{(0)} = \varepsilon$;
- b) Se existe exatamente um símbolo a, então $R_{i,i}^{(0)} = \varepsilon + a$;
- c) Se existem símbolos $a_1, a_2, ..., a_k$ que rotulam arcos do estado i ao estado j, então $R_{ii}^{(0)} = \varepsilon + a_1 + a_2 + \dots + a_k$



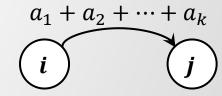
- Para $i \neq j$:
 - a) Se não existe tal símbolo a, então $R_{ii}^{(0)} = \emptyset$;



Se existe exatamente um símbolo a, então $R_{ii}^{(0)} = a$;



c) Se existem símbolos $a_1, a_2, ..., a_k$ que rotulam arcos do estado i ao estado j, então $R_{ij}^{(0)} = a_1 + a_2 + \cdots + a_k$





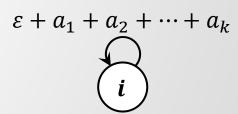
- Para $i \neq j$:
 - a) Se não existe tal símbolo a, então $R_{ii}^{(0)} = \varepsilon$;



Se existe exatamente um símbolo a, então $R_{i,i}^{(0)} = \varepsilon + a$;

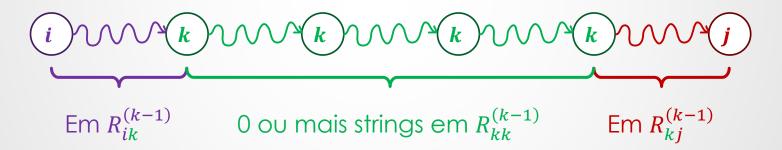


c) Se existem símbolos $a_1, a_2, ..., a_k$ que rotulam arcos do estado i ao estado j, então $R_{ij}^{(0)} = \varepsilon + a_1 + a_2 + \cdots + a_k$





- **Indução:** Suponha que exista um caminho do estado i para o estado j que não passe por nenhum estado mais alto que k. Há dois casos possíveis a considerar:
 - ℓ . O caminho não passa pelo estado ℓ . Nesse caso, o rótulo do caminho está na linguagem de $R_{ii}^{(k-1)}$;
 - 2. O caminho passa pelo estado k pelo menos uma vez.

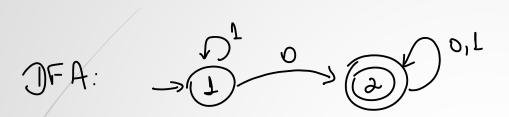


Quando combinamos as expressões correspondentes aos dois caminhos anteriores, temos a expressão $R_{ij}^{(k)} = R_{ij}^{(k-1)} + R_{ik}^{(k-1)} \left(R_{kk}^{(k-1)}\right)^* R_{kj}^{(k-1)}$ para os rótulos de todos os caminhos, desde o estado i até o estado j, que não passam por nenhum estado mais alto que k.

- Construção: Efetuamos assim a construção dessas expressões em ordem crescente de sobrescrito, iniciando em k=0 (base). Como cada $R_{ij}^{(k)}$ depende apenas de expressões com um sobrescrito menor, todas as expressões estarão disponíveis quando houver necessidade de sua utilização;
- Eventualmente, teremos $R_{ij}^{(n)}$ para todo i e j. Supondo que o estado 1 é o estado inicial, embora os estados de aceitação possam formar qualquer conjunto de éstados. A expressão regular para a linguagem do autômato é então a soma/união de todas as expressões $R_{i\,i}^{(n)}$, tais que o estado i é o estado inicial e jé um estado de aceitação.

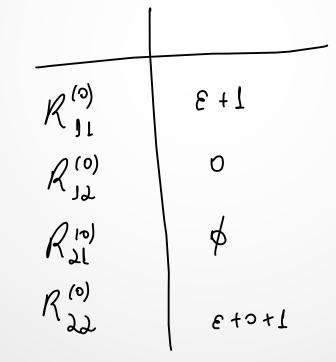


21/62 Expressões Regulares DFA para RE - Exemplo



FA que areiter todos as stuizs com ple mens um zero.

Base: K=0





DFA para RE - Exemplo



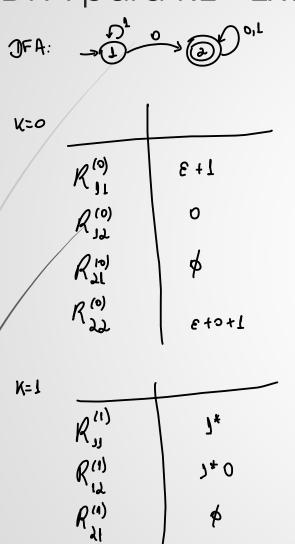
$$R_{11}^{(0)}$$
 $R_{11}^{(0)}$
 $R_{21}^{(0)}$
 $R_{21}^{(0)}$
 $R_{21}^{(0)}$
 $R_{21}^{(0)}$
 $R_{21}^{(0)}$
 $R_{21}^{(0)}$
 $R_{21}^{(0)}$

Aphiander
$$R_{ij}^{(1)} = R_{ij}^{(0)} + R_{i1}^{(0)} (R_{M}^{(0)})^{*} R_{jj}^{(0)}$$

	substitues dueta	simple ficação
$\mathbb{R}_{0}^{(1)}$	E+1 + (E+1) (E+1) (E+1)	<u></u>
$R_{ij}^{(1)}$	0 + (E+1)(E+1)*0	1*0
R(1)	$\phi + \phi (\epsilon_{+1})^* (\epsilon_{+1})$	ø
R(1)	E+O+1 + \$ (E+1)*0	[+0+]



DFA para RE - Exemplo



R(1)

[+0+]

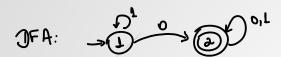
K=d	Aplicando	(12) =	K (1) +	R" ((57) X	27
	/ • I		0			

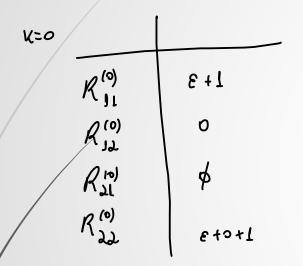
	substituição dueta	sumplificação
$\mathcal{R}_{\mathcal{I}}^{(2)}$	J* + J*0 (E+0+1)* \$	7*
R (2)	J*O + J*O (E+0+1) (E+0+1)	J × 0 (0+1)*
$R_{d1}^{(d)}$	φ * (E+0+3) (E+0+1)* Ø	ϕ
R (2)	ExOx1+ (ExOx1) (EtOx1)* (EtOx1)	(0+1)*

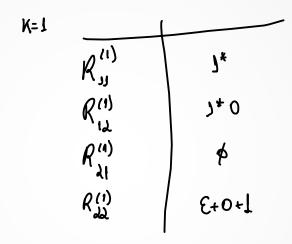


11/1/1/1/1/1/

DFA para RE - Exemplo







7*
7x0(0+1);
ϕ
(0+1)*

A última expressão regular equivalente ao autômato acima é construída tomando-se a união de todas as expressões em que o primeiro estado é o estado inicial e o segundo estado é algum estado de aceitação. No exemplo, 1 é o estado inicial e 2 é o único estado de aceitação, sendo assim, só precisamos de $R_{12}^{(2)}$:

$$R = 1^*0(0+1)^*$$



- lacktriangle O método de conversão apresentado funciona também para NFA's e arepsilon-NFA's, entretanto pode-se perceber o quão dispendioso ele é. No pior caso, o crescimento das expressões é da ordem de 4^n símbolos!
- Para tornar o processo de construção eficiente, veremos como realizar a eliminação de estados, o que implicará em termos autômatos que têm expressões regulares como rótulos das transições. Esses autômatos são denominados Autômatos Finitos Não-Determinísticos Generalizados (GNFA).



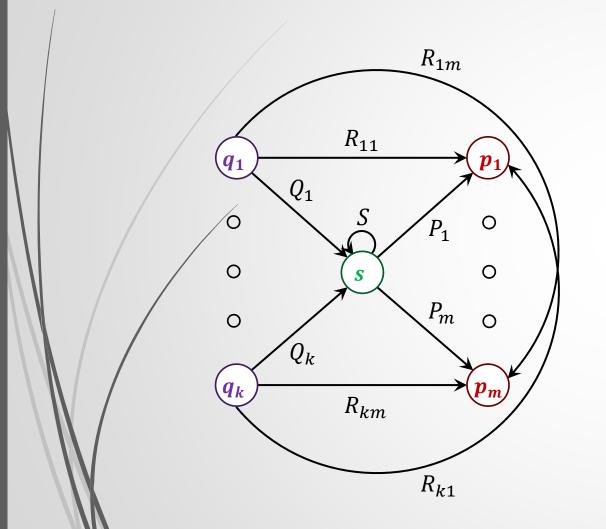
26/62 Expressões Regulares DFA para RE por eliminação de estados

- Eliminação de estados:
 - Para cada predecessor q_i de s e para cada sucessor p_i de s, introduz-se uma expressão regular que representa todos os caminhos que começam em q_i , vão até s, talvez façam um loop em torno de s zero ou mais vezes e, finalmente, vão até p_i . A expressão para esses caminhos é $Q_iS^*P_j$, sendo adicionada, com o operador de união, ao arco que vai de q_i a p_i . Se não houver nenhum arco $q_i \rightarrow p_i$, introduz-se esse arco com a expressão regular Ø.

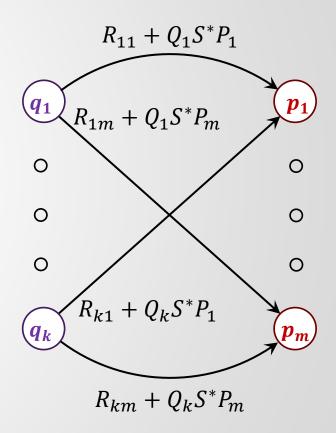




DFA para RE por eliminação de estados

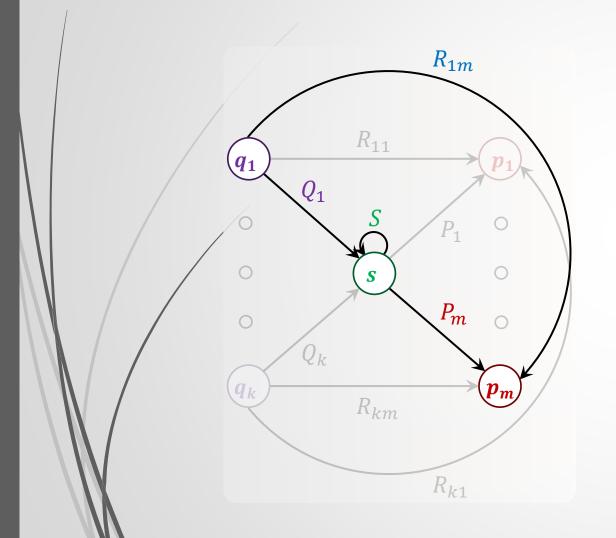


Eliminação de s



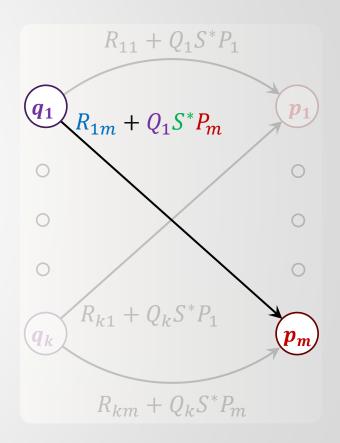


Expressões Regulares DFA para RE por eliminação de estados



Eliminação de s

 $q_1 \to p_m: R_{1m} + Q_1 S^* P_m$

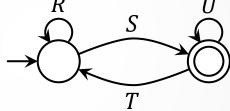




29/62 Expressões Regulares DFA para RE por eliminação de estados

Estratégia:

- 1, Para cada estado de aceitação q, aplique o processo de redução, produzindo um GNFA equivalente. Elimine todos os estados, exceto q e o estado inicial q_0 ;
- 2. Se $q \neq q_0$, ficaremos com um GNFA de dois estados equivalente à expressão regular $(R + SU^*T)^*SU^*$:



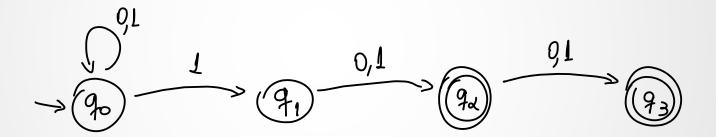
3. Se $q = q_0$, ficaremos com um GNFA de um estado equivalente à expressão regular R^* :



4. A expressão regular desejada é a soma/união de todas as expressões derivadas dos autômatos reduzidos correspondentes à cada estado de aceitação pelas regras 2 e 3.

Expressões Regulares DFA para RE por eliminação de estados - Exemplo

NFA que aceita todos as strings de 0's e 1's tais que a segunda ou a terceira posição a partir do final tem um símbolo 1.

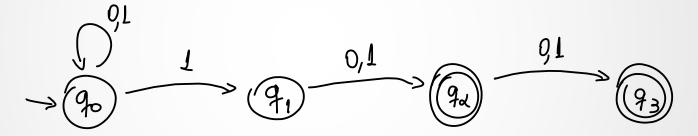




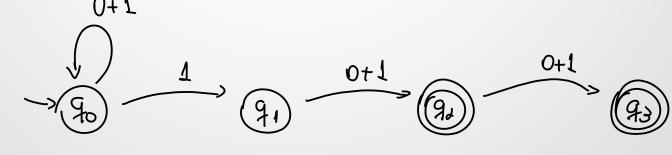
DFA para RE por eliminação de estados - Exemplo

NFA que aceita todos as strings de 0's e 1's tais que a segunda ou a terceira posição a partir do final tem um símbolo 1.

Themewo passo



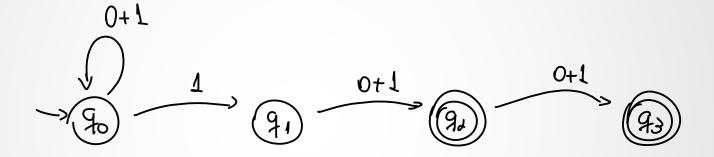
Gerar & GNFA egundente.





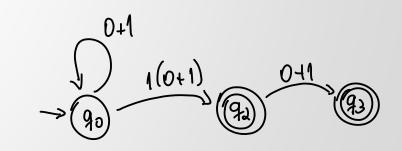
DFA para RE por eliminação de estados - Exemplo

NFA que aceita todos as strings de 0's e 1's tais que a segunda ou a terceira posição a partir do final tem um símbolo 1.



Mealigando a elimnação de qui qui por Rig & Qi S*Pg

$$q_0 \rightarrow q_1$$
: $R_{02} + Q_0 5^* P_2 = \emptyset + 10^* (0+1) = 1(0+1)$





DFA para RE por eliminação de estados - Exemplo

NFA que aceita todos as strings de 0's e 1's tais que a segunda ou a terceira posição a partir do final tem um símbolo 1.

$$\Rightarrow 90$$

$$1(0+1)$$

$$93$$

Realizando a elimnação de qui qui o Pj: Rij * Qi S* Pj

$$9i \rightarrow P_3: Rit + QiS*P_3$$

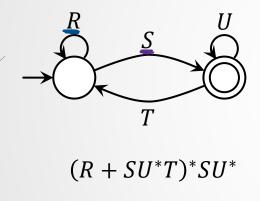
 $9o \rightarrow 93: Ro3 + QoS*P_3 = 0 + 1(0+1)0*(0+1) = 1(0+1)(0+1)$

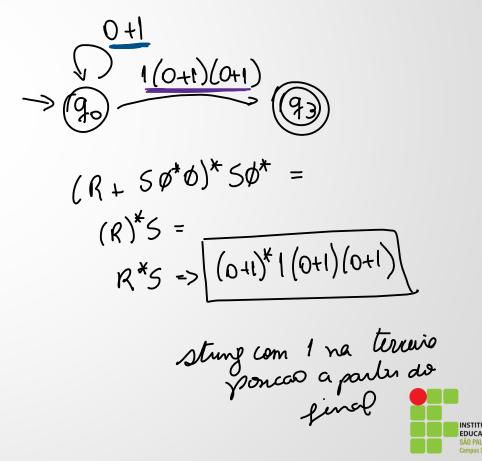
$$\Rightarrow \cancel{q}_{0} \xrightarrow{1(0+1)(0+1)} \cancel{q}_{3}$$



DFA para RE por eliminação de estados - Exemplo

NFA que aceita todos as strings de 0's e 1's tais que a segunda ou a terceira posição a partir do final tem um símbolo 1.

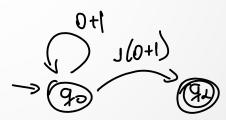




Expressões Regulares DFA para RE por eliminação de estados - Exemplo

NFA que aceita todos as strings de 0's e 1's tais que a segunda ou a terceira posição a partir do final tem um símbolo 1.

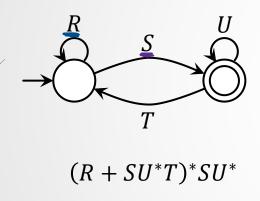
Realizando a elimnação de 93: 93 ri tem sucemor! Pode su eliminado, em conjunto com os arus.

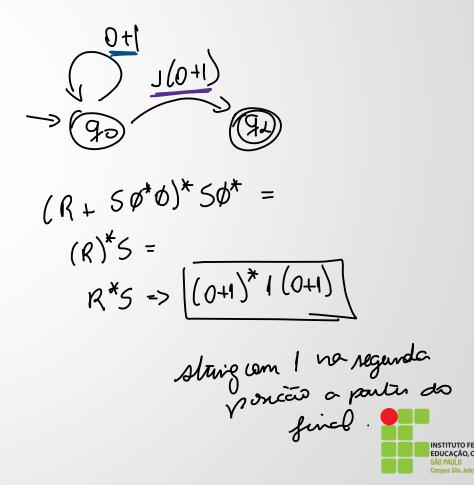




DFA para RE por eliminação de estados - Exemplo

NFA que aceita todos as strings de 0's e 1's tais que a segunda ou a terceira posição a partir do final tem um símbolo 1.





Expressões Regulares

DFA para RE por eliminação de estados - Exemplo

NFA que aceita todos as strings de 0's e 1's tais que a segunda ou a terceira posição a partir do final tem um símbolo 1.

$$(0+1)^{*} | (0+1)(0+1)$$

$$(0+1)^{*} | (0+1)(0+1)$$

$$(0+1)^{*} | (0+1)(0+1)$$

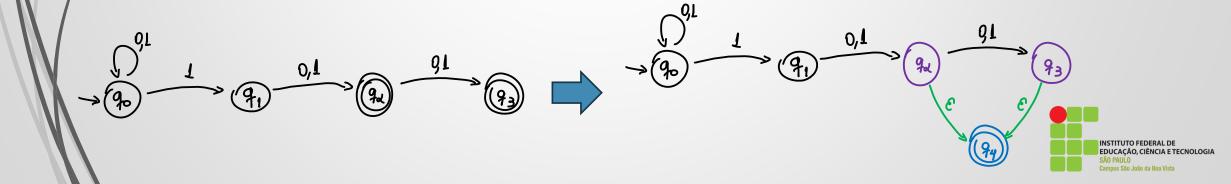
$$(0+1)^{*} | (0+1) | (0+1)$$

$$(0+1)^{*} | (0+1) | (0+1)$$



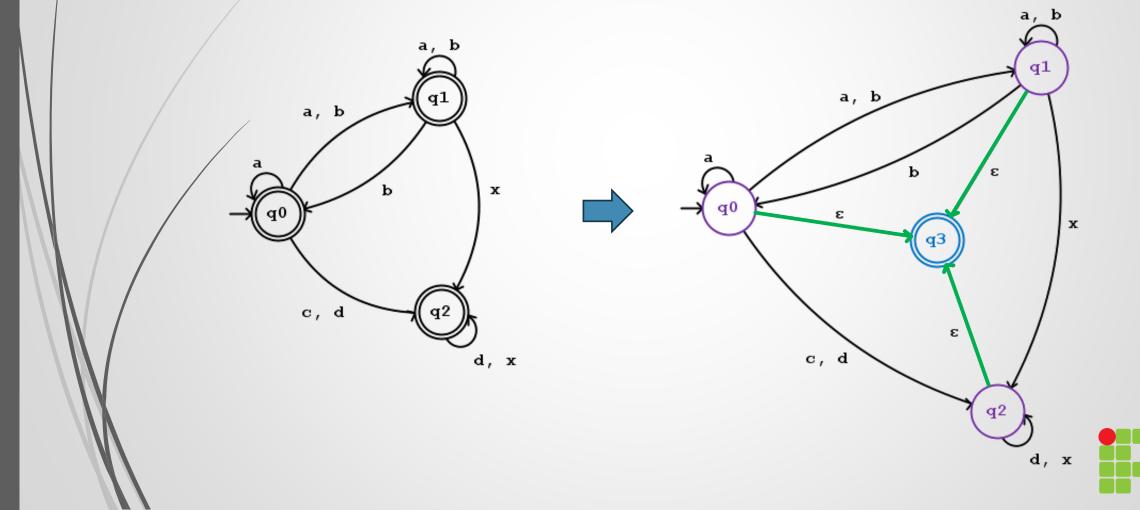
Expressões Regulares DFA para RE por eliminação de estados - Exemplo

- Como pôde ser percebido no exemplo, tínhamos dois estados finais, o que nos obrigou a gerar dois GNFAs com um estado inicial e um final e, após isso, unimos as duas expressões regulares resultantes. Uma forma de abreviar ou facilitar tal processo, é fazer com o que o autômato finito inicial tenha exatamente um estado inicial e um estado final distintos e então proceder com a técnica de eliminação de estados. Para isso:
 - Criamos um novo estado que será o único estado final do autômato finito;
 - \blacksquare Criamos transições etiquetadas com ε partindo dos antigos estados finais para esse novo estado final:
 - Tornamos os antigos estados finais em estados de não aceitação.



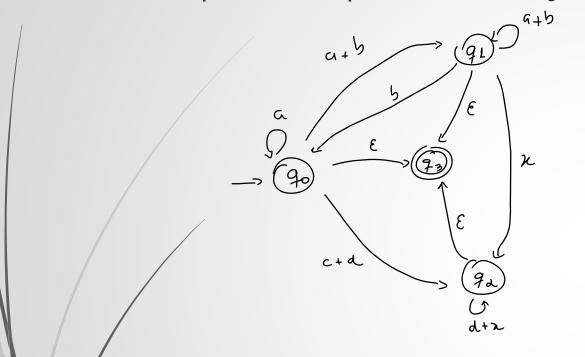
Expressões Regulares DFA para RE por eliminação de estados - Exemplo

Vamos fazer mais um exemplo:



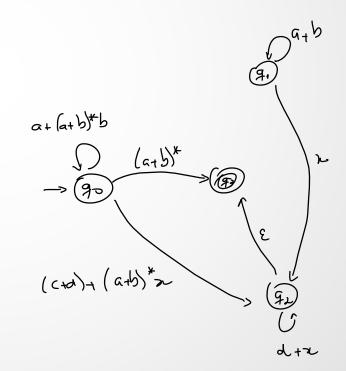
40/62 Expressões Regulares

DFA para RE por eliminação de estados - Exemplo



Eliminação de 91

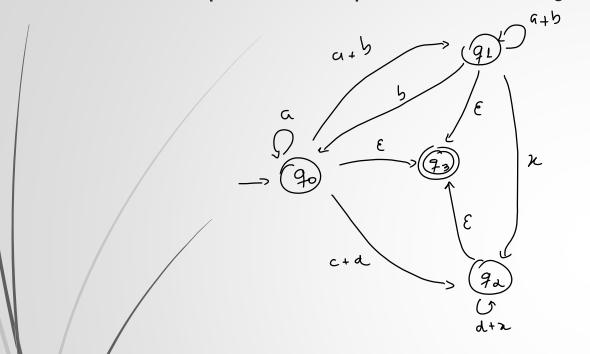
$$90^{-3}93: R_{03} + Q_{0}5*P_{3} = \varepsilon + (a_{1}b)(a_{1}b)^{*}e = (a_{1}b)^{*}$$
 $90 \rightarrow 9a: R_{02} + Q_{0}5*P_{2} = (c_{1}a_{1}) + (a_{1}b)(a_{1}b)^{*}z = (c_{1}a_{1}) + (a_{1}b)^{*}z$
 $90 \rightarrow 90: R_{00} + Q_{0}5^{*}P_{0} = a_{1}(a_{1}b)(a_{1}b)^{*}b = a_{1}(a_{1}b)^{*}b$





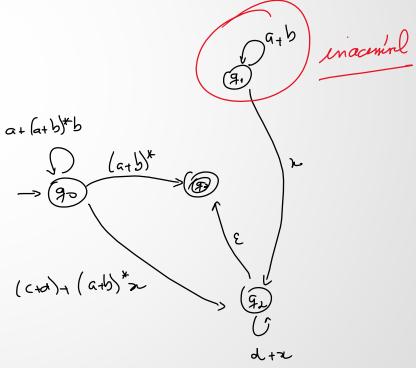
Expressões Regulares

DFA para RE por eliminação de estados - Exemplo



Eliminação de 91

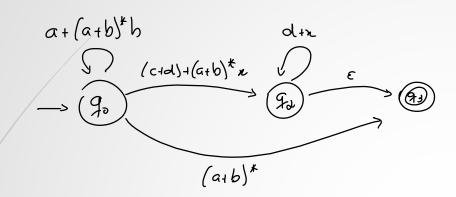
$$90 \rightarrow 93$$
: $R_{03} + Q_{0} 5^{*} P_{3} = \varepsilon + (a_{1}b)(a_{1}b)^{*}e = (a_{1}b)^{*}$
 $90 \rightarrow 9a$: $R_{02} + Q_{0} 5^{*} P_{2} = (c_{1}a) + (a_{1}b)(a_{1}b)^{*}z = (c_{1}a) + (a_{1}b)^{*}z$
 $90 \rightarrow 90$: $R_{00} + Q_{0} 5^{*} P_{0} = a_{1} (a_{1}b)(a_{1}b)^{*}b = a_{1} (a_{1}b)^{*}b$





Expressões Regulares

DFA para RE por eliminação de estados - Exemplo



$$g_0 \rightarrow g_3$$
: $R_{03} + Q_0 S^* V_3 = (a+b)^* + ((c+d) + (a+b)^* \times (d+x)^* \varepsilon = (a+b)^* ((c+d) + (a+b)^* \times (d+x)^*$

$$(a+b)^{*}b$$

$$(a+b)^{*}+((c+a)+(a+b)^{*}x)(a+x)^{*}$$

$$\Rightarrow (3n)$$

$$E = (R + SU^*T)^*SU^* = (R + SØ^*Ø)^*SØ^* = R^*S =$$



Expressões Regulares RE para ε -NFA

Teorema: Se L = L(R) para alguma expressão regular R, então existe um ε -NFA E tal que L = L(E)

- **Prova:** Suponha que L = L(R) para uma expressão regular R. Mostramos que L = RL(E) para algum ε -NFA E com:
 - Exatamente um estado de aceitação;
 - 2. Nenhum arco chega no estado inicial;
 - Nenhum arco sai do estado de aceitação.

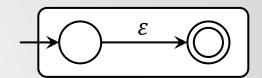
Prova por indução estrutural sobre R, seguindo a definição recursiva das expressões regulares que já vimos.



Expressões Regulares RE para ε -NFA

Base:

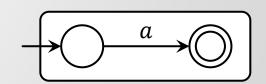
Manipulação da expressão ε . A linguagem do autômato deve ser $\{\varepsilon\}$;



Construção para Ø. Como não existe caminho entre o estado inicial e o estado de aceitação, a linguagem do autômato é Ø;



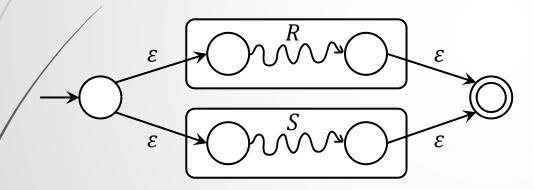
Autômato para a expressão regular a. A linguagem desse autômato consiste na string a, que também é L(a).



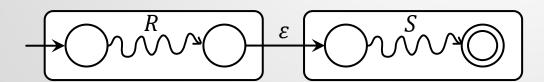


Expressões Regulares - RE para ε -NFA

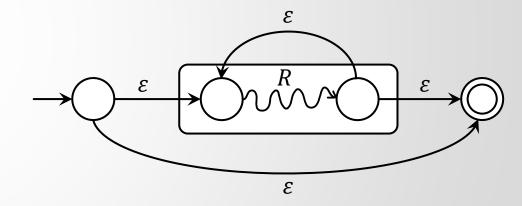
- Indução: Supondo que a afirmação do teorema é verdadeira para subexpressões imediatas de uma dada expressão regular; isto é, as linguagens dessas subexpressões também são as linguagens dos ε -NFA's com um único estado de aceitação. Os quatro casos são:
 - . A expressão é R + S para algumas expressões menores R e S.



2. A expressão é RS para algumas expressões menores R e S.



3. A expressão é R* para alguma expressão menor R.



4. A expressão é (R) para alguma expressão menor R.



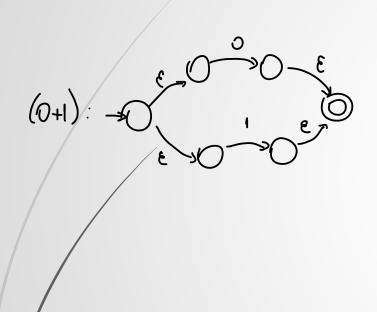
Converter a expressão regular $(0+1)^*1(0+1)$ em um ε -NFA.



Converter a expressão regular $(0+1)^*1(0+1)$ em um ε -NFA.

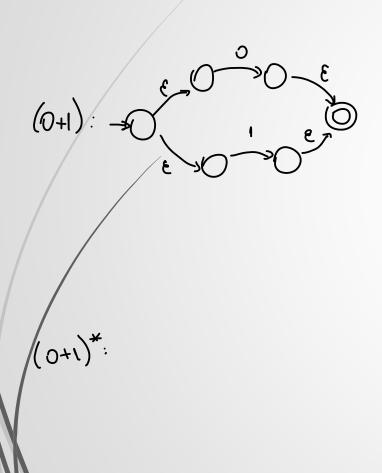


Converter a expressão regular $(0+1)^*1(0+1)$ em um ε -NFA.



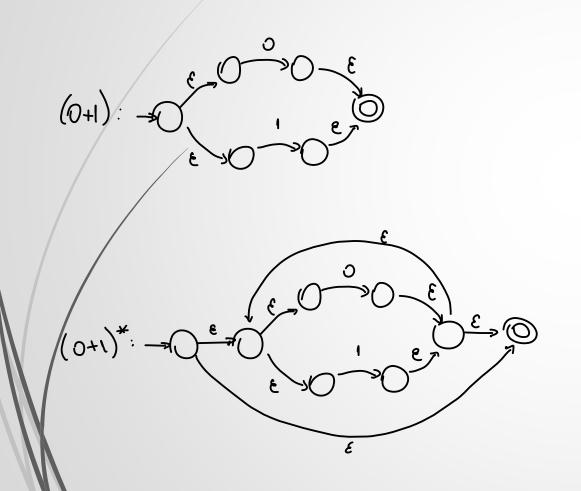


Converter a expressão regular $(0 + 1)^*1(0 + 1)$ em um ε -NFA.



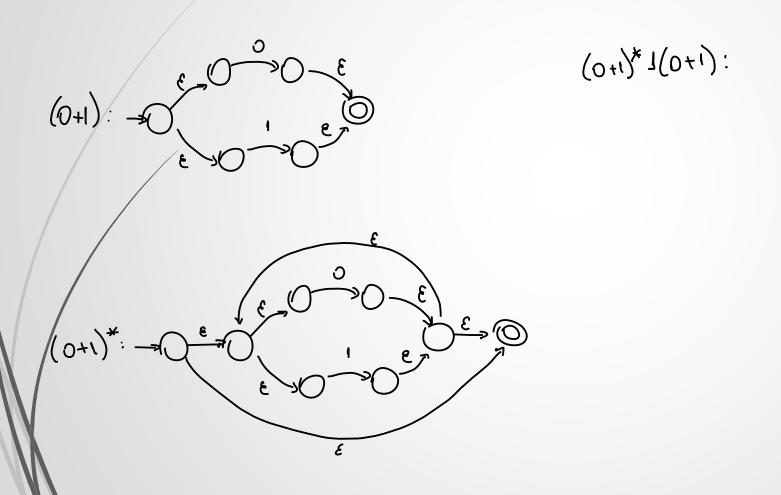


■ Converter a expressão regular $(0+1)^*1(0+1)$ em um ε -NFA.



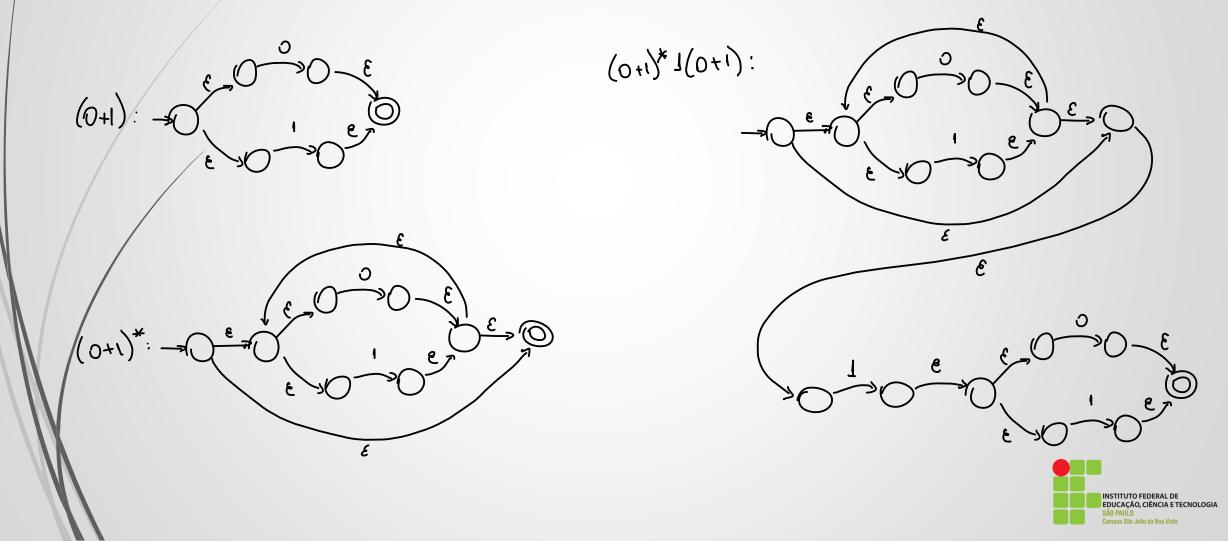


Converter a expressão regular $(0 + 1)^*1(0 + 1)$ em um ε -NFA.





■ Converter a expressão regular $(0+1)^*1(0+1)$ em um ε -NFA.



Exercício e5.1: Escreva expressões regulares correspondentes às seguintes linguagens:

- a) O conjunto de strings sobre o alfabeto $\{a, b, c\}$ que contém pelo menos um a e pelo menos um *b*;
- b) O conjunto de strings de 0's e 1's cujo décimo símbolo a partir da extremidade direita é 1;
- c) O conjunto de strings de 0's e 1's com no máximo um par de 1's consecutivos.



Exercício e5.2: Considerando o autômato finito a seguir:

- a) Forneça todas as expressões $R_{i,i}^{(0)}$;
- b) Forneça todas as expressões $R_{ij}^{(1)}$. Procure simplificar ao máximo as expressões;
- c) Construa o diagrama de transições para o DFA e forneça uma expressão regular para sua linguagem, eliminando o estado q_2 .

	0	1
$\rightarrow q_1$	q_2	q_1
q_2	q_3	q_1
* q ₃	q_3	q_2



Exercício e5.3: Considerando o autômato finito a seguir:

- a) Forneça todas as expressões $R_{i,i}^{(0)}$;
- b) Forneça todas as expressões $R_{ij}^{(1)}$. Procure simplificar ao máximo as expressões;
- c) Construa o diagrama de transições para o DFA e forneça uma expressão regular para sua linguagem, eliminando o estado q_2 .

	0	1
$\rightarrow q_1$	q_2	q_3
q_2	q_1	q_3
* q ₃	q_2	q_1

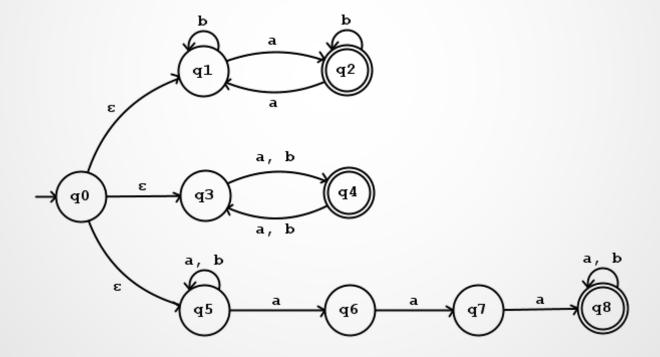


Exercício e5.4: Considerando o autômato finito a seguir, converta-o em uma expressão regular, usando a técnica de eliminação de estados.

	0	1
$\rightarrow * p$	S	p
q	p	S
r	r	q
S	q	r

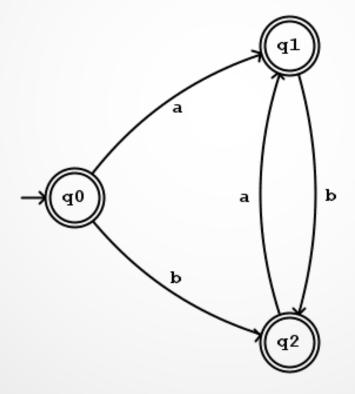


Exercício e5.5: Considerando o autômato finito a seguir, converta-o em uma expressão regular, usando a técnica de eliminação de estados.



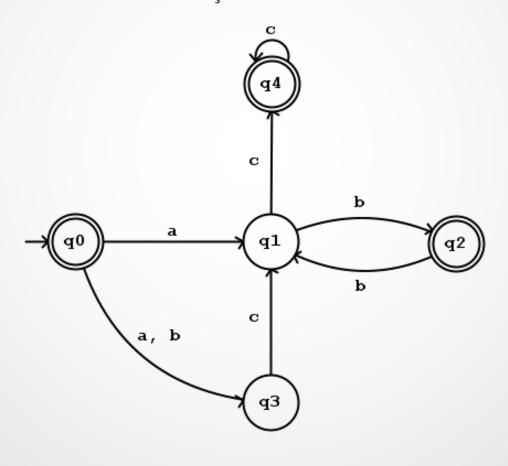


Exercício e5.6: Considerando o autômato finito a seguir, converta-o em uma expressão regular, usando a técnica de eliminação de estados.



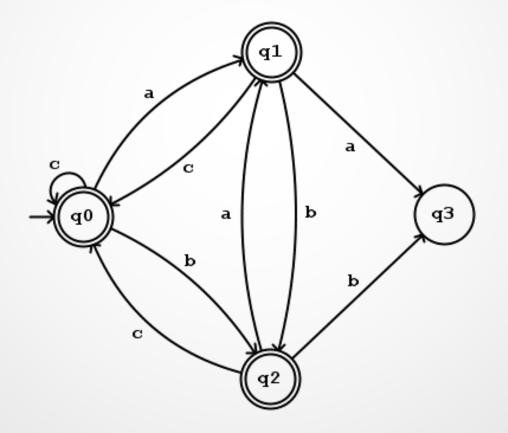


Exercício e5.7: Considerando o autômato finito a seguir, converta-o em uma expressão regular, usando a técnica de eliminação de estados.





Exercício e5.8: Considerando o autômato finito a seguir, converta-o em uma expressão regular, usando a técnica de eliminação de estados.





Expressões Regulares

Exercícios Escritos

Exercício e5.9: Converta as expressões regulares a seguir em ε -NFA's.

- a) 01^*
- b) (0+1)01
- 00(0+1)
- d) $(a^*b^*(a+ac^*))^*$
- e)/ $(a+b+c)^*a(a+b+c)^*b(a+b+c)^*c(a+b+c)^*$
- $(a+b)^*(a+ab)(a+b)^*$
- $a^*b^*a^*b^*$



62/62 Bibliografia

HOPCROFT, J. E.; ULLMAN, J. D.; MOTWANI, R. Introdução à Teoria de Autômatos, Linguagens e Computação. 2. ed. Rio de Janeiro: Elsevier, 2002. 560 p.

RAMOS, M. V. M.; JOSÉ NETO, J.; VEGA, I. S. Linguagens Førmais: Teoria, Modelagem e Implementação. Porto Alegre: Bookman, 2009. 656 p.

SIPSER, M. Introdução à Teoria da Computação. 2. ed. São Paulo: Cengage Learning, 2017. 459 p.

