

Engenharia de Software I

Aula 04: Processos de Desenvolvimento de Software Tradicionais

Breno Lisi Romano

<http://sites.google.com/site/blromano>

Instituto Federal de São Paulo – IFSP São João da Boa Vista
Bacharelado em Ciência da Computação – BCC (ENSC5)
Tecnologia em Sistemas para Internet – TSI (ESWI5)



INSTITUTO FEDERAL DE
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
SÃO PAULO
Campus São João da Boa Vista



Sumário

- Revisão / Motivação
- Processos de Desenvolvimento de Software
- Modelos Prescritivos / Processos Tradicionais:
 - Clássicos:
 - Codifica e Remenda
 - Cascata
 - Evolucionários:
 - Prototipagem Evolutiva
 - Incremental / Evolucionário
 - Espiral
 - Processo Unificado



Revisão: História

- Departamento de Defesa dos USA
 - Quase 90% dos projetos falham. Porquê?
 - Pesquisa pela Carnegie-Mellon
 - Depois de muito tempo a resposta:
 - Projetos falham por gerência inadequada!
 - » Ausência de processos que auxiliem no controle das atividades de desenvolvimento de software
 - Nascimento do *Capability Maturity Model* - CMM (atual CMM-I)
 - Níveis de maturidade de uma empresa de desenvolvimento
 - Classificação de 1 a 5



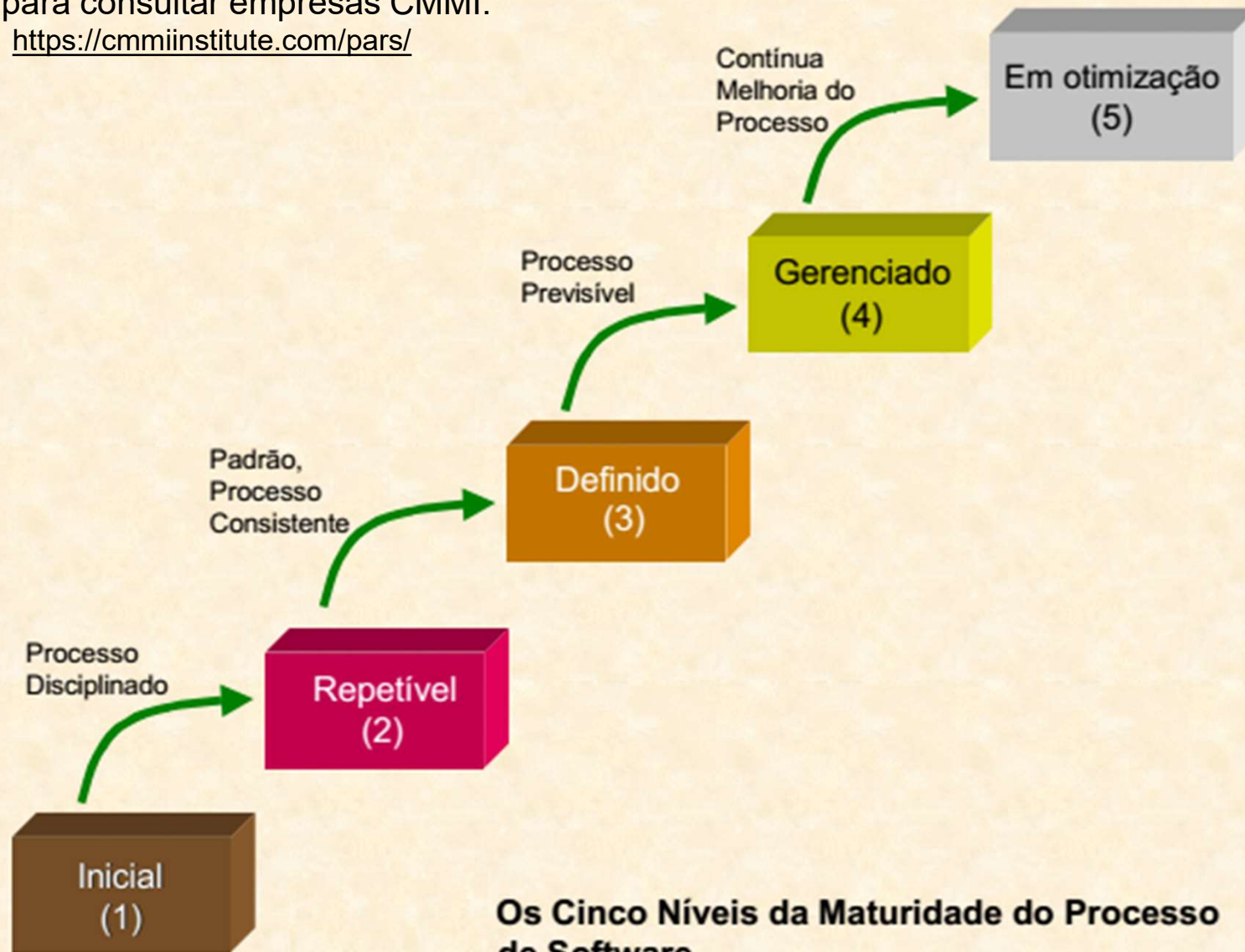
Revisão: *Capability Maturity Model* – CMM

- **Definição:**
 - CMM fornece às organizações de software um guia de como obter controle em seus processos para desenvolver e manter software e como evoluir em direção a uma cultura de Engenharia de Software e excelência de gestão
 - Objetivo de auxiliar na seleção das estratégias de melhoria, determinando a maturidade atual do processo e identificando as questões mais críticas para a qualidade e melhoria do processo de software
- CMM não é um processo de desenvolvimento de software

Revisão: Níveis de Maturidade

Site para consultar empresas CMMI:

<https://cmminstitute.com/pars/>





Revisão: Processos de Desenvolvimento

- Fundamentais para qualidade
 - Processos ajudam mas...
 - No *silver bullet*!
 - Modelos de processos
 - Codifica-Remenda
 - Cascata
 - Evolucionário
 - Prototipagem Evolutiva
 - Espiral
 - Processo Unificado
 - Orientado à Modelos
 - Ágeis



O que é um *processo de desenvolvimento de software*?

É um **conjunto de atividades** necessárias para **transformar as necessidade** dos usuários e suas expectativas em um sistema baseado em **software**



O que é um *modelo* de processo de desenvolvimento de software?

- É uma **referência**, abordagem que caracteriza e guia quanto as atividades de melhoria de um processo de desenvolvimento de software
- Possibilita a **avaliação da maturidade** do processo de desenvolvimento de software
- Referência e estabelece parâmetros de mercado quanto a **capacidade em produzir software** de qualidade
- Um modelo de processo é um **conjunto estruturado de boas práticas** que descrevem as **características de efetividade** de um processo
 - **Boas práticas** referem-se aquelas comprovadas pela **experiência**



Tipos de Processos de Desenvolvimento de Software

- Existem **duas grandes Escolas**:
 - **Modelos Prescritivos / Processos Tradicionais**:
 - São modelos que definem um **conjunto distinto de atividades, tarefas, marcos e produtos** de trabalho que são **necessários** para fazer **Engenharia de Software** com **alta qualidade**
 - **Processos** que se baseiam em uma **descrição de como as atividades são feitas**
 - **Metodologias Ágeis (Próximas Aulas)**:
 - Modelos que definem um **conjunto de valores, princípios e práticas** que **auxiliam a equipe de projeto a entregar produtos ou serviços de valor** em um ambiente
 - **Valor central**: As **respostas às mudanças** são mais importantes que o cumprimento de um plano

Modelos Prescritivos / Processos Tradicionais

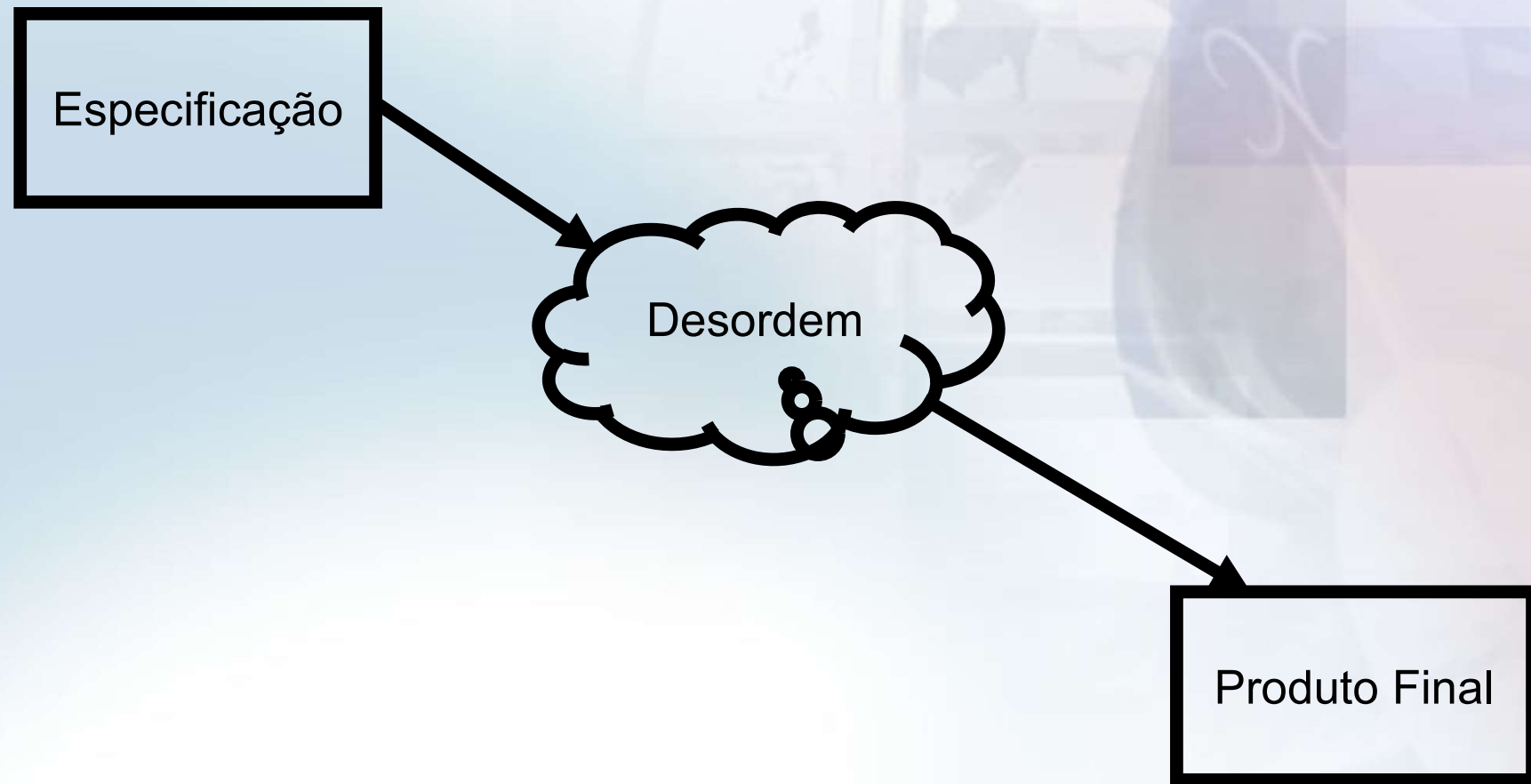
Clássicos



INSTITUTO FEDERAL DE
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
SÃO PAULO
Campus São João da Boa Vista

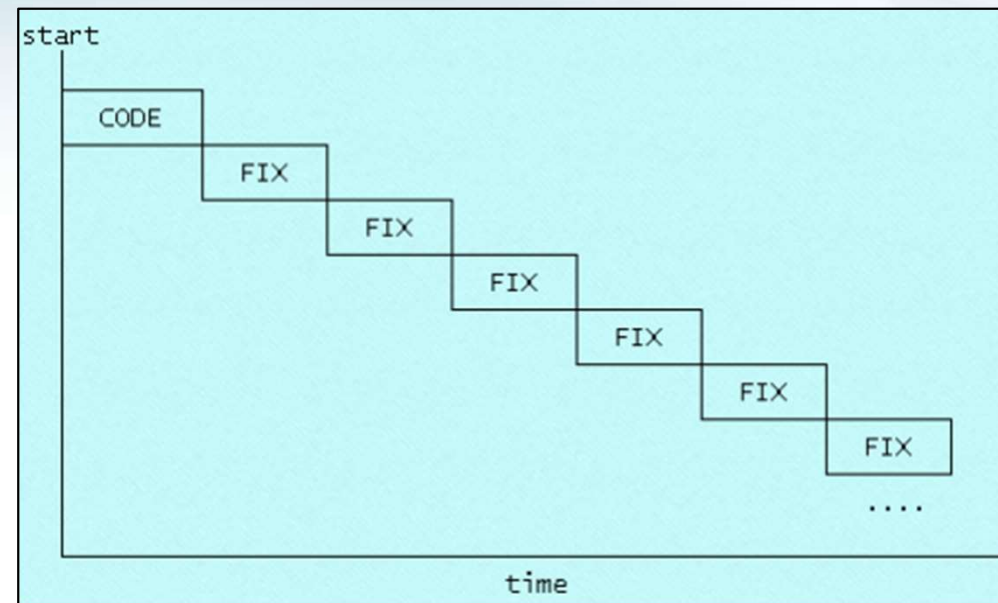
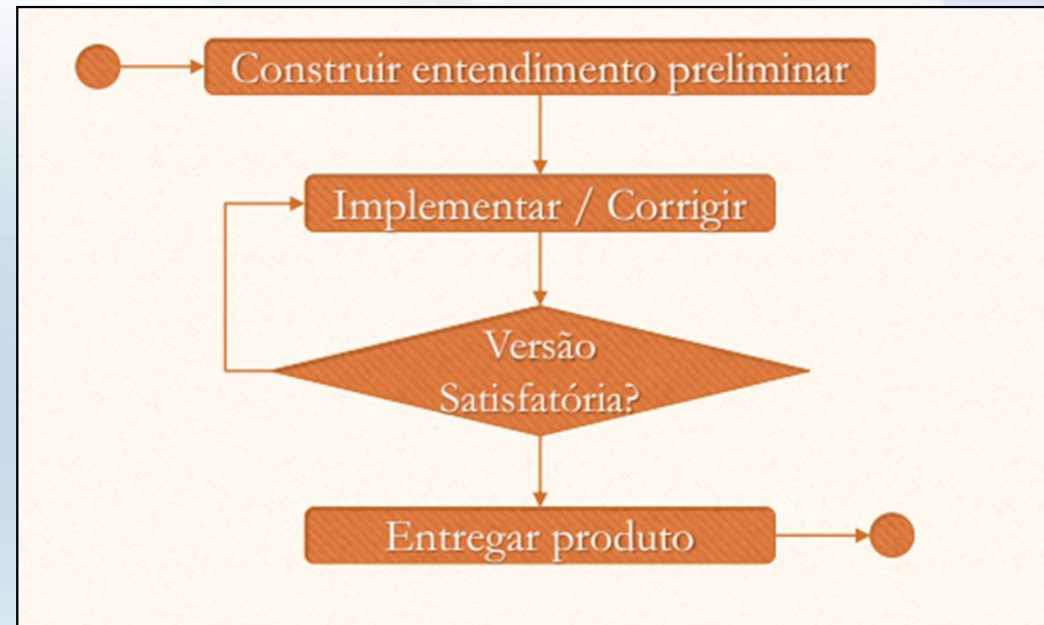


Modelo Codifica-Remend (*Code and Fix*) (1)





Modelo Codifica-Remend (*Code and Fix*) (2)





Modelo Codifica-Remend (*Code and Fix*) (3)

- **Em Resumo:**
 - Construir com o cliente um **entendimento preliminar** sobre o sistema que deve ser desenvolvido
 - **Implementar** uma primeira versão desse sistema
 - **Interagir** com o **cliente** de forma a **corrigir a versão preliminar** até que esta **satisfaça** o cliente
 - Fazer **testes e corrigir** os erros inevitáveis
 - **Entregar** o produto
- Muito usado (infelizmente...)
- **Não exige gerência complexa**
 - Nenhuma documentação
 - Nenhum controle gerencial
 - Atraente para alguns desenvolvedores



Modelo Codifica-Remenda (*Code and Fix*) (4)

- **Conclusão:** Não é um modelo de processo
 - Não há **previsibilidade** em relação às **atividades**
 - Não há **previsibilidade** em relação aos **resultados** obtidos
- Deve ser entendido mais como uma maneira de **pressionar** os **desenvolvedores** do que como um processo organizado
- **(Des) Vantagens:**
 - Não há tempo em documentação, planejamento ou projeto: “Direto ao código!”
 - O progresso é facilmente visível a medida que o software vai ficando “pronto”
 - Não há necessidade de treinamento ou conhecimentos especiais. Qualquer desenvolvedor pode implementar software
 - É muito difícil avaliar a qualidade e os riscos do projeto
 - Se no meio do projeto a equipe descobrir que as decisões arquiteturais estavam erradas, não há solução, a não ser começar tudo de novo

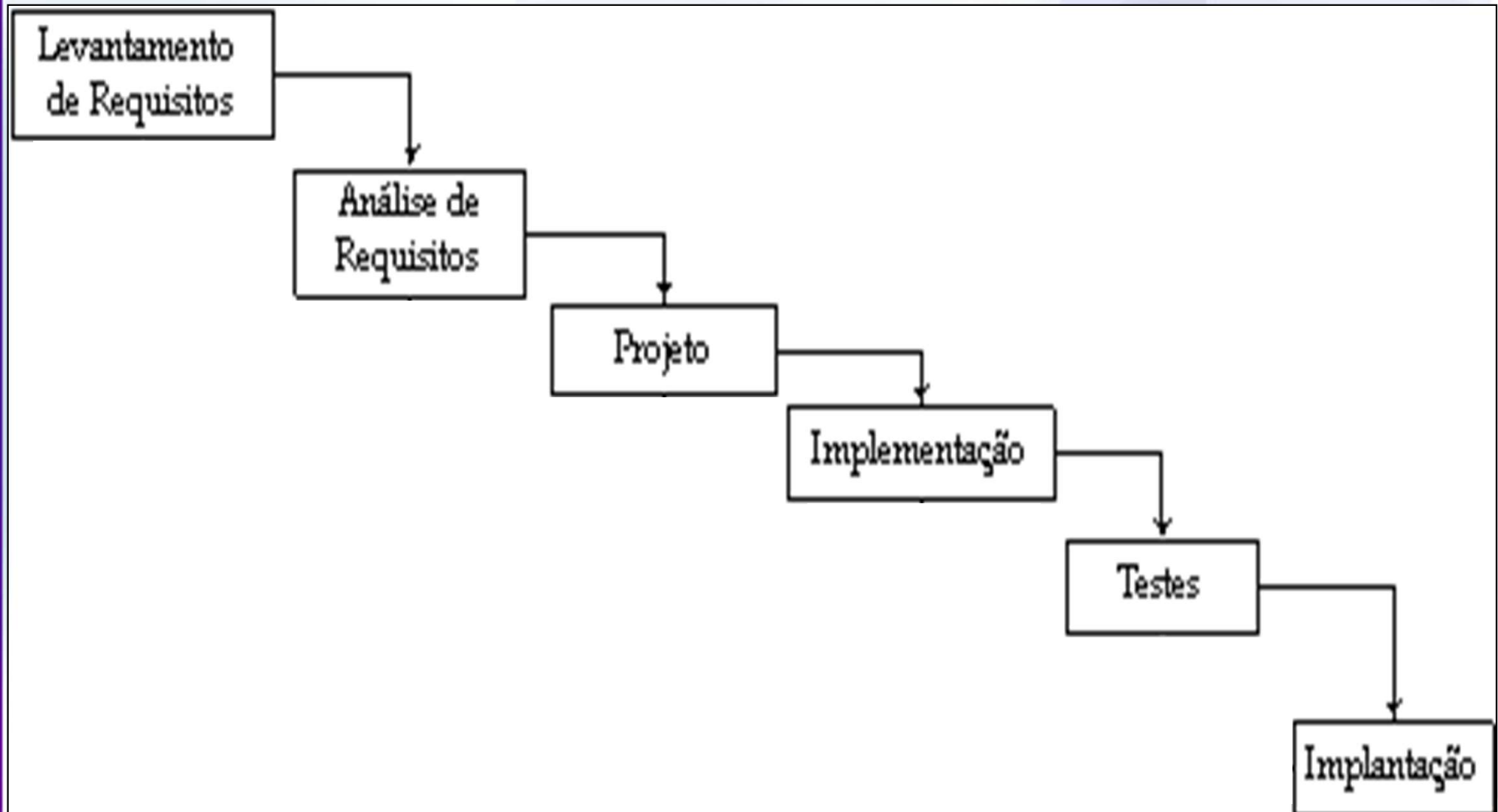


Modelo em Cascata / *Waterfall* (1)

- O avô de todos os modelos
- Começou a ser definido nos anos 1970
- Filosofia:
 - BDUF – *Big Design Up Front*:
 - **Antes de linhas de código**, é preciso fazer um **trabalho** detalhado de **análise e projeto** → Quando o **código** for **efetivamente produzido**, esteja o mais **próximo** possível dos **requisitos**
 - Antes de avançar à próxima fase deve haver uma revisão da fase anterior



Modelo em Cascata / *Waterfall* (2)



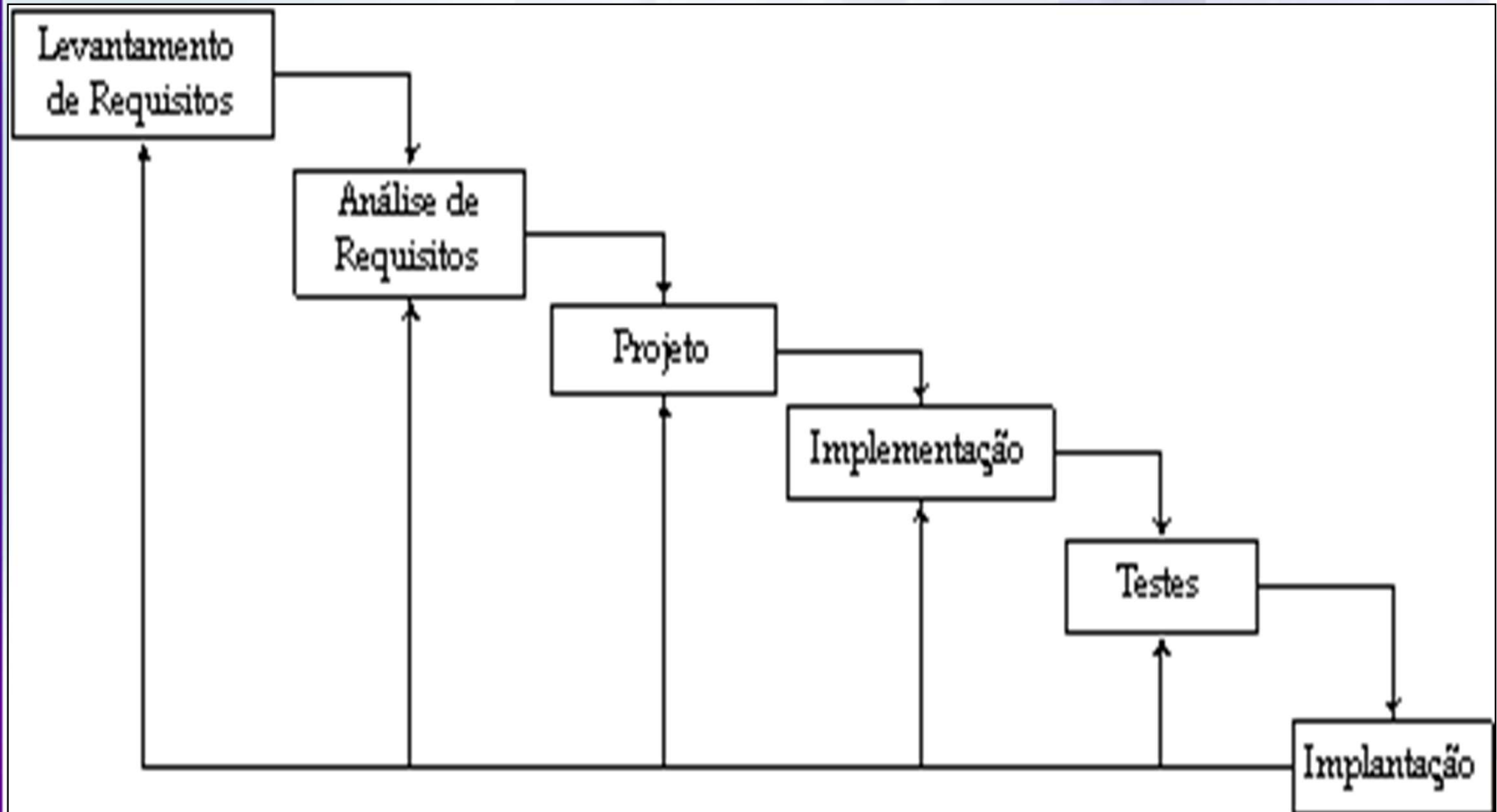


Modelo em Cascata / *Waterfall* (3)

- **Estrutura rigorosa**
 - Uma etapa só começa quando a anterior estiver totalmente concluída.
 - Inflexível
 - Não se adapta bem a mudanças de requisitos
- **Quando usar:**
 - **Requisitos bem conhecidos**
 - **Mas.....** É difícil estabelecer requisitos completos antes de começar a codificar
 - É adequado para **equipes tecnicamente fracas** ou **inexperientes** → **Estrutura sólida** ao projeto, direcionando todos os esforços
- **Cliente só possui o produto ao final**
 - Não produz resultados tangíveis até a fase de implementação (na perspectiva do cliente)
- **O que pode ser feito pra melhorar este modelo?**



Modelo Cascata com Realimentação



Modelos Prescritivos / Processos Tradicionais

Modelos Evolutivos



INSTITUTO FEDERAL DE
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
SÃO PAULO
Campus São João da Boa Vista

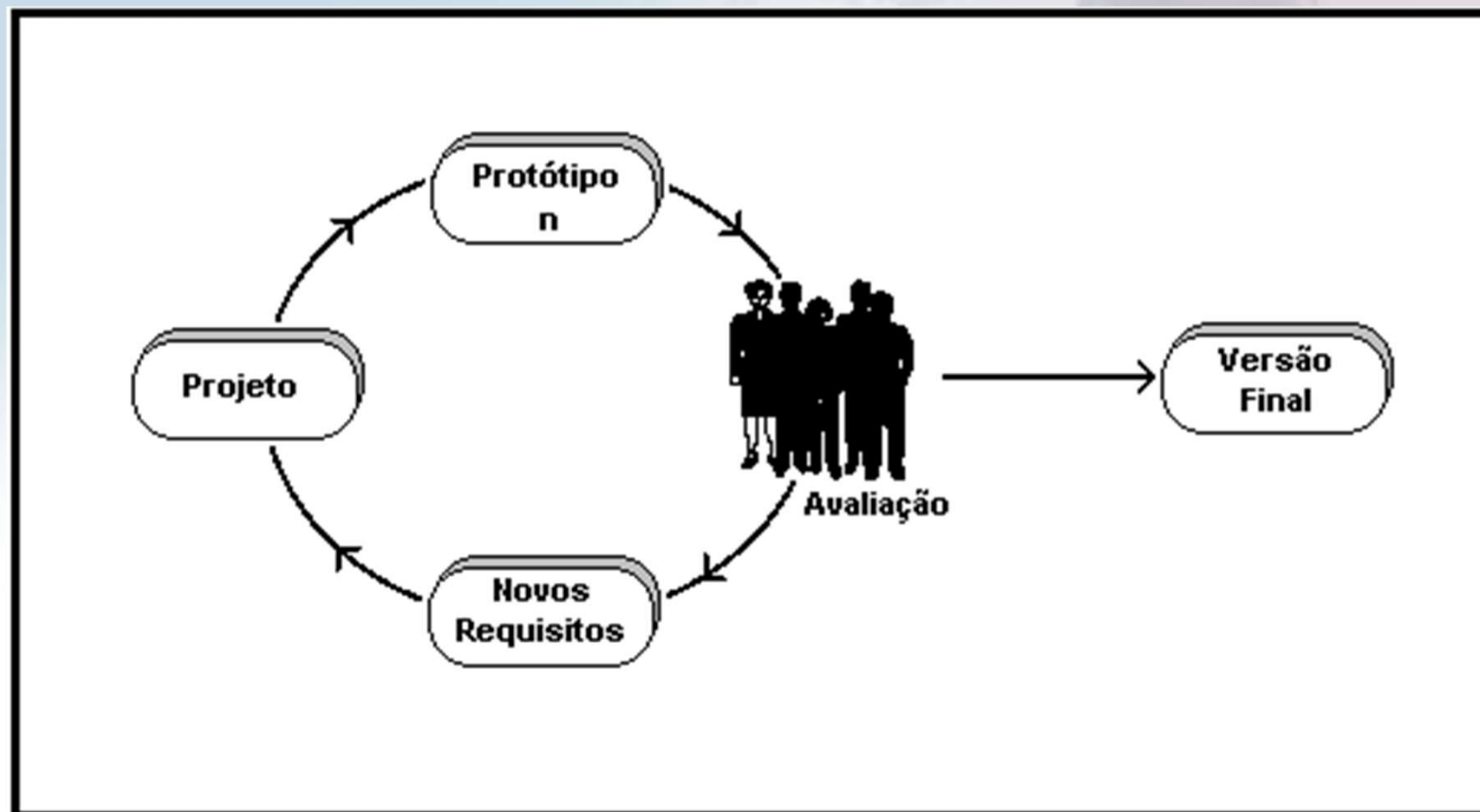


Modelo Prescritivos / Tradicionais: Evolutivos

- Existem situações em que a Engenharia de Software **necessita** de um **modelo** de **processo** que possa **acomodar** um **produto** que **evolui com o tempo**
 - Modelos evolutivos são **iterativos**
 - Possibilitam o desenvolvimento de **versões cada vez mais completas** do software
- **Quando utilizar:**
 - Requisitos de produto e de negócio evoluem conforme o desenvolvimento procede
 - Data de entrega apertada (mercado): impossível a conclusão de um produto completo
 - Conjunto de requisitos importantes é bem conhecido, porém os detalhes ainda devem ser definidos

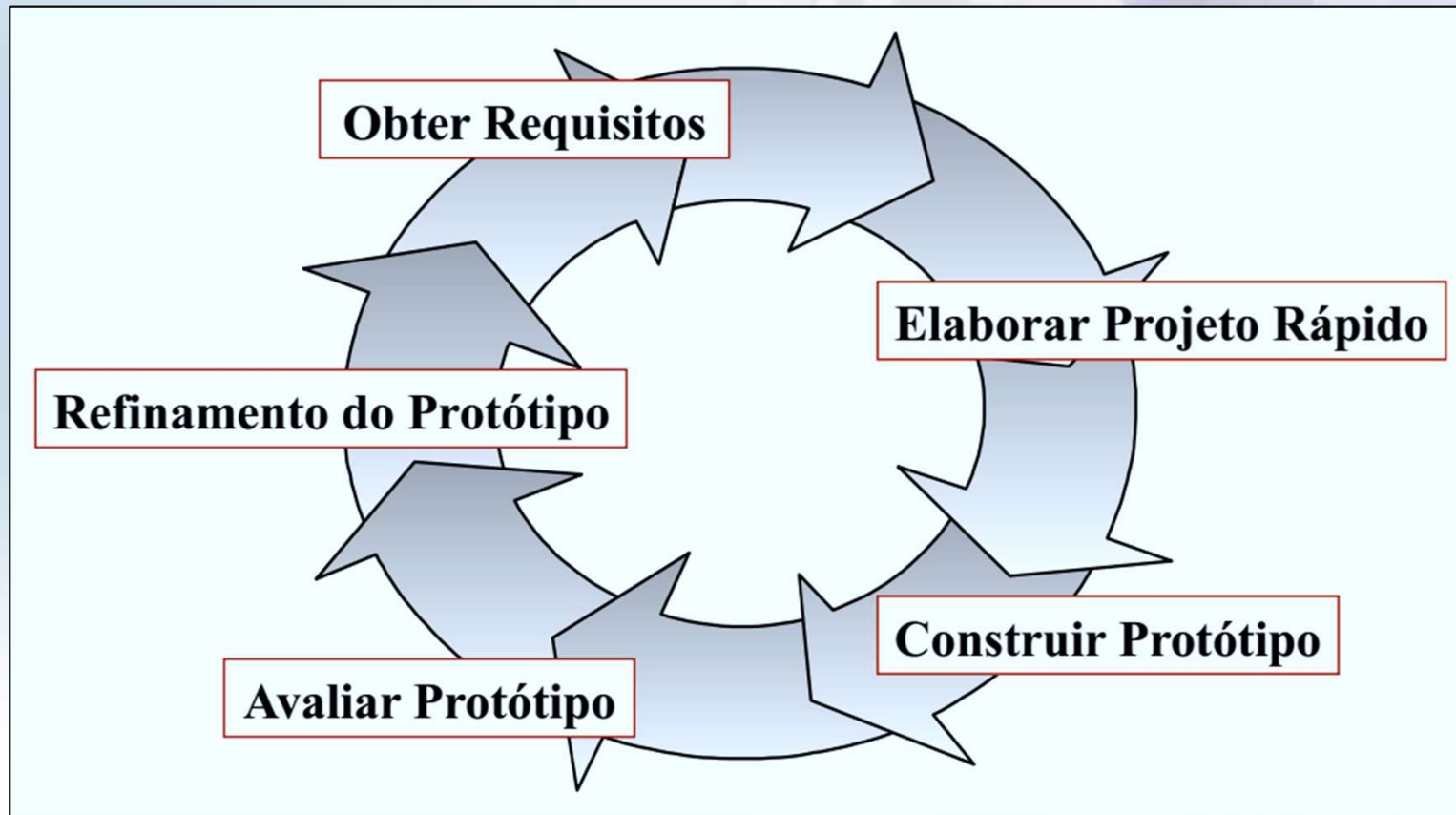
Prototipagem Evolutiva (1)

- **Objetivo: entender os requisitos do usuário → obter uma melhor definição dos requisitos do sistema**
 - Possibilita que o desenvolvedor crie um modelo (protótipo) do software que deve ser construído
 - Adequado para quando o cliente não definiu detalhadamente os requisitos





Prototipagem Evolutiva (2)





Prototipagem Evolutiva (2)

- Bom para o desenvolvedor
 - Codificação rápida
- Bom para o cliente
 - Versão desenvolvida rapidamente
- Ruim porquê...
 - Cliente não vê “remendos”
 - Não fica claro a diferença na execução das atividades de desenvolvimento e testes

Têm que existir um contrato financeiro bem definido com os clientes. Por quê?

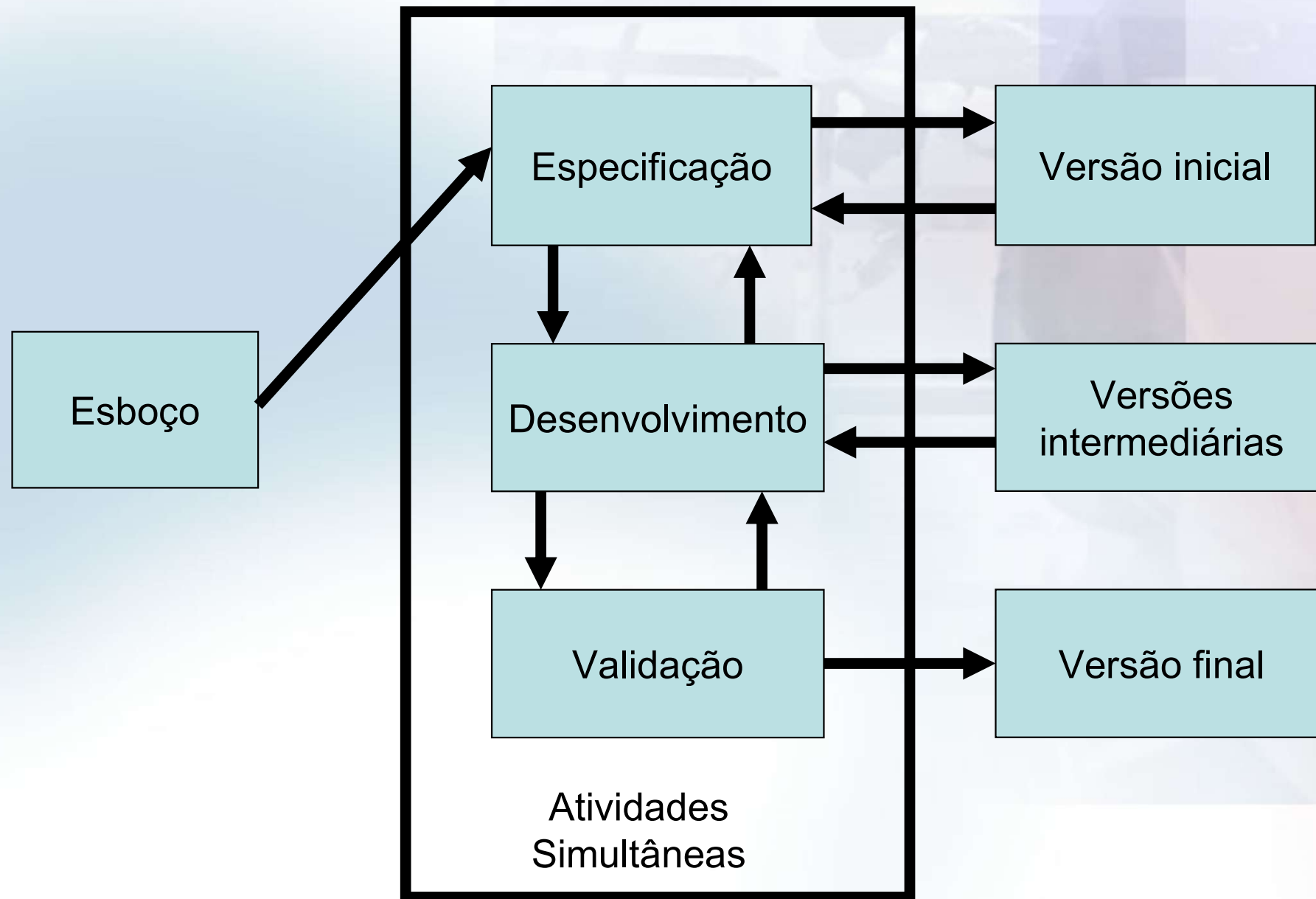


Modelo Incremental / Evolucionário (1)

- **Proposta:** combina elementos do modelo **cascata** (aplicado repetidamente) com a filosofia **iterativa** da **prototipação**
- **Ideia:** trabalhar junto do **cliente** para **descobrir** seus **requisitos**, de maneira **incremental**, até que o produto final seja obtido



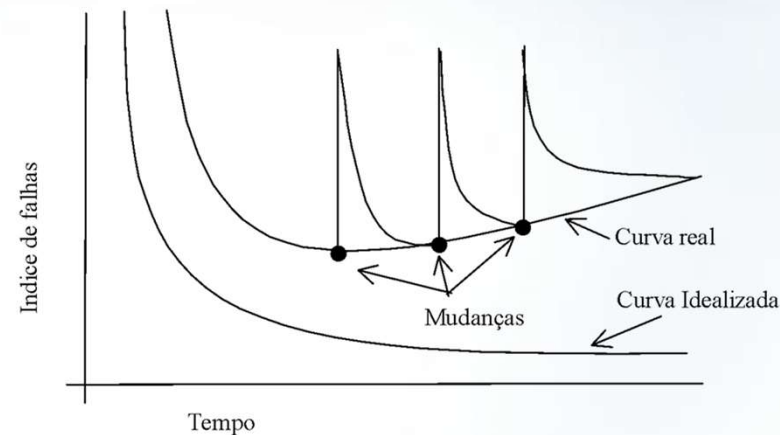
Modelo Incremental / Evolucionário (2)





Modelo Incremental / Evolucionário (3)

- Especificação **incremental**
- Modelo importante quando é **difícil estabelecer**, a priori, uma **especificação detalhada dos requisitos**
- Ideal para sistemas médios e pequenos
 - menos de 500.000 LOC
- **Problemas:**
 - Difícil gerenciar pequenos incrementos
 - Sistemas mal estruturados
 - Muitas mudanças tendem a corromper a estrutura do software

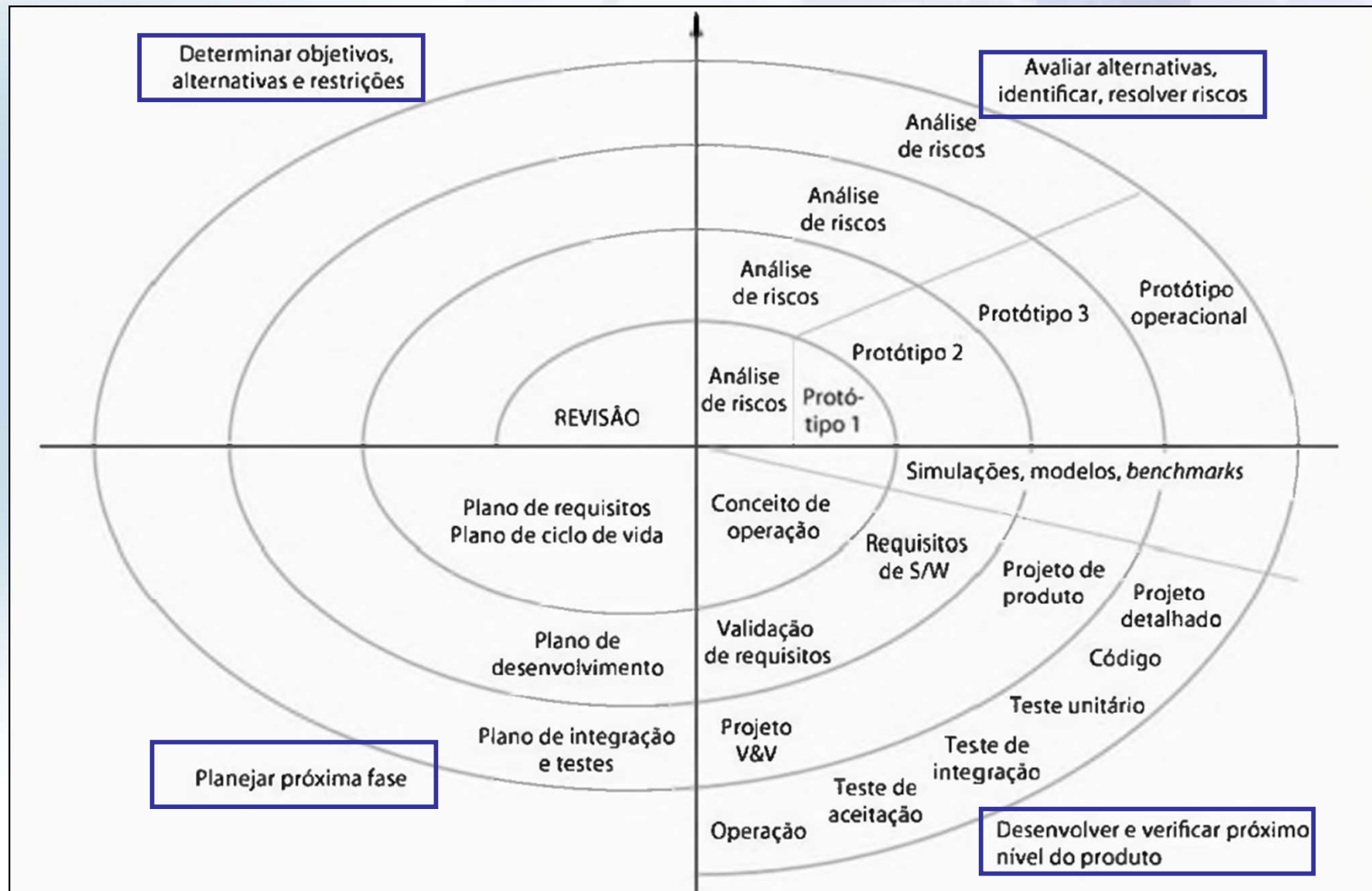




Modelo Espiral (1)

- Proposto por Boehm (1986)
- Orientado a **redução de riscos**
- Baseado na realização de **ciclos iterativos**
- **Proposta:**
 - Iniciar com miniprojetos, abordando os principais riscos
 - Expandir o projeto através da construção de protótipos, testes e replanejamento → Abarcar os riscos identificados
 - Após a equipe ter adquirido um conhecimento mais completo dos potenciais problemas com o sistema, passará a desenvolver um ciclo final semelhante ao do modelo cascata

Modelo Espiral (2)





Modelo Espiral (3)

- **Passos do Modelo:**

1. Determinar inicialmente os objetivos, alternativas e restrições relacionadas à iteração que vai se iniciar
2. Identificar e resolver riscos relacionados à iteração em andamento
3. Avaliar as alternativas disponíveis
 - Podem ser utilizados protótipos para verificar a viabilidade de diferentes alternativas
4. Desenvolver os artefatos relacionados a essa iteração e certificar-se de que estão corretos
5. Planejar a próxima iteração
6. Obter concordância em relação à abordagem para a próxima iteração, caso se resolva realizar uma



Modelo Espiral (4)

- **Similar a outros processos**
 - Ex: Processo evolucionário
- **Diferença**
 - Análise e resolução de riscos
 - Ex.
 - Uso de nova linguagem: Ferramentas não disponíveis ou com problemas.
- **Problema**
 - Difícil gerenciar todos os incrementos produzidos
 - Não fornece indicações suficientes sobre quantidade de trabalho esperada em cada ciclo
 - O tempo de desenvolvimento (prazo) se torna imprevisível



Outros modelos...

- **Processo Unificado**
- **Desenvolvimento Baseado em Modelos (*Model Driven Development* - MDD)**
- Métodos formais
- Engenharia de software baseada em componentes
- **Desenvolvimento Baseado em Testes (*Test Driven Development* - TDD)**
- **Metodologias Ágeis**

Processo Unificado da Rational (RUP)



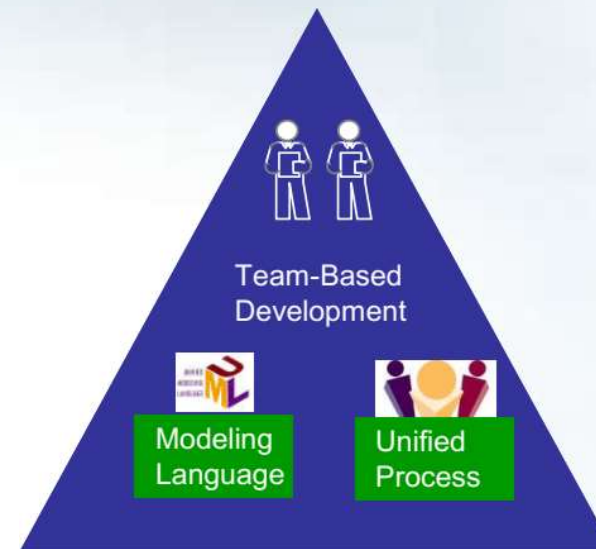
INSTITUTO FEDERAL DE
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
SÃO PAULO
Campus São João da Boa Vista



Contexto para Aplicação do RUP

- Não é suficiente apenas a presença de desenvolvedores altamente treinados:

Necessita-se de uma linguagem para a equipe poder se comunicar entre si e com os clientes (UML), além disso necessitamos de um guia organizacional: um processo (RUP)





O que é UML (*Unified Modeling Language*) ?

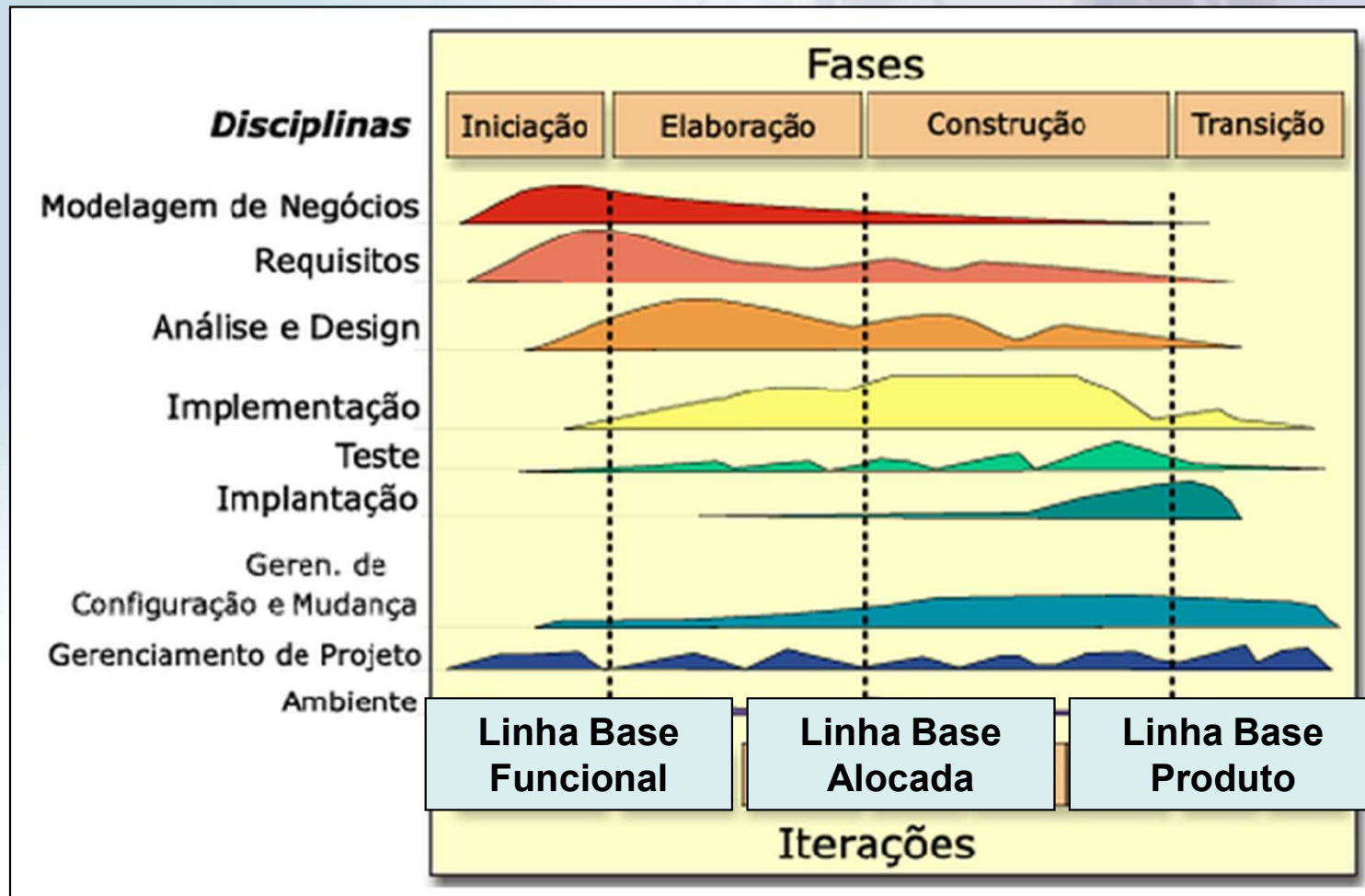
- A UML (*Unified Modeling Language*) é o sucessor de um conjunto de métodos de análise e projeto orientados a objeto (OOA&D)
- A UML é um modelo de linguagem, não um método
 - Um método pressupõe um modelo de linguagem e um processo
 - O modelo de linguagem **é a notação que o método usa para descrever o projeto**
 - O processo são os passos que devem ser seguidos para se construir o projeto
- O modelo de linguagem corresponde ao ponto principal da comunicação
 - Se uma pessoa quer conversar sobre o projeto, como outra pessoa, é através do modelo de linguagem que elas se entendem
- A UML é uma linguagem-padrão para a elaboração da estrutura de projetos de software
- É empregada para a visualização, especificação, construção e documentação de artefatos que façam uso de sistemas complexos de software

“UML é uma linguagem de modelagem, não uma metodologia”



O que é RUP (Rational Unified Process) ?

- É um processo configurável de Engenharia de Software
- O RUP é um guia para como usar efetivamente a UML





RUP e CMM (*Capability Maturity Model*)

- O objetivo do RUP é assegurar uma produção de alta **qualidade de software**, que realiza a necessidade do usuário seguindo prazos e o orçamento
- Com o advento do CMMi, as organizações focalizam a qualidade em primeiro plano e o RUP pode ser bastante útil quando se quer atingir níveis maiores

Engenharia de Software I

Aula 04: Processos de Desenvolvimento de Software Tradicionais

Dúvidas?

Breno Lisi Romano

<http://sites.google.com/site/blromano>

Instituto Federal de São Paulo – IFSP São João da Boa Vista

Bacharelado em Ciência da Computação – BCC (ENSC5)

Tecnologia em Sistemas para Internet – TSI (ESWI5)



INSTITUTO FEDERAL DE
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
SÃO PAULO
Campus São João da Boa Vista