

# Práctica 4

PROGRAMACIÓN  
DINÁMICA

# CONTENIDO

---

## ➤ PROGRAMACIÓN DINÁMICA

### ➤ DESCRIPCIÓN GENERAL

### ➤ PROBLEMA DEL VIAJANTE DE COMERCIO

- ENFOQUE BASADO EN PROGRAMACIÓN DINÁMICA
- PSEUDOCÓDIGO
- ESCENARIOS DE EJECUCIÓN
  - ULYSSES16
  - ULYSSES22
  - ATT48
  - A280

## ➤ COMPARACIÓN DE TIEMPOS

- TABLA
- FUNCIÓN DE EFICIENCIA
  - ULYSSES16
  - ULYSSES22
  - ATT48
  - A280
- DISTINTOS COMPUTADORES

## ➤ COMPARACIÓN DE COSTES

- TABLA
- GRÁFICAS
  - ULYSSES16
  - ULYSSES22
  - ATT48

## ➤ CONCLUSIÓN

# PROGRAMACIÓN DINÁMICA

## DESCRIPCIÓN GENERAL

---

1

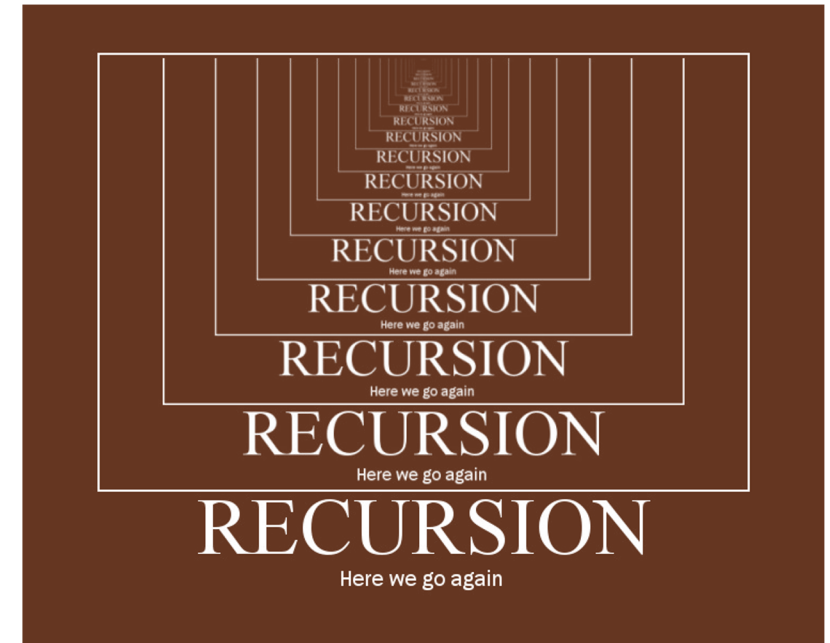
Resolver problemas recursivamente

2

Los problemas los dividimos en subproblemas

3

Memoization



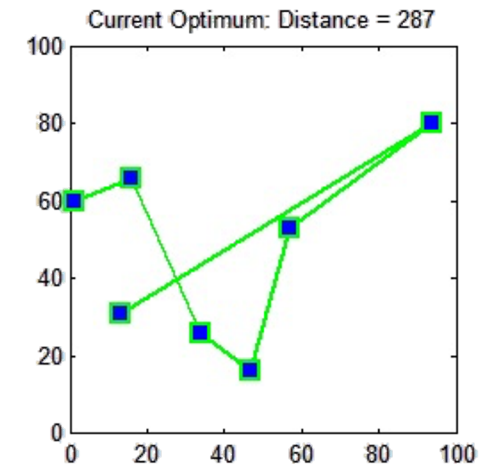
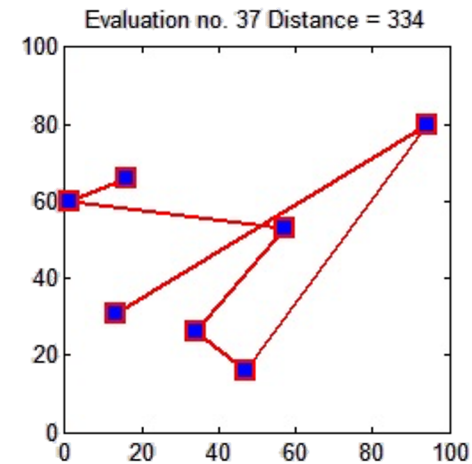
[Esta foto](#) de Autor desconocido está bajo licencia [CC BY](#)

# PROBLEMA DEL VIAJANTE DE COMERCIO

ENFOQUE BASADO EN PROGRAMACIÓN DINÁMICA

1 Recursivamente ciudad con menor coste

2 Solución es el camino con menor coste



# PSEUDOCÓDIGO

## PROBLEMA DEL VIAJANTE DE COMERCIO BASADO EN PROGRAMACIÓN DINÁMICA



```
función algoritmo_pd(bitmask, actual, subproblema, distancias) devuelve sol
variables camino, resultado, i: sol
principio
    si bitmask == (1 << distancias.size-1 entonces devuelve par(camino,
distancias[actual][0])

    si subproblema[bitmask-1][actual].second != -1
        entonces devuelve subproblema[bitmask-1, actual]

    variable min:= INT_MAX

    para todo j en distancias.size hacer
        variable res:=bitmask & (1 << i)
        si res == 0
            entonces
                variable nuevoBitmask:= bitmask | (1 << i)
                variable nuevoPar:= algoritmo_pd(nuevoBitmask, i, subproblema,
distancias)

                variable nuevoMin:= distancias[actual][i] + nuevoPar.second
                variable nuevoPath(nuevoPar.first)
                nuevoPath.push_back(actual)

                si nuevoMin < min
                    entonces
                        min:= nuevoMin
                        camino:= nuevoPath
                    fsi
            fsi
        fpara

    subproblema[bitmask-1][actual].second:= min
    subproblema[bitmask-1][actual].first:= camino

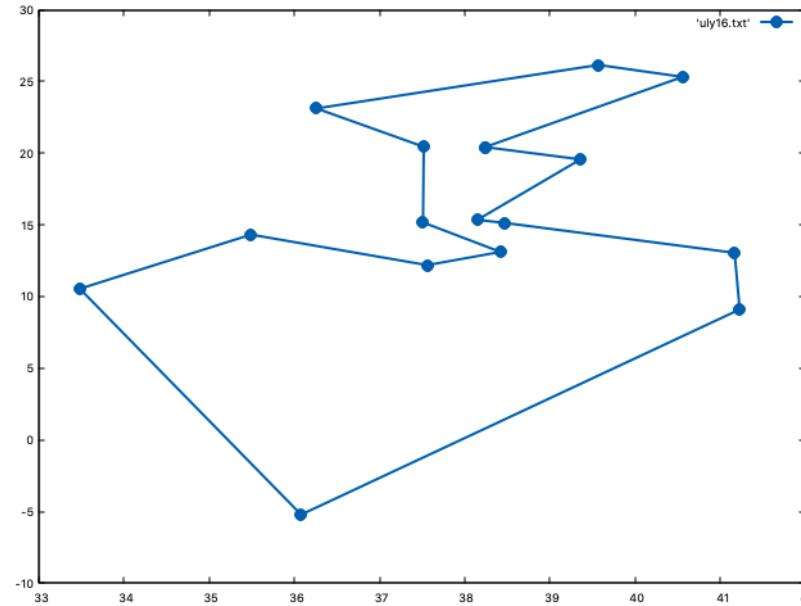
    devuelve sol:=make_pair(camino, min);
fin
```



# ALGUNOS ESCENARIOS DE EJECUCIÓN

*Ulysses16*

*Ulysses22*



**ULYSSES16:**

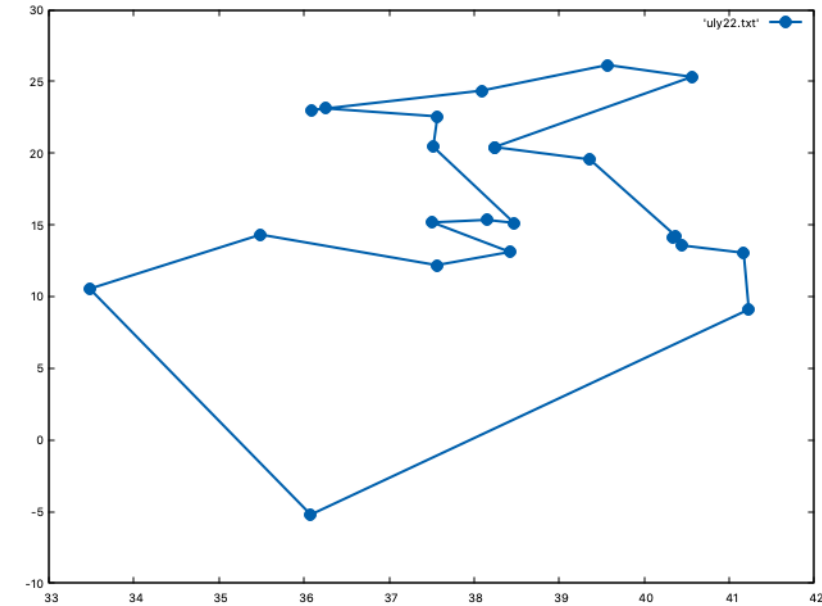
0->2->1->3->7->13->6->5->14->4->10->8->9->11->12->15->0

El coste del camino es: 71

**ULYSSES22:**

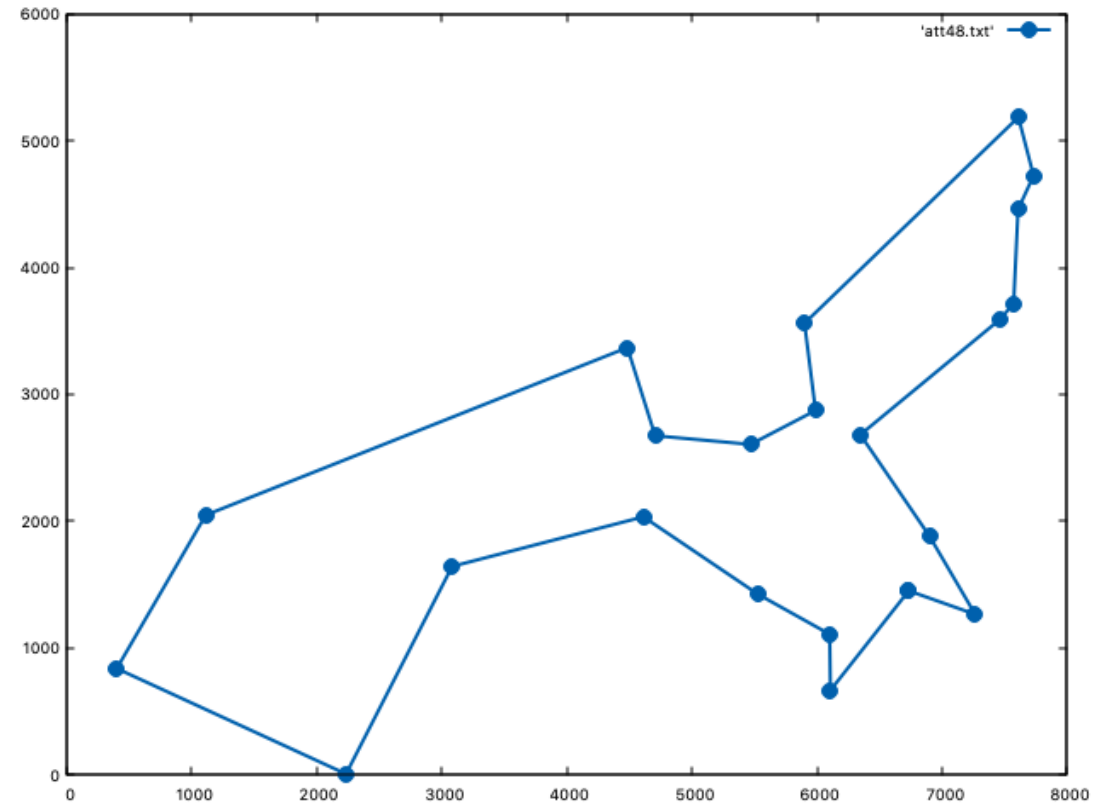
1 -> 8 -> 16 -> 22 -> 4 -> 17 -> 2 -> 3 -> 18 -> 12 -> 14 -> 13 -> 7 -> 6 -> 15 -> 5 -> 9 -> 10 -> 19 -> 20 -> 11 -> 21 -> 1

El coste del camino es: 98



# ALGUNOS ESCENARIOS DE EJECUCIÓN

*att48*



**att48 hasta el nodo 22:**

0->7->8->14->17->6->5->18->16->19->11->10->12->20->9->3->1->4->13->2->21  
->15->0

El coste del camino es: 24154

# ALGUNOS ESCENARIOS DE EJECUCIÓN

*a280*



**a280:**

No es posible calcularlo



# VIAJANTE DE COMERCIO. PD.

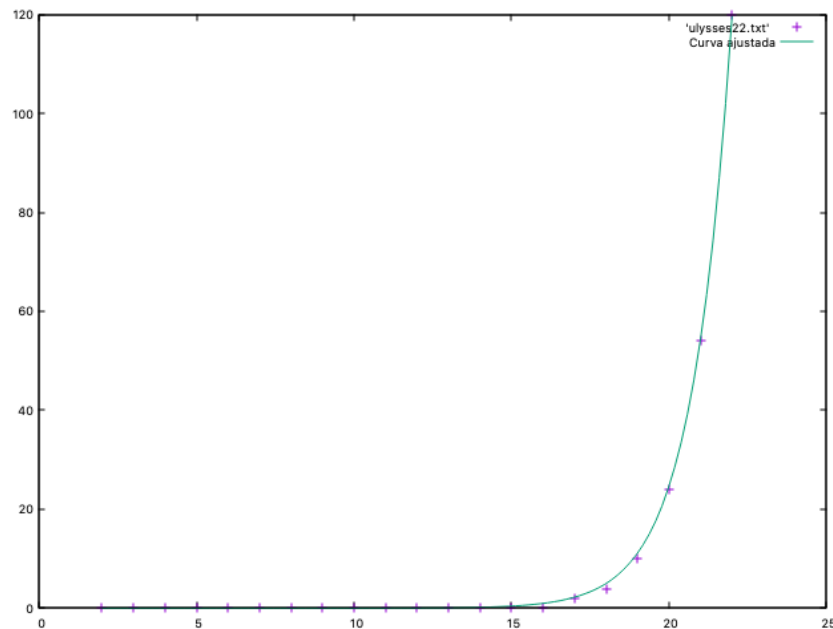
## COMPARACIÓN TIEMPOS OBTENIDOS

	TIEMPO				
	CERCANÍA	INSERCIÓN	INTERCAMBIO	PROGRAMACIÓN DINÁMICA*	PORCENTAJE DE TIEMPOS
Ulysses16	0,00005	0,000056	0,00005	0,892883	178576600%
Ulysses22	0,000014	0,000033	0,00015	120,433	86023571428,6%
att48*	0,000027	0,000081	0,000963	128,052	47426666666,7%
a280	0,000449	0,001413	0,224771		
*= hasta 22 nodos					

# VIAJANTE DE COMERCIO. PD.

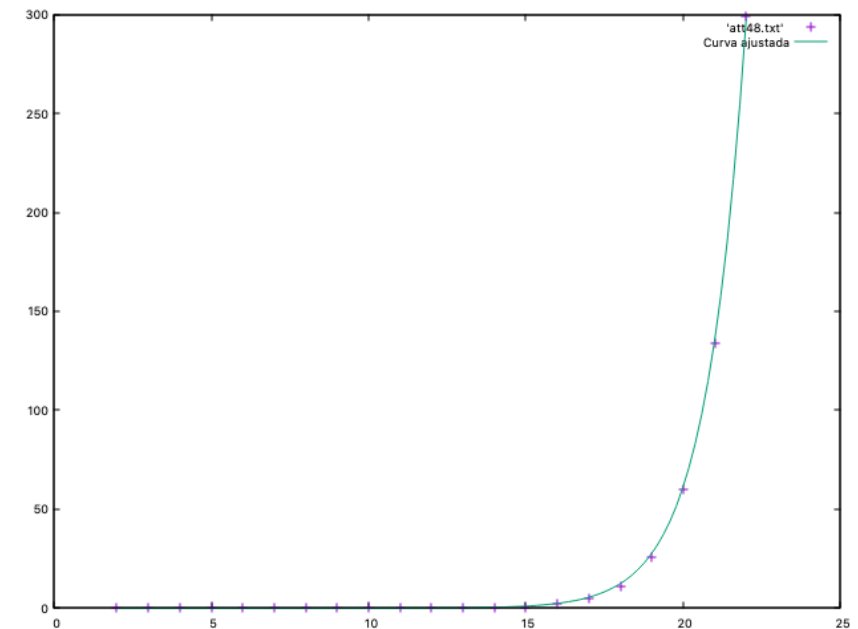
TIEMPOS OBTENIDOS. FUNCIÓN DE EFICIENCIA.

*ulysses22*



$O(n^2 2^n)$

*att48*



$$f(x) = 0,000102726 \cdot x^2 \cdot 0,000573007 \cdot 2^x$$

Asymptotic Standard Error

=====  
+/- 1.608e+07 (1.565e+13%)  
+/- 8.97e+07 (1.565e+13%)

$$f(x) = 0,000228646 \cdot x^2 \cdot 0,000641378 \cdot 2^x$$

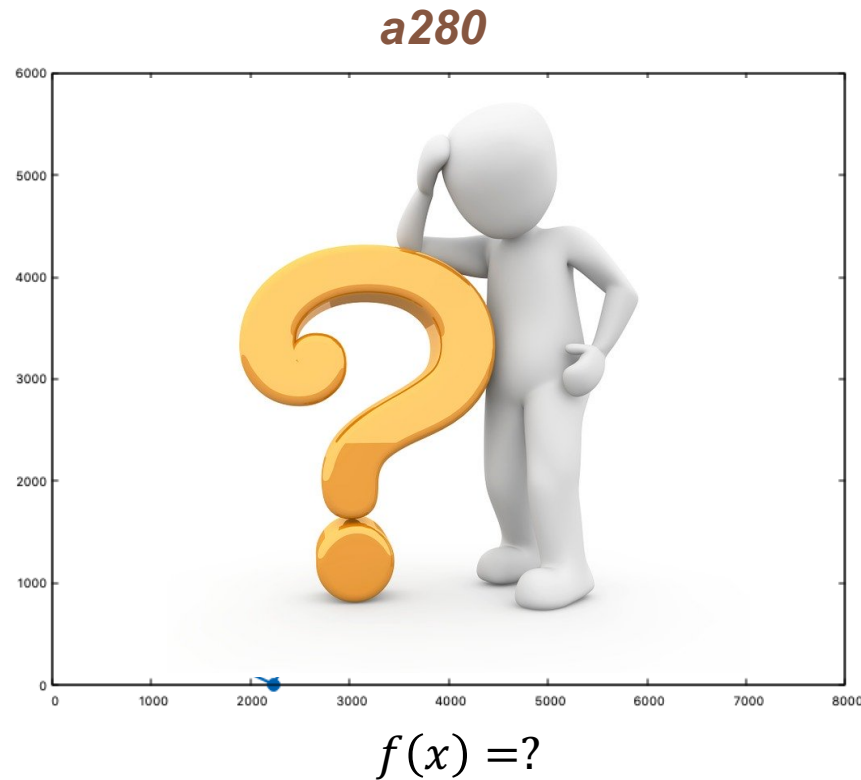
Asymptotic Standard Error

=====  
+/- 7.539e+06 (3.297e+12%)  
+/- 2.115e+07 (3.297e+12%)

# VIAJANTE DE COMERCIO. PD.

TIEMPOS OBTENIDOS. FUNCIÓN DE EFICIENCIA.

---



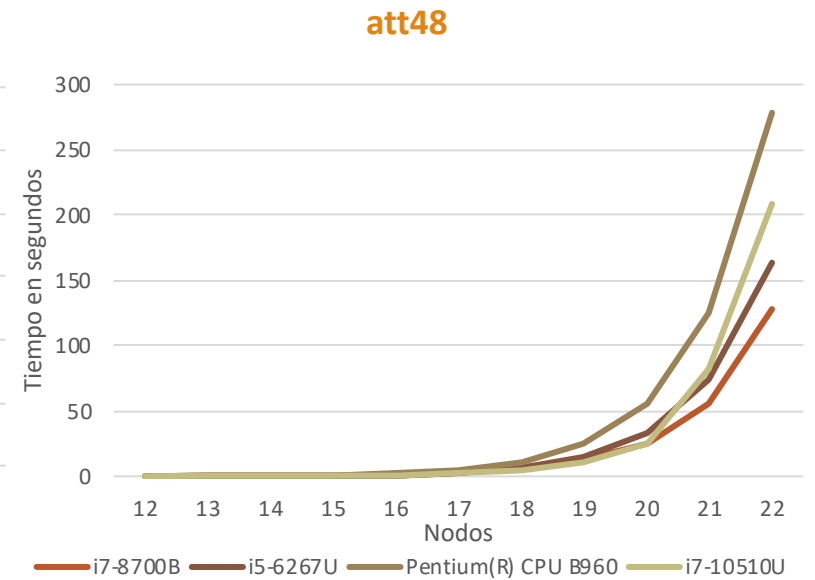
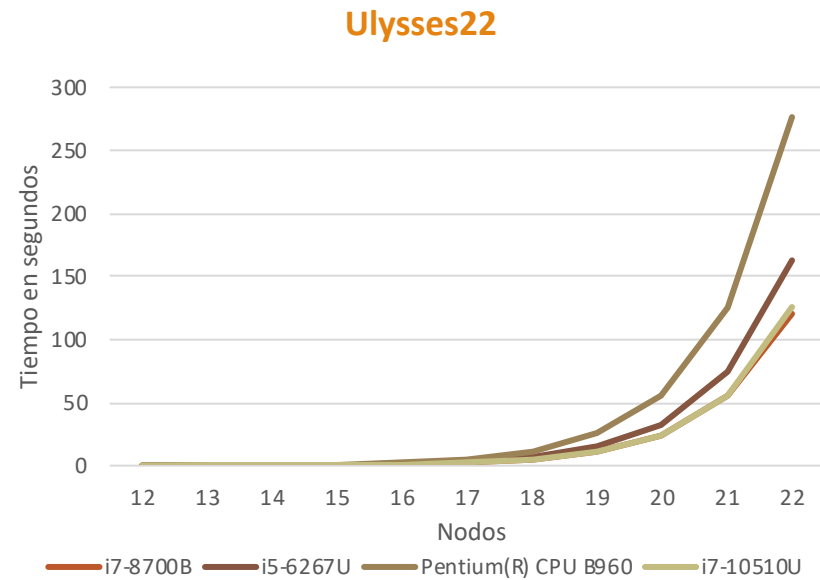
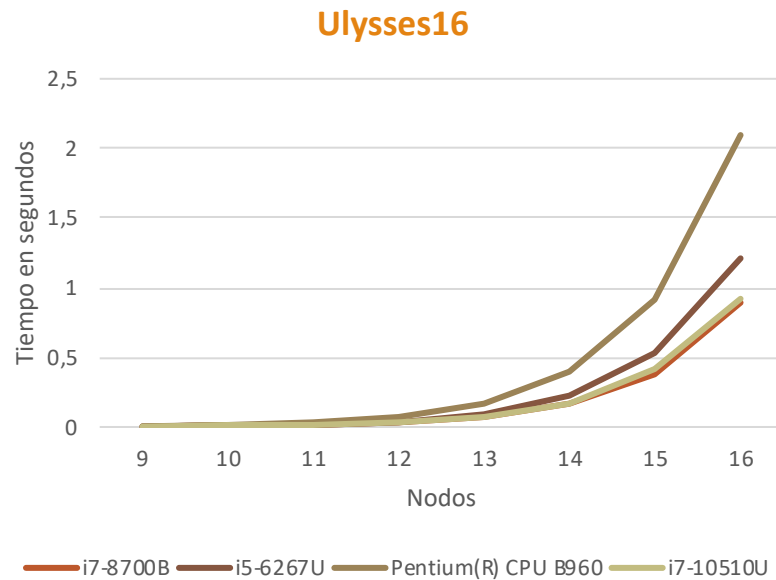
Basándonos en ***att48***

$$f(280) = 0,000228646 \cdot 280^2 \cdot 0,000641378 \cdot 2^{280}$$

46122882673553200 siglos  
en computarlo\*

# VIAJANTE DE COMERCIO. PD.

TIEMPOS OBTENIDOS. COMPARATIVA EN DISTINTOS COMPUTADORES



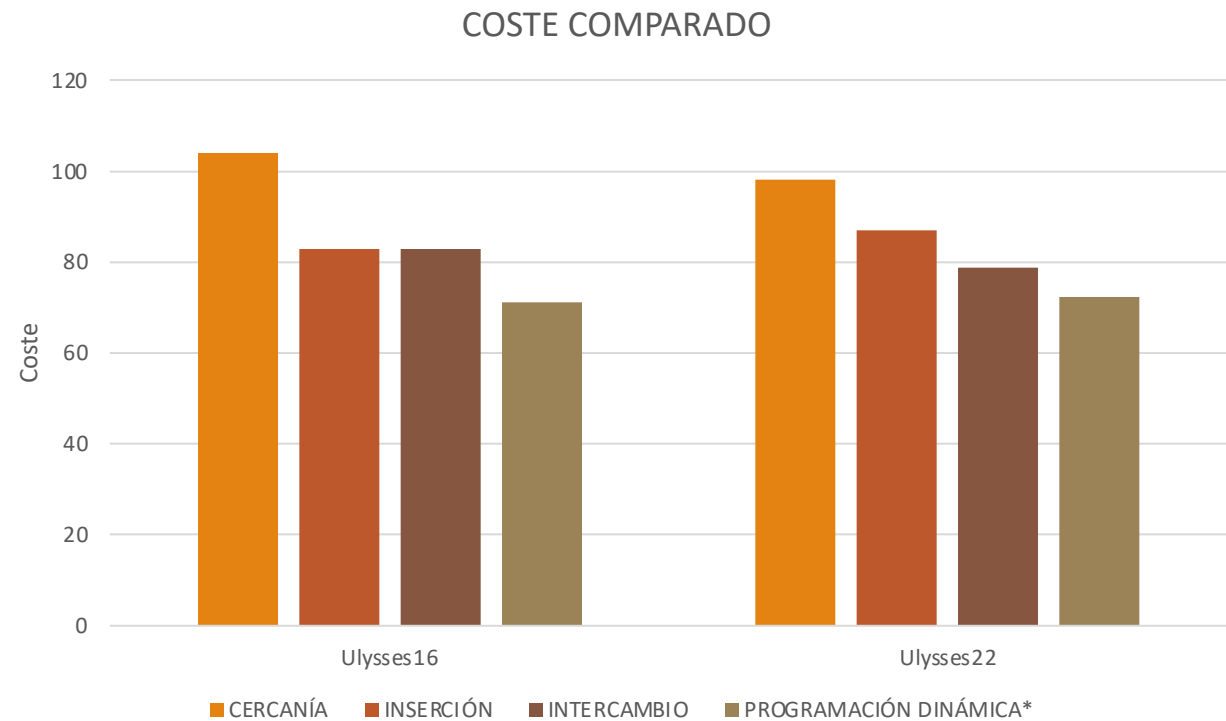
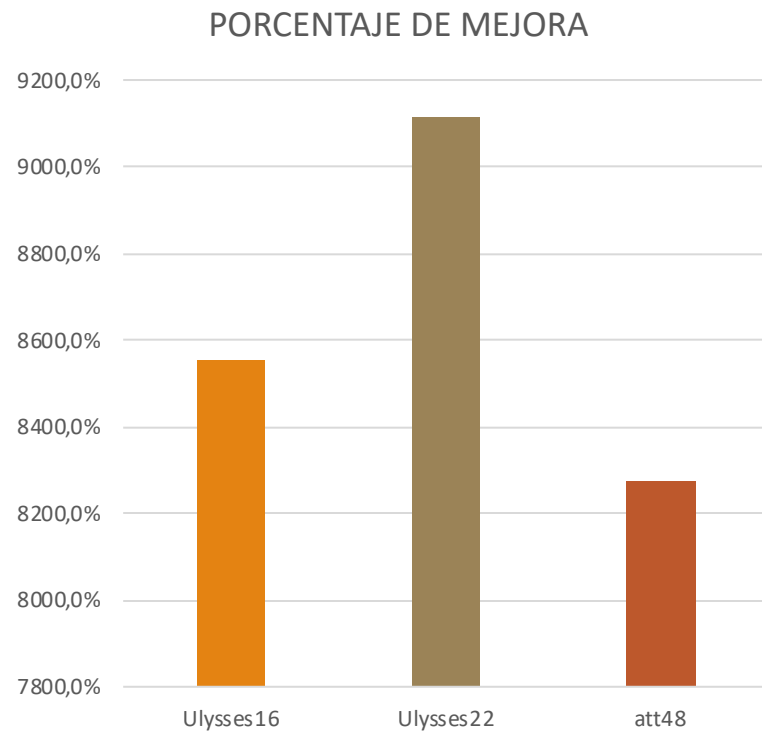
# VIAJANTE DE COMERCIO. PD.

## COMPARACIÓN COSTES OBTENIDOS

	COSTE				
	CERCANÍA	INSERCIÓN	INTERCAMBIO	PROGRAMACIÓN DINÁMICA*	PORCENTAJE DE MEJORA
Ulysses16	104	83	83	71	8554,2%
Ulysses22	98	87	79	72	9113,9%
att48*	29346	30678	29198	24154	8272,5%
a280					
*= hasta 22 nodos					

# VIAJANTE DE COMERCIO. PD.

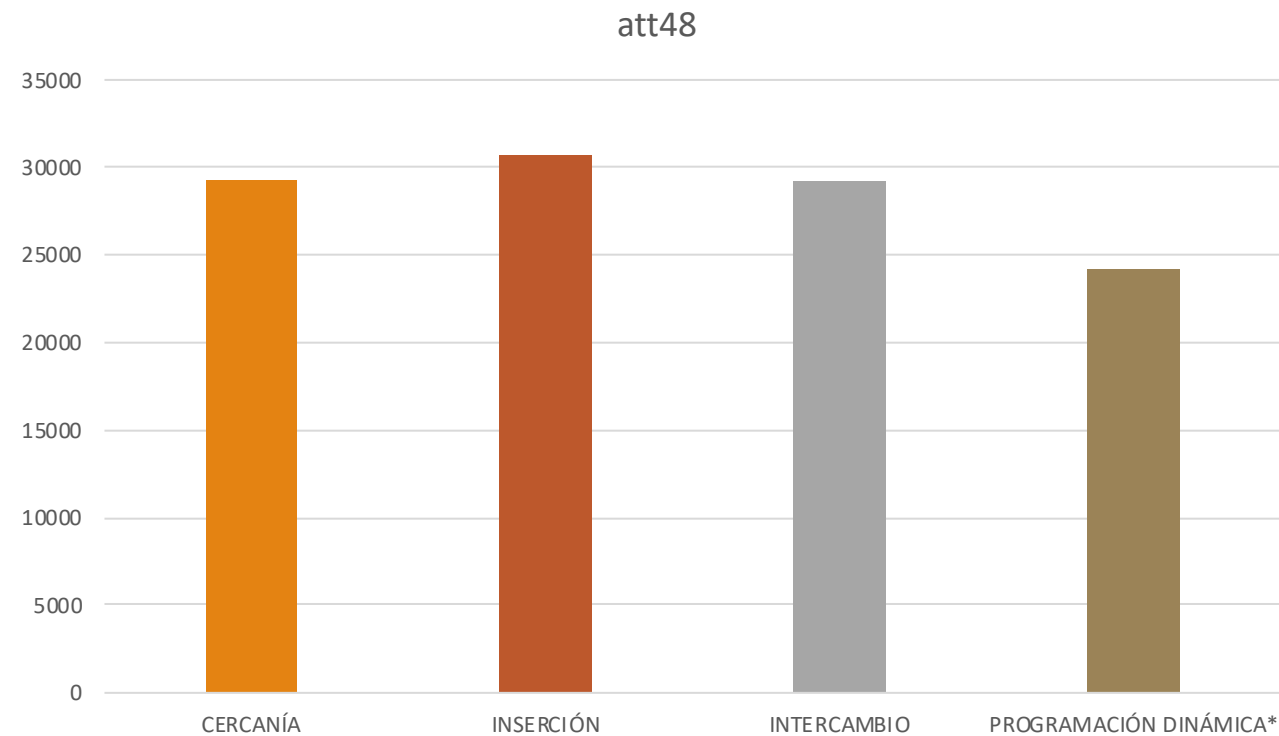
## COMPARACIÓN COSTES OBTENIDOS. GRÁFICAS



# VIAJANTE DE COMERCIO. PD.

## COMPARACIÓN COSTES OBTENIDOS. GRÁFICAS

---



# CONCLUSIÓN

---

- Para qué tipo de problemas usar Programación Dinámica
- Mejor solución obtenida
- Mayor tiempo computacional



# Gracias