

INFORME DE TESTING

EQUIPO: L3-C1.04.11

REPOSITORY URL: <https://github.com/VictoriaCRD/Acme-L3-D03>

AUTORA:

Apellidos y nombre	Correo corporativo
Pedraz Rodríguez, María Isabel	marpedrod3@alum.us.es

Tabla de contenido

1. Resumen ejecutivo.....	- 3 -
2. Tabla de versionado	- 3 -
3. Introducción.....	- 3 -
4. Contenido	- 3 -
5. Conclusiones	- 6 -
6. Bibliografía	- 6 -

1. Resumen ejecutivo

Este documento se ha elaborado a raíz de los test que se han generado para evaluar la aplicación. Es por ello, que se han realizado diversas pruebas que ponen a prueba los diferentes elementos que componen este sistema.

2. Tabla de versionado

Versión	Fecha	Descripción
1.0	01.05.2023	Primera versión del documento

3. Introducción

En primer lugar, se ha realizado una conversión de los datos generados en el csv, de manera que pudieran ser analizados de una manera manejable y sin incidentes.

4. Contenido

Se han generado test que deberían tener resultado positivo y otros que deberían tener un resultado negativo, es por ello, que hay diversos resultados.

Gracias a estas pruebas, se pueden identificar incidencias antes de sacar el producto al mercado.

Los tests que se han ejecutado han sido:

Para el elemento tutorials:

- Test de crear
- Test de actualizar
- Test de listar (en este caso se listarán sólo los suyos, por lo que sólo se hará un list-mine)
- Test de publicar
- Test de mostrar (show)

Para el elemento tutorialSessions:

- Test de crear
- Test de actualizar
- Test de listar (en este caso se listarán sólo los suyos, por lo que sólo se hará un list-mine)
- Test de mostrar (show)

Las pruebas de crear tienen casos negativos, positivos y de hacking,

Las pruebas de listar tienen casos positivos y de hacking.

Las pruebas de publicar (sólo en caso de tutorials), tienen casos positivos, negativos y de hacking

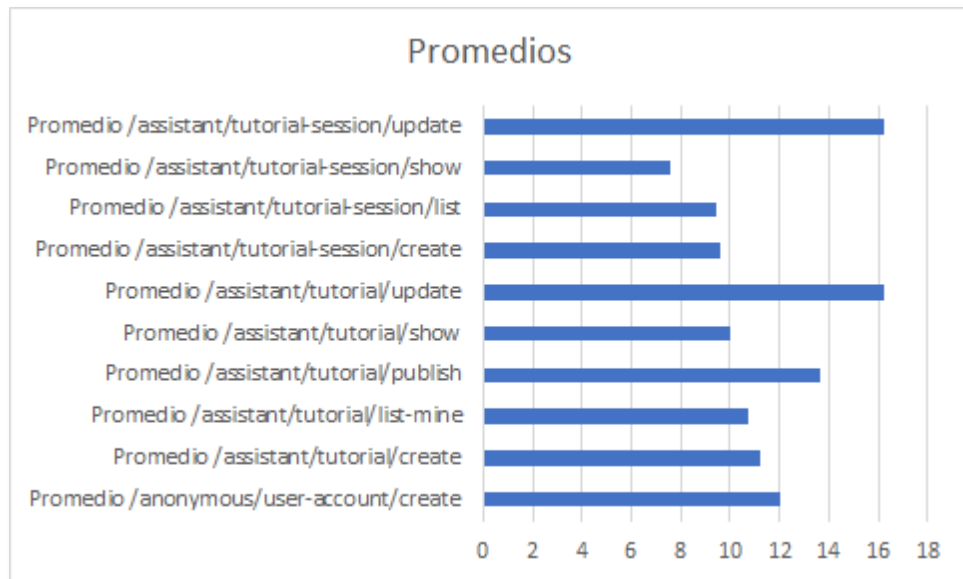
Las pruebas de mostrar tienen casos positivos y de hacking.

Las pruebas de actualizar tienen casos positivos, negativos y de hacking.

Únicamente tiene test de publicar la clase tutorials, ya que es la única que la exige.

Los resultados obtenidos en las pruebas son los esperados.

Las pruebas de performance han tenido unos resultados exitosos:



Ya que tienen muy buen promedio de performance, como mucho tarda 16 ms en ejecutar una prueba, por lo que se puede determinar una buena velocidad de ejecución de las pruebas.

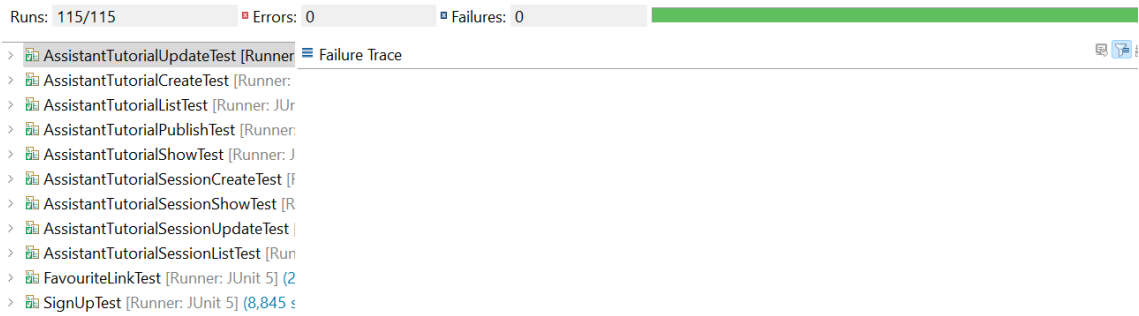
A continuación, se adjunta la comparativa con la que se puede verificar los informes de los rendimientos:

Prueba z para medias de dos muestras		
	<i>Equipo A</i>	<i>Equipo B</i>
Media	11,31372549	10,1823529
Varianza (conocida)	85,37362977	69,1526401
Observaciones	255	255
Diferencia hipotética de las medias	0	
z	0,160118332	
P(Z<=z) una cola	0,43639393	
Valor crítico de z (una cola)	1,644853627	
Valor crítico de z (dos colas)	0,872787861	
Valor crítico de z (dos colas)	1,959963985	

<i>Equipo A</i>			<i>Equipo B</i>	
Media	11,31372549		Media	10,1823529
Error típico	0,578617791		Error típico	0,52075601
Mediana	9		Mediana	8,1
Moda	9		Moda	8,1
Desviación estándar	9,239785158		Desviación estándar	8,31580664
Varianza de la muestra	85,37362977		Varianza de la muestra	69,1526401
Curtosis	41,13337477		Curtosis	41,1333748
Coeficiente de asimetría	5,305570281		Coeficiente de asimetría	5,30557028
Rango	92		Rango	82,8
Mínimo	2		Mínimo	1,8
Máximo	94		Máximo	84,6
Suma	2885		Suma	2596,5
Cuenta	255		Cuenta	255
Nivel de confianza(95,0%)	1,139499524		Nivel de confianza(95,0%)	1,02554957

Se ha obtenido un intervalo de confianza de 1,13, es una buena cifra. El intervalo de confianza describe la variabilidad entre la medida obtenida en un estudio y la medida real de la población (el valor real). Como se puede observar, hay un mejor rendimiento en el equipo B que en el equipo A, ya que la confianza del B es 1,02. Además, la mejor media es también del equipo B, siendo 11,31 la del Equipo A y 10,18 la del equipo B.

Se adjunta la captura de las pruebas ejecutados, de manera que se justifique que funcionan correctamente.



5. Conclusiones

Gracias a la ejecución de estas pruebas, se ha podido evaluar de una forma precisa el sistema, garantizando que no haya fallos que pudieran dificultar su uso en un lanzamiento a los clientes.

Si bien es cierto que no se pueden probar todas las opciones posibles a la hora de utilizar una aplicación, sí que facilita un análisis desde diferentes espectros.

Por tanto, podemos considerar que el sistema funciona correctamente y no se ha generado ningún tipo de eventualidad que genere un impacto negativo en el uso de la aplicación.

No obstante, no podemos considerar nuestra aplicación a prueba de fallos, ya que pueden darse eventualidades que no se hayan identificado.

Corren todos los tests y funcionan correctamente.

6. Bibliografía

Intencionalmente en blanco