

Relatório da peritagem manual de acessibilidade das Checklists de conformidade de acessibilidade

Contextualização do processo de validação

O processo de validação automática e manual de acessibilidade teve como base de trabalho as Diretrizes de Acessibilidade para Conteúdo Web (WCAG) 2.1 do W3C que podem ser consultadas, em inglês, em:

<https://www.w3.org/TR/WCAG21/>

A versão anterior das diretrizes, WCAG 2.0, pode ser consultada em português em:

<https://www.w3.org/Translations/WCAG20-pt-PT/>

As três Checklists foram validadas automaticamente com recurso aos validadores AccessMonitor, WAVE e do W3C superando todos os testes do nível de conformidade AAA. No entanto, e uma vez que os validadores automáticos não têm capacidade de validar todos os critérios de sucesso das WCAG, foi efetuada uma peritagem de acessibilidade manual pela comAcesso – Acessibilidade Web e Digital TM para que a acessibilidade da interface dos formulários e dos seus conteúdos fosse garantida.

A peritagem manual de acessibilidade teve em consideração os diferentes perfis de utilizador, pelo que, foram realizados testes de navegação só por teclado, foram utilizados diferentes navegadores Web, vários dispositivos, incluindo PC e Smartphones e diversos produtos de apoio. Foram ainda despistadas características que pudessem colocar em causa o acesso aos conteúdos por parte de utilizadores com dislexia, daltonismo, dificuldade de leitura, surdez e baixa audição e dos utilizadores em geral.

Tecnologia utilizada na Análise

Leitores de ecrã: Jaws R.2018; NVDA 2022.3.2;

Navegadores: Mozilla Firefox 107.0, Google Chrome 107;

Smartphones: sistema Android 11 (Leitor de ecrã Talkback v13), Ios 14.7;

Validadores de Acessibilidade: AccessMonitor, WAVE e validador do W3C.

Constatações da interpretação dos navegadores e comportamento de leitura dos leitores de ecrã

Embora a navegação e interação nas Checklists seja robusta em todos os navegadores utilizados, Chrome e Firefox no PC e Chrome e Safari nos Smartphones, existem algumas nuances de leitura pelos leitores de ecrã, as quais se devem à diferente interpretação do código pelos navegadores e próprios leitores de ecrã ou devido aos navegadores não suportarem plenamente os standards, mas que não limitam ou impedem a utilização com sucesso das Checklists.

Contudo, a melhor experiência de utilização foi verificada com a combinação Chrome/NVDA ou JAWS.

Impressão do relatório em PDF

A Checklist pode ser impressa em PDF utilizando-se a opção de Imprimir do navegador. No entanto, para que o PDF seja também acessível, assumindo a estrutura hierárquica de cabeçalhos disponibilizada e a estrutura lógica de leitura, deve ser escolhida a opção Guardar para PDF como “impressora virtual”. Se for utilizada a impressora Microsoft Print to PDF, no Chrome o resultado é um ficheiro como se tivesse sido realizada uma digitalização de imagem e, no Firefox, perde-se toda a estrutura de cabeçalhos e de leitura.

Critérios de sucesso não conformes e critérios superados

Todas as páginas das Checklists cumprem com todos os critérios de sucesso de nível AAA das WCAG 2.1 aplicáveis.

De salientar o cumprimento ou disponibilização de alternativas para os seguintes critérios de sucesso:

- 1.4.4 Redimensionar texto;
- 1.4.6 Contraste (Melhorado);
- 1.4.8 Apresentação Visual;
- 2.1.3 Teclado (Sem Exceção);
- 2.4.10 Cabeçalhos da Secção;
- 3.3.5 Ajuda;
- 4.1.3 Mensagens de estado.

Considerações finais

À data de publicação deste relatório, as três Checklists:

- Lista de verificação "10 aspetos críticos de acessibilidade funcional";
- Lista de verificação "Conteúdo";
- Lista de verificação "Transação",

cumprem todos os critérios de sucesso de conformidade AAA aplicáveis e oferece uma navegação robusta em diferentes dispositivos. De destacar que todos os critérios de sucesso aplicáveis da recente versão das Diretrizes de Acessibilidade de Conteúdos Web, WCAG 2.1, foram superados.

comAcesso TM

<http://comacesso.pt/>

Norberto Sousa

17 de novembro de 2022