



SENTIDO DE LA VOTACIÓN EMITIDA POR LOS CONSEJEROS ELECTORALES
DURANTE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO GENERAL CELEBRADA
EL 7 DE MARZO DE 2012.

Dirección del Secretariado
Dirección de Coordinación y Análisis

Sentido de la Votación emitida por los Consejeros Electorales para la aprobación
de Acuerdos y Resoluciones sometidos a consideración del Consejo General

Fecha	Tipo de Sesión*			Acuerdos						Proyectos de Acuerdos No Aprobados						Resoluciones						Proyectos de Resolución No Aprobados					
				En lo General			En lo Particular			En lo General			En lo Particular			En lo General			En lo Particular			En lo General			En lo Particular		
	Ord.	Ext.	Esp.	Total	Unani- midad	Mayoría	Total	Unani- midad	Mayoría	Total	Unani- midad	Mayoría	Total	Unani- midad	Mayoría	Total	Unani- midad	Mayoría	Total	Unani- midad	Mayoría	Total	Unani- midad	Mayoría	Total	Unani- midad	Mayoría
07/03/2012		1		5	5								1		1	6	6		11	2	9				4		4
Totales		X		5	5								1		1	6	6		11	2	9				4		4

* Tipos de Sesiión: Ord.: Ordinaria
 Ext.: Extraordinaria
 Esp.: Especial

Sentido de la Votación emitida por los Consejeros Electorales
Acuerdos aprobados en lo General

[illegible]

Sentido de la Votación emitida por los Consejeros Electorales
Acuerdos aprobados en lo General

[illegible]

Sentido de la Votación emitida por los Consejeros Electorales
Acuerdos no aprobados en lo Particular

No. CG	Acuerdos	Forma de Votación	Dr. Leonardo Valdés Zurita	Mtro. Marco Antonio Baños Martínez	Dr. Lorenzo Córdova Vianello	Dra. María Macarita Elizondo Gasperín	Mtro. Alfredo Figueroa Fernández	Dr. Sergio García Ramírez	Dr. Francisco Javier Guerrero Aguirre	Dra. María Marván Laborde	Dr. Benito Nacif Hernández
121/2012	Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se da cumplimiento a lo dictado por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la Resolución del recurso de apelación SUP-RAP-038/2012 y sus acumulados. Se votó tomando en consideración la propuesta formulada por el Consejero Electoral Dr. Sergio García Ramírez a fin de incorporar un nuevo antecedente en los términos por él expuestos.										
	Se votó la propuesta formulada por el Consejero Electoral Dr. Benito Nacif Hernández a fin de incorporar un nuevo Considerando 22 y dos nuevos Puntos de Acuerdo en los términos por él presentados.	Mayoría	En contra	En contra	En contra	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	A favor

Sentido de la Votación emitida por los Consejeros Electorales
Resoluciones aprobadas en lo General

[illegible]

Sentido de la Votación emitida por los Consejeros Electorales
Resoluciones aprobadas en lo General

[illegible]

Sentido de la Votación emitida por los Consejeros Electorales
Resoluciones aprobadas en lo General

[illegible]

Sentido de la Votación emitida por los Consejeros Electorales
Resoluciones aprobadas en lo General

[illegible]

Sentido de la Votación emitida por los Consejeros Electorales
Resoluciones aprobadas en lo Particular

[illegible]

Sentido de la Votación emitida por los Consejeros Electorales
Resoluciones aprobadas en lo Particular

No. CG	Resoluciones	Forma de Votación	Dr. Leonardo Valdés Zurita	Mtro. Marco Antonio Baños Martínez	Dr. Lorenzo Córdova Vianello	Dra. María Macarita Elizondo Gasperín	Mtro. Alfredo Figueroa Fernández	Dr. Sergio García Ramírez	Dr. Francisco Javier Guerrero Aguirre	Dra. María Marván Laborde	Dr. Benito Nacif Hernández
127/2012	<p>Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral, respecto del procedimiento especial sancionador iniciado con motivo de la denuncia presentada por el Partido de la Revolución Democrática en contra del C. Félix Arturo González Canto, otrora Gobernador del estado de Quintana Roo; del C. Jorge Acevedo Marín, otrora Titular de la Unidad del Vocero del Gobierno de esa entidad federativa, y de diversos concesionarios y/o permisionarios de Radio y Televisión, por hechos que considera constituyen infracciones al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, identificada con el número de expediente SCG/PE/PRD/CG/018/2011.</p> <p>Se votó tomando en consideración la propuesta formulada por la Consejera Electoral Dra. María Macarita Elizondo Gasperín, a fin de modificar el Considerando Noveno en los términos por ella propuestos, así como la propuesta del Consejero Electoral Mtro. Alfredo Figueroa Fernández, a fin de modificar el Considerando Octavo, en los términos también por él propuestos.</p>										
	Se votaron los Resolutivos Séptimo y Noveno, en los términos del Proyecto originalmente circulado.	Mayoría	A favor	A favor	En contra	A favor	En contra	A favor	A favor	En contra	A favor

Sentido de la Votación emitida por los Consejeros Electorales
Resoluciones aprobadas en lo Particular

No. CG	Resoluciones	Forma de Votación	Dr. Leonardo Valdés Zurita	Mtro. Marco Antonio Baños Martínez	Dr. Lorenzo Córdova Vianello	Dra. María Macarita Elizondo Gasperín	Mtro. Alfredo Figueroa Fernández	Dr. Sergio García Ramírez	Dr. Francisco Javier Guerrero Aguirre	Dra. María Marván Laborde	Dr. Benito Nacif Hernández
128/2012	<p>Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del procedimiento especial sancionador incoado con motivo de la denuncia presentada por el C. Miguel Sosa Tan, en contra de la C. María de Lourdes Rojo e Incháustegui, Senadora de la Republica de la LXI Legislatura del H. Congreso de la Unión y precandidata al cargo de Diputada Federal por el Partido de la Revolución Democrática bajo el Principio de Mayoría Relativa por el Distrito Electoral 23 en el Distrito Federal, de los Partidos Políticos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Movimiento Ciudadano, por hechos que considera constituyen infracciones al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, identificado con el número de expediente SCG/PE/MST/CG/023/PEF/100/2012.</p> <p>Se votó tomando en consideración la fe de erratas circulada previamente, así como los resolutivos que originalmente se identificaban en el Proyecto de Resolución como el Octavo, el Décimo Primero, el Décimo Segundo y el Décimo Tercero, que obviamente se recorrerán, en función de la aprobación de los antecedentes.</p>										
	Se votó la propuesta formulada por el Consejero Electoral Dr. Benito Nacif Hernández, a fin de que el Resolutivo Primero se declare infundado en los términos y con los argumentos que expuso el Consejero Electoral Benito Nacif.	Mayoría	En contra	A favor	A favor	En contra	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor
	Se votó el Resolutivo Segundo en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado.	Mayoría	En contra	A favor	A favor	En contra	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor
	Se votó la propuesta formulada por el Consejero Electoral Dr. Benito Nacif Hernández a fin de que el Resolutivo Segundo se declare infundado con los argumentos que él ha expresado.	Mayoría	En contra	A favor	A favor	En contra	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor
	Se votó el Resolutivo Cuarto en los términos que fue propuesto por el Consejero Electoral Dr. Benito Nacif Hernández a fin de declararlo infundado en los términos y con los argumentos por él expresados.	Mayoría	En contra	Ausente	A favor	En contra	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor

Sentido de la Votación emitida por los Consejeros Electorales
Resoluciones aprobadas en lo Particular

No. CG	Resoluciones	Forma de Votación	Dr. Leonardo Valdés Zurita	Mtro. Marco Antonio Baños Martínez	Dr. Lorenzo Córdova Vianello	Dra. María Macarita Elizondo Gasperín	Mtro. Alfredo Figueroa Fernández	Dr. Sergio García Ramírez	Dr. Francisco Javier Guerrero Aguirre	Dra. María Marván Laborde	Dr. Benito Nacif Hernández
	Se votó el Resolutivo Noveno del Proyecto de Resolución originalmente circulado que pasaría ahora a ser el Resolutivo Quinto que declara infundado el procedimiento contra la ciudadana María de Lourdes Rojo e Incháustegui.	Mayoría	A favor	Ausente	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor
	Se votó la redacción de este Resolutivo (Décimo) que pasará a ser el Resolutivo Sexto del nuevo Proyecto, para declararlo fundado, por lo que se refiere solamente al Partido Político de la Revolución Democrática en los términos en que fue propuesto por el Consejero Electoral Benito Nacif y con sus argumentos.	Mayoría	En contra	Ausente	A favor	En contra	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor
	Se votó la propuesta, a fin de que se declare fundado el procedimiento en contra de los Partidos Políticos Movimiento Ciudadano y del Trabajo en los términos expuestos.	Mayoría	En contra	Ausente	A favor	En contra	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor
	Se votó la individualización de la sanción tal y como ha sido propuesta por el Consejero Electoral Dr. Benito Nacif Hernández, que consiste que en el caso del Partido de la Revolución Democrática se le imponga una sanción equivalente a 4 mil 877.742 días de salarios mínimos vigentes en el Distrito Federal. Para los Partidos Políticos del Trabajo y Movimiento Ciudadano solamente una amonestación pública.	Mayoría	En contra	A favor	A favor	En contra	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor

Sentido de la Votación emitida por los Consejeros Electorales
Resoluciones no aprobadas en lo Particular

No. CG	Resoluciones	Forma de Votación	Dr. Leonardo Valdés Zurita	Mtro. Marco Antonio Baños Martínez	Dr. Lorenzo Córdova Vianello	Dra. María Macarita Elizondo Gasperín	Mtro. Alfredo Figueroa Fernández	Dr. Sergio García Ramírez	Dr. Francisco Javier Guerrero Aguirre	Dra. María Marván Laborde	Dr. Benito Nacif Hernández
128/2012	<p>Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del procedimiento especial sancionador incoado con motivo de la denuncia presentada por el C. Miguel Sosa Tan, en contra de la C. María de Lourdes Rojo e Incháustegui, Senadora de la Republica de la LXI Legislatura del H. Congreso de la Unión y precandidata al cargo de Diputada Federal por el Partido de la Revolución Democrática bajo el Principio de Mayoría Relativa por el Distrito Electoral 23 en el Distrito Federal, de los Partidos Políticos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Movimiento Ciudadano, por hechos que considera constituyen infracciones al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, identificado con el número de expediente SCG/PE/MST/CG/023/PEF/100/2012.</p> <p>Se votó tomando en consideración la fe de erratas circulada previamente, así como los resolutivos que originalmente se identificaban en el Proyecto de Resolución como el Octavo, el Décimo Primero, el Décimo Segundo y el Décimo Tercero, que obviamente se recorrerán, en función de la aprobación de los antecedentes.</p>										
	Se votó el Resolutivo Primero en los términos del Proyecto originalmente circulado.	Mayoría	A favor	En contra	En contra	A favor	En contra	En contra	En contra	En contra	En contra
	Se votó el Resolutivo Segundo en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado.	Mayoría	A favor	En contra	En contra	A favor	En contra	En contra	En contra	En contra	En contra
	Se votó Resolutivo Cuarto en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado.	Mayoría	A favor	Ausente	En contra	A favor	En contra	En contra	En contra	En contra	En contra
	Se votó el Resolutivo Décimo del Proyecto de Resolución originalmente circulado que declaraba como infundado el procedimiento contra los tres partidos políticos involucrados en el Proyecto a su consideración.	Mayoría	A favor	Ausente	En contra	A favor	En contra	En contra	En contra	En contra	En contra