

Comparativa de los prototipos

Miquel Vidal Cortés

Aurelio Espinosa Ramón

Grupo 04 - MiAu

Índice

Introducción	2
Resultados cuestionario SUS	3
Prototipo A	3
Usuario 1A	3
Usuario 2A	5
Conclusiones	6
Prototipo B	7
Usuario 3 B	7
Usuario 4B	8
Conclusiones	10
Comparativa	11
Conclusiones	11

Introducción

Una vez realizado por parte de los cuatros usuarios el cuestionario SUS es el momento de calcular el valor final obtenido de multiplicar el resultado por 2.5, clasificar la usabilidad de los prototipos y, mediante una breve comparación, decidir cual de los dos presenta una mejor propuesta.

A continuación, adjuntamos las preguntas a las cuales se han sometido los usuarios después de navegar a través de las dos propuestas.

	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	Creo que me gustará visitar con frecuencia este website					
2	Encontré el website innecesariamente complejo					
3	Pensé que era fácil utilizar este website					
4	Creo que necesitaría del apoyo de un experto para recorrer el website					
5	Encontré las funciones del website bastante bien integradas					
6	Pensé que había demasiada inconsistencia en el website					
7	Imagino que la mayoría de las personas aprenderían muy rápidamente a utilizar el website					
8	Encontré el website muy grande al recorrerlo					
9	Me sentí muy confiado en el manejo del website					

10	Necesito aprender muchas cosas antes de manejar en el website					
	Valoración final					

Además de este cuestionario con una valoración total obtenida mediante una ponderación, le hemos preguntado a estos usuarios que nos puntúan la propuesta del 0 al 10, para ver si existe una correlación entre lo obtenido del cuestionario SUS y sus impresiones.

Resultados cuestionario SUS

A continuación, presentamos las respuestas obtenidas de cada usuario además de una tabla resumen formada por los siguientes campos:

1. Resultado SUS
2. Puntuación dada por el usuario

Estos nos permitirán tener dos valores por usuario, que en caso de asemejarse, nos ratificarán la validez del cuestionario SUS.

Prototipo A

El prototipo A es el nuestro, el del equipo MiAu. Se encuentra en el siguiente repositorio de github ([github](#)), además de poder testarlo en el siguiente enlace ([prototipo](#)). Valorado por los usuarios 1A y 2A, estos han sido los resultados obtenidos.

Usuario 1A

En primer lugar, recordaremos su perfil. Mujer de 44 años funcionaria, con experiencia suficiente en internet cómo saber navegar dentro de una web. Todos los dispositivos que utiliza a diario del sistema operativo iOS.

Adjuntamos su cuestionario SUS y la tabla con los resultados finales.

	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	Creo que me gustará visitar con frecuencia este website				x	
2	Encontré el website innecesariamente complejo			x		
3	Pensé que era fácil utilizar este website			x		
4	Creo que necesitaría del apoyo de un experto para recorrer el website	x				
5	Encontré las funciones del website bastante bien integradas				x	
6	Pensé que había demasiada inconsistencia en el website	x				
7	Imagino que la mayoría de las personas aprenderían muy rápidamente a utilizar el website				x	
8	Encontré el website muy grande al recorrerlo			x		
9	Me sentí muy confiado en el manejo del website			x		
10	Necesito aprender muchas cosas antes de manejarme en el website		x			
	Valoración final	70				

Valoración SUS	70
Valoración usuario	7.5

Por lo que podemos observar, tanto el resultado obtenido de la valoración ponderada del cuestionario SUS como la valoración del usuario son muy parecidos. Por lo tanto, podemos dar por bueno el criterio de usabilidad que presenta el usuario. Comentando brevemente el valor numérico final, decir que el prototipo está clasificado dentro los “ACCEPTABLE TIPO C”. Presenta una usabilidad correcta pero tiene posibles puntos a mejorar.

Usuario 2A

En primer lugar, recordaremos su perfil. Un varón de 50 años, fotógrafo de profesión. Le da miedo el rápido avance de las tecnologías y quedarse estancado en su trabajo, sin embargo, trata de aprender lo máximo posible para satisfacer a sus clientes.. Alta experiencia en Internet con uso diario alterno de los sistemas operativos Linux y Windows.

Adjuntamos su cuestionario SUS y la tabla con los resultados finales.

	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	Creo que me gustará visitar con frecuencia este website			x		
2	Encontré el website innecesariamente complejo		x			
3	Pensé que era fácil utilizar este website				x	
4	Creo que necesitaría del apoyo de un experto para recorrer el website	x				
5	Encontré las funciones del website bastante bien integradas			x		
6	Pensé que había demasiada inconsistencia en el website		x			
7	Imagino que la mayoría de las personas aprenderían muy rápidamente a utilizar el website					x

8	Encontré el website muy grande al recorrerlo			x		
9	Me sentí muy confiado en el manejo del website				x	
10	Necesito aprender muchas cosas antes de manejar en el website	x				
	Valoración final	75				

Valoración SUS	75
Valoración usuario	8

Por lo que podemos observar, tanto el resultado obtenido de la valoración ponderada del cuestionario SUS como la valoración del usuario son muy parecidos. Por lo tanto, podemos dar por bueno el criterio de usabilidad que presenta el usuario. Comentando brevemente el valor numérico final, decir que el prototipo está clasificado dentro los “ACCEPTABLE TIPO C”. Presenta una usabilidad correcta pero tiene posibles puntos a mejorar.

Conclusiones

Adjuntamos una tabla resumen de los usuarios. Mostramos su valoración personal y la obtenida mediante el SUS. Vemos que presentan cualificaciones parecidas, por lo tanto satisfacción general.

Usuario	Valoración SUS	Valoración usuario
1A	70	7.5
1B	75	8

Los usuarios que han testeado el prototipo A han concluido que presenta una usabilidad correcta. Están satisfechos con la navegación y la complejidad que presentan. Bajo su punto de vista, y con la experiencia que tienen en Internet, la han comprendido y asimilado

positivamente y así lo han hecho saber. Sin embargo, remarcan que podría ser conveniente redimensionar la web reajustando su tamaño y acabar de integrar las funcionalidades que presenta.

Prototipo B

El prototipo B es el generado por nuestros compañeros, el del equipo UwChads. Se encuentra en el siguiente repositorio de github ([github](#)), además de poder testarlo en el siguiente enlace ([prototipo](#)). Valorado por los usuarios 3B y 4B, estos han sido los resultados obtenidos.

Usuario 3 B

En primer lugar, recordaremos su perfil. Hombre de 33 años, profesor de historia de España, con una experiencia intermedia dentro del mundo de internet. En su día a día maneja dispositivos con sistema operativo Windows.

Adjuntamos su cuestionario SUS y la tabla con los resultados finales.

	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	Creo que me gustará visitar con frecuencia este website			x		
2	Encontré el website innecesariamente complejo			x		
3	Pensé que era fácil utilizar este website			x		
4	Creo que necesitaría del apoyo de un experto para recorrer el website		x			
5	Encontré las funciones del website bastante bien integradas		x			

6	Pensé que había demasiada inconsistencia en el website		x			
7	Imagino que la mayoría de las personas aprenderían muy rápidamente a utilizar el website			x		
8	Encontré el website muy grande al recorrerlo		x			
9	Me sentí muy confiado en el manejo del website		x			
10	Necesito aprender muchas cosas antes de manejar en el website		x			
	Valoración final	62.5				

Valoración SUS	62.5
Valoración usuario	6

Por lo que podemos observar, tanto el resultado obtenido de la valoración ponderada del cuestionario SUS como la valoración del usuario son muy parecidos. Por lo tanto, podemos dar por bueno el criterio de usabilidad que presenta el usuario. Comentando brevemente el valor numérico final, decir que el prototipo está clasificado dentro los “MARGINALES D”. Presenta una usabilidad mejorable. Aunque ha podido navegar e interaccionar con la web sin mucho apuro, cree que puede mejorar la integridad, la consistencia y el tamaño. Si se pone a manejar el prototipo a una persona con un nivel de experiencia en Internet bajo, seguramente tenga problemas y acabe frustrado.

Usuario 4B

En primer lugar, recordaremos su perfil. Una joven de 25 años, en etapa universitaria. Le gusta meditar y dedicarle tiempo a sus estudios. Es una persona curiosa, y que se deja sorprender fácilmente. Alta experiencia en Internet con uso diario alterno de los sistemas operativos Linux y Windows.

Adjuntamos su cuestionario SUS y la tabla con los resultados finales.

	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	Creo que me gustará visitar con frecuencia este website				x	
2	Encontré el website innecesariamente complejo		x			
3	Pensé que era fácil utilizar este website				x	
4	Creo que necesitaría del apoyo de un experto para recorrer el website	x				
5	Encontré las funciones del website bastante bien integradas				x	
6	Pensé que había demasiada inconsistencia en el website	x				
7	Imagino que la mayoría de las personas aprenderían muy rápidamente a utilizar el website				x	
8	Encontré el website muy grande al recorrerlo			x		
9	Me sentí muy confiado en el manejo del website				x	

10	Necesito aprender muchas cosas antes de manejar en el website	x				
	Valoración final	75				

Valoración SUS	75
Valoración usuario	7

Por lo que podemos observar, tanto el resultado obtenido de la valoración ponderada del cuestionario SUS como la valoración del usuario son muy parecidos. Por lo tanto, podemos dar por bueno el criterio de usabilidad que presenta el usuario. Comentando brevemente el valor numérico final, decir que el prototipo está clasificado dentro los “ACCEPTABLE TIPO C”, muy cerca del siguiente escalón. Presenta una buena usabilidad pero reajustará el tamaño de la web.

Conclusiones

Adjuntamos una tabla resumen de los usuarios. Mostramos su valoración personal y la obtenida mediante el SUS. Vemos que presentan cualificaciones diferentes, por lo tanto no hay un consenso y satisfacción general. Según a quién le pregunten, te dará una versión más positiva que otra.

Usuario	Valoración SUS	Valoración usuario
3B	62.5	6
4B	75	7

Los usuarios que han probado el prototipo B han sacado conclusiones distintas. Para el usuario 3B hay un conjunto de puntos a mejorar, como la integridad, tamaño y consistencia, mientras que para el 4B, solamente cambiaría aspectos puntuales. Sorprende esta

diferencia de valoraciones debido a que presentan una experiencia similar en Intranet, es verdad que 4B, tiene mayor bagaje. Se podría poner en el mercado la web con una serie de actualizaciones que permitirían poder ser usada sin ningún tipo de problema por cualquier usuario independientemente de su conocimiento.

Comparativa

Una vez analizados por separado los dos prototipos puestos a prueba, decidimos cual de los dos presenta una mejor usabilidad. Para ello, y con el objetivo de tener un refuerzo, adjuntamos una tabla con los resultados obtenidos. Remarcar que es una aproximación debido a que los usuarios que han testeado el prototipo A no lo han hecho con el B, y viceversa.

Prototipo	Valoración SUS
A	70
	75
B	62.5
	75

Aunque los valores son muy parecidos y en ambos casos la usabilidad es aceptable pero con algunos matices a mejorar, nos quedamos con el prototipo A. Nos hemos decantado por él, debido a la diferencia numérica que presenta el resultado del cuestionario SUS. En el prototipo B se deben mejorar un número mayor de elementos respecto al A que hace que su usabilidad, a día de hoy, sea menor.

Conclusiones

Esta práctica nos ha permitido poder cerrar el círculo dentro del mundo del diseño de interfaces de usuario. Hemos pasado por todos los perfiles posibles: usuarios, diseñadores, desarrolladores y ahora testers. Esto nos ha hecho coger conciencia y así, en un futuro, tener en cuenta todo tipo de usuarios con posibles discapacidades, ya que cualquiera ha de ser capaz de usar correctamente y tener una experiencia satisfactoria en nuestra web.