



ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ
ΣΧΟΛΗ ΧΗΜΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ
ΤΟΜΕΑΣ IV: ΣΥΝΘΕΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ
ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΟΡΓΑΝΙΚΗΣ ΧΗΜΙΚΗΣ
ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Βιοαποδόμηση Υπολειμμάτων Τροφίμων
και Παραγωγή Βιοαερίου μέσω
Αναερόβιας Χώνευσης σε Εργαστηριακή
και Πιλοτική Κλίμακα

Διπλωματική Εργασία

Συγγραφέας:

Βιδιάνος Γιαννίτης

Αριθμός Μητρώου:

ch19113

e-mail:

vidianosgiannitsis@gmail.com

Αθήνα, 2024

Περιεχόμενα

Κεφάλαια:

I	Θεωρητικό Μέρος	7
1	Εισαγωγή	8
2	Αναερόβια Χώνευση	14
3	Προεπεξεργασία Υπολειμμάτων Τροφών	16
3.1	Μηχανική Επεξεργασία	16
3.2	Θερμική Επεξεργασία	16
3.3	Επεξεργασία με Μικροκύματα	16
3.4	Επεξεργασία με Υπερήχους	17
3.5	Χημική Επεξεργασία	17
3.6	Ενζυμική Επεξεργασία	17
3.7	Απόκριση της Υδρόλυσης	18
4	Βελτιστοποίηση της Διεργασίας της Ενζυμικής Υδρόλυσης	19
4.1	Εντατικοποίηση της Διεργασίας Υδρόλυσης	19
4.2	Ζύμωση Στερεής Κατάστασης	20
4.3	Παραγωγή Υδρολυτικών Ενζύμων από Βακτήρια	21
5	Οξεογένεση	23
5.1	Μεταβολισμός σακχάρων, αμινοξέων και λιπαρών οξέων	23
5.2	Μεταβολισμός του πυροσταφυλικού οξέος	24
5.3	Αλλα μονοπάτια μεταβολισμού της γλυκόζης	26
5.4	Απόκριση της οξεογένεσης	27
6	Οξικογένεση και Μεθανογένεση	28
6.1	Μηχανισμός Μεθανογένεσης	28
6.2	Θερμοδυναμική Παραγωγής Μεθανίου	29
6.3	Πλεονεκτήματα του Direct Interspecies Electron Transfer (DIET) στην Μεθανογένεση	31
6.4	Απόκριση της μεθανογένεσης	33
II	Πειραματικό Μέρος	34
7	Υλικά και Μεθόδοι	35
8	Ανάλυση Αποτελεσμάτων	36
9	Συζήτηση Αποτελεσμάτων	37
10	Συμπεράσματα και Προτάσεις	38

Περιεχόμενα Διαγραμμάτων:

1.1	Παγκόσμια παραγωγή υπολειμμάτων τροφών ανά τομέα	9
1.2	Τεχνολογίες επεξεργασίας απορριμμάτων στην Ευρωπαϊκή Ένωση	9
1.3	Προϊόντα του αερίου σύνθεσης	10
1.4	Φάσεις της αναερόβιας χώνευσης	11
1.5	Παγκόσμια παραγωγή ενέργειας από βιοαέριο	12
5.1	Μεταβολικά μονοπάτια κατανάλωσης του πυροσταφυλικού οξέος	24
5.2	Μεταβολικά Μονοπάτια της Γλυκόζης	26

Περιεχόμενα Πινάκων:

Συντομογραφίες

- CO₂-eq** ισοδύναμο διοξειδίου του άνθρακα. 8
- ABE** ζύμωση ακετόνης-βουτανόλης-αιθανόλης. 26
- Acetyl-CoA** ακέτυλο συνένζυμο Α. 24, 25, 27, 31
- AM** ακετοκλαστικοί μεθανογόνοι. 28
- BMP** βιοχημικό δυναμικό μεθανίου. 33
- COD** χημικά απαιτούμενο οξυγόνο. 19, 27
- DIET** direct interspecies electron transfer. 31, 32
- ED** μονοπάτι Entner-Doudoroff. 26
- EMP** μονοπάτι Embden-Meyerhof. 23, 26
- FAO** Οργανισμός Τροφίμων και Αγρονομίας των Ηνωμένων Πολιτειών. 8
- Fd** ferredoxins. 25
- HRT** υδραυλικός χρόνος παραμονής. 14
- IHT** interspecies hydrogen transfer. 31
- LCFA** long chain fatty acids. 23, 24
- NAD⁺** nicotinamide adenine dinucleotide. 25, 30
- NADH** nicotinamide adenine dinucleotide hydrogen. 23, 25, 30
- OLR** ρυθμός οργανικής φόρτισης. 15, 32
- ORP** οξειδοαναγωγικό δυναμικό. 23, 25
- PI** Process Intensification. 19
- PK** μονοπάτι Phosphoketolase. 27
- PLA** πολυγαλακτικό οξύ. 10
- PP** μονοπάτι Pentose Phosphate. 26

redox οξειδωαναγωγικό δυναμικό. 25, 30

sCOD διαλυτό COD. 18, 27

SSF Solid State Fermentation. 20, 21

syngas αέριο σύνθεσης. 10

tCOD ολικό COD. 18

TRL technology readiness level. 10, 12, 20

TS ολικά στερεά. 19

tVFAs συνολικά πτητικά λιπαρά οξέα. 27

UASB αντιδραστήρας ανοδικής ροής διαμέσου στρώσης ιλύος. 15

VFAs πτητικά λιπαρά οξέα. 10, 12, 13, 15, 24, 32

YM υδρογονοτρόφοι μεθανογόνοι. 28, 32

ZVI σίδηρος μηδενικού σθένους. 30, 32

AX αναερόβια χώνευση. 10, 11, 13, 16, 19, 20, 23, 24, 26, 28–30

ΔG μεταβολή ελεύθερης ενέργειας Gibbs. 25, 28–31

YT υπολείμματα τροφών. 8, 11–13, 16–21, 27, 30, 32

XΥΤΑ Χώρους Υγειονομικής Ταφής Απορριμάτων. 8

μιξ σκεύασμα ενζύμων και μικροοργανισμών. 13

Μέρος Ι
Θεωρητικό Μέρος

Κεφάλαιο 1

Εισαγωγή

Τα υπολείμματα τροφών (ΥΤ) αποτελούν ένα σημαντικό πρόβλημα στις σύγχρονες κοινωνίες. Ο Οργανισμός Τροφίμων και Αγρονομίας των Ηνωμένων Πολιτειών (FAO) υπολογίζει πως περίπου το 1/3 της παγκόσμιας παραγωγής τροφών ετησίως (1.3 δις τόνοι) χάνεται κατά την παραγωγική διαδικασία ή απορρίπτεται (Ishangulyyev, Kim, and Lee 2019).

Η μη ορθή διαχείριση των αποβλήτων αυτών επιβαρύνει κάθε έναν από τους τρεις πυλώνες της βιωσιμότητας. Συγκεκριμένα, έχει προσδιοριστεί πως το ισοδύναμο διοξειδίου του άνθρακα (CO_2 -eq) που παράγεται λόγω της μη ορθής αυτής διαχείρισης των υπολειμμάτων ανέρχεται στους 3.3 δις τόνους (Taheri et al. 2021). Ακόμη, έχει βρεθεί πως τα υπολείμματα τροφών που οφείλονται μόνο στην απόρριψη τροφών από καταναλωτές σε ανεπτυγμένες χώρες είναι σχεδόν όσα παράγουν οι υπό σακχάρια και αφρικανικές χώρες συνολικά (περίπου 230 εκατομμύρια) (Ishangulyyev, Kim, and Lee 2019). Οπότε η αποφυγή της δημιουργίας τόσων υπολειμμάτων - ή η καλύτερη αξιοποίηση τους - θα μπορούσε να λύσει πολλά προβλήματα υποσιτισμού. Ακόμη και στον οικονομικό τομέα, δημιουργούνται σοβαρά προβλήματα από την ανεξέλεγκτη αυτή απόρριψη καθώς η καθαρή αξία των τροφών που χάνονται ή απορρίπτονται σε κάποιο σημείο της εφοδιαστικής αλυσίδας είναι 936 δις δολάρια ανά έτος με ελάχιστο κέρδος, καθώς πολύ μικρές ποσότητες των υπολειμμάτων αυτών αξιοποιούνται (Ishangulyyev, Kim, and Lee 2019).

Μία από τις βασικότερες υποκατηγορίες ΥΤ είναι τα οικιακά ΥΤ, τα οποία αποτελούν το μεγαλύτερο κομμάτι της παγκόσμιας παραγωγής ΥΤ (περίπου 61%) (“Statista - The Statistics Portal” 2023). Στο Σχήμα1.1 φαίνεται η παγκόσμια παραγωγή ΥΤ ανά τομέα.

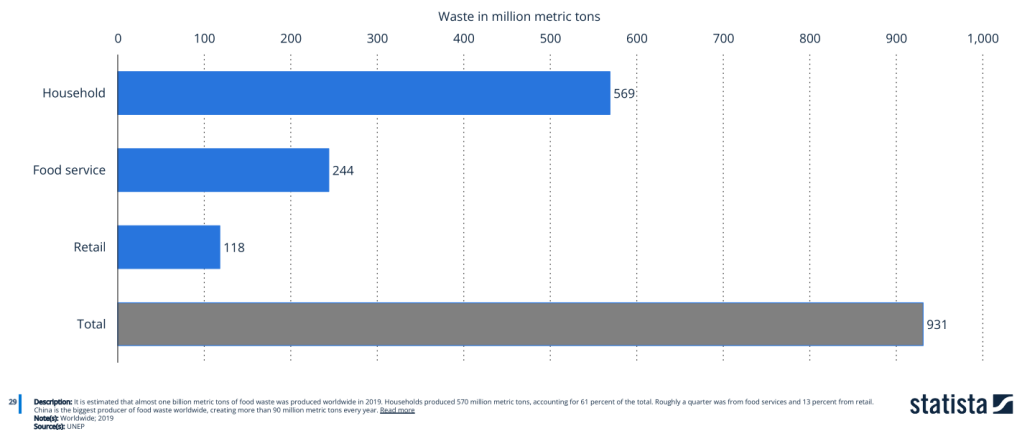
Η Ελλάδα είναι η χώρα με την δεύτερη μεγαλύτερη παραγωγή οικιακών ΥΤ κατά κεφαλήν παγκοσμίως (142 κιλά/άτομο ετησίως) (“Statista - The Statistics Portal” 2023). Η παραγωγή ΥΤ, ειδικά στον τομέα της κατανάλωσης, όπου βρίσκονται τα οικιακά υπολείμματα, καθώς και αυτά της εστίασης, είναι πολύ συχνά αναπόφευκτη. Οπότε, παρόλο που με πιο σωστές πρακτικές θα μπορούσαν να παράγονται λιγότερα υπολείμματα, η ανάπτυξη τεχνολογιών αξιοποίησης των ΥΤ είναι πάρα πολύ σημαντικές. Οι τεχνολογίες αυτές θα πρέπει να είναι εύκολα εφαρμόσιμες και οικονομικές, ενώ η κλιμάκωσή τους να είναι εφικτή.

Η αγορά της διαχείρισης αποβλήτων είναι αρκετά μεγάλη (υπολογίζεται περίπου στα 1293 δις δολάρια ετησίως από μία μελέτη του 2022), ενώ προβλέψεις λένε πως θα φτάσει τα 2000 δις μέχρι το 2030. Κομμάτι της ανάπτυξης αυτής, θα πρέπει να είναι και η ανάπτυξη βιώσιμων τεχνολογιών αξιοποίησης απορριμμάτων, καθώς αυτή την στιγμή, με εξαίρεση τα απορρίμματα τα οποία είναι ανακυκλώσιμα, οι βασικές τεχνολογίες που εφαρμόζονται είναι η ανάκτηση ενέργειας μέσω καύσης και η διάθεση των απορριμμάτων σε Χώρους Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (ΧΥΤΑ) όπως φαίνεται και στο Σχήμα1.2 (“Statista - The Statistics Portal” 2023).

Οι τεχνολογίες αυτές χρησιμοποιούνται επειδή είναι πολύ απλές και έχουν χαμηλό κόστος. Στα πλαίσια όμως της βιώσιμης ανάπτυξης και της κυκλικής οικονομίας, πρέπει τα απορρίμματα να εξετάζονται ως μία νέα πρώτη ύλη, από την οποία μπορούν να διυλιστούν προϊόντα

Total food waste produced worldwide in 2019, by sector (in million metric tons)

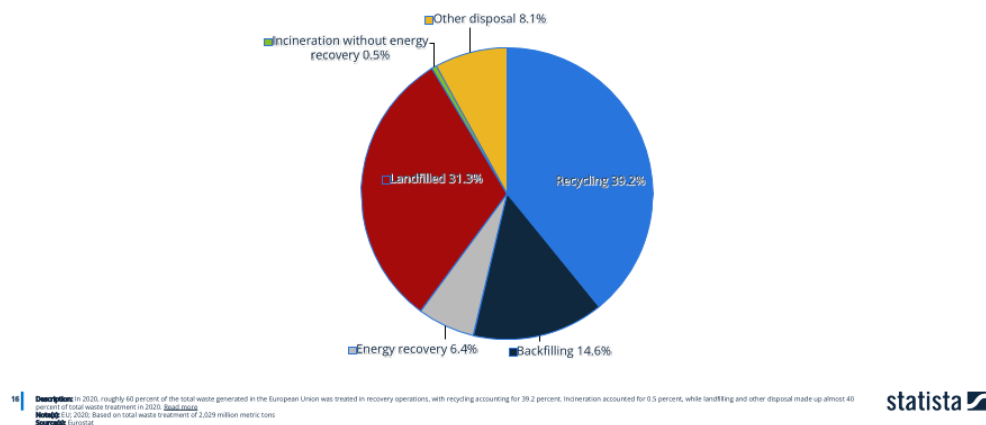
Food waste production worldwide 2019, by sector



Σχήμα 1.1: Παγκόσμια παραγωγή υπολειμμάτων τροφών ανά τομέα

Distribution of total waste treatment in the European Union (EU-27) in 2020, by type of recovery and disposal

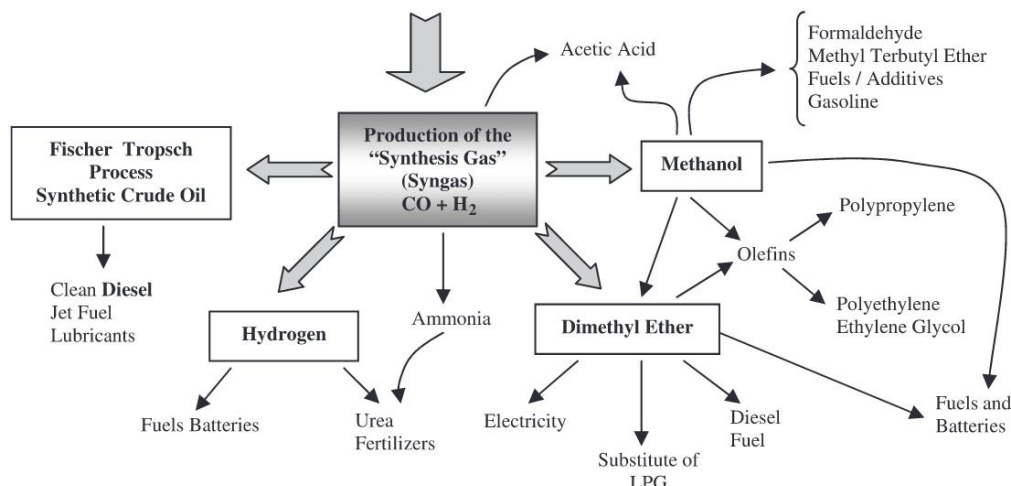
Share of total waste treatment in the EU-27 2020, by method



Σχήμα 1.2: Τεχνολογίες επεξεργασίας απορριμμάτων στην Ευρωπαϊκή Ένωση

αυξημένης αξίας.

Αυτές οι τεχνολογίες μπορεί να είναι θερμικές, όπως η πυρόλυση (Pardo et al. 2023; Usmani et al. 2021) η οποία παράγει ένα προϊόν γνωστό ως biochar, το οποίο έχει πολύ χρήσιμες ιδιότητες (Xu et al. 2024; Infurna, Caruso, and Dintcheva 2023), ή η αεριοποίηση (Usmani et al. 2021; Murugesan et al. 2022), η οποία παράγει ένα μίγμα υδρογόνου και μονοξειδίου του άνθρακα γνωστό ως αέριο σύνθεσης (syngas), το οποίο μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως πρώτη ύλη για πολλά προϊόντα. Στο Σχήμα 1.3 φαίνονται κάποια κλασσικά παραδείγματα αυτού (Udaeta et al. 2007)

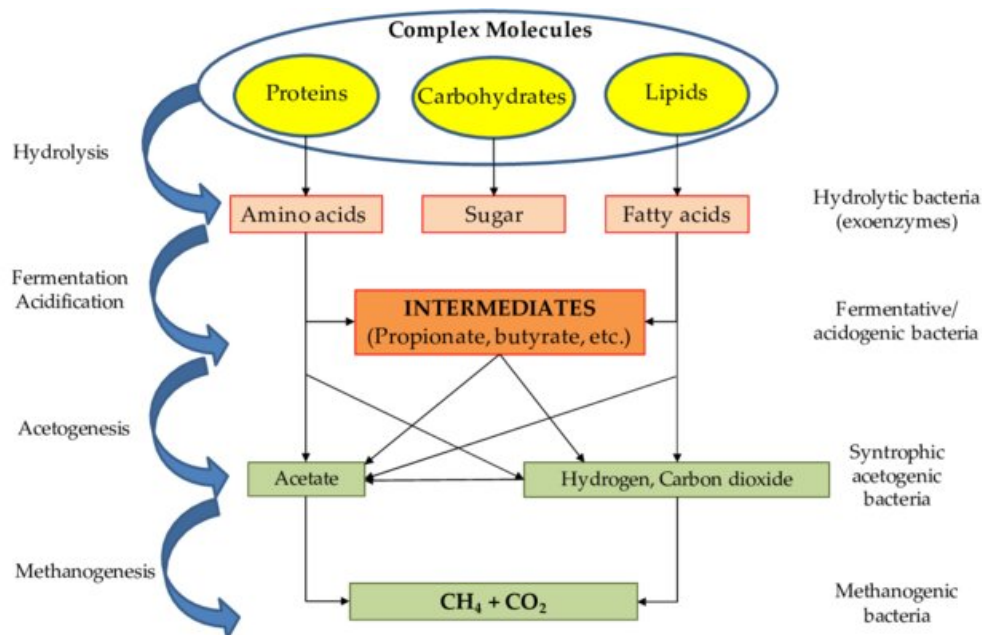


Σχήμα 1.3: Προϊόντα του αερίου σύνθεσης (Udaeta et al. 2007)

Εκτός από θερμικές τεχνολογίες, υπάρχει μεγάλο ενδιαφέρον στις βιολογικές τεχνολογίες. Αυτές μπορεί να είναι αερόβιες, όπως η κομποστοποίηση, η οποία παράγει ένα εδαφοβελτιωτικό προϊόν (Cerda et al. 2018), ή αναερόβιες όπως η αναερόβια χώνευση, η οποία έχει ως κύριο προϊόν το βιοαέριο, ένα μίγμα μεθανίου και διοξειδίου του άνθρακα που μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως βιοκαύσιμο (Ma et al. 2018; Xu et al. 2018), ή διάφορες διεργασίες ζύμωσης. Σε αυτές υπάγονται η αλκοολική ζύμωση, μία από τις πιο ευρέως χρησιμοποιούμενες τεχνολογίες αξιοποίησης απορριμμάτων (Anwar Saeed et al. 2018; Roukas and Kotzekidou 2022), η σκοτεινή ζύμωση για την παραγωγή υδρογόνου (Yasin et al. 2013; Mohanakrishna et al. 2023), ή οι ζυμώσεις με σκοπό την παραγωγή μονομερών για βιοπολυμερή όπως το πολυγαλακτικό οξύ (PLA) (Rajesh Banu and Godvin Sharmila 2023; Pleissner et al. 2017).

Η παρούσα μελέτη θα εστιάσει στην αναερόβια χώνευση (AX), καθώς είναι μία τεχνολογία με μεγάλο δείκτη ετοιμότητας technology readiness level (TRL) (Mankins 1995), η οποία έχει εφαρμοστεί επιτυχώς σε μεγάλη κλίμακα, είναι οικονομική και φιλική προς το περιβάλλον (Franchetti 2013).

Η AX είναι μία αναερόβια βιολογική διεργασία η οποία διακρίνεται σε 4 στάδια. Στο πρώτο στάδιο, το αρχικό υπόστρωμα της διεργασίας, το οποίο συχνά αποτελείται από περίπλοκα πολυμερή όπως οι υδατάνθρακες, οι πρωτεΐνες και τα λιπίδια, υδρολύονται σε απλούστερες ενώσεις. Αυτές μπορούν να χρησιμοποιηθούν από τα οξεογόνα βακτήρια τα οποία τα μετατρέπουν σε πτητικά λιπαρά οξέα (VFAs) όπως το οξικό οξύ, το προπιονικό οξύ, το βουτηρικό οξύ ή το γαλακτικό οξύ και σε αλκοόλες όπως η αιθανόλη. Στο 3ο στάδιο, οι ενώσεις αυτές μετατρέπονται σε οξικό οξύ, υδρογόνο και διοξείδιο του άνθρακα κατά την διεργασία της οξικογένεσης, ενώ τελικά, το οξικό οξύ μετατρέπεται σε μεθάνιο από μία κατηγορία μεθανογόνων μικροοργανισμών ενώ το υδρογόνο και το διοξείδιο του άνθρακα μετατρέπονται σε μεθάνιο από μία άλλη κατηγορία μεθανογόνων. Τα στάδια αυτά φαίνονται και στο Σχήμα 1.4 (Grippi, Clemente, and Bernal 2020).



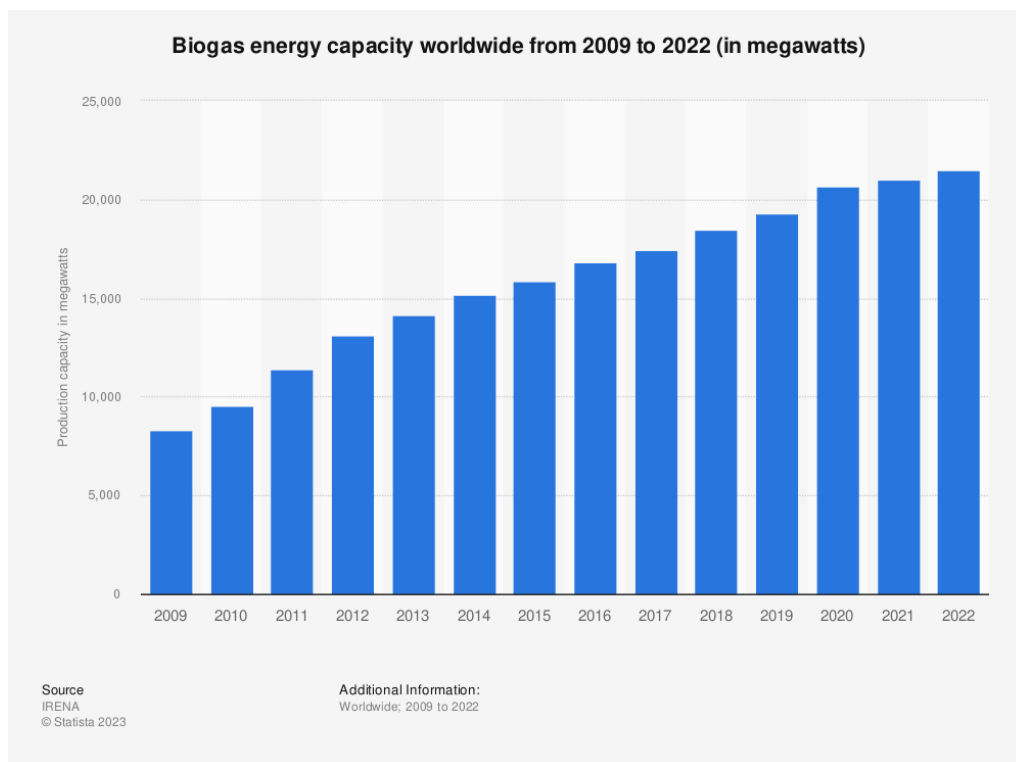
Σχήμα 1.4: Φάσεις της αναερόβιας χώνευσης (Grippi, Clemente, and Bernal 2020)

Ακόμη, είναι μία πολύ καλή τεχνολογία για την αξιοποίηση των ΥΤ καθώς είναι πλούσια σε οργανική ύλη, η οποία είναι εύκολα αποδομήσιμη αλλά και σε θρεπτικά στοιχεία όπως το άζωτο, με υψηλότερο C/N από πολλά υποστρώματα. Λόγω αυτών, μπορούν να μετατραπούν πολύ αποτελεσματικά σε βιοαέριο (Ma et al. 2018).

Επιπροσθέτως, η ΑΧ λύνει και άλλο ένα από τα σημαντικά προβλήματα του 21ου αιώνα, το οποίο είναι η ενέργεια. Αυτή τη στιγμή, πάνω από το 80% της ενέργειας που καταναλώνεται παγκοσμίως βασίζεται σε μη ανανεώσιμες πηγές όπως το πετρέλαιο και το φυσικό αέριο. Οι ενεργειακές απαιτήσεις παγκοσμίως έχουν μία συνεχή αύξηση, ενώ οι πρώτες ύλες αυτές εξαλείφονται ("Statista - The Statistics Portal" 2023). Οπότε, τεχνολογίες παραγωγής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές, οι οποίες να έχουν το δυναμικό να αντικαταστήσουν τις πηγές αυτές, θα γίνουν απαραίτητες τα επόμενα χρόνια. Οι περισσότερες τεχνολογίες ανανεώσιμης ενέργειας (πχ αιολική, ηλιακή ή υδροηλεκτρική ενέργεια) έχουν δυσκολία να φτάσουν τέτοια επίπεδα και για αυτό χρησιμοποιούνται επικουρικά σε μία κύρια πηγή ενέργειας (αυτή τη στιγμή, περίπου το 30% της παγκόσμιας παραγωγής ηλεκτρισμού οφείλεται σε τέτοιες πηγές) ("Statista - The Statistics Portal" 2023). Τα υπολείμματα τροφών από την άλλη είναι άφθονα οπότε θεωρείται πως με μία αποτελεσματική επεξεργασία θα μπορέσουν να καλύψουν ένα πολύ σημαντικό ποσοστό της παγκόσμιας ανάγκης σε ενέργεια.

Στο Σχήμα 1.5 φαίνεται η παγκόσμια παραγωγή ενέργειας από βιοαέριο τα τελευταία 15 χρόνια, η οποία έχει ραγδαία αύξηση ("Statista - The Statistics Portal" 2023).

Βέβαια, η ΑΧ έχει και κάποια σημαντικά προβλήματα. Ο βασικός περιορισμός της είναι η ευαισθησία των μεθανογόνων μικροοργανισμών στις περιβαλλοντικές συνθήκες. Λόγω της ευαισθησίας τους, η ΑΧ λειτουργεί στις βέλτιστες συνθήκες αυτών. Αυτό όμως οδηγεί στην λιγότερο αποτελεσματική διεξαγωγή των άλλων σταδίων. Το κυριότερο πρόβλημα που δημιουργείται είναι πως η υδρόλυση μπορεί μεν να διεξαχθεί, αλλά γίνεται σε πολύ αργό ρυθμό, καθιστώντας την το περιοριστικό στάδιο της ΑΧ και τον λόγο για τον οποίο θεωρείται μία αρκετά αργή διεργασία. Ένα αντίστοιχο πρόβλημα υπάρχει και στο στάδιο της οξεογένεσης, όπου οι μικροοργανισμοί δεν λειτουργούν στις βέλτιστες συνθήκες τους και μπορούν να ακολουθήσουν μόνο ένα μεταβολικό μονοπάτι, το οποίο ενεργοποιείται στις συνθήκες που λειτουργούν. Έτσι, η οξεογένεση είναι πιθανόν να μην είναι ιδιαίτερα αποδοτική. Παρόλα αυτά, σε ορισμένες περιπτώσεις, ο ρυθμός της οξεογένεσης ξεπερνάει αυτόν της μεθανογέ-



Σχήμα 1.5: Παγκόσμια παραγωγή ενέργειας από βιοαέριο

νεσης (ο οποίος είναι γενικά αργός), με αποτέλεσμα να παράγονται υπερβολικές ποσότητες από VFAs, το οποίο οδηγεί σε οξίνιση του αντιδραστήρα και κατάρρευση της διεργασίας καθώς οι μεθανογόνοι δεν μπορούν να λειτουργήσουν σε εκείνες τις τιμές pH (Usmani et al. 2021; Azbar, Ursillo, and Speece 2001; Zoetemeyer et al. 1982).

Ένας τρόπος να επιλυθεί το πρόβλημα αυτό είναι ο διαχωρισμός των σταδίων της υδρόλυσης και της ζύμωσης, σε μία διεργασία δύο (Pohland and Ghosh 1971) ή τριών (Zhang et al. 2017) σταδίων. Αυτό που πετυχαίνεται με τον διαχωρισμό αυτόν είναι να λειτουργούν όλα τα στάδια της διεργασίας στο βέλτιστο σημείο λειτουργίας τους και άρα να είναι πολύ πιο αποτελεσματικά. Επιπροσθέτως, ο αντιδραστήρας δεν οξινίζεται κατά την διάρκεια της μεθανογένεσης, με αποτέλεσμα η διεργασία να είναι πολύ πιο σταθερή. Όμως, υπάρχει το πρόβλημα πως οι διεργασίες αυτές έχουν υψηλότερο κόστος, λόγω του περισσότερου εξοπλισμού, αλλά και πολυπλοκότητας της διεργασίας. Για τον λόγο αυτόν, η διεργασία αναερόβιας χώνευσης πολλαπλών σταδίων έχει πολύ χαμηλότερο TRL και δεν έχει εφαρμοστεί ευρέως σε μεγάλη κλίμακα (Azbar, Ursillo, and Speece 2001; Wu et al. 2022; Ma et al. 2018; Usmani et al. 2021).

Η υδρόλυση αποτελεί σημαντικό στάδιο της επεξεργασίας ΥΤ, καθώς έχουν υψηλή περιεκτικότητα σε βιοπολυμερή. Αυτή μπορεί να γίνει θερμικά, μηχανικά, χημικά ή ενζυμικά (Srisowmeaya, Chakravarthy, and Nandhini Devi 2020; Kavitha et al. 2017; Ma et al. 2018). Συνήθως η υδρόλυση γίνεται ενζυμικά καθώς έχει καταγραφεί πως επιφέρει τις υψηλότερες αποδόσεις και δεν παράγει προϊόντα τοξικά για τους μικροοργανισμούς. Ακόμη, είναι η μόνη που μπορεί να γίνει παράλληλα με την οξεογένεση για την περίπτωση της αναερόβιας χώνευσης σε 2 στάδια (Zhang et al. 2020; Han et al. 2016; Ma et al. 2018). Παρόλα αυτά, το υψηλό κόστος των ενζυμικών σκευασμάτων καθιστά αυτή την τεχνολογία απαγορευτική σε μεγάλη κλίμακα. Για αυτό, υπάρχει αρκετή έρευνα γύρω από τεχνολογίες μείωσης του κόστους της ενζυμικής υδρόλυσης για την πιο αποτελεσματική λειτουργία της διεργασίας αυτής (Zou et al. 2020; Uçkun Kiran, Trzcinski, and Liu 2015; dos Santos Ferreira et al. 2020; Pleissner et al. 2017). Μια υποσχόμενη και οικονομική λύση είναι η χρήση σκευασμάτων τα οποία περιέχουν

ένζυμα αλλά και μικροοργανισμούς. Αυτά τα σκευάσματα επιτρέπουν την αποτελεσματική υδρόλυση των ΥΤ αλλά ταυτόχρονα και μία ζύμωση για παραγωγή χρήσιμων προϊόντων, όπως η αιθανόλη και τα VFAs. Αυτά μπορούν να ανακτηθούν ως έχουν, ή να χρησιμοποιηθούν σε διάφορες βιοδιεργασίες, όπως η ΑΧ. Ένα τέτοιο υπόστρωμα μπορεί να βελτιώσει την σταθερότητα μίας αναερόβιας χώνευσης αφού περιορίζονται τα στάδια της υδρόλυσης και οξεογένεσης και ευνοείται η δράση των μεθανογόνων μικροοργανισμών (Usmani et al. 2021).

Ο σκοπός της παρούσας μελέτης είναι αρχικά να κάνει μία βιβλιογραφική ανασκόπηση των τεχνολογιών ΑΧ σε πολλαπλά στάδια. Με βάση αυτήν θα αναπτυχθεί μία διεργασία αξιοποίησης υπολειμμάτων τροφών, αξιοποιώντας ένα σκεύασμα ενζύμων και μικροοργανισμών (μιξ), η οποία να είναι οικονομικά βιώσιμη αλλά ταυτόχρονα αποτελεσματική. Αρχικά, θα αξιολογηθεί η ποιότητα της υδρόλυσης καθώς και της οξεογένεσης κατά την διεργασία αυτή σε εργαστηριακή κλίμακα, όπου υπάρχει καλός έλεγχος παραμέτρων όπως η θερμοκρασία και η ποσότητα του μιξ. Έπειτα, θα εξεταστεί η κλιμάκωση της διεργασίας σε πιλοτική κλίμακα εξετάζοντας την ποσότητα του μιξ και την παροχή νερού ως λειτουργικές παραμέτρους. Τέλος, θα διερευνηθεί η δυνατότητα αξιοποίησης της παραγόμενης υγρής εκροής για την παραγωγή μεθανίου σε αναερόβιους αντιδραστήρες εργαστηριακής κλίμακας.

Η δομή της εργασίας θα είναι ως εξής: Στην συνέχεια του πρώτου μέρους θα γίνει η βιβλιογραφική ανασκόπηση, η οποία θα χωριστεί σε 5 κεφάλαια. Αρχικά, στο Κεφάλαιο 2 θα γίνει μία πιο αναλυτική παρουσίαση της ΑΧ και των προβλημάτων που δημιουργούνται αν όλα τα στάδια αυτής γίνονται ταυτόχρονα. Σκοπός αυτού είναι η ανάδειξη της σημασίας της ΑΧ σε πολλαπλά στάδια. Έτσι, τα επόμενα κεφάλαια θα εστιάσουν στα στάδια της ΑΧ αν αυτά διεξαχθούν ξεχωριστά. Στο Κεφάλαιο 3 θα αναλυθούν όλες οι μεθόδους προεπεξεργασίας υπολειμμάτων τροφών που έχουν βρεθεί στην βιβλιογραφία για να υδρολύσουν πιο αποτελεσματικά τα ΥΤ, με τα πλεονεκτήματα και τα μειονεκτήματά τους, ενώ στο Κεφάλαιο 4 θα δωθεί ιδιαίτερη έμφαση στην ενζυμική υδρόλυση, και στις προσπάθειες μείωσης του κόστους αυτής. Το Κεφάλαιο 5 θα εστιάσει στην οξεογένεση και θα αναφέρει όλα τα διαθέσιμα μεταβολικά μονοπάτια αυτής και πως καθορίζεται ποιο θα επικρατήσει με βάση τις λειτουργικές συνθήκες. Ακόμη, θα αναφερθεί η χρησιμότητα του κάθε μεταβολικού προϊόντος για την ΑΧ για να αποφανθεί το βέλτιστο μονοπάτι. Τέλος, στο Κεφάλαιο 6 θα μελετηθούν η οξικογένεση και η μεθανογένεση. Τα 2 αυτά στάδια δεν θα διαχωριστούν, καθώς στην πράξη, το ένα εξαρτάται από το άλλο και γίνονται συνεργιστικά.

Έχοντας τις πληροφορίες αυτές, μπορεί στο δεύτερο μέρος, να γίνει μία ανάλυση των πειραματικών αποτελεσμάτων της εργασίας και να προκύψουν κάποια συμπεράσματα από αυτά. Συγκεκριμένα, στο Κεφάλαιο 7 θα αναλυθούν οι πειραματικές διαδικασίες που χρησιμοποιήθηκαν καθώς και οι πρώτες ύλες που χρειάστηκαν. Στο Κεφάλαιο 8 θα αναφερθεί τι αποτελέσματα είχε ο κάθε πειραματικός κύκλος και πως αυτά αναλύθηκαν με σκοπό στο Κεφάλαιο 9 να γίνει η παράθεση των τελικών αποτελεσμάτων κάθε κύκλου και μία συζήτηση αυτών. Έτσι θα προκύψουν κάποια συμπεράσματα καθώς και προτάσεις για περαιτέρω έρευνα στο αντικείμενο αυτό, τα οποία θα παρατεθούν στο Κεφάλαιο 10.

Κεφάλαιο 2

Αναερόβια Χώνευση

Η αναερόβια χώνευση είναι μία αναερόβια βιολογική διεργασία η οποία μετατρέπει περίπλοκη οργανική ύλη σε μεθάνιο και διοξείδιο του άνθρακα με βάση τον μηχανισμό του σχήματος 1.4. Η διεργασία αυτή έχει πολλά πλεονεκτήματα, όπως η απλότητα της λειτουργίας, το χαμηλό σχετικά λειτουργικό κόστος (χρειάζεται μόνο η διατήρηση της θερμοκρασίας σε ένα σταθερό επίπεδο) και την παραγωγή ενός πολύ αποτελεσματικού ενεργειακού φορέα, του μεθανίου (Srisowmeya, Chakravarthy, and Nandhini Devi 2020). Για αυτούς τους λόγους μάλιστα έχει δει ραγδαία ανάπτυξη τα τελευταία χρόνια (“Statista - The Statistics Portal” 2023) .

Όμως, παραμένει περιορισμένη σε μεγάλο βαθμό από τα λειτουργικά της προβλήματα (Srisowmeya, Chakravarthy, and Nandhini Devi 2020). Αρχικά, είναι μία αργή διεργασία. Αυτό οφείλεται εν μέρει στους μεθανογόνους μικροοργανισμούς, οι οποίοι θέλουν ο υδραυλικός χρόνος παραμονής (HRT) να είναι μεγάλος για να μπορέσουν να αναπτυχθούν και να μην εκπλυθούν. Αλλά, για τα περισσότερα υποστρώματα, το περιοριστικό στάδιο της διεργασίας είναι η υδρόλυση και διαλυτοποίηση, δηλαδή η διάσπαση των στερεών και μακρομερών σωματιδίων σε διαλυτές ενώσεις, οι οποίες μπορούν να μεταβολιστούν. Στην περίπτωση των υπολειμμάτων τροφών, ένα μεγάλο ποσό της οργανικής ύλης βρίσκεται σε σωματιδιακή μορφή και δεν είναι διαλυτό. Είναι στην πλειοψηφία του ένα εύκολα υδρόλυσιμο υπόστρωμα, αλλά αν η υδρόλυση γίνει κατά την διάρκεια της χώνευσης, επιβραδύνει τον χρόνο που διαρκεί η χώνευση (Kavitha et al. 2017; Ma et al. 2018; Usmani et al. 2021) . Αυτό γίνεται επειδή κατά την λειτουργία ενός χωνευτήρα, οι λειτουργικές συνθήκες ρυθμίζονται στις βέλτιστες των μεθανογόνων μικροοργανισμών, οι οποίοι είναι οι πιο ευαίσθητοι. Αυτές είναι συνήθως στη μεσόφιλη περιοχή της θερμοκρασίας (35-37 °C) και σε pH κοντά στο ουδέτερο (6.4-8.0). Αντιθέτως, η βέλτιστη λειτουργία της υδρόλυσης από τους ήδη υπάρχοντες μικροοργανισμούς στην λάσπη είναι βέλτιστη σε πολύ πιο όξινα pH (Zhang et al. 2019; Zhang et al. 2017) και τα σύννηθη υδρολυτικά ένζυμα που εκκρίνονται από τους μικροοργανισμούς αυτούς λειτουργούν βέλτιστα σε υψηλότερες θερμοκρασίες (Ma et al. 2018; Zhang et al. 2020; Cekmecelioglu and Uncu 2013) . Για τους λόγους αυτούς, είναι συχνό να γίνεται κάποια προεπεξεργασία πριν την αναερόβια χώνευση, η οποία αποσκοπεί στην υδρόλυση και διαλυτοποίηση του υποστρώματος (Cesaro and Belgioirno 2014; Graunke and Wilkie 2014; Srisowmeya, Chakravarthy, and Nandhini Devi 2020; Ma et al. 2018) .

Το άλλο βασικό πρόβλημα της αναερόβιας χώνευσης, είναι η ανισορροπία στους ρυθμούς της αντίδρασης. Στην περίπτωση που και τα 4 στάδια γίνονται ταυτόχρονα, μία ευσταθής συνθήκη λειτουργίας, θα ήταν όλα τα στάδια να έχουν τον ίδιο ρυθμό, ώστε ότι παράγεται να καταναλώνεται. Στην πράξη όμως, αυτό δεν συμβαίνει. Οι οξεογόνοι μικροοργανισμοί συχνά μεταβολίζουν το υπόστρωμα τους πιο γρήγορα από τους μεθανογόνους, οπότε σε πολλές περιπτώσεις μπορεί να παρατηρηθεί συσσώρευση πτητικών λιπαρών οξέων. Η συσσώρευση αυτή σημαίνει πως θα μειωθεί το pH του αντιδραστήρα σε ένα επίπεδο που θα ανασχεθεί η λειτουργία των μεθανογόνων μικροοργανισμών και σταδιακά θα σταματήσει η παραγωγή μεθανίου, κάτι που θα συντελέσει στην κατάρρευση του συστήματος. Η ανισορροπία αυτή στους

ρυθμούς μπορεί όμως να συντελέσει και άλλο ένα πρόβλημα. Εκτός από VFAs, παράγεται και υδρογόνο κατά την οξεογένεση. Η υψηλή μερική πίεση υδρογόνου στο σύστημα είναι επίσης ανασχετική για τους μεθανογόνους και μπορεί να οδηγήσει το σύστημα σε κατάρρευση. Λόγω των προβλημάτων αυτών, το σύστημα αναερόβιας χώνευσης ενός σταδίου, δεν έχει ιδιαίτερα μεγάλη σταθερότητα (Srisowmeya, Chakravarthy, and Nandhini Devi 2020; Xu et al. 2018; Azbar, Ursillo, and Speece 2001; Zhang et al. 2017) .

Ο συμβατικός τρόπος που επιλύεται αυτό είναι ο χαμηλός ρυθμός οργανικής φόρτισης (OLR). Αν το σύστημα τροφοδοτείται με μικρή ποσότητα υποστρώματος, θα είναι χαμηλός γενικά ο ρυθμός της οξεογένεσης, με αποτέλεσμα να είναι πιο δύσκολο να δημιουργηθεί αστάθεια. Βέβαια, η χρήση πολύ χαμηλού OLR είναι προβληματική επειδή περιορίζει σημαντικά τον ρυθμό επεξεργασίας του αποβλήτου. Ειδικά στην περίπτωση των υπολειμμάτων τροφών τα οποία παράγονται σε πολύ μεγάλους ρυθμούς, θα ήταν ιδανικό ο χωνευτήρας να λειτουργεί σε υψηλό ρυθμό οργανικής φόρτισης. Ένας τρόπος να αυξηθεί ο ρυθμός οργανικής φόρτισης είναι η χρήση ενός ταχύρρυθμου αντιδραστήρα όπως ο αντιδραστήρας ανοδικής ροής διαμέσου στρώσης ιλύος (UASB). Στον αντιδραστήρα αυτόν, η λάσπη που δημιουργείται είναι κοκκώδης λόγω του σχηματισμού βιοφίλμ. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα οι μεθανογόνοι μικροοργανισμοί να προστατεύονται καλύτερα από τις εξωτερικές συνθήκες και η διεργασία να έχει μεγαλύτερη σταθερότητα. Αυτό επιτρέπει την αύξηση του OLR (Azbar, Ursillo, and Speece 2001; Wu et al. 2022; Wu et al. 2016) .

Όμως, ο πιο αποτελεσματικός τρόπος να αυξηθεί ο ρυθμός οργανικής φόρτισης σε έναν αντιδραστήρα αναερόβιας χώνευσης είναι μία διάταξη σε δύο στάδια (Pohland and Ghosh 1971; Zoetemeyer et al. 1982; Azbar, Ursillo, and Speece 2001). Σε αυτή, διαχωρίζονται τα στάδια της υδρόλυσης και οξεογένεσης από την μεθανογένεση. Ως αποτέλεσμα, η εκροή του οξεογενή αντιδραστήρα μπορεί να υποστεί μία ρύθμιση pH στην περιοχή που λειτουργούν βέλτιστα οι μεθανογόνοι και εφόσον έχει ολοκληρωθεί ήδη η οξεογένεση, δεν υπάρχει ο κίνδυνος να οξινιστεί ο αντιδραστήρας, κάτι που θα οδηγούσε στην κατάρρευση του. Έτσι, τα συστήματα αυτά είναι πολύ πιο σταθερά και μπορούν να λειτουργήσουν σε μεγαλύτερα OLR πολύ αποτελεσματικά (Pohland and Ghosh 1971; Wu et al. 2022). Ακόμη ένα πλεονέκτημα της διάταξης αυτής είναι πως διαχωρίζοντας τα στάδια της υδρόλυσης και της οξεογένεσης, το οποίο επιτρέπει την λειτουργία τους σε πιο επιθυμητές συνθήκες. Η οξεογένεση είναι μία περίπλοκη διεργασία η οποία μπορεί να ακολουθήσει πολλά μεταβολικά μονοπάτια ανάλογα με τις συνθήκες στις οποίες θα διεξαχθεί. Η επιλογή του βέλτιστου μονοπατιού εξαρτάται από πολλούς παράγοντες και θα αναλυθεί περαιτέρω στο Κεφάλαιο 5, αλλά είναι κάτι που είναι εφικτό μόνο σε συστήματα δύο φάσεων. Η βέλτιστη λειτουργία της υδρόλυσης είναι λίγο πιο καθορισμένη. Όμως, συνήθως δεν λαμβάνεται υπόψη στα συστήματα δύο φάσεων, καθώς συνήθως καθορίζονται από την οξεογένεση. Καθώς η υδρόλυση λειτουργεί βέλτιστα σε όξινα pH, η λειτουργία της στο σύστημα αυτό είναι σίγουρα πιο αποτελεσματική από την υδρόλυση στο σύστημα μίας φάσης (Wu et al. 2022; Ma et al. 2018; Azbar, Ursillo, and Speece 2001; Usmani et al. 2021). Στην βιβλιογραφία, υπάρχουν και κάποια συστήματα αναερόβιας χώνευσης τριών σταδίων (Usmani et al. 2021; Zhang et al. 2019; Zhang et al. 2017; Kim and Kim 2013), στα οποία λειτουργεί και η υδρόλυση ξεχωριστά και στο βέλτιστο σημείο λειτουργίας της. Η διεργασία αυτή είναι πιο αποτελεσματική και πιο σταθερή, αλλά ταυτόχρονη ακόμη πιο περίπλοκη. Οπότε, γενικά προτιμάται η διεργασία δύο σταδίων, ως μία ισορροπία μεταξύ πολυπλοκότητας και σταθερότητας της λειτουργίας (Usmani et al. 2021).

Κεφάλαιο 3

Προεπεξεργασία Υπολειμμάτων Τροφών

Τα ΥΤ έχουν υψηλή περιεκτικότητα σε βιοπολυμερή. Για να μπορέσουν να χρησιμοποιηθούν αποδοτικά ως ένα υπόστρωμα για διεργασίες όπως η ΑΧ, απαιτείται κάποια διεργασία η οποία θα υδρόλυσει το υπόστρωμα αυτό. Υπάρχουν πολλές τεχνολογίες για να βοηθήσουν την υδρόλυση του υποστρώματος αυτού όπως η μηχανική, θερμική, χημική ή ενζυμική προεπεξεργασία και η προεπεξεργασίες με υπερήχους και μικροκύματα.

3.1 Μηχανική Επεξεργασία

Η πιο απλή είναι η μηχανική επεξεργασία. Μία μηχανική επεξεργασία όπως ο τεμαχισμός είναι αρκετά αποτελεσματική. Ο σκοπός της είναι η ομογενοποίηση της στερεής μάζας και μείωση του μεγέθους κόκκων της ώστε να επιταχυνθούν τα επόμενα στάδια της προεπεξεργασίας. Είναι το πιο σύνηθες στάδιο προεπεξεργασίας και γίνεται ανεξαρτήτως των επόμενων σταδίων συνήθως (Chen et al. 2022; Moon and Song 2011; Usmani et al. 2021) .

3.2 Θερμική Επεξεργασία

Η θερμική υδρόλυση βασίζεται στην αύξηση της θερμοκρασίας, με σκοπό την διάσπαση των πολυμερικών δεσμών. Είναι πολύ αποτελεσματική ως μία προεπεξεργασία για δύσκολα αποδομήσιμη βιομάζα. Στην περίπτωση των ΥΤ, οι υψηλές θερμοκρασίες δεν είναι αναγκαίες για την αποικοδόμηση και μάλιστα συνήθως υποβαθμίζουν την ποιότητα του υποστρώματος καθώς καταστρέφουν οργανική ύλη και μπορεί να παράξουν προϊόντα θερμικής αποδόμησης τα οποία είναι τοξικά για επόμενα βιολογικά στάδια. Ακόμη, είναι μία τεχνική με σχετικά υψηλές ενεργειακές απαιτήσεις (Srisowmeya, Chakravarthy, and Nandhini Devi 2020; Cesaro and Belgiorio 2014; Ma et al. 2018) .

3.3 Επεξεργασία με Μικροκύματα

Αντίστοιχη λογική έχει και η χρήση μικροκυμάτων, η οποία αυξάνει την θερμοκρασία μέσω ενός ηλεκτρομαγνητικού πεδίου. Θεωρείται πιο αποτελεσματική από την θερμική τεχνολογία λόγω της μικρότερης κατανάλωσης ενέργειας. Επίσης, συνδυάζει θερμικά με μη θερμικά φαινόμενα. Όμως, όπως και στη περίπτωση της θερμικής υδρόλυσης, δεν επιφέρει ιδιαίτερα θετικά αποτελέσματα για την επεξεργασία ΥΤ (Cesaro and Belgiorio 2014; Ma et al. 2018; Srisowmeya, Chakravarthy, and Nandhini Devi 2020) .

3.4 Επεξεργασία με Υπερήχους

Η χρήση υπερήχων βασίζεται στην δημιουργία ελεύθερων ριζών υδροξυλίου OH^\cdot , οι οποίες διασπούν ταχύτατα τα στερεά, απελευθερώνοντας μεγάλα ποσά οργανικής ύλης. Πειράματα που έχουν χρησιμοποιήσει υπερήχους ως μία προεπεξεργασία για αναερόβια χώνευση έχουν δείξει πως βελτιώνει αρκετά την παραγωγή μεθανίου. Βέβαια, υδρολύνουν μόνο σε περιορισμένο βαθμό το υπόστρωμα, με αποτέλεσμα να πρέπει να γίνει και κάποια υδρόλυση κατά την διάρκεια της χώνευσης (Cesaro and Belgiorno 2014; Ma et al. 2018) .

3.5 Χημική Επεξεργασία

Σε ένα παρόμοιο μηχανισμό βασίζεται και η χημική τεχνολογία της οζόνωσης, καθώς η τροφοδοσία με όζον δημιουργεί και αυτή ελεύθερες ρίζες οι οποίες διασπούν την στερεή οργανική ύλη. Είναι όμως μία πιο έντονη επεξεργασία η οποία χρησιμοποιείται σε υποστρώματα τα οποία είναι πιο δύσκολα στην αποδόμηση. Στην περίπτωση των ΥΤ μπορεί να οδηγήσουν σε μείωση του COD λόγω οξειδωσης ακόμη και των ζυμώσιμων σακχάρων και παραγωγής προϊόντων πιο δύσκολα αποδομήσιμα από τα αρχικά, για αυτό δεν συνηθίζεται (Srisowmeya, Chakravarthy, and Nandhini Devi 2020; Cesaro and Belgiorno 2014) .

Βέβαια, η πιο συχνή κατηγορία χημικής επεξεργασίας είναι αυτή που βασίζεται στην προσθήκη οξέος ή βάσης. Η προσθήκη των ενώσεων αυτών βασίζεται στην επίτευξη ακραίων τιμών pH, στις οποίες καταρρέει η πολυμερική δομή. Στην τεχνολογία αυτή χρησιμοποιούνται ισχυρά οξέα ή βάσεις (πχ θειικό οξύ, υδροχλωρικό οξύ, καυστικό νάτριο ή ασβέστης). Η τεχνολογία αυτή είναι μακράν η πιο απλή και φθηνή τεχνολογία προεπεξεργασίας, ενώ είναι αρκετά αποτελεσματική και για αυτό χρησιμοποιείται αρκετά (Cesaro and Belgiorno 2014; Ma et al. 2018; Zhang et al. 2020). Ακόμη, για την αλκαλική υδρόλυση συγκεκριμένα, ισχύει πως αν τα ΥΤ χρησιμοποιηθούν μετά για αναερόβια χώνευση, το σύστημα θα έχει αποκτήσει μεγαλύτερη αλκαλικότητα, με αποτέλεσμα να έχει καλύτερη σταθερότητα η διεργασία (Srisowmeya, Chakravarthy, and Nandhini Devi 2020) . Όμως, μπορεί να παραχθούν μη επιθυμητά προϊόντα κατά την όξινη ή αλκαλική αποδόμηση των ΥΤ, όπως η φουρφουράλη, τα οποία είναι τοξικά προς μικροοργανισμούς και άρα να μειώσουν σημαντικά την απόδοση της διεργασίας (Han et al. 2016; Zhang et al. 2020; Ma et al. 2018) .

3.6 Ενζυμική Επεξεργασία

Τέλος, υπάρχει η ενζυμική επεξεργασία. Αυτή βασίζεται στην χρήση υδρολυτικών ενζύμων όπως οι υδατανθρακάσες, οι πρωτεάσες και οι λιπάσες για την διάσπαση των βιοπολυμερών. Η διεργασία αυτή δεν έχει κανένα τοξικό παραπροϊόν, ήπιες συνθήκες (οι οποίες συνδέονται με το κόστος) και εξαιρετική απόδοση υδρόλυσης/βιοαποδόμησης (Ma et al. 2018; Han et al. 2016; Jing et al. 2020). Επίσης, είναι η μόνη προεπεξεργασία, της οποίας οι συνθήκες μπορούν να ρυθμιστούν έτσι ώστε να γίνει ταυτόχρονα με την οξεογένεση, το οποίο επιτρέπει την αναερόβια χώνευση σε 2 στάδια. Σε κάθε άλλη περίπτωση, η διεργασία πρέπει να γίνει σε τρία στάδια, το οποίο παρότι προσφέρει σταθερότητα και πιθανόν καλύτερες αποδόσεις, δημιουργεί και πολυπλοκότητα στην διεργασία (Usmani et al. 2021; Ma et al. 2018) . Παρόλα αυτά, το κόστος ενός εμπορικού ενζυμικού σκευάσματος είναι πολύ υψηλό, κάτι που καθιστά την συμβατική ενζυμική υδρόλυση μία τεχνολογία απαγορευτική σε μεγάλη κλίμακα. Για τον λόγο αυτόν, στην βιβλιογραφία υπάρχουν αρκετές μελέτες χρησιμοποιώντας πρωτοποριακές τεχνολογίες ενζυμικής υδρόλυσης χαμηλού κόστους για να λύσουν το πρόβλημα αυτό (Chen et al. 2020; Zhang et al. 2017; dos Santos Ferreira et al. 2020; Pleissner et al. 2017; Suresh et al. 2020) . Οι τεχνολογίες αυτές θα αναλυθούν σε περισσότερο βάθος στο Κεφάλαιο 4.

3.7 Απόκριση της Υδρόλυσης

Στις προηγούμενες ενότητες αναλύθηκαν οι διάφορες προεπεξεργασίες που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την πιο αποτελεσματική βιοαποδόμηση των ΥΤ. Με βάση την βιβλιογραφία, φαίνεται πως η ενζυμική υδρόλυση είναι η πιο αποτελεσματική από τις προεπεξεργασίες και για αυτό θα αναλυθεί περισσότερο παρακάτω.

Αλλά μία σημαντική ερώτηση που έγκειται μετά την ανάλυση αυτήν είναι πως προσδιορίζεται πειραματικά η απόδοση μίας διεργασίας υδρόλυσης. Στην πράξη, το σημαντικότερο μέτρο για αυτό είναι ο λόγος διαλυτό COD (sCOD) με το ολικό COD (tCOD). Αυτό δείχνει πως από την οργανική ύλη έχει διαλυτοποιηθεί και στα ΥΤ ξεκινάει από 20 – 30% συνήθως και μπορεί να φτάσει από 60 – 80% σε μία αρκετά αποδοτική υδρόλυση (Kavitha et al. 2017; Graunke and Wilkie 2014; Fang et al. 2020) .

Κεφάλαιο 4

Βελτιστοποίηση της Διεργασίας της Ενζυμικής Υδρόλυσης

Στο Κεφάλαιο 3 αναφέρθηκαν όλες οι τεχνολογίες προεπεξεργασία των ΥΤ για να επιτευχθούν υψηλές αποδόσεις σε επόμενα βιολογικά στάδια όπως η ΑΧ. Προέκυψε, πως η ενζυμική υδρόλυση/βιοαποδόμηση είναι η πιο αποτελεσματική καθώς δεν έχει παραπροϊόντα, χρησιμοποιεί ήπιες συνθήκες, μειώνει αποτελεσματικά τα ολικά στερεά (TS) και αυξάνει το διαλυτό χημικά απαιτούμενο οξυγόνο (COD) και μπορεί να γίνει παράλληλα με την οξεογένεση. Όμως, αναφέρθηκε πως το κύριο εμπόδιο της είναι το κόστος των ενζυμικών σκευασμάτων. Για αυτό, στο κεφάλαιο αυτό θα αναφερθούν όλες οι τεχνολογίες που έχουν προταθεί στην βιβλιογραφία για την μείωση του κόστους της διεργασίας αυτής. Γενικά, κατατάσσονται σε δύο κατηγορίες:

- Εντατικοποίηση της διεργασίας υδρόλυσης (Process Intensification (PI)) και μείωση του απαιτούμενου χρόνου υδρόλυσης, ο οποίος σε συνεχή συστήματα αντιστοιχεί στην ποσότητα ενζύμων που απαιτούνται.
- Χρήση μικροοργανισμών, οι οποίοι στις κατάλληλες συνθήκες θα εκκρίνουν υδρολυτικά ένζυμα in-situ για την υδρόλυση

4.1 Εντατικοποίηση της Διεργασίας Υδρόλυσης

Οι μελέτες οι οποίες υπάγονται σε αυτήν την κατηγορία αποτελούν τις μελέτες οι οποίες έχουν προσπαθήσει να βελτιστοποιήσουν διάφορες συνθήκες της υδρόλυσης, με σκοπό την πιο αποτελεσματική και γρήγορη ενζυμική υδρόλυση, η οποία θα έχει χαμηλότερο κόστος.

Για παράδειγμα, οι (Graunke and Wilkie 2014) προσπάθησαν να μειώσουν πολύ τον χρόνο παραμονής στην υδρόλυση και έδειξαν ότι με βέλτιστες συνθήκες, σε περίπου 4 ώρες έχει γίνει ικανοποιητική υδρόλυση. Καθώς ο χρόνος αυτός συχνά είναι στις 24 ώρες, μία τέτοια μείωση θα μπορούσε να μειώσει σημαντικά την απαίτηση σε ένζυμα και άρα να βελτιώσει το οικονομικό προφίλ της διεργασίας (Moon et al. 2009; Ma et al. 2018; Zhang, Ling, and Huo 2021) .

Οι (Suresh et al. 2020) έκαναν μία μελέτη στην οποία προσπάθησαν να βελτιστοποιήσουν μία διεργασία παραγωγής βιοαιθανόλης από απόβλητα της βιομηχανίας επεξεργασίας πατάτας λαμβάνοντας υπόψη συνθήκες όπως η ποσότητα ενζύμων που θα χρησιμοποιηθεί και η πιθανότητα χρήσης άλλων διεργασιών υδρόλυσης επικουρικά, όπως η προσθήκη HCl ή χρήση υπερήχων κατά την διεργασία.

Οι (Li et al. 2019) χρησιμοποίησαν έναν συνδυασμό υπερήχων και ενζυμικής υδρόλυσης με σκοπό οι υπέρηχοι να κάνουν την βιομάζα πιο προσβάσιμη στα ένζυμα, με σκοπό να μειωθεί σημαντικά η ποσότητα ενζύμων που πρέπει να προστεθεί. Η μελέτη τους έδειξε πως αυτός ο συνδυασμός είναι αρκετά αποτελεσματικός.

Παρόλες τις επιτυχίες που υπάρχουν στον τομέα αυτόν, ακόμη και με σημαντική μείωση της ποσότητας ενζύμων που χρειάζονται, όσο μεγαλώνει η κλίμακα, γίνεται όλο και πιο δύσκολο η τεχνική αυτή να είναι αποτελεσματική. Οπότε, θεωρείται πως οι πιο αποτελεσματικές τεχνικές υδρόλυσης είναι στην δεύτερη κατηγορία, όπου το σύστημα τροφοδοτείται με μικροοργανισμούς και οι συνθήκες ελέγχονται ώστε να παραχθούν in-situ μεγάλες ποσότητες υδρολυτικών ενζύμων.

4.2 Ζύμωση Στερεής Κατάστασης

Η ζύμωση στερεής κατάστασης (Solid State Fermentation (SSF)) είναι μία αρκετά ενδιαφέρουσα κατηγορία ζύμωσης. Η βασική της αρχή είναι πως δεν χρησιμοποιείται νερό στον αντιδραστήρα όπου θα αναπτυχθεί ο μικροοργανισμός (ή οι μικροοργανισμοί στη περίπτωση μικτής καλλιέργειας) αλλά κάποια στερεή φάση, η οποία μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως η τροφή του μικροοργανισμού (Pleissner et al. 2017; dos Santos Ferreira et al. 2020).

Μία από τις βασικές εφαρμογές της SSF είναι η ανάπτυξη μυκήτων οι οποίοι μπορούν να εκκρίνουν μεγάλη ποσότητα ενζύμων. Η τεχνολογία αυτή για την παραγωγή υδρολυτικών ενζύμων έχει αρκετό ενδιαφέρον, καθώς είναι μία διεργασία η οποία χρησιμοποιεί συχνά απόβλητα ως πρώτη ύλη. Για παράδειγμα, μπορούν τα ίδια ΥΤ που θα χρησιμοποιηθούν για την ΑΧ να χρησιμοποιηθούν και στην SSF (Uçkun Kiran et al. 2014). Έπειτα, η βιομάζα που έχει παραχθεί στην SSF μπορεί να αναμειχθεί με τα υπόλοιπα ΥΤ και το μίγμα αυτό να χρησιμοποιηθεί για διεργασίες όπως η αναερόβια χώνευση (dos Santos Ferreira et al. 2020; Soares et al. 2019). Ακόμη όμως και στην περίπτωση που δεν χρησιμοποιούνται απόβλητα, χρησιμοποιείται κάποιο φθινό υπόστρωμα, το οποίο προσομοιώνει το φυσικό περιβάλλον ανάπτυξης του μικροοργανισμού, και όχι κάποια καθαρή ένωση όπως η γλυκόζη. Έτσι, μπορεί να παράγει μεγάλες ποσότητες υδρολυτικών ενζύμων σε πολύ χαμηλό κόστος (Uçkun Kiran, Trzcinski, and Liu 2015; Zou et al. 2020; Pleissner et al. 2017).

Επιπλέον, στην διεργασία SSF δεν απαιτείται κάποιο downstream processing, καθώς όλη η βιομάζα του μύκητα, η οποία είναι πλούσια σε υδρολυτικά ένζυμα, προστίθεται στον αντιδραστήρα. Ο καθαρισμός των ενζύμων είναι το δυσκολότερο κομμάτι της παραγωγής τους και ο βασικός λόγος για τον οποίο είναι ακριβά. Μία τέτοια διεργασία μπορεί να παράγει ένζυμα χωρίς αυτόν τον περιορισμό, και σε ορισμένες περιπτώσεις να είναι και πιο αποτελεσματική από την χρήση ενός εμπορικού σκευάσματος. Επιπροσθέτως, μπορεί να παραχθεί ένα μίγμα ενζύμων το οποίο είναι δύσκολο να βρεθεί ως έχει εμπορικά (Zou et al. 2020; dos Santos Ferreira et al. 2020; Uçkun Kiran, Trzcinski, and Liu 2015).

Εκτός όμως από το κόστος, η τεχνολογία αυτή έχει πολλά πλεονεκτήματα. Αρχικά, καθώς μιλάμε για στερεή φάση και όχι υδατική, ο όγκος του αντιδραστήρα που απαιτείται είναι αρκετά μικρός, το οποίο μειώνει σημαντικά το κόστος της διεργασίας. Επίσης, σε μία στερεή φάση, υπάρχει μικρότερος κίνδυνος για μόλυνση σε σχέση με την υγρή. Ακόμη, το προϊόν της ζύμωσης (στην περίπτωση που εξετάζεται τα ένζυμα) προκύπτει πυκνό και χωρίς ανάγκη ακριβού διαχωρισμού στον οποίο θα απομακρυνθεί το νερό, μειώνοντας σημαντικά το κόστος οποιoδήποτε downstream processing. Επιπλέον, εφόσον δεν απομακρύνεται νερό, δεν υπάρχουν υγρά απόβλητα τα οποία απαιτούν διαχείριση (Arora, Rani, and Ghosh 2018; dos Santos Ferreira et al. 2020). Όμως, είναι μία σχετικά καινούργια τεχνολογία, η οποία δεν έχει τόσο υψηλό TRL και δεν έχει αξιοποιηθεί εμπορικά σε μεγάλο βαθμό. Παρόλα αυτά, θεωρείται πως έχει πολύ μεγάλο περιθώριο εφαρμογής για διεργασίες που θέλουν ενζυμική υδρόλυση, αλλά το κόστος της την κάνει ανεπιθύμητη (Arora, Rani, and Ghosh 2018).

Για την διεργασία αυτή, ένα από τα πιο βασικά γένη είναι τα *Aspergillus*, με τα *A. awamori*, *A. oryzae*, *A. terreus* και *A. niger* να είναι τα βασικότερα στελέχη που έχουν εφαρμοστεί στην διεργασία. Έχει βρεθεί πως ο *A. awamori* είναι ένας από τους αποτελεσματικότερους μύκητες για την παραγωγή υδατανθρακασών, ο *A. oryzae* είναι ένας από τους πιο αποτελεσματικούς για πρωτεάσες ενώ ο *A. terreus* είναι ένας από τους πιο αποτελεσματικούς για λιπάσες (Soares

et al. 2019; Zou et al. 2020). Ο λόγος που χρησιμοποιούνται μικροοργανισμοί του γένους αυτού είναι επειδή μπορούν να προσαρμωστούν εύκολα σε διάφορες περιβαλλοντικές συνθήκες και έχουν μεγάλο εύρος θερμοκρασιών και pH στα οποία μπορούν να αναπτυχθούν (από ψυχρόφιλους μέχρι 10 °C μέχρι θερμοφίλους στους 50 °C και από οξεόφιλους σε pH έως και 2 μέχρι αλκαλόφιλους σε pH 11). Επίσης, μπορούν να λειτουργήσουν αποτελεσματικά ακόμη και σε συνθήκες ολιγοτροφισμού. Όλα αυτά, τους κάνουν πολύ ικανούς για την διεργασία αυτή, η οποία έχει πολύ μεγάλη σημασία στα πλαίσια της προεπεξεργασίας αποβλήτων, καθώς η ενζυμική υδρόλυση είναι η πιο αποτελεσματική τεχνολογία προεπεξεργασίας, αλλά η τιμή της είναι απαγορευτική (Arora, Rani, and Ghosh 2018; Soares et al. 2019) .

4.3 Παραγωγή Υδρολυτικών Ενζύμων από Βακτήρια

Βέβαια, εκτός από SSF με χρήση μηκύτων, υδρολυτικά ένζυμα μπορούν να παραχθούν και από βακτήρια. Από το Σχήμα 1.4 φαίνεται πως κατά την αναερόβια χώνευση, μπορεί να γίνει υδρόλυση από τα υδρολυτικά βακτήρια, τα οποία εκκρίνουν ένζυμα με αυτήν την δράση (Grippi, Clemente, and Bernal 2020). Όπως προαναφέρθηκε, οι συνθήκες της χώνευσης δεν είναι σύμφωνες με τις ιδανικές για τους μικροοργανισμούς αυτούς, οπότε η χώνευση, διεξάγεται πολύ αργά, στην περίπτωση αυτή. Όμως, ως ένα χωριστό στάδιο υδρόλυσης, οι συνθήκες αυτές μπορούν να ρυθμιστούν καλύτερα (Zhang et al. 2019; Zhang et al. 2017) . Η υδρόλυση λειτουργεί βέλτιστα σε όξινα pH (πχ 4.5-5.0) και πολλά από τα υδρολυτικά βακτήρια είναι θερμοφιλά, οπότε οι υψηλές θερμοκρασίες (πχ 45-55 °C) μπορεί να συνεισφέρουν στην πιο αποτελεσματική υδρόλυση (Xiao et al. 2018; Zhang et al. 2017; Tang et al. 2004). Οπότε, μπορεί η ίδια λάσπη που θα χρησιμοποιηθεί στην αναερόβια χώνευση να χρησιμοποιηθεί και ως εμβόλιο για το στάδιο της υδρόλυσης, μόνο που οι συνθήκες θα είναι ρυθμισμένες έτσι ώστε να είναι βέλτιστη η υδρόλυση.

Αυτή είναι και η αρχή λειτουργίας της αναερόβιας χώνευσης σε 2 φάσεις. Στις συνθήκες αυτές, εκτός από υδρόλυση θα διεξαχθεί και οξεογένεση (οι οξεογόνοι μικροοργανισμοί μπορούν να δράσουν στις συνθήκες αυτές) (Wu et al. 2022; Pohland and Ghosh 1971; Azbar, Ursillo, and Speece 2001) . Συχνά, σε ένα τέτοιο σύστημα οι συνθήκες ρυθμίζονται για την βελτιστοποίηση της οξεογένεσης, αλλά μπορούν να επιλεγθούν και συνθήκες με βάση την βελτιστοποίηση της υδρόλυσης.

Άλλη μία αλλαγή που μπορεί να βοηθήσει την υδρόλυση είναι ο αερισμός. Τα βακτήρια που συμμετέχουν στα στάδια της υδρόλυσης και οξεογένεσης είναι προαιρετικά αναερόβια και μάλιστα λειτουργούν πιο αποτελεσματικά σε αερόβιες συνθήκες και γίνεται πιο πλούσια η μικροβιακή ποικιλότητα στον αντιδραστήρα (Ramos et al. 2014; Tang et al. 2004). Οπότε, αν ο αντιδραστήρας αυτός αερίζεται, μπορεί να βελτιωθεί η απόδοση της υδρόλυσης αλλά και της οξεογένεσης. Μία από τις πρώτες μελέτες που διαπίστωσε αυτό το συμπέρασμα το διαπίστωσε μετά από μικροβιακή ανάλυση, στην οποία υπήρχαν υποχρεωτικά αερόβια βακτήρια σε έναν χωνευτήρα σε δύο φάσεις (Lim et al. 2013) . Μετά από μελέτη του συστήματος αυτού, διαπιστώθηκε πως πράγματι η προσθήκη οξυγόνου βοηθάει το σύστημα, αρκεί να μην είναι πάρα πολύ μεγάλη ποσότητα, στην οποία περίπτωση αρχίζει να δημιουργεί προβλήματα στα επόμενα στάδια, τα οποία είναι υποχρεωτικά ανερόβια (Xu, Selvam, and Wong 2014; Nguyen and Khanal 2018; Chen et al. 2020) . Έτσι, η τεχνολογία του μικροαερισμού στην αναερόβια χώνευση έχει διερευνηθεί από πολλές ερευνητικές ομάδες (Nguyen and Khanal 2018; Chen et al. 2020; Canul Bacab et al. 2020; Lim and Wang 2013; Lim, Chiam, and Wang 2014) .

Εκτός από την υδρόλυση, ο αερισμός βοηθάει και στην απομάκρυνση του υδρόθειου που μπορεί να δημιουργηθεί σε έναν χωνευτήρα και αποτελεί πρόβλημα (Chen et al. 2020; Ramos et al. 2014) . Αυτό δεν είναι πρόβλημα στην περίπτωση των ΥΤ.

Πέρα από τις τεχνικές αυτές για την έκκριση ενζύμων από βακτήρια τα οποία υπάρχουν στην αναερόβια λάσπη, υπάρχουν και εμπορικά σκευάσματα με αντίστοιχους μικροοργανισμούς

τα οποία έχουν υψηλή ενεργότητα σε υδρολυτικά ένζυμα χωρίς να χρειάζεται να παραχθούν με βάση αυτές τις τεχνολογίες. Η χρήση των συνθηκών αυτών είναι και πάλι επιθυμητή για την βέλτιστη λειτουργία, αλλά η χρήση ενός τέτοιου σκευάσματος επιτρέπει μία πολύ εύκολη, αλλά αποτελεσματική ενζυμική υδρόλυση σε χαμηλό κόστος. Λόγω της απλότητας της διεργασίας με την χρήση ενός τέτοιου εμπορικού σκευάσματος σε σχέση με τις προηγούμενες τεχνολογίες, θεωρείται η ιδανική διεργασία υδρόλυσης/βιοαποδόμησης για μεγάλη κλίμακα.

Κεφάλαιο 5

Οξεογένεση

Στα προηγούμενα κεφάλαια αναφέρθηκαν τα βασικά πλεονεκτήματα της διεργασίας AX σε πολλαπλά στάδια καθώς και όλες οι δυνατές διεργασίες υδρόλυσης που προηγούνται της οξεογένεσης ή γίνονται ταυτόχρονα με αυτήν. Ένα από τα βασικά πλεονεκτήματα του να γίνει ξεχωριστά η οξεογένεση το οποίο αναφέρθηκε είναι η δυνατότητα ελέγχου του μεταβολικού μονοπατιού που θα ακολουθήσει αυτή, ώστε να παραχθούν προϊόντα τα οποία είναι εύκολα μεταβολίσιμα στα επόμενα στάδια. Γενικά, η οξεογενετική ζύμωση είναι μία διεργασία η οποία μπορεί να ακολουθήσει διάφορα μεταβολικά μονοπάτια ανάλογα με την θερμοκρασία, το pH, το οξειδοαναγωγικό δυναμικό (ORP) και την μικροβιακή ποικιλότητα στον αντιδραστήρα (Qiao et al. 2020; Feng, Li, and Zheng 2018; Jiang et al. 2013; Temudo, Kleerebezem, and van Loosdrecht 2007; Sekoai et al. 2018) . Όμως, για να γίνουν οι αντιδράσεις που αναφέρονται απαιτούνται αναερόβιες συνθήκες. Στην περίπτωση της αερόβιας δράσης, θα υπάρξει πλήρης οξείδωση του υποστρώματος μέσω του κύκλου του Krebs για παραγωγή ενέργειας, υδρογόνου και διοξειδίου του άνθρακα (Ryan et al. 2019).

5.1 Μεταβολισμός σακχάρων, αμινοξέων και λιπαρών οξέων

Το πρώτο στάδιο της οξεογενετικής ζύμωσης είναι ο μεταβολισμός των άμεσων προϊόντων της υδρόλυσης, δηλαδή των σακχάρων, αμινοξέων και λιπαρών οξέων.

Τα σάκχαρα τα οποία παράγονται υδρολύονται μέχρι να καταλήξουν σε μονομερή όπως η γλυκόζη και η φρουκτόζη. Τα σάκχαρα αυτά χρησιμοποιούνται στο μονοπάτι Embden-Meyerhof (EMP), γνωστό ως και ως μονοπάτι της γλυκόλυσης. Το τελικό προϊόν αυτού είναι το πυροσταφυλικό οξύ (pyruvate) το οποίο είναι το βασικότερο ενδιάμεσο της οξεογενετικής ζύμωσης και το υπόστρωμα το οποίο θα μετατραπεί εν τέλει σε οξέα. Επιπλέον, πρέπει να σημειωθεί πως η μετατροπή της γλυκόζης σε πυροσταφυλικό είναι οξειδωτική αντίδραση και παράγει 2 mol αναγωγικά μέσα (nicotinamide adenine dinucleotide hydrogen (NADH)) (Qiao et al. 2020).

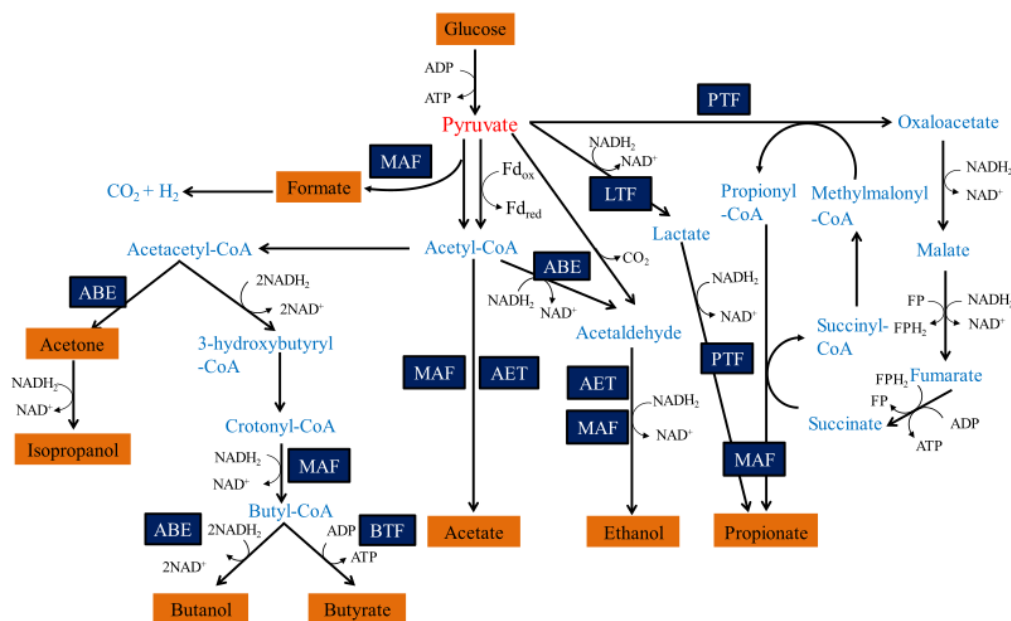
Τα αμινοξέα οξειδώνονται από κετό οξέα όπως το πυροσταφυλικό οξύ παράγοντας άλλα κετό οξέα (με ίδιο αριθμό ανθράκων όσους το αμινοξύ), τα οποία υδρολύονται και σταδιακά μετατρέπονται σε πυροσταφυλικό (Wang, Hao, et al. 2022). Παραπροϊόν της διεργασίας είναι η αμμωνία η οποία αποδεσμεύεται από τα αμινοξέα. Η αμμωνία είναι μια αρκετά αλκαλική ένωση. Σε υψηλές συγκεντρώσεις μπορεί να αναστέλλει την δράση της αναερόβιας χώνευσης λόγω αύξησης του pH, αλλά σε χαμηλότερες συγκεντρώσεις είναι πάρα πολύ καλή για την χώνευση καθώς αυξάνει την αλκαλικότητα του αντιδραστήρα, βελτιώνοντας έτσι την σταθερότητα του καθώς περιορίζεται η οξίνιση κατά την οξεογένεση (Ye et al. 2018) . Για τον λόγο αυτόν, η υδρόλυση των πρωτεϊνών είναι αρκετά επιθυμητή.

Κατά την υδρόλυση των λιπιδίων, απελευθερώνονται λιπαρά οξέα μεγάλης αλυσίδας (long chain fatty acids (LCFA)) και γλυκερόλη. Η γλυκερόλη αποτελεί ενδιάμεσο προϊόν κατά την διεργασία της γλυκόλυσης και όση παράγεται στο στάδιο αυτό μπορεί να μεταβολιστεί σε

πυροσταφυλικό κατά την γλυκόλυση της γλυκόζης. Τα LCFA μεταβολίζονται στον κύκλο της β-οξείδωσης και παράγουν τελικά ακετύλιο συνένζυμο Α (Acetyl-CoA). Λόγω της μεγάλης ανθρακικής αλυσίδας, είναι πολύ καλά υποστρώματα για AX καθώς παράγουν μεγάλες ποσότητες VFAs (dos Santos Ferreira et al. 2020; Oh and Martin 2010) . Αξίζει να αναφερθεί όμως πως αν τα λιπίδια δεν υδρολυθούν μπορούν να δημιουργήσουν προβλήματα στην λειτουργία του αντιδραστήρα όπως άφρισμα (dos Santos Ferreira et al. 2020; Soares et al. 2019) .

5.2 Μεταβολισμός του πυροσταφυλικού οξέος

Το πυροσταφυλικό οξύ που παράχθηκε από την γλυκόλυση είναι ένα σημαντικό ενδιάμεσο της διεργασίας. Στο Σχήμα5.1 φαίνονται τα βασικά μεταβολικά μονοπάτια για την κατανάλωση του.



Σχήμα 5.1: Μεταβολικά μονοπάτια κατανάλωσης του πυροσταφυλικού οξέος (Zhou et al. 2018)

Στο σύστημα μετά την οξειδωση της γλυκόζης επικρατούν αναγωγικές συνθήκες. Οπότε, είναι πολύ πιθανό να διεξαχθούν αναγωγικές δράσεις. Η απλούστερη αναγωγική δράση είναι η αναγωγή του πυροσταφυλικού οξέος σε γαλακτικό οξύ. Σε πολλές περιπτώσεις, το γαλακτικό οξύ μπορεί να αναχθεί περαιτέρω σε προπιονικό οξύ. Γενικά, το γαλακτικό οξύ επικρατεί σε όξινα pH (4.0-5.0) ενώ με την αύξηση του pH παράγεται περισσότερο προπιονικό. Βέβαια, ακόμη και στα pH που το γαλακτικό επικρατεί, λόγω του υψηλού αναγωγικού φορτίου που υπάρχει, θα παραχθεί κάποια ποσότητα προπιονικού. Το μονοπάτι αυτό λέγεται homolactic fermentation, επειδή παράγονται 2 mol γαλακτικού ανά mol γλυκόζης (Zhou et al. 2018; Wu et al. 2015) .

Το προπιονικό μπορεί να παραχθεί και από άλλο ένα μονοπάτι, το transcarboxylase cycle, το οποίο είναι ένα κυκλικό μονοπάτι μεταξύ οργανικών οξέων με 4 άνθρακες λόγω της εναλλαγής ενός CO₂. Ως μεταβολικό προϊόν, μπορεί να παραχθεί σε μεγάλο εύρος pH, αλλά δεν είναι πουθενά το κύριο προϊόν καθώς οι μικροοργανισμοί που παράγουν προπιονικό οξύ αναστέλλονται ισχυρά από το προπιονικό οξύ (Zhou et al. 2018) . Γενικά είναι σπάνιο να συσσωρευθεί οποιοδήποτε από τα ενδιάμεσα του κύκλου αυτού, αλλά με το κατάλληλο μικροβιακό πλυθισμό, σε ουδέτερο προς αλκαλικό pH (7-8.5) και συσσώρευση CO₂, μπορεί να

παρατηρηθεί συσσώρευση ηλεκτρικού οξέος στον αντιδραστήρα (Temudo, Kleerebezem, and van Loosdrecht 2007) . Ο λόγος που αν συσσωρευτεί κάτι θα είναι το ηλεκτρικό οξύ είναι επειδή αυτό αποτελεί το στάδιο του κύκλου το οποίο περιορίζει τον ρυθμό, οπότε αν διακοπεί κάπου ενδιάμεσα, θα είναι στο στάδιο αυτό (Mu et al. 2023) .

Η άλλη βασική αντίδραση κατανάλωσης του πυροσταφυλικού είναι η οξείδωση του σε Acetyl-CoA. Αυτή δεν καταλύεται από το NAD^+ καθώς στις αναγωγικές συνθήκες που επικρατούν αυτό βρίσκεται στην μορφή του NADH , αλλά από ένα είδος πρωτεϊνών γνωστές ως ferredoxins (Fd). Οι πρωτεΐνες αυτές αποτελούνται από σίδηρο και χαλκό και συνεισφέρουν σε καταλυτικές αντιδράσεις, ανάλογα με την οξειδωτική κατάσταση του σιδήρου. Είναι πιο ισχυρό οξειδοαναγωγικό μέσο από το NAD^+ , οπότε μπορεί να καταλύσει την αντίδραση αυτή παρότι το περιβάλλον είναι αρκετά αναγωγικό (Wang, Chen, et al. 2022; Zhou et al. 2018; Sekoai et al. 2018) . Η αντίδραση αυτή παράγει και ένα mol CO_2 και H_2 κατά την οξείδωση. Οι δύο ενώσεις αυτές βρίσκονται σε ισορροπία με το μυρμηγκικό οξύ $\text{H}_2 + \text{CO}_2 \rightleftharpoons \text{HCOOH}$. Η αντίδραση αυτή έχει μεταβολή ελεύθερης ενέργειας Gibbs (ΔG) αρκετά κοντά στο 0, οπότε, το αν τα δύο αέρια θα είναι σε ελεύθερη μορφή ή θα μετατραπούν σε μυρμηγκικό οξύ εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από τις συνθήκες. Η βασικότερη εξάρτηση είναι το pH. Το μυρμηγκικό οξύ παρατηρείται γενικά σε pH από 7 και πάνω, ενώ σε χαμηλότερες τιμές η μετατροπή είναι θερμοδυναμικά ανέφικτη. Ο ρόλος του μυρμηγκικού οξέος στο σύστημα είναι ότι είναι ένα αναγωγικό μέσο το οποίο υπό κατάλληλες συνθήκες γίνεται υδρόγονο και διοξείδιο του άνθρακα. Δεν συμμετέχει σε άλλες μεταβολικές αντιδράσεις οξεογένεσης (Temudo, Kleerebezem, and van Loosdrecht 2007) .

Από το Acetyl-CoA παράγονται τα υπόλοιπα προϊόντα της διεργασίας. Το πιο "εύκολο" μεταβολικό προϊόν είναι το οξικό οξύ. Παράγεται απευθείας από το Acetyl-CoA ανεξαρτήτως του οξειδοαναγωγικού δυναμικού (redox) και σε μεγάλο εύρος pH. Οπότε, είναι το κύριο προϊόν από το Acetyl-CoA εκτός αν λόγω συνθηκών επικρατεί κάποιο άλλο (Dai et al. 2017; Qiao et al. 2020) . Επίσης, οξικό οξύ παράγεται ως συμπροϊόν των αναγωγικών προϊόντων (γαλακτικό και προπιονικό) για να εξισορροπήσει το ORP.

Τα άλλα βασικά προϊόντα από το Acetyl-CoA είναι η αιθανόλη και το βουτηρικό οξύ. Η αιθανόλη παράγεται από την αναγωγή του Acetyl-CoA με ενδιάμεσο την φορμαλδεΐδη. Μεγάλες ποσότητες αιθανόλης παρατηρούνται σε πολύ όξινα pH (4.0-4.5) και ξαναεμφανίζονται σε αλκαλικά pH (8.0) (Feng, Li, and Zheng 2018; Wu et al. 2017; Temudo, Kleerebezem, and van Loosdrecht 2007) . Η ισορροπία αιθανόλης/οξικού είναι μία αρκετά ενδιαφέρουσα ισορροπία. Η αιθανόλη παράγεται από το Acetyl-CoA οπότε η παραγωγή οξικού οξέος ως συμπροϊόν της δεν γίνεται για εξισορρόπηση του ORP. Όμως, συνήθως δεν υπάρχει αρκετό αναγωγικό δυναμικό για να παραχθεί μόνο αιθανόλη. Το πιο συχνά παρατηρούμενο είναι 1 mol γλυκόζης να μετατραπεί σε ένα ισομοριακό μίγμα αιθανόλης και οξικού οξέος, επειδή όλο το αναγωγικό δυναμικό χρησιμοποιείται για την παραγωγή ενός mol αιθανόλης και άρα το άλλο Acetyl-CoA μετατρέπεται σε οξικό (Zhou et al. 2018; Dai et al. 2017; Wu et al. 2017) .

Το βουτηρικό οξύ παράγεται από το acetacetyl-CoA, το οποίο είναι το προϊόν της αντίδρασης 2 mol Acetyl-CoA. Μετά από δύο αναγωγές, αυτό μετατρέπεται σε butyryl-CoA, το οποίο μετατρέπεται αυθόρμητα σε βουτηρικό οξύ. Έτσι, το βουτηρικό οξύ είναι το μόνο από τα κύρια προϊόντα του μεταβολισμού του πυροσταφυλικού οξέος το οποίο απαιτεί 2 mol πυροσταφυλικού για να παραχθεί. Αποτελεί το κύριο συμπροϊόν του οξικού οξέος σε pH από 5 έως 6.5. Παράγεται ως συμπροϊόν του οξικού επειδή όπως και για την αιθανόλη, συχνά δεν φτάνει το αναγωγικό δυναμικό για να παραχθεί μόνο του και κάποια mol Acetyl-CoA θα μετατραπούν σε οξικό (Zhou et al. 2018; Qiao et al. 2020; Feng, Li, and Zheng 2018) .

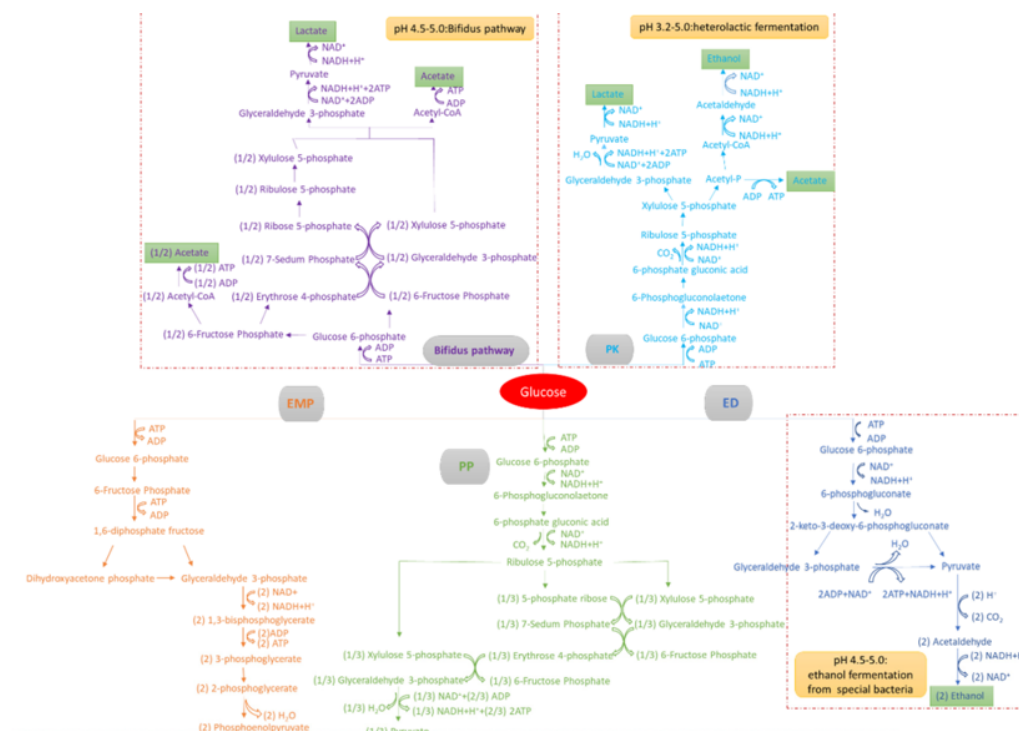
Στην περίπτωση που το pH ξεπεράσει το 6.5, σταματάει να επικρατεί κάποιο οξεογενετικό προϊόν και προτιμάται το μονοπάτι γνωστό ως mixed acid fermentation, όπου παράγονται: μυρμηγκικό, οξικό, προπιονικό, βουτηρικό και βαλερικό οξύ σε κάποια περιεκτικότητα. Αυτό είναι το μεταβολικό μονοπάτι που ακολουθείται και στην περίπτωση που η οξεογένεση διεξάγε-

ται ταυτόχρονα με την μεθανογένεση, καθώς αυτό είναι το pH στο οποίο διεξάγεται η μεθανογένεση. Αυτό το μονοπάτι δεν είναι ιδιαίτερα επιθυμητό στην περίπτωση που ελέγχεται η οξεογένεση, επειδή προτιμάται ένα πιο ελεγχόμενο προφίλ προϊόντων (Temudo, Kleerebezem, and van Loosdrecht 2007; Zhou et al. 2018; Qiao et al. 2020) .

Ενα τελευταίο μονοπάτι, το οποίο αξίζει να σημειωθεί, παρόλο που δεν παρατηρείται σε μία τυπική οξεογενή ζύμωση είναι η ζύμωση ακετόνης-βουτανόλης-αιθανόλης (ABE). Η αιθανόλη έχει ήδη αναφερθεί ως προϊόν της οξεογενετικής ζύμωσης. Όπως φαίνεται στο Σχήμα, η βουτανόλη παράγεται από την αναγωγή του butyryl-CoA σε ισορροπία με το βουτηρικό οξύ, αντίστοιχη με αυτήν του οξικού με την αιθανόλη. Η ακετόνη, είναι εναλλακτικό προϊόν του Acetacetyl-CoA. Ο μηχανισμός της ζύμωσης αυτής είναι πως ξεκινάει με οξεογένεση και συγχευμένα acetate-butyrate type fermentation και σταδιακά μετατρέπεται σε solventogenesis, όπου το acetyl-CoA παράγει αιθανόλη ενώ το acetacetyl-CoA παράγει ακετόνη και βουτανόλη. Βέβαια, για να γίνει αυτό απαιτούνται κάποια ειδικά βακτήρια τα οποία έχουν το μονοπάτι του solventogenesis. Αυτά είναι μία κατηγορία των βακτηρίων του γένους *Clostridium* (Zhang, Ling, and Huo 2021; Zhou et al. 2018) .

5.3 Άλλα μονοπάτια μεταβολισμού της γλυκόζης

Το μονοπάτι EMP το οποίο έχει αναλυθεί έως τώρα είναι το πιο συχνό μονοπάτι μεταβολισμού της γλυκόζης. Όμως, δεν είναι το μοναδικό μονοπάτι στο οποίο μπορεί να μεταβολιστεί η γλυκόζη. Στο σχήμα Σχήμα5.2 φαίνονται όλα τα μεταβολικά μονοπάτια μεταβολισμού της γλυκόζης (Feng, Li, and Zheng 2018) .



Σχήμα 5.2: Μεταβολικά Μονοπάτια της Γλυκόζης (Qiao et al. 2020)

Το μονοπάτι Entner-Doudoroff (ED) είναι το μονοπάτι παραγωγής 2 mol αιθανόλης από ένα mol γλυκόζης και υπάρχει κυρίως σε ζύμες. Παρατηρείται σπανίως σε μικτές καλλιέργειες βακτηρίων όπως αυτές που χρησιμοποιούνται στην AX δύο σταδίων. Το μονοπάτι Pentose Phosphate (PP) είναι ένα μονοπάτι παρόμοιο του EMP καθώς κάθε mol γλυκόζη μετατρέπεται σε 1/3 mol πυροσταφυλικό και 2/3 mol fructose 6-P το οποίο μπορεί να μεταβολιστεί σε πυροσταφυλικό (Feng, Li, and Zheng 2018; Qiao et al. 2020) .

Τα άλλα 2 μονοπάτια που παρουσιάζονται στο Σχήμα 5.2 είναι και τα σημαντικότερα. Το μονοπάτι Phosphoketolase (PK), γνωστό και ως heterolactic fermentation είναι ένα μονοπάτι στο οποίο παράγονται ως τελικά προϊόντα ένα μίγμα γαλακτικού οξέος και αιθανόλης, ή σπανίως οξικού οξέος. Στο μονοπάτι αυτό, παράγεται η ένωση Xylulose 5-Phosphate μετά από 2 οξειδώσεις με αποτέλεσμα να υπάρχει περίσσεια αναγωγικού φορτίου. Η ένωση αυτή διασπάται σε Glyceraldehyde 3-Phosphate, ένωση από την οποία μπορεί να παραχθεί πυροσταφυλικό, και Acetyl-CoA. Καθώς υπάρχει πολύ αναγωγικό δυναμικό στο μονοπάτι αυτό, είναι αρκετά σπάνιο να παραχθεί οξικό οξύ, οπότε παράγεται γαλακτικό οξύ από το πυροσταφυλικό και αιθανόλη από το Acetyl-CoA. Αυτό το μονοπάτι έχει την ιδιαιτερότητα ότι λειτουργεί συνήθως σε pH 4.0-5.0, αλλά μπορεί να γίνει και σε pH κάτω από 4.0 ιδιαίτερα αποτελεσματικά. (Feng, Li, and Zheng 2018; Qiao et al. 2020). Άπο άποψη μικροβιακής ποικιλότητας, αυτό το μονοπάτι γίνεται από διάφορα βακτήρια, κυρίως του γένους *Lactobacillus*, τα οποία είναι ιδιαίτερα ενεργά σε ΥΤ. Για αυτό είναι ιδιαίτερα συχνό μονοπάτι όταν χρησιμοποιείται αυτό το υπόστρωμα (Feng et al. 2020; Wu et al. 2015).

Το μονοπάτι *Bifidus* είναι παρόμοιο του PK, καθώς και σε αυτό παράγεται 1 mol Xylulose-5-phosphate. Η βασική διαφορά είναι το πως φτάνει στην ένωση αυτή. Δεν υπάρχει κανένα οξειδωτικό βήμα, με αποτέλεσμα το αναγωγικό δυναμικό στην περίπτωση αυτή να είναι πολύ χαμηλό. Οπότε, το Acetyl-CoA θα μετατραπεί σε οξικό, ενώ το πυροσταφυλικό θα μετατραπεί σε γαλακτικό λόγω του σταδίου οξείδωσης του glyceraldehyde 3-phosphate σε πυροσταφυλικό, το οποίο δημιουργεί αναγωγικό δυναμικό που πρέπει να αξιοποιηθεί. Μία ακόμη διαφορά του μονοπατιού αυτού είναι πως ο ένας άνθρακας που αποβάλλεται για να δημιουργηθεί το Xylulose-5-phosphate δεν γίνεται CO₂, αλλά μισό mol Acetyl-CoA, το οποίο μετατρέπεται και αυτό σε οξικό, με αποτέλεσμα κάθε mol γλυκόζης να δίνει 1.5 mol οξικό και 1 mol γαλακτικό. Το μονοπάτι αυτό γίνεται σε λίγο πιο υψηλά pH από το PK όπως 4.5-5.5 (Qiao et al. 2020; Wu et al. 2015).

5.4 Απόκριση της οξεογένεσης

Έχοντας εξετάσει όλα τα δυνατά μονοπάτια της οξεογενετικής ζύμωσης, φτάνει τώρα να εισαχθούν κάποια ποσοτικά στοιχεία για το πως κρίνεται η ποιότητα της οξεογένεσης. Ένα βασικό κριτήριο είναι προφανώς το προφίλ των προϊόντων (Chen et al. 2015; Feng et al. 2020). Άλλωστε, αν δεν είχε σημασία το προφίλ αυτό, δεν θα υπήρχε ενδιαφέρον στον έλεγχο του μονοπατιού της οξεογένεσης. Η ποιότητα όμως του κάθε προϊόντος για την αναερόβια χώνευση θα αναλυθεί στο Κεφάλαιο 6.

Ένα άλλο, πιο γενικό κριτήριο για να κριθεί η οξεογένεση είναι τα συνολικά πτητικά λιπαρά οξέα (tVFAs). Συγκεκριμένα, αν αυτά εκφράστούν στο ισοδύναμο COD τους, μπορούν να συγκριθούν με το sCOD. Σε μία καλή οξεογένεση, ο λόγος συνολικά πτητικά λιπαρά οξέα (tVFAs) προς sCOD, ο οποίος είναι γνωστός ως οξίνιση του αντιδραστήρα είναι 80 – 90% (Chen et al. 2015; Fang et al. 2020).

Κεφάλαιο 6

Οξικογένεση και Μεθανογένεση

Στα προηγούμενα κεφάλαια αναλύθηκαν εις βάθος η υδρόλυση και η οξεογένεση, τα 2 πρώτα στάδια της AX, τα οποία είναι και αυτά που συνήθως διαχωρίζονται όταν η διεργασία διεξάγεται σε 2 στάδια. Συγκεκριμένα, στο Κεφάλαιο 5 αναλύθηκαν όλα τα πιθανά μονοπάτια οξεογένεσης και τα προϊόντα του καθενός και αναφέρθηκε πως είναι επιθυμητό να ελεγχθεί το μεταβολικό μονοπάτι που θα ακολουθηθεί επειδή δεν είναι όλα τα προϊόντα το ίδιο χρήσιμα για την μεθανογένεση. Για να επεξηγηθεί αυτό, θα πρέπει να εξεταστεί σε βάθος ο μηχανισμός με τον οποίο διεξάγεται η μεθανογένεση, το οποίο είναι ο σκοπός του κεφαλαίου αυτού.

6.1 Μηχανισμός Μεθανογένεσης

Η μεθανογένεση είναι το σημαντικότερο αλλά και πιο ευαίσθητο στάδιο της αναερόβιας χώνευσης. Γίνεται από μικροοργανισμούς του κλάδου των αρχαίων, οι οποίοι είναι υποχρεωτικά αναερόβιοι μικροοργανισμοί με στενό λειτουργικό εύρος pH (περίπου 6.4-8.0). Τα αρχαία τα οποία παράγουν μεθάνιο διαχωρίζονται σε δύο βασικές κατηγορίες, τους ακετοκλαστικούς μεθανογόνους (AM), οι οποίοι χρησιμοποιούν το οξικό οξύ ως υπόστρωμα και τους υδρογονοτρόφους μεθανογόνους (YM), οι οποίοι ανάγουν διοξείδιο του άνθρακα σε μεθάνιο παρουσία υδρογόνου. Σε κανονικές συνθήκες, περίπου 2/3 του μεθανίου παράγονται από τους AM ενώ τα υπόλοιπα από τους YM (Li et al. 2015; Mu et al. 2023) .

Για να έχουν υπόστρωμα οι μικροοργανισμοί αυτοί, πρέπει όλα τα προϊόντα της οξεογένεσης να μετατραπούν σε οξικό οξύ και υδρογόνο. Για αυτό υπάρχει το στάδιο της οξικογένεσης. Στο στάδιο αυτό, τα διάφορα προϊόντα που παράχθηκαν κατά την οξεογένεση μετατρέπονται σε οξικό οξύ, ενώ ταυτόχρονα παράγεται και υδρογόνο, καθώς όλες οι αντιδράσεις αυτές είναι οξειδωτικές. Σε αντίθεση όμως με τα 2 προηγούμενα και το επόμενο στάδιο, τα οποία γίνονται αυθόρμητα αν υπάρχει το κατάλληλο μικροβιακό δυναμικό, υπόστρωμα και λειτουργικές συνθήκες, οι περισσότερες οξικογενετικές αντιδράσεις δεν είναι αυθόρμητες σε καμία περιοχή του λειτουργικού εύρους που εξετάζεται (Pipyn and Verstraete 1981) . Ο μηχανισμός με τον οποίο διεξάγονται οι αντιδράσεις αυτές είναι γνωστός ως συντροφικός μεταβολισμός. Για κάθε ένα από τα συχνά προϊόντα της οξεογένεσης, το άθροισμα των αντιδράσεων οξικογένεσης και παραγωγής μεθανίου από οξικό οξύ και υδρογόνο έχει αρνητική ΔG , δηλαδή είναι αυθόρμητο. Οπότε, μπορεί να γίνει η αντίδραση οξικογένεσης, η οποία δεν είναι επιθυμητή για το σύστημα, επειδή τα προϊόντα της θα μεταβολιστούν από τους μεθανογόνους και ο συνδυασμός θα είναι ενεργειακά ωφέλιμος (Supaphol et al. 2011; Li et al. 2015; Pipyn and Verstraete 1981) .

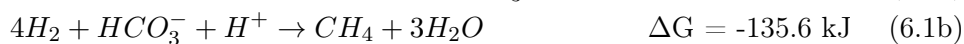
Με βάση αυτό, ένα από τα βασικά κριτήρια για την ποιότητα ενός προϊόντος για αναερόβια χώνευση είναι η θερμοδυναμική των αντιδράσεων αυτών, η οποία θα αναλυθεί παρακάτω.

6.2 Θερμοδυναμική Παραγωγής Μεθανίου

Τα προϊόντα τα οποία θα συζητηθούν εδώ θα είναι τα εξής: Οξικό οξύ, προπιονικό οξύ, γαλακτικό οξύ, βουτηρικό οξύ, αιθανόλη. Τα υπόλοιπα προϊόντα που μπορούν να παραχθούν από οξεογένεση ή δεν παράγονται σε μεγάλη ποσότητα (πχ βαλερικό οξύ) ή όταν παράγονται, ο σκοπός της διεργασίας δεν είναι η παραγωγή μεθανίου (πχ ακετόνη ή βουτανόλη) (Pipyn and Verstraete 1981; Zhang, Ling, and Huo 2021; Kohn and Boston 2000). Ως αρχικό υπόστρωμα θα εξεταστεί η γλυκόζη, καθώς τα σάκχαρα είναι και το συχνότερο υπόστρωμα της AX.

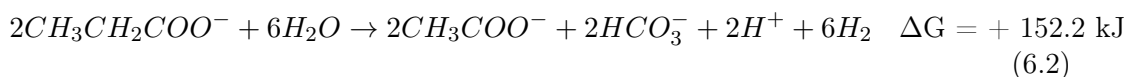
Η μετατροπή της γλυκόζης σε μεθάνιο ($C_6H_{12}O_6 \rightarrow 3CH_4 + 3CO_2$) είναι μία αυθόρμητη αντίδραση με $\Delta G = -404 \text{ kJ/mol}$ σε πρότυπες συνθήκες (Pipyn and Verstraete 1981). Από τον νόμο του Hess, είναι γνωστό πως η ενθαλπία (και κατ'επέκταση η ελεύθερη ενέργεια Gibbs) μίας αντίδρασης είναι ίδια ανεξαρτήτως του μονοπατιού με το οποίο έγινε η αντίδραση. Οπότε, ανεξαρτήτως του ενδιάμεσου, το σύστημα της AX θα παράγει αυτή την ενέργεια για αυτήν την μετατροπή. Όμως, όσο πιο κοντά στο 0 είναι το άθροισμα των ΔG της οξικογένεσης και μεθανογένεσης, τόσο πιο δύσκολο είναι να ολοκληρωθεί η αντίδραση με βάση το μονοπάτι αυτό. Ακόμη, οι ΔG που θα αναφερθούν παρακάτω είναι σε πρότυπες συνθήκες. Σε διαφορετικά pH (δηλαδή συγκέντρωση υδρογονοκατιόντων) ή σε διαφορετική συγκέντρωση του κάθε προϊόντος, μπορεί η ΔG της αντίδρασης να είναι διαφορετική. Οπότε, αν είναι κοντά στο 0 σε πρότυπες συνθήκες, είναι πιθανόν να υπάρχει συνθήκη όπου η αντίδραση δεν μπορεί πλέον να συνεχίσει.

1. Οξικό Οξύ: Το οξικό οξύ είναι το ιδανικό υπόστρωμα για μεθανογένεση καθώς είναι το μόνο που μεταβολίζεται απευθείας σε μεθάνιο. Οι αντιδράσεις μεθανογένεσης που διεξάγονται είναι οι



με αποτέλεσμα το στάδιο αυτό να είναι αυθόρμητο με $\Delta G = -197.6 \text{ kJ}$ (αξίζει να αναφερθεί πως οι συντελεστές είναι με βάση τις ποσότητες που παράγει 1 mol γλυκόζη) (Pipyn and Verstraete 1981).

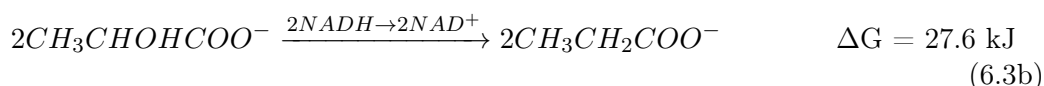
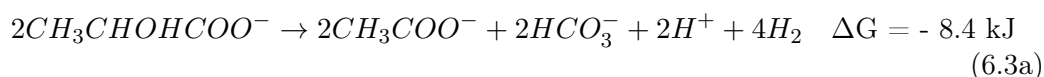
2. Προπιονικό Οξύ: Το προπιονικό οξύ είναι συχνό αναγωγικό προϊόν του μεταβολισμού του πυροσταφυλικού οξέος και παρατηρείται συχνά στην AX (Dai et al. 2017; Zhou et al. 2018). Εκτός από τις αντιδράσεις 6.1a, 6.1b, γίνεται και η αντίδραση



με αποτέλεσμα, το άθροισμα οξεογένεσης και μεθανογένεσης να είναι -45.4 kJ . Η αντίδραση αυτή παραμένει αυθόρμητη, όμως αποτελεί μία πολύ πιο δύσκολη αντίδραση, διότι οι μεθανογόνοι σπαταλούν πολύ περισσότερη ενέργεια για να διεξαχθεί (Pipyn and Verstraete 1981; Mu et al. 2023). Επιπλέον, σε συνθήκες μακριά από τις πρότυπες (πχ μεγάλη μερική πίεση υδρογόνου ή πολύ όξινο περιβάλλον), η ΔG της αντίδρασης 6.2 θα είναι ακόμη μεγαλύτερη, με αποτέλεσμα το άθροισμα να είναι ακόμη πιο κοντά στο 0. Σε ακραίες περιπτώσεις, έχει παρατηρηθεί και κατάρρευση του συστήματος της AX επειδή έχει παραχθεί πολύ προπιονικό οξύ και στις συνθήκες που υπάρχουν, δεν μπορεί να μετατραπεί σε μεθάνιο. Οπότε, το προπιονικό οξύ είναι γενικά ένα αρκετά ανεπιθύμητο

προϊόν (Patón, Hernández, and Rodríguez 2020; Pipyn and Verstraete 1981; Wang et al. 2009) . Όμως, καθώς αποτελεί το βασικότερο αναγωγικό προϊόν της οξειδωτικής, συχνά δεν μπορεί να αποφευχθεί πλήρως (Zhou et al. 2018). Στην βιβλιογραφία, έχουν προταθεί τρόποι για να γίνει πιο εύκολη η αντίδραση αυτή και να μην αναστέλλει το σύστημα, όπως η προσθήκη σιδήρου μηδενικού σθένους (ZVI), ο οποίος μειώνει αρκετά το redox του αντιδραστήρα, το οποίο κάνει πολύ πιο αρνητικό το ΔG της αντίδρασης (Cheng et al. 2020) αλλά και άλλες τεχνολογίες όπως η προσθήκη κάποιου buffer, ή απαραίτητων ιχνοστοιχείων για να γίνει πιο αποτελεσματική η αντίδραση (Mu et al. 2023) .

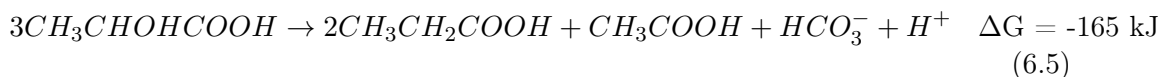
3. Γαλακτικό Οξύ: Το άλλο συχνό αναγωγικό προϊόν είναι το γαλακτικό οξύ, το οποίο όπως αναφέρθηκε, παράγεται σε μεγάλες ποσότητες κατά την ζύμωση TT (Feng et al. 2020; Wu et al. 2015) . Το γαλακτικό οξύ είναι ένα ενδιαφέρον ενδιαμέσο για την AX καθώς η αναγωγή του σε προπιονικό οξύ και η οξείδωσή του σε οξικό είναι και οι δύο κοντά στην ισορροπία. Σε πρότυπες συνθήκες είναι οι εξής: (Pipyn and Verstraete 1981; Saady 2013)



Επίσης υπενθυμίζεται πως το ζεύγος NADH με NAD^+ είναι ένα οξειδωαναγωγικό ζεύγος με την ισορροπία



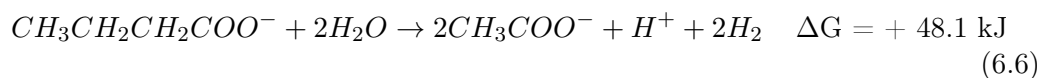
Άρα, σε πρότυπες συνθήκες, θερμοδυναμικά επιθυμητή είναι η αντίδραση 6.3a, οπότε θεωρητικά θα έπρεπε το γαλακτικό οξύ να είναι ένα ιδιαίτερα επιθυμητό προϊόν της AX. Όμως, η AX λειτουργεί σε ένα αρκετά αναγωγικό περιβάλλον, όπου το NADH είναι συχνότερα στην ανηγμένη μορφή του και άρα η 6.3b ευνοείται πολύ περισσότερο, ενώ η 6.3a έχει γίνει θερμοδυναμικά ανέφικτη. Βέβαια, η συντροφική δράση των μικροοργανισμών αυτών με τους μεθανογόνους κάνει την αντίδραση αυτή εφικτή, όπως και για τα άλλα προϊόντα. Στην πράξη, ο πιο συχνός μεταβολισμός του γαλακτικού οξέος είναι ένας μικτός μεταβολισμός με βάση την αντίδραση



Η αντίδραση αυτή είναι μία οξειδωαναγωγική αντίδραση όπου τα υδρογόνα της 6.3a χρησιμοποιούνται για την 6.3b με αποτέλεσμα μία ιδιαίτερα θερμοδυναμική επιθυμητή αντίδραση. Αυτή είναι η αντίδραση που ακολουθείται όταν και οι δύο αντιδράσεις είναι πολύ κοντά σε ισορροπία (Saady 2013) .

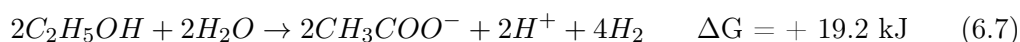
Οπότε, το γαλακτικό οξύ δεν είναι ένα ιδιαίτερα επιθυμητό ενδιαμέσο, λόγω της πιθανότητας να μεταβολιστεί σε προπιονικό (Pipyn and Verstraete 1981), αλλά υπό τις κατάλληλες συνθήκες αποτελεί ένα πολύ καλό ενδιαμέσο της διεργασίας και κάποιες μελέτες έχουν δείξει πολύ καλή απόδοση στην AX από υπόστρωμα πλούσιο σε γαλακτικό (Cheng et al. 2020; Feng et al. 2020) .

4. Βουτηρικό Οξύ: Το βουτηρικό οξύ είναι ένα ακόμη σύνηθες προϊόν της οξεογένεσης (Chen et al. 2015; Zhou et al. 2018) . Η οξικογένεση του βουτηρικού είναι η αντίδραση



Η αντίδραση αυτή δεν είναι αυθόρμητη σε πρότυπες συνθήκες, αλλά σε συντροφικό μεταβολισμό με τις αντιδράσεις 6.1 έχει ένα τελικό $\Delta G = -149.5 \text{ kJ}$ (Saady 2013; Pipyn and Verstraete 1981). Γενικά το βουτηρικό οξύ είναι ένα προϊόν το οποίο μετατρέπεται εύκολα σε μεθάνιο λόγω αυτού και υπάρχουν μελέτες που έχουν δείξει πως είναι ένα από τα πιο επιθυμητά προϊόντα της οξεογένεσης (Zhou et al. 2018; Wang et al. 2009; Chen et al. 2015) .

5. Αιθανόλη: Η αιθανόλη είναι το τελευταίο προϊόν το οποίο θα εξεταστεί. Αποτελεί ένα αναγωγικό προϊόν του Acetyl-CoA που παράγεται ως συμπροϊόν του οξικού οξέος σε χαμηλά pH (Qiao et al. 2020; Zhou et al. 2018) . Η αιθανόλη μπορεί να μετατραπεί σε οξικό αρκετά εύκολα για τον λόγο αυτό. Η αντίστοιχη αντίδραση είναι η



η οποία έχει θετική αλλά χαμηλή ΔG με αποτέλεσμα σε συνδυασμό με τις αντιδράσεις 6.1 να έχει $\Delta G = -178.4 \text{ kJ}$, το οποίο καθιστά την μετατροπή της αιθανόλης σε μεθάνιο αρκετά εύκολη. Ακόμη, σε ορισμένες συνθήκες (χαμηλή μερική πίεση υδρογόνου, υψηλή συγκέντρωση αιθανόλης) μπορεί η αντίδραση αυτή να γίνει αυθόρμητη και από μόνη της και να παρατηρηθεί οξικογένεση χωρίς συντροφική μεθανογένεση (Pipyn and Verstraete 1981; Saady 2013) .

Εκτός από το γεγονός ότι είναι ένα ενδιαμέσο που μετατρέπεται εύκολα σε μεθάνιο και άρα είναι καλό για μεθανογένεση (Feng et al. 2020; Zhu, Zhao, and Zhang 2019), η αιθανόλη έχει δείξει να βελτιώνει την ρυθμιστική ικανότητα του αντιδραστήρα (Yu et al. 2018) και να προάγει το μεταβολικό μονοπάτι direct interspecies electron transfer (DIET) για την μεθανογένεση, το οποίο είναι πολύ ενεργειακά αποτελεσματικό (Zhu et al. 2022; Zhao and Zhang 2019; Rotaru et al. 2013) . Τα πλεονεκτήματα του μονοπατιού αυτού έναντι του συμβατικού (interspecies hydrogen transfer (IHT)) θα αναλυθούν περισσότερο παρακάτω.

6.3 Πλεονεκτήματα του Direct Interspecies Electron Transfer (DIET) στην Μεθανογένεση

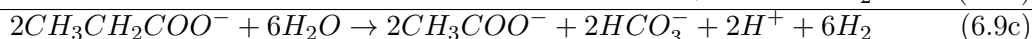
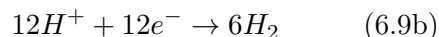
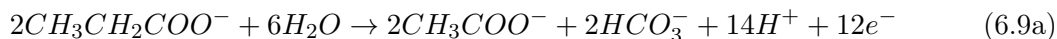
Το συμβατικό μοντέλο συντροφικού μεταβολισμού μεταξύ των οξικογόνων μικροοργανισμών και των μεθανογόνων, βασίζεται στην παραγωγή οξικού οξέος αλλά και υδρογόνου, η μεθανογένεση των οποίων προσφέρει στο σύστημα την απαιτούμενη ενέργεια για να λειτουργήσει (Saady 2013; Pipyn and Verstraete 1981) . Ο ρόλος του υδρογόνου είναι η αναγωγή του CO_2 σε CH_4 . Ένα αναγωγικό μέσο είναι μία ένωση που προσφέρει ηλεκτρόνια σε άλλες ενώσεις. Οπότε, ουσιαστικά το υδρογόνο δρα ως ένας φορέας ηλεκτρονίων τον οποίο δημιουργούν οι οξικογόνοι για να προσφέρουν στους μεθανογόνους. Ο μηχανισμός αυτός λέγεται interspecies hydrogen transfer (IHT) (Saady 2013; Rotaru et al. 2013) .

Όμως, το υδρογόνο δεν αποτελεί το κύριο προϊόν της οξειδωσης. Το κύριο προϊόν μίας οξειδωτικής αντίδρασης είναι τα ηλεκτρόνια, τα οποία παράγουν το υδρογόνο για να μεταφέρουν

την αναγωγική τους ιδιότητα σε κάποια ένωση. Στην πράξη, όλες οι οξικογενετικές αντιδράσεις είναι οξειδωαναγωγικές αντιδράσεις, των οποίων η αναγωγική ημί-αντίδραση είναι η



Για παράδειγμα, η οξικογένεση από προπιονικό οξύ είναι στην ουσία το άθροισμα των αντιδράσεων



Το πρόβλημα, έγκειται στο γεγονός ότι η θερμοδυναμική ευνοεί τον ιοντισμό του υδρογόνου σε υδρογονοκατιόντα και ηλεκτρόνια, αλλά δεν ευνοεί την αντιστροφή της αντίδρασης αυτής. Σε μία παρόμοια λογική με παραπάνω, η αντίδραση αυτή γίνεται επειδή το σύστημα θα κερδίσει ενέργεια αν παραχθεί υδρογόνο, μεταφερθεί στους υδρογονοτρόφοι μεθανογόνοι (YM) και αυτοί το μεταβολίσουν. Όμως, αν μπορούσαν να μεταφερθούν απευθείας τα ηλεκτρόνια και να ανάγουν αυτά το CO₂ κατά την μεθανογένεση, το σύστημα θα ήταν πολύ πιο αποδοτικό ενεργειακά (Rotaru et al. 2013) .

Αυτό είναι το μεταβολικό μονοπάτι direct interspecies electron transfer (DIET), στο οποίο παρακάμπτεται η παραγωγή υδρογόνου και τα ηλεκτρόνια μεταφέρονται απευθείας. Το μονοπάτι αυτό παρατηρήθηκε πρώτη φορά μεταξύ του ζεύγους μικροοργανισμών των γενών *Geobacter* (οξικογόνοι) και *Methanosaeta* (ακετοκλαστικοί μεθανογόνοι) από τους (Rotaru et al. 2013) κατά την επεξεργασία υγρών αποβλήτων ζυθοποιίας. Με μία μικροβιακή ανάλυση, παρατηρήθηκε πως οι YM ήταν λιγότερο από 1% των αρχαίων, όμως, ενώσεις όπως η αιθανόλη μεταβολιζόντουσαν κανονικά. Ακόμη, η παραγωγή μεθανίου ήταν περισσότερη από ότι θα μπορούσε να είναι αν μόνο το οξικό μετατρεπόταν σε μεθάνιο. Μετά από διερεύνηση, βρέθηκαν γονίδια αναγωγής του CO₂, παρότι η αναγωγή δεν γινόταν από υδρογόνο. Οπότε, υποτέθηκε πως τα ηλεκτρόνια μεταφέρονται απευθείας από την μία ομάδα μικροοργανισμών στην άλλη.

Μετά την δημοσίευση αυτή, έγινε πολύ περισσότερη έρευνα πάνω στον μηχανισμό αυτόν. Βρέθηκε πως και άλλοι μικροοργανισμοί μπορούν να συμμετέχουν σε αυτόν τον μεταβολισμό (Rotaru et al. 2014) και διαπιστώθηκε πειραματικά πως ο λόγος που βρέθηκε πρώτα σε απόβλητα ζυθοποιίας είναι επειδή η αιθανόλη ενεργοποιεί το μονοπάτι αυτό, όχι μόνο αν υπάρχει εξαρχής εκεί, αλλά και στην περίπτωση που γίνει ένα ethanol-type fermentation κατά την οξιογένεση (Zhao, Zhang, Yu, et al. 2016; Zhao et al. 2017; Zhao and Zhang 2019) . Αυτό είναι ιδιαίτερα ενδιαφέρον για όξινα απόβλητα όπως τα YT επειδή σε μία αναερόβια χώνευση σε 2 στάδια, είναι συχνό ένα από τα κύρια προϊόντα της οξιογένεσης να είναι η αιθανόλη και άρα να ενεργοποιηθεί το DIET (Ye et al. 2018; Zhu et al. 2022) . Ακόμη, βρέθηκε πως εκτός από την αιθανόλη, η προσθήκη αγώγιμων ενώσεων ή πρόσθετων μπορεί να ενεργοποιήσει και να ενισχύσει το μονοπάτι αυτό για ακόμη καλύτερη αποδοτικότητα. Υλικά όπως ο ενεργός άνθρακας, το biochar ή ο ZVI μελετήθηκαν στην διεργασία αυτή και φάνηκε πως την βελτιώνουν (Ye et al. 2018; Zhu et al. 2022; Jiang, Zhao, and Zhang 2022) .

Εκτός όμως από τα πλεονεκτήματα του DIET ενεργειακά, έχει παρατηρηθεί πως μπορεί να βοηθήσει και στην ρυθμιστική ικανότητα του αντιδραστήρα (Yu et al. 2018; Zhu et al. 2022) αλλά και στην αντοχή του σε μεγάλες συγκεντρώσεις VFAs, υψηλά OLR και υψηλή μερική πίεση υδρογόνου. Ως αποτέλεσμα, η μεθανογένεση μέσω του DIET είναι πολύ πιο σταθερή, εκτός από αποτελεσματική (Jiang, Zhao, and Zhang 2022; Zhao, Zhang, Yu, et al. 2016; Zhao, Zhang, Holmes, et al. 2016) .

6.4 Απόκριση της μεθανογένεσης

Παραπάνω αναφέρθηκε η ποιότητα του κάθε προϊόντος για την μεθανογένεση σε θεωρητικό επίπεδο. Στην πράξη, για να μετρηθεί η ποιότητα ενός υποστρώματος για μεθανογένεση, χρησιμοποιείται το βιοχημικό δυναμικό μεθανίου (BMP) ή κάποια άλλη παρόμοια δοκιμή. Σκοπός αυτών είναι μία batch δοκιμή στην οποία μπορεί να υπάρξει εύκολη 24ωρή παρατήρηση της αναερόβιας χώνευσης και μπορούν να εξεταστούν πολλά υποστρώματα ταυτόχρονα. Έτσι, μπορεί να γίνει μία ανάλυση της μέγιστης ποσότητας μεθανίου που μπορεί να παράξει κάθε υπόστρωμα (είτε ανά gCOD που καταναλώνεται ή ανά gVS λάσπης του αντιδραστήρα) καθώς και του ρυθμού παραγωγής τους. Έτσι, μπορεί να προκύψει το βέλτιστο υπόστρωμα από όσα θα εξεταστούν (Chen et al. 2015; Feng et al. 2020; Dhar, Nakhla, and Ray 2012; Hobbs et al. 2018) .

Στην περίπτωση του ρυθμού παραγωγής, ο προσδιορισμός του ρυθμού απαιτεί την επιλογή του κινητικού μοντέλου. Για αυτό έχουν προταθεί πολλά μοντέλα, όπως το λογιστικό μοντέλο, το μοντέλο χόνου, το μοντέλο Richards και το μοντέλο Gompertz (Feng et al. 2020; Zwietering et al. 1990; Yu et al. 2018; Sunyoto et al. 2016) . Οι (Zwietering et al. 1990) έδειξαν πως το μοντέλο Gompertz, το οποίο περιγράφεται από την εξίσωση 6.10

$$y = a \exp[-\exp(b - cx)] \quad (6.10)$$

είναι ένα μοντέλο το οποίο έχει αρκετή πολυπλοκότητα για να περιγράψει πολύ αναλυτικά την βακτηριδιακή ανάπτυξη (σε αντίθεση με απλούστερα μοντέλα όπως το λογιστικό), ενώ μοντέλα με μεγαλύτερη πολυπλοκότητα (πχ περισσότερες παραμέτρους όπως το μοντέλο Richards) δεν βελτιώνουν ιδιαίτερα την απόδοση της προσαρμογής. Συγκεκριμένα, προτείνουν μία τροποποίηση του μοντέλου ώστε οι 3 σταθερές του να αποκτήσουν φυσικό νόημα. Η εξίσωση που προκύπτει είναι η

$$y = A \exp \left[-\exp \left(\frac{\mu_{\max} e}{A} (\lambda - t) + 1 \right) \right] \quad (6.11)$$

στην οποία η σταθερά A είναι το πλατό της καμπύλης της μικροβιακής ανάπτυξης (στάσιμη φάση), η σταθερά μ_{\max} είναι ο μέγιστος ειδικός ρυθμός ανάπτυξης της μικροβιακής διεργασίας και λ ο χρόνος καθυστέρησης της.

Το μοντέλο αυτό έχει χρησιμοποιηθεί ευρέως για την μοντελοποίηση της μεθανογένεσης με πολύ καλά αποτελέσματα (Khadka et al. 2022; Hobbs et al. 2018; Fang et al. 2020; Feng et al. 2020; Uçkun Kiran, Trzcinski, and Liu 2015) .

Μέρος II

Πειραματικό Μέρος

Κεφάλαιο 7

Υλικά και Μεθόδοι

Κεφάλαιο 8

Ανάλυση Αποτελεσμάτων

Κεφάλαιο 9

Συζήτηση Αποτελεσμάτων

Κεφάλαιο 10

Συμπεράσματα και Προτάσεις

Βιβλιογραφία

- Anwar Saeed, Mashair, Hongzhi Ma, Siyuan Yue, Qunhui Wang, and Maobing Tu. 2018. “Concise Review on Ethanol Production from Food Waste: Development and Sustainability.” *Environmental Science and Pollution Research* 25 (29): 28851–63. <https://doi.org/10.1007/s11356-018-2972-4>.
- Arora, Sidharth, Richa Rani, and Sanjoy Ghosh. 2018. “Bioreactors in Solid State Fermentation Technology: Design, Applications and Engineering Aspects.” *Journal of Biotechnology* 269 (March): 16–34. <https://doi.org/10.1016/j.jbiotec.2018.01.010>.
- Azbar, Nuri, Pepi Ursillo, and Richard E. Speece. 2001. “Effect of Process Configuration and Substrate Complexity on the Performance of Anaerobic Processes.” *Water Research* 35 (3): 817–29. [https://doi.org/10.1016/S0043-1354\(00\)00318-3](https://doi.org/10.1016/S0043-1354(00)00318-3).
- Canul Bacab, Fernando, Elda España Gamboa, Juan Enrique Ruiz Espinoza, Rosa M. Leal-Bautista, Raúl Tapia Tussell, Jorge Domínguez Maldonado, Blondy Canto Canché, and Liliana Alzate-Gaviria. 2020. “Two Phase Anaerobic Digestion System of Municipal Solid Waste by Utilizing Microaeration and Granular Activated Carbon.” *Energies* 13 (4): 933. <https://doi.org/10.3390/en13040933>.
- Cekmecelioglu, Deniz, and Oya N. Uncu. 2013. “Kinetic Modeling of Enzymatic Hydrolysis of Pretreated Kitchen Wastes for Enhancing Bioethanol Production.” *Waste Management* 33 (3): 735–39. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2012.08.003>.
- Cerda, A., A. Artola, X. Font, R. Barrena, T. Gea, and A. Sánchez. 2018. “Composting of Food Wastes: Status and Challenges.” *Bioresource Technology* 248: 57–67. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2017.06.133>.
- Cesaro, Alessandra, and Vincenzo Belgiorno. 2014. “Pretreatment Methods to Improve Anaerobic Biodegradability of Organic Municipal Solid Waste Fractions.” *Chemical Engineering Journal* 240 (March): 24–37. <https://doi.org/10.1016/j.cej.2013.11.055>.
- Cheng, Jun, Junjie Hua, Ting Kang, Bo Meng, Liangchen Yue, Haiquan Dong, Hui Li, and Junhu Zhou. 2020. “Nanoscale Zero-Valent Iron Improved Lactic Acid Degradation to Produce Methane through Anaerobic Digestion.” *Bioresource Technology* 317 (December): 124013. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2020.124013>.
- Chen, Qing, Wanqing Wu, Dacheng Qi, Yihong Ding, and Zihao Zhao. 2020. “Review on Microaeration-Based Anaerobic Digestion: State of the Art, Challenges, and Prospectives.” *Science of the Total Environment* 710 (March): 136388. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.136388>.
- Chen, Xikai, Xietian Zheng, Yanbo Pei, Weikun Chen, Qiang Lin, Jingang Huang, Pingzhi Hou, Junhong Tang, and Wei Han. 2022. “Process Design and Techno-Economic Analysis of Fuel Ethanol Production from Food Waste by Enzymatic Hydrolysis and Fermentation.” *Bioresource Technology* 363 (November): 127882. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2022.127882>.
- Chen, Xue, Hairong Yuan, Dexun Zou, Yanping Liu, Baoning Zhu, Akiber Chufo, Muhammad Jaffar, and Xiujin Li. 2015. “Improving Biomethane Yield by Controlling Fermentation Type of Acidogenic Phase in Two-Phase Anaerobic Co-Digestion of Food Waste and Rice Straw.” *Chemical Engineering Journal* 273 (August): 254–60. <https://doi.org/10.1016/j.cej.2015.03.067>.
- Dai, Kun, Jun-Li Wen, Fang Zhang, and Raymond Zeng. 2017. “Valuable Biochemical Production in Mixed Culture Fermentation: Fundamentals and Process Coupling.” *Applied Microbiology and Biotechnology* 101 (September). <https://doi.org/10.1007/s00253-017-8441-z>.
- Dhar, Bipro Ranjan, George Nakhla, and Madhumita B. Ray. 2012. “Techno-Economic Evaluation of Ultrasound and Thermal Pretreatments for Enhanced Anaerobic Digestion of Municipal Waste Activated Sludge.” *Waste Management* 32 (3): 542–49. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2011.10.007>.

- Fang, Hongli, Yongsan Shi, Dunjie Li, Liuying Song, Yu-You Li, Rutao Liu, Dong Yuan, and Qigui Niu. 2020. "Synergistic Co-Digestion of Waste Commercial Yeast and Chicken Manure: Kinetic Simulation, DOM Variation and Microbial Community Assessment." *Renewable Energy* 162 (December): 2272–84. <https://doi.org/10.1016/j.renene.2020.10.038>.
- Feng, Kai, Huan Li, and Chengzhi Zheng. 2018. "Shifting Product Spectrum by pH Adjustment during Long-Term Continuous Anaerobic Fermentation of Food Waste." *Biore-source Technology* 270 (December): 180–88. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2018.09.035>.
- Feng, Kai, Huan Li, Zhou Deng, Qiao Wang, Yangyang Zhang, and Chengzhi Zheng. 2020. "Effect of Pre-Fermentation Types on the Potential of Methane Production and Energy Recovery from Food Waste." *Renewable Energy* 146 (February): 1588–95. <https://doi.org/10.1016/j.renene.2019.07.127>.
- Franchetti, Matthew. 2013. "Economic and Environmental Analysis of Four Different Configurations of Anaerobic Digestion for Food Waste to Energy Conversion Using LCA for: A Food Service Provider Case Study." *Journal of Environmental Management* 123 (July): 42–48. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2013.03.003>.
- Graunke, Ryan E., and Ann C. Wilkie. 2014. "Examining the Mechanisms of Short-Term Solubilization of Ground Food Waste for High-Rate Anaerobic Digestion." *International Biodeterioration & Biodegradation* 86 (January): 327–33. <https://doi.org/10.1016/j.ibiod.2013.10.007>.
- Grippi, Donatella, Rafael Clemente, and Maria Bernal. 2020. "Chemical and Bioenergetic Characterization of Biofuels from Plant Biomass: Perspectives for Southern Europe." *Applied Sciences* 10 (May): 3571. <https://doi.org/10.3390/app10103571>.
- Han, Wei, Yingting Yan, Yiwen Shi, Jingjing Gu, Junhong Tang, and Hongting Zhao. 2016. "Biohydrogen Production from Enzymatic Hydrolysis of Food Waste in Batch and Continuous Systems." *Scientific Reports* 6 (1): 38395. <https://doi.org/10.1038/srep38395>.
- Hobbs, S.R., A.E. Landis, B.E. Rittmann, M.N. Young, and P. Parameswaran. 2018. "Enhancing Anaerobic Digestion of Food Waste through Biochemical Methane Potential Assays at Different Substrate: Inoculum Ratios." *Waste Management* 71: 612–17. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2017.06.029>.
- Infurna, Giulia, Gabriele Caruso, and Nadka Tz Dintcheva. 2023. "Sustainable Materials Containing Biochar Particles: A Review." *Polymers* 15 (2): 343. <https://doi.org/10.3390/polym15020343>.
- Ishangulyyev, Rovshen, Sanghyo Kim, and Sang Hyeon Lee. 2019. "Understanding Food Loss and Waste—Why Are We Losing and Wasting Food?" *Foods* 8 (8): 297. <https://doi.org/10.3390/foods8080297>.
- Jiang, Jianguo, Yujing Zhang, Kaimin Li, Quan Wang, Changxiu Gong, and Menglu Li. 2013. "Volatile Fatty Acids Production from Food Waste: Effects of pH, Temperature, and Organic Loading Rate." *Biore-source Technology* 143 (September): 525–30. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2013.06.025>.
- Jiang, X., Z. Zhao, and Y. Zhang. 2022. "Towards Engineering Application: Integrating Current Strategies of Promoting Direct Interspecies Electron Transfer to Enhance Anaerobic Digestion." *Chemical Engineering Journal Advances* 12. <https://doi.org/10.1016/j.cej.2022.100405>.
- Jing, Y., F. Li, Y. Li, P. Jin, S. Zhu, C. He, J. Zhao, Z. Zhang, and Q. Zhang. 2020. "Statistical Optimization of Simultaneous Saccharification Fermentative Hydrogen Production from Corn Stover." *Bioengineered* 11 (1): 428–38. <https://doi.org/10.1080/21655979.2020.1739405>.
- Kavitha, S., J. Rajesh Banu, A. Arul Priya, Do Khac Uan, and Ick Tae Yeom. 2017.

- “Liquefaction of Food Waste and Its Impacts on Anaerobic Biodegradability, Energy Ratio and Economic Feasibility.” *Applied Energy* 208 (December): 228–38. <https://doi.org/10.1016/j.apenergy.2017.10.049>.
- Khadka, A., A. Parajuli, S. Dangol, B. Thapa, L. Sapkota, A.A. Carmona-Martínez, and A. Ghimire. 2022. “Effect of the Substrate to Inoculum Ratios on the Kinetics of Biogas Production during the Mesophilic Anaerobic Digestion of Food Waste.” *Energies* 15 (3). <https://doi.org/10.3390/en15030834>.
- Kim, Dong-Hoon, and Mi-Sun Kim. 2013. “Development of a Novel Three-Stage Fermentation System Converting Food Waste to Hydrogen and Methane.” *Bioresource Technology* 127 (January): 267–74. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2012.09.088>.
- Kohn, Richard, and Raymond Boston. 2000. “The Role of Thermodynamics in Controlling Rumen Metabolism,” January.
- Li, Lei, Qin He, Yao Ma, Xiaoming Wang, and Xuya Peng. 2015. “Dynamics of Microbial Community in a Mesophilic Anaerobic Digester Treating Food Waste: Relationship between Community Structure and Process Stability.” *Bioresource Technology* 189 (August): 113–20. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2015.04.015>.
- Lim, Jun Wei, and Jing-Yuan Wang. 2013. “Enhanced Hydrolysis and Methane Yield by Applying Microaeration Pretreatment to the Anaerobic Co-Digestion of Brown Water and Food Waste.” *Waste Management* 33 (4): 813–19. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2012.11.013>.
- Lim, Jun Wei, Jun An Chiam, and Jing-Yuan Wang. 2014. “Microbial Community Structure Reveals How Microaeration Improves Fermentation during Anaerobic Co-Digestion of Brown Water and Food Waste.” *Bioresource Technology* 171 (November): 132–38. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2014.08.050>.
- Lim, J. W., C. -L. Chen, I. J. R. Ho, and J. -Y. Wang. 2013. “Study of Microbial Community and Biodegradation Efficiency for Single- and Two-Phase Anaerobic Co-Digestion of Brown Water and Food Waste.” *Bioresource Technology* 147 (November): 193–201. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2013.08.038>.
- Li, X., S. Mettu, G.J.O. Martin, M. Ashokkumar, and C.S.K. Lin. 2019. “Ultrasonic Pretreatment of Food Waste to Accelerate Enzymatic Hydrolysis for Glucose Production.” *Ultrasonics Sonochemistry* 53: 77–82. <https://doi.org/10.1016/j.ultsonch.2018.12.035>.
- Ma, Chaonan, Jianyong Liu, Min Ye, Lianpei Zou, Guangren Qian, and Yu-You Li. 2018. “Towards Utmost Bioenergy Conversion Efficiency of Food Waste: Pretreatment, Co-Digestion, and Reactor Type.” *Renewable and Sustainable Energy Reviews* 90 (July): 700–709. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2018.03.110>.
- Mankins, John C. 1995. “TECHNOLOGY READINESS LEVELS,” April.
- Mohanakrishna, Gunda, Naik P. Sneha, Shaik Mohammad Rafi, and Omprakash Sarkar. 2023. “Dark Fermentative Hydrogen Production: Potential of Food Waste as Future Energy Needs.” *Science of the Total Environment* 888 (August): 163801. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2023.163801>.
- Moon, Hee Cheon, and I. S. Song. 2011. “Enzymatic Hydrolysis of FoodWaste and Methane Production Using UASB Bioreactor.” *International Journal of Green Energy* 8 (3): 361–71. <https://doi.org/10.1080/15435075.2011.557845>.
- Moon, Hee Cheon, Il Seok Song, Jong Chan Kim, Yoshihito Shirai, Dong Hoon Lee, Jung Kwon Kim, Sung Oh Chung, Du Hyun Kim, Kwang Keun Oh, and Young Son Cho. 2009. “Enzymatic Hydrolysis of Food Waste and Ethanol Fermentation.” *International Journal of Energy Research* 33 (2): 164–72. <https://doi.org/10.1002/er.1432>.
- Mu, Lan, Yifan Wang, Fenglian Xu, Jinhe Li, Junyu Tao, Yunan Sun, Yingjin Song, Zhaodan Duan, Siyi Li, and Guanyi Chen. 2023. “Emerging Strategies for Enhancing Propionate Conversion in Anaerobic Digestion: A Review.” *Molecules* 28 (9): 3883.

- <https://doi.org/10.3390/molecules28093883>.
- Murugesan, Pramila, Vijayakumar Raja, Sayantani Dutta, J. A. Moses, and C. Anand-haramakrishnan. 2022. “Food Waste Valorisation via Gasification – A Review on Emerging Concepts, Prospects and Challenges.” *Science of the Total Environment* 851 (December): 157955. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2022.157955>.
- Nguyen, D., and S.K. Khanal. 2018. “A Little Breath of Fresh Air into an Anaerobic System: How Microaeration Facilitates Anaerobic Digestion Process.” *Biotechnology Advances* 36 (7): 1971–83. <https://doi.org/10.1016/j.biotechadv.2018.08.007>.
- Oh, Sung T., and Alastair D. Martin. 2010. “Long Chain Fatty Acids Degradation in Anaerobic Digester: Thermodynamic Equilibrium Consideration.” *Process Biochemistry* 45 (3): 335–45. <https://doi.org/10.1016/j.procbio.2009.10.006>.
- Pardo, R., L. Taboada-Ruiz, E. Fuente, B. Ruiz, M. Díaz-Somoano, L. F. Calvo, and S. Paniagua. 2023. “Exploring the Potential of Conventional and Flash Pyrolysis Methods for the Valorisation of Grape Seed and Chestnut Shell Biomass from Agri-Food Industry Waste.” *Biomass and Bioenergy* 177 (October): 106942. <https://doi.org/10.1016/j.biombioe.2023.106942>.
- Patón, M., H.H. Hernández, and J. Rodríguez. 2020. “Comprehensive Bioenergetic Evaluation of Microbial Pathway Variants in Syntrophic Propionate Oxidation.” *Msystems* 5 (6). <https://doi.org/10.1128/mSystems.00814-20>.
- Pipyn, P., and W. Verstraete. 1981. “Lactate and Ethanol as Intermediates in Two-Phase Anaerobic Digestion.” *Biotechnology and Bioengineering* 23 (5): 1145–54. <https://doi.org/10.1002/bit.260230521>.
- Pleissner, D., F. Demichelis, S. Mariano, S. Fiore, I.M. Navarro Gutiérrez, R. Schneider, and J. Venus. 2017. “Direct Production of Lactic Acid Based on Simultaneous Saccharification and Fermentation of Mixed Restaurant Food Waste.” *Journal of Cleaner Production* 143: 615–23. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.12.065>.
- Pohland, F. G., and S. Ghosh. 1971. “Developments in Anaerobic Stabilization of Organic Wastes - The Two-Phase Concept.” *Environmental Letters*, January. <https://doi.org/10.1080/00139307109434990>.
- Qiao, Wang, Huan Li, Kai Feng, and Jianguo Liu. 2020. “Oriented Fermentation of Food Waste towards High-Value Products: A Review.” *Energies* 13 (October): 5638. <https://doi.org/10.3390/en13215638>.
- Rajesh Banu, J., and V. Godvin Sharmila. 2023. “Review on Food Waste Valorisation for Bioplastic Production towards a Circular Economy: Sustainable Approaches and Biodegradability Assessment.” *Sustainable Energy & Fuels* 7 (14): 3165–84. <https://doi.org/10.1039/D3SE00500C>.
- Ramos, I., R. Pérez, M. Reinoso, R. Torio, and M. Fdz-Polanco. 2014. “Microaerobic Digestion of Sewage Sludge on an Industrial-Pilot Scale: The Efficiency of Biogas Desulphurisation under Different Configurations and the Impact of O₂ on the Microbial Communities.” *Bioresource Technology* 164 (July): 338–46. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2014.04.109>.
- Rotaru, A.-E., P.M. Shrestha, F. Liu, B. Markovaite, S. Chen, K.P. Nevin, and D.R. Lovley. 2014. “Direct Interspecies Electron Transfer between *Geobacter Metallireducens* and *Methanosarcina Barkeri*.” *Applied and Environmental Microbiology* 80 (15): 4599–4605. <https://doi.org/10.1128/AEM.00895-14>.
- Rotaru, Amelia-Elena, Pravin Malla Shrestha, Fanghua Liu, Minita Shrestha, Devesh Shrestha, Mallory Embree, Karsten Zengler, Colin Wardman, Kelly P. Nevin, and Derek R. Lovley. 2013. “A New Model for Electron Flow during Anaerobic Digestion: Direct Interspecies Electron Transfer to *Methanosaeta* for the Reduction of Carbon Dioxide to Methane.” *Energy & Environmental Science* 7 (1): 408–15. <https://doi.org/10.1039/C3EE42189A>.

- Roukas, Triantafyllos, and Parthena Kotzekidou. 2022. “From Food Industry Wastes to Second Generation Bioethanol: A Review.” *Reviews in Environmental Science and Bio/Technology* 21 (1): 299–329. <https://doi.org/10.1007/s11157-021-09606-9>.
- Ryan, Dylan G., Michael P. Murphy, Christian Frezza, Hiran A. Prag, Edward T. Chouchani, Luke A. O’Neill, and Evanna L. Mills. 2019. “Coupling Krebs Cycle Metabolites to Signalling in Immunity and Cancer.” *Nature Metabolism* 1 (1): 16–33. <https://doi.org/10.1038/s42255-018-0014-7>.
- Saady, Noori M. Cata. 2013. “Homoacetogenesis during Hydrogen Production by Mixed Cultures Dark Fermentation: Unresolved Challenge.” *International Journal of Hydrogen Energy* 38 (30): 13172–91. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2013.07.122>.
- Santos Ferreira, Janaína dos, Débora de Oliveira, Rafael Resende Maldonado, Eliana Set-suko Kamimura, and Agenor Furigo. 2020. “Enzymatic Pretreatment and Anaerobic Co-Digestion as a New Technology to High-Methane Production.” *Applied Microbiology and Biotechnology* 104 (10): 4235–46. <https://doi.org/10.1007/s00253-020-10526-x>.
- Sekoai, Patrick T., Kelvin O. Yoro, Michael O. Bodunrin, Augustine O. Ayeni, and Michael O. Daramola. 2018. “Integrated System Approach to Dark Fermentative Biohydrogen Production for Enhanced Yield, Energy Efficiency and Substrate Recovery.” *Reviews in Environmental Science and Bio/Technology* 17 (3): 501–29. <https://doi.org/10.1007/s11157-018-9474-1>.
- Soares, Juliana Lemos, Magali Christe Cammarota, Melissa Limoeiro Estrada Gutarra, and Isaac Volschan Jr. 2019. “Reduction of Scum Accumulation through the Addition of Low-Cost Enzymatic Extract in the Feeding of High-Rate Anaerobic Reactor.” *Water Science and Technology* 80 (1): 67–74. <https://doi.org/10.2166/wst.2019.247>.
- Srisowmeya, G., M. Chakravarthy, and G. Nandhini Devi. 2020. “Critical Considerations in Two-Stage Anaerobic Digestion of Food Waste – A Review.” *Renewable and Sustainable Energy Reviews* 119 (March): 109587. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2019.109587>.
- “Statista - The Statistics Portal.” 2023. <https://www.statista.com/>.
- Sunyoto, Nimas M. S., Mingming Zhu, Zhezi Zhang, and Dongke Zhang. 2016. “Effect of Biochar Addition on Hydrogen and Methane Production in Two-Phase Anaerobic Digestion of Aqueous Carbohydrates Food Waste.” *Bioresource Technology* 219 (November): 29–36. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2016.07.089>.
- Supaphol, Savaporn, Sasha N. Jenkins, Pichamon Intomo, Ian S. Waite, and Anthony G. O’Donnell. 2011. “Microbial Community Dynamics in Mesophilic Anaerobic Co-Digestion of Mixed Waste.” *Bioresource Technology* 102 (5): 4021–27. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2010.11.124>.
- Suresh, T., N. Sivrajasekar, K. Balasubramani, Tansir Ahamad, Manawwer Alam, and Mu Naushad. 2020. “Process Intensification and Comparison of Bioethanol Production from Food Industry Waste (Potatoes) by Ultrasonic Assisted Acid Hydrolysis and Enzymatic Hydrolysis: Statistical Modelling and Optimization.” *Biomass and Bioenergy* 142 (November): 105752. <https://doi.org/10.1016/j.biombioe.2020.105752>.
- Taheri, Mir Edris, Erfaneh Salimi, Konstantinos Saragas, Jelica Novakovic, Elli Maria Barampouti, Sofia Mai, Dimitris Malamis, Konstantinos Moustakas, and Maria Loizidou. 2021. “Effect of Pretreatment Techniques on Enzymatic Hydrolysis of Food Waste.” *Biomass Conversion and Biorefinery* 11 (2): 219–26. <https://doi.org/10.1007/s13399-020-00729-7>.
- Tang, Yueqin, Toru Shigematsu, Ikbai, Shigeru Morimura, and Kenji Kida. 2004. “The Effects of Micro-Aeration on the Phylogenetic Diversity of Microorganisms in a Thermophilic Anaerobic Municipal Solid-Waste Digester.” *Water Research* 38 (10): 2537–50. <https://doi.org/10.1016/j.watres.2004.03.012>.
- Temudo, Margarida F., Robbert Kleerebezem, and Mark van Loosdrecht. 2007. “In-

- fluence of the pH on (Open) Mixed Culture Fermentation of Glucose: A Chemostat Study.” *Biotechnology and Bioengineering* 98 (1): 69–79. <https://doi.org/10.1002/bit.21412>.
- Uçkun Kiran, Esra, Antoine P. Trzcinski, and Yu Liu. 2015. “Enhancing the Hydrolysis and Methane Production Potential of Mixed Food Waste by an Effective Enzymatic Pretreatment.” *Bioresource Technology* 183 (May): 47–52. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2015.02.033>.
- Uçkun Kiran, Esra, Antoine P. Trzcinski, Wun Jern Ng, and Yu Liu. 2014. “Enzyme Production from Food Wastes Using a Biorefinery Concept.” *Waste and Biomass Valorization* 5 (6): 903–17. <https://doi.org/10.1007/s12649-014-9311-x>.
- Udaeta, Miguel, Geraldo Burani, José Omar Arzabe Maure, and Cidar Oliva. 2007. “Economics of Secondary Energy from GTL Regarding Natural Gas Reserves of Bolivia.” *Energy Policy* 35 (February): 4095–4106. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2007.02.014>.
- Usmani, Zeba, Minaxi Sharma, Abhishek Kumar Awasthi, Gauri Dutt Sharma, Denise Cysneiros, S. Chandra Nayak, Vijay Kumar Thakur, Ravi Naidu, Ashok Pandey, and Vijai Kumar Gupta. 2021. “Minimizing Hazardous Impact of Food Waste in a Circular Economy – Advances in Resource Recovery through Green Strategies.” *Journal of Hazardous Materials* 416 (August): 126154. <https://doi.org/10.1016/j.jhazmat.2021.126154>.
- Wang, Leshi, Jiuxiao Hao, Chongyang Wang, Yingying Li, and Qing Yang. 2022. “Carbohydrate-to-Protein Ratio Regulates Hydrolysis and Acidogenesis Processes during Volatile Fatty Acids Production.” *Bioresource Technology* 355 (July): 127266. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2022.127266>.
- Wang, Yingying, Xi Chen, Katharina Spengler, Karoline Terberger, Marko Boehm, Jens Appel, Thomas Barske, Stefan Timm, et al. 2022. “Pyruvate:Ferredoxin Oxidoreductase and Low Abundant Ferredoxins Support Aerobic Photomixotrophic Growth in Cyanobacteria.” Edited by David M Kramer, Gisela Storz, Daniel C Ducat, Robert Burnap, and Wolfgang Nitschke. *Elife* 11 (February): e71339. <https://doi.org/10.7554/eLife.71339>.
- Wang, Yuanyuan, Yanlin Zhang, Jianbo Wang, and Liang Meng. 2009. “Effects of Volatile Fatty Acid Concentrations on Methane Yield and Methanogenic Bacteria.” *Biomass and Bioenergy* 33 (5): 848–53. <https://doi.org/10.1016/j.biombioe.2009.01.007>.
- Wu, Lan, Wei Wei, Xuran Liu, Dongbo Wang, and Bing-Jie Ni. 2022. “Potentiality of Recovering Bioresource from Food Waste through Multi-Stage Co-digestion with Enzymatic Pretreatment.” *Journal of Environmental Management* 319 (October): 115777. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2022.115777>.
- Wu, Yuanyuan, Hailing Ma, Mingyue Zheng, and Kaijun Wang. 2015. “Lactic Acid Production from Acidogenic Fermentation of Fruit and Vegetable Wastes.” *Bioresource Technology* 191 (September): 53–58. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2015.04.100>.
- Wu, Yuanyuan, Cuiping Wang, Xiaoji Liu, Hailing Ma, Jing Wu, Jiane Zuo, and Kaijun Wang. 2016. “A New Method of Two-Phase Anaerobic Digestion for Fruit and Vegetable Waste Treatment.” *Bioresource Technology* 211 (July): 16–23. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2016.03.050>.
- Wu, Yuanyuan, Cuiping Wang, Mingyue Zheng, Jiane Zuo, Jing Wu, Kaijun Wang, and Boqiong Yang. 2017. “Effect of pH on Ethanol-Type Acidogenic Fermentation of Fruit and Vegetable Waste.” *Waste Management*, Special Thematic Issue: Urban Mining and Circular Economy, 60 (February): 158–63. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2016.09.033>.
- Xiao, B., Y. Qin, W. Zhang, J. Wu, H. Qiang, J. Liu, and Y.-Y. Li. 2018. “Temperature-

- Phased Anaerobic Digestion of Food Waste: A Comparison with Single-Stage Digestions Based on Performance and Energy Balance.” *Bioresource Technology* 249: 826–34. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2017.10.084>.
- Xu, Fuqing, Yangyang Li, Xumeng Ge, Liangcheng Yang, and Yebo Li. 2018. “Anaerobic Digestion of Food Waste – Challenges and Opportunities.” *Bioresource Technology* 247 (January): 1047–58. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2017.09.020>.
- Xu, Shuai, Shurui Zhu, Changtian Li, Jie Bu, Yong Wei Tiong, Pooja Sharma, Weihaan Kong, Chiyuan Shao, Haijiao Xie, and Yen Wah Tong. 2024. “Succession of Biochar in Integrated Pyrolysis, Anaerobic Digestion, and Solid-State Fermentation towards Closed Loop Valorization of Food Waste.” *Fuel* 369 (August): 131719. <https://doi.org/10.1016/j.fuel.2024.131719>.
- Xu, Suyun, Ammaiyappan Selvam, and Jonathan W. C. Wong. 2014. “Optimization of Micro-Aeration Intensity in Acidogenic Reactor of a Two-Phase Anaerobic Digester Treating Food Waste.” *Waste Management* 34 (2): 363–69. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2013.10.038>.
- Yasin, N.H.M., T. Mumtaz, M.A. Hassan, and N. Abd Rahman. 2013. “Food Waste and Food Processing Waste for Biohydrogen Production: A Review.” *Journal of Environmental Management* 130: 375–85. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2013.09.009>.
- Ye, Min, Jianyong Liu, Chaonan Ma, Yu-You Li, Lianpei Zou, Guangren Qian, and Zhi Ping Xu. 2018. “Improving the Stability and Efficiency of Anaerobic Digestion of Food Waste Using Additives: A Critical Review.” *Journal of Cleaner Production* 192 (August): 316–26. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.04.244>.
- Yu, Miao, Chuanfu Wu, Qunhui Wang, Xiaohong Sun, Yuanyuan Ren, and Yu-You Li. 2018. “Ethanol Prefermentation of Food Waste in Sequencing Batch Methane Fermentation for Improved Buffering Capacity and Microbial Community Analysis.” *Bioresource Technology*, Bioconversion of Food Wastes, 248 (January): 187–93. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2017.07.013>.
- Zhang, Cunsheng, Xinxin Kang, Fenghuan Wang, Yufei Tian, Tao Liu, Yanyan Su, Tingting Qian, and Yifeng Zhang. 2020. “Valorization of Food Waste for Cost-Effective Reducing Sugar Recovery in a Two-Stage Enzymatic Hydrolysis Platform.” *Energy* 208 (October): 118379. <https://doi.org/10.1016/j.energy.2020.118379>.
- Zhang, Cunsheng, Zhihui Ling, and Shuhao Huo. 2021. “Anaerobic Fermentation of Pretreated Food Waste for Butanol Production by Co-Cultures Assisted with in-Situ Extraction.” *Bioresource Technology Reports* 16 (December): 100852. <https://doi.org/10.1016/j.biteb.2021.100852>.
- Zhang, Jingxin, Kai-Chee Loh, Wangliang Li, Jun Wei Lim, Yanjun Dai, and Yen Wah Tong. 2017. “Three-Stage Anaerobic Digester for Food Waste.” *Applied Energy* 194 (May): 287–95. <https://doi.org/10.1016/j.apenergy.2016.10.116>.
- Zhang, Le, Kai-Chee Loh, Jingxin Zhang, Liwei Mao, Yen Wah Tong, Chi-Hwa Wang, and Yanjun Dai. 2019. “Three-Stage Anaerobic Co-Digestion of Food Waste and Waste Activated Sludge: Identifying Bacterial and Methanogenic Archaeal Communities and Their Correlations with Performance Parameters.” *Bioresource Technology* 285 (August): 121333. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2019.121333>.
- Zhao, Zhiqiang, and Yaobin Zhang. 2019. “Application of Ethanol-Type Fermentation in Establishment of Direct Interspecies Electron Transfer: A Practical Engineering Case Study.” *Renewable Energy* 136 (June): 846–55. <https://doi.org/10.1016/j.renene.2019.01.055>.
- Zhao, Zhiqiang, Yang Li, Xie Quan, and Yaobin Zhang. 2017. “New Application of Ethanol-Type Fermentation: Stimulating Methanogenic Communities with Ethanol to Perform Direct Interspecies Electron Transfer.” *Acs Sustainable Chemistry & Engineer-*

- ing 5 (10): 9441–53. <https://doi.org/10.1021/acssuschemeng.7b02581>.
- Zhao, Zhiqiang, Yaobin Zhang, Dawn E. Holmes, Yan Dang, Trevor L. Woodard, Kelly P. Nevin, and Derek R. Lovley. 2016. “Potential Enhancement of Direct Interspecies Electron Transfer for Syntrophic Metabolism of Propionate and Butyrate with Biochar in up-Flow Anaerobic Sludge Blanket Reactors.” *Bioresource Technology* 209 (June): 148–56. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2016.03.005>.
- Zhao, Zhiqiang, Yaobin Zhang, Qilin Yu, Yan Dang, Yang Li, and Xie Quan. 2016. “Communities Stimulated with Ethanol to Perform Direct Interspecies Electron Transfer for Syntrophic Metabolism of Propionate and Butyrate.” *Water Research* 102 (October): 475–84. <https://doi.org/10.1016/j.watres.2016.07.005>.
- Zhou, Miaomiao, Binghua Yan, Jonathan W. C. Wong, and Yang Zhang. 2018. “Enhanced Volatile Fatty Acids Production from Anaerobic Fermentation of Food Waste: A Mini-Review Focusing on Acidogenic Metabolic Pathways.” *Bioresource Technology, Bioconversion of Food Wastes*, 248 (January): 68–78. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2017.06.121>.
- Zhu, Yahui, Zhen Jin, Qilin Yu, Zhiqiang Zhao, and Yaobin Zhang. 2022. “Alleviating Acid Inhibition in Anaerobic Digestion of Food Waste: Coupling Ethanol-Type Fermentation with Biochar Addition.” *Environmental Research* 212 (September): 113355. <https://doi.org/10.1016/j.envres.2022.113355>.
- Zhu, Yahui, Zhiqiang Zhao, and Yaobin Zhang. 2019. “Using Straw as a Bio-Ethanol Source to Promote Anaerobic Digestion of Waste Activated Sludge.” *Bioresource Technology* 286 (August): 121388. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2019.121388>.
- Zoetemeyer, R. J., A. J. C. M. Matthijsen, A. Cohen, and C. Boelhouwer. 1982. “Product Inhibition in the Acid Forming Stage of the Anaerobic Digestion Process.” *Water Research* 16 (5): 633–39. [https://doi.org/10.1016/0043-1354\(82\)90084-7](https://doi.org/10.1016/0043-1354(82)90084-7).
- Zou, Lianpei, Yulan Wan, Sitong Zhang, Jinghuan Luo, Yu-You Li, and Jianyong Liu. 2020. “Valorization of Food Waste to Multiple Bio-Energies Based on Enzymatic Pretreatment: A Critical Review and Blueprint for the Future.” *Journal of Cleaner Production* 277 (December): 124091. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.124091>.
- Zwietering, M. H., I. Jongenburger, F. M. Rombouts, and K. van ’t Riet. 1990. “Modeling of the Bacterial Growth Curve.” *Applied and Environmental Microbiology* 56 (6): 1875–81. <https://doi.org/10.1128/aem.56.6.1875-1881.1990>.