**ΒΙΟΑΠΟΔΟΜΗΣΗ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΒΙΟΑΕΡΙΟΥ ΜΕΣΩ ΑΝΑΕΡΟΒΙΑΣ ΧΩΝΕΥΣΗΣ ΣΕ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΗ ΚΑΙ ΠΙΛΟΤΙΚΗ ΚΛΙΜΑΚΑ**

**Β. Γιαννίτσης1\*, Δ. Τσιβάς1, Δ. Θεοδόση Παλιμέρη1, Α. Βλυσίδης1**

1Τμήμα Χημικών Μηχανικών, ΕΜΠ, Αθήνα, Ελλάδα

*(\*vidianosgiannitsis@gmail.com*)

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ**

Σκοπός της παρούσας μελέτης είναι η μελέτη και βελτιστοποίηση μίας τεχνολογίας επεξεργασίας υπολειμμάτων τροφών, η οποία θα είναι οικονομική σε μεγάλη κλίμακα. Η τεχνολογία αυτή βασίζεται στην βιοαποδόμηση των υπολειμμάτων με χρήση σκευασμάτων ενζύμων και μικροοργανισμών του εμπορίου. Η επιλογή αυτή έγινε καθώς η ενζυμική υδρόλυση είναι ιδιαίτερα αποτελεσματική για την βιοαποδόμηση των υπολειμμάτων αυτών αλλά ένα συμβατικό ενζυμικό σκεύασμα έχει πολύ υψηλή τιμή και δυσκολεύει την εφαρμογή της διεργασίας σε μεγάλη κλίμακα. Κατά την βιοαποδόμηση με ένα τέτοιο σκεύασμα, εκτός από υδρόλυση, πραγματοποιείται και μία ζύμωση. Λόγω των όξινων συνθηκών που επικρατούν στα υπολείμματα τροφών, η ζύμωση αυτή είναι οξεογενής. Οπότε, η βιοαποδόμηση αυτή μετατρέπει τα υπολείμματα τροφών σε ένα μίγμα πτητικών λιπαρών οξέων (VFAs) το οποίο είναι ιδιαίτερα κατάλληλο ως υπόστρωμα για αναερόβια χώνευση. Κατά την επεξεργασία των υπολειμμάτων τροφίμων σε αντιδραστήρες εργαστηριακής κλίμακας ολικού όγκου 1 λίτρο, μελετήθηκαν παράμετροι όπως η θερμοκρασία και ο χρόνος της βιοαποδόμησης, καθώς και η αρχική ποσότητα του σκευάσματος. Ως μεταβλητές απόκρισης μετρήθηκαν η ποσότητα και το είδος των προϊόντων που παράγονται. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα των εργαστηριακών πειραμάτων, η σακχαροποίηση και βιοαποδόμηση των αποβλήτων τροφίμων μελετήθηκε και σε πιλοτικό αντιδραστήρα 300 λίτρων προσαρμόζοντας τις πιο κρίσιμες λειτουργικές παραμέτρους όπως είναι η ποσότητα σκευάσματος ανά κιλού ξηρού food waste και η παροχή νερού. Τα υδρολύματα που παράχθηκαν χρησιμοποιήθηκαν ως υπόστρωμα σε batch δοκιμές αναερόβιας χώνευσης για να προσδιορισθεί η μέγιστη ποσότητα καθώς και ο ρυθμός παραγωγής μεθανίου που μπορούν να δώσουν.

**ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ:** Υπολείμματα τροφίμων, Υδρόλυση, Βιοαποδόμηση, Αναερόβια χώνευση, Παραγωγή μεθανίου

**ΕΙΣΑΓΩΓΗ**

Τα υπολείμματα τροφών είναι ένα σοβαρό πρόβλημα, καθώς έχει υπολογιστεί πως περίπου το 1/3 της παγκόσμιας παραγωγής τροφίμων ετησίως (1.3 δις τόνοι) καταλήγουν να απορρίπτονται. Η μη ορθή διαχείριση των αποβλήτων αυτών επιβαρύνει κάθε έναν από τους τρεις πυλώνες της βιωσιμότητας[1]. Για να μπορέσει να γίνει ορθή διαχείριση των υπολειμμάτων αυτών, απαιτείται μία τεχνολογία η οποία να είναι εύκολη εφαρμόσιμη σε μεγάλη κλίμακα. Μία τέτοια τεχνολογία είναι η αναερόβια χώνευση. Η αναερόβια χώνευση απότελείται από 4 στάδια. Το πρώτο είναι η υδρόλυση όπου τα μακρόμορια που υπάρχουν στην τροφοδοσία υδρολύονται. Έπειτα, ακολουθεί μία διεργασία οξεογένεσης, όπου τα υδρολυμένα μονομερή μετατρέπονται σε πτητικά λιπαρά οξέα (VFAs), διοξείδιο του άνθρακα και υδρογόνο. Τα VFAs αυτά μετατρέπονται σε οξικό οξύ το οποίο είναι το ιδανικό υπόστρωμα για μεθανογένεση, το τελικό στάδιο της αναερόβιας χώνευσης[2].

Το περιοριστικό στάδιο της αναερόβιας χώνευσης είναι η υδρόλυση. Για τον λόγο αυτόν, έχουν αναπτυχθεί πολλές τεχνολογίες αναερόβιας χώνευσης σε 2 στάδια όπου διαχωρίζουν την υδρόλύση από την χώνευση. Η ενζυμική υδρόλυση είναι η πιο αποτελεσματική τεχνολογία για αυτό, όμως ένα εμπορικό ενζυμικό σκεύασμα έχει απαγορευτική τιμή για την εφαρμογή της τεχνολογίας αυτής σε εμπορική κλίμακα[3, 4]. Μία πιο οικονομική επιλογή είναι σκευάσματα με ένζυμα αλλά και μικροοργανισμούς, τα οποία μπορούν να υδρολύσουν τα υπολείμματα, αλλά ταυτόχρονα κάνουν μία ζύμωση. Αυτό δεν είναι μειονέκτημα του σκευάσματος στην περίπτωση που το υδρόλυμα χρησιμοποιηθεί σε αναερόβια χώνευση, αλλά πλεονέκτημα καθώς είναι συχνό να διαχωριστεί το στάδιο της οξεογένεσης από την μεθανογένεση, επειδή οι οξεογόνοι μικροοργανισμοί έχουν πολύ διαφορετικές βέλτιστες συνθήκες λειτουργίας από τους μεθανογόνους και μία επεξεργασία σε δύο στάδιο επιτρέπει την πιο αποτελεσματική διεξαγωγή του κάθε σταδίου. Επιπλέον, βελτίωνει την σταθερότητα της διεργασίας αφού είναι πολύ πιο δύσκολο να δημιουργεί αρκετά όξινο περιβάλλον ώστε να ανασταλεί η λειτουργία των μεθανογόνων αν η οξεογένεση δεν συμβαίνει ταυτόχρονα με αυτήν[2, 5].

Οπότε, στην εργασία αυτή, εξετάστηκαν οι λειτουργικές συνθήκες της διεργασίας σε εργαστηριακή αλλά και πιλοτική κλίμακα με σκοπό την βελτιστοποίηση της ώστε να μπορέσει να εφαρμοστεί αποτελεσματικά για την διαχείριση των υπολειμμάτων τροφών.

**ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ**

**ΣΥΛΛΟΓΗ ΚΑΙ ΠΡΟΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΥΠΟΣΤΡΩΜΑΤΟΣ**

Τα υπολείμματα τροφών (FW) που χρησιμοποιήθηκαν συλλέχθηκαν από το εστιατόριο του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου. Για τα εργαστηριακά πειράματα, τα τρόφιμα τεμαχίστηκαν σε μπλέντερ (Cecotec Powder Black Titanium 2000) για να δημιουργηθεί μία ομοιόμορφη ημιστερεή φάση η οποία μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως υπόστρωμα για την υδρόλυση, ενώ στην πιλοτική κλίμακα αυτό δεν ήταν απαραίτητο καθώς ο αντιδραστήρας είχε αυτή την δυνατότητα. Το υλικό αυτό είτε χρησιμοποιούνται άμεσα ή αποθηκευόταν σε κατάψυξη στους - 20 oC για περαίτερω χρήση.

**ΕΜΒΟΛΙΟ**

Για την βιοαποδόμηση της οργανικής ύλης χρησιμοποιήθηκε το εμπορικό σκεύασμα ενζύμων και μικροοργανισμών PROGEN (<https://www.progen-enzymes.com/>) το οποίο έχει ως σκοπό την αποτελεσματική υδρόλυση του υποστρώματος αλλά και την ζύμωση της οργανικής ύλης που περιέχει σε πτητικά λιπαρά οξέα (VFAs).

Για την αναερόβια χώνευση χρησιμοποιήθηκε λάσπη από 2 διαφορετικές πηγές (++ αλλά εγώ δεν ξέρω άλλες πληροφορίες).

**ΒΙΟΑΠΟΔΟΜΗΣΗ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ ΤΡΟΦΩΝ – ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΗ ΚΛΙΜΑΚΑ**

Τα πειράματα βιοαποδόμησης σε εργαστηριακή κλίμακα ήταν διαλείποντος έργου και έγιναν σε όργανο το οποίο έχει 7 διαθέσιμα δοχεία συνολικού όγκου 1000 mL εξοπλισμένα με αναδευτήρες και με δυνατότητα ρύθμισης της θερμοκρασίας.

Ο βασικός πειραματικός σχεδιασμός που έγινε για την βελτιστοποίηση της διεργασίας χρησιμοποιήσε 2 θερμοκρασίες της μεσόφιλης περιοχής, τους 35 οCκαι τους 40 oC. Σε κάθε δοχείο τροφοδοτήθηκαν 200 g τεμαχισμένων υπολειμμάτων τροφών και αυτά αραιώθηκαν με 600 ml νερό. Η αραίωση αυτή επιλέχθηκε μετά από κάποια προπαρασκευαστικά πειράματα ως μία τιμή στην οποία πετυχαίνεται καλή ομοιογένεια του υποστρώματος. Κάθε δοχείο είχε προσθήκη διαφορετικής ποσότητας του σκευάσματος ενζύμων και μικροοργανισμών (μιξ) με τις τιμές που εξετάστηκαν να είναι 0 ml (επίδραση μόνο της θερμοκρασίας), 1 ml, 2 ml, 4 ml και 8 ml. Οπότε δημιουργήθηκαν αναλογίες υποστρώματος:εμβολίου 200, 100, 50 και 25 g υγρού FW ανά ml μιξ. Η ανάδευση ρυθμίστηκε στα 120 rpm για κάθε πείραμα.

**ΒΙΟΑΠΟΔΟΜΗΣΗ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ ΤΡΟΦΩΝ – ΠΙΛΟΤΙΚΗ ΚΛΙΜΑΚΑ**

Για τα πειράματα σε πιλοτική κλίμακα χρησιμοποιήθηκε ο αερόβιος χωνευτήρας ORCA χωρητικότητας 300 L (<https://www.feedtheorca.com/>). Η λειτουργία του αντιδραστήρα ήταν ημι-συνεχής καθώς η τροφοδοσία γινόταν 2 φορές την ημέρα (μία το πρωί και μία το απόγευμα) με ποσότητα περίπου στα 30-40 kg υγρού FW/ημέρα. Η εκροή του αντιδραστήρα συλλεγόταν σε δεξαμενή συνολικής χωρητικότητας 250 L μετά από λιποσυλλογή.

Ο αντιδραστήρας έχει πληρωτικό υλικό, ώστε να υπάρχει μεγάλη επιφάνεια επαφής και να γίνεται αποτελεσματικά η υδρόλυση. Επίσης, έχει εσωτερική ζυγαριά για την μέτρηση της μάζας της τροφοδοσίας του και ροόμετρο για την μέτρηση της παροχής στην εκροή. Τέλος, έχει ένα PLC το οποίο επιτρέπει την ρύθμιση του ρυθμού τροφοδοσίας του ενζυμικού σκευάσματος καθώς και τη ρύθμιση του νερού που προστίθεται είτε στο εσωτερικό του αντιδραστήρα ή στην εκροή (για να γίνει καλύτερη αραίωση του συστήματος). Στα πειράματα που έγιναν εξετάστηκε η επίδραση του ρυθμού τροφοδοσίας του σκευάσματος (mL σκευάσματος/kg ξηρού FW/day) και της παροχής νερού.

**ΑΝΑΕΡΟΒΙΑ ΧΩΝΕΥΣΗ**

Η αναερόβια χώνευση έγινε σε εργαστηριακή κλίμακα χρησιμοποιώντας μία batch διάταξη μέτρησης του μεθανίου που μπορεί να παράξει το υδρόλυμα. Χρησιμοποιήθηκαν δοχεία συνολικού όγκου 500 ml τα οποία τοποθετήθηκαν σε θερμόλουτρο ρυθμισμένο στους 37 oC με ανάδευση 170 rpm. Τα δοχεία σφραγίστηκαν με σιλικόνη για να μην υπάρξουν διαρροές. Το παραγώμενο αέριο αρχικά διοχετεύεται σε διάλυμα καυστικού νατρίου όπου δεσμεύεται το παραγώμενο διοξείδιο του άνθρακα ενώ το μεθάνιο μετριέται σε μία προχοίδα με τη μέτρηση της μετατόπισης του υγρού σε αυτήν. Η μετατόπιση καταγράφεται με χρήση κάμερας που υπάρχει στην διάταξη ώστε να υπάρχει 24ωρη καταγραφή του παραγόμενου μεθανίου.

Αρχικά, η αναερόβια λάσπη ενεργοποιήθηκε με τροφοδοσία με οξικό οξύ και έπειτα έγινε τροφοδοσία με τα παραγώμενα υδρολύματα. Εκτός από τα υδρολύματα, έγινε και μία τροφοδοσία με ανεπεξέργαστο FW για να παρατηρηθεί αν η διεργασία βιοαποδόμησης βοήθησε στην πιο αποτελεσματική χώνευση. Σε όλα τα πειράματα που έγιναν, η τροφοδοσία υποστρώματος ήταν 100 mg COD. Στον κύκλο με την πρώτη λάσπη, τροφοδοτήθηκαν 1.55 g VS λάσπης, οδηγώντας σε μία αναλογία υποστρώματος:εμβολίου 0.06 ενώ στον δεύτερο τροφοδοτήθηκαν 4.2 g VS λάσπης και άρα μία αναλογία 0.02. Η αναλογίες αυτές είναι γενικά χαμηλές, με σκοπό να υπάρχει μία γρήγορη απόκριση στην τροφοδοσία και να μην παραχθεί πολύ μεγάλη ποσότητα αερίου, καθώς οι προχοίδες που χρησιμοποιούνται έχουν χωρητικότητα 50 ml.

Καθώς η καταγραφή του όγκου ήταν 24ωρη, υπήρξε δυνατότητα κινητικής ανάλυσης της παραγωγής μεθανίου με χρήση του τροποποιημένου μοντέλου Gompertz[6] το οποίο έχει χρησιμοποιηθεί εκτενώς στη βιβλιογραφία για την ανάλυση αυτή[3, 7].

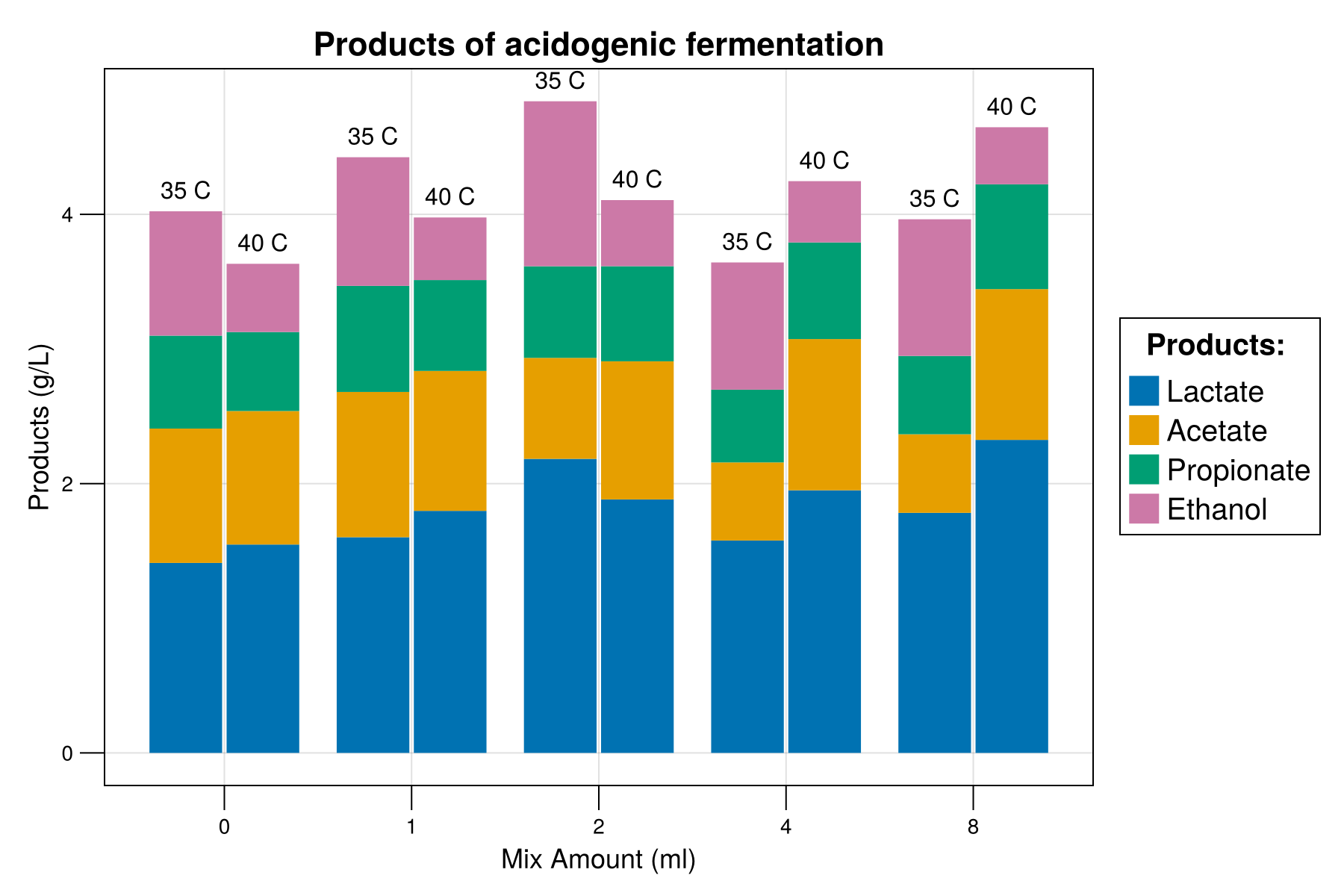
(1)

Το μοντέλο αυτό έχει τρείς παραμέτρους. Τη μέγιστη δυνατή παραγωγή μεθανίου , τον μέγιστο ειδικό ρυθμό παραγωγής μεθανίου και τον χρόνο καθυστέρησης .

**ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΣΥΖΗΤΗΣΗ**

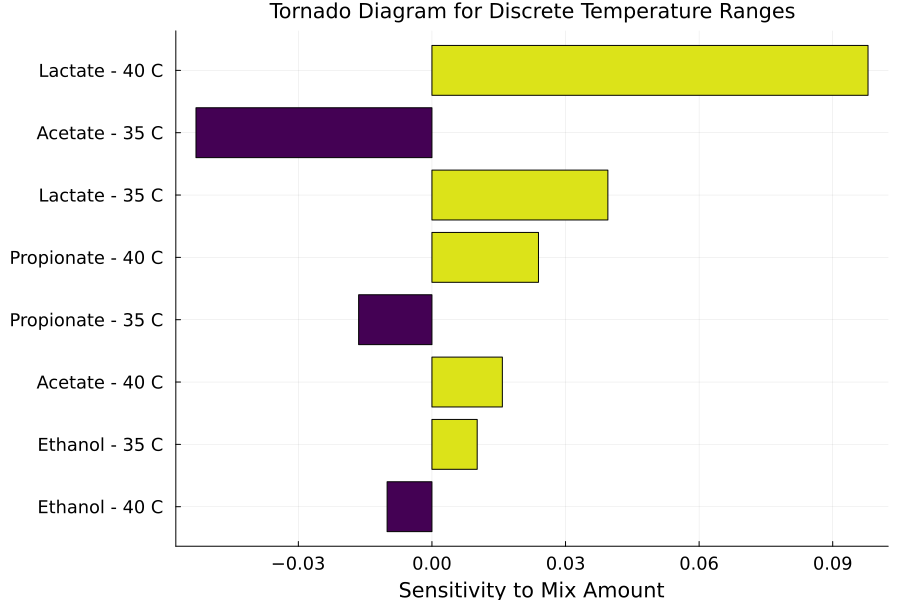
**ΒΙΟΑΠΟΔΟΜΗΣΗ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ ΤΡΟΦΩΝ**

Η βασική απόκριση των πειραμάτων βιοαποδόμησης σε εργαστηριακή κλίμακα είναι η HPLC και ιδιαίτερα τα: Γαλακτικό Οξύ, Οξικό Οξύ, Προπιονικό Οξύ, Αιθανόλη τα οποία είναι προιόντα οξεογενετικής ζύμωσης. Η συνολική ποσότητα προιόντων καθώς και η αναλογία τους είναι το βασικό αποτέλεσμα του πειραματικού κύκλου αυτού.



***Σχήμα 1****. Προιόντα της διεργασίας βιοαποδόμησης*

Ένας βασικός λόγος για την επιλογή των 40 oC είναι πως φαίνεται ότι παράγεται πολύ περισσότερο οξικό στην θερμοκρασία αυτή. Το οξικό οξύ είναι το ιδανικό υπόστρωμα για μεθανογένεση. Επίσης, η προσθήκη του μιξ συνεισφέρει στην πιο αποτελεσματική ζύμωση, ειδικά σε θερμοκρασία 40 oC.Παρακάτω φαίνεται ένα διάγραμμα της ευαισθησίας στην ποσότητα του μιξ για κάθε ένωση σε κάθε θερμοκρασία το οποίο ενισχύει την υπόθεση αυτή.



***Σχήμα 3****. Ανάλυση ευαισθησίας στην ποσότητα του μιξ για τις 2 θερμοκρασίες*

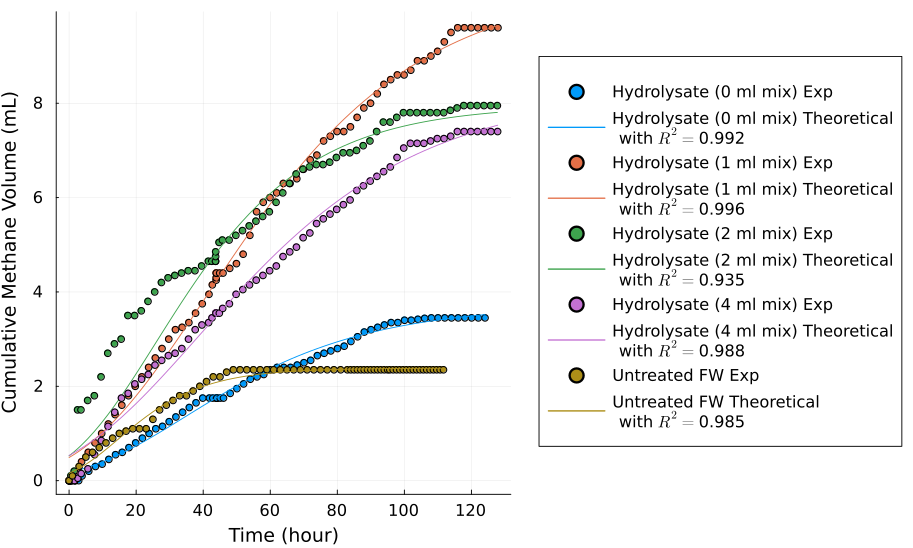
Από το διάγραμμα αυτό, φαίνεται πως με εξαίρεση την αιθανόλη, η οποία παράγεται έτσι και αλλιώς σε μικρό βαθμό στους 40 oC, όλα τα προιόντα είναι ευαίσθητα στην προσθήκη του μιξ και άρα γίνεται πιο αποτελεσματική ζύμωση.

**ΒΙΟΑΠΟΔΟΜΗΣΗ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ ΤΡΟΦΩΝ – ΠΙΛΟΤΙΚΗ ΚΛΙΜΑΚΑ**

Για τα πειράματα σε πιλοτική κλίμακα, η βασική απόκριση του πειράματος ήταν η μέτρηση του COD και συγκεκριμένα ο λόγος διαλυτού προς ολικό COD ο οποίος δείχνει την βιοαποδομησιμότητα του υποστρώματος.

Στο πρώτο πείραμα τροφοδοτήθηκαν 35.8 kg FW/day με προσθήκη 0.005 L μιξ/kg FW και 4.2 kg νερού/kg FW και η εκροή είχε sCOD 9205.5 ± 3192.3 mg/L και έναν λόγο sCOD/tCOD 46.1 ± 12.2 (%). Σε αυτή την κλίμακα, η τροφοδοσία οφείλεται σε μεγάλο βαθμό στα υπολείμματα που παρήγαγε κάθε ημέρα το εστιατόριο, τα οποία δεν ήταν ακριβώς ίδια και για αυτό υπάρχει και μία σχετικά μεγάλη τυπική απόκλιση στα αποτελέσματα. Αυξάνοντας την αραίωση στα 5.7 kg νερού/kg FW και διατηρώντας τα υπόλοιπα σταθερά, παρατηρήθηκε μία μείωση στο sCOD στα 4981.0 ± 1288.7 mg/L, αλλά ο λόγος sCOD/tCOD ήταν 39.2 ± 10.4 (%), τιμή η οποία δεν έχει στατιστικά σημαντική διαφορά με το προηγούμενο πείραμα (p-Value = 0.86). Οπότε, δεν μπορεί να βγεί συμπέρασμα για το αν η αλλαγή στην αραίωση επηρέασε σημαντικά την βιοαποδόμηση. Στο τρίτο πείραμα, χρειάστηκε να μειωθεί η τροφοδοσία σε 25 kg FW/day λόγω μειωμένης παραγωγής υπολειμμάτων από το εστιατόριο. Δοκιμάστηκε η προσθήκη διπλάσιας ποσότητας ενζύμων, δηλαδή 0.1 L μιξ/kg FW ενώ η αραίωση ήταν 8.9 kg νερού/kg FW. Το sCOD του πειράματος αυτού ήταν 3609.3 ± 1993.0 mg/L ενώ ο λόγος sCOD/tCOD ήταν 32.7 ± 10.3 (%). Ο λόγος αυτός είναι μικρότερος από αυτούς των δύο παραπάνω πειραμάτων (p-Value = 0.0002 και 0.0011 για το 1ο και 2ο πείραμα αντίστοιχα) με συμπέρασμα ότι αυτή η ποσότητα μιξ δεν βοηθάει στην υδρόλυση. Με βάση τα αποτελέσματα της εργαστηριακής κλίμακας, η αναλογία αυτή, η οποία είναι αντίστοιχη των 2 ml σε εκείνη την κλίμακα, βοήθησε στην παραγωγή περισσότερων προιόντων ζύμωσης. Οπότε συμπεραίνεται πως η υδρόλυση και η ζύμωση δεν έχουν τις ίδιες βέλτιστες συνθήκες λειτουργίας. Στα πειράματα αναερόβιας χώνευσης θα διαπιστωθεί πόσο επηρεάζει το κάθε ένα την παραγωγή μεθανίου.

**ΑΝΑΕΡΟΒΙΑ ΧΩΝΕΥΣΗ ΥΔΡΟΛΥΜΑΤΩΝ**

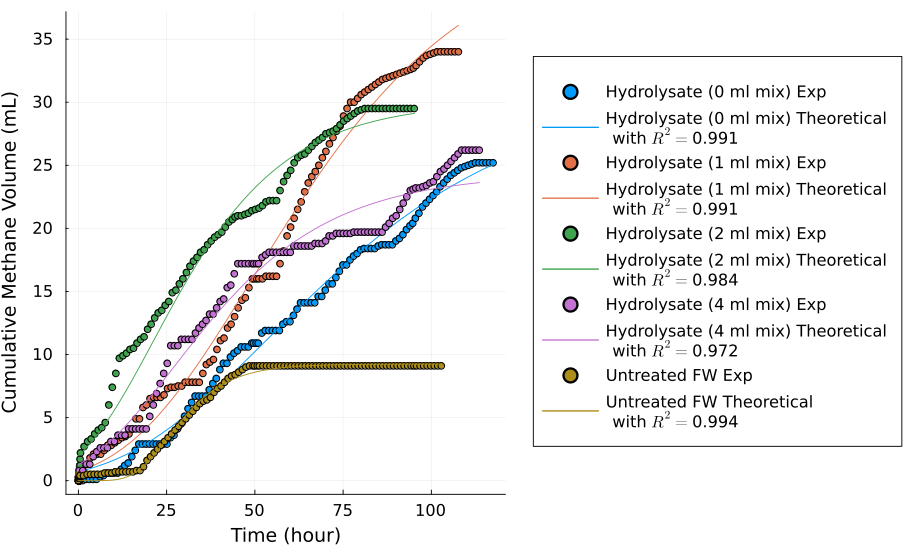
****

***Σχήμα 5.*** *Αποτελέσματα πρώτου κύκλου αναερόβιας χώνευσης*

Από το παραπάνω διάγραμμα φαίνεται πως η προσαρμογή του μοντέλου Gompertz ήταν καλή σε όλα τα πειράματα, ενώ μπορούν να βγούν κάποια συμπεράσματα για την συσχέτιση της διεργασίας υδρόλυσης και ζύμωσης με την αναερόβια χώνευση.

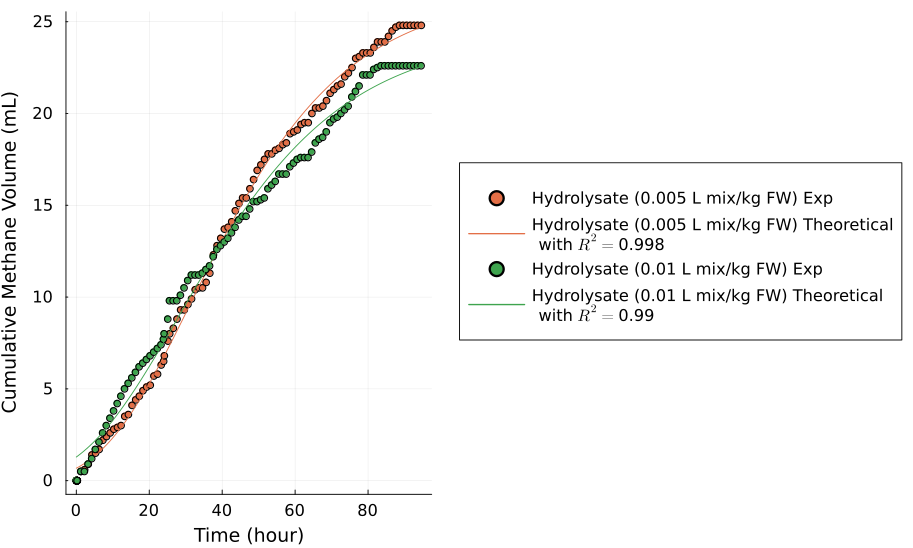
* Τα υπολείμματα τροφών δεν μπορούν να παράξουν μεγάλη ποσότητα μεθανίου χωρίς προεπεξεργασία. Μετά από μέτρηση του τελικού pH στον αντιδραστήρα αυτόν, βρέθηκε πως το πρόβλημα ήταν η υπερβολική οξίνιση του αντιδραστήρα καθώς είχε φτάσει pH 4.22 όπου δεν μπορεί πλέον να συνεχίσει η χώνευση. Ο διαχωρισμός των σταδίων της υδρόλυσης και οξεογένεσης, όπως προτείνεται στην μελέτη αυτή συνεισφέρει σημαντικά στην επίλυση του προβλήματος αυτού.
* Το πείραμα χωρίς την προσθήκη του ενζυμικού σκευάσματος, παρότι έχει την καλύτερη υδρόλυση, έχει και αυτό κακή απόδοση στην χώνευση, το οποίο δείχνει πως μία καλή ζύμωση, η οποία μπορεί να επιτευχθεί με την προσθήκη του σκευάσματος αυτού είναι σημαντική, ακόμη και αν μειώνεται το τελικό COD του υδρολύματος.
* Βέβαια, μία ισορροπία μεταξύ υδρόλυσης και ζύμωσης είναι σημαντική. Είναι εμφανές πως το πείραμα με τα 2 ml μιξ, το οποίο θεωρείται πως είχε την καλύτερη ζύμωση (προσθήκη παραπάνω από 2 ml έδειχνε να μην συνεισφέρει άλλο στην βιοαποδόμηση) έχει τον γρηγορότερο ρυθμό στην αρχή του πειράματος, το οποίο είναι επειδή έχει την καλύτερη οξεογένεση. Όμως, το υδρόλυμα με 1 ml μιξ, το οποίο είχε καλύτερη υδρόλυση, μετά από ένα χρόνο καθυστέρησης, παρήγαγε περισσότερο μεθάνιο. Οπότε θεωρείται και το καλύτερο πείραμα.

Όμως, σε όλους τους αντιδραστήρες στο πείραμα αυτό υπήρχε μία σχετικά χαμηλή παραγωγικότητα μεθανίου, το οποίο οδήγησε στην υπόθεση πως η λάσπη που χρησιμοποιήθηκε δεν είναι ιδιαίτερα ενεργή. Οπότε, έγινε ένας δεύτερος κύκλος πειραμάτων με μία πιο ενεργή λάσπη για να εξεταστεί αν μπορούν να επαναληφθούν τα αποτελέσματα αυτά. Τα αποτελέσματα αυτής φαίνονται στο παρακάτω διάγραμμα.

***Σχήμα 6.*** *Αποτελέσματα δεύτερου κύκλου αναερόβιας χώνευσης*

Παρότι η παραγωγή στο πείραμα αυτό ήταν πολύ μεγαλύτερη, φαίνονται παρόμοιες τάσεις. Η βασική διαφορά είναι πως στο πείραμα αυτό το υδρόλυμα στο οποίο δεν προστέθηκε μιξ και ρυθμίστηκε μόνο η θερμοκρασία είχε σχετικά καλή παραγωγή μεθανίου, το οποίο δείχνει πως κάτι είχε πάει λάθος στο προηγούμενο πείραμα. Αλλά ως προς τα καλύτερα, το υδρόλυμα με προσθήκη 1 mL μιξ παραμένει το καλύτερο με αυτό με 2 mL μιξ να είχε επίσης πολύ καλή παραγωγή μεθανίου.

Τέλος, έγινε και ένα πείραμα αναερόβιας χώνευσης χρησιμοποιώντας τα υδρολύματα της πιλοτικής μονάδας για να διαπιστωθεί εάν τα παραπάνω συμπεράσματα μπορούν να αναπαραχθούν σε πιλοτική κλίμακα. Για το πείραμα αυτό χρησιμοποιήθηκε η 2η λάσπη, η οποία βρέθηκε πως ήταν και η πιο ενεργή.



***Σχήμα 7.*** *Αποτελέσματα αναερόβιας χώνευσης με το υδρόλυμα της πιλοτικής μονάδας*

Το πείραμα αυτό είναι σε συμφωνία με τα προηγούμενα καθώς φαίνεται πως η πράσινη καμπύλη, στην οποία χρησιμοποιήθηκε η ίδια αναλογία μιξ με FW με τα 2 ml της εργαστηριακής κλίμακας ξεκινάει ως η πιο γρήγορη ενώ μετά από κάποια στιγμή το άλλο υδρόλυμα, το οποίο έχει την ίδια αναλογία μιξ με FW με το 1 ml της εργαστηριακή κλίμακας, έγινε πιο γρήγορο και εν τέλει παρήγαγε και περισσότερο μεθάνιο.

**ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ**

Η παρούσα εργασία υλοποιήθηκε στα πλαίσια του ερευνητικού έργου …

**ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ**

1. Ishangulyyev, Rovshen, Sanghyo Kim, and Sang Hyeon Lee. (2019). *Foods.,* 8, 8, 297.
2. Usmani, Zeba, Minaxi Sharma, Abhishek Kumar Awasthi, Gauri Dutt Sharma, Denise Cysneiros, S. Chandra Nayak, Vijay Kumar Thakur, Ravi Naidu, Ashok Pandey, and Vijai Kumar Gupta. (2021). *Journal of Hazardous Materials.,* 416, 126154.
3. Uçkun Kiran, Esra, Antoine P. Trzcinski, and Yu Liu. (2015). *Bioresource Technology.,* 183 , 47–52.
4. Ma, Chaonan, Jianyong Liu, Min Ye, Lianpei Zou, Guangren Qian, and Yu-You Li. (2018). *Renewable and Sustainable Energy Reviews* ., 90, (9), 700–709.
5. Zhang, Jingxin, Kai-Chee Loh, Wangliang Li, Jun Wei Lim, Yanjun Dai, and Yen Wah Tong. (2017). *Applied Energy*.,194 (5), 287–95.
6. Zwietering, M. H., I. Jongenburger, F. M. Rombouts, and K. van ’t Riet. (1990). *Applied and Environmental Microbiology* ., 56 (6): 1875–81.
7. Feng, Kai, Huan Li, Zhou Deng, Qiao Wang, Yangyang Zhang, and Chengzhi Zheng. (2020). *Renewable Energy* ., 146,1588–95.