

Political Polarity in US Twitter

Seminar BigData

at the
Friedrisch Schiller University of Jena
Faculty of Mathematics and Computer Science
Graduate Degree Computer Science

submitted to Prof. Dr. Bücker, Dr. rer. nat. Bosse and Herrn Schoder submitted by Kenny Gozali, Chris Gerlach and Walter Ehrenberger

Jena, January 29, 2023

Abstract

In der vorliegenden Arbeit behandeln wir eine Sentimentalitätsanalyse von US amerikanischen Politikern aus dem House of Representatives. Dazu haben wir Daten von Twitter der letzten 12 Jahren zu den genannten Repräsentanten gescrapt und mithilfe des Big Data Frameworks Spark verarbeitet. Ziel der Sentimentalitätsanalyse war es, Unterschiede der beiden Parteien (Republikaner und Demokraten) zu bestimmten politischen und auch allgemeinen Themen herauszufiltern. Jedoch haben sich in den gegebenen Daten weniger Diskrepanzen zwischen den beiden Parteien erkennen lassen, als zu Beginn erwartet, wie im Laufe dieser Arbeit deutlich wird.

Contents

1	Intr	oduction	1
2	Our	project	3
	2.1	Background	3
		2.1.1 GetOldTweets3-Pakage	3
		2.1.2 NLTK-Natural language Toolkit	4
		2.1.3 TextBlob	5
		2.1.4 Sparks	6
	2.2	Datenverarbeitung	7
		2.2.1 Sanitization	8
	2.3	MapReduce (good title missing)	8
3	Ana	lysing data (good title missing)	9
	3.1	data1 (good title missing)	9
	3.2	data2 (good title missing)	S
4	Schl	luss	10
	<i>1</i> 1	Rosumo	10

List of Figures

1.1	Entwicklung der Polarität politisch engagierter Amerikaner	1
2.1	Code Beispiel für das Scrapen der Tweets	4
2.2	Code Beispiel für das Arbeiten mit NLTK	5
2.3	Sanierungs-For-Schleife der Daten	7
2.4	Ausschnitt eins der Sanierungsfunktion der Daten	7
2.5	Ausschnitt eins der Sanierungsfunktion der Daten	7
2.6	Ine Beschreibung f	8

1 Introduction

Als mächtigste Weltmacht beeinflussen die Vereinigten Staaten nahezu jeden Teil des Globus. Mitunter deshalb und aufgrund der enormen Präsenz in den Medien sowie des Einflusses auf diese fallen Diskrepanzen in der Bevölkerung schneller auf als in anderen Ländern. Aufgrund dieser Stellung wirkt sich die dortige Sentimentalität somit auch auf das Leben in anderen Ländern aus. Der Kapitolsanschlag sowie die Black Lives Matter Proteste der letzten Jahre sind ein Zeichen für die zunehmende Polarität und Unzufriedenheit in der Bevölkerung, wie sich auch in folgender Grafik erkennen lässt [al.14].

Democrats and Republicans More Ideologically Divided than in the Past

Distribution of Democrats and Republicans on a 10-item scale of political values

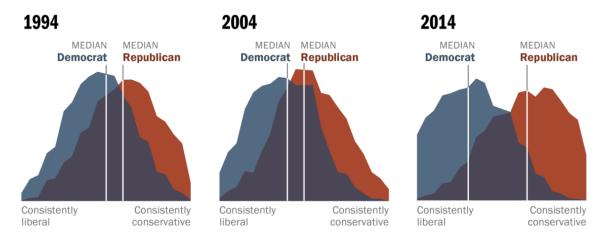


Figure 1.1: Entwicklung der Polarität politisch engagierter Amerikaner. Basierend auf 10 politischen Metriken werden Demokraten (blau) und Republikaner (rot) hier verglichen. Wie zu erkennen bewegen sich die zu Beginn teils noch überlappenden Ideologien in den letzten 10 Jahren auseinander [al.14].

Aufgabe dieser Arbeit ist es nicht, sich mit den komplexen und vielschichtigen Hintergründen für diese Entwicklung auseinanderzusetzen. Vielmehr wird hiermit ver-

sucht, eben diese Polarität in den oberen Reihen der amerikanischen Politik genauer zu analysieren.

Unsere Zielsetzung bestand darin, mit den Tweets der letzten 12 Jahre von 420 Politikern des Repräsentantenhauses eine Sentimentalitätsanalyse durchzuführen. Dabei handelt es sich um ein Mittel der natürlichen Sprachverarbeitung, bei dem die Ansicht beziehungsweise Gefühlslage eines Textes quantifiziert wird.

2 Our project

2.1 Background

In diesem Kapitel sollen die verwenden Bibliotheken und der Grund für ihre Verwendung genauer beleuchtet werden. Damit wir Daten generieren konnten bzw. können, haben wir die Bibliothek GetOldTweets3 verwendet. Mit einer öffentlich zugängliche Userliste für Politiker aus Amerika wurden dann mit diesem Packages die Daten erhoben. Zur Weiterverarbeitung der Daten haben wir NLTK und TextBlob genutzt. Beides sind Tools für die Verarbeitung von Sprache. Um eine Analyse über die Verarbeiteten Ausgaben durch ein Map-Reduce laufen zu lassen, haben wir als letztes Package Sparks verwendet, um eine zeit effiziente Verarbeitung zu gewährleisten.

2.1.1 GetOldTweets3-Pakage

GetOldTweets3 ist ein kostenlose Python 3 Packages mit welchen Twitterdaten ohne API-Schlüssel abgerufen werden können. Mit GetOldTweets3 können Sie Tweets mit einer Vielzahl von Suchparametern wie Start-/Enddatum, Benutzername(n), Textabfrage und Referenzortbereich durchsuchen. Außerdem können Sie angeben, welche Tweet-Attribute Sie einbeziehen möchten. Einige Attribute sind: Nutzername, Tweettext, Datum, Retweets und Hashtags. [Yos20] Die offizielle API von Twitter hat eine lästige Zeiteinschränkung, weshalb man keine Tweets älter als eine Woche abrufen kann. Es gibt einige Tools die Zugang zu älteren Tweets anbieten, diese sind jedoch meistens kostenpflichtig. Das Forscher- team hat nach einem andere Tool gesucht die diese Aufgaben übernehmen, wodurch die Wahl auf das Package GetOldTweets3 gefallen ist. [Hen19] Die Analyse des Codes von GetOldTweets3 und die Funktionsweise des Searchthrough Browsers von Twitter zeigt wie das Packages auch an alte Tweets kommt.

2.1 Background 4

Grundsätzlich, wenn sie auf Twitter seiten eingeben oder User suchen, startet ein Scroll-Loader. D.h. wenn sie dann weiter nach unten scrollen, bekommen sie immer mehr Tweets zu den Suchbegriffen. Diese ganzen Tweets bekommen sie durch Abfragen an einen JSON-Provider. GetOldTweets3 imitiert den Searchthrough Browser von Twitter um den Scroll-Loader zu starten und zieht sich dann anhand, der Abfragen an einen JSON-Provider die JSON-Datei und gibt diese decodiert zurück um dann alle Twitts anhand der oben gegebenen Parameter herauszufiltern. Dies kann man in Quelle [Hen18], dem Github-Repositorium gut nachvollziehen. Somit ist es möglich sowohl aktuelle als auch sehr alte Tweets zu scrapen. [Hen18]

Figure 2.1: Code Beispiel für das Scrapen der Tweets Ist eine Python Bibliothek mit der Twitter Daten durch den Scroll-Loader des Searchthrough Browsers von Twitter als JSON-Datei abgerufen werden können.

So kann durch eine paar Zeilen Code, wie man in der Abbildung sieht, eine bash-Datei erstellt werden, durch welche die Daten gesucht und abgespeichert werden. Das Scraping an sich kann durch die Größe der JSON-Datei einige Zeit in Anspruch nehmen. Wir haben gerade mal 2 Millionen Tweets insgesamt bei einer Laufzeit von ca. 35 Stunden.

2.1.2 NLTK-Natural language Toolkit

NLTK ist ein Python Package für die Arbeit mit menschlichen Sprachdaten. Es bietet einfach zu bedienende Schnittstellen zu über 50 Korpora und lexikalischen Ressourcen wie WordNet, zusammen mit einer Reihe von Textverarbeitungsbibliotheken für Klassifizierung, Tokenisierung, Stemming, Tagging, Parsing und semantische Schlussfolgerungen, Wrapper für industrielle NLP-Bibliotheken und ein aktives Diskussionsforum. [?] Aus diesem Grund bietet NLTK sehr viele Möglichkeiten zur Vorverarbeitung und Analyse, benötigt aber auch einen gewissen Zeitrahmen zur Einarbeitung in die Analysen.

2.1 Background 5

Aus diesen Grund hat sich das Forscherteam dafür entschieden NLTK nur zur Vorverarbeitung zu nutzen und TextBlob für die Semantische Analyse zu nutzen. Warum sich für TextBlob entschieden wurde, wird genauer in 2.1.3 besprochen. So verwenden wir den Wordcorbus von NLTK für englische Stoppworte, da wir diese nicht mit in unseren Analysen haben wollen. Für eine individuelle und sehr ausführliche semantische Analyse bietet NLTK sehr viele Möglichkeiten, durch die Interaktion mit verschiedenen Packages in Python, was aber den oben genannten Zeitrahmen benötigt, zum einarbeiten. Der Vorteil von NLTK gegenüber TextBlob sind genau diese Interaktionen mit anderen Packages. Für größere Projekte, bei denen man die semantische Analyse auch individuell anpassen möchte,sollte man eher die NLTK Bibliothek benutzen. NLTK ermöglicht es durch verschiedene Vorverarbeitungsschritte, welche in der Bibliothek eingebaut sind eine individuelle Pipeline und Analyse zu erstellen.

```
>>> import nltk
>>> sentence = """At eight o'clock on Thursday morning
... Arthur didn't feel very good."""
>>> tokens = nltk.word_tokenize(sentence)
>>> tokens
['At', 'eight', "o'clock", 'on', 'Thursday', 'morning',
'Arthur', 'did', "n't", 'feel', 'very', 'good', '.']
>>> tagged = nltk.pos_tag(tokens)
>>> tagged[0:6]
[('At', 'IN'), ('eight', 'CD'), ("o'clock", 'JJ'), ('on', 'IN'),
('Thursday', 'NNP'), ('morning', 'NN')]
```

Figure 2.2: Code Beispiel für das Arbeiten mit NLTK Tokenizierung und Tagging von Texten mit NLTK

2.1.3 TextBlob

TextBlob ist eine Python Bibliothek für Python zwei und drei. Diesem Package arbeiten, ähnlich wie NLTK, mit verschiedenen Packages welche in Python schon verfügbar sind. In TextBlob sind zwei verschiedene Semantische Analysen vorhanden. Da gibt es zum einen die Patternanalyse verwendet, welche die Pattern libary in Python von Python nutzt, und dann gibt es da noch die Naive-Bayes-Analyse. [?] Hier stellt NLTK zum Beispiel mehr zur Verfügung, aber benötigt damit auch mehr Einarbeitungszeit.

2.1 Background 6

Damit bietet TextBlob eine besser Übersicht, weshalb sich das Forscherteam auf Grund der wenigen Zeit für diese Bibliothek entschieden hat. Ein weiter Grund, warum sich schlussendliche für diese Bibliothek entscheiden wurde, ist auch die zwei Outputwerte Polarität und Subjektivität eine gute Anwendungsmöglichkeit für ein Mapreduce darstellen. [?] In unseren Analysen haben wir die Patternanalyse von TextBlob verwendet, welche uns die Polarität in einem Intervall von [-1, 1] und die Subjektivität im Rahmen von [0, 1] zurück gibt. Ist der Wert bei der Polarität näher an der -1 als an der 1, dann zeigt es einen negative Emotion. Im umgekehrten Fall ist es eine positive Emotion. Bei dem Wert der Subjektivität beschreibt ein Wert der näher an der Null ist eher einen Fakt oder Faktenwissen und je näher er der 1 kommt, desto mehr spielt in die Aussage die eigene subjektive Meinung mit rein. [?][?] Bei der Patternanalyse geht es darum ein Muster bei negativen und positiven Aussagen zu erkennen und dies dann auf neue Testdaten oder unbekannte Daten anzuwenden. Dabei spielt sowohl die Syntax als auch die Semantik und die Wortwahl eine große Rolle. [?] Mit etwas mehr Zeit hätte man auch noch die Analyse des Naive-Bayes in einem Mapreduce verwenden können.

2.1.4 Sparks

Sparks ist ein Big Data Framework zur Verarbeitung, Filterung und Analyse von großen Datenmengen. Diese Bibliothek vereinfacht die Anwendung eines Mapreduce, indem es verschiedene Funktionsweisen und Tools dafür anbietet. So begrenzt sich der Programm-code auf die wesentlichen Funktionen eines Mapreduce und verschafft dadurch eine gut Übersicht über den Code. Des weiteren stellt Sparks verschiedene Datenstrukturen zur Verfügung, um die Arbeit mit großen Datenmengen zu erleichtern. Dazu gehört zum Beispiel das Resilient Distributed Datasets (RDD). Ein weiter Vorteil den Sparks bietet ist die hohe Verarbeitungsgeschwindigkeit der Daten. Aus diesen Gründen hat sich das Forscherteam entschieden für das Mapreduce, welches in dem Forschungsprojekt Anwendung finden soll, diese Bibliothek zu verwenden, um eine einfach und zeit effiziente Verarbeitung der Twitterdaten zu haben.

2.2 Datenverarbeitung

In diesem Kapitel wird näher auf den Programmcode des vorliegenden Forschungsprojektes eingegangen und erklärt was genau wir in der Datensammlung und Datenverarbeitung gemacht wurde. Als erstes haben wir die Daten wie in Punkt 2.1.1 beschrieben mit der Bibliothek gescrapped und als csv-Datei abgespeichert. Wie das Sracpping in der Bibliothek genau funktioniert ist ebenfalls unter dem Punkt 2.1.1. GetOldTweets beschrieben. Um die gespeicherten Tweets für das Mapreduce vor zu verarbeiten nutzen wir die zur Verfügung stehenden Bibliotheken NLTK und cleantext.

Figure 2.3: Sanierungs-For-Schleife der Daten

Die Variable $\ddot{\text{d}}$ irectory" und $\ddot{\text{d}}$ irectory $_S$ anitized" $gebenden Pathan, inwelchen Ordner die Datengespeiche Schleifedurchgehen, dader Nameder CSV-Dateien folgenden Musterentspricht, <math>\ddot{N}$ ame $_D$ " oder \ddot{N} ame

Figure 2.4: Ausschnitt eins der Sanierungsfunktion der Daten

Mit dem Bibliothek cleantext wurden die emojis aus dem Text entfernt, wie man in Abbildung in den ersten Zeilen der Funktion sehen kann. Dann werden alle Worte innerhalb eines Tweets klein geschrieben und aufgetrennt, damit dann die ID, die Zeitzone und der Username aus dem Tweet entfernt werden kann. Mit NLTK werden dann die Stoppworte durch ein join aus den Tweets entfernt, so das man zu den letzten Datensanierungsschritten kommen kann.

Figure 2.5: Ausschnitt eins der Sanierungsfunktion der Daten

Da die Annotations und Hashtags gespeichert werden sollen - cleantext hat auch manche Emojis übersehn weswegen wir nochmal line 100 ausgeführt haben

- Was genau haben wir alles bei der Datensanierung gemacht?
- Wie haben wir das ganze gemacht? –; Erklären anhand von Ausschnitten unseres Programmcodes
- Was musste berücksichtigt werden?
- Was hat uns Schwierigkeiten bereitet?

2.2.1 Sanitization

Democrats and Republicans More Ideologically Divided than in the Past

Distribution of Democrats and Republicans on a 10-item scale of political values

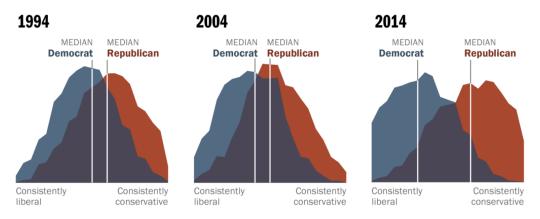


Figure 2.6: Ine Beschreibung f

2.3 MapReduce (good title missing)

Hallo Palmoooooo und Walta

3 Analysing data (good title missing)

3.1 data1 (good title missing)

Hey Kennyyyyy

3.2 data2 (good title missing)

Hey Kennyyyyy

4 Schluss

4.1 Resume

Wie sie sehen sie nichts.

Bibliography

[al.14] Al., Michael D.: Political Polarization in the American Public. (2014)

Internet sources

- [Hen18] HENRIQUE, Jefferson: GetOldTweets-python. https://github.com/ Jefferson-Henrique/GetOldTweetspython/blob/master/got3/manager/ TweetManager.py. Version: 2018. — Last visited on 27.01.2023
- [Hen19] HENRIQUE, Jefferson: GetOldTweets3 0.0.11. https://pypi.org/project/ GetOldTweets3/. Version: 2019. – Last visited on 27.01.2023
- [Yos20] Yoss, Andrea: GetOldTweets3. https://andrea-yoss.medium.com/getoldtweets3-830ebb8b2dab. Version: 2020. Last visited on 27.01.2023