IA pour les Jeux Licence Informatique et Vidéoludisme

Recherche arborescente

Nicolas Jouandeau

n@up8.edu

2023

Minimax (J. V. Neumann 1928)

- un état s
- un jeu à deux joueurs
- le joueur root maximise une évaluation f
- le joueur adverse minimise f
- ▶ une imbrication mutuelle des fonctions maxi et mini
- une profondeur d
- une fonction d'évaluation f pour le joueur root
 - f(s) = valeur de la position s
 - $f_{mini}()$ = valeur minimum de f
 - f_{maxi}() = valeur maximum de f
- itérer l'évaluation en profondeur tant que
 - s n'est pas terminal
 - la profondeur d n'est pas MINIMAX_MAX_DEPTH

fonction maxi

fonction mini

```
 \begin{array}{|c|c|c|c|c|}\hline & \textbf{fonction mini} & (s, d) & : \\ & \textbf{if } d == MINIMAX\_MAX\_DEPTH \ \textbf{then return f} \ (s) ; \\ & \textbf{3} & \textbf{M} \leftarrow \textbf{nextMoves} \ (s) ; \\ & \textbf{4} & \textbf{if} \ | \textbf{M} | = 0 \ \textbf{then return f} \ (s) ; \\ & \textbf{5} & \textbf{best}\_v \leftarrow \textbf{f}_{maxi} \ () + 1 ; \\ & \textbf{6} & \textbf{for } each \ m \in \textbf{M} \ \textbf{do} \\ & \textbf{7} & \textbf{v} \leftarrow \textbf{maxi} \ (\ \textbf{applyMove} \ (s, m), d + 1) ; \\ & \textbf{8} & \textbf{if} \ v < \textbf{best}\_v \ \textbf{then} \ \textbf{best}\_v \leftarrow v ; \\ & \textbf{9} & \textbf{return } \textbf{best}\_v ; \\ \end{array}
```

Negamax

- une évaluation f dépendant du tour de jeu
- une profondeur max NEGAMAX_MAX_DEPTH

fonction negamax

```
 \begin{array}{|c|c|c|c|}\hline & \textbf{fonction negamax} & (s, \ d) & : \\ \textbf{2} & \textbf{if} \ d == NEGAMAX\_MAX\_DEPTH \ \textbf{then return f} \ (s) ; \\ \textbf{3} & \mathcal{M} \leftarrow \textbf{nextMoves} \ (s) ; \\ \textbf{4} & \textbf{if} \ | \mathcal{M} | = 0 \ \textbf{then return f} \ (s) ; \\ \textbf{5} & best\_v \leftarrow \emptyset ; \\ \textbf{6} & \textbf{for} \ each \ m \in \mathcal{M} \ \textbf{do} \\ \textbf{7} & v \leftarrow \textbf{negamax} \ (\textbf{applyMove} \ (s, m), d+1) ; \\ \textbf{8} & \textbf{if} \ v > best\_v \ \textbf{then} \ best\_v \leftarrow v ; \\ \textbf{9} & \textbf{return} \ best\_v ; \\ \end{array}
```

Alpha-beta (1956-75, sur une idée de J. McCarthy)

- ▶ Negamax avec des coupes α et β
- une profondeur max ALPHABETA_MAX_DEPTH
- **coupe** α (définie par a) et β (définie par b)

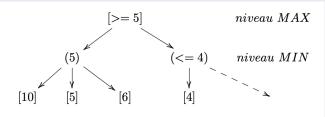
fonction alphabeta

```
1 fonction alphabeta (s, d, a, b) :
       if d == ALPHABETA MAX DEPTH then return f (s);
       \mathcal{M} \leftarrow \texttt{nextMoves}(s):
       if |\mathcal{M}| == 0 then return f (s);
       \{ best . mval \} \leftarrow \{ \emptyset . \emptyset \} :
       for each m \in M do
           mval \leftarrow \text{alphabeta} (\text{applyMove} (s, m), d+1, a, b);
           if isMaxNode(s) then
              best \leftarrow max (mval, best);
              if best >= b then return best:
10
              a \leftarrow \max(a, best):
11
12
           else
              best \leftarrow min (mval, best);
13
              if best \le a then return best:
14
              b \leftarrow \min(b, best);
15
       return best:
16
```

Alpha-beta

- $ightharpoonup \alpha$ est initialisé à $+\infty$
- les nœuds les plus à gauche sont toujours évalués
- l'ordre d'énumération des fils => nombre de coupes

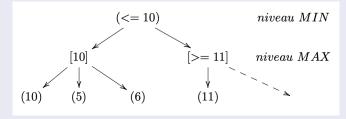
coupe α



Alpha-beta

- \triangleright β est initialisé à $-\infty$
- les nœuds les plus à gauche sont toujours évalués
- l'ordre d'énumération des fils => nombre de coupes

coupe β



Proof Number Search (1988, V. Allis)

- prouver qu'une position est perdue ou gagnée
- une valeur DN (Disproof Number) = estimation du coût de la preuve de la défaite
- une valeur PN (Proof Number) = estimation du coût de la preuve de la victoire
- un booléen exp vrai si tous les fils sont dans l'arbre
- construction iterative en 3 étapes : sélection, expansion-évaluation, rétropropagation

PNS

- exp est initialisé à faux
- DN et PN sont initialisés à 1
- ► *H* contient des triplets {*DN*, *PN*, *exp*}
- la recherche s'arrête quand le nœud racine est prouvé perdu ou gagné

```
 \begin{array}{c|cccc} \textbf{1} & \textbf{fonction PNS} (s) : \\ \textbf{2} & \mathcal{H} \leftarrow \emptyset ; \\ \textbf{3} & \mathcal{H}[s] \leftarrow \{1,1,false\} ; \\ \textbf{4} & \textbf{while } not\text{-}interrupted \ \textbf{do} \\ \textbf{5} & s' \leftarrow \texttt{selection} (s) ; \\ \textbf{6} & \texttt{expansion} (s') ; \\ \textbf{7} & \texttt{backpropagate} (s') ; \\ \textbf{8} & \textbf{if } DN_s == 0 \ \textbf{then return } LOSS ; \\ \textbf{9} & \textbf{if } PN_s == 0 \ \textbf{then return } WIN ; \\ \end{array}
```

sélection PNS

- la sélection s'arrête au premier nœud dont les fils ne sont pas tous dans T
- sélection du nœud avec le PN le plus petit

variante

 ajouter un seuil min pour ne pas faire les évaluations considérées comme trop coûteuses

expansion-évaluation PNS

- ightharpoonup ajouter de tous les nœuds fils dans $\mathcal T$
- noter les nœuds perdus ou gagnés

```
 \begin{array}{lll} \mbox{1 fonction expansion } (\ s\ ) : \\ 2 & exp_s \leftarrow true \ ; \\ 3 & \mathcal{M} \leftarrow \mbox{nextMoves } (\ s\ ) \ ; \\ 4 & \mbox{for } each \ m \in \mathcal{M} \ do \\ 5 & \mbox{s'} \leftarrow \mbox{applyMove } (\ s\ , m\ ) \ ; \\ 6 & \mbox{if } s' \leftarrow \mbox{pt} \mbox{M then} \\ 7 & \mbox{lif } s' \neq \mathcal{H} \ then \\ 7 & \mbox{lif } s' = WIN \ then \ \{DN_{s'}\ , PN_{s'}\} \leftarrow \{\infty\ , 0\} \ ; \\ 8 & \mbox{lif } s' = WIN \ then \ \{DN_{s'}\ , PN_{s'}\} \leftarrow \{0\ , \infty\} \ ; \\ 9 & \mbox{lif } s' = LOSS \ then \ \{DN_{s'}\ , PN_{s'}\} \leftarrow \{0\ , \infty\} \ ; \\ \end{array}
```

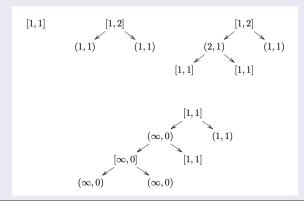
rétropropagation PNS

- coups root = nœuds-OU ou nœuds-MAX
- coups adverse = nœuds-ET ou nœuds-MIN

```
1 fonction backpropagate (s):
        \mathcal{M} \leftarrow \texttt{nextMoves} (s);
        \{min, sum\} \leftarrow \{\infty, 0\};
 3
        if turn_{\circ}\%2 == 0 then
            for each m \in \mathcal{M} do
 5
                s' \leftarrow \text{applyMove}(s, m);
                if min > DN_{s'} then min \leftarrow DN_{s'};
 7
             sum \leftarrow sum + PN_{s'};
          \{DN_{\circ}, PN_{\circ}\} \leftarrow \{min, sum\}:
        else
10
            for each m \in M do
11
                s' \leftarrow \text{applyMove}(s, m):
12
                sum \leftarrow sum + DN_{s'};
13
               if min > PN_{s'} then min \leftarrow PN_{s'};
14
           \{DN_s, PN_s\} \leftarrow \{sum, min\};
15
        if s == ROOT then return :
16
        p \leftarrow \mathtt{getParent} (s);
17
        return backpropagate ( p );
18
```

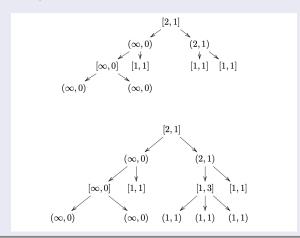
exemple

- ▶ nœud-OU (*i.e.* [min,Σ])
- ▶ nœud-ET (*i.e.* (Σ ,min))
- ▶ défaut <1,1> | défaite <0, ∞ > | victoire < ∞ ,0>



exemple (suite)

résultat après 5 itérations



nombreuses variantes de PNS de 1988 à 2013

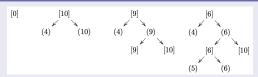
- PN²: évaluation = un autre PNS (1988, Breuker)
- ▶ PN* : profondeur itérative récursive (1995-2001, Seo et al)
- DF-PN : best-first itératif (1995-2001, Seo et al)
- PDS : best-first (1998, Nagai)
- PPNS : PNS parallèle (1999, Kishimoto et Kotani)
- PDS-PN : PDS suivi de PNS (2002, Winands et al)
- JL-PNS : PNS distribué (2010, Wu et al)
- ► RPPNS : PNS parallèle randomisé (2010, Saito et al)
- ► PPN²: PN² parallèle (2011, Saffidine et al)
- SPDF-PN : DF-PN parallèle scalable (2013, Pawlewicz et Hayward)

Unbounded Best First Minimax (1998, R.E. Korf et D.M. Chiskering)

- Minimax à profondeur itérative en meilleur d'abord
- avec évaluation heuristique à chaque expansion
- H contient les évaluations des états

```
 \begin{array}{c|cccc} \textbf{1} & \textbf{fonction UBFM} (s) : \\ \textbf{2} & \mathcal{H} \leftarrow \emptyset ; \\ \textbf{3} & \mathcal{H}[s] \leftarrow 0 ; \\ \textbf{4} & \textbf{while } not-interrupted \ \textbf{do} \\ \textbf{5} & s' \leftarrow \texttt{selection} (s) ; \\ \textbf{6} & \texttt{expansion} (s') ; \\ \textbf{7} & \texttt{backpropagate} (s') ; \\ \end{array}
```

UBFM exemple



sélection UBFM

descente minimax dans T

```
 \begin{array}{|c|c|c|}\hline & \textbf{1 fonction selection} & (s): \\ & 2 & \mathcal{M} \leftarrow \textbf{nextMoves} & (s); \\ & 3 & \{min, max, best\} \leftarrow \{\infty, -\infty, \emptyset\}; \\ & 4 & \textbf{for } each \ m \in \mathcal{M} \ \textbf{do} \\ & 5 & s' \leftarrow \textbf{applyMove} & (s, m); \\ & 6 & \text{if } s' \notin \mathcal{H} \ \textbf{then return } s'; \\ & 7 & \text{if } turn_s\%2 == 0 \ \textbf{then} \\ & & & \text{if } max < \mathcal{H}[s'] \ \textbf{then} \ \{max, best\} \leftarrow \{\mathcal{H}[s'], s'\}; \\ & 9 & \text{else} \\ & 10 & & & \text{lif } min > \mathcal{H}[s'] \ \textbf{then} \ \{min, best\} \leftarrow \{\mathcal{H}[s'], s'\}; \\ & 11 & & \text{return selection} \ (best); \\ \end{array}
```

expansion UBFM

▶ ajouter tous les fils de s dans T par évaluation heuristique

```
1 fonction expansion ( s ) :

2 \mathcal{M} \leftarrow \text{nextMoves} (s);

3 for each \ m \in \mathcal{M} \ do

4 s' \leftarrow \text{applyMove} (s, m);

5 if s' \notin \mathcal{H} \ then

6 \mathcal{H}[s'] \leftarrow \text{eval} (s');
```

retropropagation UBFM

MAJ des valeurs pour améliorer la prochaine descente

```
1 fonction backpropagate ( s ) :
         \mathcal{M} \leftarrow \texttt{nextMoves}(s);
         \{min, max\} \leftarrow \{\infty, -\infty\};
         if turn_s\%2 == 0 then
             for each m \in \mathcal{M} do
                  s' \leftarrow \text{applyMove} (s, m);
                if max < \mathcal{H}[s'] then max \leftarrow \mathcal{H}[s'];
             \mathcal{H}[s] \leftarrow max;
         else
             for each m \in \mathcal{M} do
10
                  s' \leftarrow \text{applyMove}(s, m);
11
                  if min > \mathcal{H}[s'] then min \leftarrow \mathcal{H}[s'];
12
           \mathcal{H}[s] \leftarrow min;
13
         if s == ROOT then return:
14
         p \leftarrow \mathtt{getParent} (s);
15
         return backpropagate ( p );
16
```

évaluation Monte Carlo (1993, B. Brügmann)

- principe (1948, Fermi et Richtmyer) (1949, Ulam)
- faire une moyenne de parties aléatoires (1993, Brügmann)
- une partie aléatoire = rollout ou playout

évaluation MC

```
1 sum \leftarrow 0;

2 for N times do

3 r \leftarrow \text{playout } (s);

4 sum \leftarrow r + sum;

5 r \leftarrow sum/N;
```

évaluation MC avec écart-type

```
 \begin{array}{|c|c|c|}\hline 1 & sum \leftarrow 0 \ ; \\ 2 & sum 2 \leftarrow 0 \ ; \\ 3 & \textbf{for } N & times & \textbf{do} \\ 4 & r \leftarrow p \textbf{layout} & (p) \ ; \\ 5 & sum \leftarrow r + sum \ ; \\ 6 & sum 2 \leftarrow (r*r) + sum 2 \ ; \\ 7 & r_p \leftarrow sum / N \ ; \\ 8 & \sigma_{r_p} \leftarrow \sqrt{sum 2 / N - (r_p*r_p)} \ ; \\ \end{array}
```

playout

- jouer une partie sans la mémoriser
- s est terminal = fin de partie
- score = score de fin de partie
 - victoire/défaite = 1/0
 - victoire/nul/défaite = 1/0/-1
 - score de la victoire ou de la défaite

```
1 fonction playout (s):
2 | while not terminal (s) do
3 | \mathcal{M} \leftarrow nextMoves (s);
4 | m \leftarrow random (\mathcal{M});
5 | s \leftarrow applyMove (s, m);
6 | return score (s);
```

évaluation MC

- N évaluation MC à chaque tour
- fin de partie
 - quand on trouve une solution (jeu à 1 joueur)
 - quand un joueur gagne (jeu à 2 joueurs)
 - ou quand les 2 joueurs passent (jeu à 2 joueurs)

évaluation MCTS (2006, R. Coulom)

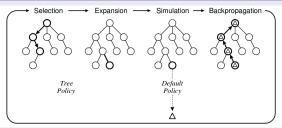


Figure extraite de A Survey of Monte Carlo Tree Search Methods par C. Browne et al (IEEE Trans. On Computational Intelligence and Al in Games, Vol. 4, No. 1, 2012).

évaluation MCTS : sélection (2006, L. Kocsis et C. Szepesvári)

- résoud le dylemme entre exploration et exploitation
- formule uct : $(W_i/N_i) + K\sqrt{\log(N)/N_i}$
 - W_i le nombre de victoires au nœud i
 - N_i le nombre de playouts au nœud i
 - K la constante UCT souvent fixée à proximité de 0.4
 - N le nombre de playouts réalisés au nœud parent
- ▶ \mathcal{H} contient des couples { W, N}

évaluation MCTS: expansion et retropropagation

- ▶ *H* contient des couples {*W*, *N*}
- pour une victoire, le score est {1,1}
- pour une défaite, le score est {0,1}
- ► K la constante UCT souvent fixée à proximité de 0.4
- N le nombre de playouts réalisés au nœud parent

variantes parallèles de MCTS

- \triangleright sans partage de \mathcal{T} (2007, Cazenave et Jouandeau)
- aux feuilles (2008, Cazenave et Jouandeau)
- avec partage de T (2008, Cazenave et Jouandeau)
- avec mutex local (2008, Chaslot et al)
- avec mutex global (2009, Enzenberger et Muller)
- distribuée (2011, Yoshizœ et al)
- pour processeurs many-core (2015-17, Miroleimani et al)
- avec pipeline de motifs (2018, Miroleimani et al)

playout policy adaptation (2015, T. Cazenave)

- adapter la politique des playouts selon les résultats
- pendant un playout
 - ullet utiliser une probabilité de sélection de coups ${\mathcal P}$
- après le playout
 - ajouter une fonction adapt selon le joueur victorieux

adaptation simple d'une politique \mathcal{P}

- renforcer les coups d'une séquence choisie
- ightharpoonup => avoir une meilleure politique \mathcal{P}
- => s'adapter pour mieux jouer face à un adversaire

fonction adapt de PPA

- K = 0.4 et $\alpha = 1$
- ightharpoonup rejoue le playout et adapte la politique de coups $\mathcal P$

```
 \begin{array}{|c|c|c|} \hline 1 & \text{fonction adapt\_PPA } (s, \mathcal{P}, seq, player) : \\ \hline 2 & \mathcal{P}_2 \leftarrow \mathcal{P}; \\ \hline 3 & \text{for } each \ m \in seq \ \mathbf{do} \\ \hline 4 & \text{if } winner == player \ \mathbf{then} \\ \hline 5 & \text{if } winner == player \ \mathbf{then} \\ \hline 6 & \text{else } \mathcal{P}_2[m] \leftarrow \mathcal{P}_2[m] + \alpha; \\ \hline 7 & \text{else } \mathcal{P}_2[m] \leftarrow \mathcal{P}_2[m] + \alpha; \\ \hline 7 & \text{for } each \ m \ from \ s \ \mathbf{do} \\ \hline 9 & & & & & & & & \\ \hline 9 & & & & & & & \\ \hline 10 & & & & & & \\ \hline 11 & & & & & & \\ \hline 12 & & & & & & \\ \hline 12 & & & & & \\ \hline \end{array} \right.
```

playout avec PPA

- sélection des coups selon P
- $ightharpoonup \mathcal{P}$ peut changer à chaque playout
- ▶ probabilité de sélection définie par $e^{\mathcal{P}[m]}/\sum_{m\in\mathcal{M}}e^{\mathcal{P}[m]}$

Nested Monte Carlo Search (2009, T. Cazenave)

- recherche MC enroulée
- pour guider la recherche sans heuristique
- mémorisation de la meilleur séquence de coups

```
1 fonction nested (s. level):
         best\_score \leftarrow -1:
        best\_seq \leftarrow \emptyset;
 3
         while not terminal (s) do
             if level = 1 then
                  \{m, seq\} \leftarrow \operatorname{argmax}_{m \in \mathcal{M}} \operatorname{playout}(s, m);
             else
 7
                  s' \leftarrow \text{applyMove}(s, m);
                  \{m, seq\} \leftarrow \operatorname{argmax}_{m \in \mathcal{M}} \operatorname{nested} (s', level - 1);
             new\_score \leftarrow score(s, m);
10
             if new\_score > best\_score then
11
                  best\_score \leftarrow new\_score:
12
                  best\_seq \leftarrow seq;
13
             best\_move \leftarrow best (best\_seg):
14
             s \leftarrow \texttt{applyMove} (s, best\_move);
15
         return score ( s );
16
```

Nested Rollout Policy Adaptation (2011, C.D. Rosin)

- après N playouts, adapter level fois N playouts
- ▶ $level \times N$ playouts OU $level \times (N \text{ playouts } +adapt)$
- ▶ *i.e.* N avec $\mathcal{P} \to N$ avec $\mathcal{P}' \to ...$

avec level = 2 et N = 3

```
1 for 3 times do // appel NRPA avec level=1 2 for 3 times do // appel NRPA avec level=0 3 \lfloor seq \leftarrow \text{playout} (\mathcal{P}); 4 \lfloor adapt (\mathcal{P}); 5 return best\_seq;
```

avec level = 3 et N = 10

sélection et playout avec $\mathcal P$

ightharpoonup sélection basée sur *n* valeurs de \mathcal{P}

mémoriser la séquence correspondant au playout

```
 \begin{array}{|c|c|c|c|c|}\hline & \textbf{fonction playout\_NRPA} (\ s,\ \mathcal{P}\ ) \ : \\ & 2 & seq \leftarrow \emptyset \ ; \\ & 3 & \textbf{while not terminal} \ (s\ ) \ \textbf{do} \\ & 4 & s \leftarrow \texttt{applyMove} \ (s, \texttt{select\_NRPA} \ (\ \mathcal{P}, \texttt{nextMoves} \ (s\ )\ )\ ) \ ; \\ & 5 & seq \leftarrow seq + s \ ; \\ & 6 & \texttt{return} \ \{ \texttt{score} \ (s\ ), seq \ \} \ ; \\ \hline \end{array}
```

adaptation de P aux résultats

ightharpoonup adaptation exponentielle aux valeurs de ${\cal P}$

modification de NMCS en NRPA

playout et adapt avec P

```
1 fonction nrpa (s, level, P):
         best\_score \leftarrow -1:
         best\_seq \leftarrow \emptyset;
         while not terminal (s) do
             if level = 1 then
                  \{m, seq\} \leftarrow \operatorname{argmax}_{m \in \mathcal{M}} \operatorname{playout\_NRPA}(s, m, \mathcal{P});
             else
 7
                  s' \leftarrow \texttt{applvMove}(s, m):
                  \{m, seq\} \leftarrow \operatorname{argmax}_{m \in \mathcal{M}} \operatorname{nrpa}(s', level - 1);
             new\_score \leftarrow \texttt{score} (s, m);
10
             if new\_score > best\_score then
11
                  best\_score \leftarrow new\_score;
12
                  best\_seq \leftarrow seq;
13
14
              adapt\_NRPA ( P , best\_seq ) ;
             best\_move \leftarrow best (best\_seq);
15
             s \leftarrow \texttt{applyMove} (s, best\_move);
16
         return score (s);
17
```

résoudre un problème par recherche arborescente

- définir des fonctions d'evaluation heuristique
- 2 choisir un algorithme de référence (au pire random)
- essayer un autre algorithme
- comparer les résultats des fonctions d'évaluation
- comparer les résultats des algorithmes
- (éventuellement revenir au point)

améliorer la recherche arborescente

- adapter fonction de sélection et évaluation heuristique
- apprendre fonction de sélection et évaluation heuristique
- utiliser des bases de finales
- utiliser des bases d'ouverture
- paralléliser la recherche arborescente

fonction heuristique d'évaluation : les échecs

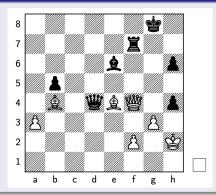
- King, Queen, Rook, Bishop, kNight et Pawn
- blanc en majuscule et noir en miniscule
- ▶ D (respect. d) les pions doublés (2 pions sur une colonne)
- S (respect. s) les pions bloqués (pièce devant)
- I (respect. i) les pions isolés (pas de pions dans les colonnes adj.)
- ► M (respect. m) la mobilité
- f fonction d'évaluation pour le joueur blanc
- $f = 200(N_K N_k) + 9(N_Q N_q) + 5(N_R N_r) + 3(N_B + N_N N_b N_n) + N_P N_P (D d + S s + I i)/2 + (M m)/10$

36/40

fonction heuristique d'évaluation : les échecs

 $f = 200(N_K - N_k) + 9(N_Q - N_q) + 5(N_R - N_r) + 3(N_B + N_N - N_b - N_n) + N_P - N_P - (D - d + S - s + I - i)/2 + (M - m)/10$

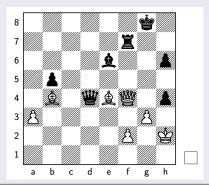
exemple de position



7/40 Nicolas Jouandeau

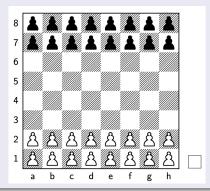
évaluation d'une position

 $f = 200(N_K - N_k) + 9(N_Q - N_q) + 5(N_R - N_r) + 3(N_B + N_N - N_b - N_n) + N_P - N_P - (D - d + S - s + I - i)/2 + (M - m)/10$ = 5(0 - 1) + 3(2 - 1) - (0 - 2 + 0 - 1)/2 + (43 - 39)/10 = -0.1



Breakthrough

- jouer uniquement avec des pions
- déplacement devant et en diag de 1 case
- capture uniquement en diag de 1 case
- victoire à la première promotion



Breakthrough (2)

- ▶ board de 8x8 : 3^{64} positions $\approx 10^{30}$
- ▶ board de 6x4 : 3^{24} positions $\approx 10^{11}$
- exemple de séquence : 2a3a-5a4a 2b3b-4a3b 2c3b-6a5a 3a4a-5b4a 3b4a-6b5b 4a5b-6c5b 1a2a-5a4a 2a3a-5b4b 3a4b-5c4b 1b2b-????
- quel est le meilleur coup pour noir ?

