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# 文档简介

## 文档说明

本文档是关于XXX项目测试阶段的测试报告，目的是有效总结XXX项目测试工作的实施情况，评估测试状态与结果, 使得需求负责人、开发负责人、版本负责人等相关人员能够对版本质量有一个全面的认识。

## 参考文档

*[简单罗列编写本文档时所参考的其他资料或文档，如：行业标准和规范。也可用表格方式列出这些文件资料的标题和来源。]*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 编号 | 文档、资料名称 | 来源 | 备注 |
| **1** | 《业务规范V1》 | XX公司 |  |
| **2** | **……** |  |  |

# 测试概述

## 测试范围

*[需开发的软件系统的名称，英文缩写（可选），项目编号（可选）<包括被测试项目的业务范围，项目所涉及的外部系统等, 可以列举测试范围内的需求列表、模块列表，也可以列举测试特性列表, 并说明本阶段测试涉及的前提条件，包括受到哪些条件限制和相关情况说明等,一般情况下，本部分的内容与对应的测试计划当中相应部分的内容应该一致。可以从测试方案中获得. 如果不一致，应该在后续测试执行概述章节将不一致的地方进行描述，并说明造成不一致的原因]*

本次测试包含以下的业务流程：

* 货到付款流程
* 订单支付后退货流程
* 订单支付后取消流程

## 测试过程概述

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **测试阶段** | **主要任务** | **责任人** | **计划起止日期** | **实际起止日期** | **计划与实际起止日期**  **差异说明** |
| 测试计划 | 制定系统集成测试计划 | XXXX | 2012/8/13-2012/8/20 | 2012/8/13-2012/8/20 |  |
| 测试准备 | 梳理集成场景-案例映射表  与外围系统沟通确认集成场景  撰写并评审集成测试案例  准备集成测试数据 | XXX、XX | 2012/8/15-2012/9/3 | 2012/8/15-2012/9/3 |  |
| 测试执行 | 根据集成测试案例执行测试  在JIRA系统记录缺陷并对缺陷管理  撰写测试日报 | XXXX、XXX | 2012/9/5-2012/9/15 | 2012/9/8-2012/9/18 | 因代码开发进度delay导致测试执行开始时间晚3天 |
| 测试结果分析 | 对测试日报中的执行记录进行分析,针对缺陷数据进行缺陷分析 | XX、王XX | 2012/9/16-2012/9/17 | 2012/9/19-2012/9/20 | 因测试执行开始时间晚，导致测试结束时间晚3天 |
| 测试报告 | 收集测试过程数据，完成测试报告撰写 | XXX、XXX | 2012/9/18-2012/9/20 | 2012/9/21-2012/9/22 |  |

## 测试环境

|  |  |
| --- | --- |
| **硬件环境（服务器、网络、虚拟机等需求）** | **备注** |
| Web服务器（cpu 4核 内存8G 硬盘100G） |  |
| mysql服务器（cpu 4核 内存8G 硬盘100G） |  |
| 互联网出口（10M以上） |  |
| 客户端PC（cpu 2核 内存8G 硬盘50G） | 根据测试人员数量进行准备 |
| Android手机 |
| IOS手机 |
| 软件环境（相关操作系统、软件及环境配置等） |  |
| MySQL 5.5 |  |
| 服务器操作系统：win2012 server |  |
| 客户服Win7以上操作系统 |  |
| IE10以上 |  |

## 测试工具

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **工具** | **获取和访问地址** | **用途** | **支持人员** | **使用阶段** | **备注** |
| 测试环境 | http://120.76.65.54:8080/PMS | * 提供测试进行系统测试的环境 |  | 测试准备 |  |
| Word | - | * 撰写方案、测试记录以及测试总结 |  | 测试准备  测试执行  测试总结 |  |
| Project | - | * 撰写测试计划 |  | 测试准备 |  |
| 录屏软件 |  | * 记录测试中出现bug |  |  |  |

## 测试方法

*[描述测试内容所涉及的测试方法， 如手工测试、自动化测试等， 采用的测试类型，如功能测试、接口测试、端到端业务流测试等，安全测试、性能测试等。]*

本次测试在第一轮测试执行中使用了手工测试的测试方法，在SIT回归测试中使用自动化测试方法对主流程案例进行了回归；

本次测试阶段采用的测试类型主要是端到端业务流测试。

# 测试总结

## 测试用例覆盖总结

*[针对需求或者模块/功能，描述测试用例的设计覆盖情况，比如，一共准备了多少个用例，是否覆盖了所有的需求和模块/功能。]*

示例：

订单中心共有需求/功能点300个，覆盖需求的案例共420份，其中包括正向案例350份，负向案例70份，有4个功能点没有相应的测试案例覆盖，未被覆盖的需求清单详见4.3 风险分析；

经项目经理和业务顾问确认，未被覆盖的4个功能点优先级低，本次测试不需要设计案例进行覆盖

## 测试用例执行总结

示例：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **阶段/轮次** | **用例总数** | **计划执行用例数** | **实际执行用例数** | **用例失败数** | **执行率** | **通过率** |
| 第一轮测试 | 420 | 420 | 420 | 4 | 100% | 99% |
| 回归测试 | 200 | 200 | 200 | 0 | 100% | 100% |
| **总计** | **620** | **620** | **620** | **4** |  |  |

## 测试缺陷总结

### 缺陷分布--按照严重等级划分

*[缺陷所属缺陷等级的划分，图例如下]*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **缺陷严重程度** | **已发现缺陷** | **已解决缺陷** | **未解决缺陷** | **解决所占百分比** |
| 建议-Suggest | 00 | 0 | 0 | 0% |
| 一般-Minor | 204 | 198 | 6 | 97% |
| 严重-Major | 33 | 32 | 1 | 97% |
| 致命-Critical | 6 | 5 | 1 | 83% |
| 阻塞-Blocker | 1 | 1 | 0 | 100% |

1级：建议问题的软件缺陷（suggest）：由问题提出人对测试对象的改进意见或测试人员提出的建议、质疑。

2级：较小错误的软件缺陷（Minor），使操作者不方便或遇到麻烦，但它不影响功能过的操作和执行，如错别字、界面不规范（字体大小不统一，文字排列不整齐，可输入区域和只读区域没有明显的区分标志），辅助说明描述不清楚。

3级：一般错误的软件缺陷（major）：次要功能没有完全实现但不影响使用。如提示信息不太准确，或用户界面差，操作时间长，模块功能部分失效等，打印内容、格式错误，删除操作未给出提示，数据库表中有过多的空字段等。

4级：严重错误的软件缺陷（critical）：系统的主要功能部分丧失、数据不能保存，系统的次要功能完全丧失。问题局限在本模块，导致模块功能失效或异常退出。如致命的错误声明，程序接口错误，数据库的表、业务规则、缺省值未加完整性等约束条件

5级：致命的软件缺陷(Fatal):造成系统或应用程序崩溃、死机、系统挂起，或造成数据丢失，主要功能完全丧失，导致本模块以及相关模块异常等问题。如代码错误，死循环，数据库发生死锁、与数据库连接错误或数据通讯错误，未考虑异常操作，功能错误等。

### 缺陷分布--按照功能模块划分

*[缺陷所属功能模块的划分，图例如下]*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **模块名称** | **已发现缺陷** | **已解决缺陷** | **未解决缺陷** | **解决所占百分比** |
| 正向订单管理 | 100 | 96 | 4 | 96% |
| [逆向订单管理](http://jira.cnsuning.com/secure/IssueNavigator.jspa?reset=true&mode=hide&jqlQuery=project+%3D+OMS+AND+component+%3D+%E9%80%86%E5%90%91%E8%AE%A2%E5%8D%95%E7%AE%A1%E7%90%86) | 77 | 74 | 3 | 96% |

# 分析与结论

## 硬件需求

*[给出遗留的影响到系统上线或者进入下一个环节的问题，比如，状态为“致命”的测试缺陷，或者需要重点关注的状态为“严重”的测试缺陷。对于其他需要需求负责人、开发负责人、版本负责人等加以关注或者加以改进的问题，也需要在此处列出]*

本版本遗留暂不修复的致命缺陷1个，测试负责人和项目经理已确认其风险及影响，以下是未修复的缺陷信息：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 缺陷编号 | 缺陷描述 | 严重级别 | 重现概率 | 缺陷影响说明 |
| OMS-19 | 登录异常 | 致命 | 100%重现 | 影响无法登录就无法使用系统 |

## 风险分析

<对系统上线或者进入下一个环节有可能存在的风险进行分析，并提出规避的措施或者建议，以便相关人员对此进行关注或者解决问题>

<风险分析一般包括，但不限于以下内容：

* 没有测试案例覆盖的需求、模块/功能
* 没有执行测试案例的需求、模块/功能
* 执行未通过的需求、模块/功能
* 有条件通过的需求、模块/功能
* 测试环境不一致有可能导致结果有出入的情况
* 测试数据不一致有可能导致结果有出入的情况

以下2个验证点没有测试用例覆盖，可能有风险，测试负责人和项目经理已做分析并确认：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 需求流程/数据编号 | 需求流程/数据描述 | 测试用例编号 |
| RM\_OMS\_正向订单创建\_005 | (流程)库存扣减成功，有会员礼金券且扣减成功，有POS资源但扣减失败的异常处理 | 无用例覆盖 |
| RM\_OMS\_正向订单创建\_010 | （数据）正向订单创建可以正确处理实体+赠品的订单 | 无用例覆盖 |

以下2个测试案例执行未通过，覆盖两个需求，共包含4个未修复缺陷，可能有风险，测试负责人和项目经理已分析后确认：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 测试案例编号 | 测试案例描述 | 影响需求描述 | 对应的缺陷编号 |
| TC\_OMS\_01\_10 | 单行实体订单缺货异常订单产生及货到付款现金支付 | 库存扣减失败后的异常处理影响该功能点中的XXX， | OMS-135、OMS-198、OMS-202 |
| TC\_OMS\_02\_01 | 未使用礼品卡的多行延保销售验证 | POS订单创建成功，获取SAP…… | OMS-19 |

测试环境没有进行分库，与实际生产环境的逻辑结构不一致，可能会导致xxxx(具体功能)测试结果与实际有出入；

环境的测试数据都是手工造的，未使用生产上的历史真实数据进行测试，可能会导致xxxx(具体功能)测试结果与实际有出入。

## 结论和建议

*[对测试的过程和结果进行简要分析，给出测试结论和建议]*

*[测试结论要明确，即通过或者不通过，不能附带任何条件。对于有条件通过的需求，需要在后续“风险分析”章节进行描述>，有条件通过是根据准出条件有部分条件不通过，具体准则如下：*

*通过----达到准出条件，如：测试案例执行率达到95%、致命和严重的缺陷全部修复且测试通过、严重缺陷修复率超过95%、一般缺陷修复率已超过 85%；*

*不通过----未达到准出条件，如：测试案例执行率低于95%、致命和严重缺陷未全部修复或复测未通过、严重缺陷修复率未达到95%、一般缺陷修复率未达到85%；*

*有条件通过----指未达到准出条件但项目责任人确认相关风险，或风险可以得到处理，在此条件下同意测试有条件通过。]*

第一轮测试执行案例数420个，失败案例数为4，通过率99%，第二轮回归测试执行案例数200个，失败案例数为0，通过率100%；

两轮测试共发现缺陷241个，已修复缺陷233个，未修复缺陷8个，缺陷修复率为96.7%；

存在一个致命缺陷未修复，未达到准出条件，但项目责任人已确认其风险，所以测试结论为：有条件通过。

## 确认签名

|  |
| --- |
| **意见：**  **功能测试组通过对系统进行后，一致认可章节4.3所陈述的建议和结论，最终得出结论如下。**  **结论： □系统满足客户需求，接受**  **□系统基本满足客户需求，可以接受**  **□系统不满足客户需求** |
| **参与人员签名：**  **时间： 年 月 日** |

# 附件

*[此处主要是对在测试过程与测试报告为依据的文件。]*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 附件名称 | 描述 |
| 1 | 测试用例 | …… |
| 2 | 测试记录 | …… |