





# 全球供应链的灯塔企业



唐隆基博士



罗戈研究院副院长

(2023-07)

## 目录

引言 .....	3
1. 近十年（2014 - 2023）的顶级供应链前 25 榜单 .....	4
2. 近十年 Gartner 顶级供应链前 25 绩效评估趋势 .....	5
2.1 近十年 Gartner 顶级供应链前 25 绩效评估趋势 .....	5
2.2 2023 年 Gartner 供应链 25 强方法论 .....	6
3. 2022-2023 年全球供应链的灯塔企业 .....	9
3.1 2023 年的全球供应链 25 强 .....	9
3.2 2023 供应链前 25 名的领导宏观趋势--3 个成功驱动因素 .....	10
3.3 全球供应链 25 强的作用 .....	13
3.4 全球供应链次 25 强：排名 26 - 50 .....	13
3.5 按行业及地区的卓越供应链排行榜 .....	13
4. 减少供应链中的温室气体排放的领导者 .....	16
5. 总结 .....	18
6. 参考文献 .....	19
7. 罗戈研究 .....	20

## 引言

自 2004 年起著名咨询公司 Gartner 每年发布一个全球顶级供应链前 25 名和供应链大师的金榜。Gartner 供应链 Top 25 是著名的全球优质供应链年度排名。Gartner 供应链 25 强榜单现已进入第 19 个年头，旨在表彰和描述供应链管理领域的卓越表现。供应链团队使用 Gartner 供应链 Top 25 来衡量绩效、转变运营并引领未来。除此之外，Gartner 还会发布全球前 26-50 名的顶级供应链企业榜单，以及按主要地区（北美，亚太，和欧洲）以及按行业（主要是工业制造行业和医疗保健行业）排名的顶级供应链榜单。本文作者称这些被选中的供应链组织和企业是全球供应链的灯塔企业， 因为：

- 它们是全球供应链变革的杰出领导者
- 它们的实践反映了新兴趋势
- 为全球供应链组织和企业树立了学习的模样
- 它们的创新和变革引领供应链的未来。



本文首先介绍近十年（2014 - 2023）的顶级供应链前 25 榜单，然后介绍 Gartner 顶级供应链前 25 绩效评估趋势，最后主要介绍 2023 年全球供应链的灯塔企业，以及我们向他们学习什么。

## 1. 近十年（2014 - 2023）的顶级供应链前 25 榜单

图表 1 包括了近十年（2014 - 2023）的顶级供应链前 25 榜单【1】，其中隐含着许多有意义的信息，下面将列举其中的一部分：

- **卓越供应链大师：**自 2015 年以来，Gartner 一直认可持续卓越供应链的“大师(Master)”——在过去 10 年中至少有七年综合得分前 5 名的公司。**亚马逊、苹果、宝洁和联合利华**继续成为供应链社区创新、弹性和敏捷性的典范。被选中的大师将不再列入这个顶级供应链前 25 的榜单，例如自 2015 年以后，你会看不到大师 Apple（苹果）；自 2017 年以后，你会用看不到大师 Amazon（亚马逊）。思科（Cisco System）从 2017 年起已连续七年为综合得分前 5 名的公司，因此它在 2024 年将会成为另一位大师。
- **中国高科技企业联想集团（Lenovo Group）：**联想于 2016 年作为第一家中国企业进入了该榜单，位居第 25 名。2017 年联想上升为第 24 名。2018 年和 2019 年两年落榜，然后联想大力推行供应链数字化转型，急起直追，于 2020 年重回该榜单，并上升为第 15 名。以后连续三年都荣登该榜，其中除 2021 年下降到第 16 名外，以后连续两年都登入榜单前 10 名：2022 年位居第 9 名，2023 年位居第 8 名。这得益于联想供应链成功的数字化转型【2】，特别是它抓住了 ESG 的发展趋势和机遇，2022 和 2023 连续两年都获得最高分 10 分。
- **中国零售巨头阿里巴巴（Alibaba）：**阿里【2】于 2019 年第一次进入该榜单，排名第 13 位。2020 它上升到第 7 位，2021 年下降到第 10 位，2022 年时逢 Gartner 将 ESG 作为重要评估标准且占比 20%，而由于阿里在 ESG 方面仅得最低的 1 分，阿里被继续降至榜单第 25 名。2023 年阿里在榜单中上升到第 23 名，估计与阿里在 ESG 评估中获得 4 分有关。
- **2023 年新入榜单的公司：**包括特斯拉（Tesla：美国电动汽车巨头），阿斯利康（AstraZeneca：是一家英国-瑞典跨国制药和生物技术公司，总部位于英国剑桥的剑桥生物医学园区。），葛兰素史克公司（GSK plc（原名 GlaxoSmithKline plc 的缩写）是一家英国跨国制药和生物技术公司，全球总部位于伦敦。），陶氏化学公司（Dow：是一家美国跨国公司，总部位于美国密歇根州米德兰。）。

### 高德纳顶级供应链前25榜单（近10年）

新入榜的前25家公司：特斯拉，阿斯利康，葛兰素史克公司，陶氏化学公司

2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1 Apple	Amazon	Unilever	Unilever	Unilever	Colgate-Palmolive	Cisco Systems	Cisco Systems	Cisco Systems	Schneider Electric
2 McDonald's	McDonald's	McDonald's	McDonald's	Inditex	Inditex	Colgate-Palmolive	Colgate-Palmolive	Schneider Electric	Cisco Systems
3 Amazon.com	Unilever	Amazon	Inditex	Cisco Systems	Nestlé	Johnson & Johnson	Johnson & Johnson	Colgate-Palmolive	Colgate-Palmolive
4 Unilever	Intel	Intel	Colgate-Palmolive	Colgate-Palmolive	PepsiCo	Schneider Electric	Schneider Electric	Johnson & Johnson	Johnson & Johnson
5 P&G	Inditex	H&M	H&M	Intel	Cisco Systems	Nestlé	Nestlé	PepsiCo	PepsiCo
6 Samsung Electronics	Cisco Systems	Inditex	Intel	Nike	Intel	PepsiCo	Intel	Pfizer	Pfizer
7 Cisco Systems	H&M	Cisco Systems	Nestlé	Nestlé	HP Inc.	Alibaba	Walmart	Intel	Microsoft
8 Intel	Samsung Electronics	Samsung Electronics	Nike	PepsiCo	Johnson & Johnson	Intel	Walmart	Nestlé	Lenovo
9 Colgate-Palmolive	Colgate-Palmolive	Coca Cola Company	Colgate-Palmolive	H&M	Starbucks	Inditex	L'Oréal	Lenovo	Walmart
10 Coca Cola Company	Nike	Nestlé	Starbucks	Starbucks	Nike	L'Oréal	Alibaba	Microsoft	L'Oréal
11 Inditex	Coca Cola Company	Nike	PepsiCo	3M	Schneider Electric	Walmart	AbsVie	L'Oréal	Coca-Cola Company
12 Nike	Starbucks	Starbucks	3M	Schneider Electric	Diageo	HP Inc.	Nike	Coca-Cola Company	Diageo
13 H&M	Walmart	Colgate-Palmolive	Johnson & Johnson	Novo Nordisk	Alibaba	Coca Cola Company	Inditex	Nike	Inditex
14 Intel	3M	3M	Coca Cola Company	HP Inc.	Walmart	Diageo	Dell Technologies	Walmart	Tesla
15 PepsiCo	PepsiCo	PepsiCo	Nokia	L'Oréal	L'Oréal	Lenovo	HP Inc.	HP Inc.	Siemens
16 Lenovo Group	Seagate Technology	Walmart	BASF	Diageo	H&M	Nike	Lenovo	Diageo	Intel
17 Starbucks	Nestlé	HP Inc.	Schneider Electric	Samsung Electronics	3M	AbsVie	Diageo	Dell Technologies	Nestlé
18 IBM	Lenovo Group	Schneider Electric	Walmart	Johnson & Johnson	Novo Nordisk	BMW	Coca-Cola Company	Inditex	AstraZeneca
19 Qualcomm	L'Oréal	HP Inc.	BASF	Walmart	Home Depot	Starbucks	British American Tobacco	Diageo	Dell Technologies
20 Seagate Technology	Kimberly-Clark	BASF	L'Oréal	Walmart	Coca Cola Company	H&M	BMW	AbsVie	McDonald's
21 Kimberly-Clark	Johnson & Johnson	Johnson & Johnson	Kimberly-Clark	Kimberly-Clark	Samsung Electronics	British American Tobacco	Pfizer	Siemens	HP Inc.
22 Johnson & Johnson	L'Oréal	BMW	BMW	Coca Cola Company	BASF	3M	Starbucks	AstraZeneca	AB InBev
23 Caterpillar	Cummins	GlaxoSmithKline	Diageo	Home Depot	Addax	Rackitt Benckiser	General Mills	Alibaba Group	Alibaba Group
24 Cummins	Toyota Motor	Kimberly-Clark	Lenovo	Addax	Akzo Nobel	Biogen	Bristol Myers Squibb	British American Tobacco	GlaxoSmithKline
25 Nestlé	Home Depot	Lenovo Group	Samsung Electronics	BMW	BMW	Kimberly-Clark	3M	Alibaba	Dow

@ IFC Consulting 2021 67

机密

图 1：近十年（2014 - 2023）的顶级供应链前 25 榜单（来源： IFC【1】）

## 2. 近十年 Gartner 顶级供应链前 25 绩效评估趋势

为了尽可能合理评选出 Gartner 定义的全球供应链 25 强，Gartner 制定了一个完整的评估标准，Gartner 称其为供应链 25 强方法论。该标准是基于以下三个方面：财务指标，企业社会责任指标，和社区意见。本节将介绍 Gartner 的方法论及其发展趋势。

### 2.1 近十年 Gartner 顶级供应链前 25 绩效评估趋势

图表 2 描绘了近十年（2014-2023）间 Gartner 顶级供应链前 25 绩效评估方法的趋势。该方法的基本框架是包括定量和定性两大部分，各占比 50%：

定量部分：没有标准化，而是根据供应链的演变和环境的变化，其占比在十年间发生了多次变化。它包括：

- 三年加权实物资产回报率 (ROPA)：2022 年从最初的占比 25% 降至 15%。
- 库存周转率：2020 年从最初的占比 15% 大幅变化为 5%。
- 三年加权收入增长：一直占比 10%，没变化。
- CSR/ESG 组件得分：2016 年新增 CSR 占比 10%，2020 年改为 ESG 占比 15%，2022 年改为占比 20%。其中 CSR（企业社会责任）是一家公司的可持续发展计划和负责任的文化影响力的框架，而 ESG（环境、社会和治理）是关于一家公司整体可持续发展绩效的可评估结果。该变化体现了供应链可持续性的重要性在日益增加的趋势。

定性部分：已标准化，十年未变过。它包括：

- 全球同行小组意见（占比 25%），
- Gartner 分析师/专家小组意见（占比 25%）

### 高德纳顶级供应链前25绩效评估趋势

- 2016年新增CSR占比10%，2020年改为ESG占比15%，2022年改为占比20%。
- 三年加权实物资产回报率 (ROPA) 2022年从最初的占比25%降至15%。
- 库存周转率：2020年从最初的占比15%大幅变化为5%。

	占比 (50%)		占比 (50%)				总和
	同行意见 (25%)	高德纳意见 (25%)	三年加权实物资产回报率 (ROPA) (15%)	库存周转率 (5%)	三年加权收入增长 (10%)	ESG组件得分 (20%)	
2023	同行意见 (25%)	高德纳意见 (25%)	三年加权实物资产回报率 (ROPA) (15%)	库存周转率 (5%)	三年加权收入增长 (10%)	ESG组件得分 (20%)	综合评分 (100%)
2022	同行意见 (25%)	高德纳意见 (25%)	三年加权实物资产回报率 (ROPA) (15%)	库存周转率 (5%)	三年加权收入增长 (10%)	ESG组件得分 (20%)	综合评分 (100%)
2021	同行意见 (195投票人) (25%)	高德纳意见 (42投票人) (25%)	三年加权实物资产回报率 (ROPA) (20%)	库存周转率 (5%)	三年加权收入增长 (10%)	ESG组件得分 (15%)	综合评分 (100%)
2020	同行意见 (151投票人) (25%)	高德纳意见 (44投票人) (25%)	三年加权实物资产回报率 (ROPA) (20%)	库存周转率 (5%)	三年加权收入增长 (10%)	ESG组件得分 (15%)	综合评分 (100%)
2019	同行意见 (162投票人) (25%)	高德纳意见 (38投票人) (25%)	三年加权实物资产回报率 (ROPA) (20%)	库存周转率 (10%)	三年加权收入增长 (10%)	CSR组件得分 (10%)	综合评分 (100%)
2018	同行意见 (184投票人) (25%)	高德纳意见 (42投票人) (25%)	三年加权实物资产回报率 (ROPA) (20%)	库存周转率 (10%)	三年加权收入增长 (10%)	CSR组件得分 (10%)	综合评分 (100%)
2017	同行意见 (169投票人) (25%)	高德纳意见 (38投票人) (25%)	三年加权实物资产回报率 (ROPA) (20%)	库存周转率 (10%)	三年加权收入增长 (10%)	CSR组件得分 (10%)	综合评分 (100%)
2016	同行意见 (185投票人) (25%)	高德纳意见 (38投票人) (25%)	三年加权实物资产回报率 (ROPA) (20%)	库存周转率 (10%)	三年加权收入增长 (10%)	CSR组件得分 (10%)	综合评分 (100%)
2015	同行意见 (200投票人) (25%)	高德纳意见 (35投票人) (25%)	三年加权实物资产回报率 (ROPA) (25%)	库存周转率 (15%)	三年加权收入增长 (10%)		综合评分 (100%)
2014	同行意见 (188投票人) (25%)	高德纳意见 (32投票人) (25%)	三年加权实物资产回报率 (ROPA) (25%)	库存周转率 (15%)	三年加权收入增长 (10%)		综合评分 (100%)

@ IFC Consulting 2021 66

机密

图 2：Gartner 顶级供应链前 25 绩效评估趋势（来源： IFC【1】）



上面 Gartner 的框架还有两个显著的限制：候选企业

- 必须是《财富》全球 500 强或《福布斯》全球 2000 强名单的制造商、分销商和零售商。
- 必须是运营实体供应链占比较大的企业，这使许多行业的企业，如银行，保险，软件，能源等行业被排除在外，例如，IBM 在 2012 年被从名单中剔除，因为它们的服务相关收入相对于基于实体产品的销售额占总销售额的比例过高【3】。

尽管 Gartner 的顶级供应链前 25 绩效评估框架过于简单，不够完美，但它是迄今世界上最好的优秀供应链评估框架。许多供应链组织和企业都期待进入榜单，许多供应链的专业人员也都期待看到 Gartner 每年发布这份榜单，以从中学习榜单中顶级供应链反映的新兴趋势和它们的最佳实践。

## 2.2 2023 年 Gartner 供应链 25 强方法论

供应链 Top 25 是供应链领导者的卓越排名。本节基于【4】的介绍来帮助读者了解 2023 年 Gartner 如何选择顶级公司。

最低参选标准如下：

- 跻身《财富》全球 500 强或《福布斯》全球 2000 强名单的制造商、分销商和零售商。
- 公开的财务数据。
- 收入超过 120 亿美元。
- 超过 50%的收入来自实体产品。
- 重资产服务公司 (AHSC) 的库存超过 10 亿美元。
- 15%加权实物资产回报率 (ROPA)；ROPA 绩效的三年加权平均值为 5%；ROPA 三年加权平均变化为 10%。
- ESG 得分最低为 2 分。（为已设定科学减排目标的公司提供 2 ESG 分。为已发布企业可持续发展报告的公司提供 2 ESG 分。）
- 必须满足过去五年中社区意见投票的最低门槛。

排除的行业如下：

航空公司、银行、原油生产、多元化金融、电子制造服务、能源、工程/建筑、娱乐、医疗保险/管理式医疗/服务/提供商、信息技术/计算机服务、保险、邮件/包装/货运、媒体、金属、采矿、石油精炼、管道、铁路、房地产、航运/运输/物流、服务、造船、软件开发、临时帮助、纺织品、贸易、旅游和休闲、公用事业。

定量部分计算方法：

- 三年加权 ROPA:  $\left( \frac{2022 \text{ 年营业收入 (扣除非经常性会计调整)}}{2022 \text{ 年实物资产总额 (物业、厂房、设备和库存)}} \times 50\% \right) + \left( \frac{2021 \text{ 年营业收入 (扣除非经常性会计调整)}}{2021 \text{ 年实物资产总额 (财产、厂房、设备和库存)}} \times 30\% \right) + \left( \frac{2020 \text{ 年营业收入 (扣除非经常性会计调整)}}{2020 \text{ 年实物资产总额 (财产、厂房、设备和库存)}} \times 20\% \right)$ 。
- 三年加权 ROPA 变化:  $\left( \text{ROPA } 2022-2021 \text{ 年变化} \right) \times 50\% + \left( \text{ROPA } 2021-2020 \text{ 年变化} \right) \times 30\% + \left( \text{ROPA } 2020-2019 \text{ 年变化} \right) \times 20\%$ 。
- 库存周转:  $2022 \text{ 年销售成本} / 2022 \text{ 年季度平均库存}$ 。

■ 三年加权收入增长： $[(2022-2021 \text{ 年收入变化}) \times 50\%] + [(2021-2020 \text{ 年收入变化}) \times 30\%] + [(2020-2019 \text{ 年收入变化}) \times 20\%]$ 。

■ **ESG 绩效得分算法：**ESG 部分仍然是 Top 25 方法的重要组成部分。ESG 评分分为三类：**承诺、透明度和绩效**，最多可获得 10 分。2023 年提高了获得排名的最低 ESG 分数。2022 年，公司的 ESG 评分必须达到 1 或更高才能获得排名。到 2023 年，任何 ESG 得分低于 2 分的公司将不会被排名。2023 年将有两项额外的 ESG 变化影响透明度类别：

- 奖励对科学目标的承诺和设定
- 通过已发布的可持续性报告提供透明度

其详细算法列于下表：

ESG 绩效等级	得分算法
ESG 承诺（基线）	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 数据来源：（1）联合国全球契约的“签署者”；（2）致力于或设定基于科学的目标者。</li> <li>● 根据数据打分：该公司已公开承诺遵守联合国道德和责任的商业运营原则；该公司已公开承诺设定基于科学的目标，如果满足以下条件，则给予积分：如果该公司是截至 2022 年 12 月 31 日的签署方；如果公司通过 <a href="https://sciencebasedtargets.org">sciencebasedtargets.org</a> 处于“已承诺”或“已设定目标”状态。授予分数：如果签署，则为 1 分；如果列入名单，则为 1 分。承诺最多 1 分。</li> </ul>
ESG 透明度（中级）	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 数据来源：企业社会责任绩效记录。</li> <li>● 根据数据打分：该公司通过使用广泛认可的标准制作年度公开的 ESG/可持续发展报告来展示其透明度，这些报告包括有关供应链运营和供应商网络的数据。如果满足以下条件，则分配分数。2022 年调查响应由 CDP 评分；该公司具有通过 <a href="https://sciencebasedtargets.org">sciencebasedtargets.org</a> 设置的目标状态；公司已通过其公司网站发布（提供）ESG/可持续发展报告。可获得分数：CDP 报告 1 分；制定基于科学的目标 2 分；拥有公开的 ESG/可持续发展报告，2 分。透明度最多 3 分。ESG 承诺和 ESG 透明度最多 4 分。如果满足以下条件，则分配分数：如果在 2020 年、2021 年或 2022 年提交 ESG/可持续发展报告。并按照 GRI 或 IIRC 标准进行报告者可得 2 分。</li> </ul>
ESG 绩效（高水平）	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 数据来源：CDP 调查高分；列入 Ethisphere 名单；入选彭博性别平等指数；DJSI 世界指数、DJSI 区域指数或恒生（内地及香港）企业可持续发展指数的“组成部分”。</li> <li>● 根据数据打分：根据对公司数据的审查，专家组认可公司在公司治理、风险管理、品牌、减缓气候变化、供应链标准、劳工实践或其他重大 ESG 问题上的卓越表现。如果满足以下条件，则分配分数：如果达到 &gt; 阈值分数；如果被列入 2023 年最具商业道德企业名单；如果被包含在 2023 年彭博性别平等指数；将授予分数：（1）在 CDP 碳报告上达到 &gt; 阈值分数，得 2 分；（2）2 分表示在 CDP</li> </ul>

	水或森林报告上达到 > 阈值分数,得 2 分;(3)入选 2023 年最具商业道德企业名单,得 2 分;包含在彭博性别平等指数,得 2 分;(4)纳入道琼斯可持续发展指数,得 4 分,或纳入道琼斯可持续发展指数,得 2 分,或纳入恒生(内地及香港)企业可持续发展指数,得 2 分。表现最多得 6 分。
--	--

**注:** Gartner 关于 ESG 的评分依据是来自各种国际组织或金融投资机构的数据,因此,要想获得 ESG 高分,企业必须加入某些与 ESG 评估有关的国际组织,如 CDP 等,并有很好的表现。

#### 定性部分--社区意见:

利用专业人士的广泛知识,他们作为客户和/或供应商,与被排名的公司互动并拥有直接经验。Gartner 分析师/专家小组由 55 名跨行业、跨职能专家组成。全球同行小组由 179 名供应链专业人士组成。组织必须超过两个小组的投票基本阈值才能获得数字排名;仅根据财务指标综合得分进入供应链前 25 名的公司将不会被纳入排名。2023 年全球同行小组的详细情况见【4】。

想进入 Gartner 的供应链 25 强榜单成为一家顶级供应链,了解 Gartner 的方法论很有帮助。





### 3. 2022-2023 年全球供应链的灯塔企业

这一节将介绍 2022-2023 年的全球供应链的灯塔企业，它们包括 2023 供应链 25 强，排名在 26-50 的优秀供应链企业，和 2022 按行业及地区的供应链精英。最重要的是了解它们为何成为供应链 25 强，以及它们代表的领导趋势。

#### 3.1 2023 年的全球供应链 25 强

2023 年 5 月 24 日 Gartner, Inc. 发布了其年度全球供应链前 25 强的结果【5】，确定了领先的供应链组织，突出了趋势并分享了最佳实践案例。图 3 揭示了 2023 年 Gartner 的供应链 25 强和它们排名等级（前五，前十，前十五，16-25）。施耐德电气首次夺得榜首，位于塔顶，紧随其后的是去年连续三年位居榜首的思科系统公司。高露洁棕榄、强生和百事可乐位居前五。这就是他们与其他顶级组织的不同之处。施耐德电气之所以夺冠，正如 Gartner 供应链业务副总裁团经理迈克·格里斯沃尔德 (Mike Griswold) 指出的是由于它的“工作体现了我们今年在顶级供应链组织中看到的多种趋势，例如采用生态系统方法，帮助一些主要供应商的碳足迹在不到两年的时间里减少 10%【6】。”在施耐德电气 STRIVE（可持续、可信、弹性、智能、速度和效率）计划的第三个年头，它认识到在组织范围内推动孤立变革的日子已经一去不复返了。他们体现了“零碳项目”的集体进步，该项目为其供应商提供了培训、资源、指导和实施支持。到 2022 年底，参与者共同实现了 10% 的碳排放量减少，事实证明，这对于加快施耐德电气自身供应链碳足迹的进展至关重要。

Tesla（特斯拉）、AB Inbev、GlaxoSmithKline 和 Dow 是新上榜的公司。特斯拉首次亮相并排名 14，这是因为它在除 ESG 外的其它方面都有杰出的表现（见图 4），特别是三年加权收入增长夺冠达到 52.5%。尽管它的 ESG 只得了 3 分，但它领先电动汽车引领能源脱碳：

- 设定了目标：2039 年建立碳中和的车队和实现 2050 年前全球能源 100% 可持续目标
- 特斯拉发布了 2022 年影响力报告：首度披露范围 3 排放，在可再生能源、减排和透明度方面取得了令人瞩目的成就。



图 3：2023 年的全球供应链 25 强（来源： Gartner【5】）

从图 4，我们更清楚看到供应链 25 强的绩效得分。其中有 19 家获得 ESG 的满分 10。位于

前十的公司的 ESG 分数都不低于 8 分。联想排名第 8，是唯一一家进入前十的中国公司。它除 ESG 获得最高的 10 分外，在多方面都表现卓越【7】：

- 联想的供应链组织成功地平衡了精益运营与敏捷投资。
- 联想的供应链团队专注于组织以获得更好的客户体验。这包括展示制造能力以推动收入增长，以及与设计合作以推动创新。
- 联想的供应链智能框架不断发展，利用人工智能在 10 个不同领域提供分析和优化解决方案，包括需求预测、运营风险感知和包装优化。

2023年高德纳供应链25强

排名/公司	同行意见	高德纳意见	三年加权实物资产回报率 (ROPA)	三年加权实物资产回报率变化	库存周转率	三年加权收入增长	ESG 组件得分	综合得分
1 施耐德电气	1101	807	62.0%	6.8%	4.6	12.1%	10.00	5.98
2 思科	861	576	269.3%	-9.7%	8.9	1.1%	10.00	5.22
3 高露洁-棕榄	1093	603	58.4%	-9.2%	3.8	4.3%	10.00	5.18
4 强生	1235	600	77.4%	0.3%	2.7	4.8%	8.00	4.95
5 百事可乐	1106	446	39.6%	-4.5%	8.0	9.2%	10.00	4.77
6 辉瑞	929	365	107.7%	62.1%	3.5	40.6%	8.00	4.70
7 微软	819	373	93.6%	-1.8%	18.6	17.0%	10.00	4.55
8 联想	529	512	26.0%	13.7%	7.2	14.8%	10.00	4.48
9 沃尔玛	1489	360	14.9%	-0.6%	7.7	5.4%	8.00	4.39
10 欧莱雅	745	326	78.4%	7.8%	2.6	12.6%	10.00	4.15
11 可口可乐	1263	171	75.7%	6.1%	4.7	8.5%	10.00	4.13
12 帝亚吉欧	611	371	35.4%	1.3%	0.9	11.4%	10.00	4.04
13 蒂诺诺纺织工业公司	672	273	28.1%	47.4%	3.9	13.9%	10.00	3.92
14 特斯拉	768	166	20.6%	474.6%	6.4	52.5%	3.00	3.72
15 西门子	536	282	31.1%	12.2%	4.5	10.5%	10.00	3.70
16 英特尔	451	384	17.5%	-50.5%	2.9	-8.0%	10.00	3.69
17 雀巢	1026	283	36.3%	-5.5%	3.5	3.4%	8.00	3.66
18 阿斯利康	399	194	46.8%	63.7%	1.5	23.3%	10.00	3.61
19 戴尔科技	522	383	44.0%	22.9%	13.8	6.0%	8.00	3.61
20 麦当劳	1049	319	25.8%	11.4%	211.9	4.2%	4.00	3.50
21 惠普	271	298	45.4%	-1.9%	6.0	2.5%	10.00	3.35
22 百威英博	451	139	42.6%	-1.5%	4.1	5.9%	10.00	3.09
23 阿里巴巴集团	679	298	43.0%	-19.4%	17.9	28.7%	4.00	3.08
24 葛兰素史克	390	150	42.2%	16.3%	1.8	4.2%	10.00	3.05
25 陶氏化学	169	168	20.9%	40.3%	6.3	12.5%	10.00	3.05

来源：高德纳  
05302023\_C

图 4：2023 年的全球供应链 25 强得分榜单（来源： Gartner【8】）

3.2 2023 供应链前 25 名的领导宏观趋势--3 个成功驱动因素

供应链 25 强之所以能从几百个被研究的全球供应链中脱颖而出，因为它们反映了下面 3 个领导宏观趋势，同时也是它们成功的驱动因素【9】。

- 在风险中推动增长：抗脆弱的供应链是一种竞争优势

在 2023 年的 Gartner 供应链前 25 强中排名的公司利用关系、数字技术和新服务模式来保留和增加新老客户的收入。这些供应链和其他类似供应链不仅在推动其公司的增长，而且还在发展供应链风险管理方面的复杂能力。此类功能能够从积极主动的供应链中断中快速恢复，并能够预测和避免尚未发现的风险。

无论您从事哪个行业，未来供应链的成功将取决于现在对供应链能力的投资，这些投资将使公司比竞争对手更强大、更有利可图。在这个动荡的时代，抗脆弱战略使顶级供应链公司能够利用增长机会并提升供应链在业务中的作用——同时保持敏捷和弹性（见图 5）。

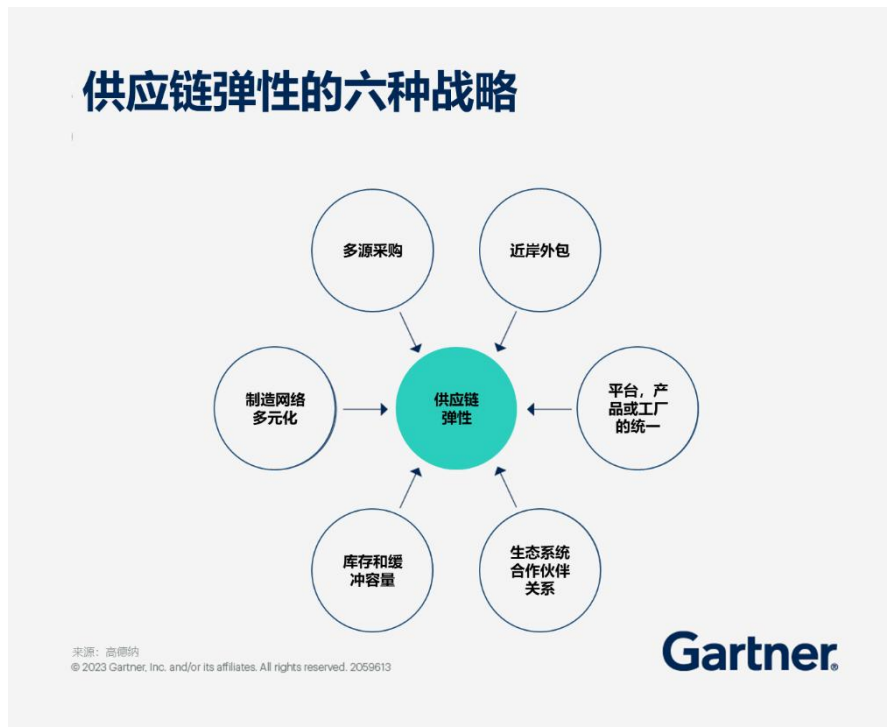


图 5：供应链弹性的六种战略（来源： Gartner【9】）

#### ● 生态系统的进步：通过合作、数据共享和集体行动实现可持续性

如今的供应链主管负责跨越价值链的工作；如果不采取集体行动，他们将面临实现和解决这些关键目标的挑战。依赖多对多生态系统（相对于一对多网络）的供应链管理方法可帮助顶级供应链公司实现和扩展供应链可持续性。我们看到这种动态的一些特定领域包括：

- **净零排放：**作为已建立的供应商关系和绩效管理战略的一部分，为供应商提供有关可再生能源的培训和激励措施。
- **生活工资：**与非政府组织和政府合作以提高生活水平并确保直接向其公司提供商品和服务的每个人都能赚取维持生计的工资或收入。
- **再生农业：**起源于农场的食品和饮料、服装和供应链正在联合起来，为再生农业制定标准和实践，并制定解决方案。在第三方的帮助下，他们同样设定了为获得“再生”认证的商品而支付的保费。一些供应链正在与其他供应链联合投资，以提供满足这些标准所需的培训和基础设施。

供应链趋势和对可持续性的期望只会继续增加，因此需要多对多生态系统的用例类型和数量也会增加。供应链组织必须将战略从激活一对多网络转变为参与多对多生态系统（见图 6）。最佳供应链公司成功的关键是发展合作和数据共享能力，建立治理，最重要的是，塑造心态。



图 6：实现可持续发展意味着转变战略（来源：Gartner【9】）

● **改变我们的工作方式：互联的人员和解决方案可实现关键的供应链和业务成果**

全球首席供应链官 (GCSCO)明白，重新定义组织内的技能、角色、关系和结构对于推动高性能和参与度至关重要。我们在领导者如何使用技术与客户互动以及他们如何使用技术与员工互动中看到了这个交叉点。

- 最先进的消费品公司已经通过入站可追溯性、机器视觉、销售数据和预测算法，在零售商的货架可用性方面开发了“基本事实”。在 B2B 中，跟客户有类似的库存补货和消耗跟踪。这些功能允许更加同步的日常操作和规划。此外，为了在更具战略性的层面上部署人员，领先的公司是客户组织中嵌入了团队，以进行联合创新和解决问题。
- 供应链领导者可以使用技术解决方案来改变员工处理工作的方式。这些解决方案使员工能够保持对环境的意识，提高生产力并推动创新和与他人的协作。许多公司认为与人类工人一起工作并为人类工人提供支持的机器是他们劳动力的延伸。对工厂和仓库车间的技术解决方案进行了大量投资：自动化、数字化和分析可以提高这些环境的效率和产品质量。



图 7：连接实现关键业务成果（来源：Gartner【9】）



### 3.3 全球供应链 25 强的作用

2023 年是 Gartner 第 19 次发布供应链前 25 强。【8】指出：前 25 强的作用是继续强调供应链在世界上产生的积极影响，并提升供应链在我们社区、企业内部的功能和专业董事会和整个投资部门。该研究还提供了一个思想交流的平台，提供了向领先组织学习的机会，并提高了供应链管理中每个人的绩效标准。这些领先的公司接受其供应链端到端导向的概念，并认识到环境、社会和治理 (ESG) 活动的重要性。顶级组织意识到，虽然利润很重要，但必须同等关注人和保护地球。

Gartner 供应链前 25 强是目前世界上对诸如：“好的供应链是什么样子的？”或“谁是供应链领导者？”问题的最佳的答案。Gartner 自 2003 年以来，一直在强调端到端导向之旅的重要性，以及从孤立的供应管理职能向由外而内的视角转变以协调盈利响应要求。Gartner 很早意识到推进其公司的 ESG 目标是供应链管理的下一个前沿领域，于 2016 年首次添加 ESG 到供应链前 25 强的方法中，并通过定量 ESG 衡量指标（占得分的 20%）反映领导力的这一方面。

进入供应链排名的好处：跻身 Gartner 供应链前 25 强是对供应链团队以及整个公司努力的骄傲和认可。Gartner Supply Chain Top 25 的声望有助于提升供应链在企业中的作用，提升其创新和领导能力。供应链 25 强排名可作为吸引、聘用和留住关键供应链人才的杠杆，甚至可以用作绩效管理激励。

### 3.4 全球供应链次 25 强：排名 26 – 50

图 8 显示了 2023 全球供应链次 25 强：排名 26 – 50。我们注意到，中国企业京东在该排行榜中排名第 32 名。

供应链排名26-50		
26 Danone 达能	35 The HEINEKEN Company 喜力公司	44 Toyota Motor 丰田汽车
27 Nike 耐克	36 Estée Lauder 雅诗兰黛	45 Infineon Technologies 英飞凌科技
28 General Mills 通用磨坊	37 Target 塔吉特	46 STMicroelectronics 意法半导体
29 Novo Nordisk 诺和诺德	38 Bayer 拜耳	47 Mondelez International 亿滋国际
30 H&M H&M	39 Starbucks 星巴克	48 Kia 起亚
31 British American Tobacco 英美烟草	40 BMW 宝马	49 Cummins 康明斯
32 JD.com 京东	41 CVS Health 西维思健康公司	50 Sanofi 赛诺非
33 Taiwan Semiconductor 台湾半导体	42 Reckitt 利洁时	
34 AbbVie 艾伯维	43 Medtronic 美敦力	

图 8：2023 供应链排名 26-50（来源：Gartner【10】）

### 3.5 按行业及地区的卓越供应链排行榜

#### 3.5.1 Gartner 2022 年和 2023 年亚太地区供应链前 10 名

图 9 是 2022 年亚太地区供应链前 10 名排行榜，其中中国企业联想和阿里分别排名第 1 和第 2 名，京东排名第 8。





图 9：Gartner 2022 年亚太地区供应链前 10 名（来源： Gartner【11】）

图 10 是 Gartner 最近发布 2023 年亚太地区供应链前 10 名榜单，其中中国企业联想和阿里分别保持了排名第 1 和第 2 名，京东从 2022 年的第 8 名而跃进到第 3 名。



图 10：Gartner 2023 年亚太地区供应链前 10 名（来源： Gartner【12】）

3.5.2 Gartner 2023 年欧洲供应链前 15 名

欧洲是世界卓越供应链的摇篮之一，图 11 是 2023 年欧洲供应链前 15 名排行榜。它们供应链数字化转型方面的最佳实践值得中国同行学习。



图 11：Gartner 2023 年欧洲供应链前 15 名（来源： Gartner【13】）

3.5.3 Gartner 2022 年重要行业的全球供应链 25 强排行榜

下面介绍 Gartner 2022 年两个重要行业，工业制造和医疗保健的全球供应链 25 强排行榜。

图 12 是 Gartner 2022 年全球的工业制造供应链 25 强排行榜，榜中有许多中国熟悉的国外优秀企业，如施耐德电气（Schneider Electric），西门子（Siemens），3M，卡特彼勒等，中国海尔位列第 22 名。

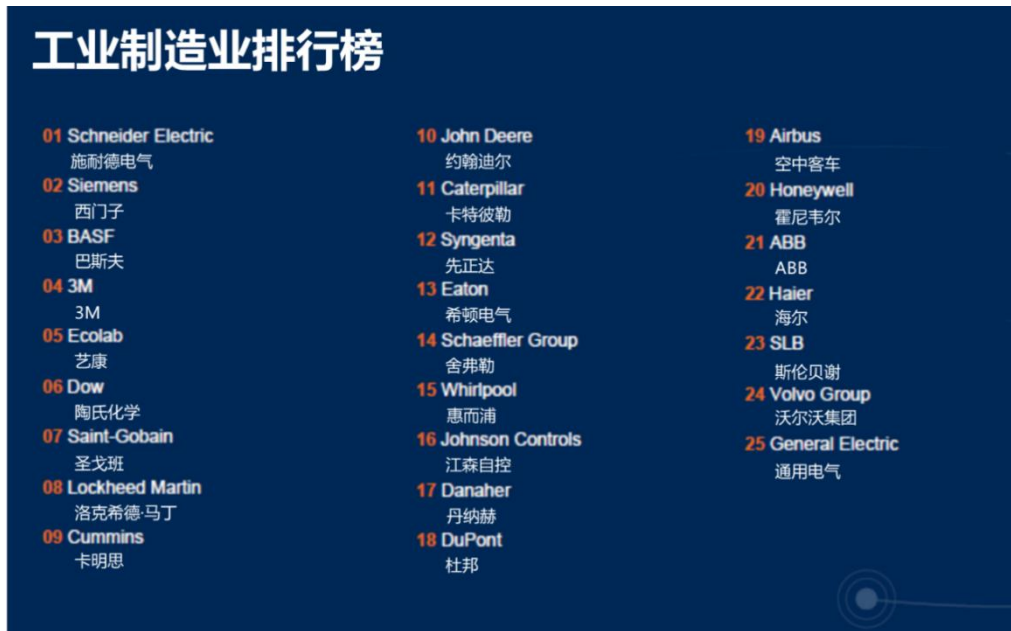


图 12: Gartner 2022 年全球的工业制造供应链 25 强排行榜（来源： Gartner【14】）

2022 年第 14 届 Gartner 年度医疗保健供应链 25 强对美国 25 家领先的医疗保健供应链条进行了排名。图 13 是 Gartner 2022 年美国医疗保健供应链 25 强排行榜。【15】指出：医疗保健供应链很重要。如果做得好，供应链可以通过提供影响患者的具有成本效益、可靠和对社会负责的产品和服务来改善社区的健康。医疗保健供应链领导者可以利用医疗保健供应链 25 强的研究建立更具弹性和社会责任感的供应链，改善患者的治疗效果并优化成本。Gartner 医疗保健供应链 25 强的方法论也分为定性和定量的两大部分，但评估细节上与 Gartner 全球供应链 25 强的方法论有所区别。2022 年医疗保健供应链 25 强排名的方法反映了美国医疗保健行业供应链日益成熟。60% 的排名来自同行小组和 Gartner 分析师小组的社区意见。排名的 40% 是定量数据，包括患者护理质量、债券评级，以及首次包括环境、社会和治理（ESG）。28% 的排名卫生系统获得了完美的 ESG 分数，60% 仅获得了一些分数。



图 13: Gartner 2022 年美国医疗保健供应链 25 强排行榜（来源： Gartner【15】）

## 4. 减少供应链中的温室气体排放的领导者

根据 Gartner（见本文节 2）供应链 25 强绩效评估方法的趋势，ESG 在评估方法占比 20%，说明其重要性，而其中供应链企业的气候行动及措施占有很大的比例。根据 2022 年 Gartner 对 25 家供应链领先者的气候变化应对措施的研究【16】，它们是减少供应链中的温室气体排放的领导者。

气候变化正在对供应链的运作方式产生迅速影响。采取积极措施应对气候变化影响的首席供应链官 (CSCO) 有可能创造竞争优势。图 14 显示了 25 强供应链领导者为应对气候变化而采取的两项行动：

- 减少供应链中的温室气体排放。
- 通过气候适应使供应链面向未来。

从图 14 可见 25 强供应链领导者如何采取积极措施应对气候变化

- 设定基于科学的目标
  - 超过 90% 的 Gartner 供应链 25 强正在实施 TCFD 要求（气候相关财务披露工作组）。它们已经设定基于科学的目标。
  - 超过 70% 的 Gartner 供应链 25 强已经使用 1.5 摄氏度的场景来设定目标。
  - 其中大部分目标将在 2030 年前实现。
- 设定净零目标
  - 66% 的 Gartner 供应链 25 强对通过基于科学的目标倡议做出了承诺
  - 33% 的 Gartner 供应链 25 强已签署气候承诺-到 2040 年实现净零排放
- 向气候披露项目（CDP）提交的自我报告
  - A 类占 33%
  - A-类占 50%
  - B 或 C 类占 10%
  - 未报告只占 6%

供应链 25 强提供了如何构建供应链中气候变化领导力的商业案例，供应链同行可以学习他们如何减少供应链中的温室气体排放和他们如何应对气候变化及适应策略。

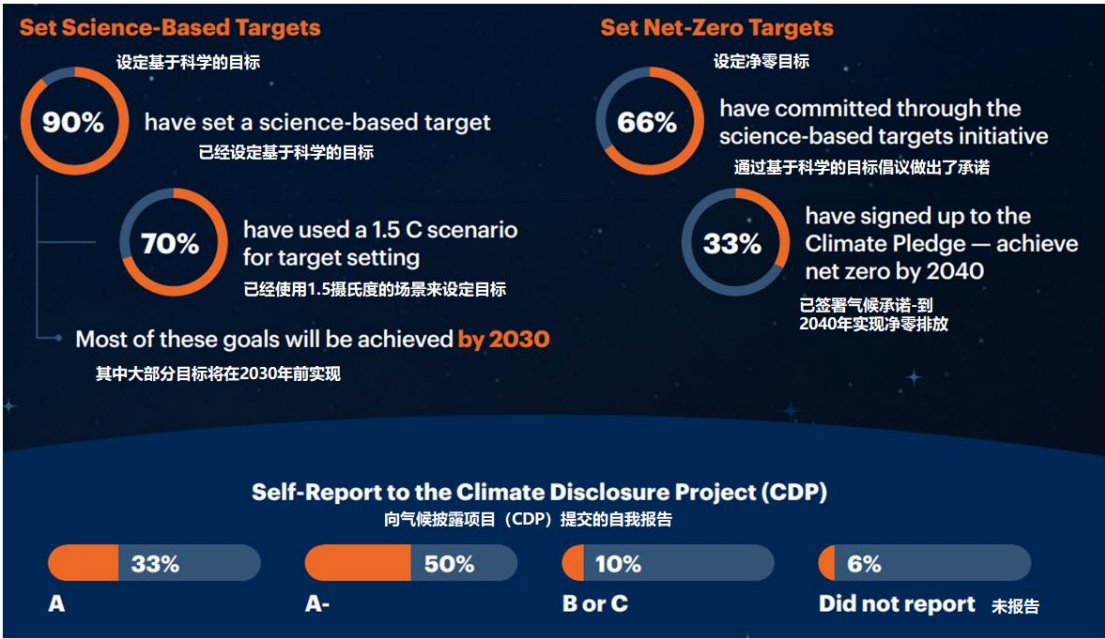


图 14：Gartner 2022 年减少供应链中的温室气体排放的领导者（来源： Gartner【16】）

LOGResearch  
罗戈研究

LOGResearch  
罗戈研究

LOGResearch  
罗戈研究

LOGResearch  
罗戈研究

## 5. 总结

本文介绍和分析了全球供应链的灯塔企业：

1. Gartner 全球供应链 25 强
2. Gartner 全球供应链次 25 强：排名 26 - 50（2023）
3. Gartner 2022 年亚太地区供应链前 10 名
4. Gartner 2023 年欧洲供应链前 15 名
5. Gartner 2022 年重要行业，全球工业制造和美国医疗保健的供应链 25 强排行榜

这些企业之所以成为全球供应链的灯塔企业，是因为：

- 它们是全球供应链变革的杰出领导者；
- 它们的实践反映了新兴趋势；
- 为全球供应链组织和企业树立了学习的模样；
- 它们的创新和变革引领供应链的未来。

作者希望供应链的同行能从中获益，以推动中国供应链的变革和创新。





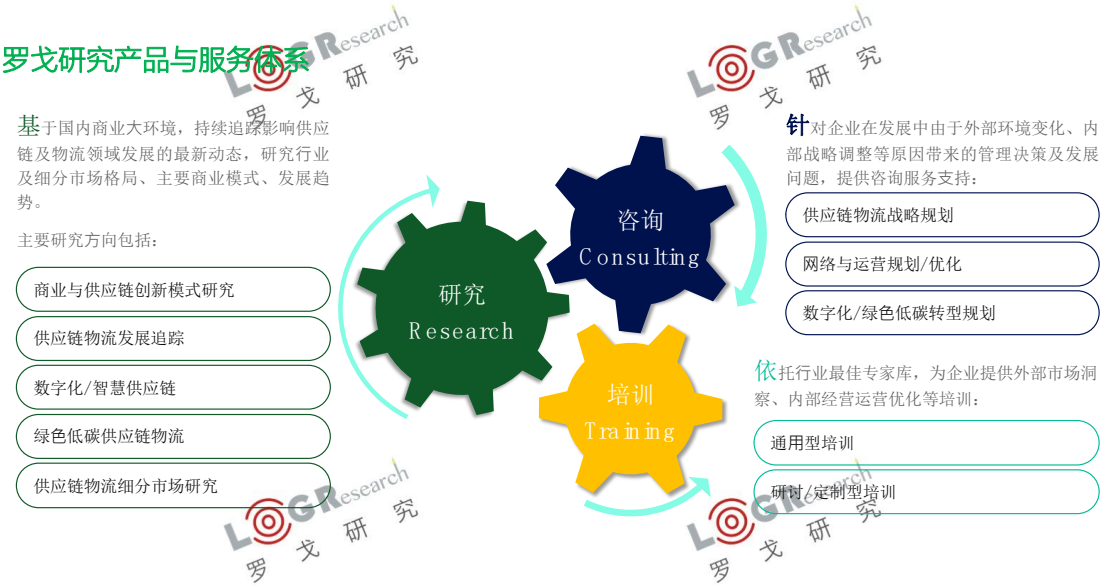
## 6. 参考文献

- 【1】The Gartner Supply Chain Top 25 for 2023, IFC, 2023
- 【2】唐隆基和潘永刚,《数字化供应链:转型升级路线与价值再造实践》,人民邮电出版社,2021年09月
- 【3】[https://www.scdigest.com/firstthoughts/20-05-29\\_Understanding\\_Gartner\\_Top\\_25\\_Supply\\_Chains.php?cid=16844](https://www.scdigest.com/firstthoughts/20-05-29_Understanding_Gartner_Top_25_Supply_Chains.php?cid=16844)
- 【4】Gartner Supply Chain Top 25 Methodology (2023), Gartner, 2023
- 【5】<https://webinar.gartner.com/476515/agenda/session/1123036?login=ML>, Gartner, 2023
- 【6】Gartner Announces Rankings of the 2023 Global Supply Chain Top 25, Gartner, 05-24-2023
- 【7】<https://emtemp.gomcloud/ngw/globalassets/en/supply-chain/documents/gartner-supply-chain-top-25-for-2023.pdf>, 2023
- 【8】Mike Griswold, Thriving Amid Disruption: The 2023 Supply Chain Top 25, Gartner, 05/30/2023, <https://blogs.gartner.com/power-of-the-profession-blog/thriving-amid-disruption-the-2023-supply-chain-top-25/>
- 【9】The Gartner Supply Chain Top 25 for 2023, Gartner, 2023
- 【10】Supply Chains Ranked 26-50, Gartner, 2023
- 【11】Asia/Pacific Supply Chain Top 10 for 2022, Gartner, 2022
- 【12】Asia/Pacific Supply Chain Top 10 for 2023, Gartner, 2023
- 【13】Europe Supply Chain Top 15 for 2023, Gartner, 2023
- 【14】Gartner for Supply Chain: Industrial Manufacturing Industry Rankings, 2022
- 【15】Healthcare Supply Chain Top 25 for 2022, Gartner, 2022
- 【16】Supply Chain Top 25 Climate Change Leadership(供应链气候变化领导力 25 强), Gartner, 2022, <https://www.gartner.com/en/supply-chain/research/supply-chain-top-25/climate-change-leadership>

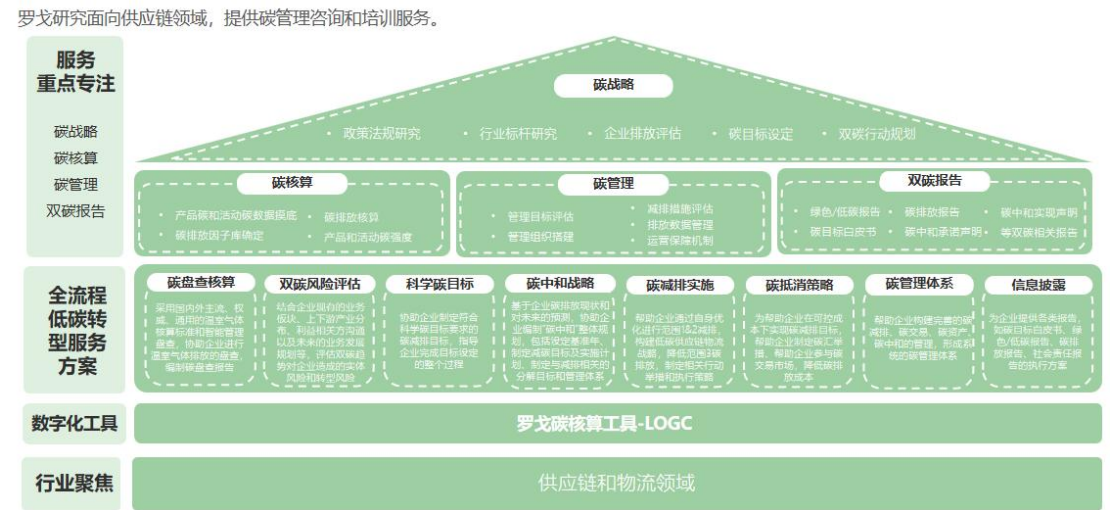


## 7. 罗戈研究

罗戈研究专注于提供绿色供应链物流咨询、研究与培训服务，总部上海，在深圳、北京、成都等地设有办事机构。依托物流沙龙&罗戈网近二十年的持续市场洞察、企业服务，形成了独有的供应链物流咨询服务能力，长期开展对国内领先企业的绿色供应链物流咨询服务。



### 罗戈研究碳管理咨询框架



### 绿色低碳报告

罗戈研究已连续 3 年发布零碳/低碳供应链物流相关研究报告, 欢迎通过以下二维码进行下载近三年最新报告。



您关于本报告内容有任何问题, 或希望与我们进一步交流, 欢迎联系:

杨波: [yangbo@logclub.com](mailto:yangbo@logclub.com) (右方为企业微信二维码)

