

GAN 00166 : Lógica para a Ciência da Computação
Avaliação de Conteúdo – Turma A1
Petrucio Viana
GAN-IME-UFF

As resoluções devem estar redigidas e diagramadas de acordo com os modelos apresentados nas aulas e nas notas de aula.

1. Classifique como verdadeiro ou falso. Justifique.

(a) $\frac{\forall x[P(x) \wedge Q(x)]}{P(a) \vee Q(a)}$ é um passo lógico. (b) $\frac{\exists x[P(x) \vee Q(x)]}{P(a) \vee Q(a)}$ é um passo lógico.

2. Determine a negação dos seguintes enunciados:

- (a) Todos os que gostam do Petrucio são fãs do Petrucio. (b) Petrucio não é uma pessoa metida mas todas as outras pessoas são metidas.

3. Apresente uma demonstração da validade do seguinte argumento:

$$\frac{\begin{array}{l} \forall x\{A(x) \rightarrow \forall y[B(y) \rightarrow R(x, y)]\} \\ \forall x[C(x) \rightarrow B(x)] \end{array}}{\forall x\{A(x) \rightarrow \forall y[C(y) \rightarrow R(x, y)]\}}$$

4. Apresente uma demonstração da validade do seguinte argumento:

Flávia é monitora mas não é comunicativa. Apenas boas estudantes são monitoras. Todos as boas estudantes que não são comunicativas foram reprovadas em Cálculo 1. Portanto, há monitoras que foram reprovadas em Cálculo 1.

Resolução da Questão 1:

(a) Verdadeiro.

Demonstração:

P	1.	$\forall x[P(x) \wedge Q(x)]$
1	2.	$P(a) \wedge Q(a)$
2	3.	$P(a)$
3	4.	$P(a) \vee Q(a) \quad \square$

(b) Falso.

Tomando $P(a) \vee Q(a) : F$, $P(b) \vee Q(b) : V$, $P(c) \vee Q(c) : V$, etc. temos $\exists x[P(x) \wedge Q(x)] : V$ mas $P(a) \vee Q(a) : F$.

Resolução da Questão 2:

(a) **Legenda:**

$G(x, y) : x$ gosta de y .

$p : \text{Petrucio}$.

$F(x, y) : x$ é fã de y .

Simbolização: $\forall x[G(x, p) \rightarrow F(x, p)]$.

Negação:

$$\begin{aligned} & \neg \forall x[G(x, p) \rightarrow F(x, p)] \\ & \quad \models \\ & \exists x \neg [G(x, p) \rightarrow F(x, p)] \\ & \quad \models \\ & \exists x [G(x, p) \wedge \neg F(x, p)] \end{aligned}$$

Reescrita: Existem os que gostam do Petrucio mas não são fãs do Petrucio.

(b) **Legenda:**

$p : \text{Petrucio}$.

$P(x) : x$ é pessoa.

$M(x) : x$ é metido.

$I(x, y) : x$ é igual a y .

Simbolização: $P(p) \wedge \neg M(p) \wedge \forall x\{[P(x) \wedge \neg I(x, p)] \rightarrow M(x)\}$.

Negação:

$$\begin{aligned} & \neg \langle P(p) \wedge \neg M(p) \wedge \forall x\{[P(x) \wedge \neg I(x, p)] \rightarrow M(x)\} \rangle \\ & \quad \models \\ & \neg P(p) \vee M(p) \vee \neg \forall x\{[P(x) \wedge \neg I(x, p)] \rightarrow M(x)\} \\ & \quad \models \\ & \neg P(p) \vee M(p) \vee \exists x \neg \{[P(x) \wedge \neg I(x, p)] \rightarrow M(x)\} \\ & \quad \models \\ & \neg P(p) \vee M(p) \vee \exists x [P(x) \wedge \neg I(x, p)] \wedge \neg M(x) \end{aligned}$$

Reescrita: Petrucio não é uma pessoa ou é metido ou existe uma pessoa que não é Petrucio e não é metida.

Resolução da Questão 3:

Demonstração:

- | | | |
|----------|-----|---|
| P | 1. | $\forall x\{A(x) \rightarrow \forall y[B(y) \rightarrow R(x, y)]\}$ |
| P | 2. | $\forall x[C(x) \rightarrow B(x)]$ |
| H | 3. | $A(a)$ |
| H | 4. | $C(b)$ |
| 1 | 5. | $A(a) \rightarrow \forall y[B(y) \rightarrow R(a, y)]$ |
| 3,5 | 6. | $\forall y[B(y) \rightarrow R(a, y)]$ |
| 2 | 7. | $C(b) \rightarrow B(b)$ |
| 4,7 | 8. | $B(b)$ |
| 6 | 9. | $B(b) \rightarrow R(a, b)$ |
| 8,9 | 10. | $R(a, b)$ |
| 4–10 | 11. | $C(b) \rightarrow R(a, b)$ |
| 1,2,3,11 | 12. | $\forall y[C(y) \rightarrow R(a, y)]\}$ |
| 3–12 | 13. | $A(a) \rightarrow \forall y[C(y) \rightarrow R(a, y)]\}$ |
| 1,2,13 | 14. | $\forall x\{A(x) \rightarrow \forall y[C(y) \rightarrow R(x, y)]\}$ \square |

Resolução da Questão 4:

Legenda:

f : Flávia

$M(x)$: x é monitora.

$C(x)$: x é comunicativa.

$B(x)$: x é boa estudante.

$R(x, y)$: x foi reprovada em y .

c : Cálculo 1

Simbolização:

$$\frac{\begin{array}{l} M(f) \wedge \neg C(f) \\ \forall x[M(x) \rightarrow B(x)] \\ \forall x\{[B(x) \wedge \neg C(x)] \rightarrow R(x, c)\} \end{array}}{\exists x[M(x) \wedge R(x, c)]}$$

Demonstração:

- | | | |
|------|-----|--|
| P | 1. | $M(f) \wedge \neg C(f)$ |
| P | 2. | $\forall x[M(x) \rightarrow B(x)]$ |
| P | 3. | $\forall x\{[B(x) \wedge \neg C(x)] \rightarrow R(x, c)\}$ |
| 1 | 4. | $M(f)$ |
| 2 | 5. | $M(f) \rightarrow B(f)$ |
| 4,5 | 6. | $B(f)$ |
| 1 | 7. | $\neg C(f)$ |
| 6,7 | 8. | $B(f) \wedge \neg C(f)$ |
| 3 | 9. | $[B(f) \wedge \neg C(f)] \rightarrow R(f, c)$ |
| 8,9 | 10. | $R(f, c)$ |
| 4,10 | 11. | $M(f) \wedge R(f, c)$ |
| 11 | 12. | $\exists x[M(x) \wedge R(x, c)] \quad \square$ |