

# Mínimos Quadrados Móveis aplicado sob Normalized absorption coefficient in function of Photon energy.

Murilo Henrique Gomes - n<sup>º</sup>usp: 10289015  
Vileno Cunha Cavalcante - n<sup>º</sup>usp: 12559249  
SME0206 - Fundamentos de Análise Numérica  
UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

28 de Outubro, ano 2022

## Resolução:

Os métodos citados no enunciados foram implementados na linguagem *Octave*, o script segue em anexo com esse documento. No script, estão 4 funções:

$$w = GaussianWeight(x, center, sigma)$$

onde *x*: é o valor no domínio da função e *center*: é o ponto central da distribuição gaussiana e *sigma*: seu desvio-padrão. Já *w*: é o peso calculado.

$$diagW = GaussianMatrix(x\ input, x\ mesh, sigma)$$

onde *x input*: vetor de valores no domínio da função que aproximaremos, *x mesh*: dado um intervalo no domínio, essa variável corresponde a sua mediana e *sigma*: desvio-padrão da que a distribuição gaussiana deverá obedecer. Já *diagW*: é a matriz diagonal cujos elementos  $w_{ij} : i = j$  são os pesos calculados pela função *GaussianWeight* para um valor *x mesh* e o *i*-ésimo (e também *j*-ésimo) valor no vetor *x input*.

$$coef = MovingLeastSquares(X, Y, sigma, n\ intervals, method, fig\ x, fig\ y, z)$$

onde *X*: vetor de valores do domínio da função que aproximaremos, *Y*: vetor de valores na imagem da função que aproximaremos, *sigma*: desvio-padrão da que a distribuição gaussiana deverá obedecer, *n intervals*: número de partições de mesmo tamanho que serão feitas no domínio *X*, *method*: grau da aproximação polinomial realizada podendo ser 'linear', 'quadratic' e 'cubic', e por fim *fig x*, *fig y*, *z*: índices de identificação das imagens geradas. Já *coef*: é o vetor de coeficientes calculados pela aproximação em cada um dos intervalos gerados.

$$Experimento(X, Y, sigmas, intervalos)$$

onde *X*: vetor de valores do domínio da função que aproximaremos, *Y*: vetor de valores na imagem da função que aproximaremos, *sigmas*: é o vetor cujos elementos serão valores da variável *sigma*, *intervalos*: é o vetor cujos elementos serão valores da variável *n intervals*. O objetivo dessa função é iterar sob os vetores *sigmas* e *intervalos* e combinar um a um seus elementos para que então possamos verificar quais combinações aproximam melhor os conjuntos de dados.

Os dados foram obtidos utilizando a ferramenta estão representados a baixo:  
[h!]

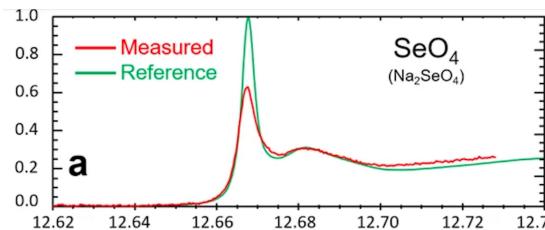


Figure 1: conjunto de dados 1

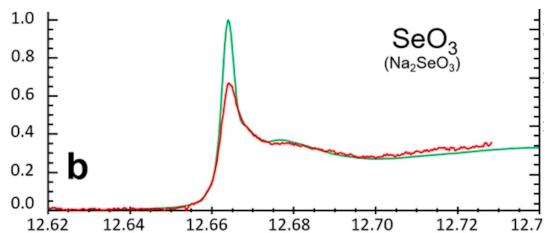


Figure 2: conjunto de dados 2

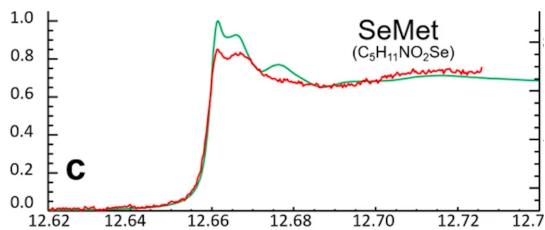


Figure 3: conjunto de dados 3

**Conjunto de dados 1:** Com efeito de que a escolha para o experimento do gráfico *a* foi  $\text{sigmas} = [10, 1, 0.1, 0.01]$  e  $\text{intervalos} = [10, 8, 6, 4, 2]$ , temos os seguintes resultados para os diferentes métodos na aproximação dos mínimos quadrados móveis.

### Método Linear com desvio-padrão igual a 10

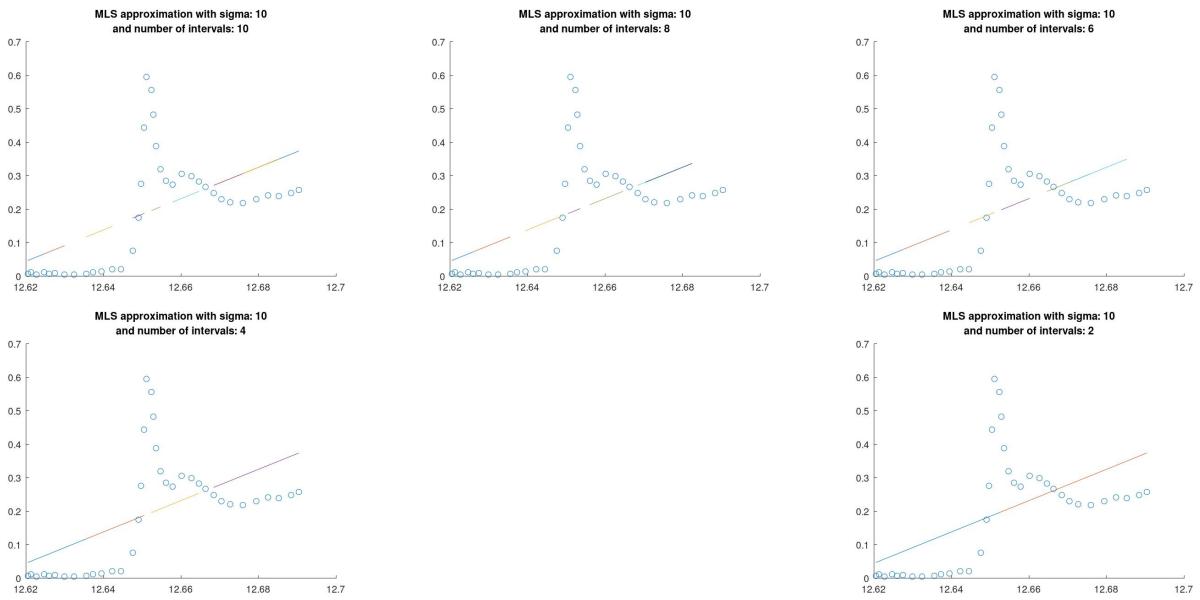


Figure 4: Método Linear com desvio-padrão igual a 10 para cada número de intervalos.

### Método Linear com desvio-padrão igual a 1

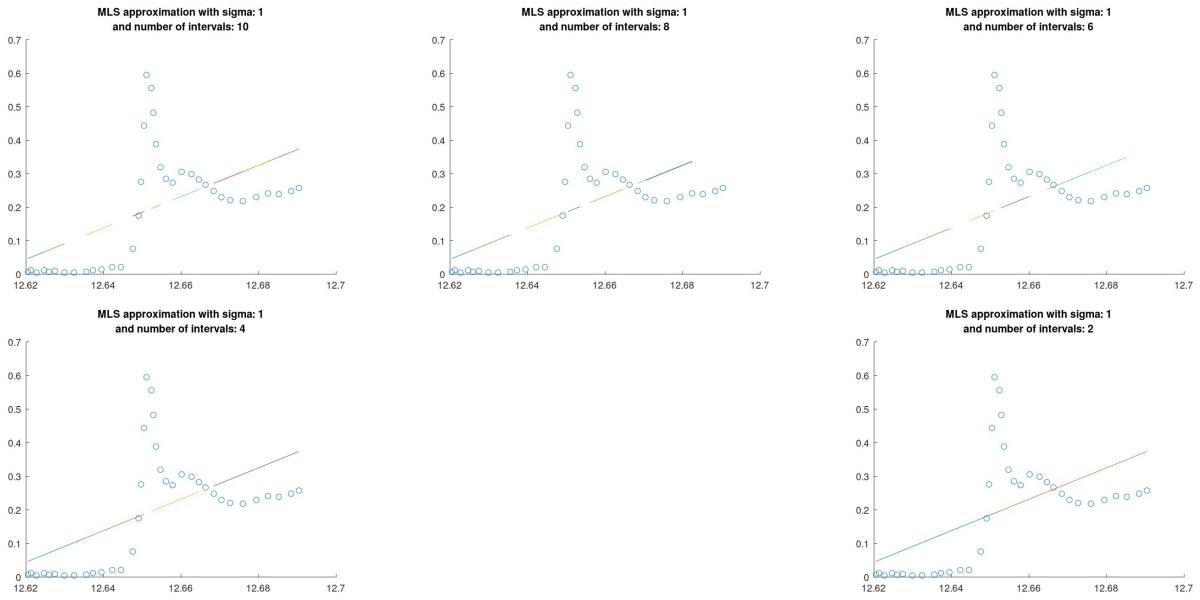


Figure 5: Método Linear com desvio-padrão igual a 1 para cada número de intervalos.

### Método Linear com desvio-padrão igual a 0.1

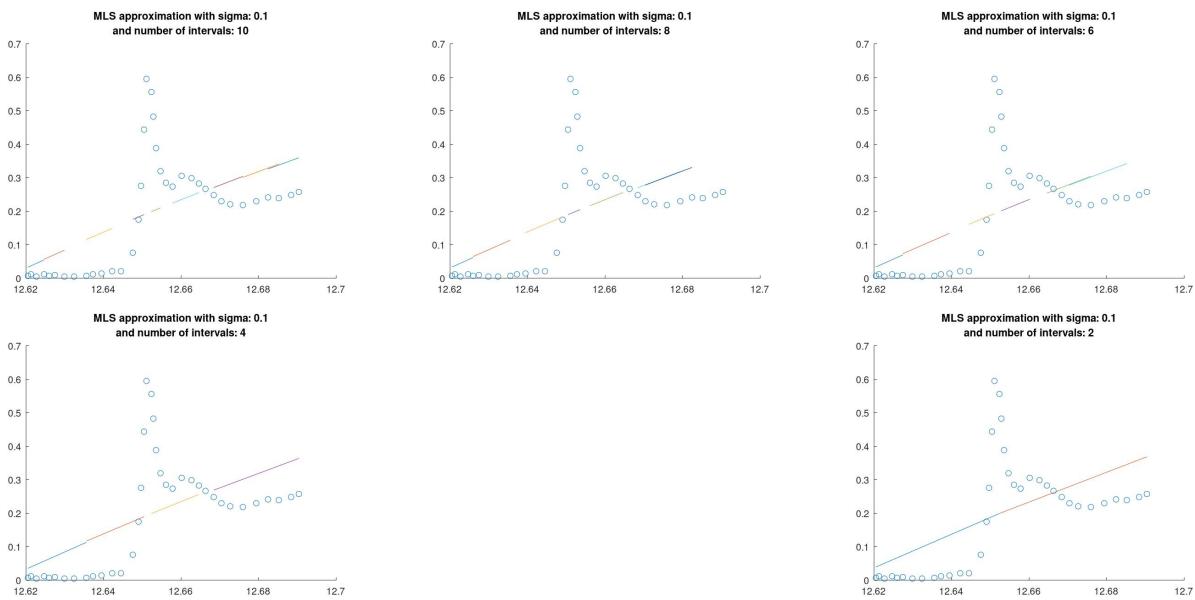


Figure 6: Método Linear com desvio-padrão igual a 0.1 para cada número de intervalos.

### Método Linear com desvio-padrão igual a 0.01

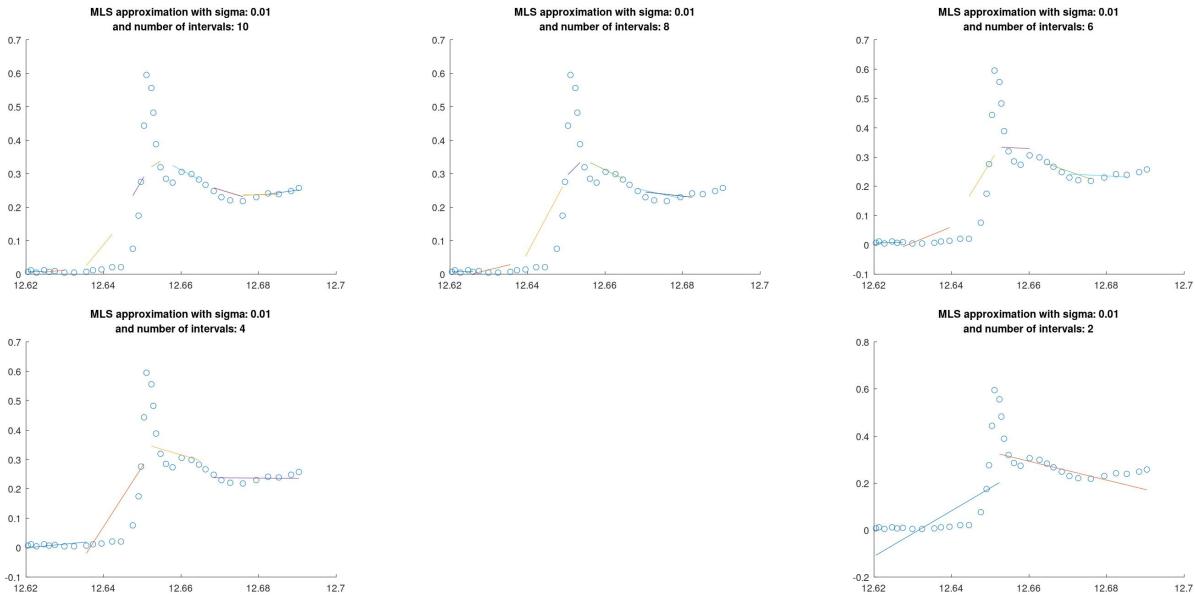


Figure 7: Método Linear com desvio-padrão igual a 0.01 para cada número de intervalos.

## Método Quadrático com desvio-padrão igual a 10

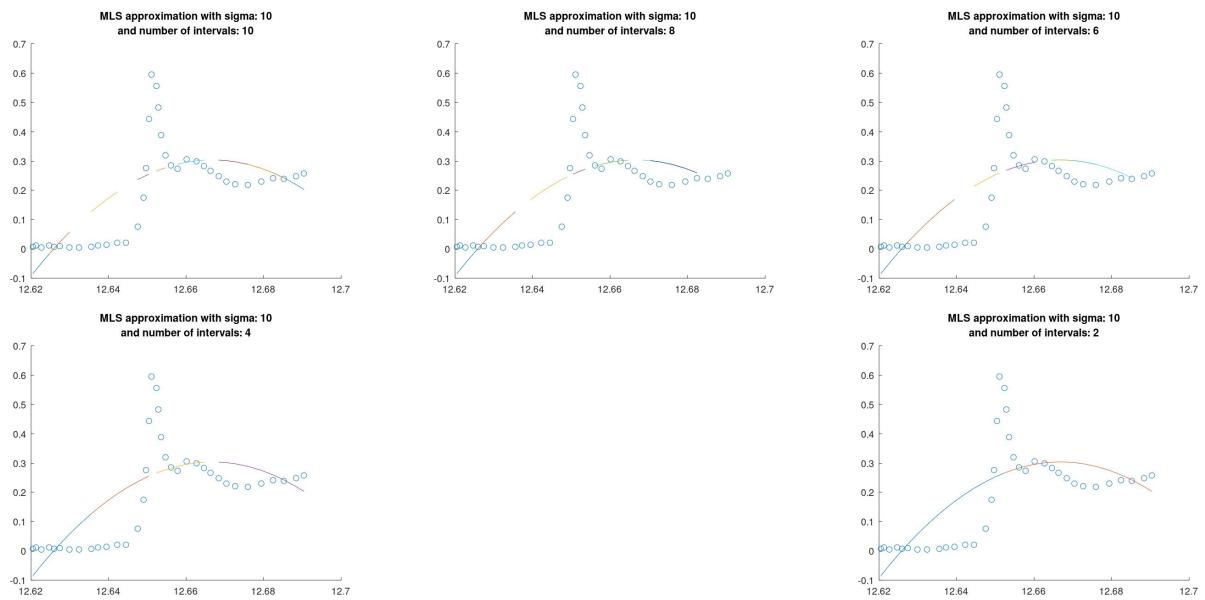


Figure 8: Método Quadrático com devio-padrão igual a 10 para cada número de intervalos.

## Método Quadrático com desvio-padrão igual a 1

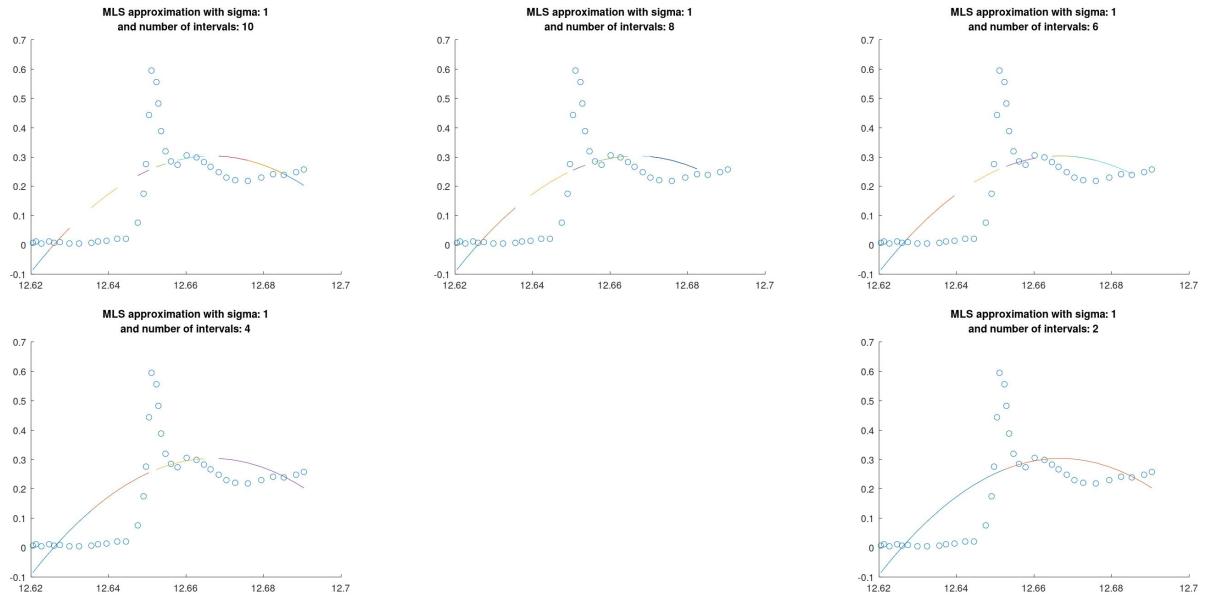


Figure 9: Método Quadrático com desvio-padrão igual a 1 para cada número de intervalos.

## Método Quadrático com desvio-padrão igual a 0.1

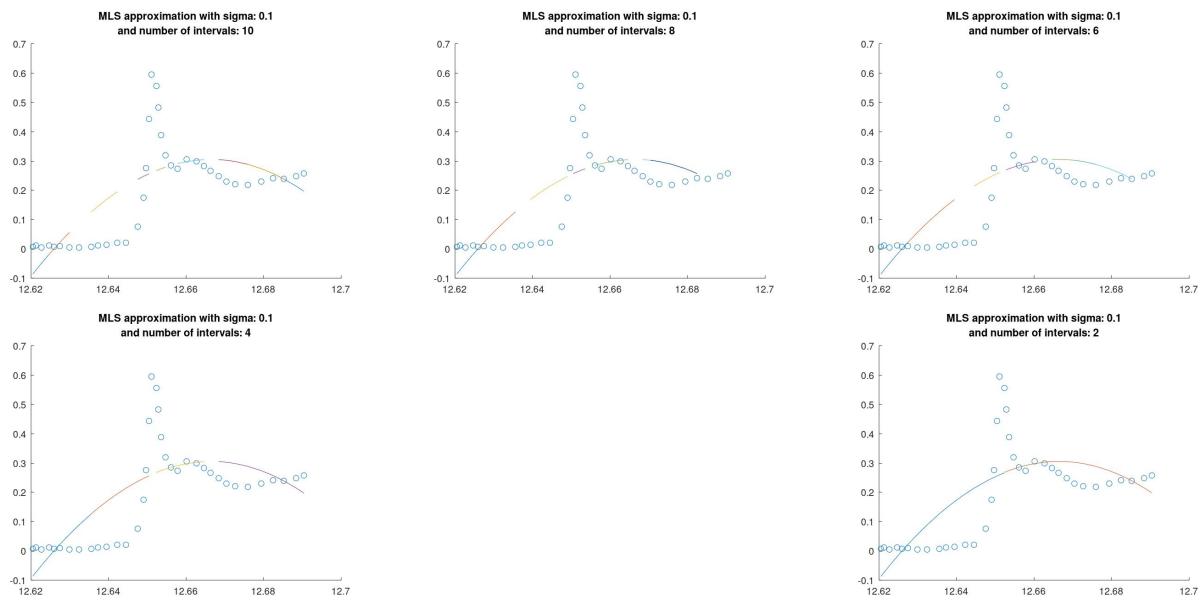


Figure 10: Método Quadrático com desvio-padrão igual a 0.1 para cada número de intervalos.

## Método Quadrático com desvio-padrão igual a 0.01

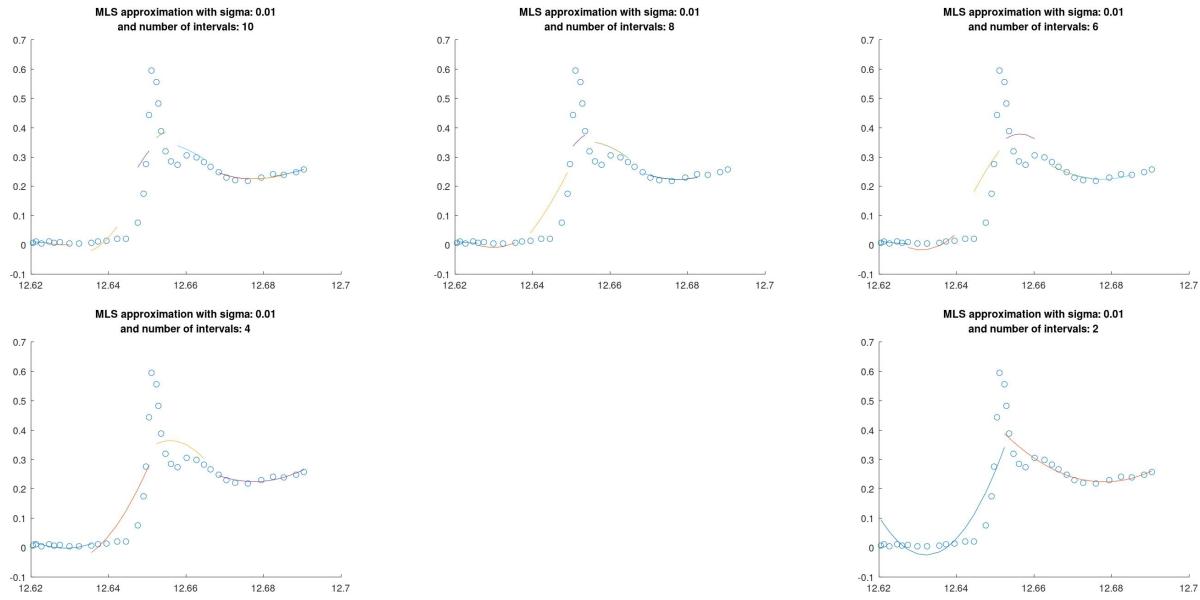


Figure 11: Método Quadrático com desvio-padrão igual a 0.01 para cada número de intervalos.

## Método Cúbico com desvio-padrão igual a 10

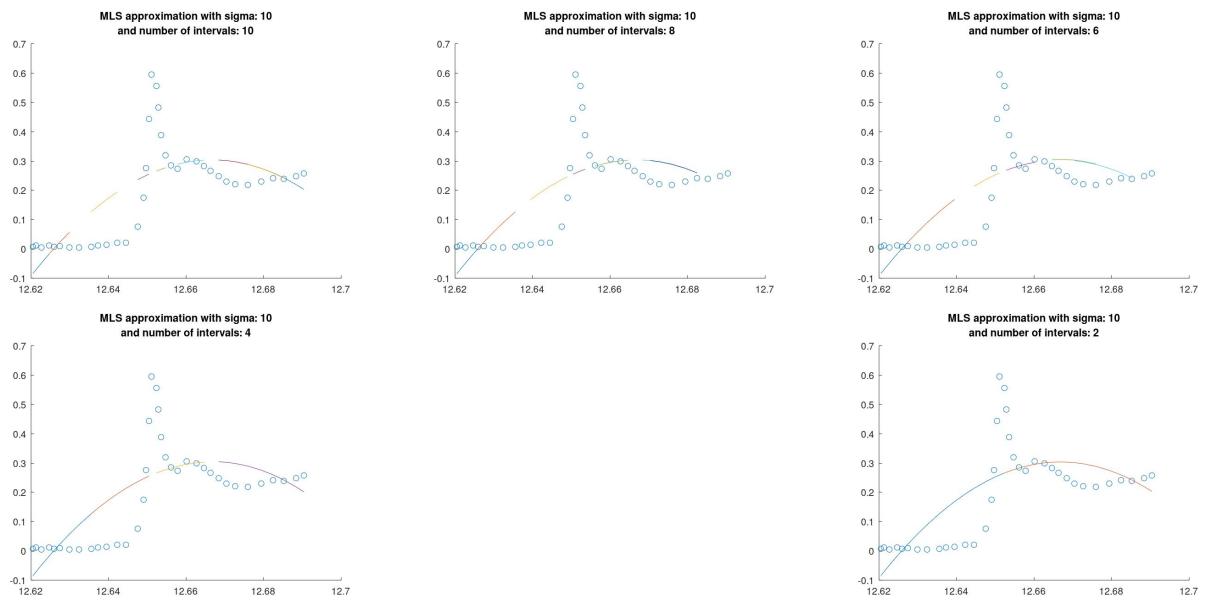


Figure 12: Método Cúbico com desvio-padrão igual a 10 para cada número de intervalos.

## Método Cúbico com desvio-padrão igual a 1

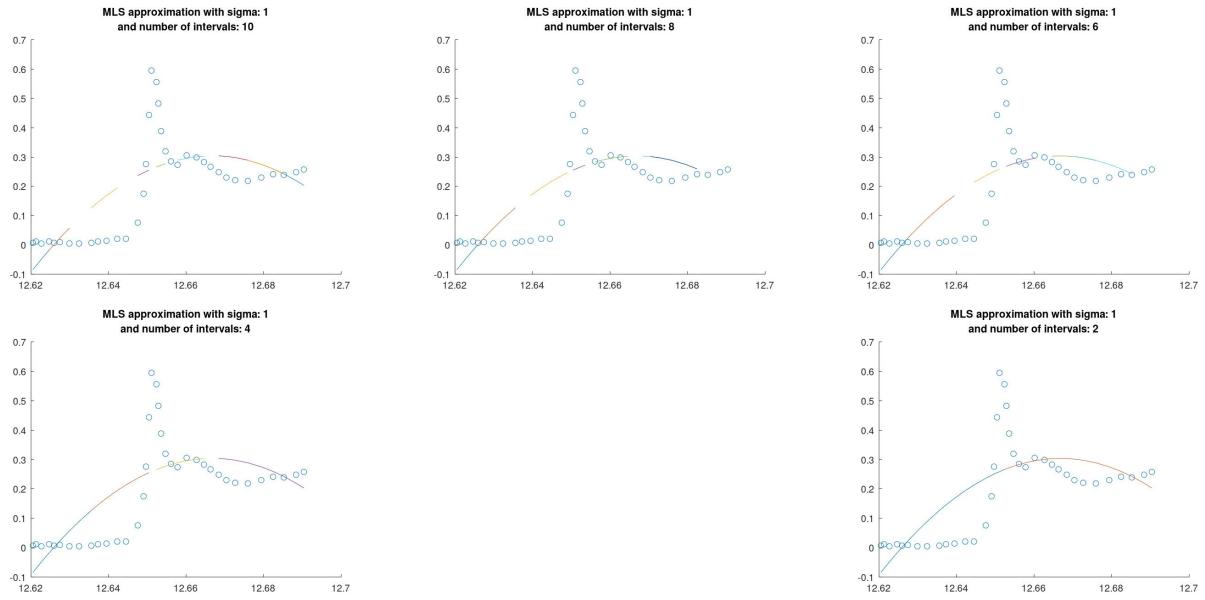


Figure 13: Método Cúbico com desvio-padrão igual a 1 para cada número de intervalos.

## Método Cúbico com desvio-padrão igual a 0.1

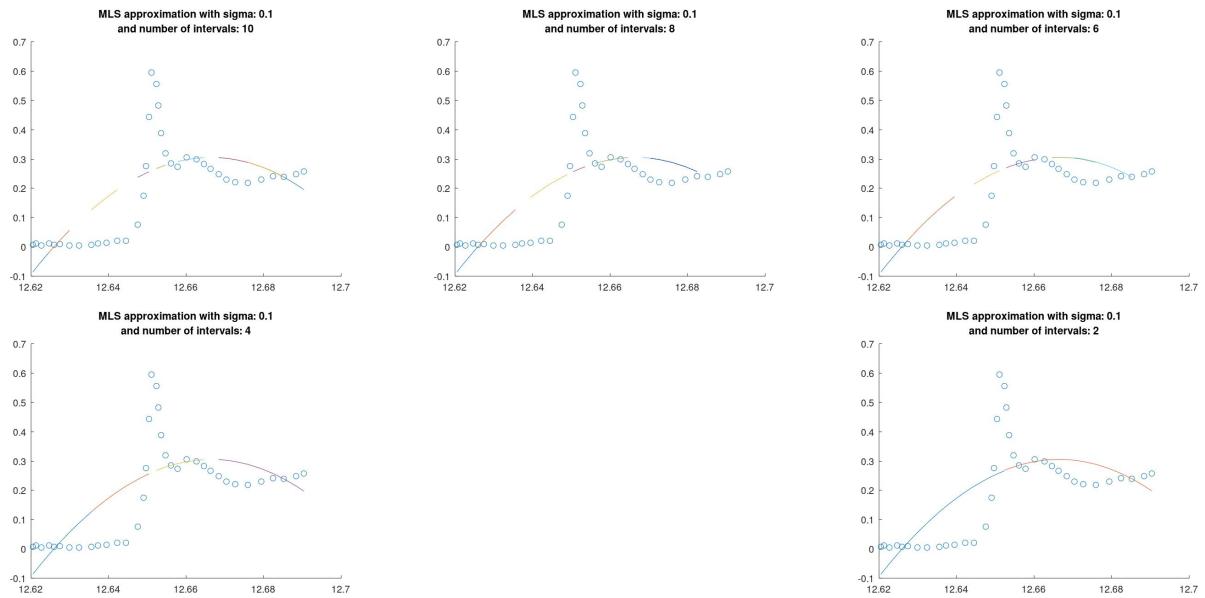


Figure 14: Método Cúbico com desvio-padrão igual a 0.1 para cada número de intervalos.

## Método Cúbico com desvio-padrão igual a 0.01

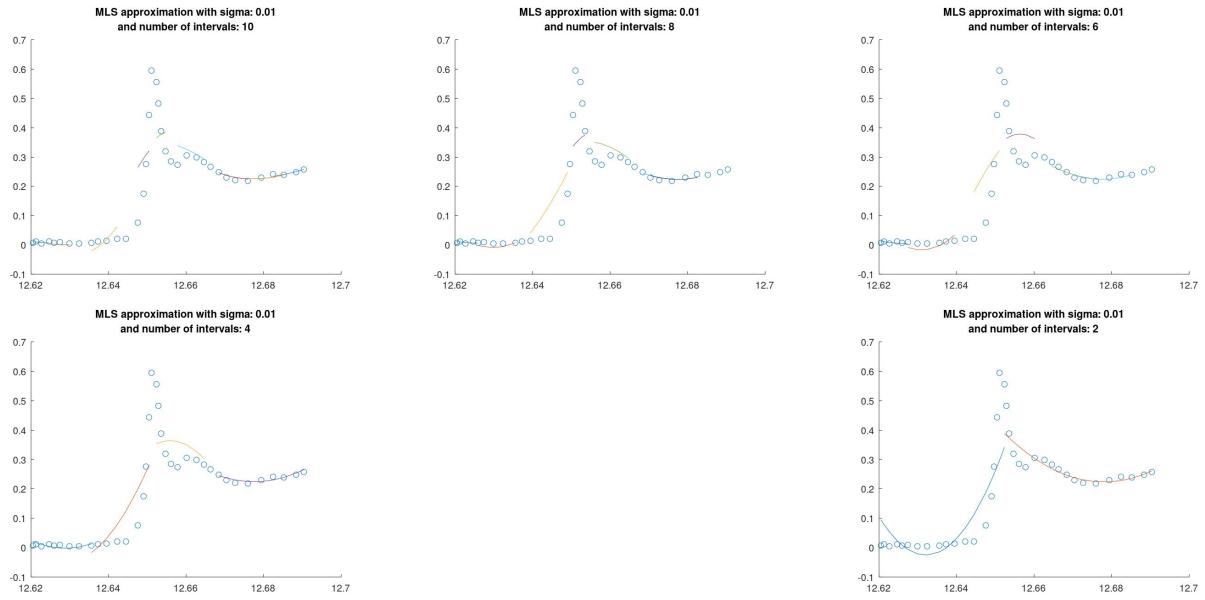


Figure 15: Método Cúbico com desvio-padrão igual a 0.01 para cada número de intervalos.

**Conjunto de dados 2:** Com efeito de que a escolha para o experimento do gráfico  $b$  foi  $\sigma$ s = [10, 1, 0.1, 0.01] e  $\text{intervalos} = [10, 8, 6, 4, 2]$ , temos os seguintes resultados para diferentes métodos na aproximação dos mínimos quadrados móveis.

### Método Linear com desvio-padrão igual a 10

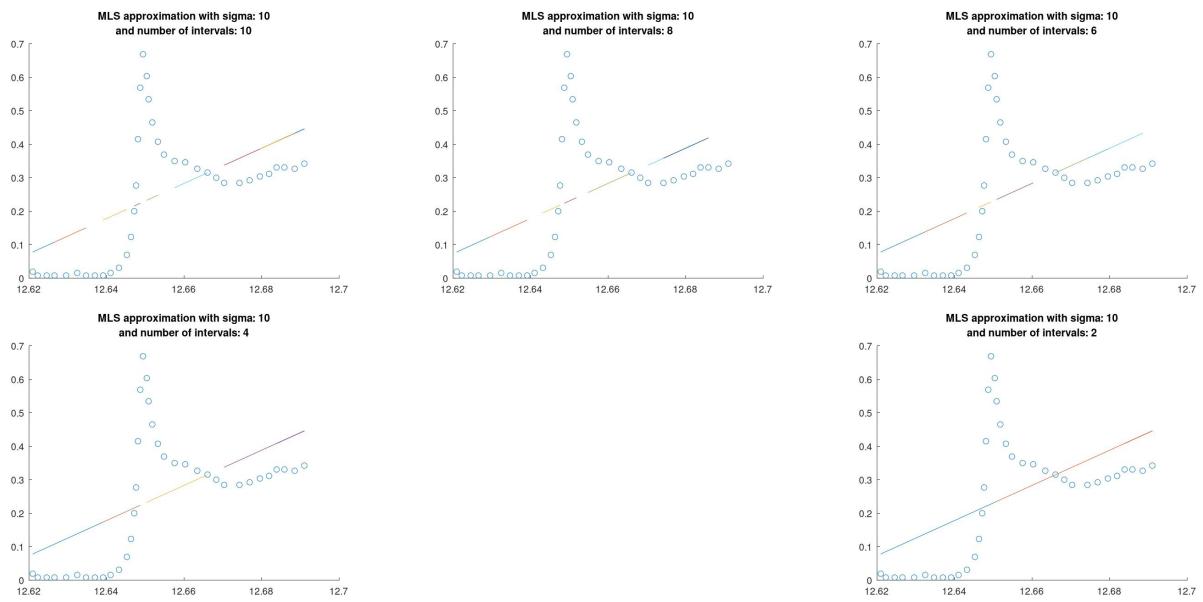


Figure 16: Método Linear com desvio-padrão igual a 10 para cada número de intervalos.

### Método Linear com desvio-padrão igual a 1

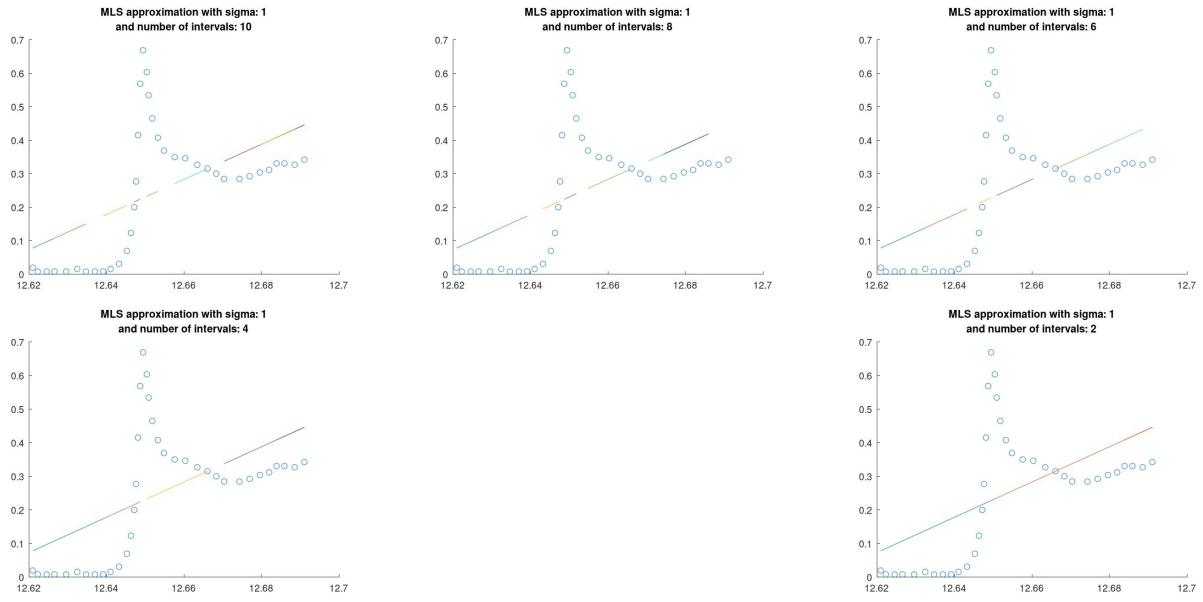


Figure 17: Método Linear com desvio-padrão igual a 1 para cada número de intervalos.

### Método Linear com desvio-padrão igual a 0.1

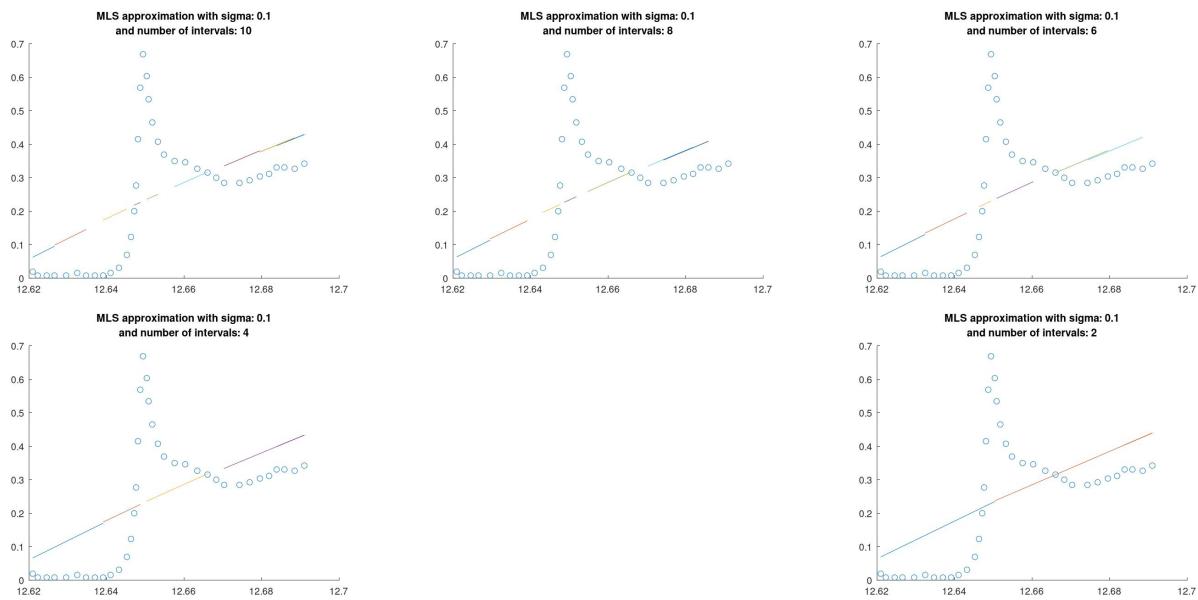


Figure 18: Método Linear com desvio-padrão igual a 0.1 para cada número de intervalos.

### Método Linear com devio-padrão igual a 0.01

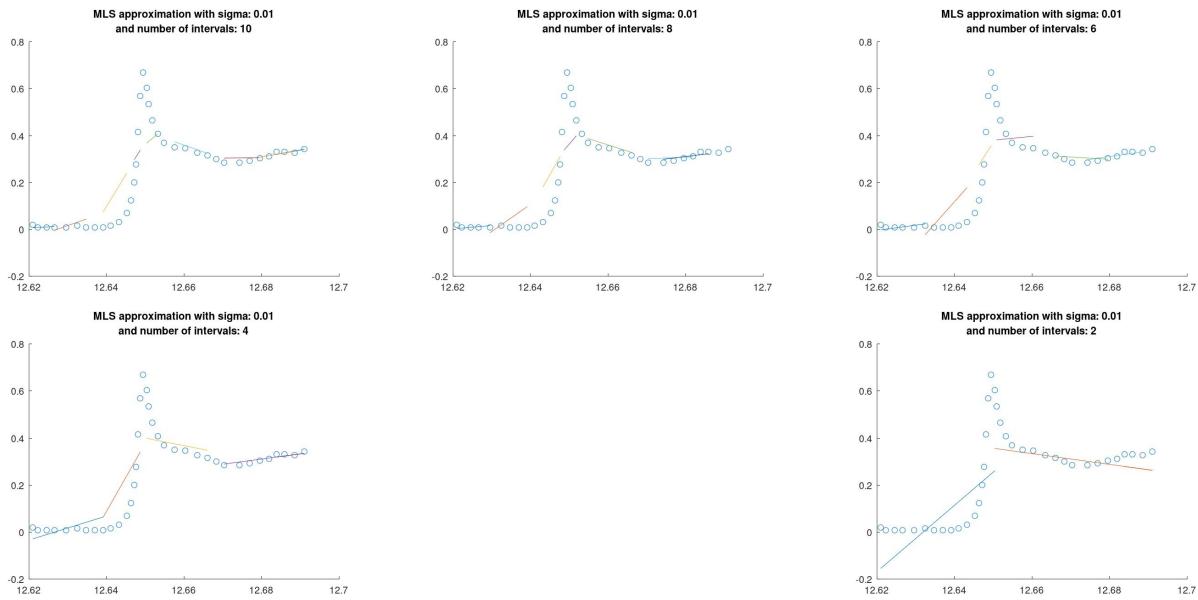


Figure 19: Método Linear com desvio-padrão igual a 0.01 para cada número de intervalos.

## Método Quadrático com desvio-padrão igual a 10

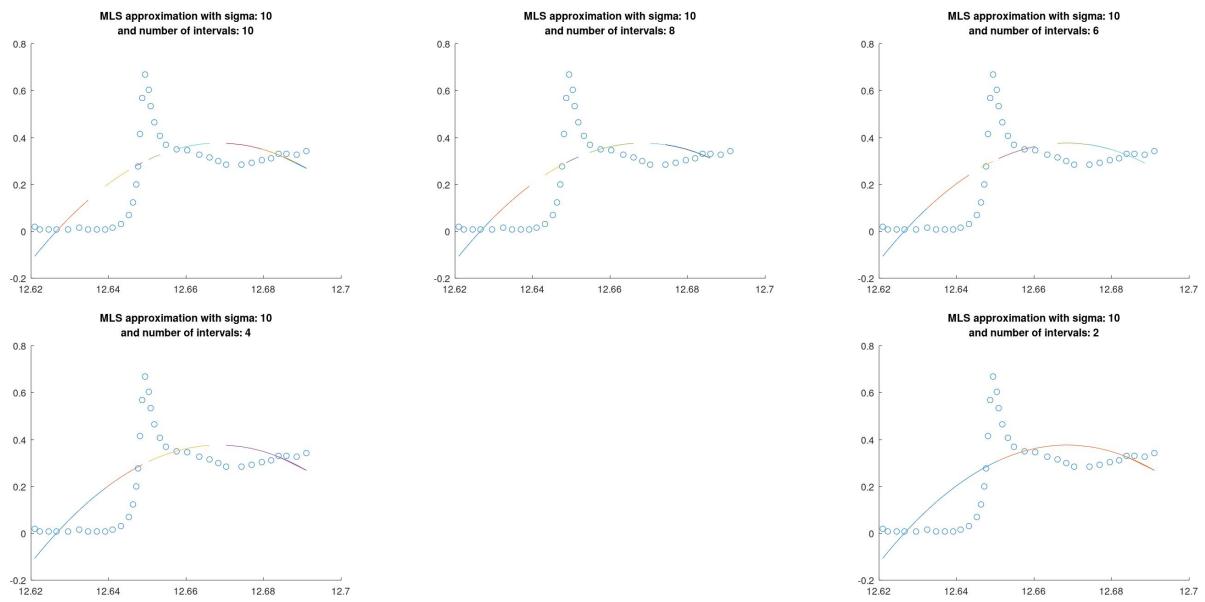


Figure 20: Método Quadrático com desvio-padrão igual a 10 para cada número de intervalos.

## Método Quadrático com desvio-padrão igual a 1

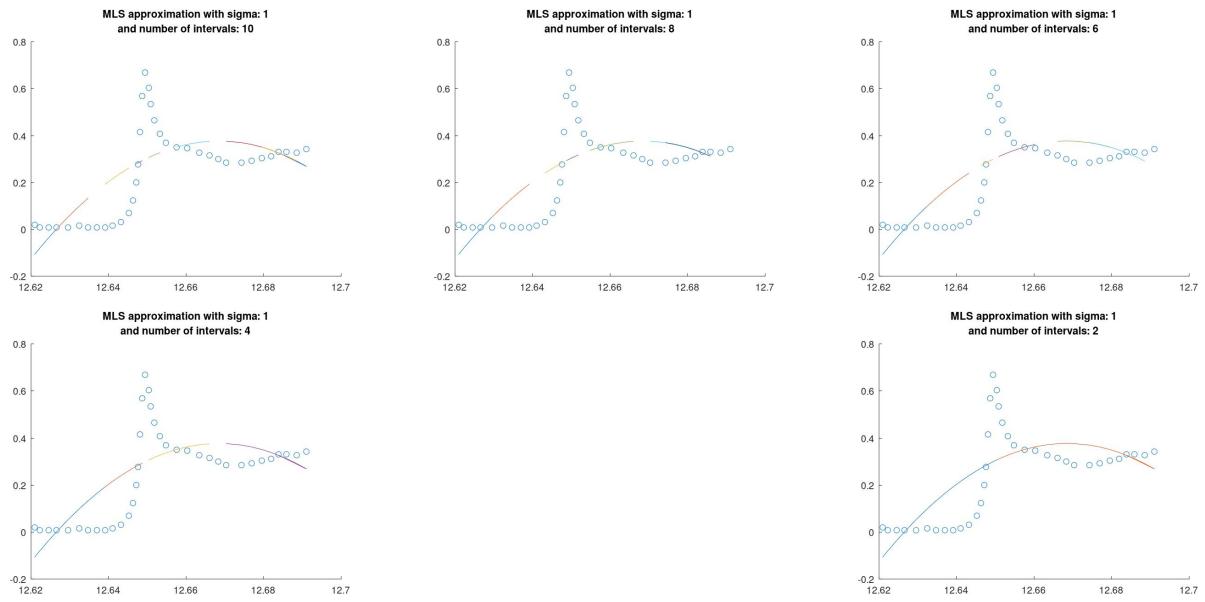


Figure 21: Método Quadrático com desvio-padrão igual a 1 para cada número de intervalos.

## Método Quadrático com desvio-padrão igual a 0.1

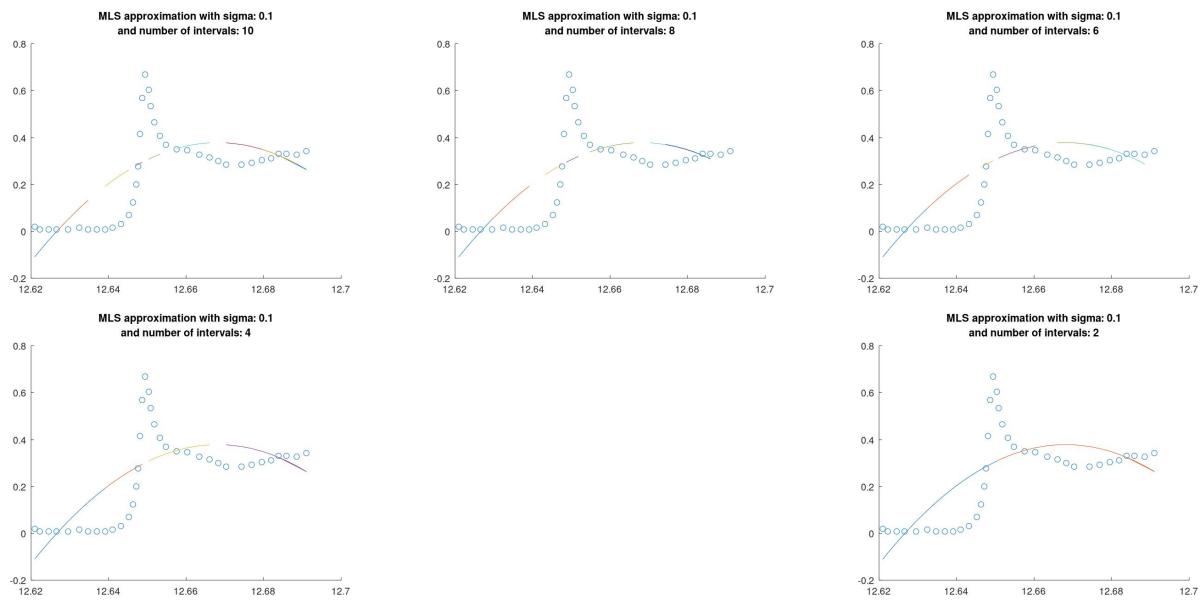


Figure 22: Método Quadrático com desvio-padrão igual a 0.1 para cada número de intervalos.

## Método Quadrático com desvio-padrão igual a 0.01

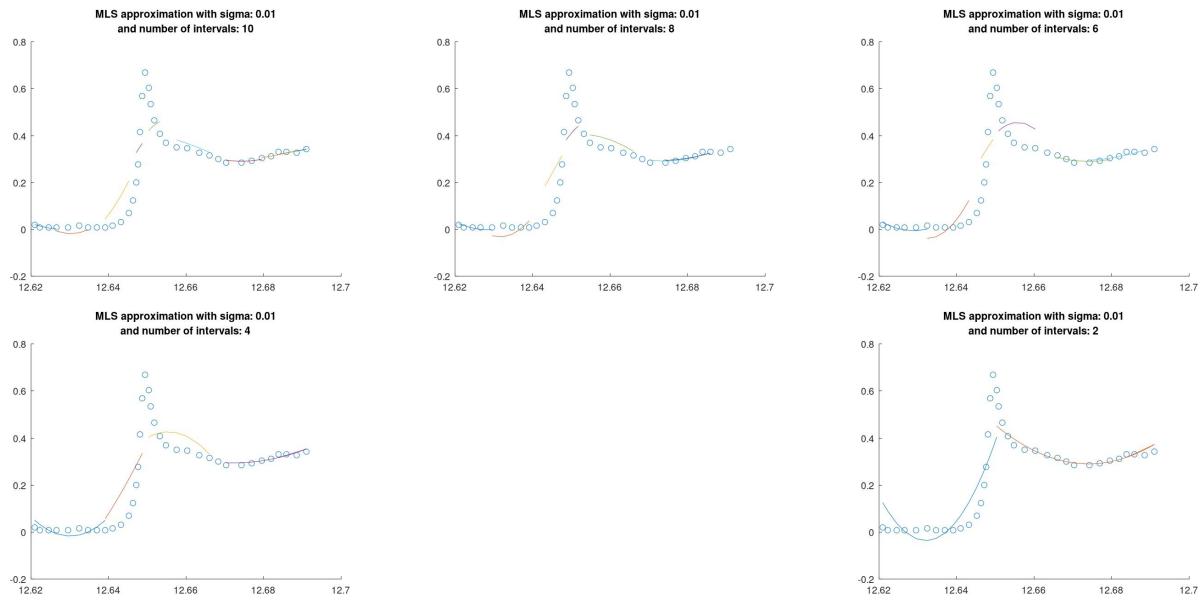


Figure 23: Método Quadrático com desvio-padrão igual a 0.01 para cada número de intervalos.

### Método Cúbico com desvio-padrão igual a 10

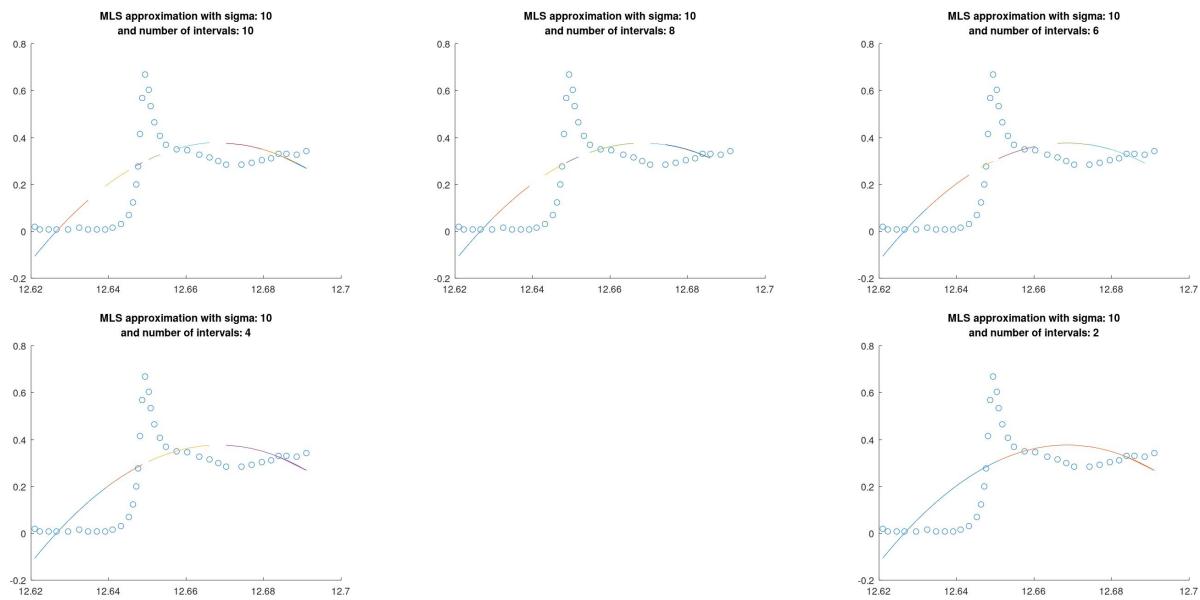


Figure 24: Método Cúbico com desvio-padrão igual a 10 para cada número de intervalos.

### Método Cúbico com desvio-padrão igual a 1

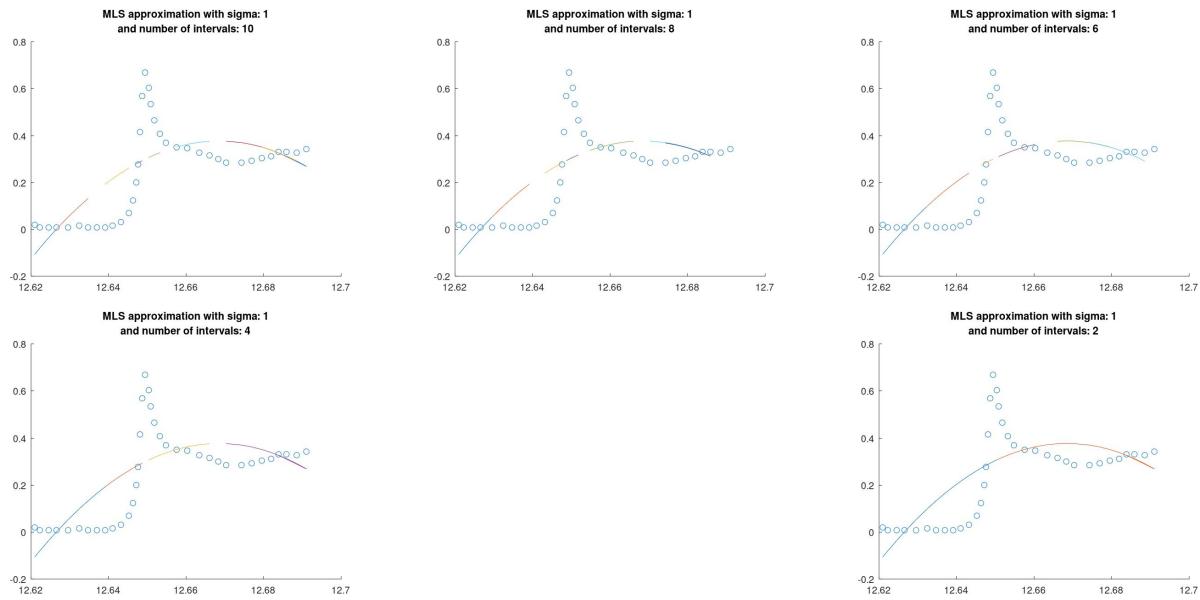


Figure 25: Método Cúbico com desvio-padrão igual a 1 para cada número de intervalos.

### Método Cúbico com desvio-padrão igual a 0.1

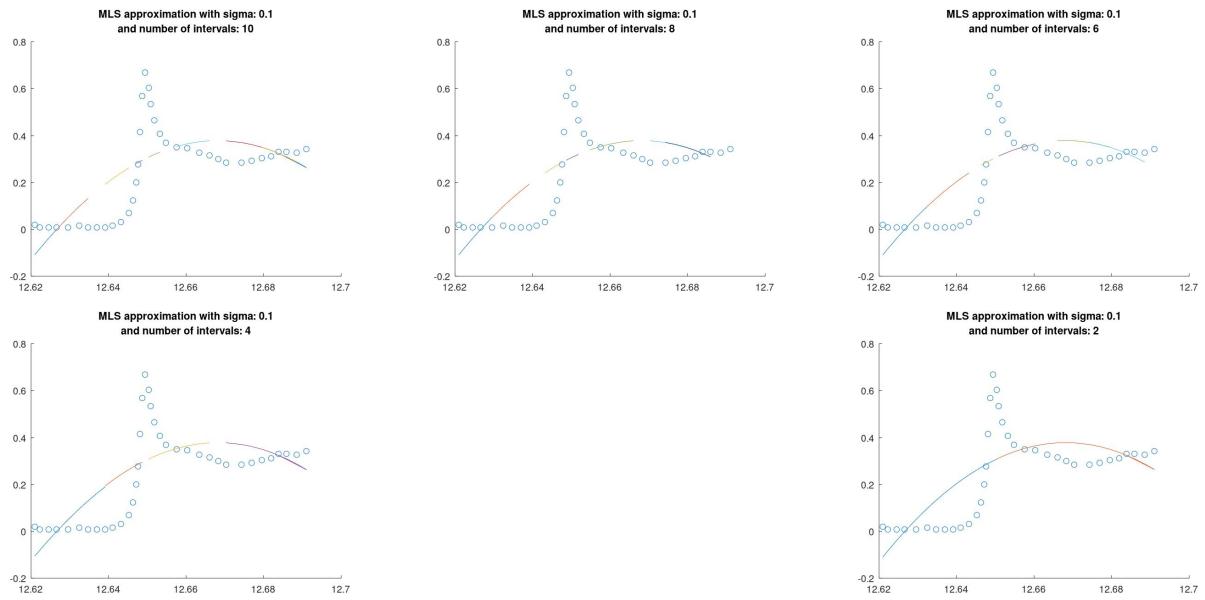


Figure 26: Método Cúbico com desvio-padrão igual a 0.1 para cada número de intervalos.

### Método Cúbico com desvio-padrão igual a 0.01

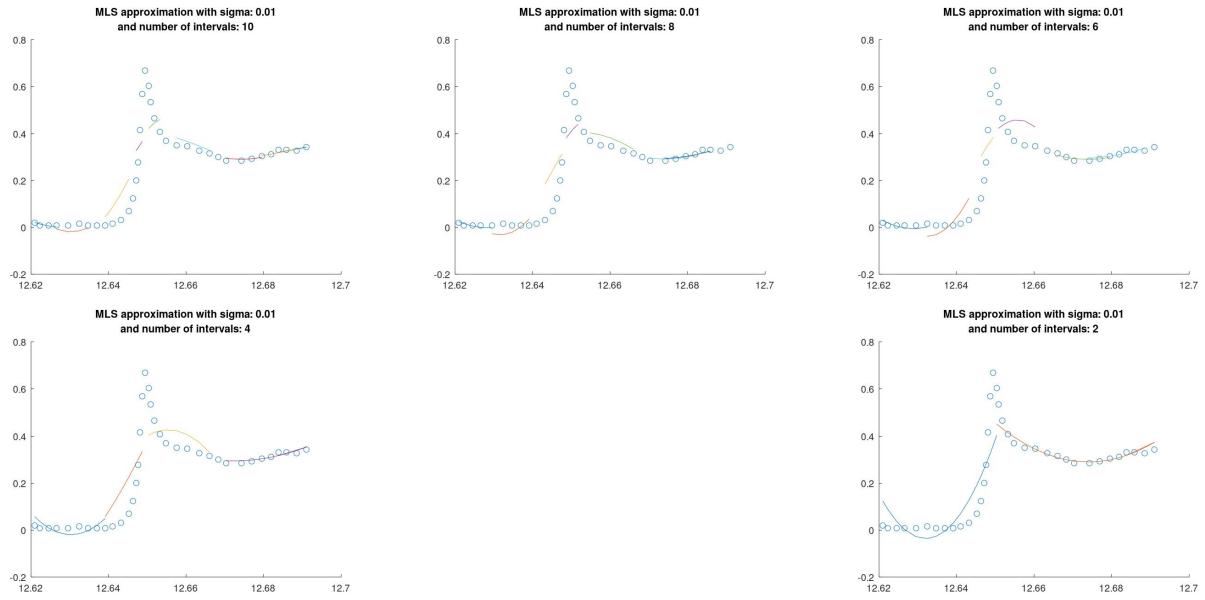


Figure 27: Método Cúbico com desvio-padrão igual a 0.01 para cada número de intervalos.

**Conjunto de dados 3.** Com efeito de que a escolha para o experimento do gráfico  $c$  foi  $\sigma_{mas} = [10, 1, 0.1, 0.01]$  e  $intervalos = [8, 6, 4, 2]$ , temos os seguintes resultados para diferentes métodos na aproximação dos mínimos quadrados móveis.

## Método linear com desvio-padrão igual a 10

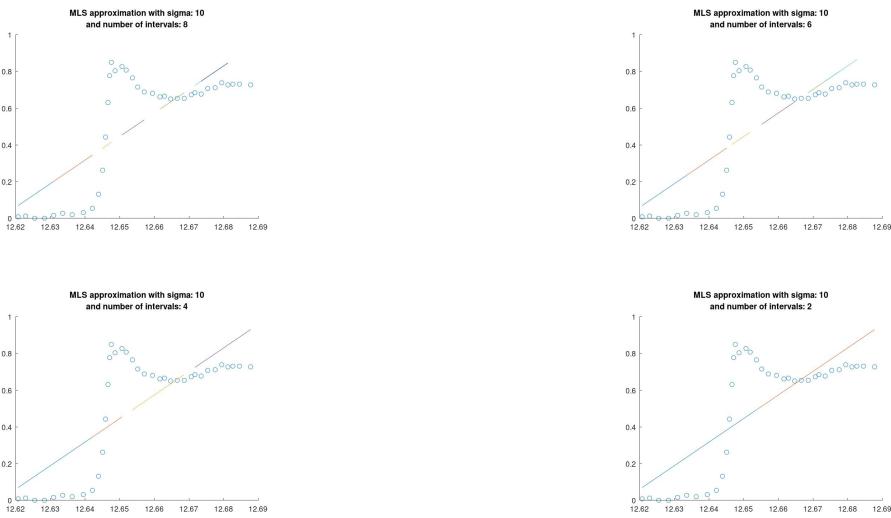


Figure 28: Método linear com desvio-padrão igual a 10 para cada número de intervalos.

## Método linear com desvio-padrão igual a 1

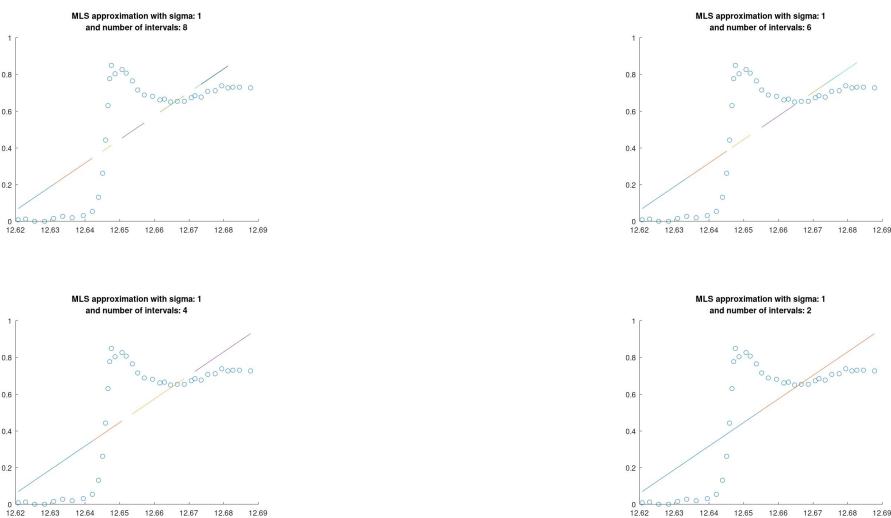


Figure 29: Método linear com desvio-padrão igual a 1 para cada número de intervalos.

## Método linear com desvio-padrão igual a 0.1

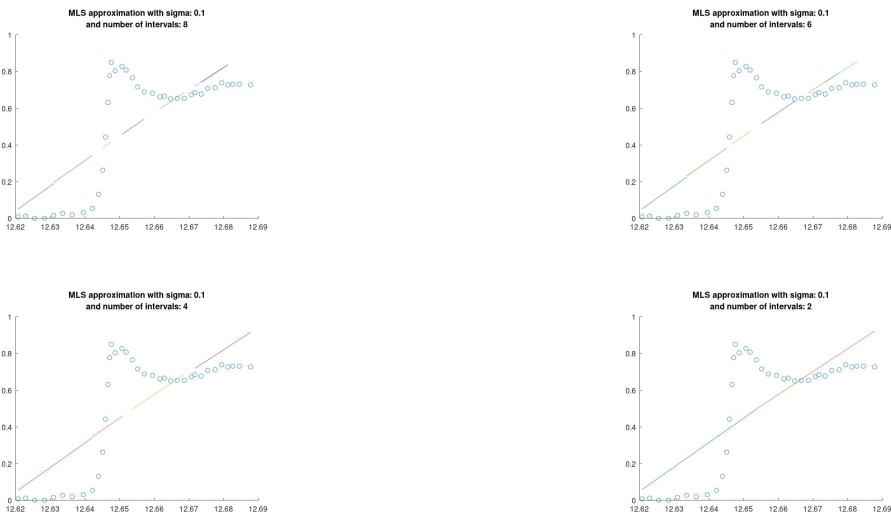


Figure 30: Método linear com desvio-padrão igual a 0.1 para cada número de intervalos.

## Método linear com desvio-padrão igual a 0.01

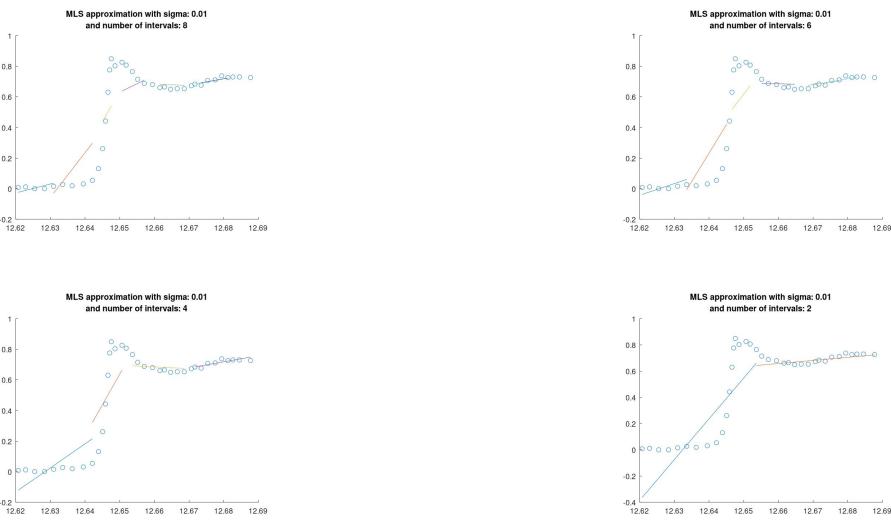


Figure 31: Método linear com desvio-padrão igual a 0.01 para cada número de intervalos.

## Método Quadrática com desvio-padrão igual a 10

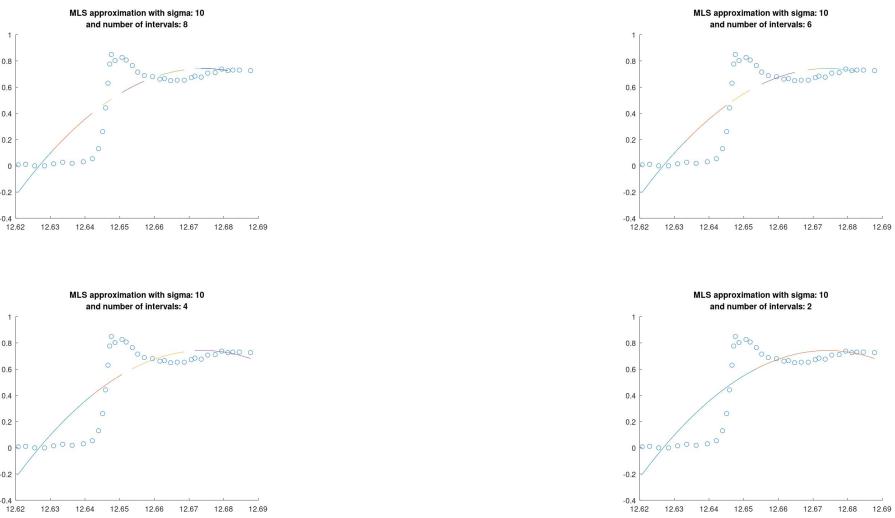


Figure 32: Método Quadrático com desvio-padrão igual a 10 para cada número de intervalos.

## Método Quadrática com desvio-padrão igual a 1

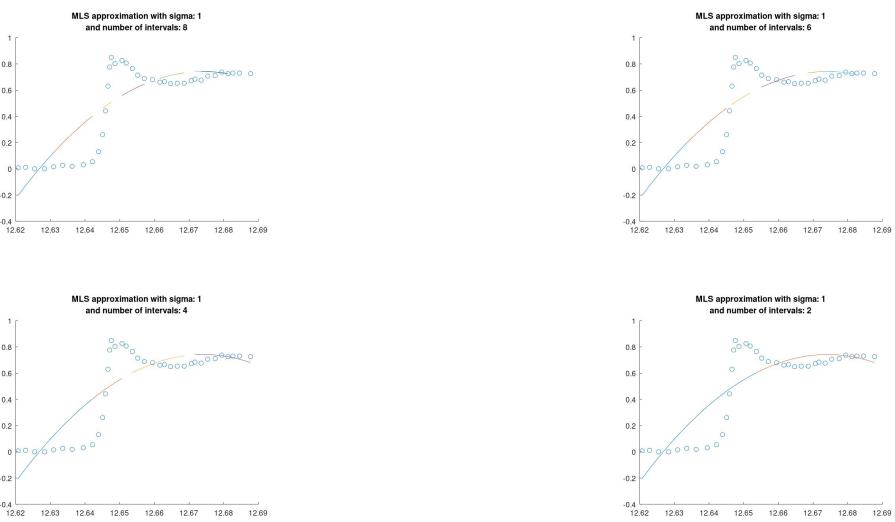


Figure 33: Método Quadrático com desvio-padrão igual a 1 para cada número de intervalos.

## Método Quadrática com desvio-padrão igual a 0.1

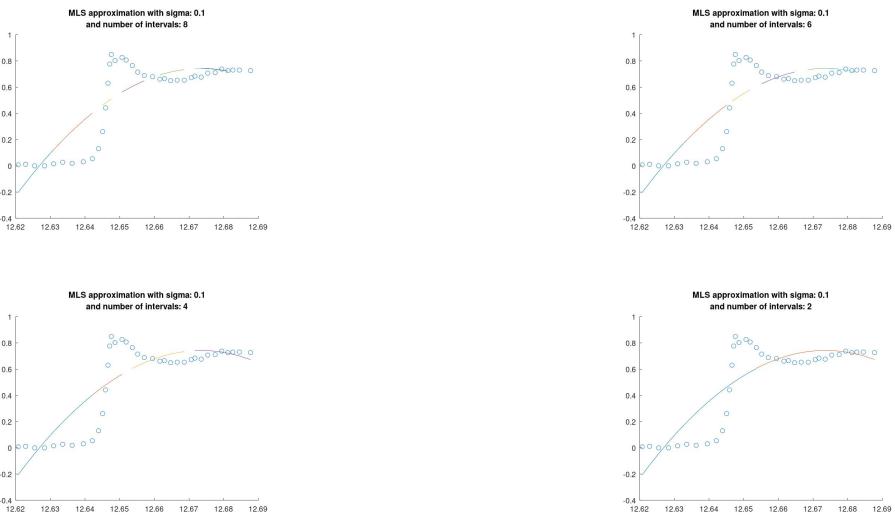


Figure 34: Método Quadrático com desvio-padrão igual a 0.1 para cada número de intervalos.

## Método Quadrática com desvio-padrão igual a 0.01

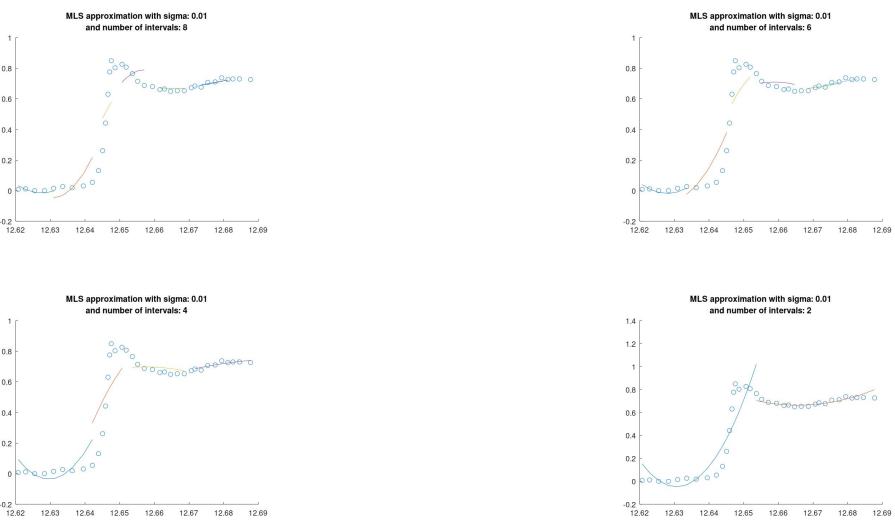


Figure 35: Método Quadrático com desvio-padrão igual a 0.01 para cada número de intervalos.

## Método Cúbico com desvio-padrão igual a 10

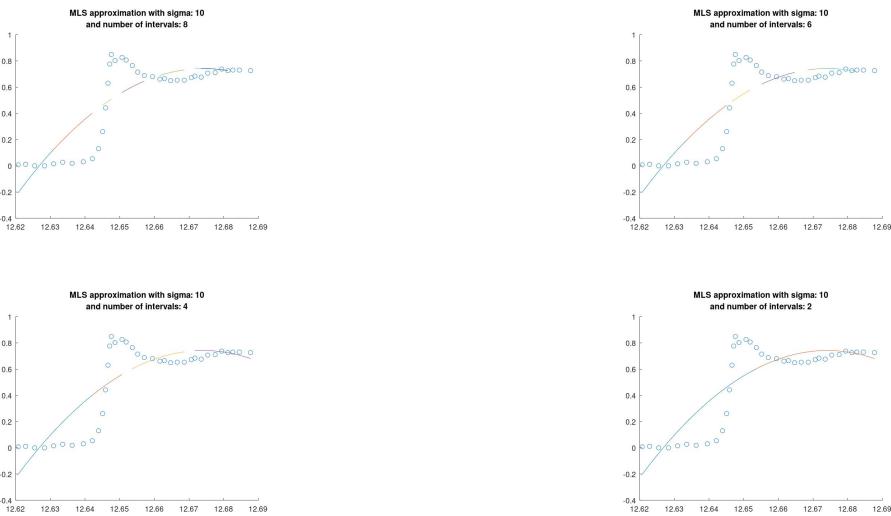


Figure 36: Método Cúbico com desvio-padrão igual a 10 para cada número de intervalos.

## Método Cúbico com desvio-padrão igual a 1

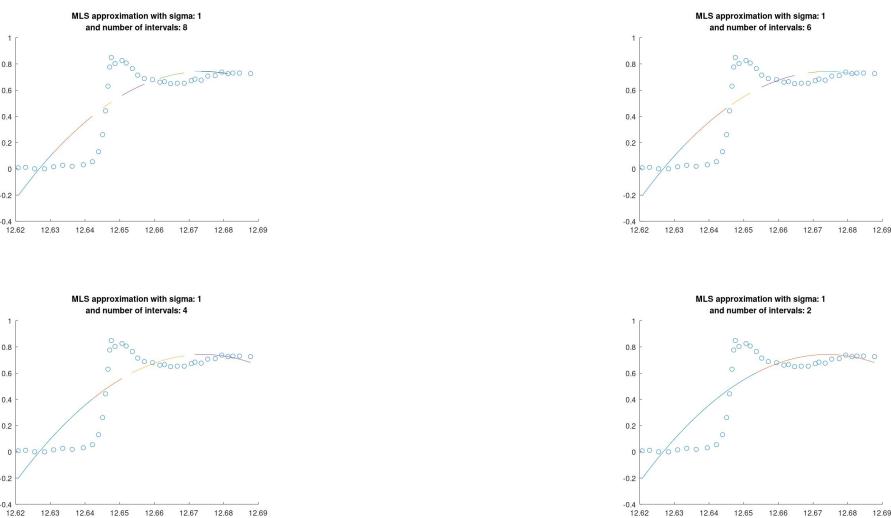


Figure 37: Método Cúbico com desvio-padrão igual a 1 para cada número de intervalos.

### Método Cúbico com desvio-padrão igual a 0.1

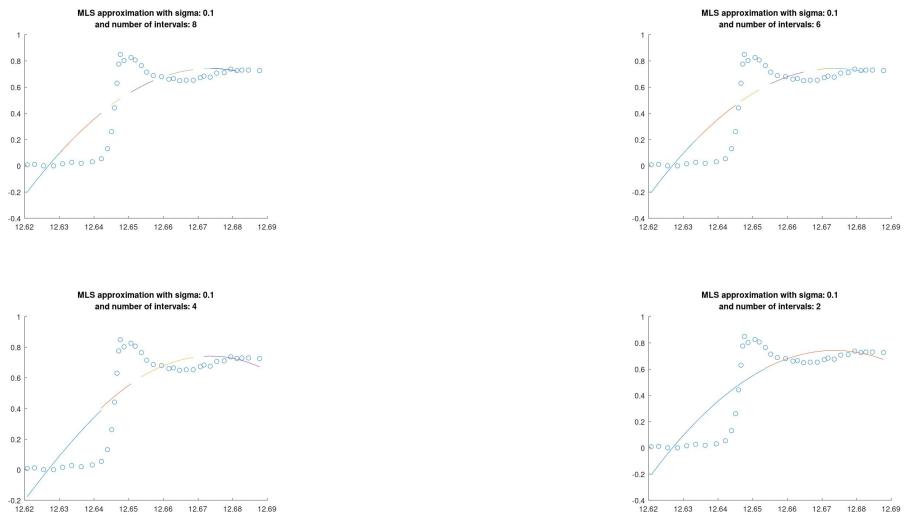


Figure 38: Método Cúbico com desvio-padrão igual a 0.1 para cada número de intervalos.

### Método Cúbico com desvio-padrão igual a 0.01

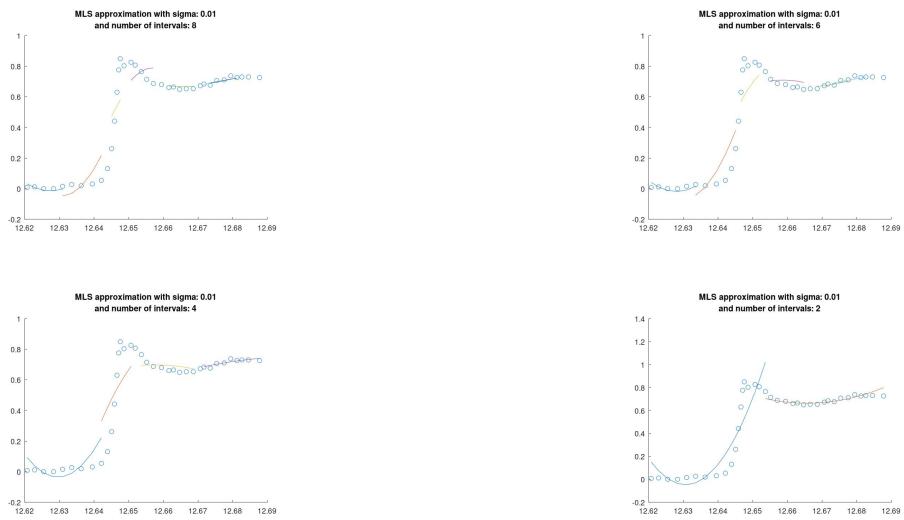


Figure 39: Método Cúbico com desvio-padrão igual a 0.01 para cada número de intervalos.

## **Conclusão:**

Notamos que os valores de sigma iguais a 0.01 oferecem as melhores aproximações para todos os valores de intervalos. Capturando as tendências de crescimento ou decrescimento em cada intervalo.