Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**(ФГБОУ ВО «КубГУ»)**

**Факультет компьютерных технологий и прикладной математики**

**Кафедра вычислительных технологий**

**ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №4-5**

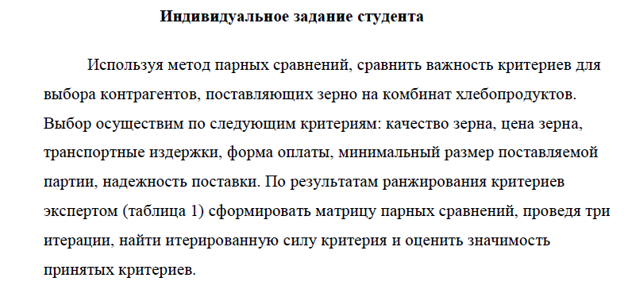
**Дисциплина: Нейросетевые и нечеткие модели**

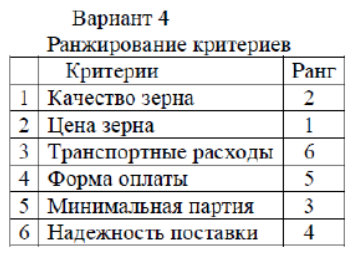
Работу выполнил: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Шестак В. А.

Направление подготовки: 02.03.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии

Преподаватель: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Крамаренко А. А.

Лабораторная работа №4





1. Для начала работы необходимо заполнить матрицу сравнений по следующему принципу. (смотреть рисунок 1)

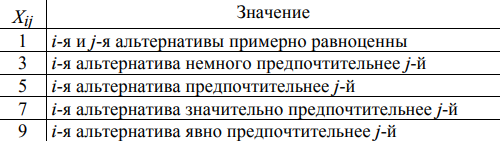


Рисунок 1 – правила заполнения матрицы парных сравнений

Если I – я альтернатива менее предпочтительна, чем j – я, то указываются обратные оценки (1/3, 1/5, 1/7, 1/9). Могут использоваться промежуточные оценки (2, 4, 6, 8 и 1/2, 1/4, 1/6, 1/8). После этого заполним нашу матрицу парных сравнений. (смотреть рисунок 2)

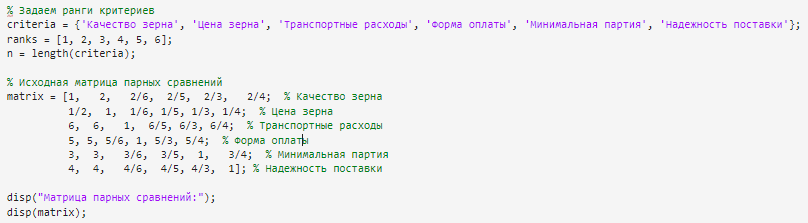


Рисунок 2 – матрица парных сравнений

1. Далее находятся цены альтернатив – средние геометрические строк матрицы: . Это значит, что элементы строки перемножаются, и из их произведения извлекается корень N-й степени. (смотреть рисунок 3)

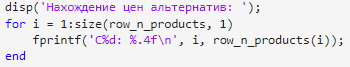


Рисунок 3 – цикл, подсчитывающий цены альтернатив

1. Затем находится сумма цен альтернатив: . В моем примере это C = 0.6680 + 0.3340 + 2.2496 + 1.8746 + 1.1248 + 1.4997 = 7.7508. (смотреть рисунок 4)

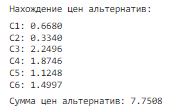


Рисунок 4 – подсчет суммы цен альтернатив

1. И наконец находятся веса альтернатив: . Необходимо поделить цены альтернатив на их общую сумму. (смотреть рисунок 5)

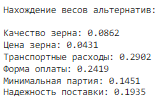


Рисунок 5 – веса альтернатив

Наиболее предпочтительной, по мнению эксперта, является альтернатива, имеющая максимальный вес.

Таким образом, по мнению эксперта, наиболее эффективной является качество зерна, затем минимальная партия и менее эффективная альтернатива – форма оплаты. Также это всё представлено с помощью столбчатой диаграммы. (смотреть рисунок 6)

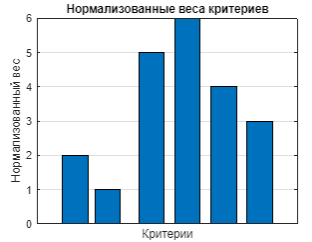
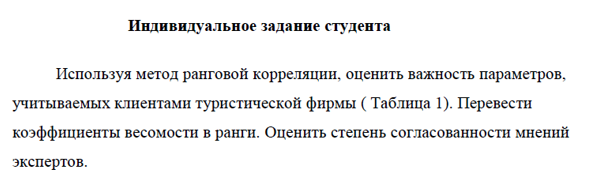
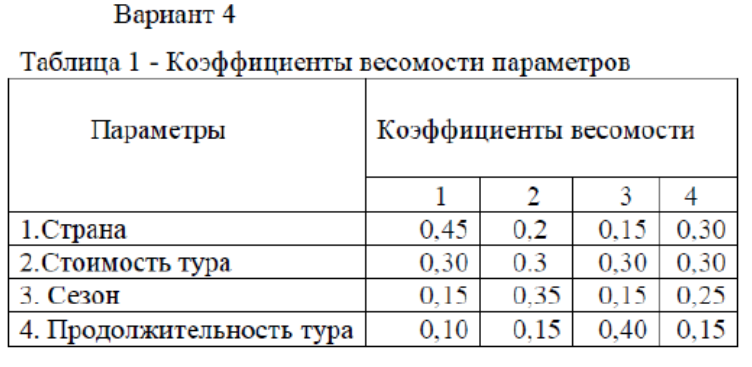


Рисунок 6 – веса альтернатив в виде столбчатых диаграмм

Лабораторная работа №5





1. Для начала работы необходимо посчитать сумму коэффициентов, представленных одним экспертом, должна равняться 1.
2. Затем нужно провести ранжирование оценок важности, данных экспертами. Каждая оценка, данная i – м экспертом, выражается рангом R\_ij – числом натурального ряда – таким образом, что значение 1 дается максимальное оценке, а n – минимальной. Если среди оценок, данных i – м экспертом, есть одинаковые, то им присваивается одинаковый ранг, равный среднем арифметическому соответствующих чисел натурального ряда. (смотреть рисунок 1)

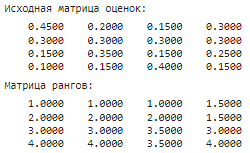


Рисунок 1 – ранжирование оценок важности, данных экспертами

1. Далее производится расчет суммы рангов по каждому объекту: , где n – число экспертов I = 1, 2, …, n; m – количество оцениваемых объектов (свойств, направлений), j = 1, 2, …, m. (смотреть рисунок 2)

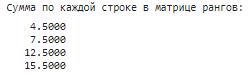


Рисунок 2 – сумма рангов по каждому объекту

1. Теперь необходимо определить среднее значение суммы рангов по всем объектам оценивания: . (смотреть рисунок 3)

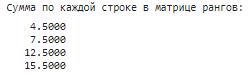


Рисунок 3 – среднее значение суммы рангов по всем объектам

1. Посчитаем отклонение суммы рангов по j – объекту оценивания от среднего значения: . (смотреть рисунок 4)

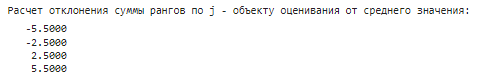


Рисунок 4 – отклонение рангов по j – объекту от среднего значения

1. Теперь также посчитаем показатель, характеризующий равные ранги: , где t\_i – количество равных рангов в I – группе. (смотреть рисунок 5)



Рисунок 5 – показатель T\_i

1. И наконец необходимо посчитать коэффициент конкордации, выводы о согласованности мнений экспертов: . (смотреть рисунок 6)



Рисунок 6 – коэффициент конкордации менее 0,75 свидетельствует о недостаточной согласованности мнений экспертной группы, чтобы по результатам экспертиза можно было построить достоверный прогноз