

# **Prediction**

Advanced Machine Learning A.A. 2019 - 2020

Palazzi Bruno 806908 Villa Giacomo 807462





#### CONTENUTI

Introduzione al problema 🗓

Descrizione Dataset

Ottimizzazione

Valutazione Performance

Conclusioni e possibili sviluppi futuri







Videogiocare è diventato un business con l'avvento dello streaming





Campionati mondiali con montepremi in denaro sono sempre più comune





## (i) INTRODUZIONE

#### **PUBG**

(PlayerUnknown's BattleGrounds) è un massively multiplayer online game



**Differenti modalità** di gioco disponibili



I **player** atterrano in un punto della **mappa** senza armi né protezioni





# Il dataset contiene diverse informazioni:

- damageDealt
- kills
- walkDistance
- weaponsAcquired
- matchType
- . . .

Ci siamo concentrati solo sulle partite single player.

Il task iniziale era una regressione lineare.

Abbiamo definito delle classi in funzione del valore da predire.







#### **Medium Low**

winPlacePerc > 0.20

 $winPlacePerc \leq 0.40$ 



#### Medium

winPlacePerc > 0.40

winPlacePerc ≤ 0.60



#### Medium High

winPlacePerc > 0.60

winPlacePerc ≤ 0.80

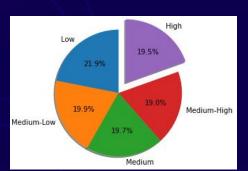


#### High

winPlacePerc > 0.80



# Distribuzione delle classi



Classi bilanciate

#### Correlazione attributi con classe

label	0.12	0.63	0.49	0.34	0.4	-0.77	0.01	0.48	0.43	0.430	0000	70062	0.3	0.052	0.17	0.053	0.81	0.67	0.0091	1
	assists	poosts	damageDealt	headshotKills	heals	killPlace	killPoints	kills	killStreaks	bngestKill	matchDuration	numGroups	ndeDistance	roadKills	swimDistance	vehicleDestroys	walkDistance	weaponsAcquired	winPoints	label

Alta correlazione tra i dati



## OTTIMIZZAZIONE

Basata su un approccio SMBO Ha riguardato gli optimizer:

- **SGD**(Learning rate, momentum)
- RMSprop(Learning rate, rho)
- Adagrad (Learning rate)
- Adadelta(Learning rate, rho)

Ma anche layers nascosti e neuroni:

- Primo(da 150 a 300 neuroni)
- Secondo(da 100 a 250 neuroni)
- Terzo(da 50 a 100 neuroni)

**Accuracy** su 3-Cv come funzione nascosta.

5 punti iniziali e 30 selezionati con Expectation of Improvement.

Random Forest come modello surrogato.



# Le configurazioni condividono:

- Layers Dropout(40% dei neuroni)
- Early Stopping(patience pari a 5)
- Loss Function(categorical cross-entropy)
- Funzione output(softmax)
- Attivazione hidden(ReLu)



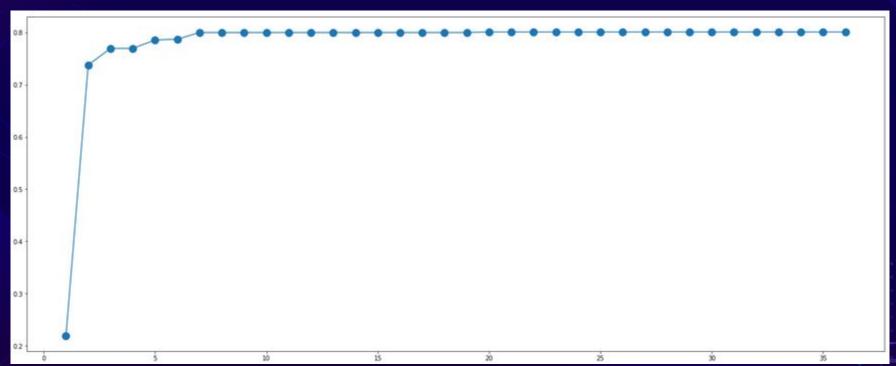
#### Ma anche:

- Neuroni input(19 neuroni)
- Neuroni output(5 classi)

Si ipotizzano buone performance...



#### Best Seen ottenuto date le 35 iterazioni





## VALUTAZIONI PERFORMANCE

Classe	Precision	Recall
Low	0.943	0.920
Medium Low	0.804	0.817
Medium	0.741	0.761
Medium High	0.677	0.676
High	0.822	0.807



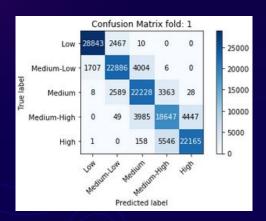
## **Y** Configurazione migliore:

- Ottimizzatore: Adadelta
- Learning rate: 0.09644
- Rho: 0.88094
- Layers nascosti: 1
- Neuroni: 228

L'accuracy media ottenuta è pari a 0.80.

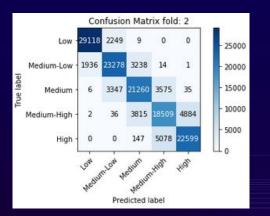


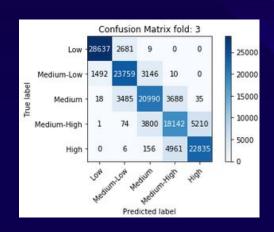
#### VALUTAZIONI PERFORMANCE



Si **sbaglia meno** su **Low** che su High.

Tendenza ottimistica nell'inferenza.

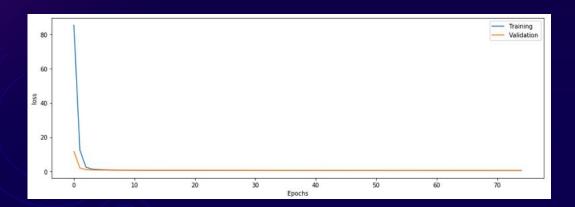




Le classi opposte non vengono mai confuse:

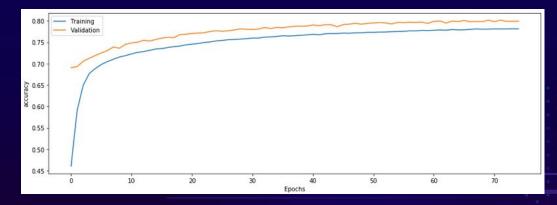


## VALUTAZIONI PERFORMANCE



Early stopping definito sul validation set.

**Buona** capacità di generalizzazione su dati mai visti.

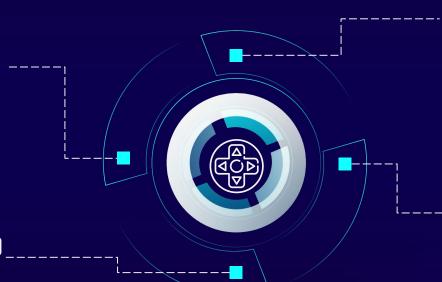




# CONCLUSIONI E POSSIBILI SVILUPPI FUTURI



Finestra sugli update del gradiente premiata.



#### SGD 💯

Non converge

(troppo lento),
early stopping
taglia.

## Funzione nascosta 💝

Potrebbero esserci aree con ottimi migliori.

☼ Troppo Ottimismo

Sarebbe meglio sottommistare le capacità che sovrastimare.



# CONCLUSIONI E POSSIBILI SVILUPPI FUTURI

## **Early Stopping**

Cosa succede se lo togliamo?

## Più Budget

30 punti per 6 variabili...

#### Confronti

Adadelta è veramente il migliore?

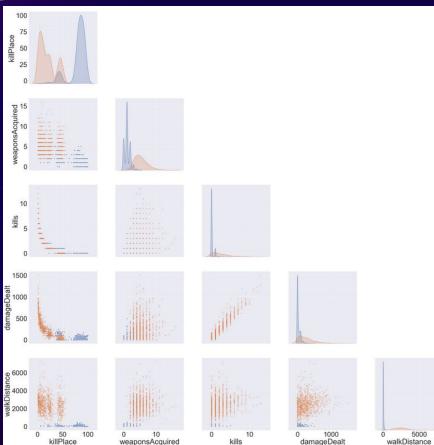
## Analisi

Molte analisi possibili.



# Grazie per l'attenzione.

# **DATASET**



#### Classe High vs Classe Low

Le classi opposte abbastanza distinguibili...



... non dovrebbero dare problemi. Ma le classi intermedie?

label