

01

Objetivo e Premissas [5 min] 02

Análise Exploratória [10 min]

03

Segmentação [10 min]

04

Classificação [10 min] 05

Materiais e Dúvidas [? min]

OBJETIVO E PREMISSAS

OBJETIVOO QUE ESPERAR DESTA APRESENTAÇÃO?

Solução do case como um teste para o processo de seleção.

Transmitir **didática** na apresentação **para não especialistas** quantitativos.

Justificar técnicas para fins de validação de conhecimentos nos modelos, mas não buscar o estado da arte.

OBJETIVO E PREMISSAS

PREMISSAS

- 1. Validação dos Dados: não houve validação dos dados fornecidos, apenas seu uso AS-IS.
- 2. Enriquecimento: dados do IBGE foram utilizados, cruzando com os dados de municípios fornecidos para possibilitar análises geográficas.
- **3. Questionamento estratégico**: como não há uma profundidade no questionamento estratégico, a análise visa meramente uma sugestão com a visão técnica do analista.

01

Objetivo e Premissas

02

Análise Exploratória [10 min]

03

Segmentação

04

Classificação

05

Materiais e Dúvidas

BIG NUMBERS O QUE TEMOS?

5567 Municípios no Brasil em 2010, conforme base do IBGE.

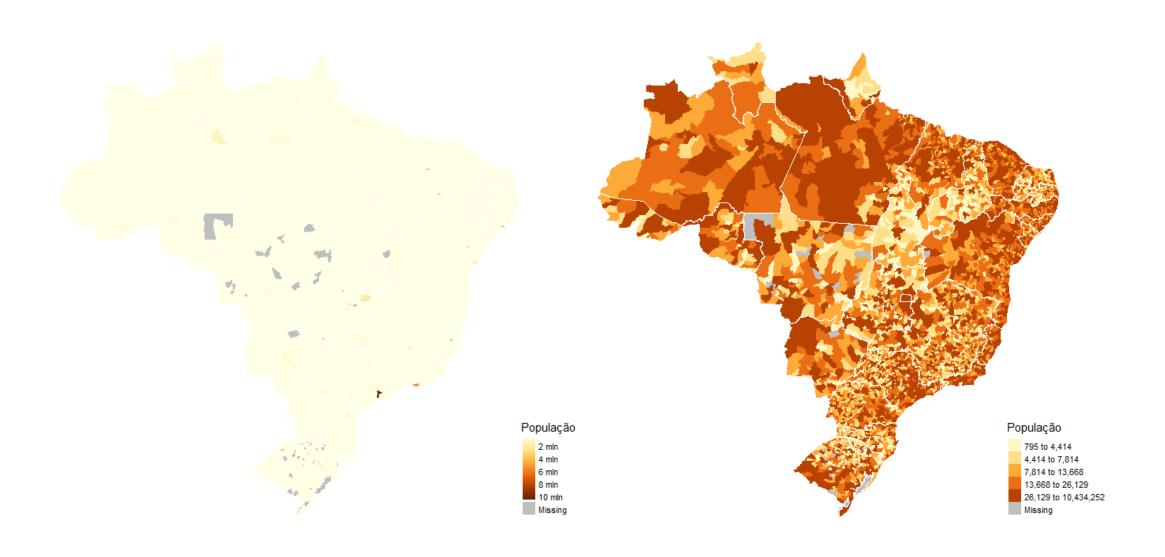
5507

Municípios com dados para análise na base da Plusoft.

Variáveis com dados

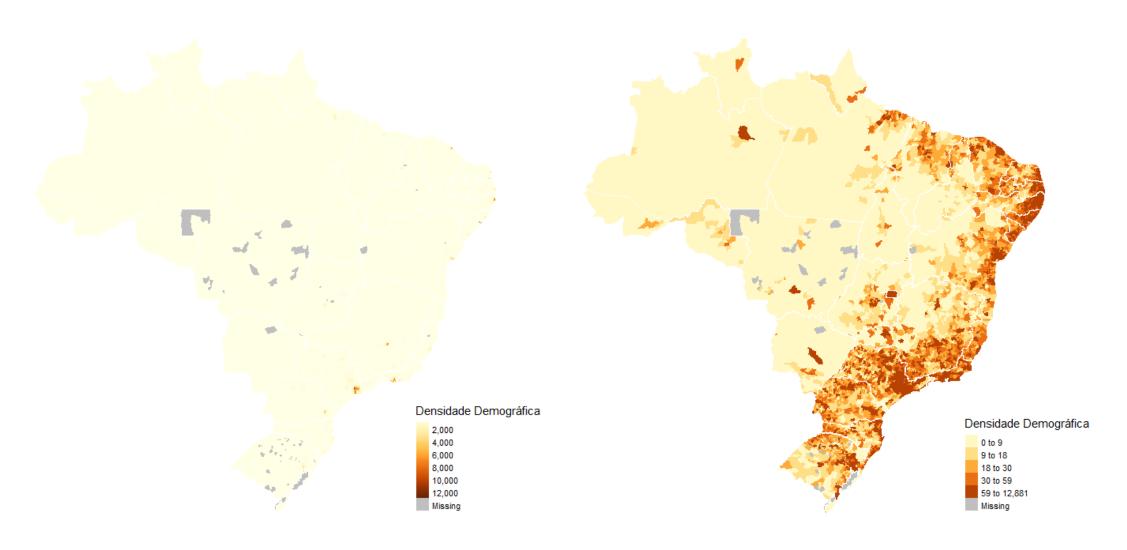
Variáveis com dados faltantes

POPULAÇÃO

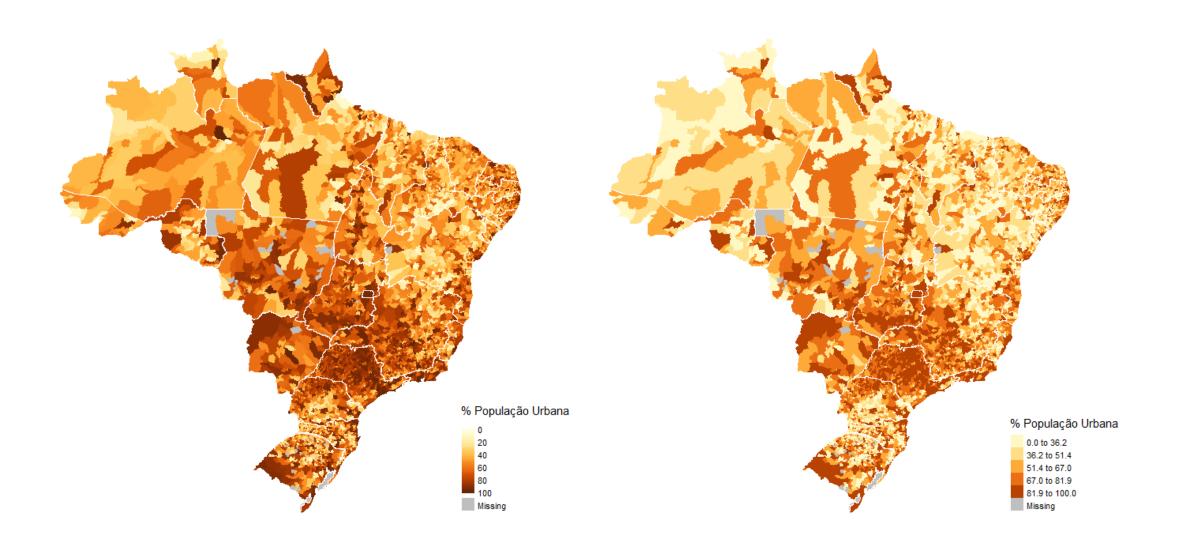


DENSIDADE DEMOGRÁFICA

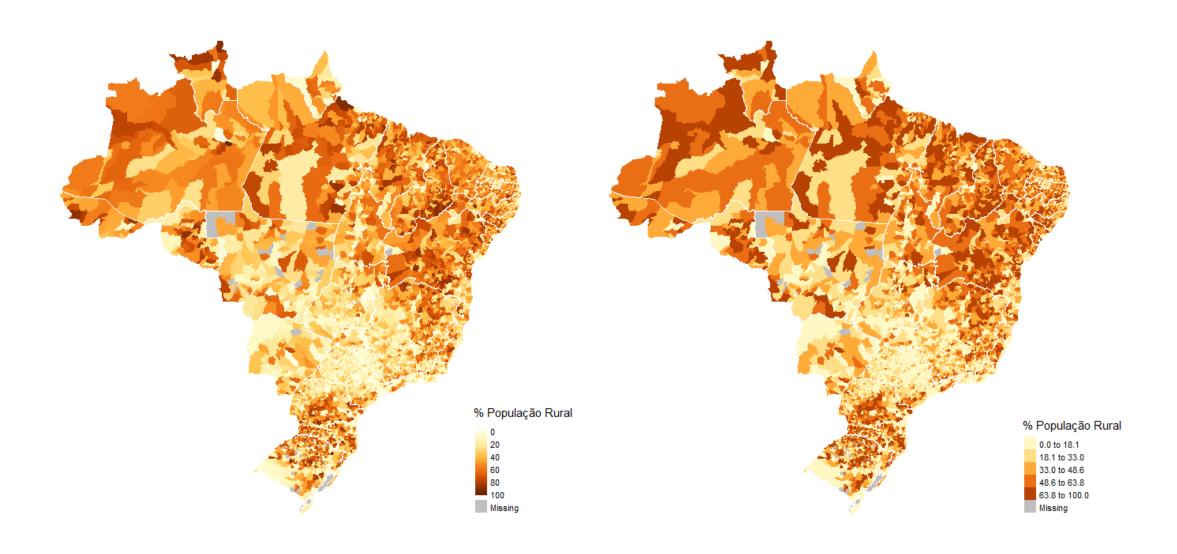
QUANTO MAIOR O VALOR, MAIOR A CONCENTRAÇÃO DE GENTE.



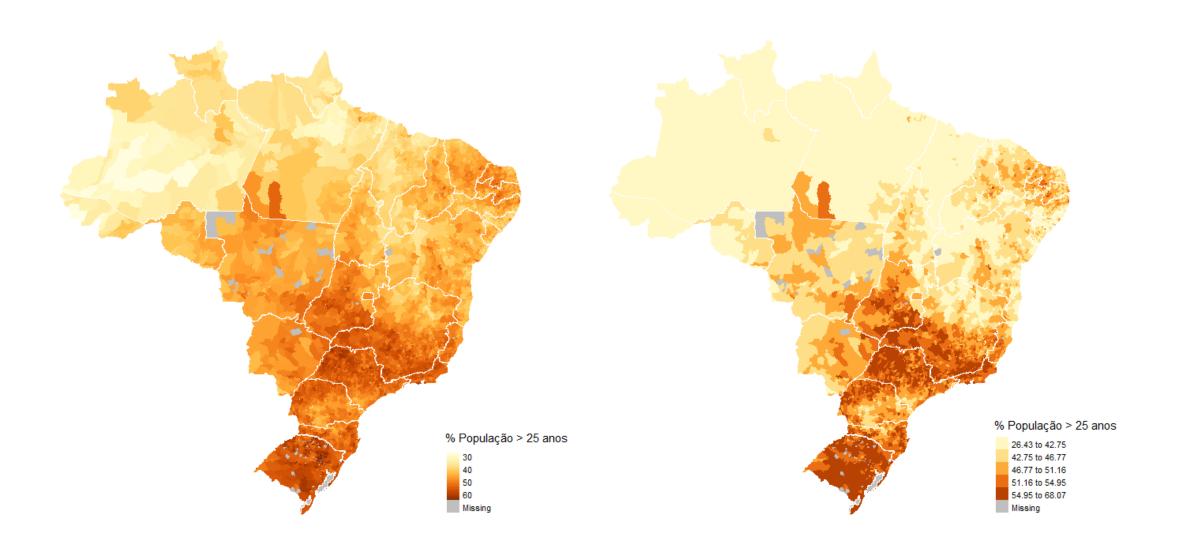
% POPULAÇÃO URBANA



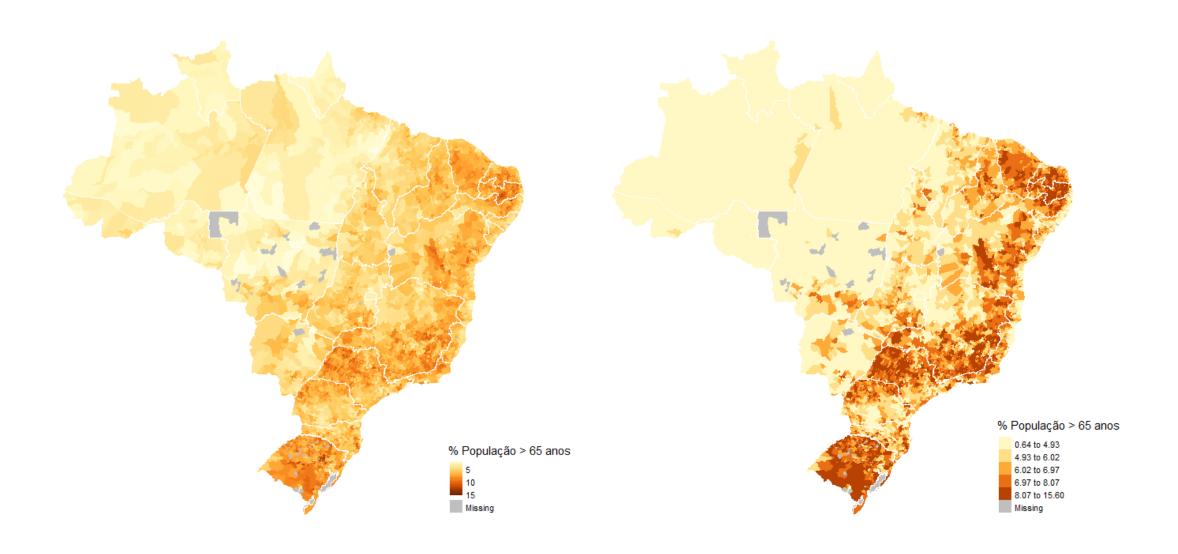
% POPULAÇÃO RURAL



% POPULAÇÃO > 25 ANOS

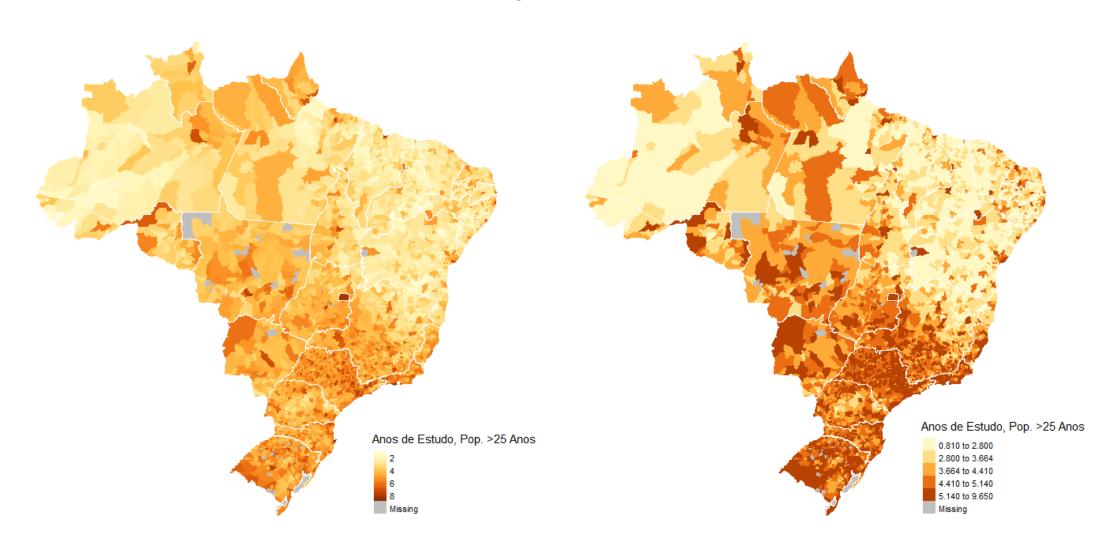


% POPULAÇÃO > 65 ANOS



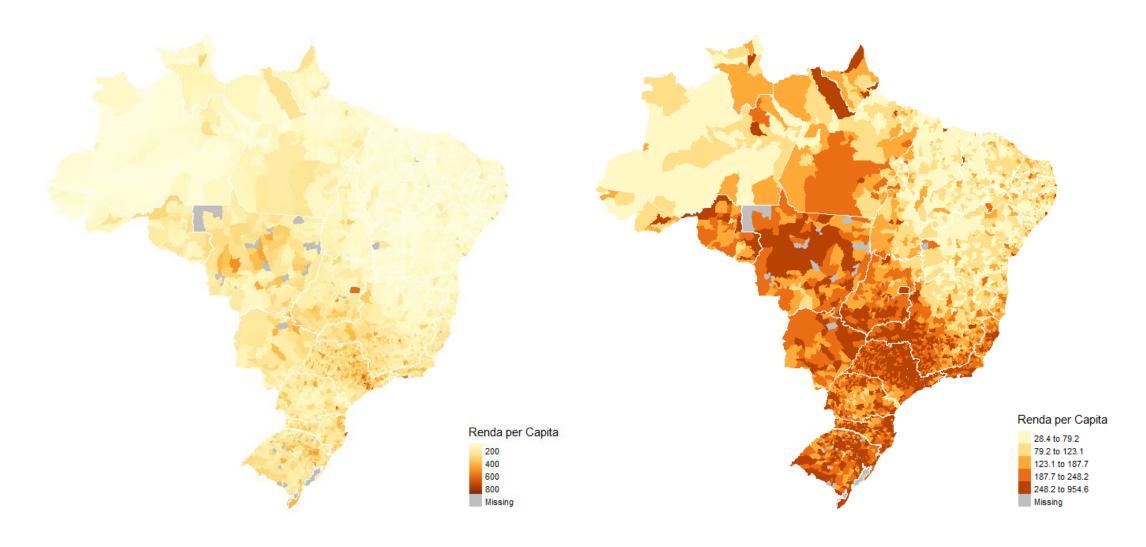
MÉDIA DE ANOS DE ESTUDOS

QUANTO MAIOR O VALOR, MAIS A POPULAÇÃO > 25 ANOS ESTUDOU.



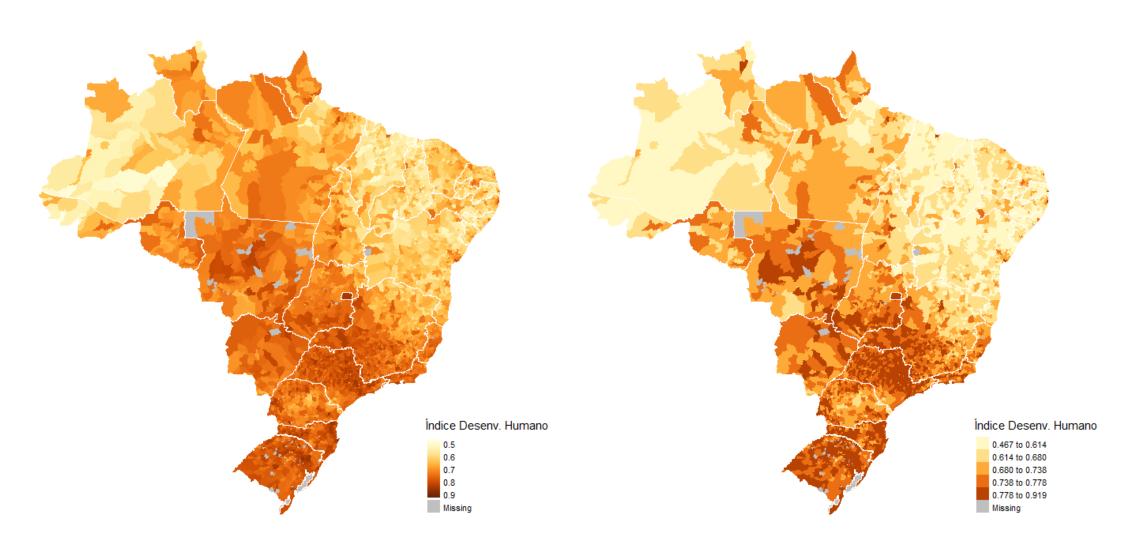
RENDA PER CAPITA

QUANTO MAIOR O VALOR, MAIOR A RENDA MÉDIA.



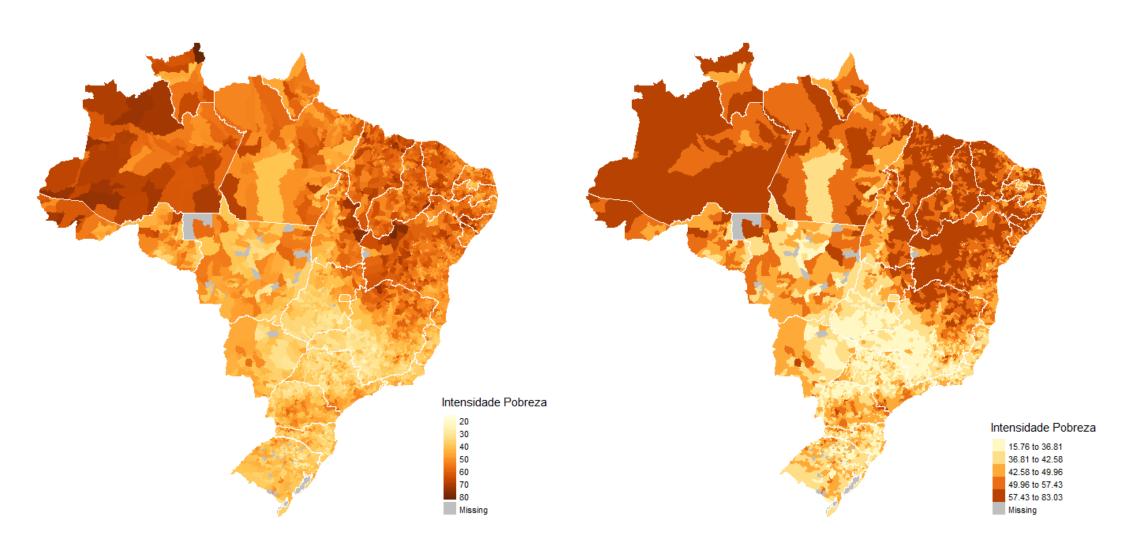
ÍNDICE DE DESENV. HUMANO

QUANTO MAIOR O ÍNDICE, MAIS DESENVOLVIDO.



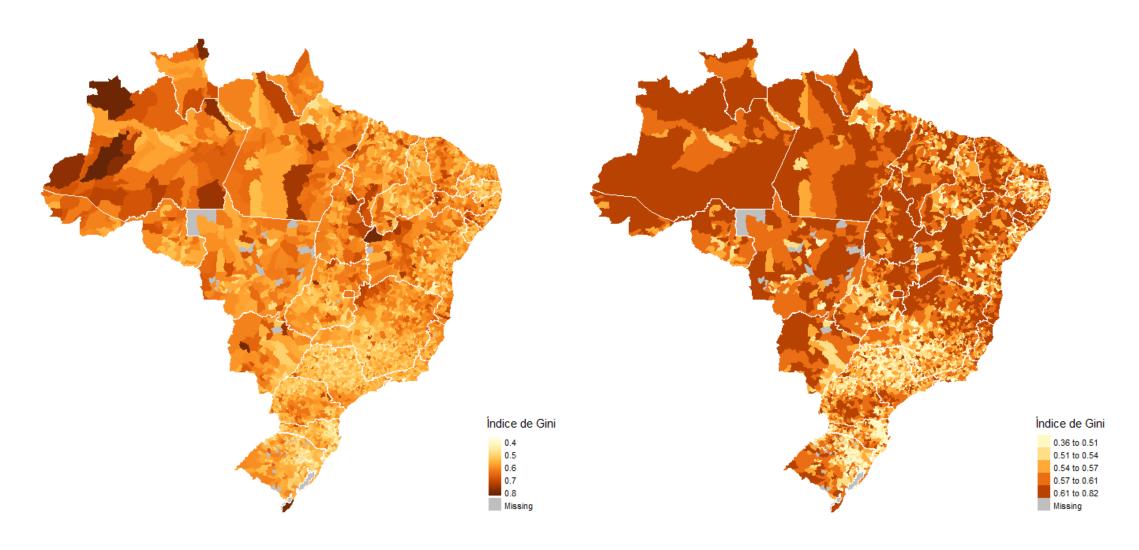
INTENSIDADE DA POBREZA

QUANTO MAIOR O VALOR, MAIS INTENSA A POBREZA



ÍNDICE DE GINI

QUANTO MAIOR O ÍNDICE, MAIOR A DESIGUALDADE



01

Objetivo e Premissas

02

Análise Exploratória

03

Segmentação [10 min]

04

Classificação

05

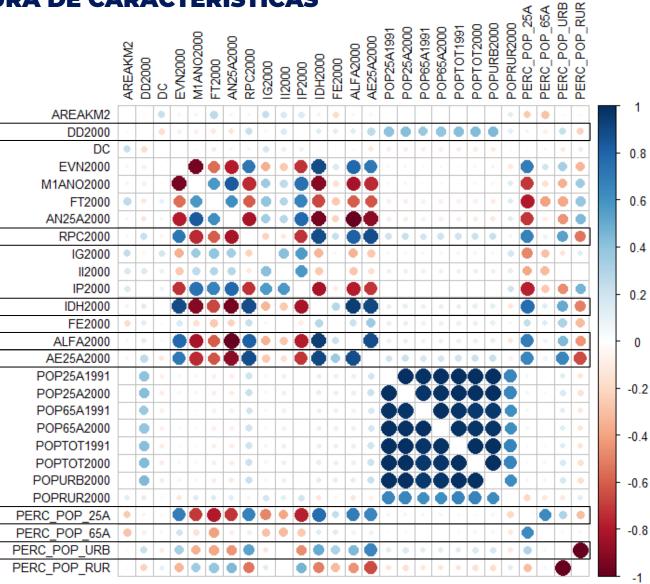
Materiais e Dúvidas

CLUSTERIZAÇÃO O QUE FIZEMOS?

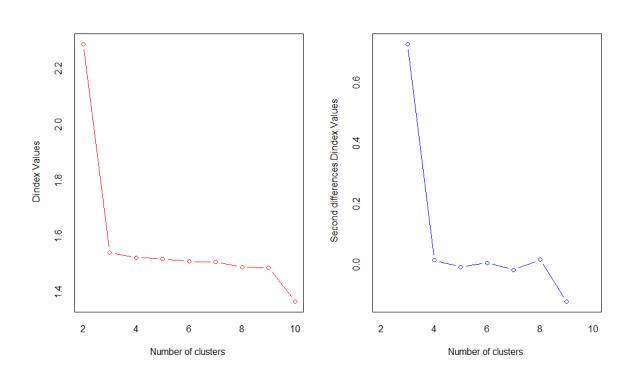
Aplicar técnica para separar os municípios conforme os dados existentes, buscando descobrir características, diferenciações e encontrar sugestões para o negócio.

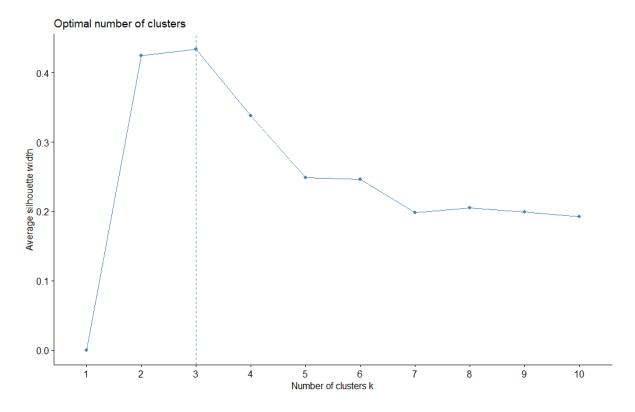
CORRELAÇÕES

SELEÇÃO PARA CAPTURA DE CARACTERÍSTICAS

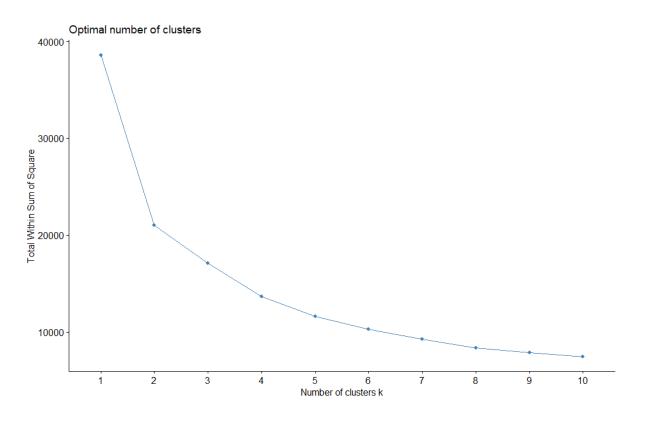


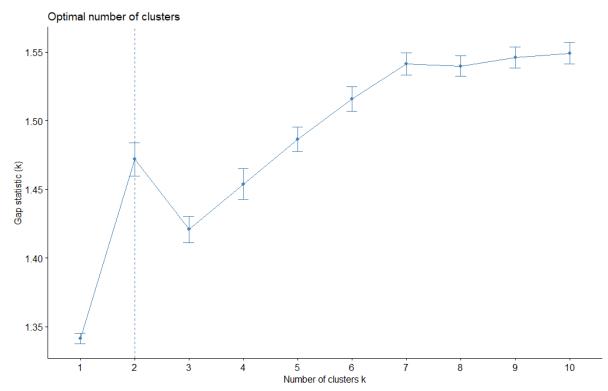
CLUSTERIZAÇÃO POSSIBILIDADES DE AGRUPAMENTOS



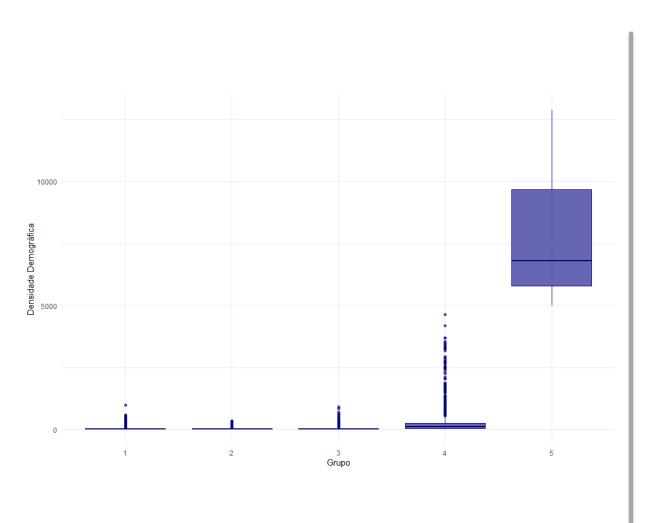


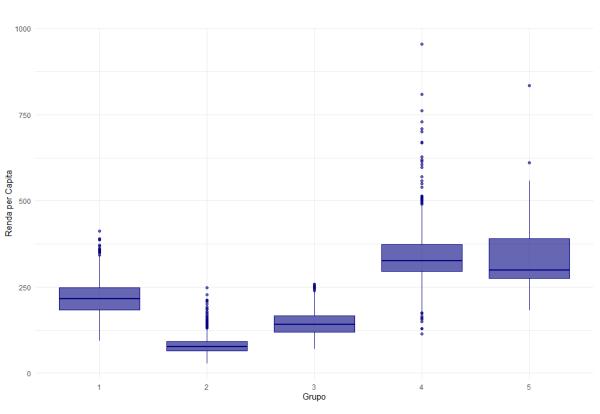
CLUSTERIZAÇÃO POSSIBILIDADES DE AGRUPAMENTOS



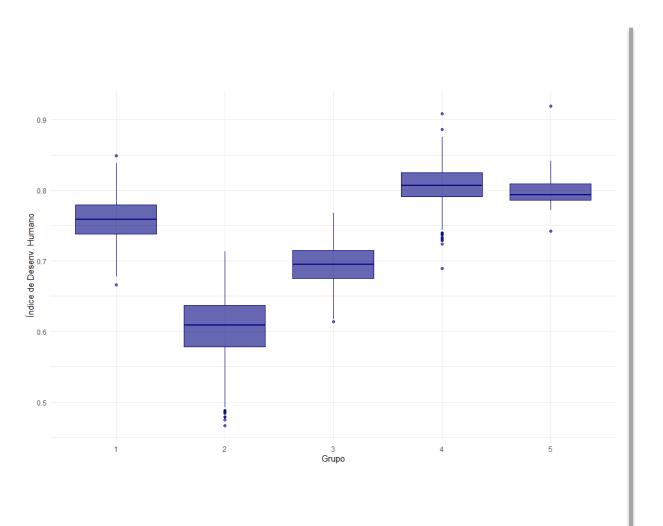


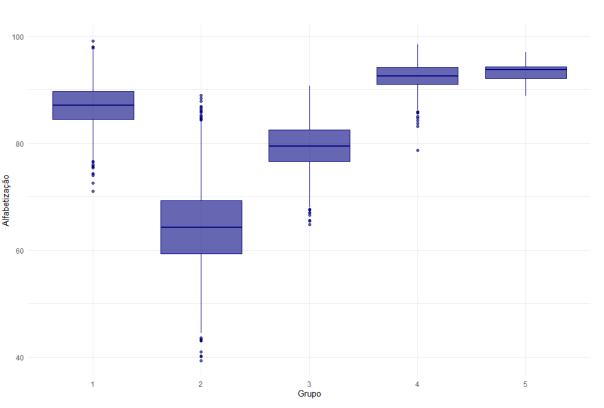
CLUSTERIZAÇÃO COM 5 GRUPOS



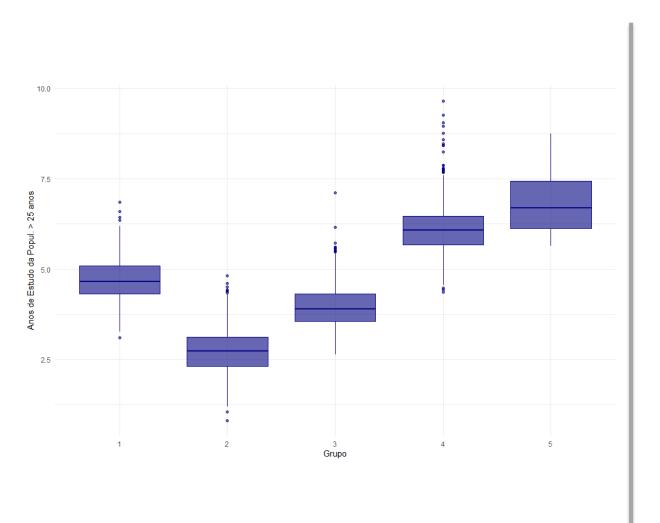


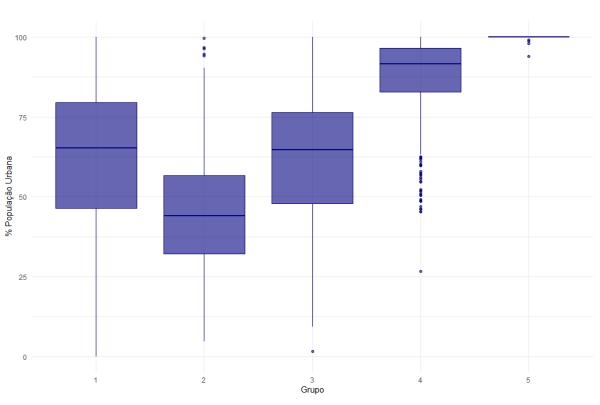
CLUSTERIZAÇÃO COM 5 GRUPOS



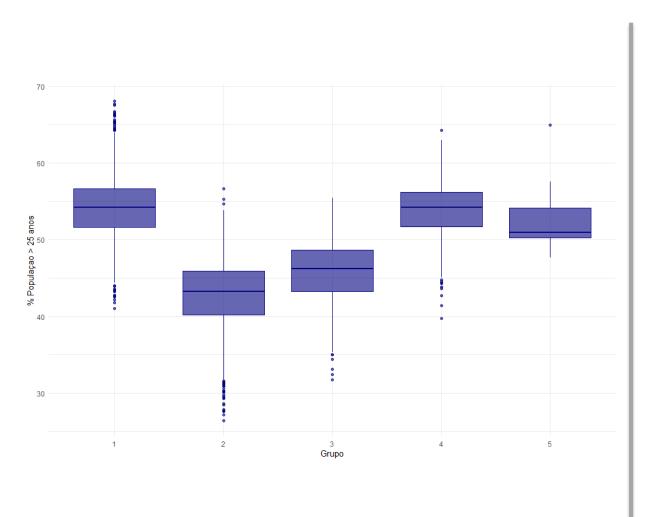


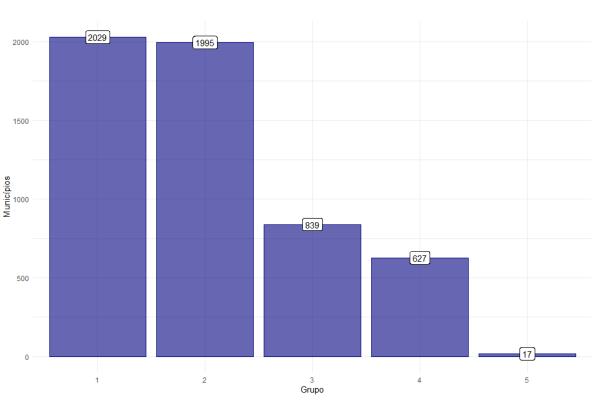
CLUSTERIZAÇÃO COM 5 GRUPOS





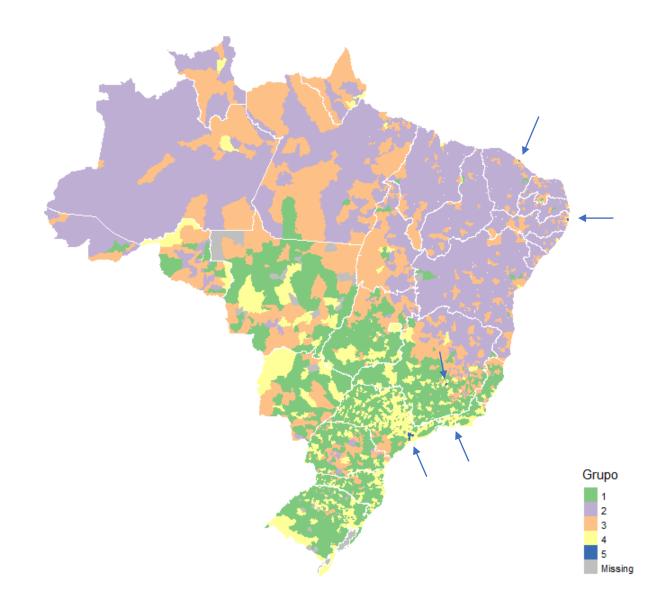
CLUSTERIZAÇÃO COM 5 GRUPOS





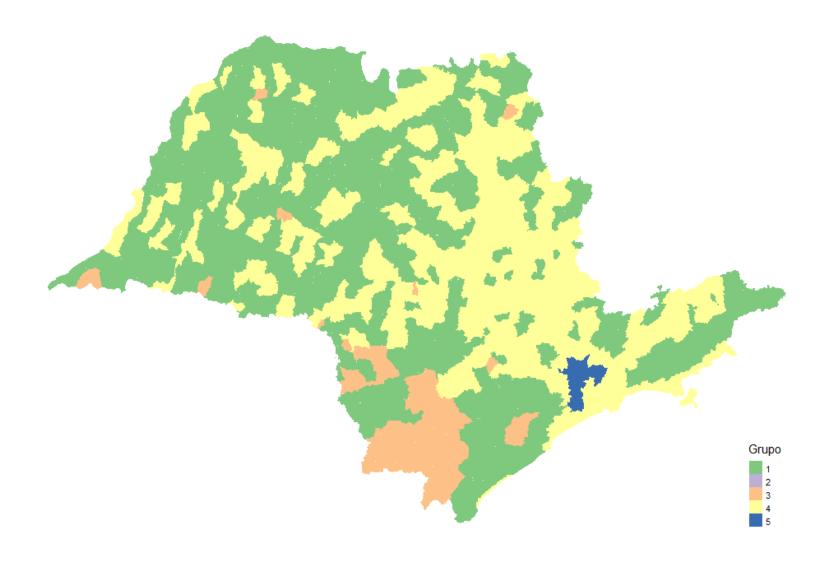
CLUSTERIZAÇÃO COM 5 GRUPOS

	CODIGO	MUNICIPIO		
1	330045	Belford Roxo (RJ)		
2	310620	Belo Horizonte (MG)		
3	351060	Carapicuíba (SP)		
4	351380	Diadema (SP)		
5	351570	Ferraz de Vasconcelos (SP)		
6	230440	Fortaleza (CE)		
7	352500	Jandira (SP)		
8	352940	Mauá (SP)		
9	330320	Nilópolis (RJ)		
10	260960	Olinda (PE)		
11	353440	Osasco (SP)		
12	353980	Poá (SP)		
13	261160	Recife (PE)		
14	354880	São Caetano do Sul (SP)		
15	330510	São João de Meriti (RJ)		
16	355030	São Paulo (SP)		
17	355280	Taboão da Serra (SP)		



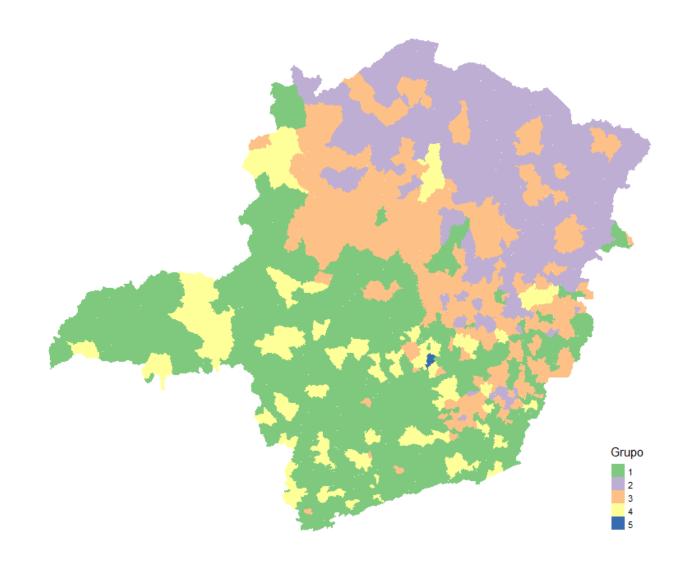
CLUSTERIZAÇÃO COM 5 GRUPOS

	CODIGO	MUNICIPIO		
1	330045	Belford Roxo (RJ)		
2	310620	Belo Horizonte (MG)		
3	351060	Carapicuíba (SP)		
4	351380	Diadema (SP)		
5	351570	Ferraz de Vasconcelos (SP)		
6	230440	Fortaleza (CE)		
7	352500	Jandira (SP)		
8	352940	Mauá (SP)		
9	330320	Nilópolis (RJ)		
10	260960	Olinda (PE)		
11	353440	Osasco (SP)		
12	353980	Poá (SP)		
13	261160	Recife (PE)		
14	354880	São Caetano do Sul (SP)		
15	330510	São João de Meriti (RJ)		
16	355030	São Paulo (SP)		
17	355280	Taboão da Serra (SP)		



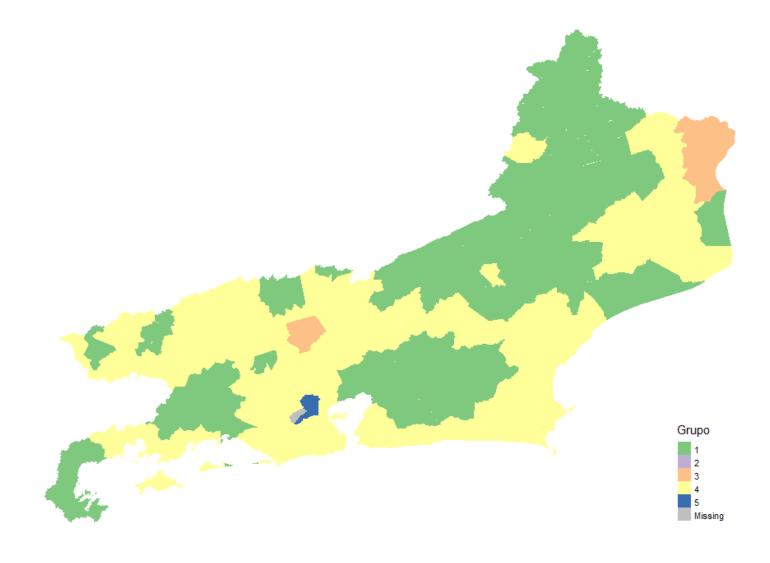
CLUSTERIZAÇÃO COM 5 GRUPOS ANÁLISE DO AGRUPAMENTO

	CODIGO	MUNICIPIO		
1	330045	Belford Roxo (RJ)		
2	310620	Belo Horizonte (MG)		
3	351060	Carapicuíba (SP)		
4	351380	Diadema (SP)		
5	351570	Ferraz de Vasconcelos (SP)		
6	230440	Fortaleza (CE)		
7	352500	Jandira (SP)		
8	352940	Mauá (SP)		
9	330320	Nilópolis (RJ)		
10	260960	Olinda (PE)		
11	353440	Osasco (SP)		
12	353980	Poá (SP)		
13	261160	Recife (PE)		
14	354880	São Caetano do Sul (SP)		
15	330510	São João de Meriti (RJ)		
16	355030	São Paulo (SP)		
17	355280	Taboão da Serra (SP)		



CLUSTERIZAÇÃO COM 5 GRUPOS

	CODIGO	MUNICIPIO			
1	330045	Belford Roxo (RJ)			
2	310620	Belo Horizonte (MG)			
3	351060	Carapicuíba (SP)			
4	351380	Diadema (SP)			
5	351570	Ferraz de Vasconcelos (SP)			
6	230440	Fortaleza (CE)			
7	352500	Jandira (SP)			
8	352940	Mauá (SP)			
9	330320	Nilópolis (RJ)			
10	260960	Olinda (PE)			
11	353440	Osasco (SP)			
12	353980	Poá (SP)			
13	261160	Recife (PE)			
14	354880	São Caetano do Sul (SP)			
15	330510	São João de Meriti (RJ)			
16	355030	São Paulo (SP)			
17	355280	Taboão da Serra (SP)			



CLUSTERIZAÇÃO COM 5 GRUPOS

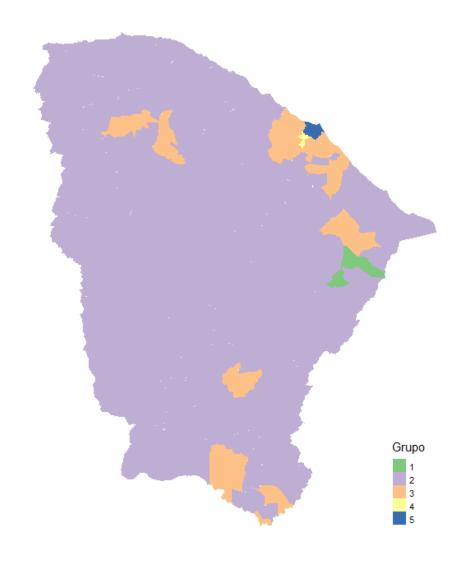
	CODIGO	MUNICIPIO
1	330045	Belford Roxo (RJ)
2	310620	Belo Horizonte (MG)
3	351060	Carapicuíba (SP)
4	351380	Diadema (SP)
5	351570	Ferraz de Vasconcelos (SP)
6	230440	Fortaleza (CE)
7	352500	Jandira (SP)
8	352940	Mauá (SP)
9	330320	Nilópolis (RJ)
10	260960	Olinda (PE)
11	353440	Osasco (SP)
12	353980	Poá (SP)
13	261160	Recife (PE)
14	354880	São Caetano do Sul (SP)
15	330510	São João de Meriti (RJ)
16	355030	São Paulo (SP)
17	355280	Taboão da Serra (SP)





CLUSTERIZAÇÃO COM 5 GRUPOS

CODIGO	MUNICIPIO			
330045	Belford Roxo (RJ)			
310620	Belo Horizonte (MG)			
351060	Carapicuíba (SP)			
351380	Diadema (SP)			
351570	Ferraz de Vasconcelos (SP)			
230440	Fortaleza (CE)			
352500	Jandira (SP)			
352940	Mauá (SP)			
330320	Nilópolis (RJ)			
260960	Olinda (PE)			
353440	Osasco (SP)			
353980	Poá (SP)			
261160	Recife (PE)			
354880	São Caetano do Sul (SP)			
330510	São João de Meriti (RJ)			
355030	São Paulo (SP)			
355280	Taboão da Serra (SP)			
	330045 310620 351060 351380 351570 230440 352500 352940 330320 260960 353440 353980 261160 354880 330510 355030			



CLUSTERIZAÇÃO COM 5 GRUPOS ANÁLISE DO AGRUPAMENTO

Problemas e Melhorias para continuidade

- Problema aparente na predominância da Densidade Demográfica para a separabilidade.
- Importante mais experimentos com e sem a variável.
- Métricas estatísticas distinguiram/criticaram pouco os agrupamentos de 3 a 7.
- Aplicar técnica para capturar características nas variáveis (redução de dimensões).
- Discutir mais o negócio para priorizar características mais aderentes e variáveis.

01

Objetivo e Premissas

02

Análise Exploratória

03

Segmentação

04

Classificação [10 min] 05

Materiais e Dúvidas

PREDIÇÃO DE UM GRUPO o QUE FIZEMOS?

Criação de um modelo que possibilite indicar a probabilidade de um município pertencer a um grupo.

PREDIÇÃO DE UM GRUPO

PREMISSAS DO PRIMEIRO EXPERIMENTO

Utilização das mesmas variáveis da clusterização, sem tratamentos

- Densidade Demográfica.
- Renda per Capita.
- Índice de Desenvolvimento Humano.
- Taxa de Alfabetização.
- Anos de Estudos (População > 25 anos).
- Percentual da População > 25 anos.
- Percentual da População Urbana.

PREDIÇÃO DE UM GRUPO PREMISSAS DO PRIMEIRO EXPERIMENTO

Estratificação usando:

- Divisão de 80% para treino e 20% para teste.
- Estratificação **aleatória simples** (holdout sampling).

PREDIÇÃO DE UM GRUPO PREMISSAS DO PRIMEIRO EXPERIMENTO

Modelo baseado em Árvore de Classificação (Classification Tree)

- Escolha do algoritmo C5.0. como primeiro experimento e benchmark.
- Possibilita predição dos Grupos e Probabilidade de cada grupo.
- Método básico de boosting para impulsionar desempenho sem exigir poder muito poder computacional, utilizando no máximo 20 interações.

RESULTADOS

ONDE CHEGAMOS?

		Valor Verdadeiro (confirmado por análise)			
		positivos	negativos		
revisto elo teste)	positivos	VP Verdadeiro Positivo	FP Falso Positivo		
Valor Previst	negativos	FN Falso Negativo	VN Verdadeiro Negativo		

- Acurácia: (VP+VN)/(P+N). Proporção de valores corretos, sem considerar o que é negativo ou positivo.
- Sensibilidade: (VP)/(VP+FN). Proporção de verdadeiros positivos.
- 3. Especificidade: (VN)/(FP+VN). Proporção de verdadeiros negativos.
- Eficiência: (SENS+ESPECIF)/2. Média aritmética entre especificidade e sensibilidade, que, normalmente, caminham em direções opostas.
- Precisão: (VP)/(VP+FP). Proporção de acerto do modelo de predição.

Observação: É fundamental prestar atenção para o desbalanceamento entre as classes. A classe com menor proporção tende a apresentar piores taxas de classificação. Em casos como esse, avaliar metodologias para modelagem de eventos raros.

Confusion Matrix and Statistics

Reference Prediction 1 2 3 4 5 1 387 0 6 6 0 2 1 386 14 0 0 3 11 10 149 0 0 4 3 0 0 125 0 5 0 0 0 0 4

Overall Statistics

Accuracy : **0.9537**

95% CI: (0.9396, 0.9654)

No Information Rate : 0.3648 P-Value [Acc > NIR] : < 2.2e-16

Kappa: 0.9339

Mcnemar's Test P-Value : NA

Statistics by Class:

	Class: 1	Class: 2	Class: 3	Class: 4	Class: 5
Sensitivity	0.9627	0.9747	0.8817	0.9542	1.00000
Specificity	0.9829	0.9788	0.9775	0.9969	1.00000
Pos Pred Value	0.9699	0.9626	0.8765	0.9766	1.00000
Neg Pred Value	0.9787	0.9857	0.9785	0.9938	1.00000
Balanced Accuracy	0.9728	0.9768	0.9296	0.9756	1.00000

01

Objetivo e Premissas

02

Análise Exploratória

03

Segmentação

04

Classificação

05

Materiais e Dúvidas [? min]

MATERIAIS E DÚVIDAS

DOCUMENTAÇÕES

GitHub da Solução

https://github.com/Vilson-Ferreira/Plusoft-Analise.git

Apresentação

Resultados/Apresentacao.pdf

