МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

ПАРАЛЛЕЛЬНОЕ И РАСПРЕДЕЛЕННОЕ ПРОГРАММИРОВАНИЕ. WORK06

ОТЧЕТ О ПРАКТИКЕ

студента 3 курса 311 группы	
направления 02.03.02 — Фундаментальная информатика и п	информационные
гехнологии	
факультета КНиИТ	
Вильцева Данила Денисовича	
Проверил	
Старший преподаватель	М. С. Портенко

СОДЕРЖАНИЕ

1	Wor	k 6	3
	1.1	Условие задачи	3
	1.2	Решение	4
	1.3	Фрагмент кода (последовательная реализация)	4
	1.4	Фрагмент кода (параллельная реализация)	7
	1.5	Результат работы программы	11
2	Выв	од	15
3	Xap	актеристики компьютера	16

1 Work 6

1.1 Условие задачи

Выполните разработку параллельного варианта для одного из итерационных методов:

3. верхней релаксации.

Для тестовой матрицы из нулей и единиц проведите вычислительные эксперименты, результаты занесите в таблицу 1.

Таблица 1. Время выполнения последовательного и параллельного итерационного алгоритмов решения систем линейных уравнений и ускорение

Номер	Порядок	Последовательный алгоритм	Параллельный алгоритм	
recta	системы		Время	Ускорение
1	10			
2	100			
3	500			
4	1000			
5	1500			
6	2000			
7	2500			
8	3000			

Какой из алгоритмов Гаусса или итерационный обладает лучшими показателями ускорения? Заполните таблицу 2.

Таблица 2. Ускорение параллельных алгоритмов Гаусса и итерационного (вариант) решения систем линейных уравнений

Номер	Порядок	Ускорение алгоритма	Ускорение итерационного
теста	системы	Гаусса	алгоритма (вариант)
1	10		
2	100		
3	500		
4	1000		
5	1500		
6	2000		
7	2500		
8	3000		

1.2 Решение

Последовательная реализация метода верхней релаксации

Рассмотрим подход к решению систем линейных уравнений Ax = b с невырожденной квадратной матрицей, при котором используя заданное начальное приближение x^0 строится последовательность приближенных решений $x^0, x^1, \dots x^k, \dots$ до тех пор пока приближенное решение не будет найдено с требуемой точностью.

Итерации заканчиваются, когда:

□ норма невязки $||b - Ax^k|| = \max_{1 \le i \le n} |b_i - \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j^k| < \varepsilon$ не станет малой; □ погрешность определения компонент решения $||x^{k+1} - x^k|| < \varepsilon$, где через || || обозначена любая векторная норма, не станет малой; □ достигнуто максимальное число итераций N, на которое готов пойти исследователь; □ перечисленные критерии могут совмещаться.

Метод Зейделя

Покомпонентная форма записи метода Зейделя имеет вид:

$$x_i^{k+1} = \frac{b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j^{k+1} - \sum_{j=i+1}^{n} a_{ij} x_j^k}{a_{ii}}, i = 1, 2, \dots n; k = 0, 1, \dots$$

Метод верхней релаксации

Модификация метода Зейделя:

$$x_i^{k+1} = (1-\omega)x_i^k + \omega \frac{b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j^{k+1} - \sum_{j=i+1}^{n} a_{ij} x_j^k}{a_{ii}}, i = 1, 2, \dots, k = 0, 1, \dots$$

где ω – параметр релаксации: $0 < \omega < 2$, при $\omega = 1$ сводится к итерациям метода Зейделя, при $1 < \omega < 2$ – метод верхней релаксации.

1.3 Фрагмент кода (последовательная реализация)

```
// Function that gets the timestamp in seconds
double GetTime() {
        LARGE_INTEGER lpFrequency, lpPerfomanceCount;
        QueryPerformanceFrequency(&lpFrequency);
        QueryPerformanceCounter(&lpPerfomanceCount);
        return LiToDouble(lpPerfomanceCount) / LiToDouble(lpFrequency);
}
double* upper_relaxation_method(double** a, double* b, int n, double eps, double w, double*
\rightarrow x, double* xn) {
        int i, j, k = 0;
        double norma;
        for (i = 0; i < n; i++)
        {
                xn[i] = 0;
                x[i] = xn[i];
        }
        do
        {
                k++;
                norma = 0;
                for (i = 0; i < n; i++)
                        x[i] = b[i];
                        for (j = 0; j < n; j++)
                                if (i != j)
                                        x[i] = x[i] - a[i][j] * x[j];
                        x[i] /= a[i][i];
                        x[i] = w * x[i] + (1 - w) * xn[i];
                        if (fabs(x[i] - xn[i]) > norma)
                                norma = fabs(x[i] - xn[i]);
                        xn[i] = x[i];
        } while (norma > eps);
        return x;
}
double experiment(double* res, double** a, double* b, int n, double eps, double w, double*
{
```

```
double stime, ftime; // время начала и конца расчета
        stime = GetTime();
        upper_relaxation_method(a, b, n, eps, w, x, xn); // вызов функции интегрирования
        ftime = GetTime();
        return (ftime - stime) / CLOCKS_PER_SEC;
}
int main()
        setlocale(LC_CTYPE, "RUSSIAN");
        int n;
        double eps;
        double w;
        cout << "Введите размерность матрицы N*N:";
        cin >> n;
        double** a = new double* [n];
        for (int i = 0; i < n; i++)
                a[i] = new double[n];
        double* b = new double[n];
        double* x = new double[n];
        double* xn = new double[n];
        for (int i = 0; i < n; i++)
                for (int j = 0; j < n; j++)
                {
                        a[i][j] = rand() / double(1000);
                }
        }
        for (int i = 0; i < n; i++)
        {
                b[i] = rand() / double(1000);
        }
        eps = 0.001;
        w = 1.12;
        double time; // время проведенного эксперимента
        double res; // значение вычисленного интеграла
        double min_time; // минимальное время работы
```

// реализации алгоритма

```
double max_time; // максимальное время работы
                                           // реализации алгоритма
        double avg_time; // среднее время работы
                                           // реализации алгоритма
        int numbExp = 10; // количество запусков программы
        // первый запуск
        min_time = max_time = avg_time = experiment(&res, a, b, n, eps, w, x, xn);
        // оставшиеся запуски
        for (int i = 0; i < numbExp - 1; i++)</pre>
        {
                time = experiment(&res, a, b, n, eps, w, x, xn);
                avg_time += time;
                if (max_time < time) max_time = time;</pre>
                if (min_time > time) min_time = time;
        }
        // вывод результатов эксперимента
        cout << "execution time : " << avg_time / numbExp << "; " <<</pre>
                min_time << "; " << max_time << endl;</pre>
        cout.precision(8);
}
```

Параллельная реализация метода верхней релаксации

Используем директиву pragma omp parallel for, которая создаст несколько вычислительных потоков и разделит итерации между ними.

1.4 Фрагмент кода (параллельная реализация)

```
#include <omp.h>
#include <iostream>
#include <time.h>
#include <cmath>
#include <windows.h>
#include <cstdlib>
using namespace std;
// Function that converts numbers form LongInt type to
// double type
double LiToDouble(LARGE_INTEGER x) {
        double result = ((double)x.HighPart) * 4.294967296E9 +
                (double)((x).LowPart);
        return result;
}
// Function that gets the timestamp in seconds
double GetTime() {
        LARGE_INTEGER lpFrequency, lpPerfomanceCount;
        QueryPerformanceFrequency(&lpFrequency);
        QueryPerformanceCounter(&lpPerfomanceCount);
```

```
return LiToDouble(lpPerfomanceCount) / LiToDouble(lpFrequency);
}
double* upper_relaxation_method(double** a, double* b, int n, double eps, double w, double*
\hookrightarrow x, double* xn) {
        int i, j, k = 0;
        double norma;
#pragma omp parallel for
        for (i = 0; i < n; i++)
                xn[i] = 0;
                x[i] = xn[i];
        }
        do
        {
                k++;
                norma = 0;
                for (i = 0; i < n; i++)
                        x[i] = b[i];
#pragma omp parallel for
                        for (j = 0; j < n; j++)
                                if (i != j)
                                        x[i] = x[i] - a[i][j] * x[j];
                        x[i] /= a[i][i];
                        x[i] = w * x[i] + (1 - w) * xn[i];
                        if (fabs(x[i] - xn[i]) > norma)
                                norma = fabs(x[i] - xn[i]);
                        xn[i] = x[i];
        } while (norma > eps);
        return x;
}
double experiment(double* res, double** a, double* b, int n, double eps, double w, double*
{
        double stime, ftime; // время начала и конца расчета
        stime = GetTime();
        upper_relaxation_method(a, b, n, eps, w, x, xn); // вызов функции интегрирования
        ftime = GetTime();
```

```
return (ftime - stime) / CLOCKS_PER_SEC;
}
int main()
{
        setlocale(LC_CTYPE, "RUSSIAN");
        int n;
        double eps;
        double w;
        cout << "Введите размерность матрицы N*N:";
        cin >> n;
        double** a = new double* [n];
        for (int i = 0; i < n; i++)
                a[i] = new double[n];
        double* b = new double[n];
        double* x = new double[n];
        double* xn = new double[n];
        for (int i = 0; i < n; i++)
        {
                for (int j = 0; j < n; j++)
                        a[i][j] = rand() / double(1000);
                }
        }
        for (int i = 0; i < n; i++)
        {
                b[i] = rand() / double(1000);
        }
        eps = 0.001;
        w = 1.12;
        double time; // время проведенного эксперимента
        double res; // значение вычисленного интеграла
        double min_time; // минимальное время работы
                                         // реализации алгоритма
        double max_time; // максимальное время работы
                                          // реализации алгоритма
        double avg_time; // среднее время работы
                                          // реализации алгоритма
```

```
int numbExp = 10; // количество запусков программы

// первый запуск

min_time = max_time = avg_time = experiment(&res, a, b, n, eps, w, x, xn);

// оставшиеся запуски

for (int i = 0; i < numbExp - 1; i++)

{

    time = experiment(&res, a, b, n, eps, w, x, xn);

    avg_time += time;

    if (max_time < time) max_time = time;

    if (min_time > time) min_time = time;

}

// вывод результатов эксперимента

cout << "execution time : " << avg_time / numbExp << "; " <<
    min_time << "; " << max_time << endl;

cout.precision(8);
}
```

1.5 Результат работы программы

Последовательная реализация метода верхней релаксации

```
Введите размерность матрицы N*N:10
execution time : 4.70599e-08; 4.63985e-08; 5.23999e-08
```

```
Введите размерность матрицы N*N:100
execution time : 6.3934e-07; 5.47901e-07; 8.27601e-07
```

Введите размерность матрицы N*N:500 execution time : 3.39393e-06; 3.0939e-06; 4.1417e-06 Введите размерность матрицы N*N:1000 execution time : 1.05139e-05; 9.6889e-06; 1.21694e-05

Введите размерность матрицы N*N:1500 execution time : 2.32889e-05; 2.19749e-05; 2.50751e-05

Введите размерность матрицы N*N:2000 execution time : 2.66843e-05; 2.58876e-05; 2.81921e-05

```
Введите размерность матрицы N*N:2500
execution time : 4.23384e-05; 4.08226e-05; 4.38005e-05
```

```
Введите размерность матрицы N*N:3000
execution time : 5.99791e-05; 5.8297e-05; 6.16869e-05
```

Параллельная реализация метода верхней релаксации

```
Введите размерность матрицы N*N:10
execution time : 1.46298e-08; 1.45994e-08; 1.48993e-08
```

Введите размерность матрицы N*N:100 execution time : 1.8293e-07; 1.511e-07; 3.15702e-07

Введите размерность матрицы N*N:500 execution time : 1.2432e-06; 1.1267e-06; 1.6371e-06

Введите размерность матрицы N*N:1000 execution time : 3.96223e-06; 3.6279e-06; 5.3243e-06

Введите размерность матрицы N*N:1500 execution time : 8.88255e-06; 8.252e-06; 9.6961e-06

Введите размерность матрицы N*N:2000 execution time : 1.0432e-05; 9.9998e-06; 1.12144e-05

Введите размерность матрицы N*N:2500 execution time : 1.61646e-05; 1.53606e-05; 1.69935e-05

Введите размерность матрицы N*N:3000 execution time : 2.39651e-05; 2.24418e-05; 2.68569e-05

2 Вывод

Номер теста	Порядок системы	Последовательный алгоритм	Параллельный алгоритм	
			Время	Ускорение
1	10	4.70599e-08	1.46298e-08	3.219
2	100	6.3934e-07	1.8293e-07	3.510
3	500	3.39393e-06	1.2432e-06	2.733
4	1000	3.96223e-05	1.05139e-05	3.768
5	1500	3.32889e-05	1.24255e-05	2.677
6	2000	2.66843e-05	1.0432e-05	2.549
7	2500	4.23384e-05	1.61646e-05	2.619
8	3000	5.99791e-05	2.39651e-05	2.506
Номер теста	Порядок системы	Ускорение Гаусса	Ускорение вер	хней релаксации
Номер теста	Порядок системы	Ускорение Гаусса	Ускорение вер	хней релаксации
Номер теста	Порядок системы		Ускорение вер 3.219	хней релаксации
	10			хней релаксации
1	10 100	0	3.219	хней релаксации
1 2	10 100 500	0 0.2642	3.219 3.510	хней релаксации
1 2 3	10 100 500 1000	0 0.2642 1.30684012	3.219 3.510 2.733	хней релаксации
1 2 3 4	10 100 500 1000 1500	0 0.2642 1.30684012 1.79439	3.219 3.510 2.733 3.768	хней релаксации
1 2 3 4 5	10 100 500 1000 1500 2000	0 0.2642 1.30684012 1.79439 2.0259	3.219 3.510 2.733 3.768 2.677	хней релаксации
1 2 3 4 5 6	10 100 500 1000 1500 2000 2500	0 0.2642 1.30684012 1.79439 2.0259 2.08326	3.219 3.510 2.733 3.768 2.677 2.549	хней релаксации

Метод верхней релаксации имеет преимущество перед методом Гаусса, что видно по значениям таблицы.

3 Характеристики компьютера



